

## UNASUR- lidiando con las crisis



En un ambiente de tensión, el canciller colombiano Jaime Bermúdez presentó las presuntas evidencias ya dadas a conocer en la OEA, mientras que el canciller venezolano Nicolás Maduro reiteró en calificar de mentiras a las afirmaciones colombianas y planteó la necesidad de un plan de paz de la región para Colombia.

Al concluir la cita, el canciller ecuatoriano anunció el pedido de los ministros de Relaciones Exteriores de la región de una reunión urgente de mandatarios de la Unasur para buscar "acuerdos al más alto nivel" que permitan superar la crisis colombo-venezolana.

## AFL-CIO y CUT se encuentran



Días 20 y 21 de julio, dirigentes de la AFL-CIO- EEUU y de la CUT Brasil, liderados por sus presidentes – Trumka e Artur Henrique – se reunieron en la sede de la primera, en Washington y debatieron diversos temas, con el objetivo de estrechar su relacionamiento y establecer un proceso de cooperación en algunas áreas – G 20, Emigración de brasileños y brasieñas a los Estados Unidos, libertad y autonomía sindicales, combate a las prácticas anti-sindicales de las multinacionales y fortalecimiento del sindicalismo interamericano a través de la CSA.

## Tema del mes

# UNASUR



### Unasur no logra consenso entre Venezuela y Colombia

"Fue una reunión muy difícil". Así lo confesó el canciller ecuatoriano Ricardo Patiño al informar que, tras cinco horas de discusión, el encuentro de cancilleres de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) realizado este jueves en Quito, no logró un consenso que permita una salida a la ruptura de relaciones diplomáticas entre Venezuela y Colombia.

El canciller de Ecuador, país que ostenta la Presidencia Pro Témporte de la Unasur no obstante dijo que la cita regional dio "un importantísimo paso" al lograr que los cancilleres de ambos países se sienten a dialogar en torno a posibles salidas a la crisis diplomática.

Venezuela rompió relaciones con Colombia luego de que Bogotá, la semana pasada, afirmara en la OEA que tenía supuestas pruebas sobre la presencia de guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y del Ejército de Liberación Nacional (ELN) en territorio venezolano.

El canciller Patiño dijo que la reunión de Quito, si bien no arrojó un documento de consenso, sirvió para que la Unasur reitere el compromiso tanto de encontrar soluciones pacíficas a los problemas que se presenten entre sus miembros, como de "evitar la presencia de grupos irregulares que afectan la armonía en la región".

Precisamente el compromiso de combatir a los grupos irregulares fue uno de los temas más discutidos en la cita.

El canciller colombiano aseguró que la reunión de Quito estuvo a punto de definir un documento de acuerdo "que tenía como uno de sus puntos definir mecanismos eficaces en la cooperación para impedir que grupos criminales y terroristas, en este caso las FARC y el ELN, estén en cualquier país de la región".

Según Bermúdez, a pesar del acuerdo inicial, "a última hora Venezuela decidió que no aceptaba ese texto".

## RELACIONES ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA

**Marzo 2008:** Caracas envía tropas a la frontera tras la incursión colombiana en Ecuador para matar a rebeldes de las FARC.

**Julio 2008:** Hay un acercamiento entre Colombia y Venezuela tras la liberación de la entonces rehén de las FARC Ingrid Betancourt.

**Noviembre 2009:** Venezuela envía 15.000 soldados a la frontera tras un acuerdo Colombia-Estados Unidos sobre el uso de bases militares en territorio colombiano.

**Junio 2010:** Tras las elecciones, Juan Manuel Santos fue elegido presidente de Colombia. Caracas anteriormente afirmó que su elección "podría conducir a una guerra en la región".

**Julio 2010:** Caracas califica de "provocación" el anuncio de Bogotá de que los rebeldes colombianos están refugiados en Venezuela.

**Julio 2010:** Colombia presenta lo que dice es una prueba de sus acusaciones en la reunión de la OEA. Venezuela rompe relaciones diplomáticas.

Esto fue negado por el canciller Maduro, quien dijo que "el canciller Bermúdez hoy se despide de Unasur mintiendo".

El canciller colombiano además presentó en la cita de la Unasur una propuesta de desmovilización de los guerrilleros, que según su gobierno, se encuentran en Venezuela, tal como días atrás lo había delineado el presidente Álvaro Uribe.

Dicho planteamiento incluye que fiscales colombianos acudan a Venezuela a traer de allí a los guerrilleros para procesarlos en Colombia "con todas las garantías, bajo el marco de la Ley de Justicia y Paz".

### Caracas anuncia informe

En torno a las presuntas evidencias de la presencia de grupos irregulares en Venezuela, el canciller Maduro dijo que las fuerzas militares de su país están investigando el tema y que "en el momento debido" presentarán "profesionalmente" un informe al respecto.

Sin embargo, el canciller Maduro reiteró que las supuestas evidencias "no se pueden calificar de pruebas, son videos y fotos que conforman un paquete de mentira, una manipulación para agredir a nuestro país".

Junto con ello, el canciller venezolano dijo haber obtenido de su par colombiano un compromiso de palabra de que Bogotá "no va a emprender ninguna aventura de carácter militar contra el territorio soberano de Venezuela", como ha advertido el presidente Hugo Chávez. "Esperamos que se cumpla la palabra empeñada", señaló Maduro.

Así, en un contexto de persistencia de los desacuerdos entre Caracas y Bogotá, el canciller ecuatoriano anotó el reconocimiento de la región de que una situación de ruptura de relaciones diplomáticas "no se soluciona de un momento a otro". Y allí Patiño puso como ejemplo el rompimiento de los nexos entre Quito y Bogotá que ya llevan más de dos años sin un completo restablecimiento. (*BBC Mundo, 30/07/10*)

## América Latina e Integración

### ALC con avances y cierta incertidumbre para el cumplimiento de los ODM: informe CEPAL 2010

A cinco años de que se cumpla el periodo establecido para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo del milenio (ODM), 18 organismos internacionales, en coordinación con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), evaluaron la consecución de éstos por parte de los países latinoamericanos y del Caribe. El pasado primero de julio se presentó el informe regional interinstitucional "El progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad", en el cual se analiza el grado de cumplimiento de cada uno de los ocho ODM con miras al horizonte del año 2015.

El informe 2010 de los ODM en la región establece el énfasis en el tema de las desigualdades en todas sus manifestaciones, y en la imperante necesidad de cerrar las brechas existentes en áreas como género, diferencias socioeconómicas y territoriales, todo analizado en un escenario post crisis internacional. Según la publicación, en América Latina y el Caribe (ALC)

se dieron avances importantes en el cumplimiento de algunos de los ODM. Sin embargo, las condiciones coyunturales de los países de la región, aunada a la reciente crisis internacional, desestabilizaron los logros alcanzados años atrás, especialmente aquellos obtenidos en el sexenio anterior (2002-2008), cuando en general la región registró un crecimiento económico relativamente elevado.

### **Principales avances**

Las conclusiones del estudio dejan un sinsabor sobre el avance alcanzado por ALC, pues aunque hay logros significativos, por ejemplo en materia de reducción de la pobreza, el progreso ha sido desigual entre los países, lo que según se explica ocurre por la adaptación que cada nación establece para la implementación de las metas de cada ODM.

Los progresos claves han ocurrido en áreas como la erradicación de la pobreza extrema y el hambre (ODM 1), el acceso a la educación primaria y universal (ODM 2) e igualdad de género (ODM 3).

Respecto a la pobreza extrema, a nivel regional y durante el 2008, el cumplimiento de la meta prevista se ha alcanzado en un 85%, en un lapso de 18 de los 25 años previsto para su cumplimiento. Si se mantiene el ritmo de progreso, la meta será alcanzada para el tiempo propuesto. Brasil y Chile ya lo han alcanzado y Perú se encuentra cercano de conseguirlo. No obstante, el informe hace la salvedad de que la reciente crisis definitivamente tendrá estragos en este objetivo.

En el tema de acceso a la educación primaria, ALC ha registrado importantes progresos en relación a la expansión de la cobertura y del acceso educativo. Según las últimas estimaciones, para 2007 y 2008 la gran mayoría de los países exhibían tasas netas de matrícula cercana o superior al 90%, y prácticamente en todos ya se había logrado la paridad de género. Sin embargo, aún falta por avanzar en la cobertura y calidad de la educación secundaria.

En relación al tema de igualdad de género (ODM 3), a diferencia de lo que ocurre en otras regiones en desarrollo, a comienzos de los años noventa se había alcanzado la paridad en la educación primaria en ALC. Actualmente, una mayor proporción de mujeres que de hombres tiene acceso a la educación secundaria y superior, particularmente en los países que han tendido a masificar la matrícula en estos niveles.

En este objetivo, otro rubro positivo a destacar son los avances en la proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales respecto a 1990. En los países latinoamericanos se registró un incremento de 10% de mujeres en los parlamentos nacionales y de 7% en los del Caribe.

En cuanto al tema de la salud, son tres los ODM que se relacionan: reducir la mortalidad infantil (ODM 4), mejorar la salud materna (ODM 5) y combatir el VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades (ODM 5). El balance global de estos ODM indica que existe una mejoría en las condiciones de salud, pero el progreso es heterogéneo.

En todos los países de ALC se ha reducido sustancialmente la mortalidad en la niñez y materna como resultado de la combinación de múltiples procesos. Sin embargo, en la subregión del Caribe los números registrados en la meta de mortalidad infantil fueron sólo de un 37% y la situación también es muy heterogénea. Al respecto, se estima que sólo un tercio de los países podrá cumplir la meta de disminuir en 50% la mortalidad infantil, ya que hacia 2009 el progreso regional fue de 79%.

Asimismo, se ha dado un patrón de estabilidad en la prevalencia del VIH/SIDA, y de mantenerse la tendencia, la mayoría de los países de la región estarían alcanzando la meta de detener y reducir la propagación del VIH/SIDA. En este sentido, la región podría llegar a constituirse en la primera en conseguir el acceso universal al tratamiento antirretroviral. Sin embargo, se estima que las nuevas infecciones no han cesado de aumentar, por lo que se requiere proseguir la lucha contra esta enfermedad.

La evaluación de los restantes ODM del informe (ODM 7: sostenibilidad ambiental y ODM 8: formar una alianza mundial para el desarrollo) presentan una situación neutral de avance,

pues pese a los avances, aún queda mucho camino por recorrer y tiempos cada vez más cortos para cumplir las metas.

### **¿Se lograrán las metas en 2015?**

Hay elementos que rescata la publicación que siembran incertidumbre sobre si realmente se cumplirán las metas para el año 2015, pues aunque se mantenga el ritmo de avance registrado e incluso mejore, se continuarán presentando rezagos y problemas.

Los logros en la disminución de la pobreza extrema son indiscutibles. Sin embargo, a medida que este esfuerzo se concreta en la mayoría de los países, también se ha evidenciado una mayor vulnerabilidad por parte de grupos sensibles como niños y mujeres. Entre los menores de 15 años, la pobreza extrema prácticamente duplica a la que se registra entre los mayores de esa edad. El informe rescata que es por demás complejo considerar la mejoría en el combate a ese mismo fenómeno en los países del Caribe debido a la escasa información que existe en la subregión.

En el área de salud, es perentorio actuar en el ámbito sectorial para reducir el acceso desigual. Existen desafíos pendientes en cuanto a la implementación de políticas integrales, que consideren la diversidad cultural, lo cual se potenciaría a través de programas específicos, como los de salud sexual y reproductiva, y control de las enfermedades infecciosas, entre otros.

En materia ambiental, ALC todavía presenta las mayores tasas mundiales de deforestación aunque presentará avances significativos en saneamiento y potabilidad del agua.

No obstante, la CEPAL confía en que la región logrará alcanzar los ODM a medida que en los países se dé una ejecución de políticas públicas más efectivas. En este sentido, el documento finaliza con ciertas orientaciones de política que son necesarias para el cumplimiento de ODM: cooperación Sur-Sur, la incorporación de los principios de desarrollo sostenible en sus programas nacionales, la atención urgente a las situaciones más extremas de pobreza y hambre, entre otros. *(Puentes Quincenal, 07/07/10)*

### **Cristina Fernández en China: El Valor de la Argentina como Plataforma hacia AI**

Durante la visita oficial a China de la presidenta argentina Cristina Fernández fueron firmados 13 convenios de inversiones y cooperación. Los documentos abarcan sectores como el de transporte, pesca, agricultura y comercio. El encuentro de la mandataria argentina con su homólogo chino, Hu Jintao, se desarrolló en el Gran Salón del Pueblo, en Beijing. Entre los acuerdos firmados entre ambos mandatarios destacan los de cooperación de ENARSA (Energía Argentina SA) con Sinopec y Sinohydro, y una línea de crédito por 150 millones de dólares entre el Banco de la Nación Argentina y el Banco de Desarrollo de China.

Además, fueron firmados varios documentos de cooperación en la esfera ferroviaria. La inversión china en este sector en Argentina supondrá unos 10,000 millones de dólares. Principalmente se trata del proyecto de reconstrucción del Ferrocarril Belgrano-Cargas. En el acto de firma de los convenios, dos empresas privadas, el Grupo Chemo, una multinacional farmacéutica de capitales argentinos, y el gigante farmacéutico chino Fosun Pharmaceutical, firmaron un acuerdo que compromete una inversión conjunta de 73 millones de dólares para investigar, desarrollar, producir y distribuir un promisorio conjunto de medicamentos conocidos como genéricos biosimilares.

En lo que se refiere a los convenios relacionados con transporte y ferrocarriles, el secretario de Transporte Juan Pablo Schiavi, había informado días antes desde Beijing acerca de las reuniones "con los directivos de Citic Internacional, para concretar los proyectos para la provisión de 279 coches destinados al servicio de subterráneos de la ciudad de Buenos Aires, priorizando en esta etapa a la Línea A", un acuerdo que ya se había firmado con China en 2004 y que preveía esta inversión destinada a los subtes.

Agregó que "también con la misma empresa, se analizaron los acuerdos para la electrificación del ferrocarril Belgrano Norte y Sur y del ferrocarril Roca, entre Berazategui y La Plata.

Además se acordó -dijo Schiavi- afirmar el proyecto de rehabilitación del ramal de Retiro a Mendoza y la adquisición de 500 mil toneladas de rieles que estarán destinadas para ser utilizadas en el mejoramiento y recuperación del sistema ferroviario argentino. Destacó que de la misma manera se concretaría con esta firma, "la provisión de material rodante ferroviario destinado a la recuperación de ramales del interior del país". El titular de la cartera de Transporte comentó que las reuniones se extendieron a los directivos de la firma CMEC (China National Machinery & Equipment Import & Export Corporation)", grupo con el cual se concretará la rehabilitación del Belgrano Cargas.

Si bien no pudieron darse por superadas las dificultades existentes desde abril para la exportación a China del aceite de soja, se dejó conformada una comisión para negociar el tema a través de un período de negociación. La presidenta argentina subrayó que desde 2004 la relación comercial entre ambos países creció cuatro veces y esta visita implica un nuevo lanzamiento de las relaciones. En 2009, China se convirtió en el segundo socio comercial de Buenos Aires, con un intercambio cercano a los 10,500 millones de dólares. La Presidenta de la Nación, antes de partir a su segundo destino en China -Shangai-, expresó su "satisfacción" por los resultados obtenidos en este viaje y señaló que en las reuniones mantenidas con funcionarios y dirigentes de ese país, "todos han advertido la importancia de Argentina, no sólo como mercado, sino como una plataforma para toda América latina y el mundo".

La relación comercial bilateral atravesó por una etapa de tensión luego de que Argentina impusiera en 2009 medidas de protección a la producción nacional que afectan la importación desde China, mientras que el país asiático había frenado recientemente las fuertes importaciones de aceite de soja argentino. China compra el 70% del aceite de soja de Argentina, el mayor exportador mundial del producto, según datos oficiales, y en 2009 importó 4,6 millones de toneladas. El intercambio comercial global entre ambos países pasó de unos 2.100 millones de dólares en el año 2000 a más de 13.300 millones de dólares en 2008, aunque en 2009 registró una "baja significativa debido a la crisis global", de acuerdo con fuentes del ministerio de Relaciones Exteriores. El año pasado, China ocupó el tercer lugar como destino de los productos argentinos, detrás de Brasil y Chile. El crecimiento de las ventas y compras a China convirtió a ese país en el segundo socio comercial argentino, en los primeros cinco meses de 2010.

### **Delegación de 120 empresarios de todo el país en Beijing yShangai**

La delegación empresarial que empezó sus primeros contactos a fines de la semana pasada en Beijing -donde participan más de 120 empresarios argentinos-, según fuentes de la Subsecretaría de Comercio Internacional de la Cancillería, detallaron que después de este destino se cumpliría el capítulo Shanghai, donde Argentina además está presente en la ExpoShanghai con un pabellón de 2.000 metros cuadrados".

Las empresas participantes pertenecen a los sectores farmacéutico, químico y petroquímico; biotecnología, genética bovina, astilleros, maquinaria agrícola, construcción industrial, transporte, energía, alimentos, bodegas y servicios, tanto bancarios como educativos y empresariales. La idea es la de aumentar las exportaciones con alto valor agregado hacia China, en pleno crecimiento de consumo.

En un comunicado de la Subsecretaría de CI de la Cancillería, se indicó que hay delegaciones de Buenos Aires, Mendoza, Santa Fe, Corrientes, Santiago del Estero, Salta y Formosa, entre otras.

"La federalización del comercio exterior es una de las máximas prioridades de la Subsecretaría de Comercio Internacional, y en tal sentido busca fomentar las exportaciones a lo largo del país para aumentar la competitividad general de la economía, agregar valor y generar fuentes de trabajo", agregó el texto.

La misión será una "gran oportunidad para atraer inversiones" tanto en sectores como el petrolero y la minería.

Las empresas participantes pertenecen a los sectores farmacéutico, químico y petroquímico; biotecnología, genética bovina, astilleros, maquinaria agrícola, construcción industrial, transporte, energía, alimentos, bodegas y servicios, tanto bancarios como educativos y

empresariales. La idea es la de aumentar las exportaciones con alto valor agregado hacia China, en pleno crecimiento de consumo.

"La cantidad y diversidad de empresas argentinas que respondieron a nuestra convocatoria no tiene precedentes en una misión comercial a esta región del mundo, lo que refleja el potencial del mercado chino para el empresariado nacional y significa, para nosotros, una oportunidad privilegiada de trabajar en la diversificación y el aumento de las exportaciones argentinas a este mercado", indicaron desde la Subsecretaría.

En la delegación hubo una fuerte presencia de representantes del sector privado, como la Unión Industrial Argentina, con su vicepresidente primero, Miguel Acevedo (Aceitera General Deheza), y su tesorero, Jorge Sorabilla (TN&Platex).

En tanto, también integrará la lista la presidenta de la Cámara Empresarial de Desarrollo Argentino y Países del Sudeste Asiático (Cedeapsa), Yolanda Durán; y el titular de la CGERA, Marcelo Fernández.

Además, viajaron el secretario de la Cámara de la Industria del Calzado, Horacio Moschetto, y el titular de la Cámara Industrial de las Manufacturas del Cuero y Afines (CIMA), Raúl Zylberstein. En las reuniones de negocios participan desde pymes hasta grandes empresas que buscan aumentar sus exportaciones, y la misión se caracteriza por tener un "alto contenido federal" ya que la integran empresarios de diferentes provincias del país. (*Mercosurabc*, 15/07/2010)

## Órganos Multilaterales/Economía Global

### Relaciones UE – Latinoamérica

El nuevo estado de las relaciones entre el viejo continente y la región tiene un significado más relevante por cuanto los lazos históricos existentes ahora se unen a un creciente vínculo comercial. En este proceso, los acuerdos suscritos y los que están en proceso de negociación – como lo son de Ecuador, Bolivia y los países miembros del Mercosur (Argentina, Paraguay, Uruguay, Brasil y Venezuela, cuya aprobación final aún está pendiente en parlamento paraguayo –, pretenden potenciar las capacidades productivas de los países de la región, a través de un incremento en los intercambios comerciales con el bloque europeo, para así cumplir con el principal objetivo de mejorar las calidad de vida en nuestra sociedad. De no ser así, se habrá desperdiciado una oportunidad más para disminuir las brechas sociales y la inequidad que desbordan a una de las regiones consideradas más desiguales en el mundo, Latinoamérica. Resulta claro que el verdadero proceso de aprovechamiento de las oportunidades derivadas del tratado comienza a partir de este momento, por lo que el tema de aplicación de los acuerdos comerciales inicia una fase crucial, ya que los TLC o AdA no funcionan automáticamente.

La IV Cumbre de Latinoamérica y la UE pasará a la historia quizás por ser el mayor evento en el que países latinoamericanos hayan logrado simultáneos esfuerzos para acordar una mayor relación comercial y de cooperación. La participación de cerca de 60 jefes de Estado, así como de representantes gubernamentales de los gobiernos,, pone de manifiesto el objetivo de profundizar las relaciones entre los dos continentes.

Sin embargo, los países de Centroamérica, así como Colombia y Perú, enfrentarán ahora el proceso de aprobación de los acuerdos alcanzados, punto en que habría discusión dada la renuencia de algunos empresarios en aceptar el acuerdo y la percepción sustentada de que Europa mantiene subsidios a su sector agroexportador; situación que haría muy difícil la competencia comercial para las empresas latinoamericanas. Pese a esto, durante las negociaciones los gobiernos de los distintos países buscaron proteger los intereses de sectores sensibles como el agrícola, a la vez que tomaron en cuenta la realidad de la industria, logrando que además de la ejecución de distintas medidas como cuotas o desgravaciones parciales, se establecieran programas para desarrollar la competitividad de la industria.

El cierre de las negociaciones con los países latinoamericanos fue atropellado dado el deseo de España de firmar los acuerdos en el marco de la Cumbre de Madrid, así como de relanzar las negociaciones comerciales con el bloque de países del Mercosur. La anunciada oposición al acuerdo que han mostrado ciertos sectores empresariales en Colombia da cuenta de ello. Mientras el cierre técnico de las negociaciones con Perú y Colombia se dio en marzo pasado, con los países de la región centroamericana se prolongó hasta el 18 de mayo, durante la reunión celebrada en Madrid.

Sin embargo, pese al sentimiento de que se hubiese podido negociar de mejor manera en algunos frentes, para los negociadores de Europa y Latinoamérica la idea es que los acuerdos impulsen el comercio. En el caso de Colombia, un estudio realizado por el Departamento Nacional de Planeación arrojó que considerando la eliminación de los aranceles de las exportaciones a la UE, el efecto sería marginalmente positivo sobre la economía colombiana, aportando un incremento de 0,46% al PIB, así como un aumento de tan sólo las exportaciones e importaciones en 0,71% y 1,73%, respectivamente.

Cifras dadas a conocer por el Ministerio de Comercio tanto de Perú como de Colombia indican que el porcentaje de partidas desgravadas inmediatamente será superior al 90% de la oferta exportable de cada uno de los países. Para ambos, la UE es el segundo socio comercial detrás de los Estados Unidos (EE.UU.).

Por su parte, para Centroamérica el mercado europeo es muy importante. El intercambio comercial entre los dos bloques regionales pasó de US\$ 7.939 millones a US\$ 12.412 millones entre el año 2000 y el 2009. Si no se tiene en cuenta el 2009, año en que el comercio intrarregional disminuyó un 24,1% a raíz de la crisis internacional, las cifras suministradas por el Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica muestran un crecimiento de las exportaciones e importaciones de la región centroamericana del orden de un 6,7% y 7,3% como promedio anual.

La región centroamericana se comprometió a establecer un mecanismo para reembolsar los aranceles aduaneros cuando una mercancía originaria de la UE sea importada a algún país de Centroamérica y luego exportada a otro país centroamericano, dado que aún no ha sido posible lograr un consenso entre los países sobre la constitución de una unión aduanera. Para este proceso, Centroamérica tendrá un plazo de dos años para la puesta en marcha de este mecanismo, pues es un requisito para la entrada en vigencia del acuerdo entre ambas regiones.

En declaraciones dadas por la ministra de Comercio Exterior de Costa Rica, Anabel González, "los intensos días adicionales de negociación que se tuvieron nos depararon un resultado muy bueno". La representante de la cartera de comercio exterior en sus declaraciones demostraba lo difícil que fue la consecución del acuerdo casi en el desenlace de la Cumbre, pues habían dos temas importantes para la UE que no sólo amenazaron con obstaculizar el cierre con Centroamérica sino con los dos países andinos, en especial Colombia: los derechos humanos y la apertura del sector lácteo. Si bien fue el sector sacrificado en las negociaciones, a opinión de las autoridades gubernamentales de Colombia y Centroamérica, aspectos como las pequeñas cuotas de importación de leche en polvo, importación de tipos de quesos y otros productos lácteos que no se producen en la región, hacen que no representen un gran impacto para la industria del sector.

El acuerdo con Centroamérica supondrá la apertura del 100% del mercado para los productos industriales para ambas partes. Los europeos logran además acceso libre al mercado centroamericano para su industria automovilística durante 10 años, mientras que los aranceles a las exportaciones centroamericanas se reducen. Por su parte, para Colombia y Perú el acuerdo ofrecerá ventajas para la exportación de frutas y verduras, productos pesqueros, automóviles, electrónica y maquinaria, vinos y bebidas alcohólicas.

Dentro de las críticas más recurrentes a los acuerdos que la UE buscaba alcanzar con Centroamérica, Perú y Colombia, están las concernientes a las preocupaciones en torno a la protección de los derechos humanos. Como una manera de calmar a los sectores renuentes hacia el acuerdo, incluida la fuerte presión que ejercen las organizaciones no gubernamentales

(ONG) en la opinión pública europea, se incluyó una cláusula de suspensión del acuerdo ante una evidente violación de los derechos humanos por alguna de las partes.

En tal sentido, ya se anticipa una fuerte discusión en el proceso de aprobación de los acuerdos en el Parlamento Europeo. Como argumento de defensa, los representantes comerciales de la UE en su momento indicaron que la llamada cláusula democrática, presente no sólo en estos acuerdos sino en otros suscritos por la UE con Chile y México, permitirá mantener un control sobre la protección y vigilancia del cumplimiento de los derechos humanos.

La discusión seguramente rondará sobre el tema de la situación que se presentó con el golpe de Estado en Honduras, la violación de derechos humanos en Colombia y el conflicto en la Amazonía peruana. En el caso hondureño aún está pendiente la clarificación de los hechos que ha sido encomendada a una Comisión de la Verdad, instaurada por el presidente Porfirio Lobo, y que se encargará de presentar un informe sobre lo sucedido después del 28 de junio de 2009. Por otra parte, el prolongado conflicto armado colombiano, pese a los logros militares que se han alcanzado se ha visto manchado por los denominados "falsos positivos", lo que implicó que civiles inocentes fueron asesinados y catalogados como insurgentes por miembros del ejército colombiano. Esta situación, además de preocupante y repudiable, ha encendido las alarmas de distintas ONG europeas defensoras de los derechos humanos, que desde allá plantean una dura discusión del acuerdo comercial con este país sudamericano. Según se estima, los acuerdos verían finalmente la luz en un plazo de un año y medio dado todo el trámite que deben cumplir en el sistema legislativo tanto de Europa como en los respectivos países latinoamericanos.

Bolivia y Ecuador junto a los miembros del Mercosur expresaron su deseo de alcanzar un acuerdo económico con el bloque europeo. Tras el difícil inicio de las negociaciones comerciales con la Comunidad Andina (CAN) en 2006, Bolivia y Ecuador decidieron apartarse del proceso, en parte porque para el primero se hacía más necesario un acuerdo a favor del desarrollo que uno comercial, y para el segundo, aún se requería esclarecer la problemática surgida por el arancel que la UE aplicaba al banano.

El escenario cambió, la disputa por el arancel al banano llegó a su fin, y aún cuando era reciente el éxito por la reducción del gravamen sobre la fruta, que será gradual hasta llegar a 114 euros por tonelada en el 2017, los países centroamericanos junto a Colombia y Perú lograron acordar una disminución del arancel a 75 euros por tonelada al 2020. Las reacciones de tal acuerdo no se hicieron esperar por parte del empresariado ecuatoriano, solicitando urgentemente a su presidente Rafael Correa que reanude las negociaciones y equilibre el posible desbalance en privilegios que puedan tener con sus pares colombianos, peruanos y centroamericanos. Y es que el tema va más allá del banano, pues aunque Ecuador es el primer exportador mundial de la fruta, seguido en la región por Colombia y Costa Rica, muchos otros bienes producidos en el país también tendrían que enfrentarse a condiciones desventajosas en sus exportaciones al viejo continente, entre los que podrían contarse el atún, el cacao y sus subproductos, el café, las flores de exportación y el arroz.

Por su parte, Bolivia, ante el nuevo panorama comercial buscaría un acuerdo con la UE que no se limite al tema comercial. El presidente boliviano Evo Morales, ha expresado que su país negociará de manera bilateral un acuerdo comercial asociativo y complementario con la UE que incluya las premisas de un comercio justo.

Finalmente, los países miembros del Mercosur también se suman a esta nueva lista de anuncios dando por reanudadas las negociaciones comerciales con la UE, donde los principales avances podrían estar en la resolución de las disputas comerciales internas a raíz de las acusaciones de bloqueos al comercio por parte de Argentina y Brasil, así como el tema de la unión aduanera, eslabón inexistente en el bloque comercial. (ICTSD, 20/07/10)

<http://www.mincomercio.gov.co/eContent/documentos/RelacionesComerciales/UnionEuropea/PrincipalesResultadosAbril2010.pdf>

## Acuerdos América Latina - UE ya son una realidad

Varios países de América Latina sellaron con la Comunidad Europea negociaciones comerciales con el propósito de impulsar las exportaciones y permitir desarrollar el potencial comercial de la región. La pasada Cumbre de Estados entre las partes fue el marco para la firma de los tratados de libre comercio (TLC) entre la Unión Europea (UE) con Colombia y el Perú, así como del Acuerdo de Asociación (Ada) entre la UE y Centroamérica.

El nuevo estado de las relaciones entre el viejo continente y la región tiene un significado más relevante por cuanto los lazos históricos existentes ahora se unen a un creciente vínculo comercial. En este proceso, los acuerdos suscritos y los que están en proceso de negociación, pretenden potenciar las capacidades productivas de los países de la región, a través de un incremento en los intercambios comerciales con el bloque europeo, para así cumplir con el principal objetivo de mejorar la calidad de vida en nuestra sociedad. De no ser así, se habrá desperdiciado una oportunidad más para disminuir las brechas sociales y la inequidad que desbordan a una de las regiones consideradas más desiguales en el mundo, Latinoamérica. Resulta claro que el verdadero proceso de aprovechamiento de las oportunidades derivadas del tratado comienza a partir de este momento, por lo que el tema de aplicación de los acuerdos comerciales inicia una fase crucial, ya que los TLC o AdA no funcionan automáticamente.

La IV Cumbre de Latinoamérica y la UE pasará a la historia quizás por ser el mayor evento en el que países latinoamericanos hayan logrado simultáneos esfuerzos para acordar una mayor relación comercial y de cooperación. La participación de cerca de 60 jefes de Estado, así como de representantes gubernamentales de los gobiernos,, pone de manifiesto el objetivo de profundizar las relaciones entre los dos continentes.

Sin embargo, los países de Centroamérica, así como Colombia y Perú, enfrentarán ahora el proceso de aprobación de los acuerdos alcanzados, punto en que habría discusión dada la renuencia de algunos empresarios en aceptar el acuerdo y la percepción sustentada de que Europa mantiene subsidios a su sector agroexportador; situación que haría muy difícil la competencia comercial para las empresas latinoamericanas. Pese a esto, durante las negociaciones los gobiernos de los distintos países buscaron proteger los intereses de sectores sensibles como el agrícola, a la vez que tomaron en cuenta la realidad de la industria, logrando que además de la ejecución de distintas medidas como cuotas o desgravaciones parciales, se establecieran programas para desarrollar la competitividad de la industria.

Sin embargo, pese al sentimiento de que se hubiese podido negociar de mejor manera en algunos frentes, para los negociadores de Europa y Latinoamérica la idea es que los acuerdos impulsen el comercio. En el caso de Colombia, un estudio realizado por el Departamento Nacional de Planeación arrojó que considerando la eliminación de los aranceles de las exportaciones a la UE, el efecto sería marginalmente positivo sobre la economía colombiana, aportando un incremento de 0,46% al PIB, así como un aumento de tan sólo las exportaciones e importaciones en 0,71% y 1,73%, respectivamente.

Por su parte, para Centroamérica el mercado europeo es muy importante. El intercambio comercial entre los dos bloques regionales pasó de US\$ 7.939 millones a US\$ 12.412 millones entre el año 2000 y el 2009. Si no se tiene en cuenta el 2009, año en que el comercio intrarregional disminuyó un 24,1% a raíz de la crisis internacional, las cifras suministradas por el Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica muestran un crecimiento de las exportaciones e importaciones de la región centroamericana del orden de un 6,7% y 7,3% como promedio anual.

La región centroamericana se comprometió a establecer un mecanismo para reembolsar los aranceles aduaneros cuando una mercancía originaria de la UE sea importada a algún país de Centroamérica y luego exportada a otro país centroamericano, dado que aún no ha sido posible lograr un consenso entre los países sobre la constitución de una unión aduanera. Para este proceso, Centroamérica tendrá un plazo de dos años para la puesta en marcha de este

mecanismo, pues es un requisito para la entrada en vigencia del acuerdo entre ambas regiones.

El acuerdo con Centroamérica supondrá la apertura del 100% del mercado para los productos industriales para ambas partes. Los europeos logran además acceso libre al mercado centroamericano para su industria automovilística durante 10 años, mientras que los aranceles a las exportaciones centroamericanas se reducen. Por su parte, para Colombia y Perú el acuerdo ofrecerá ventajas para la exportación de frutas y verduras, productos pesqueros, automóviles, electrónica y maquinaria, vinos y bebidas alcohólicas.

**La "Cláusula Democrática"** - Dentro de las críticas más recurrentes a los acuerdos que la UE buscaba alcanzar con Centroamérica, Perú y Colombia, están las concernientes a las preocupaciones en torno a la protección de los derechos humanos. Como una manera de calmar a los sectores renuentes hacia el acuerdo, incluida la fuerte presión que ejercen las organizaciones no gubernamentales (ONG) en la opinión pública europea, se incluyó una cláusula de suspensión del acuerdo ante una evidente violación de los derechos humanos por alguna de las partes.

En tal sentido, ya se anticipa una fuerte discusión en el proceso de aprobación de los acuerdos en el Parlamento Europeo. Como argumento de defensa, los representantes comerciales de la UE en su momento indicaron que la llamada cláusula democrática, presente no sólo en estos acuerdos sino en otros suscritos por la UE con Chile y México, permitirá mantener un control sobre la protección y vigilancia del cumplimiento de los derechos humanos.

**Los que faltan** - Bolivia y Ecuador junto a los miembros del Mercosur expresaron su deseo de alcanzar un acuerdo económico con el bloque europeo. Tras el difícil inicio de las negociaciones comerciales con la Comunidad Andina (CAN) en 2006, Bolivia y Ecuador decidieron apartarse del proceso, en parte porque para el primero se hacía más necesario un acuerdo a favor del desarrollo que uno comercial, y para el segundo, aún se requería esclarecer la problemática surgida por el arancel que la UE aplicaba al banano.

El escenario cambió, la disputa por el arancel al banano llegó a su fin, y aún cuando era reciente el éxito por la reducción del gravamen sobre la fruta, que será gradual hasta llegar a 114 euros por tonelada en el 2017, los países centroamericanos junto a Colombia y Perú lograron acordar una disminución del arancel a 75 euros por tonelada al 2020. Las reacciones de tal acuerdo no se hicieron esperar por parte del empresariado ecuatoriano, solicitando urgentemente a su presidente Rafael Correa que reanude las negociaciones y equilibre el posible desbalance en privilegios que puedan tener con sus pares colombianos, peruanos y centroamericanos. Y es que el tema va más allá del banano, pues aunque Ecuador es el primer exportador mundial de la fruta, seguido en la región por Colombia y Costa Rica, muchos otros bienes producidos en el país también tendrían que enfrentarse a condiciones desventajosas en sus exportaciones al viejo continente, entre los que podrían contarse el atún, el cacao y sus subproductos, el café, las flores de exportación y el arroz.

Por su parte, Bolivia, ante el nuevo panorama comercial buscaría un acuerdo con la UE que no se limite al tema comercial. El presidente boliviano Evo Morales, ha expresado que su país negociará de manera bilateral un acuerdo comercial asociativo y complementario con la UE que incluya las premisas de un comercio justo.

Finalmente, los países miembros del Mercosur también se suman a esta nueva lista de anuncios dando por reanudadas las negociaciones comerciales con la UE, donde los principales avances podrían estar en la resolución de las disputas comerciales internas a raíz de las acusaciones de bloqueos al comercio por parte de Argentina y Brasil, así como el tema de la unión aduanera, eslabón inexistente en el bloque comercial. (*Puentes*, vol. 11, n. 02, 07/2010) Texto completo: <http://ictsd.org/i/news/puentes/80915/>

## El despegue de las negociaciones MERCOSUR-UE

*Félix Peña (\*)*

Tres hechos merecen destacarse tras el relanzamiento formal de las negociaciones bi-regionales entre el Mercosur y la Unión Europea (UE) producido en ocasión de la Cumbre ALC-UE de Madrid en el mes de mayo último. Un hecho ha sido la celebración de la primera reunión negociadora correspondiente a la nueva etapa. El segundo hecho a destacar es la realización de una nueva Cumbre entre Brasil y la UE, realizada en Brasilia. Y el tercero, el debate en el Parlamento Europeo sobre las implicancias para la agricultura europea de un eventual acuerdo bi-regional.

La primera reunión negociadora correspondiente a la nueva etapa iniciada en Madrid tuvo lugar en Buenos Aires entre el 29 de junio y el 2 de julio. Formalmente fue la XVII reunión del Comité de Negociaciones Birregionales – CNB.

A través de las reuniones de once grupos de trabajo las conversaciones formales fueron retomadas. Precisar y actualizar los puntos en los que ellas fueron interrumpidas en octubre de 2004, ha sido una tarea prioritaria en estos grupos de trabajo. Se definieron tareas a realizar hacia la próxima reunión del CNB que tendría lugar a fines de septiembre en Bruselas. El negociador europeo, João Aguiar Machado, “remarcó que todavía quedaba trabajo sustancial por delante en un número de cuestiones importantes para ambas partes, con el fin de alcanzar un acuerdo ambicioso y equilibrado, evitando al mismo tiempo medidas restrictivas al comercio, con el objeto de asegurar un entorno propicio para el éxito de las negociaciones birregionales”.

Cabe tener presente, además, que estas negociaciones implicarán un notorio esfuerzo de coordinación entre los propios socios del Mercosur y entre los países miembros de la UE, incluyendo a la propia Comisión y sus distintos ámbitos internos. Pero también requerirá de una articulación eficaz dentro de cada uno de los países, tanto del lado europeo como del Mercosur. Un ejemplo, entre otros, son los diferentes intereses que se observan del lado europeo, en relación a la agricultura, a la industria automotriz, a la de bienes de capital y a los servicios.

El segundo hecho a destacar ha sido la realización de la IV Cumbre Brasil-Unión Europea, que tuvo lugar en Brasilia el 14 de julio. En ella participaron el Presidente del Brasil y los Presidentes del Consejo Europeo y de la Comisión Europea. El párrafo 16 se refiere a la importancia del relanzamiento de las negociaciones bi-regionales. El Presidente Lula da Silva se comprometió darle prioridad a las negociaciones birregionales durante el período de la presidencia pro-tempore del Mercosur que le corresponde al Brasil en este segundo semestre del 2010.

Y el tercer hecho a destacar es el debate realizado en el Parlamento Europeo en su sesión del 8 de julio, en particular sobre los aspectos de la negociación bi-regional vinculados a agricultura. Participó el Comisario de Comercio de la Comisión Europea, señor Karen De Gucht. Cabe tener presente al respecto, que el papel del Parlamento Europeo en materia de negociaciones comerciales internacionales se ha reforzado con la entrada en vigencia del Tratado de Lisboa.

Las preguntas formuladas por 29 diputados de distintas nacionalidades y grupos políticos, revelan el alcance de preocupaciones dominantes en varios países miembros con respecto a las implicancias para la agricultura europea del relanzamiento de las negociaciones bi-regionales. En la intervención antes mencionada del Comisario De Gucht, se responden estas preguntas en forma extensa.

Los tres hechos antes mencionados ilustran sobre los distintos andariveles por los que transcurren las negociaciones bi-regionales. Tienen su dinámica propia y permiten exteriorizar las dificultades que tendrán que enfrentarse para concluir con éxito un acuerdo de asociación bi-regional.

En la reunión de Buenos Aires, por ejemplo, llamó la atención el énfasis que se puso en relacionar la opinión sobre el alcance de medidas comerciales de la Argentina que se han considerado, especialmente del lado europeo, como restrictivas del comercio bi-regional – uno de los casos podría tener eventualmente una incidencia no bien precisada en flujos de comercio del orden de los dos millones de dólares-, con la posibilidad de interrumpir las negociaciones o de no realizar una nueva reunión del CNB. Hubo declaraciones en tal sentido del principal negociador europeo. Incluso analistas las han percibido como un adelanto del “blame game”, que podría tener lugar si eventualmente la negociación fracasara por un país y se abriera así el camino a la metodología de acuerdos bilaterales, tal como ha ocurrido en el caso de la Comunidad Andina de Naciones.

A su vez, en ocasión del encuentro empresarial de Brasilia, un destacado líder industrial – Robson Andrada, presidente de la Confederação Nacional da Indústria (CNI)- habría criticado a su gobierno por no darle prioridad a los acuerdos bilaterales. Según lo trascendido en la prensa habría señalado que “talvez o governo ache que tenha que ser feito via Mercosul. Eu acho que seria mais fácil o país negociar sozinho porque há divergências entre o Brasil e a Argentina, por exemplo”. Es una opinión que fue expuesta en el mismo sentido por uno de los candidatos a la Presidencia del Brasil, el señor José Serra. Señaló que “sería muy importante tener una flexibilización de las reglas del Mercosur con terceros para que podamos ir a velocidades diferentes. Brasil tiene condiciones de avanzar más solo en las negociaciones que con los otros socios del Mercosur”. “

Se observa entonces una cierta tendencia a instalar la idea de que la Argentina ha sido y podría volver a ser el obstáculo a una negociación birregional. Cabe observar al respecto, que las referencias a lo que ocurrió en el 2004 parecerían requerir un análisis más fundado y preciso sobre las verdaderas razones del fracaso. Y en cuanto a las negociaciones recién reiniciadas, nada de lo ocurrido en la reunión del CNB parecería justificar el que se mencione a la Argentina como una posible fuente de obstáculos insuperables.

A su vez en el debate en el Parlamento Europeo quedó una vez más de manifiesto que la cuestión agrícola presentará fuertes dificultades en el transcurso de las negociaciones, al menos del lado de varios países europeos.

Sigue siendo prematuro aún el pronosticar cuál de los posibles escenarios finales predominará en el futuro. Ellos son: una conclusión exitosa de un acuerdo bi-regional; una negociación prolongada sin resultados concretos, y un fracaso que abra eventualmente la puerta a acuerdos bilaterales tales como los que la UE ha concluido con países andinos (Colombia y Perú). Este último escenario no sería tanto la resultante de un fracaso que se origine en el sector agrícola europeo, pero sí que pudiere ser atribuido a uno de los países miembros del Mercosur.

Es por ello que puede considerarse que el solo hecho que personalidades relevantes de países miembros del Mercosur evoquen la hipótesis de un eventual acuerdo bilateral de uno de los países con la UE, no es algo que contribuya a fortalecer la posición negociadora del Mercosur con su contraparte europea. En especial cuando recién se han relanzado las negociaciones y cuándo nada permite atribuir a ningún país la intención de impedir un resultado exitoso. De alguna forma, algo similar ocurrió cuando a comienzos de esta década se planteaba la posibilidad de una negociación comercial bilateral de países miembros del Mercosur con los EEUU. Las iniciativas de negociaciones bilaterales con los EEUU provenientes de socios del Mercosur, produjeron una reacción negativa en el Brasil.

Al no ser la resultante de un debate franco y abierto entre los socios, la hipótesis bilateral, basada en el modelo andino-UE y en la necesaria flexibilización de las reglas vigentes, podría reflejar cuestionamientos de fondo a la alianza estratégica que sustenta al Mercosur. Es decir, sería entonces algo que trascendería sólo el plano metodológico de cómo encarar negociaciones comerciales con terceros países o bloques de países. Implicaría una suerte de cuestionamiento existencial. (*Mercosur ABC, 22/07/2010*) Texto completo de La nota: <http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=2513&IdSeccion=7>

## Documentos de interes

**XVII reunión del Comité de Negociaciones Birregionales** – ver las conclusiones finales y sus anexos en:

[http://www.attacargentina.com.ar/archivos/download/XVIIICNBconclusiones\\_espanol\\_Inglesxj28187.doc](http://www.attacargentina.com.ar/archivos/download/XVIIICNBconclusiones_espanol_Inglesxj28187.doc)

**Declaración Conjunta IV Cumbre Brasil-Unión Europea:**

<http://www.itamaraty.gov.br/sala-de-imprensa/notas-a-imprensa/iv-cupula-brasil-uniao-europeia-declaracao-conjunta-brasil-14-julho-de-2010>

**Texto completo del debate del Parlamento Europeo:**

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20100708+ITEM-004+DOC+XML+V0//EN&language=EN>

## **INFORME - Estado de las negociaciones de los 2 tratados comerciales que la UE intenta concluir con países de América latina.**

Contrario a lo que se podría pensar, (y contrario a lo que han dicho aún los mismos funcionarios de la UE) les puedo confirmar plenamente que por ahora no se ha rubricado ni el tratado multi-partes de la UE con **Colombia y Perú**, ni el tratado de **Asociación con Centroamérica**. Ni antes de la Cumbre de Jefes de Estado en Madrid, ni en Madrid, ni después, hasta la fecha.

En ambos casos, ha habido solamente un cierre de las negociaciones. Esas son las siguientes:

### 1. **CIERRE de negociaciones** (hecho en el caso de los dos tratados)

- RUBRICA por parte de la Comisión (por parte del Comisario al comercio o un simplemente un alto funcionario)

- TRANSMISION al Consejo de la Unión europea (a menudo llamado Consejo de Ministros) con un proyecto de resolución para la firma del Tratado y con un proyecto de resolución para la conclusión del Tratado

La Comisión europea precisa si pide la aplicación provisional del acuerdo, mientras se llega a la conclusión.

La Comisión europea precisa también si considera que se trata de un convenio comercial, de competencia exclusiva de la Unión europea, que debe ser firmado y concluido a mayoría simple del Consejo de la UE, y que debe ser ratificado tan solo por el Parlamento europeo; o si se trata de un convenio de competencia mixta, es decir que también concierne otras competencias diferentes de las comerciales, y que debe por lo tanto ser ratificado a la unanimidad de los estados miembros y ser ratificado por el Parlamento europeo pero también por los todos los parlamentos nacionales y subnacionales de la Unión europea.

Tanto en el caso del Tratado con Centroamérica como en el caso del Tratado multipartes con Colombia y Perú, es seguro que la Comisión va a pedir y obtener la aplicación provisional que va a tener lugar muy probablemente justo después de la ratificación por el Parlamento europeo (por asunto de diplomacia interinstitucional).

En el caso del Tratado con Centroamérica, se da por descontado que se trata de un acuerdo mixto, porque se trata de un Tratado que tiene un capítulo político y un capítulo de cooperación. En el caso del Tratado multipartes con Colombia y Perú, es seguro a 99% que se le va a aplicar el mismo procedimiento de tratado mixto. Esto se debe al hecho que esta acompañado de una cláusula sobre biodiversidad, una cláusula sobre armas de destrucción masivas, y una cláusula sobre derechos humanos y democracia. Resulta que cuando existe una competencia nacional, así sea mínima, los Estados Miembros de la UE siempre piden que todos los países ratifiquen. Y la jurisprudencia de la Corte de Justicia de la UE es permanente en el sentido de salvaguardar la competencia de todos los parlamentos, incluyendo los nacionales y subnacionales.

## 2. FIRMA del tratado por parte del Consejo de la UE

- RATIFICACION por el Parlamento europeo (2011). Ratificación por los parlamentos nacionales y subnacionales si se trata de un tratado mixto (puede durar 3 años o más). Cada parlamento examina la conveniencia de ratificar el tratado, analizando todo el tratado y sus anexos, sin limitarse a las materias que hicieron que sea competente para ratificar.

Si algún parlamento competente para ratificar, -europeo, nacional o subnacional- niega su consentimiento a un acuerdo, la aplicación provisional se interrumpe y el no puede ser concluido y decae. Pero esto no es reciproco. Si el Parlamento de Perú o Colombia no ratifica el Tratado con la UE, la Unión puede sin embargo concluir el tratado con el otro de los dos países, que si ratificó. De la misma manera la Comisión europea incluyó en el Tratado de Asociación con Centroamérica, uno dispositivo que prevé que si algún parlamento nacional de América central no ratifica, el acuerdo sin embargo puede ser concluido por los demás. Habría que verificar si este dispositivo es legal para el derecho centroamericano.

- CONCLUSION por parte del Consejo de la Unión europea, con la cual el proceso esta completo.

Paul-Emile Dupret  
Consejero político  
Grupo de Izquierda Unitaria Europea / Izquierda Verde Nórdica  
Parlamento europeo, 5C19  
B -1047 Bruselas Bélgica

### Cerca el comercio, lejos en informacion

*Mientras un conjunto de datos economicos y comerciales demuestran las positivas relaciones entre Europa y América Latina, que refuerzan la cercanía cultural historicamente existente, los medios de comunicacion europeos consideran desde hace ya tiempo la informacion latinoamericana como una de sus ultimas prioridades, contribuyendo a generar un nuevo estado de opinion en gobernantes y ciudadanos del viejo continente que aleja a América Latina de su propio interés.*

*Mario Lubetkin\**

En la reciente Cumbre Euro-Latinoamericana celebrada en Madrid en mayo último se establecieron acuerdos de libre comercio con Centroamérica y algunos países andinos y se relanzaron las negociaciones con el Mercado Común del Sur. Para la mayoría de los medios europeos la información sobre los acuerdos, y más aún, de la propia Cumbre que reunió a casi 60 jefes de Estado o representantes de alto nivel, ocupó un espacio secundario o pasó desapercibida a diferencia de lo que acontecía hasta hace pocos años, cuando las informaciones sobre América Latina eran tratadas con mayor relieve.

La Unión Europea es actualmente el principal socio comercial del Mercosur, y en forma comparativa, en la actualidad la UE exporta más a Latinoamérica que a China, sus inversiones en esta región superan a las que tiene en los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China) y de los nueve socios estratégicos de la UE, dos son latinoamericanos (Brasil y México). El comercio interregional se duplicó entre 1999 y 2008; las exportaciones latinoamericanas a la UE pasaron de 42.500 millones a 102.400 millones de euros y las importaciones de 52.200 millones a 86.400 millones de euros.

En cambio, si observamos los grados de importancia por regiones en la prensa europea, el primero lo ocupa el propio continente, segundo Estados Unidos, tercero Asia por razones económicas y estratégicas, cuarto Africa por razones de inmigración y humanitarias, y sólo después Latinoamérica. Esta fue la unánime conclusión de los periodistas especializados en América Latina de los principales medios europeos en un seminario de directores y editores de ambas regiones organizado por el gobierno de España y la agencia IPS en el marco de la Presidencia Europea.

En América Latina, en cambio, las informaciones europeas siguen ocupando un espacio importante, aunque quizá menor al de hace algunos años.

Según algunos analistas latinoamericanos, esta región ha dejado de ser "noticia" para Europa al no haber más golpes de Estado, oleadas de exilados y violaciones masivas de los derechos humanos, mientras otros consideran la falta de preparación y visión por parte de los responsables de numerosos medios europeos, que no advierten la tendencia de crecimiento e integración regional que refuerza el rol de América Latina en el escenario internacional.

Pocos medios del viejo continente han destacado que la recesión que aqueja profundamente a Estados Unidos, Europa y Japón por primera vez no ha afectado mayormente las naciones del Sur. Se ha señalado que las crisis que en períodos anteriores sufrieron los países latinoamericanos –así como los asiáticos– los indujeron a un mayor rigor, que se tradujo en una sólida situación financiera que, en paralelo a una madurez política, trajo estabilidad y afianzó el sistema democrático.

Actualmente, las siete principales economías de América Latina igualan al Producto Bruto Interno de China.

Mirando con atención la relación entre las agendas de Europa y Latinoamérica, se advierten aspectos de coherencia e incoherencia. Mientras en los planos de la inclusión social, las liberalizaciones, los derechos humanos, la represión al narcotráfico y el terrorismo convergen ambos continentes, los problemas del proteccionismo, especialmente agrícola, los temas migratorios y los resabios de colonialismo –como el conflicto de las islas Malvinas entre Argentina y el Reino Unido–, separan a ambas regiones. Estas discordancias deben determinar la búsqueda de nuevas formas de confluencia en el respeto de las diferencias entre las dos zonas.

Un periodista latinoamericano recordaba que entre los dos continentes existen aún niveles de confianza que permiten la negociación de acuerdos de libre comercio sin provocar reacciones negativas como las que se verificaron cuando Estados Unidos propuso la zona de libre comercio de las Américas, que finalmente fracasó por las enérgicas protestas populares y la renuencia de numerosos gobiernos, especialmente de izquierda.

La complejidad de estos fenómenos exige mayores niveles de preparación de los comunicadores. Las dificultades económicas de los medios europeos han reducido la posibilidad de realizar coberturas de América Latina con fuentes propias, lo que levanta una interrogante sobre la calidad informativa de esta región en el viejo continente.

Algunos directivos europeos piensan que sus países están "distráidos" con América Latina, pero como señala un reciente informe de la Cepal, las relaciones globales bilaterales requieren mayor atención ya que si bien el pasado une a ambas regiones, el comportamiento de los mercados determinará los nuevos tipos de alianzas. En efecto, la proyección de las actuales tendencias comerciales señala que en 2020 el principal socio de América Latina será China, no más Europa. (*La Republica*, 08/07/2010)

*\*Director general de la agencia de noticias Inter Press Service (IPS) (COPYRIGHT)*

## **El G-20 y las crisis globales. Aportes a una nueva gobernanza global.**

*Mercedes Botto\**

El objetivo de este artículo es analizar los impactos de G-20 para la gobernanza global. Consideramos al G-20 como arquetipo de la forma en que se construyen las reglas y consensos en el nuevo contexto global. En este contexto de transición, el G-20 introduce dos notas refrescantes en la gobernanza global: a) la inclusión de países en desarrollo en su composición; y b) una agenda que se amplía a través del consenso. Sin embargo, muchos de estos consensos enfrentan serias dificultades para transformarse en acciones concretas.

La iniciativa de conformar el G-20 surge en 1999 en el seno del llamado Grupo de los Siete (G-7) como una estrategia para incluir a las economías en desarrollo en el debate sobre cómo

dar solución a los problemas de inestabilidad financiera global, y al mismo tiempo asegurar el avance de la liberalización de las economías.

El rasgo distintivo del G-20 ha sido desde su origen la membresía, caracterizándose como la primera iniciativa de diálogo de temas vinculados con el sistema financiero internacional entre países de distinto nivel de desarrollo. Los criterios de selección no fueron explícitos; sin embargo, al analizar los países convocados, surgen tres denominadores comunes. En primer lugar, todos ellos pertenecen al grupo de las llamadas economías emergentes, cuyo peso en la economía global ha ido en aumento en los últimos años (a ellos se les atribuye 60% de crecimiento global de los últimos veinte años) llegando a representar en la actualidad más del 30% del PBI mundial. En segundo lugar, lideran los procesos de integración regional en cada uno de los continentes. Por último, cada uno ha sido víctima de la vulnerabilidad e inestabilidad financiera que acarrea el actual sistema, constituyéndose en los puntos focales de crisis financieras pasadas. De esta manera, la composición del G-20 estuvo inicialmente representada por 19 países: el G-7 más Argentina, Australia, Brasil, China, India, Indonesia, República de Corea, México, Rusia, Arabia Saudita, Sudáfrica y Turquía.

Un segundo rasgo que distingue al G-20 de los foros intergubernamentales que agrupan a países de igual nivel de desarrollo es la participación de instituciones y de organismos internacionales en su carácter de órganos técnicos, entre los más importantes el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización Mundial del Comercio y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Estos actores no gubernamentales tienen voz pero no tienen veto en las decisiones; no obstante, ejercen una fuerte influencia en las decisiones en virtud del conocimiento técnico y del manejo de información y estadísticas globales.

Una tercera peculiaridad del G-20 es su agenda, que en virtud de su membresía ha ido complementando la agenda del G7 incluyendo nuevos temas que vinculados con la economía y al desarrollo requieren de una cooperación más amplia entre países. Nos estamos refiriendo a agendas que, como la seguridad energética, el acceso al financiamiento internacional, la migración, sólo se pueden lograr consensos duraderos si se sientan en la misma mesa los países consumidores y los productores de dichos elementos.

**Legitimidad y eficacia. Aciertos y pendientes** - El G-20 es un foro ad hoc y que a diferencia de las instituciones económicas internacionales no tiene estatus legal. De allí que su capacidad de influencia global no derive del poder vinculante de sus decisiones (reglas y regulaciones), sino de la credibilidad y la capacidad persuasoria que derivan de su legitimidad y eficacia sobre las acciones, opinión y acciones de la comunidad internacional.

Con respecto a la legitimidad, el hecho de estar compuesto por países desarrollados y las principales potencias emergentes de las economías en desarrollo, en igualdad de condiciones, lo consagró inicialmente como un foro de discusión valorado respecto a los preexistentes. Sin embargo, esta legitimidad de origen se ha visto disminuida en los hechos por la asimetría que separa a los países miembros entre aquellos con capacidad para definir la agenda global, en calidad de países anfitriones de este ejercicio, y aquellos que no tienen los recursos disponibles para hacerlo.

Los temas más controvertidos – y a su vez más postergados – han sido los vinculados con las políticas monetarias y las formas de regulación privadas de alcance global. A pesar de constituir el tema y la preocupación que le diera origen al grupo, los consensos en torno a las políticas sobre cómo reducir la inestabilidad financiera global en el mediano y largo plazo aún siguen pendientes en la discusión.

La agenda del largo plazo cedió espacio a las soluciones de corto plazo. La mayoría de ellas se vincularon a temas macroeconómicos, como la necesidad de aplicar una tasa de cambio apropiada, de alcanzar una inflación nacional baja y estable, de fortalecer los mercados financieros nacionales, y de dinamizar la economía a través de estímulos fiscales y comercio. En este tipo de políticas de corto y mediano plazo, el nivel de cooperación alcanzado fue intermedio.

Los temas que más evolucionaron fueron los de microeconomía, en su mayoría vinculados a políticas que garantizaran una mayor transparencia e intercambio de información en torno a las reglas de regulación y control bancario. No se trataba de una nueva agenda, sino más bien de la reedición y socialización de una discusión que había tenido lugar en el G-7 y el G-22 con anterioridad, conocidos bajo el nombre de Código de Basilea I y II.

En este sentido, el efecto más importante del G-20 ha sido el de erigirse como un foro de intercambio creíble y legítimo, capaz de establecer consensos básicos entre los países desarrollados y los emergentes, en temas donde las instituciones tradicionales, como el FMI y el BM, han fracasado en el intento de hacerlos vinculantes en el pasado. Si bien los mandatos del G-20 no son de carácter vinculantes y respetan la institucionalidad de cada país, los consensos allí alcanzados demuestran tener un fuerte poder de influencia sobre sus miembros y la comunidad internacional en virtud de la legitimidad que deriva de su membresía y de su relevante agenda temática.

Los impactos de esta nueva forma de diálogo para los PED, y más precisamente para América Latina son ambivalentes. Por una parte, la participación de los PED como Argentina, Brasil y México da más credibilidad y visibilidad pública en el ámbito internacional, ampliando su voz e incluyendo sus demandas y visiones sobre la gobernanza global. Por la otra, tiene un costado negativo, que es el del compromiso público de implementar a nivel nacional las agendas consensuadas en el ámbito del G-20, sin avanzar en otras que han sido propuestas por el desarrollo – como la reforma de las instituciones de Bretton Woods – que siguen pendientes de implementación.

En vista de ello, el gran desafío que se les impone a los PED es alcanzar acuerdos Sur-Sur en algunos temas de interés compartido y de esta manera fortalecer y potenciar su voz en estos diálogos con los países del Norte. (*Puentes*, vol. 11, n. 02, 06/2010)

*\*Investigadora de carrera del Consejo Nacional de Investigaciones científica y técnicas (CONICET), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Directora del Programa de instituciones económicas internacionales del área de Relaciones Internacionales.*

Texto completo: <http://ictsd.org/i/news/puentes/80923/>

## Sindicatos y Trabajo



### Países de América Latina y el Caribe aprueban acciones para conquistar autonomía e igualdad de las mujeres

Delegadas y delegados de 33 países de la región llamaron a los gobiernos de la región a adoptar todas las medidas de política social y económica necesarias para avanzar en la valorización social y el reconocimiento del valor económico del trabajo no remunerado prestado por las mujeres en la esfera doméstica y del cuidado.

La recomendación forma parte del *Consenso de Brasilia*, documento que reúne las conclusiones y propuestas para mejorar la situación de las mujeres, aprobado hoy al cierre de

la *Undécima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe*.

Asimismo, celebraron la creación por parte de la Asamblea General de las Naciones Unidas de una nueva entidad para la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, llamada ONU Mujeres, y acordaron solicitar al organismo mundial que ésta sea encabezada por una representante de América Latina y el Caribe.

De igual modo, expresaron su solidaridad con la situación de Haití y Chile después de los terremotos que afectaron a ambos países este año y acordaron apoyar activamente los esfuerzos de reconstrucción posteriores a los desastres con acciones que contribuyan al desarrollo sostenible, los derechos de las mujeres y la igualdad de género.

Del 13 al 16 de julio, más de 700 personas se dieron cita en este encuentro, organizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), con el apoyo de la Secretaría de Políticas para las Mujeres de Brasil.

El *Consenso de Brasilia* llama a los gobiernos a la acción para conquistar una mayor autonomía económica e igualdad para las mujeres en la esfera laboral.

Asimismo, exige enfrentar con decisión todas las formas de violencia contra las mujeres mediante la adopción de medidas preventivas, punitivas, de protección y atención que contribuyan a la erradicación de todo tipo de violencia contra ellas en los espacios públicos y privados, así como garantizar el acceso efectivo a la justicia y a la asistencia jurídica gratuita de las mujeres en situación de violencia.

Insta además a fortalecer la ciudadanía de las mujeres y ampliar su participación en los procesos de toma de decisiones y en las esferas de poder. Para ello, pide promover y fortalecer políticas de Estado que garanticen el respeto, la protección y el cumplimiento de todos los derechos humanos de las mujeres y adoptar todas las medidas necesarias, incluidos cambios a nivel legislativo y políticas afirmativas, para asegurar la paridad, la inclusión y la alternancia étnica y racial en todos los poderes del Estado, a fin de fortalecer las democracias de América Latina y el Caribe.

Asimismo, solicita facilitar el acceso de las mujeres a las nuevas tecnologías, al crédito y los activos, y promover medios de comunicación igualitarios, democráticos y no discriminatorios, así como promover su salud integral y sus derechos sexuales y reproductivos.

Finalmente acuerda realizar actividades de capacitación, intercambio y difusión que permitan la formulación de políticas públicas basadas en los datos del Observatorio de igualdad de género de América Latina y el Caribe, así como promover la cooperación internacional, regional, subregional y multilateral para la equidad de género.

Durante la Conferencia Regional, la CEPAL presentó el documento *¿Qué Estado para qué igualdad?*, que examina los logros y desafíos que enfrentan los gobiernos de la región en materia de igualdad de género.

En este informe, la CEPAL propone un nuevo pacto social de redistribución del trabajo total entre hombres y mujeres, a fin de facilitar el acceso de éstas al mercado laboral como parte de sus derechos humanos.

"Este documento constituye un seguimiento a la propuesta *La hora de la igualdad. Brechas por cerrar, caminos por abrir*, que presentamos recientemente también en Brasilia. Brasil abre caminos, nos inspira con su liderazgo y fija rumbos para la región", dijo Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL.

La propuesta contiene un enfoque integral de desarrollo centrado en la igualdad, que la CEPAL sugirió como nueva hoja de ruta a los países de América Latina y el Caribe, durante su Trigésimo tercer período de sesiones.

## **Nuevo pacto social es necesario para lograr igualdad en el trabajo entre las mujeres y los hombres**

*La conquista de la autonomía económica, física y política de las mujeres de América Latina y el Caribe es fundamental para el reconocimiento de sus derechos.*

En América Latina y el Caribe, las mujeres no sólo dedican más tiempo que los hombres al trabajo doméstico no remunerado o de cuidado, sino que su carga de trabajo total -incluyendo las actividades remuneradas- es mayor. Sin embargo, siguen siendo discriminadas en el mercado laboral y reciben salarios inferiores.

Esta realidad se analiza en el documento *¿Qué Estado para qué igualdad?*, que fue presentado hoy por la CEPAL en la *Undécima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe*, que se realiza del 13 al 16 de julio en Brasilia, Brasil.

El informe examina los logros y desafíos que enfrentan los gobiernos de la región en materia de igualdad de género. "No será posible lograr igualdad laboral para las mujeres mientras no se resuelva la carga de trabajo no remunerado y de cuidado que recae históricamente sobre ellas. En este sentido, es necesario buscar una nueva ecuación virtuosa que incluya al Estado, al mercado y a las familias", señaló Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, al presentar el documento.

De acuerdo con la recopilación de estudios en los que se mide la carga de trabajo total (remunerado y no remunerado) de varones y mujeres en varios países de la región, existen dos tendencias fundamentales: i) en todos los casos, el tiempo de trabajo total es mayor para las mujeres que para los varones y, ii) en todos los casos, las mujeres son quienes dedican la mayor parte de su tiempo al trabajo no remunerado.

En Brasil, por ejemplo, las mujeres dedican 56,6 horas semanales al trabajo total, mientras que los hombres ocupan 52 horas. En México, en tanto, las mujeres dedican 76,3 horas, contra sólo 58,4 de los hombres.

Cifras de 2008 muestran que 31,6% de las mujeres de 15 años o más en la región no tenía ingresos propios, mientras que sólo 10,4% de los hombres estaba en esa condición. Asimismo, las mujeres superan a los hombres en materia de desempleo (8,3% contra 5,7%) y aunque la brecha salarial entre los géneros ha disminuido -el ingreso medio de las mujeres pasó de 69% del de los hombres en 1990 a 79% en 2008-, las mujeres siguen estando sobrerrepresentadas en ocupaciones con menor nivel de remuneración, subrepresentadas en posiciones de alto nivel jerárquico y aún reciben salarios menores para un trabajo de igual valor que el de los hombres.

El documento de la CEPAL recalca que el trabajo es la base de la igualdad entre los géneros y para ello es fundamental el logro de la autonomía económica, física y política de las mujeres. La autonomía económica implica tener el control sobre los bienes materiales y recursos intelectuales, y la capacidad de decidir sobre los ingresos y activos familiares.

La autonomía física es también un requisito indispensable para superar las barreras que existen en el ejercicio de la sexualidad, la integridad física de las mujeres y la reproducción, mientras que la autonomía política involucra la representación paritaria en los espacios de toma de decisiones, especialmente en los gobiernos y parlamentos.

Estas tres autonomías se encuentran retratadas en el Observatorio de igualdad de género de América Latina y el Caribe, cuyos resultados a la fecha se vuelcan en el informe de la CEPAL presentado en la *XI Conferencia Regional* de Brasilia.

El documento enfatiza la necesidad de visibilizar el valor económico y social del trabajo no remunerado y de cuidado que realizan las mujeres de la región, así como la importancia de empoderarlas para que puedan ejercer su legítimo derecho de elección y así participar en igualdad de condiciones en el mundo del trabajo y en las instancias de toma de decisiones.

## **Propone un camino para esta igualdad a partir de tres ejes principales:**

- Un Estado garante de la titularidad de derechos
- Igualdad en lo público y privado
- Redistribución del trabajo total

De esta forma, se hacen necesarias políticas públicas que reformen los vínculos entre las tres instituciones fundamentales de la sociedad: Estado, familia y mercado, para articular un nuevo pacto social de redistribución del trabajo total entre hombres y mujeres, a fin de facilitar el acceso de éstas al mercado laboral como parte de sus derechos humanos.

Asimismo, es imprescindible que el Estado tome todas las medidas necesarias, ya sean legislativas, institucionales, educativas, de salud, fiscales o de participación de las mujeres en la toma de decisiones para así eliminar los sesgos de género en el mercado laboral, superar la brecha salarial, la segmentación y la discriminación.

Además, se deben garantizar los derechos de las mujeres en el mercado laboral y las familias, para que cuenten con las herramientas adecuadas para conquistar las autonomías antes mencionadas, y generar una institucionalidad sólida y con capacidad normativa que haga valer estos derechos.

Algunos países han dado ejemplo de buenas prácticas para reconocer el valor del trabajo no remunerado y de cuidado de las mujeres, ya sea mediante reformas constitucionales (Venezuela, Ecuador, Bolivia y República Dominicana), así como a través de leyes o políticas específicas que incentivan la igualdad de género en el mundo del trabajo (*Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, España, México y Uruguay*). (CEPAL, 13/07/2010)

## **Inmigrantes brasileños resisten la crisis en España**

Con 47 millones de habitantes, España llegó a junio concluyó con casi cuatro millones de personas sin trabajo, un 20 por ciento de la población económicamente activa. El Ministerio del Trabajo e Inmigración detalló que el número total de desempleados subió 11,7 por ciento respecto a junio de 2009. Pero en el caso de los extranjeros, el incremento fue de 20,4 por ciento.

**Números de la inmigración** - Miguel Pajares, investigador de la Universidad de Barcelona, anticipó a IPS que un estudio sobre inmigración y trabajo, cuyos resultados se darán a conocer en agosto, revela que en 2009 el arribo de inmigrantes se mantuvo similar al del 2008, cuando en octubre estalló en Estados Unidos la crisis financiera global.

Pero sí hubo un gran cambio, según la investigación en que participó Pajares, elaborada por el Observatorio Permanente de la Inmigración (OPI) del Ministerio de Trabajo. Ahora se está cerca del equilibrio entre los que llegan y los que retornan, precisó.

Durante el auge inmigratorio de los primeros siete años del milenio, llegaron a España anualmente entre 600 y 700.000 extranjeros.

En 2009, según una encuesta del Instituto Nacional de Estadística unos 400.000 inmigrantes abandonaron España. Entre los latinoamericanos, las colonias que más retornan parecen ser las de Colombia, Ecuador y Bolivia, aunque no hay datos confirmados al respecto, dijo Pajares.

Cree que el flujo de inmigrantes a la Unión Europea volverá a ser alto en cuanto se supere la crisis, pero en España el proceso será más tardío, porque su desocupación duplica el promedio del bloque. Además, en el país la destrucción de empleo es muy acelerada y la generación de puestos de trabajo lenta.

### **Brasil, un caso aparte**

Entre 2008 y 2009 el OPI promovió una investigación bajo el título de "Los inmigrantes brasileños en la estructura socioeconómica española", con dos objetivos: trazar el mapa socio-demográfico sobre ellos y apoyar su inserción.

Uno de los investigadores, Leonardo Cavalcanti, un cientista social especializado en migraciones y profesor en varias universidades, detalló a IPS que los brasileños prefieren tradicionalmente Estados Unidos y Portugal como destinos para emigrar.

Pero entre 2004 y 2008 fueron tardíamente atraídos por la bonanza española y la población brasileña en el país pasó de 40.000 a 120.000 personas. Solo en 2007 el colectivo brasileño se hizo más visible para las autoridades y comenzó a rechazarse su acceso.

La situación hizo crisis en febrero de 2008, cuando en el aeropuerto de Madrid se prohibió el ingreso a un estudiante brasileño de postgrado de física y otros cuatro viajeros, en conexión a Lisboa para participar en un encuentro científico.

La amenaza de Brasil de aplicar reciprocidad de trato a los españoles en sus aeropuertos y las protestas de los medios de comunicación revirtieron estas actuaciones.

Las mujeres representan 60% del colectivo brasileño, el menos documentado de los inmigrantes y que mayoritariamente llega a esta nación europea para "conseguir un trabajo y una vida mejor", reflejó la investigación. Todos los inmigrantes enfrentan ahora los recortes del gobierno en servicios sociales y programas de acogida. (23/7/2010, *Agencia de Noticias Interpress service- IPS*)

### **Accidentes de Trabajo em América Latina**

*Víctor Báez Mosqueira*

Las cifras de muertes por accidentes de trabajo en América Latina son alarmantes. Un trabajador o trabajadora muere cada dos minutos mientras realiza su labor. Es un total aproximado de 240 mil personas al año, sin contar las muertes por enfermedades profesionales. Entre los más afectados por esta situación, como casi siempre, son los más débiles, la población infantil y las mujeres. La Organización Internacional del Trabajo estima que la cifra de niñas y niños entre 5 y 14 años trabajando es de 17,5 millones, de los cuales 22 mil mueren anualmente en accidentes laborales.

La situación es, sin ningún tipo de dudas, peor de los que muestran estos datos. Las cifras se quedan cortas ya que no consideran que más de la mitad de la población trabajadora está en el llamado sector informal y, por lo tanto, no cuenta con ninguna protección ni registro de los casos. El movimiento sindical debe estar alerta. Eso porque los empleadores quieren largar en manos de los trabajadores el cuidado propio. Sin embargo, para ahorrar dinero ellos no otorgan los medios de protección en las diferentes actividades que son realizadas.

Además, cuando hay un accidente de trabajo que no resulta en muerte, todo es contabilizado en términos monetarios. En esa lógica sádica, un dedo o una pierna, se cuentan en pesos, reales o dólares y la seguridad social siempre paga la cuenta al final. Pero la vida no tiene precio, así como no tiene precio un órgano humano. Afortunadamente, en ese momento hay una Estrategia Iberoamericana de Salud y Seguridad en el Trabajo (EISST). Como el nombre indica, ella es válida para América Latina, el Caribe más España y Portugal. Ese documento fue aprobado por los jefes de Estado y de Gobierno en la XIX Cumbre Iberoamericana en el año pasado.

Lo que resta es que trabajadores/as y sus organizaciones, hagan que los empleadores y los gobiernos cumplan con lo que se comprometieron en Lisboa. El sindicalismo debe luchar por la implementación de la EISST. Esta es nuestra arma para quebrar la lógica monetaria y evitar muertes, accidentes de trabajo y enfermedades profesionales. (CSA, 12/07/10)

## Notas

### América Latina crece en un mundo cargado de incertidumbres

De acuerdo con Osvaldo Kacef, director de la División de Desarrollo Económico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), en 2010 van crecer bien, pero en el próximo la tasa será menor y las perspectivas a futuro son de bastante incertidumbre.

Es posible que "las tasas de crecimiento en el futuro no sean suficientes para que los mercados de trabajo puedan absorber a toda la mano de obra necesaria para que por esa vía mejore la situación social", agregó el experto, considerando que la cantidad de pobres pasó de 180 millones de personas en 2008 a 189 millones en 2009, 34 por ciento de la población regional.

Este escenario "obliga a mantener políticas públicas que hagan llegar ingresos a sectores que quedan afuera del mercado del trabajo", lo cual exige "pactos fiscales sólidos" para que los Estados dispongan de los recursos necesarios, añadió.

Los países de América Latina y el Caribe recuperarán la senda del crecimiento este año, con una inesperada expansión de 5,2 por ciento en promedio, pero en 2011 la variación del producto interno bruto (PIB) sería de sólo 3,9 por ciento, según las proyecciones de la Cepal dadas a conocer este miércoles en Santiago.

Esto permitirá que el desempleo en la región disminuya desde 8,2 por ciento de la población económicamente activa en 2009 a 7,8 por ciento este año.

El PIB de América Latina y el Caribe disminuyó 1,9 por ciento el año pasado, debido a la crisis económica global surgida en Estados Unidos a mediados de 2008, la peor desde la Gran Depresión de 1929.

Según el Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2009-2010, los países que liderarán el crecimiento este año son Brasil, con una expansión proyectada de 7,6 por ciento, Uruguay y Paraguay, con siete por ciento cada uno, Argentina con 6,8 por ciento y Perú con 6,7 por ciento.

Más abajo en la tabla aparecen República Dominicana, cuya economía se estima que crecerá seis por ciento, Panamá con cinco por ciento, Bolivia con 4,5 por ciento, Chile con 4,3 por ciento, México con 4,1 por ciento, Colombia con 3,7 por ciento, Ecuador y Honduras con 2,5 por ciento y finalmente Nicaragua y Guatemala con dos por ciento.

En cambio, el PIB de Venezuela se contraerá tres por ciento, debido, entre otras cosas, a la disminución de las exportaciones de petróleo, que cayeron 30,4 por ciento en 2009, y al racionamiento eléctrico sufrido por ese país.

La economía de Haití también retrocederá hasta 8,5 por ciento a causa del terremoto sufrido en enero, aunque en 2011 se proyecta que liderará el crecimiento regional con siete por ciento, gracias a las tareas de reconstrucción. Chile, también azotado por un terremoto y tsunami en febrero, secundaría a Haití el próximo año, con seis por ciento de expansión de su PIB.

Para Kacef, el escenario de incertidumbre por la crisis que afronta la Unión Europea obliga a los países de la región a mantener sus equilibrios macroeconómicos, pero sin desincentivar la competitividad, a invertir en capital fijo y a exportar bienes y servicios con mayor valor agregado.

"La región tiene un déficit de inversión en capital fijo, en particular infraestructura, maquinaria, caminos", explicó.

Por otra parte, "a veces los dirigentes políticos ponen demasiado énfasis en el control de la inflación, y el tipo de cambio queda como una variable residual", cuestionó.

"Pero el tipo de cambio real afecta la asignación de recursos en el largo plazo", aclaró.

A su juicio, los países pueden avanzar en controles a la entrada de capitales extranjeros especulativos y no productivos.

En estos momentos, las principales economías del mundo discuten sobre la estrategia más adecuada para seguir haciendo frente a los coletazos de la crisis económica internacional.

La secretaria ejecutiva de la Cepal, la mexicana Alicia Bárcena, distinguió entre la postura de Estados Unidos y México, que abogan por seguir dando estímulos fiscales para reactivar la economía, y la de algunos países de Europa que han apostado a reducir sus enormes déficit fiscales a costa de la merma de beneficios sociales.

Según Bárcena, la recomendación de la Cepal se acerca más a los países emergentes y a Estados Unidos, en términos de no eliminar los estímulos de forma drástica.

En 2008, la mayoría de las exportaciones de bienes de América Latina fueron a Estados Unidos, al totalizar 40,7 por ciento, seguido de 13,9 por ciento a Europa, 4,8 por ciento a China y 2,2 por ciento a Japón. En tanto, 18,2 por ciento de las ventas se distribuyeron en el comercio interregional y el resto a otras regiones.

"Ello implica que en términos regionales América Latina y el Caribe está más expuesta a las fluctuaciones de los mercados de Estados Unidos que a las de los otros destinos", dice el estudio de la Cepal.

América del Sur, en tanto, es más vulnerable a la crisis de la Unión Europea, en especial Argentina, Chile, Perú y Uruguay, "países donde el peso estimado de las exportaciones hacia ese bloque es mayor o igual a cuatro por ciento del PIB", acota. *(IPS, 23/7/2010, (Agencia de Noticias Interpress Service- IPS)*

## **El reto de avanzar en bloque**

En un esfuerzo por reducir las asimetrías en el desarrollo de los países miembros, el Mercado Común del Sur (Mercosur) invertirá casi 600 millones de dólares en infraestructura. Proyectos en energía eléctrica y saneamiento, entre otros rubros, se aprobarán en la próxima cumbre del bloque integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela en proceso de adhesión plena. Los mandatarios tienen previsto rubricar en la reunión del 2 y 3 de agosto, en la noroccidental provincia argentina de San Juan, una línea de interconexión eléctrica desde la represa brasileño-paraguaya de Itaipú hasta la localidad de Villa Hayes, cerca de Asunción.

También se anunciarán otros tendidos desde el municipio de Candiota, en el sur de Brasil, a la sudoriental ciudad uruguaya de San Carlos, y en el nororiente de Argentina de Iberá a Paso de los Libres. Además, darán luz verde a una autopista en Paraguay, obras de saneamiento en Ponta Porã, en el sudoccidental estado de Mato Grosso do Sul, y apoyo a pequeñas empresas argentinas que exportan bienes de capital.

El dinero proviene del Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (Focem) creado para reducir brechas de desarrollo, fomentar la competitividad y promover la cohesión social de las economías y regiones menos desarrolladas. El Focem se puso en marcha en 2006 con el aporte de 100 millones de dólares por año no reembolsables de Argentina y Brasil, principalmente, las economías más grandes del bloque. Brasil aporta 72 por ciento, Argentina 25 por ciento, Uruguay dos por ciento y Paraguay el restante uno por ciento, siendo estos dos últimos países los más beneficiados. Uruguay tiene derecho a 32 por ciento y Paraguay a 48 por ciento del financiamiento.

Desde su creación, el Focem contribuyó a financiar más de 25 proyectos de desarrollo social, infraestructura física y otros asuntos. Pero para cada proyecto, el país beneficiario debe invertir una contraparte y eso a veces frena la ejecución. Según un último recuento hecho por el experto paraguayo Lucas Arce, del Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya, 14 de los 25 proyectos financiados por esta vía se realizaron en su país, pero la falta de

capacidades técnicas impide mayores avances. En otro orden, la cumbre de San Juan permitirá también analizar los próximos pasos a dar en relación con las negociaciones para un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea (UE). Pero como advirtió Cordeiro, es casi imposible que se llegue a buen puerto este año.

El diplomático explicó que a partir del relanzamiento en mayo de este año en Madrid de la cumbre de la UE-América Latina y el Caribe, los negociadores retomaron las conversaciones suspendidas en 2004, pero sólo en 2011 se intercambiarán ofertas. Las gestiones para un acuerdo de los bloques, que suman 700 millones de habitantes, se frenaron por la negativa de la UE a reducir subsidios a la agricultura y la resistencia del Mercosur a abrir sus mercados a la industria y los servicios europeos. Pero la fortaleza del bloque regional frente a la crisis financiera de 2008 y 2009, además de los avances de China como su socio estratégico, renovaron el interés europeo sobre ese convenio largamente negociado.

Las últimas proyecciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) indican que el producto interno bruto en los países del Mercosur crecerá en torno a siete por ciento este año, liderado por la expansión de Brasil que se estima en 7,6 por ciento. Para esta agencia regional de la Organización de las Naciones Unidas, el bloque encabeza la recuperación latinoamericana que, a su vez, muestra una dinámica más acelerada que países industrializados, entre otras razones por la fortaleza del intercambio con Asia. Cordeiro destacó que en el primer semestre de este año, el comercio entre Argentina y Brasil creció 50 por ciento, respecto del mismo período de 2009, lo que representa el doble de lo que había caído el año último. Subrayó que Brasil tiene en Argentina inversiones privadas por más de 10.000 millones de dólares y Argentina 4.000 millones en su país. También comentó que nueve de cada 10 automóviles que exporta Argentina van a Brasil.

A su vez remarcó que el comercio de Brasil con sus tres socios pasó de 4.500 millones de dólares en 1991, cuando se creó el Mercosur, a 36.000 millones en 2008, y si se suma a Venezuela, el intercambio supera los 41.000 millones. Venezuela está en proceso de incorporarse como socio pleno al bloque. Falta sólo la ratificación del parlamento paraguayo para formalizar su adhesión. Otros países asociados son Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú.

Aún cuando no puedan mostrar resultados concretos en esta cumbre, los presidentes y ministros avanzarán en diversos temas de la agenda interna y externa del bloque pendientes, como la postergada aprobación de un código aduanero. También seguirán las conversaciones para la aprobación de un Plan Estratégico de Desarrollo Social del bloque, que incluye metas e intercambio de buenas prácticas y que es coordinado por ministros del área desde 2009. Los gobiernos podrían alcanzar además acuerdo en materia de seguridad ciudadana y podría firmarse en San Juan un acuerdo de libre comercio con Egipto. *(IPS, 23/07/10)*