

Correo Sindical Latinoamericano

Nº. 89, junio de 2010



Jefes de Estado del G20 se reúnen, por la 4ª vez, desde que empezó la crisis. El debate polarizo : contención fiscal X medidas de incentivo, apoyo, promoción de la producción y generación de empleo.

El texto final es genérico, pero asume el compromiso de debatir La reforma financiera en Seoul en noviembre próximo.

Una semana antes las centrales sindicales del G 20, lideradas por la CSI, TUAC, tuvieron un encuentro, en Ottawa, con el Primer Ministro del Canada - Stephen Harper- y entregaron un nuevo documento con analisis y propuestas

Mercosur en el final de la COPA

Independiente del resultado final de La COPA del Mundo del Futbol y de quien sale campeón, es importante remarcar que por primera vez los cuatro países Del Mercosur van a las semi finales.

Es un hecho importante que debería inspirar acciones em otros campos.

Hasta que eso ocurra vamos a comemorar y ser hinchas del Mercosur. Que gane uno de los cuatro.



Tema del mes

EL G 20 se reúne en Canada



Líderes de las veinte principales economías del mundo iniciaron los trabajos de su cumbre con un llamado del anfitrión, el primer ministro de Canadá, Stephen Harper, a una rápida reducción del déficit en los países desarrollados.

'Aquí está la cuerda floja sobre la que tenemos que caminar', dijo Harper en su discurso inaugural ante los líderes de las naciones del Grupo de los Veinte (G-20) reunidos en el resguardado Centro de Convenciones de Toronto.

Harper señaló que para sostener la recuperación económica global, 'es imperativo seguir adelante con los planes de estímulo existentes. Al mismo tiempo, dijo, 'los países avanzados deben enviar un claro mensaje de que conforme nuestros planes de estímulo expiran, nos centraremos en poner en orden nuestra situación fiscal'.

La rápida reducción del déficit en las naciones desarrolladas es una idea que Estados Unidos y otras de las potencias económicas temen pueda lesionar el crecimiento económico si esto se hace en forma expedita.

El alto nivel de deuda pública en el mundo desarrollado supone un problema para la economía mundial y existe la preocupación de que para abordar el tema con demasiada rapidez minará una recuperación que aún se considera débil.

Harper ha propuesto a los integrantes del G-20 que se comprometan a reducir los déficit del presupuesto anual de sus economías para el año 2013, una tarea considerada fácil en países como Canadá, que disfrutaron de una recuperación económica vigorosa.

El secretario del Tesoro de Estados Unidos, Timothy F. Geithner, dijo antes del inicio de la cumbre que la reunión " debe ser fundamentalmente sobre el crecimiento", económico. (*El Universal*, 27/06/2010)

El G-20, sin acuerdo para aumentar la presión fiscal sobre la banca

El ajuste del gasto público ha dejado de ser una forzada terapia reservada a países bajo sospecha fiscal como España de acuerdo a las conclusiones de la cuarta cumbre del Grupo de los Veinte celebrada en Toronto. El nuevo foro de coordinación económica, que representa a un 85 por ciento de los bienes y servicios producidos en todo el mundo, ha asumido la necesidad de concentrarse en la lucha contra los grandes déficits presupuestarios acumulados durante los tres últimos años.

De acuerdo a los términos avanzados en el más perfilado borrador de comunicado final, los miembros más desarrollados del G20 asumen el compromiso de reducir al menos a la mitad sus respectivos déficits para el año 2013 y estabilizar la relación de sus deudas con respecto a sus PIB para el 2016.

Hasta el final, la Administración Obama ha insistido en el peligro de arrinconar precipitadamente las medidas de estímulo económico. Posición respaldada por Japón y países emergentes como Brasil. Según ha advertido el gobierno brasileño, los objetivos de reducción del déficit planteados en Toronto pueden resultar demasiado "draconianos" y "apresurados" para algunos países, con el riesgo de comprometer sus perspectivas de recuperación.

Para facilitar un acuerdo en el G-20 -que hasta ahora ha adoptado por consenso compromisos de estímulo, reformas bancarias y de oposición al proteccionismo comercial- el borrador de comunicado habla de una consolidación fiscal "diferenciada y ajustada a las circunstancias nacionales" de cada país. Este año, la deuda agregada de los países avanzados dentro del G-20 supondrá un 107,7 % de su PIB, casi tres veces más que la deuda pronosticada para los países emergentes.

En cuanto a la polémica imposición de una tasa global sobre el sistema bancario, el conocido desacuerdo dentro del Grupo de los Veinte se ha mantenido sin cambios en Toronto. La declaración final indica que el sector bancario debe hacer frente a los multimillonarios costes públicos de medidas de rescate. Pero se deja libertad a los países miembros para aumentar la presión fiscal sobre la banca.

El documento se limita a confirmar la existencia de "diferentes planteamientos" para hacer que la banca "contribuya de manera justa y sustancial" a su propio rescate. Y que entre esas posibilidades figura la opción de una tasa global. El comunicado también indica que cada gobierno, de acuerdo a sus necesidades, podrá imponer niveles más altos de capitalización a sus respectivas industrias bancarias, sin reiterar el plazo para este esfuerzo anteriormente fijado para el 2012.

No obstante, el presidente Obama ha insistido desde Toronto para que el Congreso de Estados Unidos adopte la tasa bancaria ya solicitada por su gobierno. Un impuesto del 0,15 por ciento durante diez años que aspira a conseguir 90.000 millones de dólares. Dinero que se destinará a compensar a los contribuyentes americanos por el paquete de rescate facilitado a Wall Street al final de la Administración Bush. (ABC, 27/06/2010) *Comunicado Final (em inglês):* http://www.g20.org/Documents/g20_declaration_en.pdf

El G-20 descarta generalizar los impuestos al sector financiero

Estados Unidos y Europa estaban de acuerdo en establecer nuevos impuestos a los bancos, según el tamaño y riesgo de sus activos. Y estaban dispuestos incluso a debatir una tasa universal a todas las transacciones financieras. El Fondo Monetario Internacional (FMI) apoyaba estas iniciativas. Pero el consenso de EE UU, UE y FMI, siglas asociadas antaño al monopolio del poder político mundial, ya no basta. "No habrá acuerdo en el seno del G-20 sobre la aplicación de un impuesto a la banca, ya ha quedado claro", sentenció el primer ministro italiano, Silvio Berlusconi, pocas horas antes de que una cena oficial diera inicio en Toronto (Canadá), en la madrugada de hoy, a la cuarta cumbre de líderes de países ricos y emergentes.

Los mandatarios europeos y estadounidenses hicieron un último intento por vencer la resistencia de las potencias emergentes y de algunos países avanzados, como Canadá y Australia, cuyos bancos no necesitaron de la ayuda pública para reforzar su solvencia.

El golpe de mano del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, al lograr esta misma semana el visto bueno de la Cámara de Representantes a su reforma financiera, había reabierto el debate. Por la mañana, en su mensaje radiofónico semanal, grabado antes de su llegada a la ciudad canadiense, Obama insistía en la necesidad de "poner una tasa a los bancos, que fueron los máximos beneficiarios del rescate con dinero de los contribuyentes en el peor momento de la crisis". Y funcionarios estadounidenses citados por Reuters aseguraron que el

presidente de EE UU insistiría en extender esa medida en sus encuentros bilaterales con otros líderes. Pero fue en vano.

"Por lo que sé de los trabajos preparatorios de las negociaciones, debemos esperar una decisión negativa", comentó la canciller alemana, Angela Merkel, una de las más firmes partidarias de generalizar los impuestos al sector financiero. "Lamentablemente no hemos logrado el consenso en el G-20, ya sea para el impuesto a la banca o para las transacciones financieras", expuso a la finalización de la cumbre del G-8 (el grupo formado por Alemania, Rusia, Japón, EE UU, Italia, Francia, Reino Unido y Canadá), que antecede a la reunión del foro de países ricos y emergentes.

Con esta decisión, el comunicado final del G-20 se limitará a dejar que cada país adopte la decisión que más le convenga. Los impuestos ya están a punto de ser realidad en varios países avanzados, aunque con enfoques distintos. EE UU tramita aplicar una tasa del 0,15% sobre los activos de los 50 mayores bancos para recaudar 67.500 millones de euros en 10 años, y compensar así el dinero público que se comprometió en el rescate de varias entidades. Reino Unido y Francia revelaron esta misma semana que aplicarán impuestos similares a los bancos, aunque con tipos y recaudación más bajos (2.500 y 1.000 millones al año, respectivamente). En ambos casos, los ingresos irán directamente a los presupuestos. La fórmula alemana (25.000 millones en 25 años) es distinta: el impuesto dotará un fondo que se utilizaría para financiar la reestructuración de la banca en próximas crisis. EE UU también hará que los bancos financien un fondo de resolución similar. Y es esta fórmula preventiva la que EE UU y Europa pugnaban por extender a los países del G-20 que no necesitaron reforzar la solvencia de sus bancos con dinero público.

La insistencia de EE UU y Europa, que quieren evitar así una distorsión en la competencia entre bancos, logró cambiar de opinión a Japón, pero poco más. A su llegada a Toronto, el nuevo primer ministro, Naoto Kan, se mostró abierto a debatir la iniciativa. Pero otros dejaron claro que no estaban dispuestos a seguir por ese camino. "Probablemente no habrá acuerdo sobre un impuesto común a la banca", anticipó en un encuentro con la prensa Len Edwards, alto funcionario de la delegación canadiense.

El Gobierno mexicano envió un comunicado en el que defendía que la mejor opción para minimizar el riesgo de futuras crisis son los cambios regulatorios, no los fondos financiados con impuestos a la banca. Y en declaraciones a la agencia Bloomberg, un asesor del presidente ruso, Dmitri Medvédev, también rechazó la medida. El argumento que repitieron las delegaciones de países emergentes, como India o Brasil, es que la banca debe pagar solo allí donde actuó de forma irresponsable, es decir, en algunos países avanzados.

Si los Gobiernos de EE UU y Europa echaron el resto para lograr un acuerdo sobre los impuestos a la banca, las ONG presionaron para que se tome en consideración una tasa universal a las transacciones financieras, una idea que la UE se había comprometido a llevar a la asamblea de los líderes del G-20. "Con un tipo muy pequeño se podría desincentivar operaciones especulativas con derivados y se generarían recursos no sólo para los presupuestos, también para fondos mundiales contra el cambio climático o contra la pobreza", argumentó Susana Ruiz, experta de Intermón Oxfam.

Según cálculos de los socialistas europeos, con un tipo del 0,05% sobre las transacciones financieras podrían recaudarse unos 500.000 millones de euros al año. Pero si no hubo pacto para generalizar impuestos a la banca, mucho menos aún para desarrollar una tasa universal que exigiría la creación de instituciones globales para hacerse cargo de la recaudación y de fijar las necesidades que se financiarían con esos fondos. La esperanza de las ONG de lograr una vía estable de recursos para dotar la ayuda de los países más pobres se esfumó. (*El País*, 26/06/2010)

El G-20 no impone una tasa a los bancos para hacer frente a la crisis

La declaración de Toronto del G-20 no fija una tasa común para que los bancos paguen un impuesto, ahora que han restablecido sus beneficios, aunque sí se alcanzó un acuerdo débil sobre la reducción del déficit público a la mitad para el año 2013. Sin embargo, hay

reticencias, porque Estados Unidos e India, por ejemplo, creen que esa reducción puede influir en la economía que se recupera a ritmo lento.

Los líderes de las veinte economías más ricas y emergentes del mundo (G-20) acordaron reducir a la mitad los déficits presupuestarios para 2013 «sin paralizar el crecimiento» y se quedaron sin fijar una resolución única y concreta sobre la aplicación de una tasa a los bancos para hacer frente a la crisis. Esta decisión queda en manos de cada Estado.

El Gobierno canadiense invirtió más de 1.000 millones de dólares para garantizar la seguridad de los líderes del G-20. A pesar de ello, durante el fin de semana se produjeron manifestaciones, que reunieron a 10.000 personas de organizaciones sociales, para exigir a los países ricos y emergentes del G-8 y G-20 «medidas sociales contra el desempleo» y para «un mejor reparto de la riqueza», porque «la crisis ha traído más desempleo y pobreza al mundo».

Algunas de estas manifestaciones terminaron con enfrentamientos con los policías. Según explicaron fuentes policiales, 480 personas fueron detenidas en el transcurso de las protestas del pasado sábado.

La declaración final de Toronto (Canadá) señala que el sector bancario deberá hacer frente a los multimillonarios costes públicos de las medidas de rescate, pero deja las manos libres a los Estados para aumentar la presión fiscal. La vicepresidenta segunda de Economía y Hacienda del Gobierno español, Elena Salgado, afirmó que mantendrán el fondo de garantía de depósitos de las entidades financieras españolas para hacer frente a eventuales crisis, aunque abrió la puerta a ampliar la base gravada, limitada ahora a los depósitos. Defendió la apuesta europea por una tasa bancaria que evite que haya que rescatar más bancos con dinero de los contribuyentes y elogió el modelo español, porque el fondo está sufragado por el sector de forma proporcional y está disponible para todas las entidades.

El sector financiero español ha recibido más de 61.000 millones de las arcas públicas en los últimos dos años, mientras de las arcas públicas se han recortado los gastos a los empleados, a la educación, a la sanidad y se han congelado las pagas a los pensionistas y, además, para afrontar el incremento del déficit, provocado por el trasvase de dinero público al sector bancario, a partir de julio sube el IVA, con lo que las rentas más bajas se verán más perjudicadas.

Aunque no hay consenso en el G-20, los países europeos ya han acordado establecer una tasa bancaria. En este sentido, Elena Salgado garantizó que el Estado español no abandonará el fondo de garantía de depósitos, aunque sí podría adaptarlo para que no se calcule sólo con base en los depósitos, sino también con otros pasivos, como «las emisiones o los productos interbancarios», según informó Efe.

El documento final del G-20 confirma la existencia de «diferentes planteamientos» para hacer que la banca «contribuya de manera justa y sustancial» a su propio rescate, y entre esas opciones figura la implantación de una tasa global. Pero en el debate del comité del G-20 este tema no fue cerrado. El presidente de Estados Unidos, Barack Obama, insistió en Toronto en que su gobierno insistirá «para que tengamos una tasa bancaria. Es un impuesto del 0,15% durante diez años que aspira a conseguir 90.000 millones de dólares», que se destinarán a compensar a los contribuyentes estadounidenses por el paquete de rescate facilitado a Wall Street al final de la administración Bush.

Dentro del G-20 se han puesto de manifiesto las diferencias que hay entre los países emergentes y el resto, pero también entre los más desarrollados. La tensión entre Estados Unidos y Europa fue elevada, según las agencias informativas. Porque el G-20 reconoce que durante los próximos años el crecimiento económico será lento en muchos países desarrollados.

Washington, según destacó la agencia Reuters, teme que la campaña de Europa por reducir la deuda después de la recesión «interrumpa la recuperación, una preocupación que también expresaron otros líderes del G-20, incluido el primer ministro de India, Manmohan Singh. El secretario general de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, dijo que entendía la presión a la que se enfrentan las finanzas públicas para regresar a un camino sostenible, pero pidió a los líderes

del G-20 que fueran conscientes de quién se llevaba la mayor parte de la carga. Los líderes de los países más desarrollados anunciaron un esfuerzo para reducir a la mitad el déficit del sector público dentro de tres años y estabilizar la deuda de los Gobiernos para 2016, pero además reconocen que el proceso se producirá a diferente ritmo entre países, según el comunicado final. Acordaron en Toronto que se ponga en marcha una consolidación fiscal «diferenciada y ajustada» a las circunstancias de cada estado, según confirmó y el presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, se posicionó a favor de la misma.

El tema de la austeridad fiscal ha provocado tensiones en la declaración final de Toronto, que hasta ese último momento había dado muestras de una gran cohesión y que actuó al unísono a la hora de implementar medidas de estímulo económico para salir de la crisis.

Estados Unidos y los países emergentes abogaron por mantener ciertas medidas para reactivar la economía y advirtieron de que la repentina retirada de los paquetes de estímulo que se aprobaron durante la crisis «podría frustrar la todavía frágil recuperación».

Europa, por su parte, considera que el tiempo de los estímulos ha pasado y ha llegado ya el momento de la austeridad fiscal. Sin embargo, el Gobierno español mantendrá activo el fondo de garantía de depósitos. (*Rebellion, 28/06/2010*)

G20: EE.UU. regaña a Europa y Japón

El cruce de declaraciones y contradecaraciones dejó evidente que no hay un acuerdo común ante la disyuntiva de potenciar el crecimiento económico, -postura defendida por Estados Unidos- o priorizar el ajuste fiscal, de lo que se muestran partidarios varios gobiernos europeos y países como Japón.

El secretario del Tesoro estadounidense, Timothy Geithner, criticó a Europa y Japón por no hacer lo suficiente para estimular la demanda doméstica. Uno de los errores de la Gran Depresión de los años 30 es que los países retiraron los planes de ajuste demasiado pronto, dijo.

Geithner señaló que EE.UU. no quiere que eso pase de nuevo. "Sólo ha pasado un año desde que la economía mundial salió de la recesión (...) hará falta más tiempo para curar las heridas".

"Igual que Argentina en 2001"- La presidenta argentina, Cristina Fernández, se sumó a las críticas contra Europa haciendo un símil con las medidas de austeridad que adoptó su país en 2001, antes de que se declarara en quiebra.

El enfoque de Europa en el recorte del déficit es "absolutamente equivocado", dijo la presidenta argentina.

La corresponsal de economía de la BBC, Stephanie Flanders, señaló que la dura realidad es que puede que no exista una política perfecta que garantice una fuerte salida de la durísima crisis financiera, ni de la acumulación de préstamos de este alcance.

O dicho de otro modo: la situación económica pueden resultar condenada si los gobiernos cortan los préstamos rápidamente, cuando la economía está todavía en cuidados intensivos, pero también si no lo hacen.

Enfrentamientos - En las calles de Toronto, los manifestantes antiglobalización y la policía se enfrentaron cerca del lugar de la cumbre. Un auto de policía ardió como resultado de los choques y varios escaparates de comercios fueron destrozados.

La cumbre del G20 se produce entre excepcionales medidas de seguridad y en lujosas instalaciones especialmente construidas para la ocasión.

Al menos 130 personas fueron detenidas en la refriega, que estalló cuando varios cientos de manifestantes se separaron de un grupo mucho mayor que marchaba pacíficamente.

La cita tomó el relevo de la cumbre del G-8, celebrada el día anterior. En ella la canciller de Alemania, Angela Merkel, señaló que se logró un considerable "entendimiento mutuo" entre los participantes.

En declaraciones a los periodistas, Merkel afirmó que los mandatarios de Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia coincidieron en que el crecimiento sostenible que necesita la economía global no debe ser incompatible con las medidas de austeridad.

Según informa el corresponsal de economía de la BBC desde Toronto, Andrew Walker hay dos tipos de recuperación en marcha en las economías del G20.

Los países en vías de desarrollo, con China a la cabeza, están creciendo fuertemente.

Pero los "efectos rebote" que sufren muchas de las economías desarrolladas las hacen mucho menos convincentes.

Muchos de esos países tienen un grave problema con la creciente deuda de sus gobiernos, como consecuencia del gran agujero que la recesión supuso para sus ganancias fiscales.

Dilema - Esto genera una difícil interrogante política: ¿deberían apostar por la austeridad y solucionar la deuda ahora o dañará esto la recuperación económica?

El ministro de finanzas canadiense, Jim Flaherty, está preocupado por este riesgo. Al igual que los Estados Unidos.

Los gobiernos europeos son los que están tomando duras medidas de austeridad en los países con los problemas de deuda más severos, en parte empujados por las presiones de los mercados.

La cumbre del G20 alcanzará probablemente un frente común, como afirmó la canciller alemana.

Pero no cabe duda de que existe un verdadero dilema en las economías desarrolladas acerca del mejor momento para atacar a la deuda.

Esta reunión tuvo lugar pocas horas después de que los legisladores del Congreso de EE.UU. llegaran a un acuerdo sobre la que, de aprobarse, sería la mayor reforma del sistema financiero estadounidense desde la Gran Depresión de los años 30 del siglo XX.

Acuerdos y cuestiones por debatir - Los países más importantes del mundo se pusieron de acuerdo en cambio para, a iniciativa canadiense, incrementar en los próximos cinco años en US\$5.000 millones de dólares la ayuda para mejorar la atención sanitaria a las mujeres que dan a luz en países en desarrollo y que mueren por causas evitables.

Pero los grupos de presión ya han declarado que este dinero, US\$20.000 millones menos de lo prometido hace cinco años, no será suficiente para alcanzar ni siquiera la mitad de los objetivos del milenio que pretendían reducir en tres cuartos la muerte de madres y niños. Y se han mostrado muy decepcionados.

Sin embargo, habrá otras cuestiones -más allá de las económicas- encima de la mesa, como son las recientes disputas nucleares con Irán y Corea del Norte o el reciente conflicto entre las dos Coreas.

Se cree que se tratará de alcanzar una postura más dura en relación a Irán, después de que fuera sancionado recientemente por Naciones Unidas debido a sus actividades destinadas al enriquecimiento de uranio que se teme pueda utilizarse con fines atómicos. (*BBC Mundo, 27/06/2010*)

Texto completo:

http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2010/06/100626_g20_toronto_inicia_cumbre_diferencias_pl.shtml

G-20 ve recuperación más rápida de lo esperado

Los ministros de Economía y presidentes de los bancos centrales del G-20 consideran que la recuperación de la crisis de 2008, que llevó a muchos países a la recesión, va más rápido de lo esperado.

"La economía mundial sigue recuperándose más rápido que lo anticipado, aunque a un ritmo desigual en distintos países y regiones", dice un comunicado emitido tras dos días de negociaciones.

Los delegados del G-20 apuntaron también que la reciente volatilidad de los mercados financieros, especialmente en los países de la "zona euro", muestra que todavía quedan retos importantes para afrontar.

En un encuentro en Busán (Corea del Sur), preludio de la cumbre de jefes de Estado y de Gobierno que se celebrará en las próximas semanas en Canadá, los ministros también trataron de la necesidad de recortar los déficits públicos.

El corresponsal de Economía de la BBC Joel Lynam apunta que el G-20 habló de abandonar la estrategia de multimillonarios paquetes fiscales de estímulo. "Esto marca un cambio notable en la dirección del G-20, que hasta ahora exhortaba a 'mantener el rumbo' de ayudas hasta que la recuperación estuviera asegurada", apunta Lynam.

No obstante, otros observadores citados por la agencia de noticias Reuters apuntan que la intrincada redacción empleada en el comunicado busca ocultar las discrepancias en el seno del G-20 sobre cuán rápido retirar las ayudas.

El ministro de finanzas alemán, Wolfgang Schäuble, reconoció en una conferencia de prensa que ha habido diferencias de opinión sobre la prioridad de la reducción del déficit.

Otro punto controvertido estuvo en la necesidad de implementar una tasa global para los bancos con la que financiar posibles rescates en el futuro, como los que han tenido que asumir las cuentas públicas de numerosos países.

El G-20 está compuesto por los principales países industrializados y economías emergentes como China, Brasil, India, Corea del Sur y Rusia. Entre todos concentran el 90% del producto bruto global.

La política cambiaria de China estuvo entre los elementos en discusión. El secretario del Tesoro de Estados Unidos, Timothy Geithner, exhortó a China a dejar que su moneda se aprecie respecto al dólar. El FMI cree que la divisa china está sustancialmente subvalorada

Los críticos de la política cambiaria china dicen que el gigante asiático mantiene su divisa artificialmente baja para abaratar sus exportaciones.

Aunque se había especulado con la posibilidad de que las autoridades chinas permitieran una cierta revalorización, analistas apuntan que ahora parece más difícil por la caída de la cotización del euro derivada de la crisis de la deuda soberana. *(BBC Mundo, 05/06/2010)*

Para leer la Declaración del G 20 – inglés y francés - <http://g20.gc.ca/toronto-summit/summit-themes/the-G20-toronto-summit-declaration/>

¿Es justo que 20 decidan por todos?

Carlos Chirinos

Los latinoamericanos que no están en el G20, que se reúne este fin de semana, aseguran que el Fondo Monetario Internacional es un mejor espacio para coordinar políticas globales.

El que Argentina, Brasil y México hayan sido incluidos en el Grupo de las 20 economías más grandes del mundo y que como tales hayan participado en la toma de decisiones para atacar la última crisis internacional es considerado por muchos como demostración del cambio en la dinámica del poder global.

En septiembre de año pasado, en la reunión del grupo que se realizó en la ciudad estadounidense de Pittsburgh, los tres presidentes latinoamericanos aprovecharon para promover temas de interés regional, como el acceso al crédito.

En esa cumbre, los latinoamericanos pidieron reforzar los fondos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el principal prestamista oficial en el continente, y elevar el porcentaje de voto de los países en desarrollo dentro del FMI del actual 43% actual a un 48%.

Sin embargo, la satisfacción por la inclusión de los tres grandes de América Latina en el grupo de los poderosos no es considerada por muchos como una "representación regional", en parte porque sus intereses no necesariamente coinciden con los de los demás latinoamericanos.

A finales de mayo, en un debate entre ministros de economía latinoamericanos que promovió el Fondo Monetario Internacional en Lima, los ministros de Bolivia, Uruguay y Perú, le dejaron claro a su colega de México, que no piensan que su presencia en el G20 sirva para representar a la región en el foro.

La ministra peruana de economía, Mercedes Araoz, le dijo al Secretario de Hacienda mexicano, Ernesto Cordero, que las gestiones de su país, así como las de Argentina y Brasil, ante el G20 en beneficio de la región eran bienvenidas pero no suficientes, y resaltó que se trata de una representación no delegada por nadie.

Los ministros Luis Arce, de Bolivia, y Fernando Lorenzo, de Uruguay, coincidieron en señalar que los países más pequeños no necesitan representación sino canales de participación equilibrada para contribuir en la toma de decisiones.

En el debate en Lima, el director gerente del FMI, Dominique Strauss-Khan, apoyó esas quejas e insistió en que el espacio natural para esas negociaciones globales es el organismo que preside.

El Fondo es el foro - "El G20 es muy importante porque es el 80% de la economía global y porque el consenso que se logra en el G20 es una de las maneras cómo logramos evitar un crisis económica mayor de la que tuvimos", afirmó Staruss-Khan.

Sin embargo, recalcó que "son sólo 20 países y en el FMI tenemos 186 miembros", por lo que "dejar 166 países fuera" de un espacio en el que eventualmente se tomarán decisiones que afectarán a todo el planeta "es simplemente inaceptable".

El directivo del FMI alegó que las discusiones que se realizan en el G20 deberían ser sometidas a consideración de todos las naciones y que "allí es donde el FMI es verdaderamente útil".

"No hay razón para que veinte países, incluso si representan el 80% o algo así de la economía mundial, tomen decisiones que involucren a otros", aseguró el director del organismo multilateral.

Para Strauss-Khan, el FMI es el "lugar indicado donde se puede construir el consenso entre otros países" porque el organismo garantiza la correcta representación proporcional de todos los miembros.

De hecho, así como el G8 tuvo que ser ampliado por el creciente importancia de las economías emergentes y la disminución relativa de poderes tradicionales, el FMI promueve una reforma interna para representar mejor el nuevo equilibrio, que Staruss-Khan ha calificado como "la mayor" de su historia.

"El mundo es desigual"- "El FMI no da para eso", sentenció en conversación con BBC Mundo el economista Isaac Cohen, ex director de la Comisión Económica para América Latina, Cepal.

Cohen recuerda que espacios como el G20 -una evolución del grupo de las 7 economías industrializadas- surgieron para agilizar la coordinación de políticas, precisamente por las dificultades que surgen al negociar en los organismos multilaterales ampliados, como el FMI.

"Hay cosas que no se pueden hacer dentro del FMI, razones por las cuales nació el G7 y luego el G8 para incluir a Rusia y ahora el G20. Temas como el de la reforma financiera", aseguró Cohen.

Los programas de estímulo económico adoptados, la reforma financiera actualmente en discusión o la cotización del valor de las monedas, como en el reciente caso del yuan chino, son algunos de los asuntos que según Cohen no "tienen nada que ver con el FMI".

Cohen asegura que en todo caso, se trata de foros complementarios y que hay que tener en cuenta que en clubes restringidos siempre habrá falta de representatividad "el mundo es así, el mundo es desigual, ¿qué podemos hacer?".

"Es algo muy parecido a lo que pasa con en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, en donde no puede estar todo el mundo", señaló Cohen, quien considera que el G20 es una evolución positiva y democrática. (*BBC Mundo, 24/06/2010*)

Texto completo:

http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2010/06/100624_g20_latinoamerica_fmi.shtml

Las tres cumbres del G-20 desde el inicio de la crisis financiera

El Grupo de los Veinte (G-20) se creó formalmente durante la reunión de los ministros de Hacienda del G-7 celebrada el 26 de septiembre de 1999. La reunión inaugural tuvo lugar en Berlín, el 15 y 16 de diciembre de 1999.

Los miembros del G-20 son los ministros de Hacienda y los gobernadores de bancos centrales del G-7 y Rusia y las 11 economías emergentes más importantes: China, Corea del Sur, India, Indonesia y Turquía, en Asia; Arabia Saudí, en Oriente Próximo; Argentina, Brasil y México, en América Latina; Suráfrica en el continente africano; y Australia, en Oceanía ; también la Unión Europea, representada en la Presidencia del Consejo (cargo que se alterna), y el Banco Central Europeo. Se creó como "foro de cooperación y consultas entre países en temas relacionados con el sistema financiero internacional".

Como consecuencia de la crisis económica, se celebró en noviembre de 2008 la cumbre extraordinaria de Washington. A medida que se profundizaba en la crisis, el grupo asumió una función cada vez más activa en cuestiones económicas mundiales. Este proceso culminó en la Cumbre de Pittsburg, donde los dirigentes designaron al G-20 como el "principal foro para nuestra cooperación económica internacional".

Cumbre de Washington

Los días 14 y 15 de noviembre de 2008 se celebró en Washington una cumbre extraordinaria convocada por la Casa Blanca con el fin de rediseñar el sistema financiero mundial, inmerso en una grave crisis desencadenada principalmente por las hipotecas de alto riesgo ("subprime") estadounidenses. La cumbre mundial se gestó por una iniciativa del presidente francés, Nicolás Sarkozy: la convocatoria de una reunión de dirigentes mundiales, el Grupo de los 20, que abriera su presidencia de la Unión Europea y abordase la convulsionada situación de los mercados globales. La debilidad de EE UU por el descalabro de Wall Street le ofreció una excelente oportunidad para robustecer la influencia europea.

A esta cumbre extraordinaria acudieron, por primera vez, los Jefes de Estado y/o de Gobierno de los Veinte, además de los de España, Holanda y la República Checa (que no son miembros del G-20). Una cumbre a dos velocidades cuyo formato era inédito y, 24 horas antes de su inicio, aún se discutía cómo intervendría cada país y cómo se formalizarían los acuerdos. Una improvisación muy marcada por el hecho de que la cita la organizaba un Gobierno de EE UU a la defensiva y con los días contados.

El presidente francés, Nicolas Sarkozy, ofreció a España uno de sus dos puestos en la cumbre (como integrante del G-20 y presidente de turno de la UE). Asistieron el presidente Zapatero, el vicepresidente segundo Pedro Solbes y el secretario de Estado de Economía David Vega. España defendía su permanencia en el seno del G-20 para asistir a posteriores cumbres. La

cuarta silla de la que disponía la delegación española fue cedida a la República Checa, presidente de turno de la UE en el primer semestre de 2009. El primer ministro de Holanda ocupó la silla que correspondía al ministro de Finanzas francés.

La cumbre extraordinaria del G-20 arrancó con dos visiones enfrentadas: un país anfitrión, Estados Unidos, escéptico sobre el calado de las reformas que se habían de acordar en Washington; y una Unión Europea con más ansias reformistas.

La cumbre de Washington finalizó con el acuerdo de una acción pública masiva y una extensa declaración de principios y propuestas de reformas de los mercados financieros. Además, los mandatarios adoptaron un "plan de acción" para desarrollar estos principios.

El presidente español José Luis Rodríguez Zapatero anunció al término de la cumbre financiera mundial un plan de reactivación económica, basado en la inversión pública. El jefe del Gobierno español salió satisfecho de su primera reunión de este nivel, aunque se mostró cauto sobre su participación en la próxima cumbre de este tipo, que se celebraría en abril en Londres.

Cumbre de Londres

Esta cumbre se celebró el 2 de abril de 2009 y contó con la presencia del nuevo presidente de EEUU, Barack Obama, que reconoció la responsabilidad de su país en el origen del actual desastre económico.

Los líderes de los países desarrollados y emergentes llegaron a un acuerdo para intentar superar la crisis económica, que incluía una reforma del sistema financiero y un fondo de 1 billón de dólares (743.000 millones de euros) para los organismos multilaterales, según anunció el primer ministro británico, Gordon Brown.

Al grito de "abolición del dinero" y "muerte a los banqueros", unos 5.000 activistas aglutinados bajo la bandera G20 Meltdown (referencia a la catástrofe resultante de la fusión de un reactor nuclear) intentaron romper el fuerte cerco policial en la Square Mail, zona privilegiada de los bancos, compañías de seguros y otras entidades financieras, algunas de ellas parapetadas ayer con tableros de madera.

El acuerdo de Londres se logró tras "duras" negociaciones -como subrayó la canciller alemana, Angela Merkel- entre los países que, como Alemania y Francia, daban prioridad a la regulación del sistema financiero internacional y los que, como EEUU, abogaban por estímulos fiscales para impulsar la economía. Sarkozy y Merkel exigieron a Obama una regulación financiera más dura. La conferencia de prensa conjunta de Merkel y Sarkozy fue el colofón de una catarata de declaraciones con un único objetivo: dar una vuelta de tuerca más al documento en el que se plasmarían los resultados de la cumbre para incluir reglas más ambiciosas y detalladas sobre las zonas más opacas del sistema financiero.

Documento integral de la cumbre de los líderes del G-20 tras la reunión de Londres:
http://www.elpais.com/articulo/portada/Texto/integro/acuerdo/suscrito/lideres/Londres/elpejpor/20090403elpepieco_7/Tes/

Cumbre de Pittsburg (EEUU)

Se celebró los días 24 y 25 de septiembre de 2009 y fue presidida por Barak Obama. Era el tercer encuentro en un año de este foro al máximo nivel, constituido a marchas forzadas ante la dimensión del descalabro económico, aunque la mayoría de las economías del G-20 hubiera dejado ya atrás la recesión.

El G20 salió de esta cumbre convertido en el gran foro económico que tomará el relevo del G8 en la toma de decisiones globales, lo que le ha convertido en el diseñador del nuevo orden económico mundial.

Los gobernantes apoyaron una serie de medidas para evitar la destrucción de más empleo por la crisis, la supresión paulatina de las subvenciones a los combustibles fósiles, la lucha contra el proteccionismo y que los países ricos transfirieran un 5% de su voto en el Fondo Monetario Internacional (FMI) a los menos desarrollados.

El G20, aunque atascado en la reforma financiera, también se comprometió a adoptar medidas para aumentar la transparencia en los mercados de derivados, aumentar las reservas de capital de los bancos y poner freno a las hasta ahora exorbitantes compensaciones de los banqueros.

En una cumbre del G-20 oscurecida, al menos en Estados Unidos, por la crisis de Irán, el presidente norteamericano, Barack Obama, destacó que gracias a la coordinación de las principales economías, se consiguió "sacar al mundo del borde del abismo" en el que se encontraba hacía tan sólo seis meses. (*El País*, 21/06/2010)

Las decisiones del G 8

La canciller de Alemania, Angela Merkel, señaló que hay considerable "entendimiento mutuo" entre los participantes de la cumbre del G8 en Toronto, Canadá.

Pese a que la cumbre comenzó con las divergencias entre Estados Unidos, por una parte, y Europa y Canadá, por otra, sobre cómo incentivar el crecimiento, Merkel señaló que se han hecho progresos en esta cita al respecto.

En declaraciones a los periodistas, Merkel afirmó que los mandatarios de Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia coincidieron en que el crecimiento sostenible que necesita la economía global no debe ser incompatible con las medidas de austeridad.

Estas declaraciones se producen después de que la administración de EE.UU. expresase su preocupación porque las medidas de austeridad en Europa perjudiquen la recuperación económica.

Esta reunión se produce también pocas horas después de que los legisladores del Congreso de EE.UU. llegaran a un acuerdo sobre la que, de aprobarse, sería la mayor reforma del sistema financiero estadounidense desde la Gran Depresión de los años '30 del siglo XX.

El gobierno británico dijo al comienzo de la jornada que esperaba que la reunión sirviese de puente entre el énfasis que pone el gobierno de EE.UU. en estimular el gasto y el objetivo de Europa de reducir el déficit presupuestario.

El corresponsal de negocios de la BBC Ben Shore, señaló que Washington "ha dejado muy claro su temor de que los esfuerzos europeos para reducir el déficit nacional puedan empeorar mucho más la situación económica".

En este sentido, el secretario del Tesoro de EE.UU., Timothy Geithner, instó a los países europeos a centrarse no sólo en los recortes, sino también en las políticas para promover el crecimiento futuro.

El corresponsal de la BBC apuntó que en esta reunión pueden darse disputas sobre los temores de que la UE ha reaccionado exageradamente a la crisis de la deuda griega.

Acción conjunta

Después de este encuentro, el sábado el grupo se unirá a la reunión del G20 que se celebrará también en Toronto.

A su llegada a Canadá, el presidente estadounidense Barack Obama llamó a una acción conjunta del grupo de los 20 en pro del desarrollo económico porque las economías del mundo están "intrínsecamente unidas".

Por su parte, la canciller alemana, Angela Merkel, dijo a su llegada a Toronto que tanto su país como la Unión Europea creen que "ha llegado el momento" de reducir el déficit.

Ayuda materno-infantil

Pese a que la crisis económica ha ocupado buena parte de las discusiones de la cumbre del G8, la agenda de esta cita contemplaba otros temas como desarrollo, paz y seguridad.

En este sentido, el grupo de los ocho se comprometió a incrementar en los próximos cinco años en 5.000 millones de dólares las ayudas para mejorar la atención sanitaria a las mujeres que dan a luz en países en desarrollo y que mueren por causas evitables.

Pero los grupos de presión ya han declarado que este dinero, 20.000 millones menos de lo prometido hace cinco años, no será suficiente para alcanzar los objetivos del milenio que pretendían reducir en tres cuartos la muerte de madres y niños. Y se han mostrado muy decepcionados.

Por otra parte, el presidente colombiano, Álvaro Uribe, fue invitado a la reunión para participar en una sesión extraordinaria junto con los presidentes de Haití y Jamaica para hablar de la experiencia de su país en la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico.

"En la primera intervención expresamos cómo el tema de los narcóticos y el terrorismo no se puede separar. Un país como Colombia todavía tiene terrorismo porque tiene narcóticos", afirmó Uribe en una rueda de prensa tras participar en la sesión.

América Latina e Integración

Definición sobre Parlasur puede quedarse para el final del año

La definición política del número de sillas a que tendrá derecho cada país en el Parlamento del Mercosur – esperada para la próxima cumbre del bloque, que se realizará en San Juan, Argentina, en julio – podrá ser postergada para el final del año. Durante reuniones preparatorias de la cumbre, la delegación argentina ha condicionado la adopción del criterio de proporcionalidad en la división de las sillas a una revisión del Reglamento Interno del parlamento, que adoptaría mayoría calificada para decisiones más importantes.

La elección directa de los futuros miembros del Parlasur depende de la definición previa de cuántos parlamentarios serán elegidos por cada uno de los actuales miembros de Mercosur – Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Según acuerdo político firmado aún el año pasado, en una primera etapa Brasil tendría 37 parlamentarios, mientras que Argentina tendría 26, y Uruguay y Paraguay, 18 cada uno. A partir de 2014, Brasil pasaría a tener 75 parlamentarios, Argentina 43 y los dos socios menores permanecerían con 18 cada uno. Venezuela, cuando plenamente integrada al bloque, elegiría a 31 representantes. El acuerdo necesita ser refrendado por el Consejo del Mercado Común, que se reunirá en julio, para marcar el final de la presidencia argentina de Mercosur. Sin embargo, la decisión puede quedarse para el próximo semestre, cuando Brasil ocupará la presidencia rotativa del bloque.

–Necesitamos ver cuál es la propuesta de modificación del Reglamento. Si la cuestión es el cambio del quórum para decisiones, vamos a analizar. La consolidación del Parlamento del Mercosur está trabada por la falta de definición del criterio de proporcionalidad, pues sólo podremos tener la elección de los parlamentarios cuando sepamos cuántos serán elegidos – afirmó el senador Eduardo Azeredo (PSDB-MG), miembro del Parlasur y presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores y Defensa Nacional (CRE). También miembro del Parlasur, el senador Sergio Zambiasi (PTB-RS), prevé dificultades para alcanzarse un acuerdo durante la próxima cumbre, que deberá ser seguida de una reunión del propio parlamento.

Según el Reglamento Interno, hay cuatro tipos de mayoría actualmente en Parlasur – desde la simple, en que se requiere la mitad más uno de los presentes, hasta la calificada, en la que se exige el voto afirmativo de la mayoría absoluta de la representación de cada país. Esta mayoría calificada actualmente es necesaria sólo para reforma del propio Reglamento. No obstante, puede ser ampliada para otras situaciones, si prevalece la propuesta argentina. En ese caso, las principales decisiones del Parlasur sólo serían tomadas con la aprobación de la mayoría de los miembros de cada bancada nacional, con independencia del número de parlamentarios de cada país.

–Con esto, las votaciones se dificultarían. Además, ¿qué poder tendrían las minorías, si las decisiones fueran tomadas por un quórum calificado? –cuestiona el diputado Dr. Rosinha (PT-PR), ex presidente del Parlasur. (*Portal de Notícias do Senado Federal, 18/06/10*)

Argentina y Brasil crean un fondo para financiar tecnología

Los Gobiernos de Argentina y Brasil crearon un fondo conjunto de 100 millones de dólares que comenzará a operar en dos meses y servirá para financiar empresas argentinas de ciencia y tecnología que actúan en el sector industrial, anunciaron en Sao Paulo los ministros del área económica de ambos países. El fondo será financiado por el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) de Brasil y por los argentinos Banco de La Nación Argentina y Banco de Inversión y Comercio Exterior (BICE). El ministro brasileño de Hacienda, Guido Mántega, detalló que los responsables por esas instituciones de fomento definirán su participación en el fondo y los mecanismos para entregar los recursos a las empresas argentinas que se beneficiarán de los créditos.

Los ministros brasileños se reunieron hoy en Sao Paulo con sus homólogos argentinos de Economía, Amado Boudou, y de Industria y Turismo, Débora Giorgi, para discutir la integración productiva y el comercio bilateral. Boudou destacó la integración como "herramienta de crecimiento" utilizada por los presidentes de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, y de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva. Mántega, en tanto, resaltó el papel de Argentina y Brasil en la contribución que América Latina ofrece para la recuperación mundial. En los primeros cinco meses del año, el superávit brasileño en la balanza comercial bilateral fue de 885 millones de dólares, según la ministra Giorgi. De otro lado, los responsables del área económica de ambos países minimizaron los reclamos reiterados de los empresarios de un lado y otro por la aplicación de barreras comerciales a determinados productos. (*Infolatam, 24/06/10*)

Universidad de Brasil dirigida a latinoamericanos, abre inscripciones

La Universidad Federal de la Integración Latinoamericana (Unila), la universidad pública brasileña ideada por el presidente Luiz Inácio Lula da Silva para promover la integración regional, abrió inscripciones para sus primeros cursos. La Unila, con sede en la triple frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay, diseñada por el famoso y centenario arquitecto Oscar Niemeyer, ofrecerá inicialmente cupos para 150 estudiantes brasileños y otros 150 de los demás países del Mercosur (Argentina, Paraguay y Uruguay) , informó la estatal Agencia Brasil.

El centro universitario, que progresivamente irá aumentando su capacidad hasta contar con 10.000 estudiantes de todos los países de América Latina, fue construida en la sede de la gigantesca hidroeléctrica Itaipú, compartida por Brasil y Paraguay, en jurisdicción de Foz do Iguazu, ciudad brasileña fronteriza con la paraguaya Ciudad del Este y la argentina Puerto Iguazú. La universidad ofrecerá a partir de agosto próximo, en su primer semestre de funcionamiento, cupos en siete cursos universitarios: Ciencias Biológicas; Ecología y Biodiversidad; Relaciones Internacionales e Integración; Economía, Integración y Desarrollo; Sociedad, Estado y Política en América Latina; Ingeniería Ambiental de Energías Renovables, e Ingeniería Civil de Infraestructura.

El rector interino de la Unila, Helgio Trindade, explicó que los alumnos de los otros países serán escogidos según su histórico escolar y de acuerdo con los criterios establecidos por los ministerios de Educación de cada uno de sus países. Entre los brasileños tendrán prioridad los procedentes de escuelas públicas y los que obtengan las mejores notas en el Examen Nacional para la Educación Secundaria. Los interesados podrán inscribirse gratuitamente en el sitio en internet de la universidad (www.unila.edu.br), en el que ya están publicadas todas las normas del concurso de selección.

La Unila, que ofrecerá clases bilingües en español y portugués, contará con un cuerpo docente compuesto por 250 profesores internos y otros 200 visitantes, la mitad de los cuales serán brasileños y la otra, de países vecinos. Las clases comenzarán en un edificio provisional, mientras se concluye el campus diseñado por Niemeyer y que ocupará 38,9 hectáreas en los

terrenos cedidos por la Itaipú. El centro educativo contará con seis edificios diseñados por el arquitecto y que están inspirados en el proyecto de la Universidad de Constantina (Líbano) , una de sus más famosas obras y construida en 1969. Además de la universidad para latinoamericanos, el Gobierno brasileño también tiene un proyecto para construir en la ciudad de Redención de Ceará, en donde se produjo la primera liberación de esclavos, una universidad que tendrá mitad de los estudiantes brasileños y la otra mitad del continente africano. *(ABC Color, 20/06/10)*

El Pasaporte Andino será una realidad en los 4 países de la CAN

El uso del Pasaporte Andino por los ciudadanos de los cuatro Países Miembros de la Comunidad Andina será una realidad a partir del 15 de julio próximo, fecha en que Colombia comenzará a expedir este documento con características similares a los de Bolivia, Ecuador y Perú. Este instrumento emblemático de la integración fue creado en junio de 2001, por medio de la Decisión 504 del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, marcando el inicio de un largo proceso que comprendió el debate y aprobación de un Régimen uniforme de características técnicas (Decisión 525) y la adopción y puesta en circulación del Pasaporte Andino en cada uno de los países andinos, lo cual se produjo en diferentes fechas.

El Secretario General a.i. de la Comunidad Andina, Adalid Contreras, manifestó que con la expedición del Pasaporte Andino en los cuatro países andinos se contribuirá a reforzar el sentido de pertenencia y la identidad regional, así como la identificación internacional de la Comunidad Andina como un conjunto de países comprometidos con el proyecto integrador común. Indicó, además, que poseer un pasaporte con elementos de seguridad reconocidos en el mundo como los tiene el documento andino, nos permite contribuir con la seguridad internacional, al dar una mayor certeza de quien se identifica con este documento de viaje es quien dice ser. El Pasaporte Andino, que se basa en un modelo uniforme, presenta en la parte superior de la carátula la leyenda Comunidad Andina, seguida del nombre oficial del país emisor, entre otras características.

La expedición la realiza cada uno de los Países Miembros de la CAN, conforme a los estándares de seguridad establecidos por la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI). En ese sentido, contiene una zona de lectura mecánica y características de seguridad para evitar su falsificación, imitación fraudulenta o uso por impostores. *(Comunidad Andina, 18/06/10)*

Cumbre del ALBA en Ecuador

La Cumbre de la Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América (ALBA) se desarrolló este viernes en la ciudad ecuatoriana de Otavalo, al norte de Quito, en medio de protestas de la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (CONAIE), efectuadas en las afueras de la sede de la cita. La reunión, liderada por los presidentes de Ecuador, Bolivia y Venezuela, tuvo por objeto impulsar planes de integración y desarrollo de los pueblos indígenas y negros. Para ello la cumbre congregó a autoridades aborígenes y afrodescendientes de los países miembros del ALBA, sin contar con la participación de la CONAIE, la principal organización indígena ecuatoriana.

Los líderes indígenas de la CONAIE rechazaron la realización de la Cumbre del ALBA "a espaldas de los actores sociales e indígenas", y acudieron a la sede de la reunión con el fin de entregar un manifiesto sobre la realidad política y social en Ecuador al presidente boliviano Evo Morales. Dicha entrega no se produjo y se generaron enfrentamientos entre indígenas de dicha confederación y la policía. La CONAIE ha sido crítica con el presidente ecuatoriano Rafael Correa y sus planes en torno a temas como la Ley de Aguas y la explotación minera. Esta agrupación indígena tuvo un papel protagónico en la caída de los presidentes Abdalá Bucaram (1997) y Jamil Mahuad (2000), y ahora busca recuperar fuerza organizativa tras un proceso de debilitamiento iniciado años atrás.

Las protestas de este viernes de la CONAIE además se produjeron en Latacunga, al sur de Quito, donde miles de indígenas efectuaron una marcha por las principales calles de la ciudad en rechazo a la Cumbre del ALBA y en celebración de los 20 años del primer levantamiento

indígena efectuado en Ecuador, país donde la mayoría de la población no es indígena. Las acciones de la CONAIE motivaron el reproche del presidente Correa, quien en su discurso en la Cumbre del ALBA dijo que la dirigencia de dicha agrupación hace oposición al gobierno con "posiciones extremistas" y "fundamentalismos ecologistas". Correa acusó a los manifestantes indígenas de "burdo oportunismo".

Por su parte, el presidente venezolano Hugo Chávez manifestó que "cuesta mucho entender a un movimiento indígena que salga a enfrentar, a desafiar incluso, o a provocar al gobierno del compañero Rafael Correa". El presidente Evo Morales, entretanto, llamó a la unidad de indígenas con mestizos. "Es importante una alianza de las distintas capas sociales: indígenas, negros, obreras y mestizas (...) Eso ayuda a acelerar los procesos de cambio que estamos implementando ahora", señaló.

La Cumbre del ALBA concluyó con la firma de la Declaración de Otavalo, la cual incluye compromisos para promover políticas en beneficio de indígenas y negros, así como para suscribir un "Tratado de Comercio de los Pueblos" en el marco de un modelo de "soberanía económica" impulsado desde el bloque subregional. Los miembros del ALBA además acordaron mantener reuniones anuales con autoridades aborígenes y afrodescendientes "como un mecanismo de encuentro y diálogo intercultural". Más allá de la declaración, Morales y Chávez también rechazaron la política exterior de Estados Unidos en América Latina. El presidente boliviano dijo que no le temblará la mano para expulsar de su país a la Agencia de Estados Unidos para la Cooperación Internacional (USAID) si no cesa de "conspirar" contra su gobierno. Chávez, de su lado, señaló que retirar a las fuerzas de Estados Unidos de siete bases militares colombianas "sería un fruto para evaluar el deseo de cambio" del presidente electo de Colombia, Juan Manuel Santos. *(Itamaraty, 26/06/10)*

Alerta en el Mercosur

Que el Mercosur pasa por uno de sus momentos más complejos, no es noticia para nadie. Con Argentina levantando barreras comerciales contra sus propios socios, Brasil más preocupado por lo que pasa en Irán que en el Río Uruguay, el destino de la incorporación de Venezuela durmiendo en un cajón del senado de Paraguay, y el aspirante a socio Bolivia inmerso en un exótico proceso de refundación nacional, sólo los más fervientes conversos de la teoría de las afinidades ideológicas se animan a hacer vaticinios optimistas sobre la salud del bloque.

Pero hay más malas noticias en camino. O buenas, según como se mire la cosa. Y, como no podía ser de otra forma, éstas vienen de Brasil.

La dura campaña para suceder a Lula da Silva marca el choque entre dos fuerzas de cuidado. Por un lado la "delfín" del mandatario, Dilma Rouseff, personaje de escasa visibilidad pero que cuenta con el apoyo de la maquinaria pesada del PT. Por el otro el "socialdemócrata" José Serra, gobernador de San Pablo, y favorito del poderoso lobby empresarial de ese estado. Las propuestas de ambos no podrían ser más diferentes. Mientras que Rouseff se presenta como la simple continuadora del "proyecto Lula" y promete más de lo mismo, las propuestas de su rival Serra amenazan hacer temblar hasta la raíces de los árboles en el anémico proceso de integración regional.

"El Mercosur así como está es una farsa, y sólo sirve para impedir", o "seguir cargando este Mercosur no tiene sentido, ya que es una barrera para que Brasil pueda hacer acuerdos comerciales", han sido algunas de las frases con las que Serra ha sacudido la campaña. Su posición es comprensible, ya que las diferencias internas en el bloque han hecho que se encierre en su nada perfecto sistema interno, evitando todo acuerdo con el mundo exterior. Como el propio Serra explica "el año pasado en todo el mundo se cerraron más de cien acuerdos comerciales, y Brasil solo firmó uno... con Israel".

Su propuesta para el bloque, diseñada por el embajador Rubens Barbosa, nada menos que Presidente del Consejo de Comercio Exterior de la Federación Industrial de San Pablo, es flexibilizar las normas del Mercosur, eliminando la resolución 32 que impide a los países miembros negociar unilateralmente tratados con terceros países excepto que pertenezcan a la

Aladi. Se trata del mismo artículo que el gobierno de Lula empuñó para ahogar las negociaciones de Uruguay con Estados Unidos para un TLC.

Pero Serra no sólo ataca los aspectos comerciales del Mercosur, también se mete en política. Ha dicho que desea mantener buenas relaciones con Venezuela, pero no se ha guardado nada a la hora de criticar al presidente Chávez. "No se puede permitir que un presidente se meta en los asuntos de otros países, Chávez lo hace, y Brasil no lo puede apoyar de ninguna manera". También sostuvo que en materia de derechos humanos "Brasil debe tener una posición firme", en una referencia directa a la permisiva política de Lula respecto de Cuba. Y sobre otro "aliado" del actual mandatario norteamericano, Evo Morales, no ha dudado en señalar que "el gobierno boliviano ha sido cómplice del tráfico de drogas".

Se puede estar de acuerdo o no en muchas de las posiciones de Serra. Pero nadie puede dudar que la agónica situación actual del Mercosur es responsabilidad casi exclusiva de Brasil. Que obsesionado con forjar su imagen de potencia mundial, ha descuidado su rol de liderazgo en el bloque, y para no tener líos en la región ha permitido las anacrónicas políticas proteccionistas argentinas, y los desquicios ideológicos de Venezuela o Bolivia. Es por esto que un cambio de dirección en el palacio de Planalto parece la única chance de ver un sacudón en la región que permita revitalizar la situación del bloque comercial.

La campaña brasileña será larga, y las encuestas por ahora vaticinan un empate técnico entre los principales candidatos. Pero la pregunta que cabe hacerse es ¿seguirá el presidente Mujica dispuesto a viajar en el estribo de un Brasil con una orientación así? (*El País Digital*, 24/06/10)

Órganos Multilaterales/Economía Global

Con debilitamiento de la UE, Mercosur tiene más poder de negociación

En situaciones macroeconómicas contrarias, la Unión Europea y el Mercosur volvió ayer a negociar un acuerdo de libre comercio, después de seis años de estancamiento. Los dos bloques no han alcanzado aún la etapa de intercambio de demandas y ofertas para liberalizar sus mercados. Hasta el viernes, en Buenos Aires, los negociadores se dedican exclusivamente a la discusión de las normas de origen, salvaguardias y otras normas que deben ser incluidas en un tratado de comercio.

El inicio de las reuniones tuvo que esperar al final del partido entre España y Portugal, los países de origen de los dos altos funcionarios de la delegación europea, y no fue inmune a las provocaciones de algunos diplomáticos de América del Sur, quien habló sobre la posible "semifinales del Mercosur" en el Mundial de fútbol. Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay han ganado sus últimos enfrentamientos y disputan, viernes y sábado, los cuartos de final.

Los negociadores brasileños guardarán para sí otra provocación, pero hablarán en conversaciones informales: el contexto político y económico en el que las negociaciones se lleven a cabo ahora es muy diferente de lo que había en 2004, cuando los intentos no lograron alcanzar un acuerdo.

En ese momento, el caso del Mercosur para obtener una mayor apertura de la UE a sus productos y para contener la demanda europea giró en torno a la diferencia en el desarrollo económico entre los dos bloques. Esta diferencia, por supuesto, sigue existiendo. Pero la gran noticia de 2004 hasta la reanudación de las negociaciones en mayo de 2010, es el punto culminante de Brasil como una potencia emergente. Argentina, que aún enfrentaba la ira de los inversores de moratoria de la deuda, ahora pasó actualmente a crecer a tasas superiores al 7% y también dejó atrás la recesión. Además, acaba de completar una exitosa reestructuración de la deuda y ya ha entrado en acuerdo con los 92% de los acreedores que habían sido perjudicados por el calote de 2002.

Este escenario contrasta con el estancamiento actual de la economía europea. Países como España y Grecia deberán tener una caída del PIB este año. Mientras tanto, Gran Bretaña y Francia hacen ajustes en las finanzas públicas para combatir su déficit fiscal. En la evaluación de los funcionarios superiores del Ministerio de Relaciones Exteriores, esto significa que el Mercosur, especialmente Brasil, gana importancia para las empresas europeas como un mercado prometedor. Y puede generar un efecto en las negociaciones: aumenta el poder de negociación del bloque sudamericano, según una fuente brasileña, permitiendo que el Mercosur pueda "vender más caro" el acceso a su mercado - es decir, exigiendo más concesiones por parte de la UE.

Embajador Alfredo Chiaradía, Secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería argentina, dijo que este nuevo equilibrio de fuerzas es correcto, pero relativiza sus reflexiones en las negociaciones. "A menos que esté por los suelos, no se vende un buen piso por \$ 100 000. Por el contrario, quiere vender sus activos bien", dijo Chiaradía.

En medio de la reanudación de las negociaciones, los europeos se quejaron de las barreras impuestas por el gobierno argentino sobre la importación de alimentos procesados. El tema no fue objeto de debates en la reunión de ayer, pero Argentina fue criticada directamente desde Bruselas. La dirección general de comercio de la Comisión Europea dijo que estaba "muy preocupada" por las barreras y que tenían "un cierto impacto negativo en las exportaciones de los productos comestibles de la UE." El gobierno de Grecia se ha quejado formalmente a la Casa Rosada para cancelar las órdenes de los melocotones en almíbar de dólares EE.UU. 2,4 millones. Argentina ha negado con vehemencia la existencia de las esclusas. – Valor Económico, 30/06/2010

Mercosur y UE negocian pese a reclamo europeo contra Argentina

El Mercosur y la Unión Europea retomaron el martes en esta capital las negociaciones para alcanzar un acuerdo de asociación en medio de una controversia por el reclamo contra Argentina de que no restrinja las importaciones de alimentos europeos.

Al referirse a la queja europea sobre las supuestas trabas, el gobierno admitió el martes que en ocasiones Argentina debe "cuidar los propios productos".

"No existen bloqueos" para los productos europeos, dijo en un primer momento el jefe de gabinete, Anibal Fernández, quien, sin embargo, reconoció después a Radio 10 que "todos los países tienen medidas proteccionistas en algún momento" que aplican en distintas circunstancias.

"Acá no hay ningún interés que no sea cuidar los propios productos que uno tiene para precisamente no lastimar su propia producción. Eso es posible que exista en algún momento, por alguna determinada razón", agregó.

Delegaciones del Mercosur (integrado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) y de la Unión Europea (UE) se reúnen en esta capital hasta el 2 de julio en su primera ronda de trabajo desde el anuncio del relanzamiento de las negociaciones en la pasada cumbre de Madrid.

El portavoz de Comercio de la UE John Clancy, reclamó el lunes a Argentina que cese de bloquear importaciones europeas.

Esa medida -dijo- es contraria a los compromisos de Argentina ante la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Días atrás, Grecia se quejó de que Argentina hubiera cancelado una orden para importar duraznos griegos.

No es la primera vez que esta controversia ocurre, ya que en mayo embajadores de países de la UE expresaron su preocupación por un supuesto plan oficial de limitar el ingreso de ciertos productos que compiten con alimentos que también se producen a nivel local.

El lunes, la ministra de Industria y Turismo, Débora Giorgi, negó supuestos bloqueos a las importaciones europeas.

Pero Giorgi puntualizó que Argentina tiene herramientas dentro del marco de la OMC "para evitar el ingreso de mercadería con dumping social, ambiental y/o financiero que produzca daño comprobable a la industria nacional y ponga en riesgo los puestos de trabajo".

"Al día de hoy no hemos tenido registro de atrasos en el ingreso de ningún producto" dijo.

"Por otra parte esperamos que (...) se pueda discutir el entramado de subsidios, normas sanitarias y aranceles especiales que la Unión Europea utiliza para los productos agrícolas y alimentos importados", puntualizó Giorgi en un comunicado.

Las negociaciones entre la UE y Mercosur comenzaron formalmente en 2000, sin embargo, perdieron impulso después de 2004, a causa de las diferencias en el capítulo comercial.

Un comunicado de cancillería argentina precisó que las conversaciones incluyen el diálogo político, la cooperación y el comercio.

Precisó que el Mercosur, cuya presidencia pro tempore la ejerce Argentina, "asigna una gran importancia a la negociación de mejoras sustantivas para el acceso a mercado de nuestros productos exportables, así como en el aumento en los niveles de inversión europea en nuestro bloque comercial". (*Associated Press*, 30/06/2010)

Una reunión para romper el hielo

La posibilidad de alcanzar un tratado de libre comercio entre ambos bloques había quedado frenada en 2004, pero ahora se reanuda el diálogo con un cónclave en Buenos Aires. Los europeos atraviesan una compleja crisis que les deja saldos exportables.

Tomás Lukin

La Unión Europea y el Mercosur reactivaron las negociaciones para alcanzar un tratado de libre comercio. La iniciativa contempla la liberalización del 86% del comercio inter-bloque en un período de diez años. Las reuniones que comenzaron ayer son las primeras desde que se estancó el proyecto en 2004. Por eso desde la Cancillería argentina advirtieron que no se alcanzarán acuerdos específicos en esta oportunidad, sino que lo que se pretende es reestablecer las líneas de diálogo. Los países europeos llegan a las reuniones en el marco de una compleja crisis estructural e impulsan la liberalización del intercambio como mecanismo para amortiguar el impacto de su caída.

A mediados de mayo los presidentes pro tempore del Mercosur, Cristina Fernández de Kirchner, y de la UE, José Luis Rodríguez Zapatero, reactivaron las negociaciones. En ese sentido, el secretario de Negociaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, Alfredo Chiaradía, apuntó que "se trata del primer contacto formal luego de seis años en que se habían suspendido las tratativas. Aspiramos a poder ordenar el diálogo. No debe esperarse de este encuentro una negociación sobre puntos específicos".

Los países del bloque sudamericano exigen una mayor apertura comercial para la entrada de los productos agrícolas y agroindustriales protegidos históricamente por altos aranceles, medidas paraarancelarias y elevados subsidios. Los ajustados países europeos pretenden la liberalización del comercio en los sectores industriales, particularmente en el entramado automotor. Para alcanzar los niveles de liberalización que se están conversando los países del Mercosur deberán realizar un "esfuerzo" mucho mayor.

La decisión del Ejecutivo de relanzar la iniciativa congelada en 2004 se enmarca dentro de la puja política dentro del Mercosur. El mes próximo finaliza la presidencia pro tempore de Argentina y asume Brasil. En ese momento, el Gobierno podrá exhibir dentro del bloque como "logro" el relanzamiento del diálogo con la UE.

Distintos especialistas advierten que la medida podría impactar negativamente sobre varios sectores industriales de la región y profundizar aún más la especialización en la producción de materias primas con bajo valor agregado. A su vez, enfatizan que en el escenario actual de

crisis en Europa la liberalización comercial apunta a amortiguar el impacto colocando excedentes en las economías periféricas.

En el Gobierno no ignoran estas cuestiones. Sostienen que no se desprotegerá a los sectores sensibles y apuntan que el posible acuerdo impulsaría las inversiones y mejoraría el "clima de negocios". Además, rechazarán cualquier tentativa de la UE para que los países de la región resignen la autonomía a la hora de fijar derechos de exportación para diferenciar el tipo de cambio. Por otro lado, resaltan que es importante encauzar las negociaciones dentro del Mercosur, porque si no países como Uruguay o Paraguay podrían avanzar por separado debilitando la estructura regional. En ese sentido, recordaron que este tipo de proyectos de integración no se cierra en el corto plazo, dentro del mismo Mercosur, continúan vigentes negociaciones sobre cuestiones arancelarias que comenzaron hace veinte años.

Hoy comienzan las reuniones de las distintas comisiones y, posiblemente, durante la reunión del viernes se definirán los grupos sectoriales que formarán parte de las negociaciones y se elaborará un primer cronograma tentativo. Allí las comitivas tendrán más claro los puntos en común y los desacuerdos entre los bloques. Mientras tanto, la ministra de Industria, Débora Giorgi, y el jefe de Gabinete, Aníbal Fernández, rechazaron las recientes presiones de la UE para que el Gobierno relaje su política comercial y negaron la existencia de cualquier tipo de "bloqueo" a las importaciones de ese origen. *(Página 12, 30/06/2010)*

La UE acusa a Argentina de proteccionismo antes de la ronda con Mercosur

Anna Pelegrí

Bruselas acusó este lunes a Argentina de proteccionismo y le urgió a dejar de bloquear las importaciones europeas, un llamamiento que amenaza con obstaculizar las tratativas para un TLC entre la UE y el Mercosur, que se reanudarán el martes tras seis años de interrupción.

"Estamos muy preocupados" por las medidas proteccionistas "recientes" que tomó Argentina y que tienen "un impacto negativo en algunas exportaciones de productos comestibles de la Unión Europea (UE)" al país latinoamericano, declaró a la AFP el portavoz de Comercio de la Comisión Europea, John Clancy.

Estas restricciones son "contrarias a los compromisos tomados ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) y por lo tanto urgimos a Buenos Aires a dejar de bloquear inmediatamente estas importaciones europeas", emplazó el portavoz.

Interrogado sobre la posibilidad de que Bruselas denuncie a Argentina ante la OMC, Clancy indicó que todavía no se ha tomado ninguna decisión y que el asunto será abordado "bilateralmente con las autoridades argentinas".

El llamamiento se produce la víspera de que se reanuden en Buenos Aires las negociaciones para un Tratado de Libre Comercio (TLC) entre la UE y Mercosur (Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay), suspendidas desde 2004.

Su reactivación ha sido objeto de controversia desde que se anunció a principios de mayo y ha suscitado un cruce de acusaciones, esencialmente sobre barreras comerciales, entre ambos bloques.

Una decena de países europeos, a la cabeza de ellos Francia, se opuso a la decisión de la Comisión Europea de volver a la mesa de negociaciones al estimar que puede poner en peligro el futuro de las ayudas públicas europeas a los agricultores.

La Política Agrícola Común (PAC) es uno de los principales puntos de fricción entre la UE y el Mercosur, y la presidenta argentina, Cristina Kirchner, no desaprovechó la oportunidad de cargar contra esos subsidios durante la cumbre eurolatinoamericana de mediados de mayo en Madrid.

El proteccionismo también es "subsidiar las producciones" y "todos sabemos que el gran inconveniente" de las negociaciones comerciales lanzadas en 1999 "nunca vino del Mercosur", arremetió Kirchner, en el acto para anunciar su reanudación.

Además de las acusaciones de Bruselas, Grecia solicitará que se condicionen las conversaciones con el Mercosur a la "retirada definitiva" de las barreras comerciales que supuestamente levantó Buenos Aires, según una carta que presentará el martes en una reunión de ministros de Agricultura de la UE en Luxemburgo.

Atenas ha sido informada de "casos de barreras a las importaciones y de la falta de expediciones de certificados de libre circulación para los productos agrícolas en Argentina", denunció el gobierno.

Según "exportadores europeos", Argentina sólo otorga permisos de libre circulación a productos "seleccionados previamente y únicamente en casos en los que no existe un equivalente" en el mercado interno, de acuerdo con la misiva, de la que la AFP obtuvo una copia.

Estas restricciones "se basan en instrucciones verbales e internas de las autoridades competentes", según Grecia, que afirma que Argentina ha cancelado contratos para la importación de melocotones procesados griegos por un valor de 2,4 millones de dólares.

"Antes de la reunión de reapertura de las negociaciones, la Comisión Europea debería tener en cuenta estos hechos y vincular su progreso a la retirada definitiva de todas estas medidas", reclaman los griegos.

Fuentes de la Comisión Europea indicaron a la AFP que estas preocupaciones serán abordadas durante la ronda de negociación que se celebrará en Buenos Aires entre el martes y el viernes.

El objetivo de este primer encuentro será por otro lado establecer contacto entre los negociadores, tomar nota de los "progresos obtenidos" antes de que se suspendieran las tratativas en 2004 y "discutir un posible calendario" de reuniones, según las mismas fuentes. (AFP)

TLC Canadá-Colombia ya fue aprobado por el Parlamento canadiense

El tratado de libre comercio (TLC) entre Canadá y Colombia culminó un importante paso al concretar su aprobación ayer lunes en el Senado canadiense.

Sin embargo, el texto del TLC fue aprobado con una enmienda que estipula la evaluación anual por parte de los gobiernos canadiense y colombiano de los efectos del acuerdo en materia de derechos humanos, aunque persisten dudas sobre la eficacia de esta medida.

Colombia es el cuarto mayor socio comercial de Canadá en América del Sur. Según cifras del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, entre 2002 y 2009 la inversión acumulada de Canadá en el país sumó US\$ 1.036 millones, correspondiente al 3.6% del total de la Inversión Extranjera Directa (IED) que ingresó a este territorio.

El comercio bilateral, según el Ministerio, se ha duplicado en los últimos seis años al pasar de US\$ 490 millones en 2003 a US\$ 1.121,9 millones en 2008, y US\$ 1.060,7 millones en 2009. Colombia exportó al Canadá en 2009, productos por un valor US\$ 385 millones, frente a US\$ 326 millones exportados en 2008.

El parlamentario liberal Scott Brison fue citado en el periódico canadiense *The Globe & Mail* alabando el TLC, afirmando que su ratificación "da una ventaja a los intereses de Canadá". Brison había propuesto la enmienda sobre los derechos humanos que fue añadida al texto del TLC en marzo pasado.

Presión sobre EE.UU. por el TLC

Con la aprobación de este acuerdo por parte de Canadá, es muy probable que se dé una presión adicional en los Estados Unidos (EE.UU.) para reiniciar el trámite de aprobación del TLC alcanzado con Colombia y estancado desde 2006, cuando concluyeron las negociaciones.

A raíz de esto, un grupo bipartidista de 39 miembros de la Cámara de Representantes de los EE.UU. expresaron el pasado 2 de junio en una carta dirigida al presidente Barack Obama, su preocupación por el congelamiento del proceso de aprobación del TLC entre Colombia y

EE.UU. Hicieron hincapié en la importancia de fijar una fecha para reiniciar el proceso, y advirtiendo que un mayor retraso haría que parte de los productos estadounidenses perdieran su cuota en el mercado colombiano, especialmente teniendo en cuenta el estado de los acuerdos ya firmados por Colombia con Canadá y la Unión Europea.

Los miembros del Congreso norteamericano pidieron a Obama apoyar la aprobación del acuerdo, afirmando que "prácticamente todos los estudios económicos han llegado a la conclusión de que los Estados Unidos se beneficiarán económicamente del acuerdo". Agregaron que el TLC también tendría un impacto en la seguridad nacional de los EE.UU. y recomendaron que el acuerdo fuese aprobado antes de que el actual presidente colombiano, Álvaro Uribe, deje su cargo el 7 de agosto.

Esta petición se produce justo después de una carta similar enviada por 16 miembros republicanos del Senado de los EE.UU., que también instaron a Obama a esbozar un calendario para sacar adelante el tratado comercial con Colombia, así como otros acuerdos que están pendientes.

El ex presidente de los EE.UU., Bill Clinton, habló la semana pasada a una radio local colombiana y expresó su optimismo con respecto al TLC entre los EE.UU. y Colombia. Sin embargo, se prevé que el acuerdo probablemente pasaría sólo después de las elecciones legislativas del Congreso de EE.UU. en noviembre próximo. Añadió que gran parte de la demora parece ser consecuencia de los temores de los legisladores sobre las pérdidas de empleos relacionadas con el TLC, dado el desempleo causado por la reciente crisis económica.

Clinton también señaló que, por primera vez en 20 años, Colombia no ha sido declarada por la Organización Internacional del Trabajo como un país que viola los derechos de los trabajadores, otra buena señal para la suerte del TLC entre EE.UU. y Colombia.

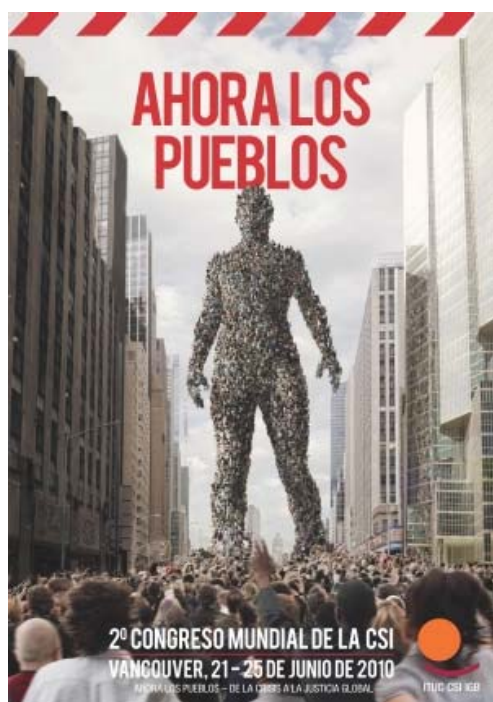
Incluso Susan Sigal, la presidenta del Consejo de las Américas, aseguró en declaraciones a un medio colombiano que los empresarios norteamericanos estén preocupados por la firma del TLC. Sin embargo, pese a que el Congreso de los EE.UU. tiene en su agenda muchos temas y no existe una fecha para la reanudación del proceso de aprobación del acuerdo, "la firma del tratado entre los dos países ya es un hecho", acotó Sigal.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. "Canada-Colombia FTA Almost Finalised, Putting Pressure on US". Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 14, No. 22, 16 de junio de 2010.

[Puentes Quincenal](#) • [Volumen 7](#) • [Número 12](#) • 22 de junio de 2010



Sindicatos y Trabajo



La CSI elige por primera vez una Secretaria General

El viernes 25 de junio Sharan Burrow fue elegida Secretaria General de la CSI. En el quinto y último día del segundo Congreso Mundial de la CSI en Vancouver (Canadá), Sharan Burrow fue elegida sucesora de Guy Ryder, el primer Secretario General de la CSI, la mayor organización sindical internacional del mundo, fundada en Viena en 2006. Sharan Burrow dejará su puesto de Presidenta del Australian Council of Trade Unions (ACTU), que estuvo ocupando desde 2000, para convertirse en la primera mujer que dirigirá la CSI. La elección de la primera mujer Secretaria General de la CSI es un evento históricamente significativo para el movimiento sindical mundial que además se produce en un momento de alta participación de las mujeres en el Congreso de la CSI, donde el 50% de los asientos de los delegados están ocupados por mujeres.

Michael Sommer, DGB, Alemania, fue elegido Presidente de la CSI. - Jaap Wienen fue elegido secretario general adjunto de la CSI. Luc Cortebeek, CSC Belgica, fue elegido Príncipe adjunto de la CSI. Nair Goulart, Força Sindical, fue elegida Príncipe adjunta de la CSI. (ITUC-CSTI, 25/06/10)

Los sindicatos del mundo se unen por la paz, la seguridad y la democracia

Los delegados del Congreso Mundial de la CSI han aprobado hoy una resolución que reconfirma el compromiso de la CSI para lograr un mundo pacífico, democrático, seguro y estable, donde los pueblos de todos los países coexistan en mutuo respeto y tolerancia, libres de la amenaza de los conflictos armados, el terrorismo y otras formas de violencia u ocupación. La Presidenta de la CSI Sharan Burrow anunció que la CSI llevará a cabo una misión en Oriente Medio para instar a que el proceso de paz continúe. Enfatizó la urgente necesidad de abordar "la ocupación ilegal de Cisjordania, y el requerimiento de poner fin al bloqueo de Gaza que está privando a las personas de sus necesidades y derechos fundamentales."

Los delegados señalaron asimismo que a pesar de los tiempos de crisis económica que corren, el gasto militar ha estado aumentando continuamente por todo el mundo. Entre los países de la OTAN, Grecia y Turquía poseen respectivamente el mayor porcentaje de gasto militar con relación al PIB después de EEUU. Solicitaron a sus Gobiernos que reduzcan el gasto militar con el objetivo de lograr un verdadero dividendo de paz mediante la redistribución de lo que se ahorre, para fomentar nuevos empleos, la educación, la sanidad y la asistencia social.

En una histórica demostración de solidaridad y buena voluntad pacífica, la National Confederation of Eritrean Workers (NCEW), en consulta con la Confederation of Ethiopian Trade Unions (CETU), y con la asistencia de mediación del Secretario General de CSI-África Kwasi Adu-Amankwah, presentaron una declaración conjunta reclamando el levantamiento de

las sanciones contra Eritrea y una acción renovada respecto a la implementación de las Resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU para resolver el conflicto entre ambos países.

Igualdad de género

La crisis global ha hecho más profunda la desigualdad y ha socavado los derechos de la mujer – dice la resolución sobre Igualdad de Género aprobada por el Congreso de la CSI. En esa misma resolución el Congreso propone un programa de acción para lograr la igualdad de género en el lugar de trabajo y en la sociedad.

Diana Holland, Presidenta del Comité Femenino de la CSI, recordó a los delegados que las mujeres representan la mitad de la población mundial, desempeñan dos tercios del trabajo, pero sólo ganan el 10% de los ingresos y poseen tan sólo un 1% de la propiedad.

Las mujeres constituyen la mayoría de los trabajadores con empleos precarios y de los trabajadores en la economía informal desprotegida. Las mujeres constituyen cerca de la mitad de los migrantes del mundo, y la trata de mujeres es una realidad en aumento. La OIT también estima que 18,7 millones de mujeres han perdido su empleo en 2009 como consecuencia directa de la crisis financiera. Gladys Branche, del Sierra Leone Labour Congress, solicitó a los delegados que firmaran unas tarjetas en apoyo a la campaña de UNIFEM, Di NO – Únete para poner fin a la violencia contra las mujeres.

Antonie de Jong, Presidente de UNIFEM Outreach and Business Development, señaló que la cuestión de poner fin a la violencia contra las mujeres y niñas ha sido correctamente denominada la “meta ausente” de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y habló de lo crítico que resulta conseguir que participen hombres y niños a fin de lograr un cambio durable al respecto.

Con esta resolución el Congreso requirió a la CSI, trabajando junto con asociados y afiliados sindicales internacionales, que “intensifique la Campaña trabajo decente, vida decente para la mujer enfocada al logro de la justicia social y la igualdad de género en el lugar de trabajo y en los sindicatos, y a mantener la iniciativa para organizar a las mujeres trabajadoras, en particular en las ZFI y en la economía informal, así como a los trabajadores domésticos, migrantes, rurales, jóvenes y demás empleados vulnerables.”

El Congreso también hizo hincapié en que, a pesar del incremento al 40% de la membresía femenina en las afiliadas de la CSI, y de los esfuerzos realizados para representar mejor a las mujeres en sus estructuras y políticas, la integración plena de la perspectiva de género en los procesos de toma de decisiones, políticas y actividades sindicales sigue siendo inadecuada. Los sindicatos tienen que situarse en la vanguardia de la lucha, a fin de lograr la igualdad de género en el lugar de trabajo, en sus políticas, en sus propias estructuras y en la sociedad. *(ITUC-CSI, 25/06/10)*

La Alianza Sindical Mundial para la lucha contra el trabajo forzoso y la trata de personas publica un nuevo informe

Un nuevo informe de la CSI, publicado hoy, detalla la magnitud de la esclavitud y otras formas de trabajo forzoso por todo el mundo y establece medidas prácticas que los sindicatos pueden tomar para fomentar el dinamismo global a fin de ayudar a los más de 12 millones de personas atrapadas en los diversos tipos de trabajo forzoso. En la publicación *Cómo luchar contra el trabajo forzoso y la trata de personas* se dan ejemplos de los tipos de prácticas más prevalentes y severas, desde el régimen de servidumbre en Nepal y la trata de niños en África occidental, hasta la grave explotación de los trabajadores agrícolas en Italia, y se menciona asimismo la sindicalización de los trabajadores indígenas en la industria maderera de Perú para intentar liberarlos del trabajo forzoso. También se pone en evidencia la naturaleza disimulada y aislada del trabajo que realizan las personas afectadas, y la facilidad con que muchos de los responsables pasan desapercibidos y consiguen evitar ser acusados. El informe recalca concretamente la situación de muchas trabajadoras y trabajadores domésticos, exponiendo maneras en que los sindicatos pueden ayudar a protegerlos mediante el ejercicio

de presión, defensa, sensibilización y campañas, ofreciendo servicios y asistencia y organizando a los trabajadores domésticos en sindicatos.

El “mapa mundial de trabajo forzoso”, elaborado junto con el informe, muestra la situación actual con relación a la ratificación de los Convenios 29 y 105 de la OIT sobre trabajo forzoso, explica la cuestiones de mayor prevalencia en cada una de las regiones y subraya algunas de las actividades sindicales ya emprendidas para luchar contra el trabajo forzoso. La Alianza Sindical Mundial, encabezada por la CSI, proporciona también noticias trimestrales sobre las actividades sindicales relativas a este tema, mediante la publicación de un boletín informativo a disposición de las personas que se inscriban para recibirlo. “La globalización y la creciente brecha entre países ricos y pobres ha fomentado la migración por el trabajo, la cual, junto con las restrictivas normativas de migración, es mayoritariamente clandestina y abusiva. Durante siglos pasados, los barcos europeos proporcionaban asentamientos coloniales en las Américas con esclavos africanos. Hoy en día existen agentes laborales que suministran a los mercados de trabajo industrializados trabajadores procedentes del mundo en desarrollo que son forzados a aceptar cualquier tipo de términos y condiciones de transporte y trabajo. La trata de trabajadores es el tercer mayor negocio del crimen organizado después de las drogas y el tráfico de armas”, explica el Secretario General de la CSI, Guy Ryder. “El movimiento sindical internacional ha tenido un rol histórico en la lucha contra el trabajo forzoso a través de legislaciones abolicionistas y leyes internacionales, la sindicalización, el diálogo social y la asistencia directa. En la práctica, aunque las cifras de trabajadores forzados han disminuido considerablemente, el final de la esclavitud no es todavía una realidad. La comunidad global por entero tiene que hacer mucho más”, añadió. *(Rebanadasderealidad, 20/06/10)*

G 20 Sindical se encuentra en Ottawa con el Ministro de Canada

18 de junio de 2010: En una reunión mantenida hoy con una delegación de la Agrupación Global Unions, el Primer Ministro Canadiense Stephen Harper estuvo de acuerdo en que la recuperación económica no se logrará hasta que el mercado laboral no se haya recuperado; y que se necesitan medidas para abordar el desempleo juvenil, dado el impacto devastador que éste supone para los numerosos jóvenes que nunca han tenido un buen trabajo.

El Primer Ministro canadiense, próximo anfitrión de la Cumbre del G8/G20 en Canadá el 25-27 de junio, dijo que es necesario que haya un equilibrio adecuado entre el estímulo fiscal – que sigue requiriéndose a corto plazo – y la consolidación a largo plazo. Estuvo de acuerdo con la delegación sindical en cuanto a que el progreso en materia de regulación financiera ha sido hasta el momento decepcionante en los países que lo necesitaban, y que no se debería volver al sistema financiero anterior a la crisis.

Sin embargo no hubo acuerdo en la cuestión de un impuesto a las transacciones financieras, a lo cual se opone el Gobierno de Canadá, a pesar del apoyo otorgado por la reunión de la Cumbre del Consejo de la Unión Europea ayer en Bruselas.

“Nos complace que el Primer Ministro esté de acuerdo en que la medida del éxito la constituyan los puestos de trabajo”, dijo el Presidente Ken Georgetti del Canadian Labour Congress, quien encabezó la delegación sindical que entregó al Primer Ministro la Declaración de la Agrupación Global Unions a la Cumbre del G8/G20.

“Los trabajadores y trabajadoras han pagado y están pagando el precio de la crisis, y no van a aceptar pagar por la crisis de la deuda que se está desarrollando ahora”, dijo el Secretario General de la CSI Guy Ryder. “Esa es otra razón por la que el G20 tiene que apoyar un impuesto a las transacciones financieras que genere miles de millones de dólares anuales para el gasto público, el desarrollo y la financiación para abordar el cambio climático.”

“Existe una contradicción entre las conclusiones procedentes de los Ministros de Trabajo del G20 y las de los Ministros de Finanzas del G20”, dijo el Secretario General de TUAC John Evans, quien añadió que “los Líderes del G20 deben resolver esta contradicción y transmitir un mensaje claro de confianza para hacer saber que su prioridad son los trabajadores y trabajadoras, no los mercados de bonos.” *CSI, 18/06/2010*

El G20 no responde a los retos que plantea el empleo

(dijo la CSI)

Los líderes del G20 corren el riesgo de caer en un sonambulismo que provoque una doble recesión a causa de su premura por reducir a la mitad el déficit fiscal para el año 2013 o incluso antes, de acuerdo con las declaraciones de una delegación sindical internacional presente en Toronto al final de la Cumbre del G20.

"El empleo y mejores salarios son la piedra angular de la recuperación económica y el año pasado, los Líderes del G20 dieron indicios de haberlo reconocido", señaló la Secretaria General de la CSI, Sharan Burrow. "Este año están enviando mensajes contradictorios y ambiguos que corren el riesgo de socavar los débiles brotes de recuperación."

"El comunicado de los Líderes con frecuencia se contradice, hablan de recortar el déficit para el año 2013 y aceptan las recomendaciones de sus propios Ministros de Trabajo, quienes afirman que es preciso dar prioridad al empleo", indicó el Secretario General de la TUAC, John Evans.

"Es el comunicado equivocado en el momento equivocado - un texto esencialmente descriptivo, que revela una inaceptable complacencia ante el recrudecimiento de la crisis del empleo en un momento en que surgen de nuevo los riesgos del desempleo como resultado de las medidas prematuras encaminadas a reducir el déficit", agregó Sharan Burrow.

No obstante, el hecho de que la canciller alemana, Angela Merkel, quien se reunió con una delegación sindical en Toronto el 26 de junio, apoyara las reivindicaciones sindicales en la declaración final de la reciente reunión de Ministros del Trabajo del G20 en Washington e indicara que Alemania está dispuesta a acoger una nueva reunión ministerial del Trabajo del G20 el próximo año, alentó a los sindicatos.

"Por lo menos los Líderes han respaldado las recientes recomendaciones de los Ministros de Trabajo del G20", señaló Evans. "Sin embargo, no fijaron fechas para dar seguimiento a la reunión ministerial del Trabajo, ni para establecer un mecanismo de consulta con los sindicatos e implementar con toda urgencia soluciones de empleo intensivo para la crisis".

"El G20 ha establecido un Marco para un Crecimiento Sólido, Sostenible y Equilibrado, sin embargo, las decisiones que ha tomado podrían llevar al mundo hacia la dirección opuesta", afirmó Evans. Sharan Burrow, agregó: "Debe darse a la OIT la tarea de redactar las recomendaciones sobre el empleo y la protección social, elemento fundamental de toda política económica y social, para el Marco del G20".

En lo que respecta a la regulación financiera, los sindicatos se muestran irritados ante las continuas declaraciones de "buenas intenciones" en lugar de que se pongan en acción, y porque no hay progresos en lo que se refiere al establecimiento de un impuesto a las transacciones financieras.

La consulta es un problema más. "Los anfitriones del G20 de este año, Canadá y Corea, parecen considerar más importante codearse con sus grupos de dirigentes empresariales "B-20" y "B-100", que incluir a los sindicatos en el proceso", afirmó Sharan Burrow. "Deben andarse con cuidado: la cólera de los trabajadores y las trabajadoras del mundo entero puede dejarse sentir si se asume que van a pagar dócilmente las consecuencias de la crisis. En las calles y en las urnas, los políticos pueden estar seguros de que expresarán su parecer."

Asimismo, los sindicatos están profundamente decepcionados porque la reunión de los Líderes del G8 en Muskoka, los días 25 y 26 de junio, no estableció un calendario claro respecto al aumento del gasto de ayuda a fin de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio en lo que respecta a la pobreza, la salud infantil y materna o el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA.

"Todo compromiso de ayuda se "supedita al proceso presupuestario", lo que da a los gobiernos del G8 una coartada para esquivar un verdadero compromiso político", afirmó Evans.

"Los Líderes del G8 tampoco han asumido su responsabilidad a la hora de contraer compromisos financieros y fijar metas para luchar contra el cambio climático", concluyó Sharan Burrow.

Notas



CEPAL realizará en Brasil la XI Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe

El foro intergubernamental es el más importante de la región en materia de análisis de políticas públicas desde una perspectiva de género.

Jefes de Estado, autoridades ministeriales, representantes de organismos internacionales y de la sociedad civil se reunirán del **13 al 16 de julio** en Brasilia, Brasil, para celebrar la **Undécima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe**.

Se trata del foro intergubernamental más importante de la región para el análisis de las políticas públicas de los países para la igualdad de género. En esta oportunidad se espera la presencia de más de 800 asistentes.

La *Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe* es un órgano subsidiario de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y se realiza cada tres años. Su objetivo principal es proporcionar un foro para el debate sobre los temas de género, presentar recomendaciones de política pública y evaluar el cumplimiento de los acuerdos y planes regionales a la luz de las necesidades de las mujeres.

En su undécima versión, la *Conferencia* debatirá sobre "¿Qué Estado, para qué igualdad?" se requiere para el ejercicio pleno de los derechos. La CEPAL presentará un documento en el cual se examinan los logros y desafíos que enfrentan los gobiernos de la región en materia de igualdad de género, a la luz de las interacciones entre el Estado, el mercado y las familias, que con una adecuada interrelación pueden establecer las condiciones para renovar o perpetuar las jerarquías sociales y de género.

¿Qué Estado para qué igualdad? es la pregunta que se plantea y se intenta responder desde la perspectiva de los derechos humanos de las mujeres, parámetro que la comunidad de naciones ha fijado para impulsar y medir los avances en esta materia.

La *Undécima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe* se llevará a cabo en el Hotel Royal Tulip Brasilia Alvorada y será inaugurada oficialmente el martes 13 de julio por Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL. Se prevé también la presencia del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, y algunas Jefas de Estado latinoamericanas.

Posteriormente se realizará un panel de alto nivel en donde la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL presentará el documento principal de la reunión y la ex Presidenta de Chile, Michelle Bachelet, ofrecerá una conferencia magistral.

Los días 14 y 15 de julio se realizarán cinco sesiones en donde más de 40 panelistas abordarán los distintos temas expuestos en el documento:

Empleo, responsabilidades familiares y obstáculos socioculturales a la igualdad de género en la economía

Políticas de desarrollo y tiempo de las mujeres: El empoderamiento económico de las mujeres: acceso a las tecnologías y a los activos productivos y financieros? ¿Después de la crisis, qué? El empoderamiento económico de las mujeres: los grupos más vulnerables

Asimismo, el día 15 se efectuará una sesión especial sobre Haití y Chile, titulada "(Re) construir la igualdad". La Conferencia finalizará el viernes 16 de julio donde se presentará el *Consenso de Brasilia*, documento que reúne los acuerdos y compromisos de los gobiernos y en donde se fija la futura agenda de acción.

Cambio Climatico

Sindicatos del mundo entero aprueban resolución sobre el cambio climático en el 2º Congreso de la CSI, enfocando su papel en la lucha contra el cambio climático, los medios para crear empleos verdes y decentes y para asegurar una transición justa hacia una economía con bajas emisiones de carbono, y la necesidad de lograr un acuerdo justo, ambicioso y vinculante sobre el clima bajo los auspicios de la ONU.

La resolución establece políticas sobre la necesidad de unas reducciones ambiciosas de las emisiones en los países desarrollados; de asignar fondos suficientes para ayudar a las personas más pobres del planeta a adaptarse al cambio climático; y de que los países en desarrollo no repitan los errores del pasado y se impliquen, en cambio, en una vía de desarrollo distinta, a fin de construir el mundo de bajas emisiones, con capacidad de recuperación climática y socialmente justo que necesitamos.

"El cambio climático es definitivamente una cuestión de los trabajadores, y el Congreso está dando prueba de liderazgo al demostrar que no existe ninguna incompatibilidad entre el logro del trabajo decente y la justicia social, y la protección del medioambiente", dijo Sharan Burrow, Presidenta de la CSI. "Al contrario, las inversiones y políticas específicas, dirigidas a la creación de empleos verdes y decentes en determinados sectores, como el de las energías renovables, la eficiencia energética y el transporte público, pueden ayudarnos a superar la crisis del empleo que estamos atravesando, y los sindicatos hoy en día están dispuestos a transmitir este mensaje al mundo."

