

Viva Chile

Nuestro homenaje al pueblo y solidaridad con su dolor.
Todo apoyo a la reconstrucción del país



Días de Invierno - MARCOS MOSCHENI FLORES- Chile -
<http://retratosmoscheni.com/pinturas/c2.html>

América Latina e Integración

Kirchner quedó a un paso de la secretaría de la Unasur

Néstor Kirchner está a un paso de convertirse en secretario general de Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur), cuyos presidentes se reunirán en Buenos Aires el próximo 4 de mayo bajo la consigna de abordar tres temas prioritarios. Entre ellos, el destino de dicho cargo.

Según confiaron fuentes argentinas y latinoamericanas, sólo un conflicto de último momento frenaría ese debate ya oficializado en la agenda a tratar por Unasur en su cumbre de mayo. Las sesiones abrirán con la conformación de un fondo de ayuda a Haití desde las naciones sudamericanas. Ayer en Nueva York, el vicecanciller Victorio Taccetti, y el embajador ante la ONU, Jorge Argüello, anunciaron que el aporte argentino será de U\$S 17 millones. La Unasur también debatirá su actitud ante Honduras, ya que varios países ¿entre ellos Argentina y Brasil¿ no han reconocido aún al gobierno de Porfirio Lobo, surgido de las elecciones de noviembre impuestas por los militares y civiles que derrocaron a Manuel Zelaya. Sin embargo es probable que esta decisión se posponga para la próxima asamblea general de la OEA que tendrá lugar en Perú, en junio.

Pero la secretaría general es casi una victoria para Kirchner, después de un largo trabajo diplomático que sumó más gestos a favor en las últimas semanas.

El Gobierno debió esperar el recambio presidencial en Uruguay, ya que en su momento el Tabaré Vázquez vetó hasta por escrito a Néstor Kirchner en Unasur, como una forma de castigo por el conflicto pastorero que aún mantienen los dos países. Pero ya antes de su llegada al poder José "Pepe" Mujica, se mostró dispuesto a retirar el veto, gesto volvió a ratificar esta semana -con palabras¿ durante su visita a Luiz Inacio Lula da Silva en Brasilia. Diez días atrás, fue el canciller Jorge Taiana quien obtenía luz verde de los peruanos, mientras Cristina Kirchner y Alan García mantenían sus bilaterales en Lima. Por otra parte, de Colombia no hubo un sí explícito pero tampoco un "no".

Unasur es un organismo aún en formación al punto tal que la mayoría de los países no lo han ratificado, entre ellos Argentina. Cuando el brasileño Luiz Inacio Lula da Silva pensaba su arquitectura ¿acompañado en aquel entonces por el ex presidente Eduardo Duhalde¿ Kirchner no mostró demasiado interés por el mismo. Pero cuando el ecuatoriano Rafael Correa le presentó la idea de competir por una candidatura ¿que se elige por consenso y no por votación¿ abrazó la causa, no hay de hecho otro candidato, y de ella nunca se bajó. Tampoco se bajaría de la banca de Diputados que hoy ocupa, de la que se tomaría licencia en caso de obtener un cargo internacional. (*Clarín, 01/04/10*)

Brasil y Uruguay acuerdan impulsar gestión de Unasur

El canciller uruguayo, Luis Almagro, señaló este martes que los presidentes de Brasil y Uruguay acordaron impulsar la gestión de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), como factor integrador de la región y de concertación política, reseñó Prensa Latina.

Almagro destacó que ambas partes avanzaron en muchos temas concretos los cuales serán desarrollados el mes próximo en Uruguay con la visita del presidente brasileño, Luiz Inacio Lula Da Silva.

El Ministro formó parte de la delegación oficial de este país presidida por el mandatario, José Mujica, que fue recibida la vispera por Lula en el Palacio Itamaraty, de Brasilia.

Formaron parte de la comitiva los ministros de Industria y Energía, Roberto Kreimerman; y de Ganadería, Agricultura y Pesca, Tabaré Aguerre.

El día 29 Mujica declaró a un diario brasileño, que Uruguay no está dispuesto a poner obstáculos a nadie y señaló que la Unasur debe tomar la decisión que crea mejor.

El veto a Néstor Kirchner por parte de Vázquez surgió por el diferendo entre ambos países por el tema de la papelera Botnia. La alegación para el veto es que el gobierno argentino es el responsable del corte del puente internacional.

Kreimerman indicó que los resultados de las reuniones en Brasil son positivos

Dijo que Uruguay, luego de 15 años, aumentó sus exportaciones e igualó prácticamente las importaciones realizadas desde Brasil y de esta forma la balanza comercial se equilibró.

Destacó que la interconexión energética firmada hace dos semanas Brasil permitirá a Uruguay un mayor respaldo frente al cambio climático.

Por su parte, Aguerre indicó que los temas tratados con las autoridades brasileñas fueron de índole comercial y sanitario.

Reiteró que en el 2009 se equilibró la balanza al cerrar con mil 200 millones de dólares por exportaciones, de los cuales aproximadamente 700 millones de la divisa estadounidense fueron rubros agropecuarios.

También se exportaron cebada malteada y arroz en más de 150 millones cada uno; entre 80 y 90 millones de lácteos, 50 millones de carnes así como pescado y otros rubros menores. (Agencia Bolivariana de Noticias, 30/03/10)

El Mercosur es más importante que Unasur dijo el Vicecanciller del Uruguay

Sin restar importancia a la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), el vicecanciller uruguayo, Roberto Conde, destacó. No obstante su falta de estrategia, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) constituye lo más trascendente en el

proceso de integración regional ya que apunta a un sistema integral de relacionamiento entre los países que lo integran, mientras que el primero, por ahora, se limita a un centro de coordinación política.

Conde tuvo dos intervenciones días atrás en la Argentina durante un seminario que se desarrolló en la sede de la Biblioteca Nacional, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, organizado por la oficina local de la "Fundación Friedrich Ebert", de Alemania, para analizar la cuestión "Argentina, MERCOSUR y la integración", y durante el cual expusieron, además, el subsecretario de Integración América y MERCOSUR de la Argentina, Eduardo Sigal; el diputado paraguayo al Parlamento del MERCOSUR (Parlasur) Ricardo Canese; el ex vicepresidente argentino Carlos Alberto "Chacho" Alvarez; el ex embajador chileno en la Argentina Luis Maira; y el periodista venezolano Modesto Emilio Guerrero; el director del Banco Central de la República Argentina (BCRA) Arnaldo Bocco; el ministro de Planeamiento Estratégico y Gestión del Brasil, Samuel Pinheiro Guimaraes; el economista argentino Ricardo Aronskind, y el historiador uruguayo Gerardo Caetano, mientras que el cierre estuvo a cargo del canciller argentino Jorge Enrique Taiana.

Al referirse a la coordinación política en la UNASUR destacó los acuerdos de los países del MERCOSUR con Venezuela (en proceso de adhesión a este último), Bolivia, Ecuador y Guyana y sobre las perspectivas de avanzar hacia un parlamento suramericano, pero siempre puntualizando que lo central, incluyendo la homogeneidad de criterios en materia de relacionamiento con el resto del mundo pasa por el bloque que integran la Argentina, el Brasil, el Paraguay y el Uruguay.

Advirtió, de todos modos, que se observa un estancamiento del proceso integrador desde 2004, tras una etapa de empuje entre 2002 y 2004, ya que sigue estando reducido a la cuestión comercial, aunque hayan existido avances que, por ahora son muy limitados en materia de justicia, parlamento, complemento industrial y la creación del Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM). En ese sentido suavizó algunos cuestionamientos mayores que había formulado Canese y señaló que esos avances, aunque muy acotados, abrieron caminos que deben ser transitados.

Una de las mayores objeciones que planteó el importante funcionario oriental se relacionó con la supresión de la Presidencia de la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR (CRPM) a partir de diciembre pasado, y en tal sentido elogió la labor que, como titular de la misma, desempeñó "Chacho" Alvarez durante los últimos años. Con ello, puntualizó, se generó una enorme debilidad estratégica, ya que todo se limita a una relación de representaciones interestatales y se carece de una figura que aparezca como emblema unificador en la región.

Como pasos significativos a dar reclamó que se avance en la representación ciudadana en el Parlasur a través de la elección directa de sus miembros, cosa que hasta el momento sólo hace el Paraguay; que se amplíen las facultades del Comité de Revisión, y se intensifiquen las acciones del FOCEM para avanzar en el sentido de eliminación progresiva de las asimetrías estructurales entre los países miembros, especial entre los dos mayores (Brasil-Argentina) y los dos menores (Paraguay-Uruguay).

Tras destacar que las inversiones uruguayas en ampliar el puerto montevideano de aguas profundas como un importante centro integrador, se hizo cargo de que las relaciones argentino-orientales no han sido las mejores durante los últimos años y, en tal sentido, planteó que, más allá de la cuestión de la pastera de Botnia en debate, el Río de la Plata está seriamente comprometido, por lo que debe encararse el problema con una visión integral.

En tal sentido señaló lo imperioso de encarar todos los problemas con una visión integradora, ya que no se trata solamente de una cuestión de fondos, sino de políticas que permitan acelerar el desarrollo común, dejando de lado el latiguillo de que si la Unión Europea (UE) tardó 50 años en integrarse, los 19 desde que se firmó el tratado del MERCOSUR son muy pocos, ya que los tiempos y las circunstancias del mundo y de la región exigen otra velocidad.

Roberto Conde, que participó en los paneles denominados "La perspectiva política de la integración" y "Estrategias para la integración y obstáculos políticos", en este, que se desarrolló en primer término, remarcó que el intercambio comercial alcanzado es importante y que en materia de convergencia estructural existen avances como la línea de alta tensión a tenderse desde el Brasil al Uruguay.

Otro punto que resaltó fueron las coincidencias logradas entre los cuatro miembros plenos del bloque con vistas al acuerdo MERCOSUR-UE. También se refirió a las posibilidades de ampliación con nuevos socios, como Venezuela, sobre lo cual solo resta el voto del congreso paraguayo, en tanto se ha invitado a Bolivia y Ecuador, en función de que ya ha estallado en los hechos la Comunidad Andina de Naciones (CAN) con los tratados de libre comercio (TLC) de Perú y Colombia con los Estados Unidos de América (el de Colombia aún en trámite) y con la UE (donde ambos países hicieron acuerdos al margen de Bolivia y Ecuador).

En relación con el conflicto argentino-uruguayo por la referida pastera localizada a orillas del Río Uruguay, Conde señaló que el gobierno del Frente Amplio (FA) debió aceptar un tratado que ya estaba firmado con anterioridad entre el gobierno de su país y el de Finlandia, lo cual, en caso contrario, hubiese significado una demanda por unos 2.000 millones de dólares estadounidenses cuando en 2002 se necesitaba de crédito internacional. Por lo tanto se mostró confiado en que durante los próximos meses la Corte Internacional de Justicia (CIJ), de La Haya, Países Bajos, se pronuncie en la materia, para contar con mayor información al respecto.

Al respecto, el viceministro oriental que fuera figura clave del seminario, señaló su convencimiento de que los aspectos técnicos de la planta ofrecen las mayores garantías ya que, de lo contrario, su gobierno no hubiese arriesgado la salud de su propia población en la zona de Fray Bentos. En ese punto insistió en la degradación que sufren el conjunto de la Hidrovía y la Cuenca del Plata que conforman los ríos Paraná, Uruguay y sus afluentes y que compromete a buena parte de los territorios argentino, boliviano, brasilero, paraguayo y uruguayo. Al remarcar esa severa degradación hizo hincapié en los desechos de las viejas papeleras situadas sobre la misma y en la gran cantidad de agroquímicos que se utilizan desde hace unos años. (*Merco Press, Noticias Del Atlántico sur, 25/03/10*)

CAN acuerda plan contra pobreza, exclusión y desigualdad

El Plan de Trabajo comprende acciones en materia de armonización de políticas sociales, desarrollo rural, género, salud y seguridad alimentaria.

La Comunidad Andina (CAN) acordó este lunes en Lima un plan de trabajo para impulsar de forma conjunta el desarrollo social y combatir la pobreza, la exclusión y la desigualdad.

El Plan de Trabajo comprende acciones en materia de armonización de políticas sociales y en aspectos sociolaborales, desarrollo rural, género, salud y seguridad alimentaria, informó la ministra de la Mujer y Desarrollo Social de Perú, Nidia Vílchez, en su condición de Presidenta Pro Tempore del Consejo Andino de Ministros de Desarrollo Social.

Indicó que el acuerdo conjunto se realizó durante la V Reunión del Consejo Andino de Ministros de Desarrollo Social celebrada desde el domingo en Lima.

El encuentro entre los ministros andinos en el área social de la Comunidad también contó con la participación de los Viceministros Adalberto Rojas Arteaga de Bolivia, Carlos Rodríguez Restrepo de Colombia, y Mauricio León de Ecuador y Aura Quiñónez Lee del Perú, informó la Secretaría General de la CAN.

En la reunión, se acordó, además, impulsar la producción de un programa andino de radio y televisión para socializar con la sociedad civil la integración cultural, social y económica de los cuatro países andinos. – (AFP- Peru- RPP Noticias, 29/03/10)

Crecimiento de Latinoamérica rondaría el 4,8% este año

Un estudio realizado por el Instituto Internacional de Finanzas (IIF) pronostica un crecimiento de las economías latinoamericanas del 4,8% en 2010 y del 3,7% para 2011, después de que la crisis financiera le restara gran parte del dinamismo durante el primer semestre de 2009, cuando el crecimiento en la región llegó a tan sólo un 2,3%.

Teniendo en cuenta el crecimiento del PIB de estos países, Brasil con un 5,8%, Perú con 5,6%, Chile con 5,5%, México y Argentina, ambos con 4,8%, serán ellos quienes liderarán los mejores crecimientos económicos de la región. Seguido a este grupo están los países miembros de la Comunidad Andina: Colombia (3,8%), Ecuador (2,6%), y Venezuela (2%).

El descenso más grave en el PIB fue el de México (6,5%), lo que refleja los estrechos vínculos entre los EE.UU. y los sectores de manufactura mexicana, sumado a una fuerte disminución de la demanda interna. Perú fue el único país de América Latina donde la economía se expandió en 2009, aunque sólo un 1,0% gracias a las políticas macroeconómicas anticíclicas y una rápida recuperación mundial en la demanda de sus exportaciones clave. El informe destaca que esta recuperación es producto de la implementación de políticas monetarias y fiscales sanas en años anteriores y de la regulación prudencial de sus sistemas bancarios.

El IIF recalca que los sistemas bancarios en los principales países de América Latina han otorgado mayor estabilidad a la disponibilidad de crédito, evitando fluctuaciones crediticias que tienden a agudizar los ciclos económicos, que es parte fundamental para mantener los sistemas productivos en orden.

Sin embargo, advierte que durante 2010 los países de la región enfrentarán otros riesgos derivados de acciones de políticas implementadas por los países desarrollados, quienes buscarán enfrentar y corregir el enorme déficit fiscal y desmontar los altos estímulos de política monetaria que dieron durante la crisis.

Tales medidas producirían una subida en las tasa de interés, una apreciación de los tipos de cambio de algunas monedas de la región, e incrementarían la inflación en algunos países. Todo esto teniendo en cuenta el escenario enrarecido por procesos electorales que aumentan la incertidumbre sobre el diseño y directriz de las políticas públicas.

Para 2011, se estima un crecimiento regional del 3,7% como consecuencia de que gran parte de Europa y los EE.UU. dismantlarán los programas de incentivos fiscales de 2010,

originando una contracción de la economía mundial y una caída de la demanda externa para los productos latinoamericanos.

Términos de intercambio e inversión extranjera mejorarán en 2010

Los términos de intercambio de América Latina se deterioraron un 8% en 2009, cifra que resulta de una disminución sustancial, a principios del año pasado, de los precios de las exportaciones de productos básicos clave de la región, incluido el petróleo, metales y productos agrícolas. Como consecuencia de la recesión global, el informe indica que el volumen de las importaciones bajó un 19% en 2009, mientras que el volumen de las exportaciones cayó un 11,6%.

El IIF pronostica una mejora del orden del 5% en los términos de intercambio de la región para este año; esto gracias al aumento de los precios de los principales productos de exportación en la región. Por otra parte, el superávit comercial se prevé que disminuya de US\$ 66,6 mil millones a US\$ 49,5 mil millones en 2009, pues el crecimiento de las importaciones sería ligeramente superior a la recuperación de las exportaciones y esto generaría que el déficit por cuenta corriente que presenta la región aumente moderadamente a US\$ 66,8 mil millones, o el equivalente del 1,6 por ciento del PIB de toda la región, cifra que según el Instituto es fácilmente financiable.

Por otra parte, los flujos netos de capital privado hacia América Latina aumentarán de US\$ 135,7 mil millones en 2009 a US\$ 176,5 mil millones este año, según indica el documento preparado por el IIF. Se espera además que las grandes corporaciones multinacionales tomen ventaja de la amplia recuperación para aumentar sus inversiones en la región.

Así las cosas, de los niveles del último año (\$US 67 mil millones en 2009), se prevé que la inversión extranjera directa aumente a un récord de US\$ 85 mil millones este año.

El año 2010 será decisivo para que Latinoamérica demuestre que tan robustas son sus políticas comerciales y avance en las grandes tareas pendientes, como disminuir los índices de desempleo, pues se considera como una de las regiones que mejores desempeños económicos tendrá este año.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas: Instituto Internacional de Finanzas (2010). Latin America Regional Overview. Consultado el 29 de marzo de 2010 en <http://www.iif.com/download.php?id=bCDMjJzY9eA=-> Publicado en *Puentes Quincenal* • Volumen 7 • Número 6 • 30 de marzo de 2010

Uruguay, destino de inversores argentinos

En los últimos tres años cerca de 20 empresas argentinas anunciaron inversiones en Uruguay.

Son grandes medianas y pequeñas empresas, atraídos por una economía estable, incentivos oficiales y seguridad jurídica.

La percepción de aquellos que trabajan para captar inversiones y algunos anuncios concretos indican que el país se ha convertido en un lugar atractivo para los empresarios de la vecina orilla.

Roberto Villamil, director de Uruguay XXI, la agencia de promoción de inversiones del país, le dijo a BBC Mundo que han aumentado las consultas de empresas argentinas que evalúan la posibilidad de invertir por primera vez o expandir sus negocios en Uruguay.

En los últimos tres años cerca de 20 empresas argentinas anunciaron inversiones en territorio uruguayo y según la Agencia Nacional de Desarrollo de Inversiones de Argentina, ProsperAr, Uruguay es, después de Brasil, el segundo destino del mundo elegido por las empresas argentinas para abrir nuevas filiales.

Además de crecer en el sector inmobiliario, un área donde los argentinos tradicionalmente han invertido desde hace décadas, especialmente en la zona costera del país, las inversiones han aumentado en rubros como la agricultura, agroindustria, industria automotriz, transporte, informática e infraestructura.

Algunas empresas han trasladado sus operaciones desde el país vecino, como el conglomerado siderúrgico/petrolero Techint, que en los primeros meses de 2010 mudó sus oficinas de operaciones internacionales, incluyendo más de 100 empleados que trabajaban en Buenos Aires, a Montevideo.

¿Qué los motiva a invertir en Uruguay?

Martín Eurnekian es un empresario argentino que desembarcó hace seis años en Uruguay y preside el consorcio que tuvo a su cargo la construcción del nuevo aeropuerto de Montevideo y que lleva adelante sus operaciones así como del aeropuerto de Punta del Este. También integra Corporación América, una empresa que compró una cadena de farmacias y perfumerías uruguayas, y está planeando nuevas inversiones en el sector inmobiliario y de infraestructura.

BBC Mundo le preguntó por qué eligió hacer negocios de este lado del Río de la Plata. "Como argentino, es casi un crecimiento natural pensar en los países limítrofes. Uruguay es el país más cercano en todo sentido y en cuanto a afinidad cultural. Segundo, y en mi caso personal, lo que pasó fue que descubrí un montón de ventajas y una cultura que es propicia para hacer negocios".

Eurnekian indicó que "las muestras de civilidad, transparencia y democracia que se han visto recientemente dan mucha seguridad al inversor y es lo que hace que a pesar de ser un país chico con un mercado interno pequeño, valga la pena invertir".

El empresario cito como ejemplo el hecho de que el ex presidente Tabaré Vázquez invitara a la inauguración de obras públicas a sus antecesores, ya que algunas de esas obras habían sido aprobadas e iniciadas durante anteriores gobiernos.

Por otra parte, figuras de la oposición participaron también de una conferencia para 1.500 ejecutivos de empresas extranjeras, en su mayoría argentinos, ofrecida por el presidente José Mujica en febrero, a tres semanas de asumir su cargo. El lugar elegido fue Punta del Este, el principal balneario uruguayo que cada verano se ve inundado de turistas provenientes de ese país.

"No habrá expropiaciones" - "El hecho de que líderes políticos de partidos contrarios apoyen distintas medidas que son claramente positivas para el país no es normal en la región y en el mundo, y trae implícita una seguridad jurídica enorme porque el inversor tiene la tranquilidad de que futuros gobiernos, sean del color político que sean, van a tener como prioridad atraer inversiones", dijo Eurnekian.

El entonces presidente electo dijo durante la conferencia, en su usual lenguaje coloquial, "jugala acá (la plata) que no te la van a expropiar, ni te van a doblar el lomo de impuestos porque cuanto más inversión, más crece la economía".

En esa oportunidad Mujica aseguró que "la tarea del gobierno es aminorar todo lo posible los márgenes de riesgo y ofrecer estabilidad y seguridad" para el empresario, algo que aprecian aquellos que ya han decidido invertir en el país.

Villamil, el director de Uruguay XXI, también señaló la seguridad jurídica, el respeto a las normas y la muy baja corrupción que ostenta el país como incentivos para la inversión extranjera, además de la estabilidad social, política y económica.

Otras razones, dijo, son "el trato igualitario que reciben en Uruguay los inversores extranjeros con respecto a los inversores uruguayos, el hecho de que los inversores puedan repatriar sus ganancias libremente, y nuestro régimen de incentivos tributarios a las inversiones".

Por su parte, el economista Gustavo Bittencourt, de la Universidad de la República, indicó a BBC Mundo que "esto forma parte del fenómeno de las inversiones cruzadas, usual entre países vecinos o de la región. Argentina es uno de los principales países desde donde Uruguay recibe inversiones pero las inversiones estaban atrasadas en relación a la intensidad del comercio que había". (BBC Mundo, 01/04/10)

Ecuador afronta dos años de caída de remesas

Ecuador enfrenta por segundo año consecutivo la caída de las remesas que envían los ecuatorianos residentes en el exterior, las cuales representan el segundo rubro de ingresos más importante para la economía del país después de las rentas petroleras.

De acuerdo con el Banco Central de Ecuador, el envío de dinero de los emigrantes en 2009 sumó US\$2.495 millones, lo que significa una reducción del 11.6% con respecto a 2008.

La caída de las remesas en 2009 llega a un 19.2% si se la compara con el monto ingresado en 2007, esto es US\$3.087 millones.

Carlos Andrade, técnico del Banco Central, le dijo a BBC Mundo que la reducción de las remesas se debe a la crisis económica ocurrida en Estados Unidos y España, países que concentran los mayores porcentajes de emigrantes ecuatorianos.

Las autoridades económicas ecuatorianas, no obstante, esperan que en 2010 el flujo de remesas tienda a recuperarse, tal como ocurrió en el último trimestre del año pasado cuando el envío de dinero del exterior creció en un 4.9% con relación al mismo período en 2008.

"El desempeño de las economías de EE.UU. y España puede marcar directamente cuál será el nivel de crecimiento de las remesas. Esperamos que este desempeño sea positivo", manifestó Andrade.

Se calcula que alrededor de tres millones de ecuatorianos viven fuera del país. Cerca del 86% de las remesas de los emigrantes ecuatorianos provienen de EE.UU. y España.

Caída a nivel regional

La caída de las remesas de los emigrantes es un fenómeno regional. De acuerdo con el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo, las transferencias de dinero de emigrantes latinoamericanos a sus países de origen cayeron un 15% en 2009.

"El año pasado marcó la primera vez en que las remesas se redujeron en relación al año previo desde que el FOMIN comenzó a analizar estos flujos en 2000", dijo la entidad en un comunicado.

Según el Fondo, las remesas en 2009, a nivel de América Latina, sumaron US\$58.800 millones, monto menor al alcanzado en 2006.

"En el corto plazo, es improbable que se produzca una recuperación considerable en el volumen de remesas, en gran medida por las perspectivas inciertas de crecimiento económico en los tradicionales países fuente de remesas", señaló el Fondo.

Pese a ello, la entidad manifestó que los "signos de estabilidad" de los envíos de dinero en los últimos meses de 2009 podrían hacer prever que las remesas tenderán a estabilizarse en 2010.

Datos no muy halagadores

El analista económico Pablo Dávalos le dijo a BBC Mundo que pese al ligero repunte de las remesas a fines de 2009, los datos de empleo en EE.UU. y Europa aún no son muy halagadores, por lo que no se podría presagiar una inmediata recuperación de los envíos de dinero del exterior.

Dávalos consideró que la crisis económica en esos lugares no ha concluido, y más bien está entrando en un segundo momento, en el que países como España podrían aplicar ajustes económicos que serían absorbidos por los migrantes.

El analista dijo que la caída de remesas, en el caso de Ecuador, provoca, en primer término, un incremento de la pobreza, pues se afecta la relación ingreso-consumo de los sectores más pobres del país.

Junto con ello, una baja en los envíos de dinero afecta la liquidez de la dolarizada economía ecuatoriana. *(BBC Mundo, 03/04/10)*

Mercosur y Centroamérica esperan que la UE defina sus negociaciones comerciales

Mientras Mercosur extendió una propuesta a la Unión Europea (UE) que posibilita la reanudación de las negociaciones, Centroamérica espera un cambio de posición del bloque para que puedan culminarse exitosamente.

El bloque Mercosur aguarda a que la UE mejore su oferta luego de que los países sudamericanos presentaran una propuesta que ofrece y exige mejor acceso a sus productos de intercambio y que invita a iniciar una negociación de tipo técnico para evaluar el tema de los subsidios europeos en el sector agrícola. Tanto el ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay, Luis Almagro, como el de Brasil, Celso Amorim, expresaron que ahora la palabra la tienen los europeos.

“Hemos estado de acuerdo en nuestra conversación en que el Mercosur ha dado suficientes pasos adelante en la negociación con la UE y que sería bueno tener un movimiento de nuestra contraparte que permita avanzar”, afirmó Almagro. “Lo que espera el Mercosur es definitivamente una mejora de la oferta de la Unión Europea en acceso al mercado para productos agrícolas”, finalizó.

Las negociaciones han estado estancadas desde 2004 por discrepancias en algunas áreas, principalmente en la agrícola para los sudamericanos, y en el acceso al mercado de bienes de capital para los europeos, quienes presionan a Brasil para que flexibilice la entrada de bienes de capital y valor agregado procedentes de Europa.

Estancadas las negociaciones con el Istmo - Por otra parte, las negociaciones entre la UE y los países de Centroamérica han presentado más escollos en su proceso. Durante la VIII Ronda de negociación, llevada a cabo la semana pasada, el azúcar, el banano y principalmente el arroz y la carne fueron los productos en los que la UE mostró una posición rígida, al no definir las cuotas que entrarían libres de arancel a su mercado.

Además, el sector empresarial ha rechazado algunas pretensiones de los europeos en las áreas ambiental y laboral. Específicamente la oposición se da al pedido de la UE de que exista un monitoreo privado sobre el cumplimiento de los acuerdos en materia ambiental a los que se llegue con Centroamérica. También el bloque europeo está solicitando que se ratifiquen automáticamente todos los convenios de la Organización Internacional de Trabajo (OIT), propuesta que no cayó bien en el sector empresarial centroamericano.

El sector empresarial centroamericano ha manifestado su descontento por el camino que han tomado las negociaciones, y que ha logrado que sectores empresariales de varios países presionen a sus gobiernos para exigir avances. Al respecto, el Comité Empresarial Centroamericano (CECA) emitió un comunicado donde manifiesta su crítica a los negociadores europeos. “Los avances son mínimos. Centroamérica ha cedido demasiados temas desde el inicio de la negociación”, reza en el comunicado.

Tanto los negociadores del Istmo como los ministros de la región esperan que la UE flexibilice su posición, de forma tal que un acuerdo entre los dos bloques pueda cerrarse positivamente. Sin embargo habrá que esperar hasta el próximo encuentro, el cual se afirma que será el último, y el que se llevará a cabo en Bruselas a partir del 19 de abril. (*Puentes Quincenal • Volumen 7 • Número 6 • 30 de marzo de 2010*)

Gobierno y sindicatos difieren de Asociación Europea

Mientras el Presidente del Banco Central de Nicaragua, BCN, Antenor Rosales Bolaños, dice que en abril habrá una reunión de alto nivel entre Centroamérica y la Unión Europea, UE, el dirigente de la Central Sandinista de Trabajadores, CST, Luis Barboza, rechazó la firma del próximo acuerdo advirtiendo al Presidente Ortega que su gobierno es transitorio y que violenta los derechos laborales de los nicaragüenses.

Los países centroamericanos están pendientes de tener una reunión de alto nivel el 22 de abril para discutir el instrumento financiero, que sería aportado por la Unión Europea en el acuerdo de Asociación que tome en cuenta las asimetrías económicas entre las dos regiones, anunció el Doctor Antenor Rosales Bolaños, Presidente del Banco Central de Nicaragua, BCN, al referirse a la próxima firma del acuerdo de Asociación entre Europa y Centroamérica previsto para el mes de Mayo de este año en Madrid. Actualmente España ostenta la presidencia pró-tém-pore de la Unión Europea, UE.

El próximo 8 de abril en Panamá, se reunirá una comisión de alto nivel para unificar criterios sobre los instrumentos financieros del acuerdo de Asociación que necesita Centroamérica, sostuvo el Doctor Rosales.

Asociación deja fondo de compensación

El Presidente de la Central Sandinista de Trabajadores, CST, y miembro de la Coordinación del Frente Nacional de los Trabajadores, FNT, Luis Barboza, dijo al Diario LA JORNADA en el sitio de internet www.lajornadanet.com que actualmente los negociadores de la Unión Europea, UE, han dejado a un lado el fondo de compensación que permitiría superar las diferencias económicas entre las regiones y el capítulo del Derecho laboral.

UE quiere dejar a un lado capítulo laboral

La UE quiere que el capítulo laboral quede tal como fue firmado en el Tratado de libre comercio entre Centroamérica y República Dominicana y Estados Unidos, CAFTA. Barboza dijo que el capítulo laboral es inaceptable para los nicaragüenses ya que sería dejar en indefensión a los nacionales y puso como ejemplo de que si se demuestra que una empresa logró violar los derechos laborales es a Nicaragua a quien le correspondería pagar de sus impuestos esas violaciones y no a las inversiones extranjeras, sostuvo.

Por otro lado, dijo el dirigente sandinista, que la UE tiene actualmente en vigencia la Ley de migrantes, que es totalmente violatoria de los derechos de los trabajadores que no pueden moverse de un país a otro en Europa.

Dos puntos de los sindicatos sobre Asociación con Europa

La posición de la Central Sandinista de Trabajadores, CST, en torno al acuerdo de Asociación con Europa parte de dos puntos, entre los cuales el dirigente Luis Barboza mencionó que "debe de revisarse y corregirse alrededor de un capítulo laboral, donde se respeten los derechos laborales de los trabajadores y dos que debe de aprobarse el fondo de compensación que es indispensable para que puedan borrarse las diferencias en un mediano y largo plazo de nuestros países centroamericanos y la Unión Europea, UE", acotó.

Hizo un llamado al gobierno del Presidente Daniel Ortega Saavedra diciendo: "Un momento. No firme algo que va a lesionar los intereses de los trabajadores. Los gobiernos son transitorios y como tal se deben a la población votante". Agregó: "Así que el Movimiento sindical que hemos estado ahí en pie de lucha nosotros decimos, que si ese convenio no va a defender los intereses de los trabajadores, nosotros no lo vamos a respaldar", enfatizó el líder de los sindicatos sandinistas.

Centroamérica ha cedido mucho dice CECA

Un comunicado del Comité Empresarial Centroamericano, CECA, que es un staff designado por las empresas privadas organizadas en el istmo para presenciar las rondas negociadoras del acuerdo, dice que como consecuencia de los pocos avances en el pilar comercial, expresaron

su “descontento” por el rumbo que están tomando las discusiones referentes al aspecto comercial del tratado.

El comunicado del CECA, dice que Centroamérica ha cedido demasiados temas desde el inicio de la negociación, pasando por alto las diferencias de desarrollo entre ambas regiones, por lo que la balanza se ha inclinado a favor de la Unión Europea.

En cambio Mario Amador, Gerente General del Comité Nacional de Productores de Azúcar de Nicaragua, CNPA, y representante de la empresa privada en el equipo negociador nicaragüense de este Acuerdo Comercial, el sector empresarial no sintió ningún avance ya que los productos de mayor valor en las exportaciones a nivel regional, no fueron consensuados.

“Centroamérica defendió sus posiciones con mucha fortaleza, pero la Unión Europea no quiso ceder en nada y al final el cierre del pilar comercial se prolongó para la última ronda, sin embargo, esperamos que los europeos cambien sus voluntades y abran el acceso a ese mercado”, enfatizó Amador.

Después de casi tres años de haber iniciado negociaciones, Centroamérica no tiene afianzado el status quo con la UE, por la falta de la consolidación del Sistema de Preferencias Generalizadas, SPG plus, consistente en un esquema arancelario preferencial autónomo que otorga a aproximadamente siete mil 200 productos y bienes tanto agrícolas como industriales, un arancel de cero por ciento para ingresar a los 27 Estados miembros de la UE, indica la CECA. (*Nicaragua, La Jornada, 30/03/10*)

Evaluación de negociaciones en Ginebra no obtiene señal positiva

En respuesta a un llamado de los ministros de comercio de fines del año pasado, oficiales de alto nivel se reunieron la semana pasada en Ginebra para evaluar el estado de los grandes asuntos pendientes de la Ronda Doha (en el llamado ejercicio de ‘stock-taking’).

Dichas reuniones tenían el propósito de ayudar a los delegados a determinar si un nuevo acuerdo comercial global podía ser factible antes del fin de 2010, uno de los objetivos definidos por los líderes del G-20 durante 2009. No obstante, el plazo parece ya haberse escapado.

Las reuniones de evaluación iniciaron el lunes pasado con una sesión del Comité de Negociaciones Comerciales (CNC) de la OMC, que esencialmente consiste en la membresía completa. Sin embargo, al fin de la misma, no se materializaron señales positivas que muestren avances en las negociaciones.

“Nadie me pide que tire la toalla”, afirmó Pascal Lamy, Director General de la OMC en rueda de prensa tras concluir la semana de deliberaciones a nivel de altos funcionarios. “Todo el mundo está aún muy comprometido con el mandato de la Ronda y con su conclusión exitosa”, agregó.

A pesar del tono alentador de Lamy, las posibilidades de que un acuerdo global esté al alcance este año ya se desvanecieron desde hace algunas semanas. Debido a las complejidades del sistema comercial multilateral, a los Miembros de la OMC les tomaría alrededor de nueve meses para elaborar sus listas de compromisos a partir del nuevo acuerdo. Por lo tanto, si se quisiera llegar a un acuerdo antes del término de 2010, los ministros deberían determinar las bases del mismo, es decir las “modalidades”, antes de que concluya el primer trimestre de este año. Lo que en otras palabras sugiere que sencillamente el plazo se ha esfumado. De hecho, ni Lamy ni los presidentes de los grupos de negociación hicieron ya más referencia a 2010 durante la semana pasada.

Apreciación de los presidentes

Durante la reunión del CNC, los presidentes de los grupos de negociaciones presentaron sus informes respecto a cómo han transcurrido las discusiones.

“Los Miembros no han estado en una posición para resolver problemas de manera sustancial”, comentó el embajador de Nueva Zelanda y presidente de las negociaciones sobre agricultura, David Walker. Destacó que el asunto de subsidios al algodón todavía es controvertido, agregando que los Miembros han fallado en contribuir con propuestas “técnicas o sustantivas”

sobre este temas. Las discrepancias persisten sobre productos sensibles, pues Canadá y Japón insisten en que se les permita proteger más a sus productos agrícolas. Otras de las áreas en las que permanece el desacuerdo son productos especiales, techos arancelarios y el mecanismo de salvaguardia especial.

Por su parte, el embajador de Suiza, Luzius Wasescha, quien lidera la negociación sobre acceso a mercados industriales, también dio un panorama poco confortador. "La principal brecha" es la diferencia entre los niveles de ambición de los Miembros. Algunos de ellos están contentos con el balance dado en el texto borrador más actual, mientras que otros dicen que están "desequilibrado" y por lo tanto buscan mayor acceso para sus exportaciones industriales.

La batalla por las iniciativas sectoriales no cesa. Mientras que algunos países ricos, como Estados Unidos, quieren que la participación sea obligatoria, las principales economías emergentes mantienen el lado optativo de esa negociación.

También ofrecieron su evaluación de la situación los presidentes de las negociaciones sobre propiedad intelectual, normas, servicios, solución de diferencias, medio ambiente, desarrollo y facilitación del comercio, aunque ninguno de ellos con avances remarcables.

Estado actual - A pesar de las distintas composiciones en las que las delegaciones se reunieron durante la semana pasada, no se concretaron mayores avances. Las fórmulas bilaterales y plurilaterales transcurrieron sin dejaron un rastro que invite al consenso en el corto plazo. Tras más de ocho años de negociaciones, el proceso se encuentra prácticamente paralizado desde hace más de 20 meses, y las proclamaciones políticas que se escuchan regularmente a favor de concluir la Ronda, no se concretan posteriormente en compromisos reales.

"Hoy técnicamente no existe ningún impedimento para que el acuerdo pueda lograrse", dijo Lamy. La complicación entonces está en otro lado.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. "Doha 'Stocktaking' Begins in Geneva", Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 14, No. 11, 24 de marzo de 2010. *Puentes Quincenal • Volumen 7 • Número 6 • 30 de marzo de 2010*

El Parlamento Europeo debe decidir entre inversiones o exterminio

Denuncian el exterminio de más de 1.000 indígenas por parte del ejército colombiano y de los grupos armados ilegales. Más de 30 etnias corren el riesgo de desaparición. El secretario general de ONIC lo ha denunciado ante el Parlamento Europeo y ha advertido que "España miente en su último informe sobre derechos humanos en Colombia, sólo quiere firmar cuanto antes el TLC".

El exterminio indígena no es cosa del pasado. Miles de ellos siguen siendo asesinados y los que tienen mejor suerte les toca como castigo abandonar sus tierras y entregarse al 'nomadismo'.

En Colombia su situación es especialmente grave. Desde 2002 (año en que Álvaro Uribe llega al poder) han sido asesinados más de 1.000 indígenas, 164 de ellos en 2009. De los 102 grupos indígenas que existen en el país andino, 62 de ellos están en peligro de extinción, y 34 en riesgo inminente de desaparición.

El secretario general de la ONIC (Organización Nacional de Indígenas Colombianos) que agrupa a 1.350.000 indígenas, Fernando Arias, denunció ante el Parlamento Europeo los culpables del genocidio: "Hubo varias masacres cometidas por las FARC, los paramilitares de extrema derecha y el ejército colombiano".

Arias reconoce que el Gobierno tiene una "excusa perfecta": "La lucha contra el terrorismo de las FARC les sirve de justificación, pero en realidad están atacando a la población civil. Bombardean nuestros territorios y luego dicen que fue un error militar". Según el secretario general de ONIC los dirigentes indígenas son "el blanco de ataques para aterrorizar a la población local o como represalia a su negativa de involucrarse en la guerra o para conseguir que abandonen la campaña por sus derechos".

Este discurso se pudo escuchar en el Parlamento Europeo gracias a la campaña *'Palabra dulce, aire de vida'*, que la ONIC está presentando en diferentes países europeos, y con la que se pretende crear una red de solidaridad mundial que denuncie que el actual modelo de desarrollo económico y de las transnacionales que intervienen en territorios indígenas, aumentan el riesgo de desaparición como pueblo.

Hasta el momento han sido escuchados en España, Suiza, Reino Unido, Francia, Italia, Suecia y Bruselas. Pero sus palabras cobraron más fuerza ante los eurodiputados, a quienes Arias les explicó cómo cientos de mujeres "son violadas constantemente por fuerzas del ejército colombiano y por miembros de grupos armados ilegales".

España miente sobre Colombia

El secretario general de la ONIC expuso la dramática situación para hacer una petición que ya se ha escuchado en numerosas ocasiones por parte de otros grupos de derechos humanos. El representante de los indígenas solicitó a la UE que no firmara el TLC (Tratado de Libre Comercio) con Colombia: "¿Cómo es posible que La Meca de los derechos humanos negocie con un gobierno violador de los derechos humanos?".

Fernando Arias advirtió que aunque se cambie de presidente "la política contra los pueblos indígenas seguirá siendo la misma". También quiso advertir al Parlamento de que ignorara la evaluación sobre el estado de los derechos humanos que entregará el Gobierno español: "Es rotundamente falsa, una información favorable al Gobierno colombiano para que se firme cuanto antes el TLC".

Juvenal Arrieta, de la comunidad Embera del noroeste colombiano, le pidió a la UE que "antes de firmar el TLC envíe una misión que integre a los diferentes partidos que conforman el Parlamento Europeo, para que comprueben in situ la terrible situación de nuestros pueblos". Arrieta denunció que en Colombia, los gobernantes y medios de comunicación les estigmatizan, argumentando que "hacemos oposición política y que "somos pueblos arcaicos que nos oponemos al desarrollo". "No nos oponemos al desarrollo, pero sí a que los proyectos económicos arrasen con nuestra gente", recalcó. "Si quieren tomar nuestra agua, nosotros la compartimos, pero no nos maten para quitarnos el agua".

Todo el apoyo de las ONGs

Diversas ONG y grupos de derechos humanos llevan casi una década denunciando la situación de los indígenas colombianos. Según Amnistía Internacional la indefensión de los pueblos indígenas es total al encontrarse en medio de los grupos armados legales e ilegales.

"Todas las partes del conflicto", aseguró un representante de AI, "son responsables de los abusos contra los derechos humanos". "Una tercera parte de los indígenas", destacó, "viven en tierras sobre las que no tienen títulos de propiedad, y eso hace más fácil desplazarlos e implantar proyectos a gran escala. Y el consentimiento previo establecido por la ONU sobre derechos indígenas no se respeta".

Por su parte, Fidel Mignorance, representante de HREW (Human Rights EveryHere), expuso el riesgo inminente de exterminio. "Hay algunos pueblos con menos de 500 habitantes en donde se desarrollarán explotaciones petrolíferas". "Se ha demostrado que, en lugar de beneficiar a la población, estas explotaciones acaban con las culturas ancestrales y llevan a la extinción de sus pueblos".

La Coordinación Belga por Colombia (CBC), que agrupa a las ONGs belgas que trabajan por los derechos humanos en Colombia, le solicita a la UE que proteja a los pueblos indígenas colombianos de su inminente desaparición y le solicita que no firme el TLC con Colombia porque este no garantiza los derechos de estas etnias ancestrales. La CBC pregunta: "Firmar este TLC tal como está, ¿significa que la UE estaría dispuesta a sacrificar la existencia de los pueblos indígenas de Colombia para proteger los intereses de sus propios inversionistas y exportadores?". (*España, NUEVA TRIBUNA - 29.03.2010*)

Sindicatos y Trabajo

Presentamos partes del documento elaborado por el Grupo de Trabajo integrado por miembros del G 20 de la CSI, Global Unions y TUAC, que las centrales sindicales a través de la CSI entregará a los Ministros del Trabajo de los países del G 20. Vea el documento completo en la página de la CSI (<http://www.ituc-csi.org>)

SUPERAR LA CRISIS DEL EMPLEO DECLARACIÓN DE LA AGRUPACIÓN GLOBAL UNIONS A LAS REUNIONES DE LOS MINISTROS DE EMPLEO Y TRABAJO DEL G20

WASHINGTON, 20-21 DE ABRIL DE 2010

Introducción y resumen

1 No puede haber una recuperación sostenible de la economía hasta que no haya una recuperación del empleo. Sin unos niveles salariales y de empleo adecuados, seguirá existiendo un elevado riesgo de que un consumo débil contribuya a prolongar la crisis. El creciente déficit público debe abordarse a través del aumento del empleo y la producción, en lugar de introducir medidas que podrían volver a sumir la economía mundial en una recesión con resultados catastróficos. Los Gobiernos han de adoptar un programa agresivo para asegurar un crecimiento más robusto, que aporte más puestos de trabajo, junto con las reformas a la gobernanza mundial que se requieren para garantizar un componente social más firme a largo plazo. Estos son los mensajes clave que los Ministros de Empleo y Trabajo del G20 deberán hacer llegar a la Cumbre de los Líderes del G20 que se celebrará en Toronto, Canadá, en junio de 2010. No podemos permitirnos una década perdida con un estancamiento de los mercados de trabajo, ni con ella una generación perdida de jóvenes desvinculados de la actividad productiva. Para hacer frente a la crisis mundial del empleo, los Gobiernos deben dar muestras de la misma voluntad política que manifestaron para salvar al sistema bancario mundial.

2 Los trabajadores y trabajadoras y sus familias siguen soportando el peso de una crisis económica de la que no son responsables. Desde 2007, cuando se estalló la crisis, 34 millones más de hombres y mujeres quedaron sin empleo. Muchos otros millones han abandonado la búsqueda de trabajo a medida que disminuyen las perspectivas de empleo. La situación a la que se enfrenta la juventud es particularmente grave, con tasas de desempleo en ocasiones hasta tres veces superiores a las de los adultos. Se calcula que en 2010 se incorporarán a la mano de obra mundial 45 millones de jóvenes mujeres y hombres. De acuerdo con las proyecciones actuales, habrá muy pocos empleos disponibles. Este es un drama social de proporciones incalculables.

3 Más allá de los países industrializados, la crisis está extinguiendo rápidamente las esperanzas de poder alcanzar cualquiera de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) o los objetivos de desarrollo previstos a escala nacional, especialmente en los países de bajos ingresos. Los más afectados son los más vulnerables: los trabajadores y trabajadoras migrantes, las personas en situación de pobreza de las zonas rurales y urbanas, los campesinos sin tierra, las familias encabezadas por mujeres, y las trabajadoras. La OIT ha estimado que 100 millones de hombres y mujeres han quedado sumidos en la más extrema pobreza durante el último año.

4 Dejando de lado una visión a corto plazo, es preciso que los Ministros aborden la erosión que desde hace mucho tiempo sufre la justicia distributiva, uno de los elementos que contribuyó de manera importante a esta crisis. El "empleo de calidad" debe situarse en el epicentro de la recuperación y de un nuevo mercado de trabajo que seguirá a esta crisis. La disociación de los hogares de bajos y medianos ingresos de los beneficios del crecimiento económico y del aumento de la productividad ha llevado a la reducción salarial y del poder

adquisitivo de los trabajadores y trabajadoras. En muchos países, la restricción *de facto* de los derechos de los trabajadores/as a organizarse y negociar colectivamente han contribuido a acentuar este problema. Al mismo tiempo, la desregulación del mercado de trabajo ha aumentado considerablemente la proporción de trabajo precario. Una remuneración inadecuada, la inseguridad laboral, la vulnerabilidad y el miedo se han convertido en elementos fundamentales de la vida laboral para millones de trabajadores, y especialmente para las mujeres, en todo el mundo.

5 Los Ministros de Empleo y Trabajo del G20 reunidos en Washington tienen una doble responsabilidad: en primer lugar deben acordar una acción agresiva encaminada a crear empleo y asegurarse de que sea asumida por los Líderes del G20; en segundo lugar deben garantizar que el mercado de trabajo que surja de esta crisis aporte empleos de calidad y bien remunerados.

6 Los Gobiernos del G20 deben:

- *Mantener el estímulo fiscal y centrarse en la creación de empleo*- garantizar que no se abandonen las medidas de estímulo fiscal hasta que no se hayan alcanzado niveles de crecimiento adecuado, se haya superado el peligro de una nueva depresión y se instale una recuperación del empleo capaz de sostenerse por sí sola, y que el tamaño, la duración, la coordinación y la focalización de los paquetes de estímulo maximicen la creación de empleo, incluidos los puestos de trabajo "verdes" (§7-12);
- *Reforzar la protección social* - incrementar las medidas de protección social existentes, incluso extendiendo el nivel y la duración de las prestaciones por desempleo y apoyando a la juventud por medio de medidas estatales determinadas, y garantizar, globalmente, que exista un piso mínimo de protección social para todos (§13-17);
- *Brindar apoyo a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)*- acordar un plan de acción para cumplir el compromiso de Pittsburgh del G20 para la consecución de los ODM, garantizar que el trabajo decente sea considerado un elemento central de la ayuda para el desarrollo y, en los países de bajos ingresos, apoyar estrategias encaminadas a la creación de empleo de calidad basado en políticas de industrialización sostenible (§11);
- *Apoyar una transición justa hacia una economía con bajas emisiones en carbono*: elaborar propuestas para garantizar aprovechar al máximo el potencial de creación de empleo que tiene la mitigación del cambio climático (§11);
- *Ayudar a cimentar un modelo sostenible del mercado de trabajo*- la lucha contra las desigualdades en el mercado de trabajo, los ingresos y de género debe ser un elemento central en el marco de la política post-crisis (§18-24);
- *Reconvertir y mejorar las competencias de la mano de obra mundial*- asegurarse de que la estrategia de competencias del G20 desarrolle competencias y empleo de calidad, a través de un nuevo impulso a la enseñanza y formación profesionales, contando con la participación de los interlocutores sociales, que convierta en realidad el aprendizaje continuo para todos y que se centre, en particular, prioritariamente en las competencias para los empleos "verdes" (§25-32);
- *Incorporar una dimensión social eficaz en la aplicación de las políticas a escala mundial*: evaluar los compromisos asumidos de alinear las políticas de la crisis y postcrisis de los Gobiernos y las instituciones internacionales con las normas de la OIT así como el Pacto Mundial para el Empleo de la OIT, y asignar a la OIT la responsabilidad de supervisar el componente de protección social y del empleo en el Marco Global del G20 (§33-38);
- *Elevar el diálogo social a escala nacional e internacional* -y asegurarse de que los trabajadores y trabajadoras se "sienten en la mesa de negociación" (§37).
- *Precisar la Carta de Merkel para el desarrollo sostenible de la actividad económica*: Garantizar que la Carta discutida en el G20 de Pittsburgh integre plenamente el programa de trabajo decente e incluya un mecanismo de seguimiento eficaz (§37).

- **Hacer posible una aplicación participativa y eficaz de las políticas**

37 A fin de avanzar en este sentido, los Ministros deberían:

- Establecer un grupo de trabajo conjunto integrado por funcionarios gubernamentales, las organizaciones internacionales y los interlocutores sociales, basándose en los resultados de marzo de 2009 en la Cumbre del Empleo en Londres y la Cumbre Social en Roma;
- Pedir al FMI y al Banco Mundial, al igual que a los Bancos Regionales de Desarrollo, que se aseguren de que sus condiciones de préstamo y su asesoramiento en materia de políticas, tanto a nivel mundial como nacional, sean coherentes con las normas fundamentales del trabajo de la OIT y los objetivos del Pacto Mundial para el Empleo;
- Reunirse con los dirigentes de la OIT, FMI, Banco Mundial, OMC, OCDE y los órganos pertinentes de la ONU para iniciar el proceso de evaluación de la coherencia de sus análisis anteriores y posteriores a la crisis con normas de la OIT y los objetivos del Pacto Mundial para el Empleo. Este análisis deberá llevarse a cabo en colaboración con los interlocutores sociales;
- Asignar un papel formal a la OIT en la preparación de recomendaciones al G20 respecto a las medidas necesarias para maximizar la expansión de empleos de calidad, como componente esencial de una estrategia de crecimiento sostenible;
- Garantizar que la Carta para la Actividad Económica Sostenible abarque todo el programa de trabajo decente y proporcione los medios para garantizar el respeto de los derechos fundamentales de los trabajadores y las trabajadoras, que resultan esenciales para construir sociedades equitativas y un crecimiento sostenido y equilibrado;
- Garantizar una coherencia entre las políticas económicas, comerciales, sociales y medioambientales a escala nacional, regional y mundial;
- Invitar a los interlocutores sociales a participar directamente en las futuras reuniones de los Ministros de Empleo y Trabajo del G20, en lugar de celebrar sesiones de consulta por separado, como es el caso de momento.
- Apoyar el desarrollo de un memorando de entendimiento global entre la OCDE y la OIT en temas que incluyan, entre otros aspectos, la crisis y el G20.

38 Los sindicatos esperan que esta primera reunión de Ministros de Trabajo y Empleo del G20 produzca resultados significativos y desempeñe un papel relevante para superar la crisis del empleo. Sin embargo, también son conscientes de que la situación crítica a la que se enfrentan las familias trabajadoras del mundo entero no se superará rápida ni fácilmente. Por tal motivo, es importante que los Ministros vuelvan a reunirse en un plazo razonable con el fin de seguir avanzando en la lucha por lograr trabajo decente para todos y alcanzar los objetivos fijados por los Líderes del G20.

Desempleo juvenil en América Latina, según OIT

Los jóvenes de América Latina y el Caribe fueron las principales víctimas de la crisis económica global que azotó a la zona el año pasado, dejando una secuela de mayor desempleo entre personas de 15 a 24 años, dijo el martes la Organización Internacional de Trabajo (OIT).

El organismo, que tiene a su sede regional en Lima, precisó que la crisis del último año dejó a 600.000 jóvenes sin empleo, acumulando (sólo en el año) un total de siete millones de jóvenes desocupados en la región.

Un documento elaborado por la OIT detalló que de los 104 millones de jóvenes que hay en la región, un 34 por ciento sólo estudia, un 33 por ciento sólo trabaja y 13 por ciento estudia y trabaja.

El organismo refirió en su estudio que un 20 por ciento de los jóvenes de Latinoamérica no estudia ni trabaja.

Entre aquéllos que trabajan, un 10 por ciento tiene un contrato estable, un 35,1 por ciento tiene seguro de salud y 32,3 por ciento está afiliado a algún sistema de pensiones.

En su informe "Panorama Laboral 2009", la OIT estimó que el desempleo urbano bajará a un 8,2 por ciento en el 2010, desde un 8,4 por ciento de desempleo calculado en el 2009.

Con ese resultado, la tasa de desempleo en la región aumentó por primera vez desde el 2003, según el organismo.

En América Latina y el Caribe hay en total cerca de 18 millones de personas sin empleo, según la organización. (Crisis Económica, 11/02/10)

<http://crisis-economica.blogspot.com/2010/02/desempleo-juvenil-en.html>

CUT amplia su liderazgo en Brasil

En materia de representatividad la Central Unica de Trabajadores de Brasil - CUT mantiene acentuado liderazgo en relación a las demás. De todos los trabajadores y trabajadoras afiliados a algún sindicato en Brasil, 38,23% están en entidades cutistas. En el segundo lugar está la central sindical Força Sindical, que es tres veces menor, registrando 13,71% de los sindicalizados. Los datos integran el Informe recién divulgado por el Ministerio del Trabajo.

Según el Informe la CUT fue la central que más ha crecido el año pasado. La comparación con los datos de 2009, apuntan a que la CUT aumentó su índice de representatividad en 1,44 % (vea el cuadro abajo).

La representatividad refleja también un criterio más amplio de investigación, porque no se queda solo en el número de sindicatos filiados, pero también el número de sindicalizados. Pero aún en número de entidades sindicales filiadas la CUT lidera con 33%.

Porcentaje de representatividad de las Centrales Sindicales			
Central Sindical	2009	2010	Variación
CUT	36,79%	38,23%	1,44
FS	13,10%	13,71%	0,61
UGT	7,19%	7,19%	0,00
CTB	6,12%	7,55%	1,43
NCST	5,47%	6,69%	1,22
CGTB	5,02%	5,04%	0,02

(Fuente) CUT, 01/04/2010

La desocupación es récord en Europa y en España llegó al 19%

En la zona euro es del 10%. Y hay casi 4,5 millones de españoles sin trabajo.

Los 17 países de la Unión Europea integrados en el euro, la Eurozona, alcanzaron el nivel récord de desocupación del 10% con España encabezando la lista con un 19%. Es el nivel más alto de paro en la Eurozona desde la creación de la moneda única en 1999, según informó Eurostat, la oficina de estadísticas de la comunidad.

La desocupación es el problema más grave para un 82,9 por ciento de los españoles y de hecho es uno de los quebraderos de cabeza que más preocupan a los ciudadanos. Así lo indica una encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas, que señala también que la situación económica es mala o muy mala para el 76,8% de los consultados.

En febrero pasado, carecían de trabajo más de 23 millones de trabajadores en la Unión Europea de los que casi 18 millones pertenecen a la Eurozona. Howard Archer, economista del instituto IHS Global Insight, advirtió que se "mantiene la idea de que el desempleo en la Eurozona seguirá en aumento durante la mayor parte o todo el año 2010".

Los 27 países de la Unión Europea también registraron un aumento muy significativo de la desocupación de hasta el 9,6%, la cifra más elevada desde el año 2000, y otra vez España está entre los más castigados por la destrucción de empleo ya que ocupa el segundo lugar, con un 19%, después de Letonia (21,7%).

Según la Encuesta de Población Activa en España, el más preciso registro sobre el paro, el total de las personas sin empleo alcanza los 4.326.500 desocupados, la mayor cifra en toda su historia.

Según el Secretario de Economía, José Manuel Campa, la cifra alcanzará el 20% en los próximos meses.

Estas son los datos más dramáticos y reveladores de la profundidad de la quiebra que está provocando la crisis en Europa, con especial rigor en España, donde recién la economía volvería a crear empleos en los últimos meses de 2011, según el Banco Nacional de España.

Esta última previsión está muy alejada de la del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, que cree que se empezarán a crear puestos de trabajo entre finales de 2010 y principios de 2011.

Además, el Banco de España prevé una contracción de la economía española del 0,4 por ciento en 2010, una décima más de lo estimado por el gobierno, según informó la entidad.

En febrero, según los datos de Eurostat, España volvió a ser el país de la Unión Europea con peores cifras de desempleo entre los menores de 25 años, una tasa del 40,7% que duplica la de la comunidad, un 20,6%.

Según datos de la Encuesta de Población Activa, en 1.200.000 familias están desempleados todos sus miembros en edad de trabajar, lo que significa un aumento del 47,5% en relación a 2008. Este drama social alcanza al 7,1% de los hogares españoles y el proceso es, otra vez, vertiginoso porque el año pasado se sumaron 392.800 hogares.

Otras cifras inesperadas se vinculan con el aumento de la inflación que creció hasta un 1,4% en España e Italia, 1,1% en Alemania y 1,6% en Bélgica. Los analistas reaccionaron, por otro lado, con sorpresa al dato de la inflación para marzo en la zona euro, que la primera estimación de Eurostat colocó en 1,5% interanual, frente a 0,9% registrado en febrero. Se trata del índice de precios al consumo más elevado desde diciembre de 2008, cuando se estableció en 1,6%. Entonces, había caído por primera vez por debajo del 2% desde agosto de 2007. (*Clarín, 01/04/10*)

Notas

Los acuerdos de libre comercio en las américas: ¿Valen la inversión?

Kevin P. Gallagher *

Los países que negocian nuevos acuerdos comerciales con los Estados Unidos (EE.UU.) tienen la esperanza de que gracias a ellos lograrán atraer inversión extranjera. Esto, sin duda, es lo que los peruanos, colombianos y panameños esperan conseguir como resultado de los acuerdos comerciales que están actualmente en estudio en el Congreso de los EE.UU.

La promesa es que la inversión se traducirá en empleos estables, transferencia de tecnología y crecimiento económico. Sin embargo, hay investigaciones recientes que sugieren que fi rmar un acuerdo comercial con los EE.UU. podría no atraer las inversiones deseadas y que, aún si lo hiciera, el crecimiento económico no necesariamente vendría tras ellas.

Los detractores sostienen que los capítulos de inversión en estos acuerdos comerciales limitan la capacidad de los países fi rmanantes de exigir a las empresas extranjeras observar prescripciones en materia de requisitos de desempeño, como transferencia de tecnología y prescripciones relativas al contenido local. Tradicionalmente, los países han establecido medidas relacionadas con el desempeño para estimular un amplio crecimiento económico mediante la creación de vínculos entre las empresas extranjeras y la economía interna. De hecho, en los últimos quince años los chinos se han convertido en expertos en el uso de ese tipo de herramientas. No obstante estar permitidos por la OMC, estas herramientas de

desarrollo estarían prohibidas en los acuerdos de libre comercio bilaterales o regionales con los EE.UU.

Estos pactos también incluyen otro pequeño secreto que no está permitido por la OMC: dejan abierta la posibilidad de que tribunales de inversiones ad hoc interpreten las regulaciones sociales y ambientales como "expropiación indirecta". De acuerdo con dichas interpretaciones, las propias empresas multinacionales (y no Estados que presenten demandas a su nombre, como lo exigen las normas de la OMC) pueden demandar a los gobiernos de los países en donde se encuentren operando por cuantiosas indemnizaciones. Por ejemplo, en 2004 la empresa estadounidense Occidental Petroleum sacó provecho de un tratado de inversión entre los EE.UU. y Ecuador para impugnar la decisión de Ecuador de cancelar las deducciones fiscales, obteniendo US\$71 millones por concepto de indemnización.

Quienes proponen estos acuerdos sostienen que aceptar ese tipo de medidas es el precio que los países en desarrollo deben pagar para recibir mayor inversión.

El problema es que incluso en el caso de que la inversión se materialice, es posible que con estos ALC los socios de los EE.UU. estén renunciando a las herramientas que los países como China han usado para que la inversión extranjera funcione en favor del crecimiento económico y la reducción de la pobreza.

El informe del Banco Mundial Perspectivas Económicas Globales 2005 advirtió que, por sí mismos, los tratados comerciales y de inversión no se traducirían en nuevas inversiones extranjeras. Esta conclusión se basó en un estudio encargado por el Banco acerca de la experiencia de veinte países en desarrollo entre 1980 y el 2000, para determinar si los ALC bilaterales que ofrecen garantías a los inversionistas extranjeros realmente atraen a los inversionistas.

Estudios más recientes han arribado a conclusiones similares en relación con América Latina. Otros artículos en las revistas académicas *Latin American Research Review* y *Journal of World Investment and Trade* no encontraron una correlación independiente entre el comercio exterior o los acuerdos de inversión y los aumentos en la inversión extranjera en la región.

La experiencia de México con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), sin embargo, es una excepción.

Al menos hasta el 2000, México fue capaz de atraer cantidades sin precedentes de inversión extranjera, las cuales aumentaron en más de cinco veces e hicieron de México el tercer mayor destinatario (después de Brasil y China) de la inversión extranjera en el mundo en desarrollo.

No obstante, la inversión extranjera en México no se ha traducido en los beneficios prometidos. A pesar de que la inversión extranjera ha aumentado vertiginosamente, la inversión total ha quedado rezagada en menos del 20 por ciento del PIB (en comparación con el 40 por ciento en China): una de las razones por las que la economía mexicana ha crecido apenas un poco más del uno por ciento anual en términos per capita desde la entrada en vigencia del TLCAN en 1995.

Investigaciones recientes muestran que, si bien en un inicio México tuvo éxito en atraer empresas multinacionales, las inversiones extranjeras decayeron por la ausencia de un apoyo gubernamental activo, así como por la creciente competitividad de China. Adicionalmente, la inversión extranjera directa creó una economía de enclave, cuyos beneficios se restringieron a un sector internacional sin vinculación con el resto de la economía mexicana en general. De hecho, la inversión extranjera directa hizo que muchas empresas locales quebraran y solo transfirió cantidades limitadas de tecnología.

Todas estas evidencias de ningún modo sugieren que la inversión extranjera o los acuerdos comerciales sean malos per se. Sin embargo, lo que sí sugieren es que los costos de prohibir las disposiciones en materia de desempeño y de adoptar reglas de expropiación draconianas, fácilmente podrían ser mayores que los beneficios de los nuevos tratados que incluyan dichas disposiciones. La experiencia de China sugiere que las reglas de inversión deben conservarse tal y como existen bajo la OMC, pues brindan a los países algo de flexibilidad para traducir la inversión extranjera en crecimiento sostenible.

Desde la perspectiva de los EE.UU., El mejor acuerdo comercial con los países en desarrollo es aquel que promueva El crecimiento de las economías de nuestros socios comerciales. Este crecimiento conduce a la estabilidad política y macroeconómica y (egoístamente) a La capacidad para importar más bienes.

El Congreso de los EE.UU. y sus socios comerciales deberían pensar con mucho cuidado si van a estar de acuerdo con las reglas de inversión incluidas en los tratados pendientes. *(Puentes, Noviembre 2007, Vol.VIII No.5- a pesar de ese artículo haber sido divulgado en noviembre de 2007, lo reproducimos nuevamente pues sigue de gran actualidad)*

Los acuerdos comerciales y su relación con las normas laborales: Estado actual del arte

El estudio provee una reseña política y legal de cómo los estándares internacionales laborales fueron introducidos y cómo ellos han evolucionado en el campo del comercio internacional. El autor analiza las nuevas negociaciones y tendencias en el comercio y los estándares laborales a nivel multilateral, regional y bilateral.

El objetivo de este estudio es ofrecerle a los gobiernos de países en desarrollo y a otras partes interesadas directrices generales acerca de cómo abordar estos temas en negociaciones internacionales, con especial énfasis en acuerdos regionales de comercio (ARC), y tomando en cuenta la experiencia de países como Chile que ya han negociado numerosos acuerdos de este tipo. Muchos de estos acuerdos contienen cláusulas básicas similares que incluyen objetivos, alcances y estándares internacionales mínimos. Hay también un cierto nivel de divergencia en estos acuerdos, especialmente con relación a obligaciones específicas, normas para su cumplimiento y cláusulas para la resolución de controversias. En algunos casos, los países adoptaron reglas para la cooperación y programas para mejorar su capacidad de inspección y control.

El autor concluye que podría haber claros beneficios al introducir estándares laborales en los ARC y brinda ciertas recomendaciones en cuanto a la política a seguir por los países en desarrollo de manera de puedan sacar partido de estas normas. *(Vea El estudio completo en <http://ictsd.org/i/publications/73504/> - Puentes , 01/04/2010)*

China compra Volvo a Ford

Aunque el monto del contrato aún no ha sido revelado, se adelantó que superará los 2 mil millones de dólares. Se espera que la compra, la mayor de una compañía china en el mercado automotriz internacional, se complete en las próximas semanas.

Ford estaba intentando encontrar un comprador para Volvo desde 2008, año en que, como el resto de la industria automotora, sufrió un fuerte revés financiero. En diciembre de 2009 había aceptado la oferta inicial de Geely.

La empresa -que necesita con urgencia capitales frescos- ya había vendido los emblemáticos Jaguar y Land Rover a la compañía india Tata Motors.

GRUPO GEELY
Fundado en 1986
Comenzó como
proveedor de partes para
refrigeradores
Tiene 12 mil empleados

En 2009, China El Grupo Geely le quitó a Estados Unidos el título del mayor mercado mundial de automóviles, con un total de 13,6 millones de coches vendidos, que representaron un aumento de casi el 50% respecto del año anterior.

En contraste, Volvo lleva un largo tiempo luchando por aumentar sus ventas y no ha tenido ganancias desde 2005. Según algunos observadores, su adquisición por parte de Geely podría darle un nuevo impulso. La compañía china planea mantener buena parte de las operaciones de Volvo -incluida la sede y las oficinas de investigación- en su Suecia natal. Sin embargo, ciertos procesos de fabricación serán trasladados a China, con el fin de producir automóviles para el mercado local. Se espera que este año venda sólo en China unos 400.000 vehículos. Pero sus ventas internacionales son aún pequeñas y se prevé que usará Volvo para intentar entrar de lleno al mercado europeo.