

II CALC- funda un nuevo organismo regional

Al culminar la cumbre del grupo de Río en México (Cancun, 23 y 24/02), los mandatarios acordaron fundar un nuevo organismo regional, que no considera a Estados Unidos ni Canadá, y que funcionaría en paralelo a la OEA. La propuesta fue presentada por el gobierno Mexicano. El gobierno brasileño no estaba favorable pero al final aceptó. En Caracas, el año entrante, o en Chile, en 2012, se firmarán los estatutos del nuevo organismo.

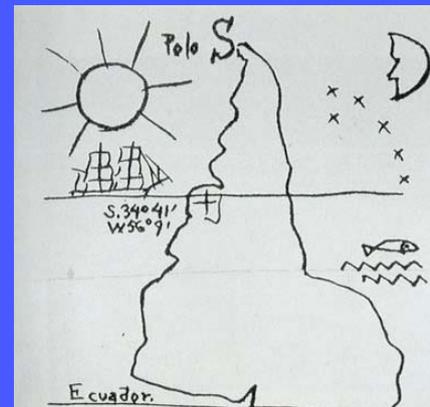
La primera CALC fue propuesta y auspiciada por Brasil en Salvador-BA, día 16 de diciembre de 2008. Participaron Presidentes y Jefes de Estado de 33 países – juntando los siguientes espacios y foros – Mercosur, Unasur y del Grupo de Río. En Cancún, la II CALC contó con la presencia de Jefes de Estado de 32 países (el gobierno de Honduras no fue invitado, debido a los problemas políticos desencadenados por el golpe de Estado del año pasado).

"La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños deberá prioritariamente impulsar la integración regional con miras a la promoción de nuestro desarrollo sostenible, promover la concertación política", dijo el Presidente Calderon.

Mujica es Presidente de Uruguay

El apego a la ley, al contrato social y la voluntad de acordar con la oposición fueron los ejes de un discurso del nuevo Presidente ante el Parlamento.

Mujica comenzó su discurso dirigiéndose a su esposa, presidenta de la Cámara de Senadores: "Querida Lucía", quien minutos antes le tomó el juramento constitucional y entregó luego el control de la sesión al vicepresidente Danilo Astori.



Torres García

Temas del mes



Latinoamérica acuerda un bloque regional sin EE UU

Los países de América Latina y el Caribe pondrán en marcha un nuevo bloque regional sin la presencia de EE UU y Canadá, como alternativa a la Organización de Estados Americanos (OEA), el principal foro continental.

Reunida durante dos días en la Riviera Maya, la plana mayor de la región ha ratificado con un estruendoso aplauso la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, pero el tono fraterno del encuentro sólo fue posible gracias a que se evitó el debate sobre la legitimidad del Gobierno de Honduras -país que no fue invitado- y a que se logró contener el choque entre los presidentes de Colombia y Venezuela.

La reunión número 21 del Grupo de Río, denominada Cumbre de la Unidad de América Latina y del Caribe, trabajó a marchas forzadas para que los 32 mandatarios presentes en Quintana Roo (México) acordaran que ya sea en Caracas, el año entrante, o en Chile, en 2012, se firmen los estatutos del nuevo organismo que, según el presidente mexicano, Felipe Calderón, pretende ser un "mecanismo único" de cooperación y promoción del respeto internacional y de la igualdad. El nuevo bloque fusionaría al Grupo de Río y a la Cumbre de América Latina y el Caribe y rivalizaría con la OEA, vista con histórico recelo por países como Cuba y, más recientemente, Venezuela.

A contrapelo de reuniones parecidas en el pasado inmediato, el buen ambiente se logró en parte porque quedó fuera de la agenda Honduras, cuyo presidente Porfirio Lobo no es reconocido aún por varios países en la región. En cambio, se formuló una condena al embargo estadounidense a Cuba, una declaración de apoyo a Argentina en su disputa con Reino Unido por las islas Malvinas y un propósito de apoyar a Haití en su reconstrucción.

"Hemos decidido, primero, constituir la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños como espacio regional propio que una a todos los Estados", ha dicho el presidente mexicano, Felipe Calderón, en la segunda y última jornada de la reunión, que se celebra en las inmediaciones de Cancún.

El presidente mexicano se refirió al acuerdo como la "oportunidad inédita de construir un espacio común que agrupe a todos los países de América Latina y el Caribe. Un espacio que reafirme la unidad, la identidad de nuestra región y que abra nuevas vías a nuestras aspiraciones de integración para el desarrollo. Que consolide y profundice nuestros procesos democráticos y que amplíe las libertades de todos". (*El País*, 23/02/10)

Documentos

- **Declaración de Cancun** - Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países de América Latina y el Caribe, reunidos en la Cumbre de la Unidad constituida por la XXI Cumbre del Grupo de Río y la II Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC), en la Riviera Maya, México, el 23 de febrero de 2010.

Decididos a construir un espacio común con el propósito de profundizar la integración política, económica, social y cultural de nuestra región y establecer compromisos efectivos de acción conjunta para la promoción del desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe en un marco de unidad, democracia, respeto irrestricto a los derechos humanos, solidaridad, cooperación, complementariedad y concertación política;

Hemos decidido:

1. Intensificar el diálogo político entre nuestros Estados y traducir, a través de la concertación política, nuestros principios y valores en consensos. La región requiere de una instancia de concertación política fortalecida que afiance su posición internacional y se traduzca en acciones rápidas y eficaces que promuevan los intereses latinoamericanos y caribeños frente a los nuevos temas de la agenda internacional.

2. Intensificar para ello, la concertación de posiciones regionales de cara a reuniones y conferencias de alcance global y adoptar un perfil más dinámico a favor de la concertación política y del trabajo de interlocución con otras regiones y países en la convicción de que ese diálogo contribuye a proyectar a la región y aumentar su influencia en el escenario internacional globalizado e interdependiente.

3. Reafirmar que la preservación de la democracia y de los valores democráticos, la vigencia de las instituciones y el Estado de Derecho, el compromiso con el respeto y la plena vigencia de todos los derechos humanos para todos, son objetivos esenciales de nuestros países.

4. Impulsar una agenda integrada, con base en el patrimonio del Grupo de Río y los acuerdos de la CALC, así como de los mecanismos y agrupaciones de integración, cooperación y concertación ya existentes, que constituyen todos, de conjunto, un valioso activo regional que se sustenta en los principios y valores compartidos, con el propósito de dar continuidad a nuestros mandatos mediante un programa de trabajo que promueva vínculos efectivos, la cooperación, el crecimiento económico con equidad, justicia social, y en armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible y la integración de América Latina y el Caribe en su conjunto.

Texto completo: <http://www.sre.gob.mx/grio-sptmexico/>

- **Declaración de la Cumbre de la Unidad:**

http://portal2.sre.gob.mx/gruporio/images/STORIES/10_Cumbre_Unidad/Declaracion_Cumbre_Unidad_ALC_es.pdf

- **Declaración en solidaridad con Haití:**

http://portal2.sre.gob.mx/gruporio/images/STORIES/10_Cumbre_Unidad/Declaracion_Haiti_es.pdf

- **Declaración sobre la necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero de los Estados Unidos contra Cuba:**

http://portal2.sre.gob.mx/gruporio/images/STORIES/10_Cumbre_Unidad/declaracion_cuba_es.pdf

- **Declaración sobre la "cuestión de las Islas Malvinas":**

http://portal2.sre.gob.mx/gruporio/images/STORIES/10_Cumbre_Unidad/Declaracion_Malvinas_es.pdf

- **Otros documentos aprobados disponibles en:** <http://www.sre.gob.mx/grio-sptmexico/>

Los países latinoamericanos y caribeños van a crear una OEA sin EEUU

Emilio Marín

El Grupo de Río y la Cumbre de América Latina y el Caribe, reunidos en México, decidieron crear una comunidad de países de la región. La nueva entidad, que se conformaría en Caracas en 2011, deja afuera a EE UU y Canadá.

A varios mandatarios les preocupan los problemas políticos, económicos y sociales, y por eso concurren gustosos a las cumbres latinoamericanas. Otros no son de ese palo político, pero con tal de escapar por dos días de sus acuciantes agendas domésticas, son de la partida. Mucho más cuando la XXI Cumbre del Grupo de Río y la II de América Latina y el Caribe se hacían conjuntamente en el hotel Gran Velas, en la Riviera Maya, Cancún. Y hacia allá fueron todos.

El lunes y martes de esta semana deliberaron los presidentes, acordando una declaración leída por el anfitrión Felipe Calderón. Había 24 presidentes y otros representantes de gobiernos hasta totalizar 32 países. ¿Quién dice que en estos cónclaves no hay excluidos? Honduras no fue invitada. Y estuvo bien que así fuera, para marcar la cancha a Porfirio Lobo, surgido de elecciones viciadas de nulidad pues las organizó el golpista Roberto Micheletti sin haber repuesto al mandatario constitucional Manuel Zelaya.

Los otros dos ausentes, EE UU y Canadá, se quedaron sin su tarjeta de acreditación por razones formales y políticas. Entre las primeras, porque no podían acreditar pertenencia a la comunidad latinoamericana y caribeña. Ellas son parte del "Grupo de los 20". Entre las segundas, y más importantes, está que precisamente el encuentro en Cancún preveía fundar un espacio regional que -a diferencia de la OEA- no dé bancas a Washington y Ottawa.

Cuatro cosas positivas - Aún con aquellos límites, el balance de lo sucedido en Playa del Carmen es muy positivo, desde el punto de vista de la causa latinoamericana y antiimperialista.

Lo más destacado fue la decisión política de conformar ese espacio que Calderón admitió aún no tiene nombre definitivo. Puede ser "Unión", "Comunidad" u "Organización" de Estados Latinoamericanos y Caribeños. El nombre es lo de menos, dijo el presidente cubano. Lo más importante es que se cumpla con el punto 2 de los 87 que contiene el Borrador de la Declaración de Cancún: "Decididos a construir un espacio común con el propósito de profundizar la integración política, económica, social y cultural de nuestra región y establecer compromisos efectivos de acción conjunta para la promoción del desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe en un marco de unidad, democracia, respeto irrestricto a los derechos humanos, solidaridad, cooperación, complementariedad y concertación política".

El compromiso de los asistentes es que el 5 de julio de 2011 la Comunidad o como se termine llamando, dé sus primeros pasos en Caracas, en coincidencia con el bicentenario de la independencia venezolana. Como hay conciencia de un cúmulo de dificultades que aún existen, los presidentes se reservaron una segunda instancia para 2012, cuando el conjunto se volverá a ver las caras en Santiago de Chile.

Junto con esa decisión fundacional, las otras medidas dignas de elogio fueron las declaraciones especiales -pergeñadas por los cancilleres y avaladas por los jefes de Estado y gobierno presentes- sobre Haití, el bloqueo norteamericano contra La Habana y la soberanía argentina sobre Malvinas.

Respecto al país devastado por el terremoto del 12 de enero, el cónclave decidió entregar de inmediato y en efectivo 25 millones de dólares (Venezuela había condonado la deuda haitiana por 164 millones de dólares y ya envió 10.300 toneladas de alimentos y otros productos). Un aspecto clave de la declaración fue reclamar que la solidaridad sea conducida por el gobierno haitiano y la ONU; un tiro por elevación contra la fuerza militar estadounidense.

La condena al bloqueo contra la isla socialista se resolvió en un minuto porque es una definición compartida por todos los países.

Para Argentina fue muy gratificante que la Cumbre de la Unidad diera un apoyo total a su postura sobre Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, y los espacios marítimos adyacentes. Tal punto de vista estuvo en el documento pero también en definiciones de Hugo Chávez, con fuertes expresiones antiinglesas en los días previos. Lula da Silva retomó el tema en el cierre de Cancún, deplorando que el Reino Unido se apodere de recursos que están a 14.000 km de distancia y cuestionando que el Consejo de Seguridad de la ONU no haya hecho cumplir sus resoluciones de iniciar conversaciones sobre la soberanía.

Avances y retrocesos - En diciembre de 1986 se creó el Grupo de Río con pocos miembros: México, Colombia, Venezuela, Panamá, Argentina, Brasil, Perú y Uruguay. Desde entonces hasta hoy se fueron incorporando otros países; los últimos fueron Cuba, Jamaica y Surinam en diciembre de 2008, en la cita de Costa da Sauipe, Bahía.

El fenómeno cuantitativo fue acompañado de una corriente de gobiernos más populares en su seno, como los agrupados en la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), como Cuba, Venezuela, Nicaragua, Bolivia, Ecuador, Antigua y Barbuda, y San Vicente y Granadinas. Honduras era parte de esta coalición pero el golpe de junio pasado terminó sacándola de allí; ese era un objetivo esencial del putsch.

La crisis económica internacional, que aún perdura y en algunos casos toma una gravedad aún mayor que en 2008 -como en España y Grecia-, también ha sido un factor favorable a lo decidido cerca de las arenas de Cancún. Es que muchos países del Tercer Mundo, con sus matices políticos diferentes, caen en la cuenta de que las soluciones no llegarán desde el "G-7", el FMI y el Banco Mundial. Y en consecuencia, se vuelven más permeables a acuerdos Sur-Sur y a los que pueden abrocharse en Latinoamérica y el Caribe.

Hasta aquí el costado más luminoso y favorable de la iniciativa parida en México. Pero hay que ver también los obstáculos que no han desaparecido por arte de magia.

Un enemigo peligroso es la Casa Blanca, que al haber sido excluida redoblará sus presiones, desde afuera y desde adentro de la entidad en ciernes. Desde afuera, con el poder propio que exhibirá en estos días la canciller Hillary Clinton en una gira por parte del continente. Y desde adentro, con ayuda de mandatarios afines al imperio, como es Uribe y será Sebastián Piñera.

Eso último es preocupante porque Chile recibió de México la presidencia pro-témpore por los próximos dos años del Grupo de Río. Pero ya no estará Michelle Bachelet sino el empresario de la derecha.

Finalmente, otro ejemplo que ilustra lo difícil del camino a recorrer es que hay conflictos entre Colombia y Venezuela, y también entre Colombia y Ecuador, siempre por responsabilidad de Uribe. Los enviados de Quito y Bogotá recién podrían reunirse en 30 días para aclarar el bombardeo y la invasión de militares colombianos contra Sucumbios, en marzo de 2008, fecha desde la cual las relaciones diplomáticas bilaterales están rotas.

Por algo las nuevas bases militares de EE UU en Colombia no fueron repudiadas formalmente ni figuraron entre los 87 puntos de la Declaración de Cancún. Esto da una idea de los límites reales que tienen esos kilométricos manifiestos, además de que aún faltan los Estatutos y la organización de la futura unidad regional. (*Argenpress, 25/02/2010*)

Texto completo: <http://www.argenpress.info/2010/02/los-paises-latinoamericanos-y-caribenos.html>

El incierto nuevo rostro de la integración

Emilio Godoy

Una nueva organización regional, acordada este martes en México por los gobernantes de América Latina y el Caribe, heredará una agenda cargada de temas candentes, sin la influencia de Estados Unidos y Canadá.

En la llamada Cumbre de la Unidad de América Latina y del Caribe, los delegados de 32 naciones resolvieron dar vida a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, al cierre de la reunión de dos días en la ciudad turística de Cancún, situada 1.950 kilómetros al sudeste de la capital mexicana.

La nueva organización "deberá prioritariamente impulsar la integración regional con miras a la promoción de nuestro desarrollo sostenible, impulsar la agenda regional en foros globales y tener un mejor posicionamiento ante acontecimientos relevantes mundiales", dijo el anfitrión, el presidente mexicano Felipe Calderón, en la clausura del encuentro.

En el próximo encuentro, en julio de 2011 en Caracas, los representantes de los gobiernos deberán definir los lineamientos del nuevo bloque al que se integrarán el Grupo de Río, un

ámbito latinoamericano de concertación política, y la Cumbre de América Latina y el Caribe. En 2012 volverán a verse las caras en Chile.

Con ese acuerdo, los asistentes salvaron virtualmente una reunión en la que no se vislumbró una convergencia de dimensiones mayores.

El presidente venezolano Hugo Chávez y su par colombiano Álvaro Uribe se engarzaron en un feroz duelo verbal, interrumpido rápidamente por la intervención de Calderón y su homólogo cubano Raúl Castro.

De hecho, esa rispidez es la primera prueba que la Comunidad deberá afrontar y que fue abordada mediante la creación del "Grupo de amigos" de Colombia y Venezuela, presidido por el gobernante de República Dominicana, Leonel Fernández, y acompañado por México y Brasil.

Caracas y Bogotá están enfrascadas en un conflicto vinculado a la creciente presencia militar de Estados Unidos en el territorio colombiano, donde actúan guerrillas izquierdistas desde hace casi medio siglo.

Además, el presidente de Colombia, Álvaro Uribe, es un exponente de la derecha, y su par venezolano, Chávez, quiere instaurar en su país el "socialismo del siglo XXI".

Los mandatarios condenaron en Cancún el bloqueo económico estadounidense contra Cuba, respaldaron a Argentina en su reclamo contra la decisión de Londres de iniciar la exploración petrolera en las australes islas Malvinas, ocupadas por Gran Bretaña, y ratificaron su apoyo a la reconstrucción del caribeño Haití, devastado por el terremoto del 12 de enero.

El caso de Honduras, ausente en Cancún a raíz del golpe de Estado que se perpetró el 28 de junio contra el entonces presidente constitucional Manuel Zelaya, no concitó mucha atención en las sesiones, aunque se duda que pueda ser aceptado en la nueva Comunidad. La declaración de 88 párrafos no menciona a la nación centroamericana, suspendida en casi todos los foros regionales e internacionales.

"No podemos aceptar ni en broma que esta experiencia de juntas militares de Honduras prevalezca en otros países de América Latina y del Caribe, porque dentro de poco resuelven entender que cualquiera de nosotros está de más y por lo tanto nos apartan para que ellos pongan el orden", dijo el brasileño Luiz Inácio Lula da Silva en la segunda jornada de sesiones.

El Grupo de Río, hasta ahora el foro político más influyente en América Latina, surgió en 1986 como un esquema de diálogo y consulta para promover la democracia y la solución pacífica de diferencias. En 2008 acogió a sus miembros más recientes, Cuba, Haití y Guyana, para sumar 22 países adherentes. El mecanismo ha realizado 20 encuentros presidenciales y 30 sesiones de cancilleres. En marzo de 2008 decidió que los jefes de Estado se reunieran cada dos años y no anualmente.

En Cancún aparecieron propuestas de varios nombres y estructuras. La propuesta mexicana fue la instauración de la Unión de Estados de América Latina, la brasileña giró en torno a la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños y la venezolana apostó por la Organización de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

La aparición de la Comunidad coloca un signo de interrogación sobre la OEA, de la que no participa Cuba, pese a que el año pasado se removieron las resoluciones que suspendían su membresía plena, ni Honduras, suspendida el año pasado tras del golpe de Estado contra Zelaya. (*IPS/FIN*, 23/02/2010) Texto: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=94745>

Cancún: Unidad y lucha ideológica

Ángel Guerra Cabrera

La constitución en la Rivera Maya (Cancún), México, de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe merece con creces la "trascendencia histórica" que le atribuyó el presidente de Cuba Raúl Castro. El discurso de Raúl allí, por cierto, es digno de estudio por su filo conceptual, sustancia solidaria y humanista y realismo político.

Poco más de un año antes de Cancún se había dado el paso inicial expresamente hacia aquel destino, como consta en la declaración acordada en Costa de Sahuipe, Brasil, donde convocados por el presidente Luis Inacio Lula da Silva se reunieron por primera vez los 33 países latinoamericanos y caribeños sin la presencia de Estados Unidos y Canadá en la Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC).

Con la decisión adoptada en México en la Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe, que reunió a la CALC y al Grupo de Río, comienza a tomar cuerpo institucional el proyecto de unidad de Simón Bolívar y José Martí gestado hace dos siglos. Quién hubiera imaginado lo cerca que estaba el alumbramiento hace escasamente once años cuando asumió la presidencia de Venezuela Hugo Chávez, que tanto ha hecho por convertir en realidad el ideal bolivariano. Hasta entonces era Cuba en solitario quien sometida por el imperio a un bloqueo redoblado y a duras penurias materiales continuaba aferrada a aquella utopía de los padres libertadores y a la de continuar la lucha por la igualdad, la justicia, la fraternidad y la solidaridad entre los seres humanos resumida en la palabra socialismo.

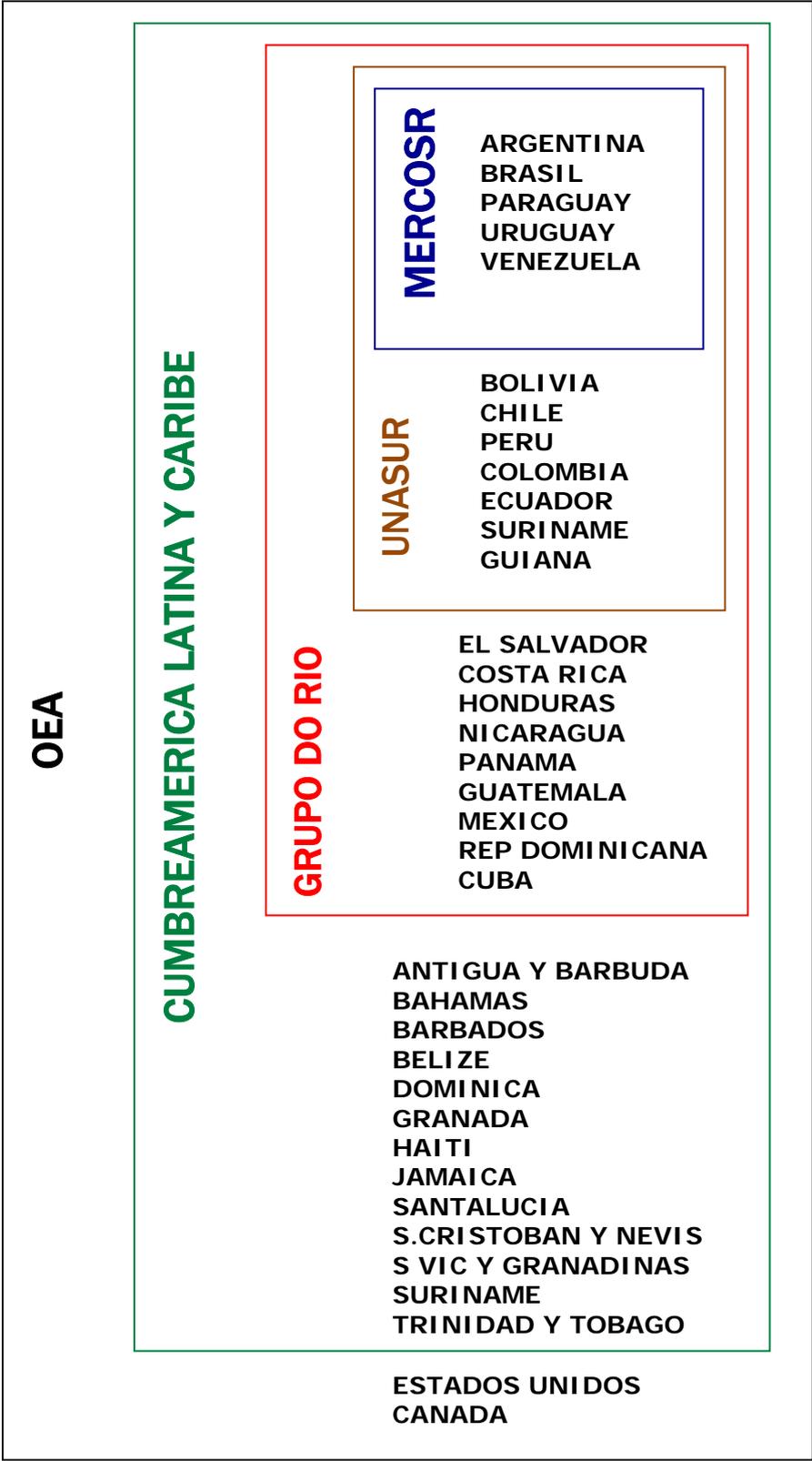
La creación de esta organización es una necesidad impostergable para la concertación política, la cooperación e integración de una América Latina con rumbo independiente y unificador a la que la OEA no puede aportar sino obstáculos, subordinada como ha estado desde su fundación en 1948 a la política exterior agresiva e injerencista de Estados Unidos. Bautizada como "sentina" por el Canciller de la Dignidad cubano Raúl Roa, la OEA ha dado desde entonces el visto bueno de manera desembozada a todas las dictaduras militares e intervenciones armadas instrumentadas por Washington contra América Latina. Si en los últimos años no lo ha podido hacer con la misma desfachatez es porque la nueva correlación de fuerzas en la región se lo ha impedido. Así y todo, no ha sido capaz de ayudar a desmontar un solo conflicto creado por Estados Unidos con sus vecinos como lo demuestra su inacción ante la agresión yanqui-uribista a Ecuador o frente al intento de golpe "cívico" contra Evo Morales o la parcialidad de su secretario general hacia el Departamento de Estados en lo relacionado con el golpe de Estado en Honduras. Esta contrariedad ha sido muy bien ilustrada por Evo en su memorable discurso en Coyoacán, ciudad de México, al expresar "donde esté presente Estados Unidos no se puede garantizar con paz y justicia social la democracia". Evo y Chávez también han destacado la importancia de ligar la diplomacia con la lucha de masas, pues sin esta no es posible construir la unidad "por arriba".

Aunque el paso dado por los gobiernos latinoamericanos inspira justificado optimismo, no sería prudente ignorar que la nueva organización habrá que construirla en dura lucha ideológica con los gobiernos de derecha de América Latina y sometidos sus impulsores a las provocaciones de Estados Unidos, como la grosera embestida de Uribe contra Chávez en la Rivera Maya, fulminada por Evo como un intento de sabotaje a la cumbre de un "agente del imperio". Más aún, viendo hacia delante, los gobiernos populares deben prepararse para trabajar en un Grupo de Río presidido por Sebastián Piñera, un engendro del pinochetismo.

No obstante, es muy esperanzador el hecho de que haya recaído en Venezuela la responsabilidad de organizar en julio de 2011 la próxima cumbre y de elaborar los documentos de la nueva organización, que deben estar listos y consensados para esa fecha: propuesta de estatutos, autoridades, presupuesto y plan de acción. Los gobiernos progresistas están aquilatando la lucha ideológica como un recurso fundamental para avanzar en la estructuración de la unidad latinoamericana y las decisiones tomadas en México lo confirman. Prueba de ello los contundentes pronunciamientos de apoyo al reclamo argentino sobre Malvinas, de condena al bloqueo de Cuba y, por supuesto, la Declaración de Cancún. Se palpa el cambio de época de que habla el ecuatoriano Rafael Correa. (*Argenpress*, 25/02/2010)

Texto completo: <http://www.argenpress.info/2010/02/cancun-unidad-y-lucha-ideologica.html>

¿La sobreposición de los órganos no los debilita?



Grafica – fuente Folha de SP, 22/02/2010



Mujica presidente

Cumplir con la carta. Mujica subrayó ante la Asamblea General que es "mandado por otros, no por sí mismo" y dijo que "es lo que la Constitución establece" y definió a ésta como "un marco una guía, un contrato, un límite que enmarca a los gobiernos".

"Es también un programa que nos ordena como comportarnos en cuestiones que tienen que ver con la esencia de la vida social", dijo.

Y con esa referencia a la Carta citó obligaciones que ésta establece, como "evitar que las cárceles sean instrumentos de mortificación" o "no reconocer ninguna diferencia de raza, género o color".

"¡Cuánta deuda tenemos aún con nuestra Constitución! ¡Con qué naturalidad la desobedecemos!", dijo.

Y agregó que se enorgullece "de estar aplicando las reglas con todo rigor y detalle" en la administración que comienza. "Pondremos todo nuestro empeño en cumplir los mandatos constitucionales. En cumplir los que aluden a las formas de organización política del país, por supuesto. Y también en cumplir los enunciados constitucionales que describe la ética social que la nación quiere darse", prometió.

Túneles para 30 años. El nuevo presidente retomó sus mensajes dialoguistas hacia los partidos de la oposición y subrayó que a su juicio gobernar "es crear las condiciones políticas para gobernar", lo que supone "generar transformaciones hacia el largo plazo".

Dijo que quiere "30 años con políticas de Estado" de un gobierno no propio o del Frente Amplio "sino de un sistema de partidos tan sabio y tan potente que es capaz de generar túneles herméticos que atravieses las futuras presidencias de los distintos partidos y que por allí, por esos túneles, corran intocadas las grandes líneas estratégicas de los grandes asuntos, como la educación, la infraestructura, la matriz energética o la seguridad ciudadana". Afirmó que esto "es una formal declaración de intenciones" en un proceso político a futuro "en el que unos llevan los tornillos y otros llevan las tuercas".

"Encuentros a los que todos concurrimos con la actitud de quien está incompleto sin la otra parte", graficó.

Dijo que los "tornillos" que tenga su gobierno no servirán "si son incapaces de encontrar piezas complementarias en la sociedad". Sin embargo, advirtió que ese diálogo con la oposición "no será de buenos ni de malos".

"Creemos que esta idea de la complementariedad de las piezas sociales es la que mejor se ajusta a la realidad de hoy", agregó.

Luego enumeró las prioridades de su gobierno: educación, aumentar el gasto social "lo máximo posible", reforma del Estado, seguridad, mejorar los salarios de los militares, ampliar el Plan Ceibal a Secundaria y profundizar el Mercosur.

Tras señalar que el Frente Amplio en el poder ha completado un ciclo político e inicia ahora un nuevo gobierno, Mujica dijo que ahora el sistema político "sabe que los ciudadanos no les extienden cheques en blanco a ningún partido. Y que los votos hay que ganárselos una y otra vez en buena ley".

"Los ciudadanos nos han advertido a todos que no son incondicionales de ningún partido, que evalúan y auditan las gestiones y que hoy los que son protagonistas principales, mañana pueden convertirse en actores secundarios", apuntó.

Los partidos tradicionales, reiteró, debieron aprender la "dura lección" de que no hay partidos "predestinados" a ganar y partidos sabedores de que van a perder.

Dijo que el Frente Amplio, "eterno desafiante y ahora transitorio campeón", debió aceptar que gobernar "era más difícil" de lo que pensaba. Y agregó: "Con mucho dolor y vergüenza, también debimos aprender que no toda nuestra gente era inmune a la corrupción".

Las bases. Luego de señalar que espera "líos obligatorios" con las bases frenteamplistas en el momento de "rebajar" las pretensiones para llegar a acuerdos con la oposición, Mujica dijo que los temas del Estado "deben ser pocos y selectos".

Uno de esos temas que el novel primer mandatario le pondrá énfasis será la educación, porque allí "se anticipa el rostro de la sociedad que vendrá. De la educación depende buena parte de las potencialidades productivas de un país y la futura actitud de nuestra gente para la convivencia cotidiana".

A la cabeza de las prioridades, dijo, estarán la masificación de las escuelas de tiempo completo, seguido por el fortalecimiento de la UTU y la ampliación del Plan Ceibal a los liceos.

La seguridad ciudadana, agregó, es otro tema para incluir en las políticas de Estado.

"No lo incluiríamos (en la agenda) si solo se tratara de mejorar la lucha contra un aumento de la delincuencia tradicional", dijo.

Porque, advirtió, el país está frente a un escenario cualitativamente distinto por el arribo de la pasta base y el uso del territorio uruguayo como lugar de tránsito de drogas con destino a Europa.

Mujica prometió cinco años de "manejo profesional" de la economía y advirtió que el gobierno "vigilará" en el sistema financiero ante el cual los gobernantes se comportarán como "perros". Destacó que su administración será continuista de la de su antecesor y que el nuevo gobierno "será serio en la administración del gasto, serio en el manejo de los déficits, y serio en la política monetaria" Dijo que su administración procurará ser "ortodoxa" en la macroeconomía y "heterodoxa, innovadora y atrevida" en la microeconomía. (El País, 02/03/10) ww.elpais.com.uy)

América Latina e Integración

El equipo de asesores que ha venido preparando el programa de política internacional del futuro presidente chileno ya tiene una estrategia determinada en materia vecinal para los próximos cuatro años de gobierno.

Chile bajo nueva dirección. ¿Y que?

La primera actividad internacional del presidente electo de Chile, Sebastián Piñera, ya tiene fecha y lugar: el 21 de febrero asistirá, invitado por la actual mandataria, Michelle Bachelet, a la cumbre del Grupo de Río en Cancún. Chile deberá asumir este año la presidencia pro témpore de la organización hasta 2012, por lo que la asistencia del futuro mandatario tiene lógica.

La ocasión será el primer encuentro de Piñera electo con sus futuros colegas latinoamericanos, un bloque que no será del todo acogedor para el empresario-presidente. Y es que dada la fragmentación ideológica de América Latina, el escenario no será el más propicio para el reestreno internacional de la derecha chilena luego de 52 años sin ganar una elección presidencial.

El equipo de asesores que ha venido preparando el programa de política internacional de Piñera tiene claros los riesgos y ya tiene una estrategia determinada en materia vecinal para los próximos cuatro años de gobierno. "Su foco central no estará en las organizaciones internacionales, sino en los tres países limítrofes: Argentina, Bolivia y Perú", dice uno de los principales asesores del nuevo presidente en la materia. Se trata de uno de los largos temas pendientes de Chile, un país que ha logrado insertarse exitosamente en la economía global, pero que no ha consolidado relaciones de confianza con sus vecinos.

La relación con Perú es la que presenta más afinidades. El presidente Alan García conoce personalmente a Piñera y fue el primer mandatario extranjero en felicitarlo por su triunfo. No obstante, el juicio que enfrenta a Chile y Perú en La Haya (cuya resolución debiera conocerse a fines del gobierno de Piñera), así como las elecciones peruanas de 2011, podrían dejar de lado las buenas intenciones y abrir espacio a los tradicionales dimes y diretes entre líderes de ambos países. "Los gobiernos van a tener que ver cómo resolver esta fórmula forzada de agendas paralelas, la política y lo económica, y que van a ser elementos permanentes de roce", dice Rodrigo Álvarez, analista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso).

Bolivia es la otra punta del triángulo. Y a pesar de las diferencias ideológicas entre Evo Morales y Piñera –y de que las relaciones con Chile avanzaron mucho durante el gobierno de Michelle Bachelet–, los próximos años no se ven del todo malos. "No creo en la tesis del rechazo ideológico", dice Juan Emilio Cheyre, ex comandante en jefe del Ejército de Chile y actual director del Centro de Estudios Internacionales de la Universidad Católica, en Santiago. "Al revés, la legitimidad de Morales y de Piñera lleva a que ambos tengan piso para articular una política inteligente", dice el ex militar.

Según colaboradores de Piñera, el foco, no obstante, estará en promover relaciones extra-estatales entre los dos países, para lo cual el nuevo gobierno estaría dispuesto incluso a invertir y transferir conocimientos sin pedir reciprocidad. "No puede haber un país con un alto PIB per cápita con un vecino con niveles bajísimos de desarrollo humano", dice un colaborador del presidente electo que pidió no ser identificado. "Nos interesa una Bolivia democrática, estable y previsible". El propio Piñera dio su visión de este problema cuando habló en el Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales –institución chilena privada que estudia el tema–, en octubre del año pasado: "Debemos desarrollar una política de colaboración mutua más imaginativa y potente en muchos otros frentes, expandir y utilizar nuevos instrumentos, como la colaboración educacional, la innovación, la ciencia, la tecnología". Un plan de becas que permita cada año a 1.000 bolivianos estudiar en Chile estaría entre las piezas principales de la estrategia.

No obstante, es virtualmente imposible que Bolivia logre avances durante el gobierno de Piñera en su aspiración de acceso al mar con soberanía, tema que tanto el presidente electo como diversos representantes de su sector político han rechazado de plano.

De los tres vecinos, no obstante, será Argentina a la cual el nuevo presidente dedicará más tiempo. Pese a que la derecha chilena ha sido crítica de los gobiernos de los Kirchner y a que Piñera se siente más cercano de líderes opositores como Mauricio Macri, la reactivación de la relación con Argentina será el objetivo principal. "Hay que avanzar, por ejemplo, en la creación de mecanismos de mediación y en la solución de conflictos jurídicos y comerciales", dice un cercano a Piñera. La integración energética será una parte fundamental del plan Piñera con Argentina. "El problema es que en Argentina no existe cabal conciencia del aporte que puede ser Chile", reconocen en el círculo de Piñera.

Tomando posiciones. No obstante, la política vecinal no lo puede ser todo. Piñera tendrá que enfrentar el desafío que implica convertirse en el tercer presidente de derecha en una región altamente polarizada políticamente como lo es hoy Sudamérica. "Antes se veían aislados personajes como Uribe y García", dice Eduardo Gamarra, profesor de Ciencias Políticas de la Florida International University (FIU), en Miami. "Con Piñera la situación tendería a ser diferente. Ya no va a haber una retórica unilateral en contra de EE.UU. en Unasur, la cual podría ver disminuido el dominio de los países del ALBA".

No obstante, instancias como Unasur no serán las favoritas para el mandatario chileno, quien ha reconocido en el pasado la ineficacia y sobreposición que tienen las multilaterales políticas de la región. "Chile participará, pero no impulsará las organizaciones como Unasur", dice uno de los asesores del nuevo presidente. Aunque Piñera ha demostrado ser pragmático y abierto en distintos aspectos, es posible que tome posiciones agresivas con Hugo Chávez y sus aliados. "Buena parte del partido socialista de Michelle Bachelet tenía cierta simpatía con el venezolano, y por eso ella podía tolerarlo. Pero en la derecha chilena no hay ninguna", dice Peter Hakim, presidente del think-tank Diálogo Interamericano.

Esto podría concretarse en una eventual inflamación del candente conflicto entre Colombia y Venezuela. Piñera no ha ocultado su admiración y cercanía por Álvaro Uribe, el presidente colombiano, quien probablemente seguirá liderando su país en los próximos años. "No veo ningún conflicto salvo que persista una visión obsesiva de Chávez de que Colombia lo quiere atacar", dice Cheyre, de la Universidad Católica. "Y para pelear se necesitan dos".

Piñera tampoco ve con buenos ojos a la Organización de Estados Americanos (OEA). "Creo en la impostergable reforma a la Carta de la OEA, especialmente en lo relacionado con la defensa de los principios democráticos. La crisis de Honduras nos dio una gran lección y una gran señal", ha señalado el presidente electo de Chile. Según sus cercanos, Piñera no apoyaría incondicionalmente la reelección de José Miguel Insulza como su secretario general, a menos que garantice una agenda de cambios. El voto de Chile en este sentido es fundamental, pues al no contar con el apoyo de su propio país, Chávez, junto con sus aliados del Caribe, podría buscar un candidato alternativo. Un escenario que no sería el ideal para Piñera dado el poder que tiene el líder de la OEA en el manejo de la agenda regional, por lo que posiblemente el gobierno de Piñera coordinará con EE.UU. respaldar al actual secretario general. "Pero con condiciones", dice una fuente en Santiago.

Piñera aboga por mantener una política de Estado de unidad nacional en relaciones exteriores, por lo que es probable que haya continuismo en muchas líneas. No obstante, el estilo de Piñera, su sentido de ímpetu y liderazgo es lo que resultará muy distinto a los de los últimos presidentes de Chile, por lo que su llegada al barrio cambiará las cosas, aunque muchos tarden en percibirlo. Revista America Economía, N° 384, EDICIÓN INTERNACIONAL - FEBRERO 2010. <http://www.americaeconomia.com/notas/el-nuevo-vecino>

La Presidencia Pro-Tempore Argentina en el Mercosur: ¿Qué valor agregado cabe esperar en el primer semestre de 2010?

Félix Peña

A la Argentina le corresponde ejercer la presidencia pro-tempore del Mercosur en este primer semestre del año. Una pregunta central surge al respecto: ¿cuál es el valor agregado en la construcción del Mercosur que pueda resultar de este semestre en el cual el país podrá tener un cierto liderazgo en el trabajo conjunto entre los socios, especialmente teniendo en cuenta los profundos cambios que se están operando, a la vez, en el plano global y en el regional?

Lo que ocurra hasta fin de junio, cuando se reunirá la periódica Cumbre del Mercosur, no dependerá por cierto sólo de la Argentina. Se sabe que la construcción de un espacio de integración regional es una tarea colectiva que se puede nutrir de los aportes que cada socio puede efectuar en función de su respectivo interés nacional. Trabajar junto con ellos puede entonces ser fundamental para definir los eventuales logros que se alcancen durante este período. El futuro Canciller del nuevo gobierno del Uruguay ha avanzado, en tal sentido, la disposición de su país de promover iniciativas que faciliten la necesaria adaptación del Mercosur a las nuevas realidades regionales y globales, como así también la de los países miembros. Pero al ejercer la presidencia pro-tempore, la Argentina tiene una posibilidad mayor de brindar el impulso político que se requiere para avanzar y, en particular, para desatar nudos pendientes.

El Tratado de Asunción estableció que la participación de los Presidentes en las reuniones del Consejo tendrá lugar "por lo menos una vez al año" (artículo 11). Pero fue precisamente la idea de asegurar un flujo continuo de suficiente impulso político al más alto nivel político la que llevó, tan pronto el Tratado fuera firmado, a prever que en cada período semestral el trabajo de las instancias competentes que se desarrolla a través de múltiples reuniones a veces casi semanales, culminara con una Cumbre presidencial en el marco del propio Consejo del Mercosur. Desde entonces así se ha hecho e, incluso, fue luego específicamente establecido en el artículo 6° del Protocolo de Ouro Preto, en 1994. En la idea de la frecuencia semestral influyó la propia experiencia del período precedente de integración bilateral entre la Argentina y el Brasil (1985-1990), durante el cual las reuniones semestrales de los Presidentes fueron importantes para alimentar el impulso político original. Por cierto que también influyó el precedente que al respecto existía en el espacio regional europeo.

Y es que se sabe que un proceso de integración multidimensional (no limitado a lo comercial), complejo (los intereses de los países no siempre coinciden y existen profundas asimetrías) y dinámico (los contextos en el plano global, regional y nacional, están en continuo movimiento), requiere del periódico impulso al más alto nivel político. Coordinarlo es precisamente la responsabilidad principal del país que ejerce temporalmente la Presidencia del Mercosur y la de sus múltiples órganos de composición intergubernamental. Ello es especialmente relevante en el caso de los dos que tienen competencias que les habilitan a ser generadores de horas de ruta y de compromisos concretos, en función de mandatos originados en cada reunión semestral de Presidentes o por su propia iniciativa. Tales órganos son el Grupo Mercado Común y la reunión periódica de Ministros de Economía y Presidentes de Bancos Centrales.

Los períodos de mayores progresos que ha tenido la construcción del Mercosur en sus casi veinte años de funcionamiento, permiten corroborar lo eficaz que puede resultar la dinámica que eventualmente se desarrolle, durante el transcurso de cada semestre, entre el más alto nivel político de cada país miembro y los dos mencionados órganos. Es tal dinámica, en la medida que efectivamente se produzca, la que puede conducir a que la reunión semestral del Consejo con la participación de los Presidentes se traduzca en hojas de rutas y en decisiones que permiten avanzar en el proceso de integración.

Dado el bajo perfil institucional que se le ha otorgado a la figura del Secretario del Mercosur, es precisamente en relación a tal dinámica de construcción de compromisos que el país que

ejerce la presidencia pro-tempore puede tener un amplio margen para incidir, con sus iniciativas, en los resultados que se produzcan al concluir el respectivo semestre. E incluso el hecho que no se le haya otorgado competencias sustantivas al Secretario, es lo que acrecienta la responsabilidad que tiene el país que ejerce la Presidencia Pro-Tempore de procurar que su periodo culmine con un claro valor agregado en la construcción del Mercosur.

Por lo menos tres tipos de prioridades caracterizan la agenda del Mercosur en este semestre de la Presidencia argentina.

La primera se relaciona con el avance en cuestiones significativas que han quedado pendientes de períodos semestrales anteriores. Las principales son señaladas por los resultados de la última reunión del Consejo del Mercosur realizada, en Montevideo en diciembre de 2009.

Sin perjuicio de otras, se pueden mencionar como las más relevantes a las siguientes: el tratamiento de las asimetrías existentes; el fortalecimiento institucional; la aprobación del Código Aduanero del Mercosur; la eliminación del doble cobro del arancel externo común y el mecanismo de distribución de la renta aduanera, y el fomento de la integración productiva. La experiencia ha demostrado que no es fácil lograr los necesarios consensos en torno a ellas, ni traducirlos luego en el plano de la realidad.

La segunda proviene de aquellas cuestiones que la Argentina, como país que ejerce la Presidencia, propondrá a fin de que sean consideradas y eventualmente aprobadas en la reunión del Consejo a realizarse en el mes de junio y en la simultánea Cumbre Presidencial. En este plano se abre un amplio espacio para iniciativas que surjan, no sólo de otros países miembros – tal el caso ya mencionado del Uruguay -, como también de los sectores productivos. Estos últimos serán más efectivos en la que medida que resulten de su interacción entre las contrapartes de los distintos países del Mercosur, especialmente en el marco de la red de instituciones empresarias. Un ejemplo de un planteo originado en el sector empresario y que podría traducirse en iniciativas conjuntas de empresarios con inversiones en varios países del espacio regional, lo da un reciente artículo de opinión de Gustavo Grobocopatel, titulado *“El Mercosur es el camino seguro de nuestro progreso”* (ver su texto en el diario *Clarín*, Buenos Aires, lunes 15 de diciembre 2009, página 31, en <http://www.clarin.com/diario/2009/12/15/opinion/o-02101059.htm>). Desde la perspectiva de un empresario que opera a escala de varios países de la región, contribuye a poner de manifiesto la importancia del espacio económico conjunto – al cual está estrechamente vinculado Chile – para el desarrollo futuro de sus países miembros, especialmente teniendo en cuenta las nuevas realidades internacionales. En su artículo sostiene que “en tiempos de pugna entre lo global y lo local, la opción regional es inevitable y benéfica”. Y agrega que “debemos armar una agenda común para crecer, integrarnos y negociar mejor”.

Y la tercera prioridad es la que resulta del hecho que en el mes de mayo, en Madrid, se celebrará la Cumbre ALC-UE (ver al respecto nuestro *Newsletter* del mes de diciembre de 2009 en www.felixpena.com.ar). La Argentina y España – país que ejerce la presidencia temporal europea – tienen una oportunidad y una responsabilidad principal en lograr que, en tal ocasión, se puedan producir avances sustanciales en la pendiente negociación de un acuerdo de asociación entre el Mercosur y la Unión Europea.

Por sus efectos de arrastre y por su impacto político y económico, puede considerarse a esta última como la cuestión que probablemente definirá la imagen del período argentino en el Mercosur. Tanto el gobierno español como el argentino han dado señales claras de su interés y disposición en lograr al menos avances sustanciales en tal oportunidad. Tanto el Canciller del Brasil como el futuro Canciller del nuevo gobierno uruguayo también se han expresado en igual sentido.

Hay nudos difíciles pero no imposibles de desatar para lograr tal objetivo. Ellos son los que explican el colapso de las negociaciones en octubre de 2004 (ver al respecto nuestro *Newsletter* de los meses de abril, mayo, junio y octubre de 2004, en www.felixpena.com.ar). Pero el contexto ha cambiado mucho desde entonces. Parecería haber ahora más posibilidades de introducir flexibilidades, especialmente en relación a cuestiones sensibles tanto en el plano de los productos agrícolas como de los industriales. Para ello se requiere, tal como lo

señalaron los responsables del Foro Empresario Mercosur-UE (MEBF), cuando se reunieron en Montevideo con los Presidentes de los países del Mercosur (ver el texto del comunicado de los empresarios en <http://www.mebforum.org>) tanto imaginación y creatividad técnica como voluntad y energía política. Ofrecieron su colaboración. Habría que aprovecharla.

En el plano técnico, existen mecanismos compatibles con las reglas de la OMC para resolver los problemas pendientes más agudos, gracias a la flexibilidad del artículo XXIV del GATT-1994, sin que necesariamente se generen precedentes inconvenientes para las otras negociaciones comerciales internacionales de ambos bloques. Instrumentos de "múltiples velocidades" y de "geometría variable" permitirían abordar los nudos más sensibles. Las asimetrías existentes entre ambas regiones y, en especial, dentro del propio Mercosur, requieren su utilización. La inclusión de "cláusulas evolutivas" permitiría además, introducir avances en las preferencias que se otorguen inicialmente, una vez concluida la también demorada Rueda Doha.

Es en el plano político entonces, donde se requieren acciones orientadas a tornar factibles las eventuales soluciones técnicas que conduzcan al acuerdo bi-regional Mercosur-Unión Europea. Ello conduce a formular la pregunta central que es: ¿están realmente ambas regiones interesadas en concluir un acuerdo de asociación que, sin ajustarse completamente a las ideas originales ni a lo que sería recomendable con criterios de "libros de texto", permitiera dar un salto cualitativo en estas relaciones transatlánticas, con fuerte impacto en la imagen internacional tanto del Mercosur como de la UE?

Responder tal pregunta requiere colocar las relaciones entre ambas regiones, en el marco más amplio de las cuestiones que dominan hoy la agenda de la gobernabilidad global (entre las cuales, las que se abordaron en la Cumbre de Copenhague sobre el cambio climático son un ejemplo notorio: ver al respecto nuestro *Newsletter* del mes de enero 2010, en www.felixpena.com.ar).

Pero también requiere tomar en cuenta el hecho que nuevos protagonistas tienen hoy una presencia creciente en el espacio sudamericano – tal el caso de China -. No es éste un hecho que escape a la atención de los empresarios europeos, especialmente con respecto al futuro de sectores industriales en los cuáles tienen una presencia significativa en los países del Mercosur – tal como el automotriz, entre otros – y a la competencia internacional que podrá observarse en los próximos años para participar con equipamientos, servicios e inversiones en el desarrollo del enorme potencial que los países del Mercosur tienen – especialmente, pero no sólo Brasil – en materia de producción de alimentos y de hidrocarburos.

Si la respuesta a la mencionada pregunta fuere positiva – y hay muchos argumentos para que así lo sea -, lograr al menos avances sustanciales en las relaciones entre el Mercosur y la Unión Europea, como parte de una estrategia más amplia y diversificada de inserción internacional de sus países miembros, parecería ser entonces una prioridad principal del período de la presidencia argentina en el Mercosur. Eventualmente el proceso negociador podría culminar en siguiente semestre, durante la presidencia que ejercerá el Brasil.

Ello tendría un efecto positivo para la imagen del país, en cuanto a su capacidad para contribuir, especialmente junto con Brasil, Chile y Uruguay, a un liderazgo constructivo en el espacio sudamericano, y en cuanto a su disposición de generar espacios de cooperación inter-regional – en este caso con Europa, pero luego también con otros grandes protagonistas del comercio mundial – que sean funcionales a sus intereses estratégicos, sin perjuicio de contemplar sensibilidades legítimas de sus sectores productivos. Brindaría además, un marco apropiado para estimular respuestas creativas a otros nudos pendientes en la construcción del Mercosur, e incluso en las relaciones bilaterales entre países europeos y del Mercosur.

Y ello parece más que necesario si es que fuera cierto que ninguno de los socios, ni incluso el de mayor dimensión económica relativa que es el Brasil, parecen tener un Plan B creíble al margen del actual Mercosur, al menos tan pronto se introducen en el análisis consideraciones no sólo económicas y comerciales, pero también estratégicas referidas a la cuestión de la paz y la estabilidad en el espacio geográfico sudamericano. (*Mercosur ABC*, 18/02/2010)

Órganos Multilaterales/Economía Global

Entra en vigor el TLC entre China y Perú, el segundo con América Latina

Paloma Caballero

El amplio Tratado de Libre Comercio (TLC) entre China y Perú para bienes, servicios e inversiones entró hoy en vigor, lo que lo convierte en el octavo negociado por el gigante asiático y el segundo con América Latina tras el alcanzado con Chile en 2005.

"Hoy es el día más importante en la Historia de las relaciones del Perú con China y con cualquier país asiático porque el Perú ha pasado a formar parte del club exclusivo de países con TLC con China. Para nosotros es un privilegio muy grande", dijo hoy a la prensa el embajador de Perú, Harold Forsyth.

"Este acuerdo de libre comercio es el más rápido entre los negociados por China, lo que demuestra eficiencia por ambos países y evidencia también de una magnífica organización y planificación del comercio exterior por Perú", añadió el embajador.

En declaraciones a Efe, Forsyth destacó que ya están sentadas las bases para un relanzamiento del comercio de bienes, servicios e inversiones y el TLC "es un desafío para que los empresarios peruanos lo rentabilicen" y equilibren la balanza de un comercio de 7.500 millones de dólares en 2008.

"Las aduanas tienen ya toda la información digitalizada para facilitar el comercio", dijo a Efe Forsyth, quien expresó su deseo de ver también mayores intercambios culturales "y libros peruanos en las ferias del libro en China".

El embajador expresó asimismo su deseo de que la película peruana "La teta asustada", nominado al Oscar como mejor película extranjera y de gran éxito, gane ese galardón el 7 de marzo y pueda verse en China, "pues el TLC también es libre circulación de la cultura".

Según Forsyth, el TLC puede "despertar la imaginación de los empresarios peruanos y hacer más sofisticada la producción de artículos dirigidos a las exigencias del consumidor chino de alto nivel", y que "supermercados y tiendas chinas empiecen a inundarse de productos peruanos de muy buena calidad".

Forsyth destacó que el banco peruano Interbank, hasta ahora con presencia solamente consultiva en Shanghai, o el Banco de Crédito, podrán aprovechar el TLC, y también negocios hoteleros y de restauración "dado el prestigio en aumento de la cocina peruana".

Según Forsyth, el presidente de Perú, Alan García, señaló que las ventas de su país a China deberían alcanzar en 2015 los 15.000 millones de dólares "y el TLC está ahí para impulsar nuevas opciones comerciales en bienes y servicios, no solo las tradicionales de minerales".

Por su parte, el Ministerio chino de Comercio dijo hoy en su página web que el tratado fue negociado durante la crisis financiera "y entra en vigor cuando se avista la recuperación, lo que dará contenido práctico a la relación de dos socios estratégicos".

El Ministerio añadió que el acuerdo liberalizador es amplio y de alto nivel de apertura ya que el 90 por ciento de los productos tendrán "arancel cero" en las distintas fases de su puesta en práctica.

Los beneficios, dijo, se extenderán a los sectores chinos de industria ligera, electrónica, electrodomésticos, maquinaria, vehículos, industria química, frutas y verduras y a los sectores peruanos de minería, harina de pescado, fruta y pescado.

China explorará también mayor colaboración en agricultura, explotación minera, envío de correo rápido o turismo, y Perú, en la exploración de minas, consultoría de administración de empresas, servicios de traducción, deporte y turismo, añadió la fuente china.

Además, destacó el Ministerio chino, ambos países se concederán mutuamente el tratamiento de país más favorecido para alentar la inversión y ofrecer facilidades.

Las autoridades peruanas habían destacado que el TLC facilita también la inversión china en energía eléctrica y eólica, petróleo, gas e infraestructuras necesarias en las explotaciones mineras y la producción de harina de pescado, de la que China es el primer comprador.

La negociación del TLC fue lanzada en septiembre de 2007 por los presidentes Hu Jintao y Alan García en paralelo a la cumbre de APEC de Sydney (Australia) y ambos gobiernos firmaron el acuerdo en abril de 2009 en el Gran Palacio del Pueblo de Pekín.

Según el Ministerio chino, ambas economías son complementarias y China es el segundo socio comercial de Perú mientras que este es el séptimo socio de China en América Latina.

Del comercio en 2008, que aumentó el 24 por ciento respecto a 2007, 2.800 millones de dólares fueron exportaciones chinas y 4.700 millones de dólares exportaciones peruanas, principalmente harina de pescado y minerales, aunque por la crisis los intercambios bajaron en 2009 a 6.400 millones de dólares (2.100 y 4.300 millones).

Además de Perú y Chile, China tiene TLC con ASEAN (Asociación de Naciones del Sureste Asiático), Pakistán, Nueva Zelanda y Singapur, concluyó otro con Costa Rica, y negocia con Australia, el Consejo de Cooperación del Golfo, Islandia y Noruega, informó el Ministerio. *(EFE, 01/03/2010)*

Brasil espera Acuerdo entre la UE y Mercosur para mayo

El ministro brasileño de Exteriores, Celso Amorim, consideró el lunes, 15 de febrero, que se produjeron "avances" en las negociaciones entre la UE y los países del Mercosur para la firma de un Acuerdo de Asociación, por lo que ve posible que se cierre algún tipo de acuerdo bajo la presidencia española de la UE, aunque no sea el definitivo.

"Creo que es posible, no sé si será el acuerdo final, pero creo que podremos tener un acuerdo, que no sea sólo una declaración política" con motivo de la cumbre UE-América Latina y el Caribe que acogerá Madrid en mayo, dijo Amorim, que no ocultó la complejidad de las negociaciones por algunas diferencias comerciales.

Así se expresó en rueda conjunta con su colega español, Miguel Angel Moratinos, y la Alta Representante de Política Exterior de la UE, Catherine Ashton, al término de la reunión ministerial UE-Brasil celebrada en la capital española y en la que han intercambiado puntos de vista sobre la situación en Haití y el desafío de Irán a la comunidad internacional, entre otros asuntos.

Ashton precisó que, en relación con Haití, habían hablado de cómo Brasil y la UE podían colaborar juntos en la reconstrucción del país. Si tras el sismo los europeos han comprometido 122 millones de euros en ayuda a Haití, la misma cifra por parte de Brasil asciende a los 190 millones. Casi el 20% de los efectivos militares presentes en Haití son brasileños.

En cuanto a Irán, Amorim indicó que Brasil está dispuesto a facilitar el diálogo entre Irán y la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA). El presidente brasileño, Luiz Inácio 'Lula' da Silva, visitará ese país a mediados de mayo.

La reunión que la UE mantuvo el lunes con Brasil en Madrid supuso para Ashton el primer encuentro que celebra con un tercer país.

Con esta reunión, Brasil y la Unión Europea ponen en marcha el Diálogo Político de alto nivel previsto en la Asociación Estratégica que establecieron en Lisboa el 4 de julio de 2007, con motivo de la primera cumbre entre ambas partes.

Aunque no fue un encuentro preparatorio de la segunda cumbre, que toca celebrar bajo la presidencia belga de la UE en la segunda mitad del año, las dos partes abordaron toda una serie de temas de la agenda global y regional, desde Haití, Irán y Oriente Próximo, pasando por el cambio climático, Alianza de Civilizaciones, el G-20 hasta el estado actual de las negociaciones para concluir un acuerdo de asociación entre la UE y Mercosur. (*Europapress/Elmundo.es, 16 de febrero de 2010*)

Los países centroamericanos preparan en Bruselas la ronda negociadora con la UE

Los países centroamericanos ultimarán a partir de mañana en Bruselas la posición con la que retomarán la semana próxima las negociaciones de un acuerdo de asociación con la Unión Europea (UE), en la primera ronda oficial que celebran desde junio, cuando el golpe de Estado en Honduras suspendió el proceso.

Los equipos negociadores de Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Honduras se reunirán a partir de mañana y hasta el domingo en un "ejercicio de coordinación", según indicaron a Efe fuentes diplomáticas.

"Estaremos todos", precisaron, al ser preguntadas por la presencia de Honduras en el encuentro preparatorio, país cuya crisis política motivó la suspensión temporal de las negociaciones a causa del golpe de Estado que derrocó al dirigente hondureño Manuel Zelaya.

La Comisión Europea (CE) confía en la "evolución" de la situación política en Honduras para que pueda estar en las negociaciones después de que tomase posesión de su cargo el nuevo presidente, Porfirio Lobo, aunque aún no ha confirmado oficialmente si este país tomará parte en la ronda de la semana que viene.

Además, también acudirá a la reunión de coordinación Panamá, país observador del proceso desde su inicio en 2007, que ha solicitado su entrada en el mismo como participante pleno y que ayer presentó oficialmente ante la Secretaría de Integración Económica de Centroamérica (SIECA) en Guatemala su petición.

Según señaló el viceministro panameño de Negociaciones Comerciales Internacionales, Francisco Álvarez de Soto, "existe anuencia" entre los estados de la región para admitir la incorporación de Panamá a las negociaciones.

La CE mantiene una buena disposición a cambiar el mandato de la negociación e incluir a Panamá, y se muestra positiva en cuanto a que este país dará su compromiso de convertirse en miembro de la SIECA, algo a lo que le había animado el bloque europeo.

Según la Comisión, esto no será una condición para su entrada a la negociación, sino que considera que su incorporación en sí puede ser un aliciente para favorecer más la integración regional.

En la ronda de la próxima semana volverán a reunirse los equipos negociadores de los tres pilares de los que consta el acuerdo (diálogo político, cooperación y comercio), después de que los responsables comerciales mantuviesen en la primera semana de febrero una toma de contacto informal para hacer balance de la situación del capítulo del acuerdo donde queda más trabajo por hacer.

Según afirmó ayer la negociadora guatemalteca, Edith de Molina, en la reunión discutirán los obstáculos al comercio, las contrataciones públicas y la propiedad intelectual.

Añadió que el asunto que está más atrasado es el del acceso a los mercados, que será uno de los últimos en tratarse porque es "el más sensible" junto a las reglas de origen.

La UE y Centroamérica tienen previsto organizar una nueva ronda en Bruselas en la semana del 22 de marzo si no registran en la de la próxima semana todos los avances deseados, con vistas a celebrar una última a mediados de abril y lograr rubricar el acuerdo en la cumbre

euro-latinoamericana del 18 de mayo en Madrid, bajo presidencia española de la UE. (EFE, España, 8 de febrero de 2010)

Baldado de agua fría de Obama al TLC

En la agenda oficial sobre comercio exterior del presidente de EE.UU., Barack Obama, divulgada por primera vez hoy, queda claro que no habrá TLC mientras Colombia no cambie sus leyes laborales y proteja a los sindicalistas.

Cuando mucha gente esperaba lo contrario, el gobierno de Estados Unidos le echó hoy un baldado de agua fría al Tratado de Libre Comercio con Colombia (TLC). Ocurrió antes del mediodía, en momentos en que Ron Kirk, Alto Representante Comercial (USTR por sus siglas en inglés) anunció la agenda del presidente norteamericano Barack Obama sobre la materia y señaló que, antes de que el Congreso estadounidense someta a votación el acuerdo, Colombia debe reformar las leyes laborales y asegurar el libre ejercicio del derecho de los sindicalistas.

Después de advertir que "la correcta implementación de los tratados de libre comercio con Panamá, Colombia y Corea del Sur" podría traer "beneficios económicos y estratégicos significativos", el texto añade que se ha "empezado a trabajar con Colombia para mejorar el Código Laboral y las medidas que permitan el ejercicio de los derechos de los sindicalistas". Esto, en plata blanca, es más de lo mismo. Desde la firma del TLC el 22 de noviembre de 2006, la bancada demócrata, mayoritaria en el Congreso norteamericano y encabezada por la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, ha insistido en ambos aspectos.

Una postura idéntica había mostrado Obama antes de su posesión el 20 de enero de 2009, pero dio señales distintas no sólo en su Discurso sobre el Estado de la Unión a principios de este año sino en una entrevista a comienzos del pasado febrero con la revista Business Week en la que dijo que iba a presionar al Congreso para que aprobara el TLC. Ahora, sin embargo, ha vuelto a cambiar de parecer y lo ha hecho en el documento oficial sobre comercio, cuyo texto completo se encuentra en <http://www.semana.com/noticias-relaciones-exteriores/baldado-agua-fria-obama-tlc/135691.aspx>

Los miembros del APEC seguirán debatiendo la creación de un gran TLC

La reunión intermedia de nivel ministerial de APEC, que se llevará a cabo en Hiroshima (sur de Japón) el lunes y el martes tendrá como objetivo "explorar posibles vías para un Tratado de Libre Comercio Asia-Pacífico basado en la existencia de estudios analíticos", expresa en un borrador de agenda de la reunión al que ha tenido acceso Kyodo.

Japón asume este año la presidencia rotatoria de la APEC, por lo que organizará, además de este, varios encuentros ministeriales que precederán a la reunión de jefes de Estado y de Gobierno de la ciudad de Yokohama en noviembre.

La APEC está integrada por Australia, Brunei, Canadá, Chile, China, Corea del Sur, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Rusia, Singapur, Taiwán, Tailandia y Vietnam.

La creación de una zona de libre comercio, la mayor del mundo, entre sus miembros es una propuesta que nació en 2007 en la cumbre de Australia pero que no ha fructificado en las siguientes reuniones de los líderes de la APEC.

Asimismo, en Hiroshima, los representantes de los países miembros de la APEC mantendrán "amplias discusiones para evitar el proteccionismo económico y apoyar el sistema de comercio multilateral", con incidencia en la conclusión de la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC). EFE- 21-02-2010 - JAPÓN) ECONOMIA

Sindicatos y Trabajo

Bolivia: propuestas del anteproyecto de Código del Trabajo

Trabajo forzoso (art. 21) o El Estado Plurinacional de Bolivia, a través del Ministerio de Trabajo y las demás entidades públicas del nivel central, sancionará las prácticas de trabajo forzoso incluso mediante el empleo de la fuerza pública.

Confiscación de medios de producción (art. 22) o El Ministerio de Trabajo podrá confiscar medios de producción del empleador que ejerza trabajo forzoso. Tratándose de tierras, éstas serán revertidas para su distribución a través de la entidad competente.

Autorización para traslado (art. 31) o Todo adolescente que sea trasladado de una localidad a otra para realizar cualquier tipo de trabajo, precisa de la autorización escrita de los padres o responsables. El trabajo en el exterior queda prohibido.

Trabajos prohibidos para los adolescentes (art. 36) o Se prohíbe el desempeño de trabajos para adolescentes sin justa remuneración, peligrosos, insalubres y atentatorios a la dignidad de las personas de este grupo, los mismos que hubiesen sido contratados por el empleador.

Derecho a la escolaridad (art. 41) o Los adolescentes trabajadores que no hubieran terminado su instrucción primaria o secundaria, tienen derecho a que el empleador les conceda el tiempo necesario para que asistan a un centro educativo.

Descanso por adopción (art. 65) o La madre adoptante tendrá derecho a un descanso remunerado por el plazo de 45 días calendario en caso de adopción; para acceder a este beneficio debe presentar la sentencia ejecutoriada emitida por un juez.

Centros infantiles (art. 68) o Las empresas que ocupen más de 10 trabajadoras o trabajadores que tengan hijos menores de cuatro años, tendrán la obligación de implementar centros infantiles o contratar los servicios sin afectar la remuneración.

Licencia por emergencia de salud (art. 70) o Cuando exista emergencia de salud del hijo o padre de los trabajadores, éstos tendrán derecho a una licencia por el día, sin descuento alguno, presentando el certificado médico otorgado por el centro de salud que atendió la emergencia.

Proceso de ejecución de la capacitación (art. 113) o La ejecución de las capacitaciones estará a cargo del Instituto de Capacitación Técnico Laboral (Incatel), bajo dependencia del Ministerio de Trabajo. Incatel será financiado por las empresas.

Comisiones mixtas para procesos (art. 207) o En la primera semana de enero de cada año se conformará en las empresas la Comisión Mixta de Representantes de los Trabajadores y de los Empleadores, las listas serán enviadas al Ministerio de Trabajo.

Aguinaldo para vendedores de periódico y lustradores de calzados (art. 249) o Los periódicos pueden recargar con el 100% los precios los días 24 y 25 de diciembre, que beneficiará a los canillitas; los lustrabotas pueden cobrar el doble.

Proceso arbitral para pliegos de reclamaciones (art. 265) o Se aplica únicamente para cuestiones relativas a pliegos de reclamaciones de los empleados que puedan derivar en huelga cuando se haya pactado por el sindicato y los dueños o administradores de la empresa.

Brasil, "o rei" del empleo formal

En los últimos años, América Latina ha luchado contra una tendencia en aumento: la del empleo informal, que según cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) representa cerca del 57% del mercado laboral regional.

Pero mientras que las cifras de la informalidad crecen en la mayoría de los países latinoamericanos, la principal economía de la región, Brasil, ha logrado revertir la tendencia.

Según cifras oficiales, el país logró en 2009 crear casi un millón de puestos de trabajo formales y tuvo una tasa de desempleo del 8,1%.

Eso, a pesar de que –como el resto del mundo- enfrentó una dura crisis económica durante la mayor parte del año pasado.

Las previsiones para 2010 son aún más positivas. El ministro de Hacienda brasileño, Guido Mantega, estimó recientemente que el país creará 1.6 millones de empleos formales en los próximos 11 meses.

¿Cuál es el secreto de Brasil?

Expertos consultados por BBC Mundo afirmaron que la creación de empleo en el país hace parte del desarrollo generalizado de la economía brasileña, que le permitió cerrar 2009 con una tasa de crecimiento del 0,4%, cuando muchos registraron cifras negativas.

Según Sebastián Brioso, analista de la calificadora de riesgo Standard & Poor's, el país comandado por Luiz Inácio Lula da Silva se vio menos afectado por la crisis internacional debido a que depende menos de las exportaciones que algunos de sus vecinos.

"El mercado interno de Brasil es enorme y muy robusto, por lo que la baja en la demanda externa no impactó tanto al país como a otras economías de la región, por ejemplo Chile", señaló el experto.

Para Brioso, la continuidad de las políticas económicas que ha mantenido Brasil durante los últimos 15 años también generó previsibilidad y ha permitido al gobierno implementar políticas sociales efectivas.

Mayor gasto

Por su parte, el economista Denisard de Oliveira Alves, de la Universidad de Sao Paulo, resaltó el aumento del gasto público como la principal causa del crecimiento del empleo. Han crecido fuertemente las inversiones, en especial en el sector inmobiliario y en el petroquímico

El mayor gasto en vivienda tiene una causa triple. Por un lado están las muchas construcciones que ha emprendido el gobierno, en especial en las zonas más vulnerables del país.

A eso se le suma la infraestructura que ya se está creando para alojar al Mundial de Fútbol de 2014 y las Olimpiadas de 2016, que se llevarán a cabo en el país.

Pero también ha aumentado la compra de casas por parte de personas que lograron salir de la pobreza y tienen un ingreso suficiente para poder ser dueños de sus propios hogares.

En tanto, el hallazgo de enormes reservas petrolíferas en aguas profundas del océano Atlántico también dio un fuerte impulso a esa industria, creando nuevos puestos de trabajo.

Para Andrés Serbin, presidente de la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES), esos hallazgos también generaron un interés mayor en Brasil, aumentando la llegada de inversiones extranjeras.

"Más empleos que China"

Las perspectivas positivas del país quedaron reflejadas en recientes dichos del ministro de Hacienda, quien aseguró que Brasil, en términos proporcionales, creará más empleos en 2010 que China.

Según Mantega, eso se logrará gracias a un fuerte crecimiento, estimado en 5%. De esta forma, Brasil pretende seguir dando marcha adelante con el llamado Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC), una iniciativa del presidente Lula que, para muchos, es el motor de la economía brasileña. *(BBC Mundo, Cono Sur, 14/02/10)*

La periferia deberá desplazar su eje de acumulación hacia mercado interno

En el mes de diciembre, el Centro de Economía y Finanzas para el Desarrollo de la Argentina, CEFID-AR, presentó su Trabajo Número 26 Crisis Mundial. Elementos para su análisis. El trabajo pretende aportar las herramientas necesarias para reflexionar acerca de las causas de la reciente crisis global y analizar sus posibles consecuencias a mediano plazo. A lo largo del material, sus autores, Enrique Arceo, Claudio Golonbek y Romina Kupelian, sitúan a la recesión como una "crisis del modelo de acumulación dominante en la economía norteamericana y por consiguiente, una crisis del régimen global de acumulación sustentado en este modelo". "Puesto que el comercio mundial va a crecer menos, la periferia deberá, si desea mantener su tasa de crecimiento, desplazar en mayor medida su eje de acumulación hacia el mercado interno. Lo cual requiere múltiples requisitos que deberían ser el eje de una reformulación del orden económico internacional tendiente a disminuir los desequilibrios que genera, sin limitar por ello la expansión de los países periféricos", señalan los autores.

Arceo y Golonbek presentaron el libro la semana pasada en el Centro Cultural de la Cooperación, con la participación de Martín Abeles, de la CEPAL; y Fernando Porta, de la Asociación Civil Grupo Redes.

Durante la exposición, Arceo señaló que si bien se va a salir de la crisis, no se han tomado medidas para que no vuelva a repetirse en un futuro. Según el autor, los seguros de vida son, al igual que el modelo inmobiliario, nuevos mercados infames de especulación.

Al respecto, Claudio Golonbek explicó que si bien la nueva moda de venta de los seguros de vida no adquieren las dimensiones de las hipotecas subprime, ya que en realidad lo que hay es una transferencia de un derecho y no hay una construcción de un producto superficial, permiten inferir una falta de regulación en el área.

"Usualmente si uno iba a vender su seguro de vida de largo plazo la compañía aseguradora pagaba el 5 % de la prima, ahora están pagando el 20 %. Éste comienza a ser un producto cuya valorización financiera se da cuando la gente muere antes de lo que estipula la prima," explicó el investigador. En definitiva, sigue siendo la especulación, y no la producción, el modelo financiero dominante.

Para Arceo, Estados Unidos ya no está en condiciones de ser el motor de la economía mundial y las causas profundas de la crisis sólo podrán superarse mediante el desarrollo de un nuevo sector que permita levantar la inversión sin encontrar freno en la sobreacumulación.

"Esto –según Arceo- lo tiene claro Barack Obama cuando plantea, como solución, desarrollar el sector de la energía eólica y solar. Sin embargo el 80 % de los componentes para la producción son chinos. La apuesta norteamericana es compleja porque en definitiva la búsqueda del máximo beneficio implicó, a diferencia de Japón o Alemania, la tercerización, creando a la larga a sus propios competidores."

En conclusión, para el especialista claramente se va acentuando la conformación de un nuevo bloque. No puede asegurar quiénes lo integrarán, pero aconseja prestar atención a las relaciones comerciales de Asia y advirtió el advenimiento de una posible nueva coyuntura política.

"Tal como la historia lo demostró, cuando un nuevo bloque surge, las contradicciones entre los bandos se acentúan y los aspectos represivos hacia la periferia aumentan. No son casuales las bases militares en Colombia o las nuevas flotas norteamericanas. Seguramente estamos entrando en una época de confrontaciones. Tenemos un imperio que va retrocediendo y que por lo tanto se vuelve peligroso", dijo Arceo.

Pensar la crisis desde sus causas estructurales es según Porta un mérito del trabajo ya que permite salir al cruce de algunas "hipótesis simplistas" acerca de la salida de la recesión. "Si bien los problemas financieros son un componente importante es fundamental centrar la

atención en las modalidades y competencias del sistema productivo internacional y en la ampliación de la brecha distributiva. Es decir, no es un problema exclusivo de Estados Unidos sino que es un problema mundial de los últimos treinta años. No hay economía nacional que a largo plazo no haya ampliado la brecha en términos de ingresos personales ejerciendo una fuerte presión por los salarios. Ambas dimensiones están rigurosamente documentadas en el libro", resaltó Porta.

Además el especialista distinguió tres aspectos tratados en el trabajo: Las tendencias de la periferia, la apelación al crecimiento vía el mercado interno y la posibilidad del armado de un nuevo escenario mundial.

El ensayo está dividido en tres secciones: la primera, parte del análisis "ortodoxo" acerca del rol determinante en la crisis y de los desequilibrios internacionales generados por los países periféricos. La segunda, examina los elementos determinantes del estallido de la crisis y, la última, analiza las posibles consecuencias a mediano plazo.

El material que puede bajarse a través de la Web de CEFID-AR (www.cefid-ar.org.ar) es según Abeles una muy buena crítica acerca de la discusión de los orígenes de la crisis y resume el tema en una frase que según cree engloba la idea acerca de la discusión: "La cuestión no es la frugalidad de los trabajadores asiáticos sino la tasa de ganancia del capital en Estados Unidos."

El informe expone que "nada indica que la dinámica global que ha otorgado un rol central a las finanzas tienda a desaparecer y su recuperación, al parecer, tendrá lugar sin cambios demasiado significativos en su regulación. Por otra parte, el sistema financiero ha experimentado un notorio proceso de concentración y centralización que tenderá a permanecer y las principales entidades financieras son parte activa en el diseño de los cambios regulatorios destinados a impedir la repetición de una crisis similar, aunque en esta cuestión como en muchas otras, será la dinámica social de conjunto (el cambio en las relaciones de fuerza sociales) la que determinará, finalmente los alcances de las transformaciones".

Los autores concluyeron que "puesto que el comercio mundial va a crecer menos, la periferia deberá, si desea mantener su tasa de crecimiento, desplazar en mayor medida su eje de acumulación hacia el mercado interno. Lo cual requiere múltiples requisitos que deberían ser el eje de una reformulación del orden económico internacional tendiente a disminuir los desequilibrios que genera, sin limitar por ello la expansión de los países periféricos".

Consideran que ello "exige renegociar los tratados de la OMC, a fin de ampliar los márgenes para modificar las tarifas aduaneras y otorgar subsidios por determinado lapso para facilitar el desarrollo de nuevas actividades, así como suprimir la prohibición de establecer condicionalidades a la operatoria de la inversión extranjera. Avanzar en la constitución de organismos regionales de financiamiento y acuerdos monetarios que permitan, en alguna medida, contrapesar la aberración de un sistema monetario internacional que tiene como eje una moneda nacional. Acotar radicalmente los movimientos internacionales especulativos de capital y modificar los sistemas financieros nacionales a fin de otorgarles el rango de un bien público al servicio del cumplimiento de los objetivos nacionales".

El trabajo completo puede bajarse a través de www.cefid-ar.org.ar , en el siguiente link: <http://www.cefid-ar.org.ar/documentos/DT26CrisisMundialElementosparasuanalisis%20.pdf>
[Laura Andahazi, Mercosur ABC,