

Nuestra solidaridad con el pueblo de Haití

Lo hacemos mostrando su cultura a través de la pintura y contando un poco de su historia – porque paso lo que paso? La naturaleza explica el desastre pero no sus consecuencias, resultado de años de explotación, invasiones y ocupaciones del país. Hay que ayudar a reconstruir materialmente el país, pero sobretodo ayudar a alzar una sociedad civil que viene de una historia de luchas y de derrotas y humillaciones, pero que ya ha demostrado que puede.



https://www.haitianpaintings.com/hp.asp?page=ARTWORK_DETAILS&id=464

Temas del mes

Haití

Haití: dos siglos de pobreza y desastres

María Esperanza Sánchez

Cuando el terremoto sacudió a Haití hace una semana, muchos pensaron que la naturaleza le estaba jugando una mala pasada a un país que ya acumulaba una larga lista de infortunios.

Pero detrás de los efectos devastadores de este y otros fenómenos naturales, la historia y la geografía se han conjugado para producir en Haití a un país tan pobre, con una infraestructura casi inexistente y un estado tan colapsado que el impacto de cualquier desastre natural se multiplica por muchos factores.

Haití, que comparte la isla Hispaniola con República Dominicana, fue el primer país independiente de América Latina, tuvo la primera revolución exitosa de esclavos, pero hoy en día es también la nación más pobre del hemisferio occidental y la de mayor deterioro ambiental.

Y esos récords comenzaron desde su historia colonial. Haití fue la principal colonia francesa en el siglo XVIII, que en 1780 exportaba el 60% del café y el 40% del azúcar que se consumía en Europa, pero la explotación intensiva de los esclavos -el promedio de vida de un esclavo era de 21 años- creó las condiciones para una violenta revolución en 1804.

La guerra de independencia

"La revolución trajo independencia para los haitianos, pero también dejó una economía desolada, con una producción y una infraestructura completamente destruidas", dijo a BBC Mundo el historiador dominicano Franklin Franco.

"Pero además la independencia a Haití le costó el desprecio y el bloqueo de todas las naciones del mundo, por el hecho de que se liberó a los esclavos y esto fue considerado como un mal ejemplo", destaca Franco.

Para salir del aislamiento económico internacional Haití tuvo que comprometerse a pagar una indemnización por valor de 150 millones de francos, cuando en esa época su presupuesto alcanzaba a unos 2 millones de francos.

Eso equivaldría a US\$21.700 millones actuales o a 44 presupuestos totales del Haití de hoy en día, según señala el escritor uruguayo Eduardo Galeano en un artículo que escribió con motivo del 200 aniversario de la independencia haitiana en 2004.

Lo peor fue que esa indemnización apenas fue redimida en 1938, y para entonces el país estaba atrapado en una espiral de deuda, producto de los préstamos onerosos en los que tuvo que incurrir para cumplir con ese y otros compromisos.

Más deforestación, más pobreza

Otro de los récords de Haití es su nivel de deforestación, que alcanza al 98% del territorio y constituye uno de los factores que magnifica el impacto de desastres naturales como huracanes, deslaves e inundaciones.

La deforestación empezó con la explotación intensiva de los recursos durante la colonia, pero fue agravada por otros factores históricos posteriores a la revolución.

"En Haití se implementó una especie de minifundismo, que comenzó con una enorme distribución de tierras, el primer intento de reforma agraria experimentado en América Latina.

Pero esta distribución en pequeñísimas parcelas resultó, en el marco de lo que es la economía capitalista, contraproducente para el desarrollo económico", dice Franco.

Como desde los tiempos de la colonia Haití ha estado más densamente poblado que República Dominicana y sus suelos son menos productivos, la tierra ha sido más intensamente explotada.

La geografía, además, no le favorece. "Las tierras productivas son mucho más reducidas en Haití, que tiene un territorio más agreste y montañoso. En República Dominicana es todo lo contrario, tiene valles importantísimos con una fertilidad increíble", señaló a BBC Mundo el historiador dominicano Franklin Franco.

Además, la dirección de los vientos hace que llueva más en la parte dominicana y la mayor parte de los ríos también corren hacia el lado oriental de la isla.

No obstante, Stephen Keppel, experto en Haití del Economist Intelligence Unit, destaca que más allá de la historia y de los factores geográficos, la pobreza y las constantes dificultades económicas ha llevado a la gente a utilizar leña como principal fuente de combustible. "Eso ha acelerado la deforestación del país", dice Keppel.

El legado de la dictadura

Los regímenes opresores que ha sufrido Haití, en particular la dictadura de Francois Duvalier y posteriormente de su hijo Jean Claude, que se extendió desde 1957 hasta 1986, también figuran de forma prominente entre los factores que han sellado el destino de Haití.

El régimen de Duvalier constituyó una de las dictaduras más sangrientas de la región, pero además su política económica tuvo efectos desastrosos para el país.

"La dictadura haitiana sobrevivió mediante el terror y no invirtió en el desarrollo del país, mientras que en República Dominicana la dictadura fue también brutal, pero hasta cierto punto modernizó el país", destaca Stephen Keppel, del Economist Intelligence Unit.

Keppel agrega que para los Duvalier, mantener a la gente atrasada y sin acceso a educación era una manera de tener mayor control sobre la población.

Para el historiador dominicano Franklin Franco estas diferencias se explican por el hecho de que "mientras Duvalier invertía en irse a Europa y sacar los recursos del país y depositarlos en bancos extranjeros, Trujillo robó, pero lo que robó lo invirtió mayormente en el país".

"Trujillo también tenía un espíritu más burgués y quería convertirse en el principal empresario del país, e invirtió en la infraestructura, en carreteras, en puentes. Eso a la larga favoreció el escaso desarrollo que tiene República Dominicana comparado con Haití", agrega Franco.

Constante inestabilidad, poca ayuda

Stephen Keppel, del Economist Intelligence Unit, señala, no obstante, que para explicar la situación de pobreza actual hay que mirar mucho más de cerca la historia reciente.

Los constantes períodos de inestabilidad política que ha vivido Haití le han dado el golpe de gracia a los pocos sectores económicos que tenía el país con cierto potencial.

Keppel cita el caso del turismo, bastante desarrollado en los años sesenta, y ciertos sectores industriales que sufrieron su "zarpazo final con el embargo que impuso Estados Unidos tras el derrocamiento de Aristide a principios de los 90s".

Además, Keppel destaca que la comunidad internacional ha hecho constantes promesas que no se han cumplido.

"Cuando Haití ha tenido la oportunidad de recuperarse, la ayuda internacional ha sido insuficiente para ayudar al país a lograr una transición efectiva", señala Keppel.

Y agrega que "lo que Haití necesita es un Plan Marshall, un plan de desarrollo a largo plazo. Ojala que eso suceda después de este terremoto. Menos que eso implicará que el país no se recobrará". *BBC, 19/01*

Estrategia del caos para una invasión

José Luis Vivas

El terremoto que arrasó Puerto Príncipe el 12 de enero pasado ofrece una pretexto inmejorable para justificar la enésima invasión y ocupación militar del Haití, ya ocupado desde 2004, pero ahora directamente por los principales promotores de esa ocupación, sin intermediarios. Motivos, políticos y estratégicos, no faltan. De paso, serviría para escarmentar al principal intermediario de la actual ocupación, Brasil, que a pesar de los buenos servicios prestados en Haití no se ha portado de la misma forma en relación al reciente golpe de Estado en Honduras.

Lo que hemos observado hasta el momento parece corroborar la tesis de que se está preparando una nueva ocupación militar, no humanitaria. Varios elementos lo indican como: fricciones con los actuales ocupantes, la Misión de Paz (MINUSTAH) de la ONU, especialmente con Brasil, que tiene el mando militar; entorpecimiento de la ayuda humanitaria y fomento de una situación de caos; y una campaña mediática consistente en la creación de una imagen de caos y violencia, que justificaría una ocupación ante la opinión pública. Como veremos abajo, todos esos componentes parecen estar presentes.

Hay motivos para sospechar que se está permitiendo deliberadamente el deterioro de la situación humanitaria en Haití. Por ejemplo la reconocida descoordinación en las tareas de rescate, ampliamente difundida por los medios. En teoría, correspondería a la ONU dirigir tales tareas, pero al parecer ésta ha sido desautorizada por los Estados Unidos, que ocupó desde primera hora uno de los puntos claves para la coordinación de las tareas de rescate, el aeropuerto. Sin el liderazgo de la ONU, y con un Estado haitiano "fallido" o, en lenguaje menos Orwelliano, quebrado de forma premeditada, no queda nadie que pueda dirigir las tareas de rescate eficientemente. Ciertamente tampoco las ONGs, que han venido recibiendo fondos internacionales para ejercer muchas de las funciones que deberían corresponder al gobierno haitiano. A las ONGs no se les puede exigir las mismas responsabilidades que a un gobierno, un hecho tal vez muy conveniente en estos momentos.

Otro elemento es la escasa prisa en el envío de ayudas por parte de EEUU, en contraste con la rapidez demostrada en la movilización militar. Incluso la distante China parece haberse adelantado a los Estados Unidos en el envío de auxilio. Así, el teniente general retirado del ejército estadounidense, Russell Honoré, que participó en las tareas de rescate tras el huracán Katrina en 2005, declaraba acerca de la situación de Haití tras el terremoto: "pienso que eso ya hemos aprendido durante el Katrina, llevemos agua y alimentos y comencemos a evacuar a la gente... Pienso que deberíamos haber comenzado con más premura" ⁽¹⁾. Por ejemplo, mientras las fuerzas armadas de EEUU parecen haber sido movilizadas con bastante rapidez, un buque hospital de la marina se está preparando con más parsimonia: "es un buque lento, algo viejo, tardará una semana en llegar una vez que lo hayamos puesto a punto", aclara un portavoz del Pentágono⁽²⁾. Quizá no puedan hacer nada mejor con el viejo buque, pero deberían existir otros medios para acelerar las ayudas. Por ejemplo, se podría seguir la sugerencia algo herética de Lawrence Korb, ex secretario asistente de Defensa de EEUU, de aprovechar los conocimientos de los cubanos en las tareas de rescate: "debemos pararnos y pensar que nuestro vecino Cuba cuenta con algunos de los mejores médicos del mundo... Deberíamos tratar de trasladarlos allí en nuestros vuelos" ⁽³⁾.

Todo eso nos deja la impresión que, en el mejor de los casos, las tareas de rescate no son una prioridad para el gobierno de EEUU, al contrario de las puramente militares, como el envío de "3500 soldados de la 82 División Aerotransportada de Fort Bragg", cuya misión "no está clara", según el Christian Science Monitor ⁽²⁾. Pero quizá quede más clara con esta explicación del portavoz del Departamento de Estado de EEUU Philip Crowley: "Nosotros no estamos adueñándonos de Haití. Estamos ayudando a estabilizar el país. Estamos ayudando en el suministro de material y socorro para salvar vidas, y vamos a permanecer allí a largo plazo para ayudar a reconstruir Haití."⁽³⁾ Y también las palabras posteriores de la secretaria de Estado Hillary Clinton, asegurando que las fuerzas norteamericanas se quedarían en Haití "hoy, mañana, y previsiblemente en el futuro".

Las fricciones diplomáticas con otros países, especialmente Brasil, que está al mando de las tropas de la ONU en Haití, no tardaron en manifestarse, lo que parece indicar también que la "misión" norteamericana en Haití va mucho más allá de lo puramente humanitario. Hasta hoy Brasil había cumplido diligentemente con el papel que le fue designado en Haití. Sus tropas se dedicaban a controlar y, en ocasiones, aterrorizar a la población haitiana, especialmente a los más pobres, de una forma que ya habían perfeccionado en las favelas de Brasil. Como informa en una entrevista el periodista Kim Ives, de Haiti Liberté, la presunta misión de la paz de la ONU en Haití, liderada por brasileños, "es extremadamente mal vista [por la población haitiana]. La gente está harta y cansada de que se estén gastando millones en ella, de observar como los muchachos se la pasan dando vueltas por todas partes dentro de tanques gigantescos y apuntándoles con los fusiles. Y es que, como sabes, esta es una fuerza cuya misión es la de someter al país" ⁽⁴⁾ .

Cabe esperar que los EEUU entrarían en conflicto con Brasil si la intención del primero es la de asumir un papel militar en Haití. El conflicto no tardó en producirse. En palabras del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, el 14 de enero, "sería absolutamente deseable que todas esas fuerzas estuvieran coordinadas por el comandante de la MINUSTAH allí" ⁽³⁾. Pero los EEUU no aceptaron esta propuesta. Funcionarios del gobierno de EEUU han indicado que sus fuerzas "coordinarán" sus acciones con la dirección de la MINUSTAH, y nada más: "Vamos a actuar bajo comando de los EEUU en apoyo a una misión de la ONU en nombre del gobierno y del pueblo haitiano", declara Crowley ⁽³⁾.

Como esa "coordinación" está funcionando se puede deducir de la reacción del ministro de defensa de Brasil, Nelson Jobim, criticando el control "unilateral" de EEUU sobre el aeropuerto de Puerto Príncipe, que según él se tomó sin que otros países fueran consultados, y que estaría entorpeciendo el aterrizaje de aviones de la FAB (Fuerza Aérea Brasileña) cargados de personal y mantenimientos ⁽⁵⁾. Como indica el diario brasileño *Folha de São Paulo*, esa situación "ha causado un pequeño problema diplomático entre Brasil y EEUU. Además de entorpecer el aterrizaje de los aviones de la FAB, los brasileños se quejan de que el control norteamericano habría impedido el acceso de la MINUSTAH (Misión de paz de la ONU en el Haití, liderada por brasileños) al local [el aeropuerto]" ⁽⁵⁾.

A pesar de declaraciones posteriores de Hillary Clinton a Jobim, asegurando que "las fuerzas norteamericanas van a cumplir funciones esencialmente humanitarias, sin interferir en la seguridad pública del país" ⁽⁶⁾, el hecho es que tales funciones "humanitarias" estarán comandados "no por agencias civiles del gobierno... sino por el Pentágono" , a través de SOUTHCOM (Comando Sur de los Estados Unidos), cuya misión es la de "conducir operaciones militares y promocionar la cooperación en seguridad para lograr los objetivos estratégicos de los Estados Unidos", como señala Michel Chossudovsky, del Global Research, ⁽⁷⁾.

Otro elemento importante es la aparente instrumentalización de un supuesto estado de caos en Haití, al que también podría contribuir la quizás premeditada descoordinación en la distribución de la ayuda humanitaria. El objetivo aquí sería el de crear una imagen de caos y violencia que justifique la invasión ante la opinión pública, y para eso hay que contar con la colaboración estrecha de los grandes medios de información. Al menos los medios más afines al gobierno norteamericano parecen no haber perdido tiempo en este sentido. Desde el primer momento han tratado de dramatizar la situación, por ejemplo a través de la difusión de rumores de ráfagas de supuestos tiroteos, que nadie más en Puerto Príncipe parece haber oído, o de la formación de nuevas bandas criminales. Así, ya un par de días después del terremoto podíamos leer, en un artículo intitulado "¿Tomarán las bandas criminales el control del caos haitiano?", las siguientes ominosas palabras: "cuando la oscuridad cubrió la ciudad de Puerto Príncipe, asolada por el terremoto, moradores informaron que habían oído tiros. Eso difícilmente constituía una sorpresa: en Haití, durante las emergencias – naturales o políticas – tiros pueden ser tan omnipresentes por la noche como el ladrido de los perros, con bandas armadas adueñándose de las calles" ⁽⁸⁾. El hecho de que nadie parece haber oído esos tiros ni visto tales pandillas adueñándose de las calles, puede indicar que la intención aquí es la de crear una falsa imagen de caos que haga más aceptable para la opinión pública una eventual invasión y ocupación del país.

La mayor parte de los medios machacan ahora con imágenes de caos y violencia. Pero hay excepciones. Así, como explica el coordinador del Canadian Haiti Action Network, Roger Annis, refiriéndose a un reportaje de la BBC que no muestra nada de esa supuesta violencia, este "contrasta fuertemente con las advertencias de saqueo y violencia que llena las ondas de canales de noticias tales como la CNN", y que "están siendo reproducidas por el secretario de Defensa de EEUU Robert Gates" ⁽⁹⁾. Indagado por los medios acerca del motivo por el cual no se estaban lanzando provisiones desde el aire, Gates contesta que "me parece que lanzamientos desde el aire simplemente van a provocar disturbios", que por lo visto Gates considera peor que la falta de provisiones.

Lo más macabro de todo esto es que las ayudas podrían no estar llegando a los damnificados debido a una intención deliberada de provocar ese mismo estado de caos y violencia que parece no existir hasta el momento. Según Roger Annis "está creciendo la evidencia acerca de una negligencia monstruosa hacia el pueblo haitiano tras el catastrófico terremoto de 3 días atrás. A medida que provisiones médicas vitales, alimentos, sustancias químicas para purificación del agua y vehículos se están amontonando en el aeropuerto de Puerto Príncipe, y que los medios están informando de un esfuerzo internacional masivo para suministrar ayuda de emergencia, los moradores de la ciudad destrozada se preguntan cuándo podrán ver algún tipo de ayuda" ⁽⁹⁾.

El reportero de la BBC Andy Gallaguer declara también que anduvo por todas las partes de la capital durante el viernes, 15 de enero, y que "no observó nada más que cortesía de parte de los haitianos que encontró. En todas partes fue llevado por los moradores a ver lo que había sucedido en sus vecindarios, sus casas y sus vidas. Y entonces preguntaban: ¿dónde están las ayudas?" ⁽⁹⁾ A la declaración del secretario de defensa norteamericano que motivos de "seguridad" estarían impidiendo la distribución de ayuda, Gallaguer contesta que "yo no estoy viendo nada de eso" ⁽⁹⁾. Sobre la situación en el aeropuerto, informa que "hay una gran cantidad de material en el suelo y mucha gente allí. Yo no sé qué problemas hay con la entrega" ⁽⁹⁾. Igualmente, según palabras de un observador local, "los agentes de los medios están buscando historias de haitianos desesperados que estén actuando de forma histérica. Cuando en realidad lo más común es verlos actuar de forma sosegada, mientras que la comunidad internacional, la élite y los políticos están desquiciados con ese tema, y ninguno parece tener la mínima idea de lo que está pasando" ⁽⁹⁾.

No solamente no hay planes de transportar a médicos cubanos a la isla, sino que la ocupación del aeropuerto se dio inmediatamente después de la llegada de 30 médicos cubanos para reunirse con los cerca de 300 que ya estaban en la isla desde hace más de un año. Y muchos sospechan que algo podría tener que ver con la ocupación del aeropuerto. Trinidad & Tobago Express, por ejemplo, informa que "una misión de ayuda emergencia de la Comunidad Caribeña [Caricom] a Haití, incluyendo a jefes de gobierno y funcionarios técnicos de relieve, no pudo obtener permiso este viernes para aterrizar en el aeropuerto de ese país devastado, ahora bajo control de los Estados Unidos." Además, "indagado acerca de si las dificultades encontradas por la misión de Caricom podrían estar relacionadas con informes de que las autoridades norteamericanas no estarían ansiosas en facilitar el aterrizaje de naves procedentes de Cuba y Venezuela, el primer ministro Golding [de Jamaica] contestó que 'solamente espero que no haya ninguna verdad en ese tipo de pensamiento inmaduro, a luz de la espantosa extensión de la tragedia de Haití'..." ⁽¹⁰⁾.

El siguiente testimonio del director del Ciné Institute de Jacmel, David Belle, también contradice radicalmente la imagen de caos y violencia difundida por los medios. "Me han contado que muchos medios informativos norteamericanos pintan Haití como un polvorín a punto de explotar. Me han dicho que los reportajes principales de los grandes medios solo hablan de violencia y caos. Nada hay más lejos de la realidad... Ni una sola vez he sido testigo de un solo acto de agresión o violencia. Al contrario, hemos visto a vecinos ayudando a vecinos y amigos ayudando a amigos y extraños. Hemos visto a vecinos excavando en los escombros con las manos desnudas para encontrar a supervivientes. Hemos visto a curanderos tradicionales tratando a los heridos; hemos visto ceremonias solemnes ante entierros colectivos, y a moradores esperando pacientemente, bajo un sol abrasador, con

nada más que unas pocas pertenencias que les quedaron. Una ciudad mutilada de dos millones de seres esperando ayuda, medicina, alimento y agua. La mayoría no ha recibido nada. Haití puede enorgullecerse de sus sobrevivientes. Su dignidad y decencia frente a esta tragedia son en sí mismas asombrosas".⁽¹¹⁾

Todos esos elementos justifican la sospecha de que está en marcha una macabra estrategia del caos para justificar una invasión y ocupación que por lo visto nada tendrá de humanitaria.

(1) "Pentagon defends response time of Haiti aid efforts", Christian Science Monitor, 15 de enero de 2010. <http://www.csmonitor.com/USA/Military/2010/0115/Pentagon-defends-response-time-of-Haiti-aid-efforts> (sitio consultado el 16 de enero de 2010).

(2) "Why is it taking so long for Pentagon aid to reach Haiti?", Christian Science Monitor, 14 de enero de 2010. <http://www.csmonitor.com/USA/Military/2010/0114/Why-is-it-taking-so-long-for-Pentagon-aid-to-reach-Haiti> (sitio consultado el 16 de enero de 2010).

(3) "Marines to aid Haitian earthquake relief. But who's in command?", Christian Science Monitor, 14 de enero de 2010. <http://www.csmonitor.com/USA/Military/2010/0114/Marines-to-aid-Haitian-earthquake-relief.-But-who-s-in-command> (sitio consultado el 16 de enero de 2010).

(4) Kim Ives, transcripción de entrevista ofrecida a Democracy Now, 13 de enero de 2010. http://i3.democracynow.org/2010/1/13/haiti_devastated_by_largest_earthquake_in (sitio consultado el 16 de enero de 2010).

(5) "EUA enviarão 10 mil soldados para Haiti; Brasil critica controle americano do aeroporto", Folha de São Paulo, 16 de enero de 2010. <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u680243.shtml> (sitio consultado el 16 de enero de 2010).

(6) "Após tensão com EUA, cinco aviões da FAB com suprimentos e equipes chegam ao Haiti", Folha de São Paulo, 16 de enero de 2010. <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u680260.shtml> (sitio consultado el 16 de enero de 2010).

(7) Michail Chossudovsky, "The Militarization of Emergency Aid to Haiti: Is it a Humanitarian Operation or an Invasion?", Global Research, 15 de enero de 2010. <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=17000> (sitio consultado el 16 de enero de 2010).

(8) "Will Criminal Gangs Take Control in Haiti's Chaos?", Time, 14 de enero de 2010. http://www.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,1953379_1953494_1953819,00.html?cnn=yes&hpt=T2 (sitio consultado el 16 de enero de 2010).

(9) Roger Annis, "Where is the aid in Haiti?", 16 de enero de 2010. <http://canadahaitiaction.ca/?p=1055> (sitio consultado el 16 de enero de 2010).

(10) Robert Singh, "CARICOM BLOCKED... as US takes control of airport", Trinidad & Tobago Express, 17 de enero de 2010. http://www.trinidadexpress.com/index.pl/article_news?id=161583443 (sitio consultado el 17 de enero de 2010).

(11) "El director del Ciné Institute de Jacmel, David Belle, informa desde Puerto Príncipe", 17 de enero de 2010. <http://www.cineinstitute.com/news/2010/01/17/cine-institute-director-david-belle-reports-from-port-au-prince/> (sitio consultado el 17 de enero de 2010). (*ALAI, América Latina en Movimiento-2010-01-18*)

"Preocupación con la seguridad" de los Estados Unidos puede costarle la vida a muchos haitianos

Mark Weisbrot

Ayer, seis días después del terremoto en Haití, el comando sur del ejército de los Estados Unidos finalmente empezó a distribuir botellas de agua y comida desde un avión C-17 de las fuerzas aéreas. Previamente, el secretario de defensa de los Estados Unidos Robert Gates descartó tal método debido a su "preocupación con la seguridad."

El periódico *The Guardian* informa que hay personas muriéndose de sed y si no reciben agua limpia pueden haber epidemias de enfermedades transmitidas por el agua, aumentando dramáticamente el número de muertos.

Pero ahora los Estados Unidos esta mandando 10.000 soldados y aparenta priorizar la "seguridad" en lugar de las necesidades que pueden significar la diferencia entre la vida y la muerte. Además, la ONU planea aumentar su presencia actual con 3.500 soldados.

El domingo por la mañana la reconocida organización humanitaria, Doctores Sin Fronteras, se quejó que el ejército de los Estados Unidos desvió hacia República Dominicana un avión, el cual tenía un hospital portátil. El desvío causó una demora de 24 horas y un desconocido número de vidas.

Jarry Emmanuel, el oficial responsable de logística del Programa Mundial de Alimentos de la ONU, dijo el domingo que "hay 200 vuelos entrando y saliendo todos los días, lo que es una cantidad increíble para un país como Haití." "Pero la mayoría de los vuelos son del ejército de los Estados Unidos."

Sin embargo, el Teniente General P.K. Keen, comandante asistente del comando sur, informa que hay menos violencia en Haití ahora que antes del terremoto.

El Doctor Evan Lyon, miembro de la organización Partners in Health, famosa por sus esfuerzos heroicos en Haití, se refirió a la "desinformación y rumores... y racismo" en torno al tema de seguridad.

"Hemos conducido por la ciudad hasta las 2:00 y 3:00 de la mañana todas las noches, evacuando pacientes, moviendo equipo. No hay guardias de la ONU. No hay presencia del ejército de los Estados Unidos. No hay policías haitianos. Y tampoco hay violencia. No hay inseguridad."

Para entender la obsesiva "preocupación con la seguridad" del gobierno de los Estados Unidos hay que examinar su reciente historia en Haití.

Mucho antes del terremoto, la grave situación de Haití ha sido comparable a la situación de personas sin hogar en las calles de las ciudades de los Estados Unidos, las cuales son de raza negra y demasiado pobres para gozar de los mismos derechos legales y constitucionales como cualquier otro ciudadano común. En el 2002, cuando un golpe de estado apoyado por los Estados Unidos temporalmente derrocó al gobierno de Venezuela, la mayoría de los gobiernos del hemisferio respondieron rápidamente y ayudaron restablecer el orden democrático. Pero tan solo dos años después, cuando el presidente democrático Jean-Bertrand Aristide fue secuestrado por los Estados Unidos y exiliado en África, no hubo la misma reacción internacional.

A diferencia de los dos siglos de saqueo y explotación de Haití desde su independencia tras una rebelión de esclavos en 1804-o su brutal ocupación por soldados de los Estados Unidos entre 1915 a 1934, o las innumerables atrocidades cometidas por dictaduras con apoyo de Washington-el golpe de estado del 2004 no pertenece a la historia. Sucedió hace tan solo seis años y tiene relevancia directa a lo que sucede ahora.

Los Estados Unidos, Canadá y Francia conspiraron al intentar derrocar al gobierno democrático de Haití durante cuatro años, cortando la mayoría de su asistencia internacional para destruir la economía y asegurar que el país sea ingobernable. Y lo lograron. Si te preguntas ¿por qué no hay instituciones del gobierno haitiano ayudando después del terremoto? ésta es una gran razón. Y si te preguntas ¿por qué hay tres millones de personas amontonadas en el área del terremoto? es porque las políticas del gobierno de los Estados Unidos ayudaron a destruir la agricultura de Haití; como por ejemplo mediante la importación de arroz subsidiado de los Estados Unidos.

El primer gobierno democrático de Aristide fue derrocado en 1991, después de solo siete meses, por comandantes militares y escuadrones de la muerte con vínculos con la CIA. Ahora Aristide, con el apoyo de la mayoría de Haití, quiere volver a su país. Pero los Estados Unidos no quiere que regrese y el gobierno de Preval, que es completamente influenciado por Washington, excluyó al partido de Aristide-el más grande de Haití-de las próximas elecciones (originalmente programadas para febrero).

Tal vez el temor a la democracia de Washington explica porque ahora los Estados Unidos está mandando 10,000 soldados y priorizando la "seguridad" en lugar de otras necesidades.

Dependiendo de su duración, esta ocupación militar preocupará al resto del hemisferio-al igual que las sospechas y el descontento generado por la expansión de la presencia militar de los Estados Unidos en Colombia. Además, organizaciones no gubernamentales se han quejado sobre otros aspectos de la reconstrucción: quieren que se cancele el resto de la deuda externa de Haití y también quieren donaciones en vez de préstamos (el FMI propuso un préstamo de US\$100 millones). La reconstrucción necesitará miles de millones de dólares y aún queda por verse si Washington fomentará un gobierno capaz y estable o si lo impedirá al apoderarse del proceso de reconstrucción y dirigir la asistencia internacional a través de ONGs-continuando con su histórica oposición a la democracia en Haití.

Pero lo más urgente es la necesidad inmediata de distribuir agua. La fuerza aérea de los Estados Unidos tiene la capacidad de distribuir suficiente agua para todos los más afectados hasta que el suministro por tierra se normalice. Cuanto mayor sea la disponibilidad de agua, menor será la probabilidad de disturbios por este escaso recurso. Alimentos y suministros médicos también pueden ser distribuidos por el aire. Estas operaciones deberían ser aumentadas inmediatamente. No hay tiempo que perder.

Este artículo fue publicado por el diario The Guardian Unlimited el 20 de enero de 2010. Una versión previa fue publicada en portugués en el Folha de S. Paulo (Brasil) el 19 de enero de 2010.

Agencias de ayuda "no tan humanitarias"

Muchas agencias de ayuda en Haití están más preocupadas por promover su imagen y sus propios intereses que por los intereses de quienes están necesitados de ayuda, afirma la revista médica británica The Lancet. En una dura crítica editorial a las agencias humanitarias, la publicación afirma en su último número que muchos de estos organismos están "promocionándose sobre el terreno", y han olvidado el "objetivo humanitario" con el cual fueron creadas.

The Lancet cree que estas organizaciones están demasiado obsesionadas con la cobertura mediática y sus campañas de marketing. El director de la revista, Richard Horton, le dijo a la BBC que muchas personas ajenas a lo que es una crisis humanitaria como la de Haití han aterrizado en La Española sin comprender la situación, aunque no citó el nombre de ninguna agencia.

Coordinación antes que fama

"Lo que hace falta es que las organizaciones caritativas, las ONG (Organizaciones No Gubernamentales), las agencias y los gobiernos actúen juntos bajo un liderazgo común. Y ahora mismo eso no está teniendo lugar", denunció Horton.

"Hemos visto al gobierno de Estados Unidos tomar las riendas, también a la Organización Mundial de la Salud (OMS) dirigir la respuesta y a otros países mandando equipos de rescate. Pero ¿cómo se coordina todo esto? No hay un mecanismo claro para esto", añadió.

Según el director de la revista, muchas instituciones están repitiendo los mismos errores que cometieron durante el tsunami en Asia, en diciembre de 2004. Según dijo, mientras las agencias sigan compitiendo por ver quién toma el liderazgo en Haití se corre el riesgo de que la ayuda no se distribuya de manera eficiente.

The Lancet

"Algunas de las agencias más respetadas utilizan palabras como "liderar" o "encabezar" la ayuda. De hecho lo único que hemos visto con claridad es que la situación en Haití es caótica, devastadora, todo menos coordinada", reza el editorial de The Lancet.

La publicación afirma también que en el terreno las agencias a menudo son altamente competitivas y no cooperan entre sí y eso, dice, pone en riesgo la implementación de la ayuda inmediata.

Como era de esperarse, la crítica ha sido rechazada por los organismos de ayuda, muchos de los cuales están llevando a cabo esfuerzos sin precedentes por la difícil situación que han debido enfrentar en Haití.

"No aceptamos esas afirmaciones" dijo a la BBC Hannah Reichardt, asesora de emergencias de la organización Save the Children.

"Entiendo que estas preocupaciones surgen por el enorme volumen de cobertura mediática que están llevando a cabo todas las agencias de ayuda actualmente".

"Pero creo que habría que ver más allá de la imagen que reflejan los medios y ver lo que estamos haciendo en el terreno de forma colectiva, trabajando juntas y colectivamente. Así que decir que estamos motivadas por intereses que no tienen que ver con el bien humanitario está fuera de lugar", afirma Reichardt.

The Lancet acepta que muchos de estos organismos están llevando a cabo un trabajo muy importante, pero en general, dice, la mayoría están más preocupadas por promocionar ese trabajo. Y esa promoción se ha convertido en "el objetivo principal de sus actividades".

Según Hannah Reichardt de Save the Children, "la gente debe saber que la razón por la que tenemos que promocionar nuestro trabajo es porque sin la generosidad del público y sin recolectar fondos no podríamos llevar a cabo ese trabajo. Necesitamos con urgencia esos fondos, y eso no quiere decir que estemos tratando de llenar nuestras arcas"

"Y creo que el argumento de The Lancet no refleja esta necesidad". (BBC Mundo, 22/01/10)



El Foro Social Mundial, el gran evento de los movimientos sociales del planeta enfrentados al modelo del capital, celebra 10 años con una edición especial en la ciudad que lo vio nacer, Porto Alegre (sur de Brasil), del 25 al 29 de enero, en busca de definir su futuro. "Otro mundo es posible" es el lema de esta gigantesca reunión de activistas que reclaman un mundo más equitativo y humano y que surgió tras las contundentes protestas callejeras de Seattle, que en 1999 mostraron la fuerza de los movimientos sociales y dieron al traste con una ambiciosa reunión de la Organización Mundial del Comercio (OMC) .

El llamado "Planeta Porto Alegre" vuelve a bullir ante esta edición especial del Foro que retorna a la ciudad donde se celebró por primera vez en 2001, cuando por iniciativa de franceses y brasileños que querían dar un paso más allá de la protesta, 20 000 activistas le dijeron "No" al poderoso Foro Económico de Davos (Suiza) , que se celebra en paralelo. A Porto Alegre la gobernaba entonces el izquierdista Partido de los Trabajadores (PT) de Luiz Inacio Lula da Silva, un asiduo asistente del foro y de los movimientos sociales que luego se convertiría en presidente de Brasil.

Culminaba entonces una década de los 90 en la que la caída del bloque soviético dio alas a la doctrina neoliberal y a las recetas del mercado, pero que también generó el movimiento Zapatista mexicano, que en 1994 encarnó los sueños de utopistas por un mundo diferente trazado por personas de a pie. El Foro surge de la protesta callejera mundial y de la comunicación virtual que conecta a los movimientos sociales. Y aunque muchas son las causas que defienden sus participantes y que a veces incluso los separan, un eje los iguala: el reclamo de un mundo más justo, la defensa del medio ambiente y un no rotundo a las guerras.

En un decenio han conseguido que muchas de sus premisas fueran adoptadas por los más feroces defensores de la doctrina neoliberal, pero diez años tienen también su desgaste y

plantean cuestiones sobre la efectividad del evento. "El Foro Social Mundial cumplió una función de hacer relevante la necesidad de cambiar la cultura política y económica preponderante; ahora tiene que definir qué mundo posible reclama", afirmó a la AFP uno de sus fundadores, el brasileño Candido Grzybowski.

Este es el tema de la edición de los 10 años que se inicia el lunes en Porto Alegre reuniendo a los activistas históricos del Foro: será una búsqueda de "propuestas para el futuro del proceso", dijo Oded Grajew, otro fundador del Foro. "En 2001 éramos los únicos afirmando que la globalización no produciría un mundo mejor; hoy, la sensación de que el capitalismo no es capaz de producir la felicidad recorre el mundo. Ahora precisamos desafiar de manera más contundente la todavía hegemónica cultura de mercado", destacó la italiana Rafaella Bolini. Para otro de los fundadores del FSM, el francés Bernard Cassen, la alternativa es "tender puentes con fuerzas políticas y gobiernos progresistas que lleven a la práctica medidas surgidas del Foro", un controvertido acercamiento a los políticos que muchos activistas deploran. El Foro Social Mundial aglutina "las principales esperanzas de superación del capitalismo", pero para ello debe avanzar en sus definiciones y actuación política, afirmó Antonio Martins, periodista y miembro de la ONG de origen francés ATTAC. El presidente Lula participará del Foro el martes y después viajará al corazón del capital, el Foro Económico de Davos. No se descarta la presencia de otros presidentes asiduos al Foro como Hugo Chávez (Venezuela), Fernando Lugo (Paraguay), Evo Morales (Bolivia) o Rafael Correa (Ecuador). *(Ecuador - El Comercio, 25/01/10)*

FSM: "No se puede permitir que el capitalismo acabe con el planeta"

El Foro Social Mundial (FSM) terminó sus deliberaciones este viernes en la capital del estado brasileño de Río Grande do Sul, tras cinco días de debates que reunieron a unos 30 mil activistas bajo el lema "10 años después: desafíos y propuestas para otro mundo posible".

"Más que nunca otro mundo es posible. Hace 10 años el modelo neoliberal estaba en auge, (el ex presidente Carlos) Menem era recibido como modelo a ser seguido. Hoy el cuadro político mudó, principalmente en América Latina. Varios frequentadores del Foro están hoy en los gobiernos", señaló Oded Grajew, considerado el padre del FSM.

El líder del Movimiento de los Sin Tierra de Brasil, Joao Pedro Stédile coincidió con Grajew sobre la derrota del neoliberalismo como ideología, pero destacó en tono de autocritica que "fallamos en construir acciones de masa internacional" y que ahora es preciso superar "la división nos debilita".

Porto Alegre fue sede de la primera edición de este encuentro, al igual que las celebradas en 2001, 2002, 2003 y 2005, y ahora acogió más de 900 actividades para festejar el décimo aniversario del Foro, que también tuvo versiones en la India (2004), Venezuela (2006), Kenia (2007), Multicéntrica (2008) y Belém (2009).

Antes de cerrar la reunión de este viernes, los participantes asumieron el compromiso de presionar durante todo 2010 en favor de un acuerdo "en defensa del planeta" hacia la cumbre que la ONU celebrará en noviembre en México, tras el fracaso de Copenhague.

El primer paso en esa "articulación" será dado en Bolivia, durante la Cumbre Mundial de Movimientos Sociales sobre Cambio Climático, que el presidente Evo Morales ha convocado para el próximo 19 de abril.

Los movimientos del foro también se comprometieron a respaldar el referendo mundial propuesto por Evo Morales para que "los pueblos" influyan en las políticas de reducción del calentamiento global.

El embajador boliviano ante la ONU, Pablo Solón, agradeció hoy el respaldo de las organizaciones reunidas en Porto Alegre y afirmó que "no se puede permitir que el capitalismo termine de acabar con el planeta".

Según Solón, "los derechos de la humanidad sólo podrán ser garantizados si se respetan los derechos de la Madre Tierra" y "se impide que el capitalismo siga imponiendo su lógica de destrucción".

El diplomático boliviano también denunció que los países más desarrollados, y en especial Estados Unidos, "insisten en destinar mil veces más dinero para financiar guerras que para reducir el calentamiento global".

Por su parte, Eric Toussaint, presidente del Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo, consideró que "el modelo capitalista extractivista que necesita un crecimiento frenético para mantener el sistema produce emisiones catastróficas (de gases contaminantes a la atmósfera), crisis de alimentos y la pérdida de millones de empleos".

Otros especialistas resaltaron la necesidad de prepararse contra nuevas "embestidas capitalistas", luego de la crisis financiera internacional, y desarrollaron nuevas formas enfrentarlas: el bien vivir y los bienes comunes, bases para un orden "que sale de la búsqueda de lucro a cualquier costo", explicó uno de los fundadores brasileños del evento, Chico Whitaker.

"Bien vivir es una herencia de los pueblos indígenas, quiere decir vivir en armonía con la naturaleza y entre nosotros, sin necesidad de acumular, producir más", explicó Roberto Espinoza, de la coordinadora de organizaciones indígenas de Perú.

Los "bienes comunes" son aquéllos que para ellos no son pasibles de privatización: agua, alimentos, conocimiento, tecnología.

Otros temas. La catástrofe humanitaria en Haití, que el FSM atribuyó a decenios de desidia de los países ricos, ocupó un lugar destacado durante los debates. Los movimientos sociales reunidos en Porto Alegre quieren control ciudadano de la reconstrucción del país, algo que en general no ocurre en estos casos.

En el Foro se discutió, además, sobre el golpe de Estado en Honduras, se respaldaron las protestas indígenas en Perú y se expresaron simpatías con la causa palestina y los gobiernos de Venezuela, Bolivia, Ecuador, Paraguay y Brasil, cuyo mandatario, Luiz Inacio Lula da Silva, fue recibido durante el encuentro de Porto Alegre. (30/01/10-http://www.prodiario.com.ar/despachos.asp?cod_des=64832&ID_Seccion=17)

FSM: Otras formas de economía ganan visibilidad

Democratizar la economía, además de la política, es indispensable para combatir irracionalidades y discriminaciones en la lucha por la justicia social y ambiental, destacaron este miércoles participantes en unos de los paneles del seminario de balance de los 10 años del Foro Social Mundial. El campo de la economía de la gratuidad está "aumentando radicalmente" con el creciente predominio del conocimiento como componente mayoritario en los bienes y servicios producidos, sostuvo en su ponencia el economista Ladislau Dowbor, profesor de la Universidad Católica de São Paulo. El uso de una calle es gratis y nadie se pregunta sobre sus costos de construcción y mantenimiento. Igual ocurre con las vacunas, escuelas estatales y numerosos bienes públicos ofrecidos gratuitamente.

Pero todo eso tiene costos y se paga de alguna manera, en general a través de impuestos que aportan todos o de los sobrepagos que se les ponen a los productos, explicó. Las vacunas generan tantos beneficios y ahorran otros gastos tanto más elevados en salud que no tendría sentido cobrárselas de cada beneficiado. Con el avance de la sociedad del conocimiento crece la economía de la gratuidad, porque se establecen relaciones totalmente distintas a las derivadas de bienes materiales, apuntó. Dowbor añadió, a modo de ejemplo, que, si uno vende un reloj, se queda sin él, pero en el caso del conocimiento uno no se priva de él al transmitirlo a otra persona, sino que "genera otras dinámicas creativas", favoreciendo la gratuidad. Pero hay bienes naturales, como agua, biodiversidad y las ondas magnéticas, que apropiadas por intereses privados se convierten en negocios lucrativos, advirtió. El agua vendida en botellas cuesta 1.000 veces más que la distribuida por cañerías, además de la contaminación que la afecta por el transporte y los envases de plástico.

Hay formas de consumo colectivo que reducen los costos, observó Dowbor. Piraí, una pequeña ciudad cercana a Río de Janeiro, ofrece acceso gratis a Internet por banda ancha a todos sus habitantes, así como computadoras a profesores y estudiantes a bajísimos precios por adquirirlos en gran cantidad, mejorando la enseñanza y fomentando negocios locales, incluso

exportación, ejemplificó. El transporte público gratuito puede quizás ser ventajoso en grandes ciudades como São Paulo, donde cada habitante pierde en promedio dos horas y 43 minutos cada día en el tránsito, con costos terribles para todos, en calidad de vida y contaminación. La desocupación también representa costos sociales tan inmensos que valdría la pena que los desempleados se dedicaran al servicio de saneamiento ambiental de las ciudades, como microdrenaje y limpieza, añadió el economista en otros ejemplos sobre los desperdicios que empobrecen a la humanidad, aunque aumenten el producto bruto interno.

La gratuidad de los bienes públicos, que son derechos de todos, como salud, acceso al agua, educación y otros servicios básicos, son un deber del Estado, subrayó, a su vez, la médica boliviana Nila Heredia, presidenta de la Asociación Latinoamericana de Medicina Social (Alames). Es necesario combatir la "lógica mercantil", que hace "sentirse culpable el enfermo por no haberse cuidado suficientemente", y en que la industria farmacéutica "fabrica enfermedades" para vender más medicamentos, afirmó.

El filósofo francés Patrick Viveret, autor del trabajo "Reconsiderar la riqueza", también condenó el "fundamentalismo mercantil", que condujo a la "privatización de la moneda, un bien público al servicio del intercambio". Destacó, además, las dificultades de la economía de la gratuidad al lidiar con las "relaciones de dependencia y rivalidad".

Un buen ejemplo de economía solidaria, que no excluye la remuneración, pero no tiene fines de lucro, fue presentado por João de Melo Neto, coordinador del Banco Palmas, de microcrédito, el primero de carácter comunitario en Brasil, fundado en 1998 en un barrio pobre de Fortaleza, capital del nororiental estado de Ceará. Ese banco ayudó a organizar y promover la economía local de muchos barrios pobres del nordeste brasileño, con "monedas propias" para que la riqueza local circule dentro del barrio", e inspiró otras experiencias. En la actualidad hay 52 entidades comunitarias de este tipo en todo el país.

"Economía y gratuidad" fue el tema de una de las cuatro mesas que el seminario de balance de los 10 años del FSM promueve cada día del martes al jueves en Porto Alegre. Este viernes culminará con una sesión de "sistematización" de los debates y una Asamblea de los Movimientos Sociales. Más de 8.000 personas se inscribieron en el seminario, que hace parte del FSM Gran Porto Alegre, con numerosos encuentros en siete ciudades de la más meridional región metropolitana de Brasil, cercana a Uruguay.

En la noche del martes, el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, participó en un acto del FSM, criticando la falta de ayuda mundial a Haití, cuya capital, Puerto Príncipe, fue destruida por un terremoto el 12 de este mes. Anunció que visitará ese país caribeño el 25 de febrero para llevar su solidaridad. Lula también comentó que el Foro Económico Mundial "perdió el glamour" que tenía hasta 2003. Ese encuentro de gobiernos industrializados y empresarios, que cada año se realiza en la localidad suiza de Davos, le brindará un homenaje especial este viernes. *(Sela, 29/01/10)*

América Latina e Integración

Pronostican años de bonanza a partir de 2010

Silvia Martínez

Con un riesgo eleccionario más acotado que en comicios presidenciales pasados, la economía de Brasil podría crecer en torno al 4,5%-5% en los próximos años, motorizada por el dinamismo de la demanda interna. En el largo plazo, el país contará con un capital invaluable: el hallazgo de nuevos yacimientos de hidrocarburos y el creciente interés inversor, en un escenario mundial que se perfila favorable, con estabilidad en algunos países y crecimiento moderado en otros, destaca un informe del grupo BBVA.

Muy lejos de lo que se pronosticaba en enero de 2009, Brasil finalizó un año que prometía ser negro con tasas de crecimiento positivas y en el camino de la recuperación, principalmente gracias al buen comportamiento del consumo privado. Así lo indica un informe del grupo BBVA del mes de noviembre. A la espera de las cifras finales, 2009 podría haber cerrado con un

incremento del PBI de alrededor de 0,4%, que si bien puede parecer modesto, constituye todo un logro en el marco recesivo que se instaló en el mundo tras el estallido de las subprime.

Aunque todo parece indicar que en el caso de Brasil la crisis se convirtió en una oportunidad y este país salió fortalecido, algunos analistas advierten tempranamente que este inesperado optimismo podría ser caldo de cultivo para la formación de "burbujas", tal como se ha visto en los precios de las acciones en la Bolsa de San Pablo y en la cotización del real. El informe elogia las rápidas medidas adoptadas por el gobierno de Luiz "Lula" da Silva para prevenir movimientos especulativos, aplicando un impuesto a los flujos de capital extranjero. En cambio, señala como aspecto negativo al gasto público, que crece a un ritmo del 11% y que se mantiene direccionado a cubrir gastos corrientes. Este será un punto débil que jugará en contra en caso de continuar esta tendencia durante este año, como parece que ocurrirá. El análisis señala que "la política fiscal creará incentivos para que el Banco Central de Brasil promueva un ajuste de la política monetaria, que tendrá repercusiones negativas sobre el tipo de cambio", con lo cual se espera que Brasil continúe insistiendo en combinar expansión fiscal con ajuste monetario, al contrario de las medidas aconsejadas por los economistas y analistas, que prefieren llevar adelante un ajuste fiscal con menores restricciones monetarias.

Tendencias

Contexto mundial. La economía brasileña se verá beneficiada por un escenario mundial que se perfila favorable, con estabilidad en algunos países y con crecimiento moderado en otros. Sin embargo, no escapa a los analistas que las naciones más avanzadas -compradores importantes para Brasil- podrían sufrir retrocesos a partir de las dudas por un eventual recorte o supresión de los planes de estímulo que hasta ahora permitieron sostener el consumo. La salida ordenada e inteligente de estos programas de ayuda constituyen el principal "reto" que enfrentarán desde ahora los gobiernos, subraya el informe.

Sistema financiero. La caída de Lehman Brothers en la última parte de 2008 golpeó severamente al sistema financiero y la recuperación sin duda será lenta. A pesar de las mejoras logradas desde entonces, persisten tensiones.

Economías emergentes. A partir del creciente rol que ocupan como uno de los motores del crecimiento global, los economistas están siguiendo de cerca el comportamiento de las economías emergentes en la post crisis, y evalúan que más allá de los distintos casos, la mayoría ya transita una etapa de recuperación. Muchos analistas coinciden en que hay factores comunes que han permitido este buen comportamiento en medio de la debacle, como la mayor estabilidad macroeconómica conseguida en los años previos, los excedentes fiscales y comerciales, y los buenos precios internacionales de los commodities, parte fundamental de sus exportaciones. Entre los emergentes cabe una diferenciación entre América Latina y los asiáticos. Claramente, China ya retomó el crecimiento a tasas elevadas mientras que en el cono sur las señales positivas llegaron recién en el tercer trimestre de 2009, más leves y con mayores riesgos en cuanto a "una mayor fragilidad macroeconómica y financiera".

Economías desarrolladas. Pese al protagonismo que ganaron en los últimos años los emergentes, muchos expertos recuerdan a menudo que la recuperación de la demanda estadounidense y europea es fundamental para el crecimiento mundial, ya que ni siquiera China basta para llenar el vacío que pueden ocasionar ambos si se profundiza la recesión. Los últimos relevamientos indican que hoy la economía de EE.UU. aparece en mejor situación que la europea y se espera como escenario más probable que logre un crecimiento moderado, aunque con serios problemas, como son el aumento del desempleo y del gasto público.

Materias primas. Se identifican dos factores que influirán en los precios de 2010: la recuperación de la producción industrial en países desarrollados y la normalización de la demanda de China. Las perspectivas permiten suponer que en el curso del presente año habrá una corrección moderada de los valores y nuevas alzas en cuanto la demanda global se recupere y se noten otra vez problemas para ampliar la capacidad de oferta.

Proyecciones para Brasil

El consenso indica que en los próximos doce meses Brasil alcanzará un crecimiento en torno al 5%, potenciado por la demanda interna, que podría crecer en el orden del 6% en los próximos

años. Cabe recordar que contra todas las proyecciones desalentadoras que se escuchaban a fines de 2008, y después de un primer trimestre de 2009 nefasto, ese país ya había logrado en el segundo semestre casi un 2% de suba de su PBI gracias a la reactivación del consumo privado, y se espera que estas condiciones se repitan a lo largo de 2010. Algunos factores que refuerzan la proyección de un escenario positivo son:

- El crédito otorgado por la banca pública seguiría en expansión en 2010, pero ahora también con un aporte importante de las entidades privadas.
- En este año todavía se notará el impacto de los incentivos fiscales para la compra de bienes de consumo duraderos.
- Se proyecta un incremento del gasto público, también con miras a estimular el consumo.
- Se espera que se mantenga la moderación de la inflación que se observó en los últimos meses, lo que potenciaría la capacidad del Banco Central brasileño para que los tipos de interés continúen en mínimos históricos.
- La tendencia de baja del desempleo promete afianzarse, sumando al estímulo del consumo interno. Cabe recordar que a octubre último la cantidad de empleos creados -alrededor de 230.000- superaba en un 60% a los que se perdieron entre noviembre de 2008 y enero de 2009, cuando arremetía la crisis internacional.
- También se mantendría la tendencia a la reducción de empleo informal que, según los últimos relevamientos, cayó de 30% a 25% entre 2005 y 2009.
- Asimismo, las inversiones serían otro ingrediente importante para motorizar el crecimiento.
- Para la política fiscal se espera que continúe la expansión, aunque se descuenta la sostenibilidad de la deuda al menos a corto plazo.
- En materia de balanza comercial, se espera que a partir de ahora comience a cambiar la ecuación que se observó en 2009 -caída de importaciones y exportaciones sostenidas por la demanda de China, con un real depreciado- para dar paso al escenario inverso, con lo cual empezarán a trepar las importaciones por sobre las exportaciones.

Algunos aspectos que los expertos recomiendan tener en cuenta en 2010 son:

- Prestar atención al ahorro externo ya que el aporte de la demanda externa al crecimiento del PBI brasileño no tardará en tornarse negativa, con lo cual el país necesitará aumentar el ahorro externo para financiar crecimiento.
- Una mala noticia es que la inflación ya no podría seguir estancada, como ocurrió al inicio de la debacle internacional gracias a la ralentización de la actividad. En 2009 finalizó a 4,31% frente a un 6,4% del año previo, pero en 2010 se esperan presiones inflacionarias de la mano del alza de los commodities y por una mayor actividad, que no sería compensado por la apreciación del real. La estimación es que el índice IPCA ronde el 4,5% al completar el primer semestre.
- El gasto público es un frente de riesgo ya que se mantuvo alto durante todo 2009 y se ubicó 11% por encima de la marca de 2008. El informe de BBVA aclara además que este incremento parece más ligado a un deficiente control del gasto público que a la asignación de estímulos fiscales anticíclicos.
- De esta forma, se plantean dudas en torno al cumplimiento de la meta de superávit primario para 2010, fijada en 1,6%. Se especula con que -si se complica alcanzarla- podría echarse mano de parte del fondo patrimonial soberano creado el año pasado, equivalente al 0,5% del PBI brasileño. (*Mercosur-ABC 21/1/2010*)

Órganos Multilaterales/Economía Global

Discuten reforma bancaria en Davos

Reguladores, líderes políticos y banqueros se reunieron este sábado en el Foro Económico Mundial que se lleva a cabo en Davos, Suiza, para discutir la implementación de controles más estrictos sobre la industria bancaria que, según ellos, podrían evitar que se repita la crisis financiera registrada en 2008.

Las reuniones se llevan a cabo al tiempo que el director gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), Dominique Strauss-Kahn, urgió a Estados Unidos a que junto a otros países implementen un acuerdo global sobre la reforma de los bancos.

"El tema de la coordinación de la reforma financiera es clave y temo que no vamos en esa dirección", indicó Strauss-Khan.

Por su parte, el congresista estadounidense, Barney Frank, que estudia cómo colocar regulaciones sobre Wall Street, indicó tras una reunión a puertas cerradas que los banqueros entendían que las regulaciones eran inevitables.

Frank señaló que los banqueros que trataban de oponerse a la reforma estaban "perdiendo su tiempo".

"El tema de la coordinación de la reforma financiera es clave y temo que no vamos en esa dirección", indicó Strauss-Khan.

Difícil reforma

Bajo la reforma bancaria propuesta por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama –que debe ser aprobada por el Congreso- algunos de los bancos más grandes verían reducido sus tamaños.

El plan Obama es la iniciativa más radical hasta el momento al proponer la separación entre la banca de depósitos y la de inversión (especulativa).

A pesar de la ofensiva de los banqueros, este intento de reducir el tamaño de los bancos y el riesgo sistémico, ha concitado una adhesión bastante amplia a nivel internacional.

Muchos banqueros en Davos se han pronunciado en contra de las reformas pero existen algunos signos de concesiones.

Según el periodista de BBC Mundo Marcelo Justo, para el sector bancario en general una reforma como la propuesta por el presidente estadounidense podría desbarrancar la economía internacional.

Uno de los argumentos en contra del plan Obama es que requiere consenso internacional porque medidas unilaterales podrían favorecer a ciertos centros financieros por encima de otros así que la coordinación internacional no será fácil, añadió Justo, pues cada país tiene una realidad específica y una "cultura" financiera.

En este sentido, la reunión del G20 en junio puede cumplir un rol fundamental en la coordinación internacional ahora que se ha recobrado el ímpetu político para la reforma, concluyó Marcelo Justo.

La UE dispuesta a avanzar con el Mercosur

El jefe del gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, reiteró ayer el interés de avanzar en acuerdos comerciales con el Mercosur, la Comunidad Andina y Centroamérica durante la presidencia de turno de su país en la Unión Europea (UE).

"Un avance en acuerdos comerciales con el Mercosur, Centroamérica y la Comunidad Andina significará un progreso tanto para América Latina como para los intereses europeos", dijo ayer el mandatario durante la presentación de las "prioridades" de España en la UE ante el Parlamento europeo. "América Latina es un continente joven y tiene una gran impronta europea, no sólo española. Ahí también se encuentran valores de democracia", prosiguió Rodríguez Zapatero.

El mandatario insistió así en la posibilidad de relanzar acuerdos comerciales entre la Unión Europea y el Mercosur, bloqueados desde hace años por diferencias entre las partes. La presidenta durante el primer semestre de 2010 del Mercosur, la jefa de Estado argentina Cristina Fernández, también proclamó el propósito de que haya avances entre ambos bloques. En ese sentido, la cumbre de la Unión Europea con América Latina y el Caribe, prevista para mayo de 2010, será vista como una oportunidad de intentar acercamientos para ambos mandatarios.

Ambos bloques negocian un acuerdo desde hace 15 años, con impases derivados por el reproche del Mercosur a la UE al proteccionismo de sus materias primas, mientras los europeos piden más beneficios para sus inversiones y aperturas en las compras gubernamentales y bienes industriales. También se prevé durante la presidencia española en Europa impulsar acuerdos de asociación con Centroamérica y países como Colombia y Perú, que buscan convenios unilaterales con bloques o naciones antes que procurarlos en conjunto con otros países de la región, según sostuvo Zapatero. Por otro lado, en Estrasburgo, Francia, el mandatario español llamó a avanzar en la unión económica de Europa, para que el bloque sea "protagonista" y no pierda terreno ante Estados Unidos, India o China. ANSA (*El País*, 21/01/10)

El patio trasero de Obama

Germán Gorraiz López

Obama se verá obligado a prestar una atención especial al tradicionalmente considerado "patio trasero de EEUU" para intentar frenar la expansión de la influencia rusa en Latinoamérica tras la firma por parte de Mendeiev del Pacto por la Amistad y Cooperación con Cuba (y por extensión con los Gobiernos de corte populista-progresista de Latinoamérica), aprovechando la miopía política de una Administración Bush obsesionada con el Eje del Mal.

Dicho Pacto podría contribuir a sanear la maltrecha economía de la isla tras ser arrasada por sucesivos huracanes (el impacto en 2008 de los ciclones Gustav, Ike y Paloma provocó pérdidas por unos 10 mil millones de dólares) y ver mermados considerablemente sus ingresos por turismo y exportación del níquel, (los precios han caído de unos 54.000 dólares la tonelada de níquel a poco más de 10.000 dólares), debido a la crisis global, por lo que el Gobierno cubano dictó en los últimos meses fuertes recortes de los presupuestos para inversiones e importaciones, un estricto plan de ahorro energético, y revisó a la baja su meta de crecimiento económico anual, de 6 a 1,5%.

Cuba ocupa el décimo lugar de las exportaciones rusas a países latinoamericanos aunque las cifras de intercambios comerciales sean manifiestamente mejorables (el intercambio comercial entre Rusia y Cuba alcanzó en los últimos años una media de unos 300 millones de dólares al año). Raúl Castro, quien el 26 de julio de 2007, (aún como mandatario interino), insistió en la "imperiosa necesidad" de hacer producir más la tierra y consideró una prioridad estratégica y un asunto de seguridad nacional producir bienes que "se dan en este país". (Según datos oficiales, las compras externas de alimentos en 2008 alcanzaron unos 2.400 millones de dólares), por lo que en 2008 se dictó una ley que permitía la entrega de tierras en usufructo a quien tuviera condiciones y deseos de trabajarlas (ya se habrían aprobado cerca de 82 mil de las más de 110 mil solicitudes recibidas, en tanto el área entregada alcanza unas 690 mil hectáreas, lo que equivaldría al 39 por ciento del total ocioso).

Sin embargo, la renovación automática por parte de EEUU por un año más del embargo comercial a la isla (edulcorada con medidas cosméticas como la relajación de las comunicaciones y el aumento del envío de remesas a la isla así como el posible inicio de una

ronda de conversaciones sobre temas de inmigración), podría suponer para Cuba pérdidas estimadas en cerca de 25.000 millones de \$ y podrían abocar al régimen de Raúl Castro a la firma de un nuevo tratado de colaboración militar con Rusia que incluiría la instalación de una base de Radares en la abandonada base militar de Lourdes para escuchar cómodamente los susurros de Washington y la instalación de bases dotadas con misiles Iskander y con aviones estratégicos con armas nucleares (los temibles TU-160 conocidos en Occidente como BlackJak),

Venezuela socioestratégico de Rusia

Representantes del gobierno venezolano y ruso coincidieron en fortalecer las relaciones entre ambos países durante la clausura de una reunión organizada por el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), con el claro objetivo aumentar el volumen comercial entre las partes (ascendente casi 967,8 millones de dólares en 2008), al ser considerado Venezuela como un socio estratégico para Rusia y con respecto a la creación del Banco Binacional ruso-venezolano, ambas partes esperan potenciar el comercio bilateral y constituir un nuevo esquema de unión dentro de la alianza estratégica, utilizando monedas nacionales en las transacciones comerciales entre ambos países para luego utilizarlas como fuente de acumulación de reservas y así adquirir preeminencia frente al dólar en las operaciones financieras internacionales, dentro de la ofensiva de Putin para acabar con el papel del dólar como patrón monetario mundial.

Por su parte, el holding ruso Gazprom está interesado en participar en el proyecto de Gasoducto Transamericano Venezuela-Brasil (proyecto lanzado hace un mes por los presidentes Chávez, Kirchner y Lula da Silva y al que parece dispuesta a añadirse la Bolivia de Evo Morales , que aseguraría el suministro a toda Latinoamérica y que debería estar construido en siete años con una inversión prevista de 20.000 millones de dólares) y junto con la compañía estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y la francesa Total E&P habrían firmado un acuerdo para el proyecto de exploración de gas en el bloque Azero en el sur-orienté boliviano que significará una inversión de 4.500 millones de dólares, complementado con la instalación de una megabase naval y logística en Venezuela, tras la millonaria compra de armamento ruso por parte de Chávez .

El rol emergente de Brasil

Las relaciones económicas ruso-brasileñas se intensificarán al ser ambos miembros del BRIC (se emplea la sigla BRIC para referirse conjuntamente a Brasil, Rusia, India y China), y aunque se descarta que dichos países forman una alianza política como la UE o la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN), últimamente habrían intensificado su cooperación política para obtener acuerdos en comercio exterior y extraer concesiones políticas de los Países desarrollados, (cooperación nuclear propuesta con la India y Brasil), pues dichos países tienen el potencial de formar un bloque económico con un estatus mayor que del actual G-8 (se estima que en el horizonte del 2050 tendrán más del 40% de la población mundial y un PIB combinado de 34.951 Billones de \$) .

El objetivo ruso sería duplicar la facturación de los intercambios comerciales ruso-brasileños (10.000 millones de \$ al año), intercambios que incluirían la exportación a Rusia de aviones, máquinas herramienta y equipos, piezas de repuesto para automóviles, dispositivos electrónicos, instalaciones para hospitales, artículos textiles y cosméticos aunado con la ampliación de la exportación de productos agrarios (maíz, soja, frutas y zumos) y Brasil crearía conjuntamente con Rusia empresas mixtas especializadas en fabricar turbinas y equipos destinados a extraer petróleo y gas y transportar energía eléctrica, (del que sería paradigma el Gasoducto del Sur). Así, Gazprom ayudará a la petrolera brasileña Petrobras a construir un gasoducto para distribuir por el país el gas que se extraiga en las aguas de Santos Basin, una zona situada en el sudeste de Brasil en la que los estudios geológicos definen unas reservas capaces de proporcionar 30 millones de metros cúbicos diarios, (seis más que los 24 que en la actualidad Bolivia vende a Brasil y que suponen la mitad del consumo diario del país que preside Lula da Silva).

No obstante, tras ello subyacería el deseo de Putin de neutralizar la influencia de EEUU en el cono sur americano y evitar la posible asunción por Brasil del papel de "gendarme de los

neoliberales" en Sudamérica, (al ser considerado Brasil por EEUU como un potencial aliado en la escena global y al que podrían apoyar para su ingreso en el Consejo de Seguridad de la ONU como miembro permanente , con el consiguiente aumento del peso específico de Brasil en la Geopolítica Mundial) , por lo que EEUU podría proceder a la gestación de una Alianza Panamericana (liderada por México, Brasil, Chile y Argentina) que conjugaría la ayuda económica y la firma de acuerdos preferenciales con dichos países amigos con el Boicot comercial y el aislamiento en los Foros Internacionales de los regímenes de corte populista-progresista (Venezuela, Nicaragua, Ecuador y Bolivia) para lograr la desestabilización de sus regímenes, convirtiendo de paso a Colombia en el portaaviones continental de EEUU.

Por otra parte, la agudización de la crisis económica podría dar lugar a frecuentes estallidos de conflictividad social y a la expansión de ideologías izquierdistas en todo Latinoamérica, por lo que Obama podría estrechar lazos comerciales y militares con el presidente dominicano, Leonel Fernández Reyna (ante el peligro de contagio mimético de los ideales revolucionarios cubanos) y en Panamá, no sería descartable una reafirmación del sentimiento soberanista panameño sobre el canal, por lo que podríamos asistir a la reedición de la Crisis de Panamá de 1.964 con el envío de tropas estadounidenses que asegurarían el control del canal, recuperando de paso la soberanía del mismo tras pasada a Panamá en 1.979.
<http://alainet.org/active/35560>

Sindicatos y Trabajo

SUPERAR LA CRISIS DEL EMPLEO:

PROPUESTAS SINDICALES PARA LA REUNIÓN DE MINISTROS DE TRABAJO Y DE EMPLEO DEL G20- (WASHINGTON, D.C., ABRIL DE 2010)

El crecimiento del empleo - clave de la recuperación económica

1. La reunión de los Líderes del G20 en Pittsburgh, en septiembre de 2009, pidió "planes de recuperación que apoyen el trabajo decente, ayuden a preservar el empleo y den prioridad a la creación de puestos de trabajo" y encomendaron a sus Ministros de Trabajo y Empleo que se reuniesen a principios de 2010 "para evaluar la evolución de la situación del empleo, examinar los informes de la OIT y otras organizaciones sobre el impacto de las políticas que hemos adoptado, [e] informar si sería deseable adoptar nuevas medidas".

2. Fue un importante reconocimiento del lugar central que ocupa el empleo a la hora de hacer frente a la crisis mundial. Sin embargo, aun cuando el Fondo Monetario Internacional (FMI) prevé ahora un crecimiento superior al 3% para 2010, los Ministros de Trabajo se reunirán en abril de 2010 en un contexto de crisis mundial del empleo que tiende a profundizarse en todo el mundo. Las últimas proyecciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) indican que las tasas de desempleo en los países industrializados siguen aumentando rápidamente y no alcanzarán su nivel más alto hasta bien entrado 2011, cuando muy pronto. La OIT estima que a escala mundial, más de 200 millones de trabajadores y trabajadoras podrían encontrarse sumidos en la más extrema pobreza, sobre todo en los países en desarrollo y emergentes, donde hay pocas redes sociales, o ninguna, lo que implicará que el número de pobres que trabajan podría ascender a 1.400 millones. La situación habría sido mucho peor sin el importante apoyo de los gobiernos a la economía. Sin embargo, algunos países ya hablan de recortes del gasto público y de dar marcha atrás a las medidas de estímulo, con lo que se corre el riesgo de profundizar aún más la crisis del empleo.

3. El objetivo central del trabajo de la reunión de Ministros de Trabajo y Empleo del G20 debe ser garantizar que no se acepte este escenario de una "recuperación sin empleo" y que se comprenda que la recuperación seguirá siendo frágil e incompleta mientras continúe la crisis del empleo. Por tanto los sindicatos mundiales instarán a los Ministros de Trabajo y Empleo que expliquen:

- La talla, la duración, la coordinación y el enfoque dado a los paquetes de estímulo requeridos para superar la crisis del empleo, incluido cómo planean aplicar el Pacto Mundial para el Empleo de la OIT (párrafo 5);
- Visto que la elevada y creciente desigualdad existente contribuyó de manera importante a la crisis, cuáles son sus planes para garantizar la plena integración de las cuestiones laborales en el "Marco para un crecimiento fuerte, sostenible y equilibrado" recientemente establecido por el G20 y definir el papel que debería asumir la OIT en el mismo (párrafos 6 y 7);
- Cómo van a seguir adelante con una estrategia para dar nuevas cualificaciones y perfeccionar a los trabajadores y trabajadoras a escala mundial (párrafo 8);
- Cómo esperan que las distintas instituciones internacionales trabajen juntas para aplicar la decisión adoptada en Pittsburgh de modo que "consideren las normas de la OIT y los objetivos del Pacto para el Empleo en sus análisis y toma de decisiones políticas durante la crisis y después de la crisis" a fin de garantizar la coherencia de su política (párrafos 9-11);
- Ante todo, cómo colaborarán con las organizaciones sindicales y de empleadores (los interlocutores sociales) antes, durante y en el seguimiento a la reunión para garantizar la eficacia de la respuesta a la crisis (párrafos 12-14).

4. Los Ministros de Trabajo tienen una oportunidad sin precedentes para desarrollar las políticas necesarias que sacarán a la economía mundial de esta crisis y dar forma al marco político posterior a la crisis. Aprovechar esta oportunidad significa enfrentar los problemas mundiales del empleo como nunca antes se ha hecho. Eludir estas cuestiones significa una oportunidad perdida, y millones de familias trabajadoras pagarían el precio del fracaso. Es esencial que los resultados del trabajo de la reunión de Ministros de Trabajo y Empleo del G20 proporcionen la orientación y sustancia necesarias a las Cumbres de los Líderes del G20 en Toronto, Canadá, en junio de 2010 y en Corea en noviembre de 2010.

Aspectos clave para el orden del día

(i) La respuesta a la crisis inmediata del empleo

5. Es preciso que el G20 aborde los siguientes aspectos fundamentales para conseguir "Empleos de calidad en el epicentro de la recuperación", como se prometió en Pittsburgh:

- los Ministros de Trabajo deben hacer que los países del G20 cumplan sus compromisos y garanticen que no abandonarán el estímulo fiscal hasta que no haya una recuperación del empleo;
- una mayor proporción de los gastos de los paquetes de medidas de recuperación deben dedicarse a la creación de empleo y a implantar medidas específicas encaminadas a obtener su mayor impacto en el empleo;
- los gobiernos deben invertir en obras públicas directas, que puedan crear puestos de trabajo rápidamente y tengan capacidad de transformación para pasar a una economía ambientalmente sostenible;
- deberán fortalecerse los programas de subsidio para las jornadas de trabajo reducidas a fin de disminuir al mínimo el número de trabajadores y trabajadoras que pierden su empleo;

- la profunda herida que deja el desempleo en los jóvenes debe evitarse a través de garantías del empleo y una extendida educación;
- la pobreza y la exclusión social deberán paliarse a través de un mayor énfasis en las medidas de seguridad social en las respuestas a la crisis; lo que también puede fomentar la demanda;
- deberá darse a los países emergentes y en desarrollo los recursos y el espacio político para implantar mínimos de protección social y contribuir al crecimiento mundial de la demanda;
- Los Ministros de Trabajo y Empleo deben trabajar con los interlocutores sociales para encabezar el seguimiento del apoyo del G20 al Pacto Mundial para el Empleo, negociado en la OIT, y velar por que los principios del Pacto se traduzcan en medidas concretas para mantener y crear trabajo decente. Deberán comprometerse con la OIT a movilizar recursos a nivel nacional para apoyar los "Planes de ejecución del Pacto", que realizan las organizaciones sindicales y de empleadores.

(ii) El marco de la política post-crisis

6. En Pittsburgh, los Líderes aprobaron el "Marco del G20 para un crecimiento fuerte, sostenible y equilibrado" con el objetivo de garantizar "una recuperación duradera, capaz de crear los empleos de calidad que nuestros ciudadanos necesitan". Pidieron un informe de la reunión de los Ministros de Finanzas del G20 en St. Andrews, en noviembre de 2009. Los Ministros de Finanzas, a su vez, acordaron incluir "la creación de empleo" y la "reducción de la pobreza" como dos de los cinco objetivos del Marco y aprobaron un "proceso de evaluación mutua", afirmando que "nos ayudarán en este proceso de evaluación los análisis del FMI y el Banco Mundial y la aportación de otras organizaciones internacionales, según proceda, incluida la FSB, OCDE, los bancos multilaterales de desarrollo, la OIT, la OMC y la UNCTAD". Se pusieron de acuerdo para establecer marcos de política nacional a finales de enero de 2010 y llevar a cabo "un proceso cooperativo de evaluación mutua, con apoyo de los análisis del FMI y el Banco Mundial, sobre la coherencia colectiva de nuestras políticas nacionales y regionales con los objetivos compartidos" en abril de 2010. Las reuniones de primavera del FMI y el Banco Mundial están programadas para los días 24-25 de abril de 2010 en Washington DC, inmediatamente después de la reunión de los Ministros de Trabajo. Los Ministros de Finanzas deberán entonces proponer opciones políticas para la reunión de los Líderes del G20 en junio de 2010.

7. Dado este breve plazo, los Ministros de Trabajo deberían estar ya trabajando con los Ministros de Finanzas y otras instancias, para garantizar que los objetivos de empleo y reducción de la pobreza se incorporen en el diseño y aplicación del Marco. De lo contrario, existe el riesgo de que el Marco se convierta en un proyecto de una nueva ola de desregulación del mercado de trabajo. El Marco debe basarse en pruebas derivadas de análisis e incluir los objetivos de apoyar el trabajo decente y reducir la desigualdad de los ingresos, lo que significa fortalecer y no debilitar las instituciones del mercado de trabajo y sus procesos, tales como la negociación colectiva. La reunión de los Ministros de Trabajo deberá formular recomendaciones de conformidad con el proceso de los Ministros de Finanzas. La Agrupación Global Unions considera esencial que la OIT, con sus mandantes tripartitos y la responsabilidad del Pacto Mundial para el Empleo negociado en junio de 2009, participe en igualdad de condiciones que el FMI y se le asigne la responsabilidad específica de las cuestiones de empleo y protección social en el ámbito del Marco.

(iii) Una estrategia para desarrollar una mano de obra cualificada

8. Como parte del nuevo "Marco", los Líderes del G20 pidieron en Pittsburgh, "reformas para crear mercados laborales más inclusivos, con políticas laborales activas, educación de calidad y programas de capacitación". Asimismo, afirmaron: "pedimos a la OIT, junto a otras

organizaciones, que convoque a sus países miembros y a las organizaciones no gubernamentales para desarrollar una estrategia de capacitación para que la estudiemos". Esta es un área de cooperación fructífera entre la OIT y la OCDE, que cuenta con las conclusiones de la reunión ministerial de la OCDE sobre trabajo y empleo de septiembre de 2009, así como una reunión de Ministros de Educación de la OCDE que tendrá lugar en noviembre de 2010. La CSI y TUAC deben participar lo antes posible en el desarrollo de esta estrategia. Se presentará un informe provisional en la reunión de Ministros de Trabajo.

(iv) Fortalecer la coherencia entre las instituciones internacionales

9. Los Líderes del G20 decidieron en Pittsburgh que "las instituciones internacionales deberían considerar las normas de la OIT y los objetivos del Pacto Mundial para el Empleo en los análisis de la crisis y la toma de decisiones políticas". Los Ministros de Trabajo deben evaluar la forma en que el FMI, el Banco Mundial y la OCDE en particular, están aplicando esa decisión y ofrecer indicaciones firmes sobre la necesidad de medidas adicionales en caso necesario. Por ejemplo, es fundamental que los Ministros de Trabajo velen por que las condiciones de préstamo y el asesoramiento sobre las políticas del FMI y el Banco Mundial ayuden a la consecución de los objetivos del Pacto Mundial para el Empleo y no obren en contra. Convendría, pues, que los dirigentes de estas instituciones se reúnan con los Ministros de Trabajo a fin de identificar las medidas futuras.

10. El reciente intercambio de correspondencia entre el Secretario General de la OCDE y el Director General de la OIT debería utilizarse ahora como base de un amplio memorando de entendimiento entre ambas organizaciones sobre temas como, entre otros, la cooperación sobre la crisis y el G20.

11. Todos estos esfuerzos deben hacerse en el contexto de enfoques significativamente nuevos a la gobernanza de la economía mundial. La reunión de los Líderes de Pittsburgh acordó que el G20 debe continuar trabajando en una Carta a favor de una actividad económica sostenible. Los Ministros de Trabajo deberán garantizar que la Carta incluya la agenda completa de trabajo decente y ofrezca garantías para que se respeten los derechos fundamentales de los trabajadores y las trabajadoras como clave para una sociedad equitativa y un crecimiento continuo sostenible y equilibrado.

(v) Las organizaciones de trabajadores exigen un "puesto en la mesa de negociación"

12. Garantizar una respuesta eficaz a la crisis económica más grave de nuestra época, donde los trabajadores y las trabajadoras están perdiendo sus empleos, sus hogares y sus ahorros depende de un mejor diálogo social y consulta a nivel internacional. Durante la década pasada, las reuniones de Ministros de Trabajo del G8 (y en 2009, del G14) celebraron sesiones de consulta con los interlocutores sociales, cuyas conclusiones fueron luego llevadas a la Reunión Ministerial. En Washington, los interlocutores sociales deberían ser invitados a participar plenamente en la reunión propiamente dicha de los Ministros de Trabajo y Empleo del G20.

13. Para avanzar en estas cuestiones cruciales, y en consonancia con las decisiones tomadas en Pittsburgh, los Ministros ahora deben iniciar un proceso de preparación en el que las aportaciones de los interlocutores sociales a nivel nacional deben ocupar un lugar central. Los sindicatos de los países del G20 y sus organizaciones internacionales están dispuestos a participar plenamente y de manera constructiva en las consultas de fondo con los gobiernos y las organizaciones de empleadores. En el período previo a la reunión ministerial, y más adelante, debe establecerse un grupo de trabajo conjunto que incluya a funcionarios gubernamentales, las organizaciones internacionales y los interlocutores sociales fundamentado en la Cumbre del Empleo de Londres de marzo de 2009 y la Cumbre Social de Roma.

14. Los sindicatos esperan que esta primera reunión de Ministros de Trabajo y Empleo del G20 produzca importantes resultados y desempeñe un papel relevante para superar la crisis del empleo. Sin embargo, también son conscientes de que la situación crítica a la que se enfrentan las familias trabajadoras del mundo entero no se superará rápida ni fácilmente. Por tal motivo, es importante que los Ministros vuelvan a reunirse en un plazo razonable con el fin de seguir avanzando en la lucha por lograr trabajo decente para todos y alcanzar los objetivos fijados por los Líderes del G20. (*Enero de 2010*)

Panorama Laboral 2009

Más de 2 millones de personas ingresaron a las filas del desempleo urbano en América Latina y el Caribe en 2009 a causa de la crisis, y se prevé que será difícil recuperar esos puestos de trabajo en 2010 pese a los pronósticos de mayor crecimiento económico, alertó la OIT en la nueva edición de su informe anual Panorama Laboral.

El Panorama Laboral de América Latina y el Caribe, 2009*, destaca que la crisis puso fin a un ciclo positivo de cinco años que había permitido bajar el desempleo urbano de 11,4% en 2002 a 7,5% en 2008. El año 2009 la tasa subió nuevamente hasta un 8,4%, de acuerdo con las cifras disponibles al cierre del documento. Aunque es menos de un punto porcentual de incremento, el informe regional destaca que en términos absolutos significa que 2,2 millones de personas se incorporaron al grupo de quienes buscan trabajo y no lo consiguen. De esta forma, el número total de desempleados en la región habría llegado a 18,1 millones de personas.

El informe de la OIT dice que si se cumplen las previsiones de crecimiento económico de 4,1% (CEPAL), en 2010 habrá un ligero descenso de la tasa de desempleo urbano regional, a 8,2%. Agrega que si bien será una evolución positiva, no alcanzará para reducir el número total de personas afectadas por la falta de trabajo, que se mantendría en torno a 18 millones. Por otra parte, el Panorama Laboral destaca que, de acuerdo con los datos disponibles en grupo de seis países, en esta coyuntura de crisis se ha producido un aumento de la ocupación en el sector informal, de 3,1%. Según estos datos, 57,1% de las mujeres y 51% de los hombres sólo encuentran ocupación en el sector informal.

El Panorama Laboral dice que, por ejemplo, no hubo indicios de precarización generalizada del trabajo asalariado en el sector formal, en el grupo de seis países para el cual se dispone de los microdatos de las encuestas de empleo de 2009. Por otra parte, el informe hace notar que la tasa de desempleo urbano regional registró un aumento menos fuerte que el previsto en algunos momentos de la crisis, en parte debido a que desde la mitad de 2009 comenzaron a manifestarse signos de recuperación económica en algunos países.

Pero también apunta como dato relevante que en 2009 no se ha producido un aumento en la tasa de participación entre población en edad de trabajar, y por lo tanto la oferta de fuerza de trabajo ha sido menor. Esto es atribuido al fenómeno de 'desaliento' por parte de quienes no consiguen trabajo, en especial de jóvenes que habrían optado por mantenerse fuera del mercado laboral.

El Panorama Laboral también destaca que han sido importantes las políticas anticrisis. "Los países aplicaron un enfoque que apuesta a la necesidad de estimular el crecimiento, la inversión, el empleo y el consumo de la población, lo que permitió atenuar el impacto de la crisis mundial sobre el mercado laboral en la región". "La crisis nos enfrentó a la necesidad de torcer el rumbo de las políticas económicas y de colocar la generación y la calidad del empleo como un objetivo fundamental, pues esa es la manera más efectiva de influir en la calidad de vida de las personas", destacó el Director Regional de la OIT.

*Panorama Laboral 2009. Impreso en Lima por la Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Para mayor información por favor consulte www.oit.org.pe o directamente http://intranet.oit.org.pe/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=40&Itemid=1155
Fuente: OIT (13/01/10)

Líderes sindicales exigen fin de la avaricia corporativa y una acción urgente en materia de reforma financiera y empleos

Los líderes sindicales que asistirán esta semana a la reunión anual del Foro Económico Mundial de Davos, aprovecharán la ocasión para seguir presionando a los gobiernos a fin de que actúen con carácter de urgencia para abordar la cada vez más profunda crisis mundial del empleo y para avanzar con la reforma y reestructuración de la banca y las finanzas. Los sindicatos desafiarán también al mundo empresarial para que trabaje con los gobiernos y sindicatos en la creación de puestos de trabajo decente y en el apoyo a la reforma financiera, en vez de oponerse a los tan necesitados cambios tal y como muchos del sector financiero en particular lo han estado haciendo.

“Las empresas han utilizado tradicionalmente la plataforma de Davos para presionar a favor de una desregularización aún mayor y para convencer a los gobiernos de que lo dejen todo al mercado. Este enfoque ha dado resultados catastróficos: se estima que unos 60 millones de personas van a perder su empleo debido a esta crisis, y a los contribuyentes les está tocando sacar las castañas del fuego a las instituciones financieras que fracasaron a causa de la combinación tóxica de la avaricia y la retirada de los gobiernos a la hora de asumir sus responsabilidades para gobernar eficazmente”, dijo la Presidenta de la CSI Sharan Burrow. En su declaración* para la reunión de Davos, la CSI, con sus asociados de Global Unions y afiliadas nacionales, exigirán una serie de demandas políticas claves que son esenciales para los aportes sindicales al G20, las instituciones financieras internacionales y la OMC, a saber:

- reforma y reestructuración de los sectores bancario y financiero, con los planes anunciados por el Presidente de EEUU Barack Obama como componentes claves en una amplia serie de medidas legislativas que deberán incluir también medidas respecto a las bonificaciones y los salarios de los ejecutivos, y un impuesto sobre las transacciones financieras;
- estímulos económicos renovados y reforzados por parte de los gobiernos, con el empleo decente como foco central; y
- cooperación entre gobiernos a través del G20 y de las instituciones internacionales para asegurar un enfoque coherente y evitar el “arbitraje regulatorio” mediante el cual las empresas buscan jurisdicciones reguladoras poco exigentes a la hora de llevar a cabo sus negocios.

Los salarios de los ejecutivos, en especial las bonificaciones en el sector bancario, están causando indignación por todo el mundo, por lo que los sindicatos están exigiendo que los gobiernos y las autoridades reguladoras tomen cartas en el asunto. Se han anunciado sumas de miles de millones de dólares en bonificaciones, inclusive por parte de bancos que fueron rescatados mediante fondos de los contribuyentes.

“Los Directores Generales de Davos cobran sueldos excesivos y están desconectados de la realidad,” dijo Philip Jennings, Secretario General de la Federación Sindical Internacional UNI, que abarca a los trabajadores del sector servicios. “No existe relación alguna entre el rendimiento de las personas mejor pagadas en el sector financiero y las enormes bonificaciones que éstas han venido extirpándole al sistema incluso cuando la economía real ha caído en picado. Los gobiernos tienen que acabar con esto. La propuesta de que los ingresos de los ejecutivos se limiten a 20 veces el salario medio les seguiría dejando con un sueldo más que de sobra para vivir.”

En muchos casos las personas que reciben los salarios y bonificaciones más altas tienen una posición aventajada en las discusiones de los gobiernos y organismos reguladores sobre cómo salir de la crisis.

Catorce líderes sindicales de la CSI, de las Federaciones Sindicales Internacionales y de las centrales sindicales nacionales estarán presentes en Davos para la reunión anual del Foro Económico Mundial que se celebrará del 27 al 31 de enero. El día 28 de enero a las 15h tendrá

lugar una conferencia de prensa de Líderes Sindicales, en el Centro de Congresos de Davos. (CSA-CSI, 27/01/10)

Notas

España: ¿La culpa la tienen los inmigrantes?

Durante la bonanza española la inmigración aumentó hasta el 12% de la población.

Ahora, con un desempleo récord que roza el 20% de la población, las críticas y los discursos comienzan a tener en la mira a los inmigrantes.

Ya no se alaban sus bondades para temas como el mantenimiento del sistema de pensiones.

El endurecimiento de la Ley de Extranjería, las declaraciones de los partidos y la negativa de varios ayuntamientos para empadronar extranjeros reflejan el nuevo clima.

Más de 5 millones

En una década España pasó de tener algunos inmigrantes a más de 5 millones (la mayoría de ellos latinoamericanos), una de las tasas más altas del mundo.

El aumento iba de la mano de la bonanza de algunos sectores como el inmobiliario. Esa cifra ahora pesa como un lastre en sectores como la Seguridad Social y la educación (de cobertura gratuita) y en los discursos de los partidos, más aún con las altas tasas de desempleo (30% en el caso de los inmigrantes).

Y aunque la llegada de inmigrantes ha disminuido drásticamente, no se prevé un retorno masivo. Los inmigrantes están esperando que la situación mejore.

Pero ¿tienen culpa en esta crisis?

"Esa percepción ya la habíamos anunciado. Los inmigrantes no se han colado en España, se les ha dejado entrar, ningún partido ha controlado el fenómeno porque el mercado español necesitaba mano de obra barata. En muchos casos no se les hizo contrato, el inmigrante se empadronaba y por ende tenía derecho a la sanidad y la educación que pagábamos los españoles. Eso funcionó muy bien para muchos empresarios en la época de vacas gordas pero ahora no", explicó a BBC Mundo Juan Díez Nicolás, catedrático de la Universidad Complutense y uno de los mayores expertos de migración en España.

"De pronto", agregó, "nos encontramos con unas tasas de desempleo enormes. Los inmigrantes que cotizaron están cobrando el paro con la carga que ello supone a la Seguridad Social y los que no cotizaron suponen un problema social: ¿qué hacemos con ellos? Teníamos que separar el permiso de trabajo del de residencia. Los inmigrantes no tienen la culpa de esta crisis, la están sufriendo como los demás. Vinieron a hacer los trabajos que no queríamos los españoles".

Endurecer las leyes

La reciente negativa de varios ayuntamientos (Vic y Salt en Cataluña y Torrejón en Madrid) de empadronar más extranjeros sin papeles ha despertado los temores xenófobos. Toda persona que viva en España está obligada a empadronarse.

No es imprescindible estar regularizado pero la falta del empadronamiento sí impide acceder a derechos como la salud y la educación.

"Antes no se discutía el empadronamiento, entre más gente mejor porque así se justificaban más recursos del gobierno central o de los Fondos Sociales Europeos. En cualquier caso lo de

Vic y otros pueblos es algo puntual. Parece que estuviéramos empujando hacia el racismo cuando la xenofobia en España es muy inferior a la que encontramos en otros países europeos, estamos al nivel de Suecia. Aquí no hay un partido mayoritario de extrema derecha como en Italia o Francia. Es verdad que la mayoría de inmigrantes son latinoamericanos que se integran más fácilmente pero creo que los discursos racistas todavía tardarán en aparecer", señaló Nicolás.

No obstante, desde el Partido Popular (partido de derecha) se pide endurecer la legislación sobre el tema.

El gobierno del socialista Rodríguez Zapatero aprobó una reforma de la Ley de Extranjería que ha sido calificada por organizaciones no gubernamentales (ONGs) y asociaciones de inmigrantes como severa.

La Ley restringe la reagrupación familiar al conyugue e hijos menores y agiliza la expulsión de los sin papeles recluidos en los Centros de Internamiento.

"Hay que prohibir las regularizaciones masivas. Si ganamos las elecciones los inmigrantes que deseen renovar sus permisos tendrán que firmar un contrato de integración. Deben comprometerse a cumplir las leyes, a respetar las costumbres españolas, a pagar sus impuestos y a regresar a su país si durante un tiempo no encuentran empleo", indicó Mariano Rajoy, líder del partido opositor, PP.

Restrictivo

Para el ecuatoriano Alfredo Pulupa, presidente de la Asociación Ecuatoriana Puriccuna, "España y en general Europa están girando hacia la derecha. Cada vez hay leyes más restrictivas. Cada día se destruyen en España 7 mil trabajos y uno de los colectivos más golpeados es el inmigrante. Nos ven como culpables, que les estamos quitando los trabajos cuando nuestros nichos de trabajo siempre han sido los mismos, los que los autóctonos no quieren hacer".

Pulupa es comerciante. Ha sido testigo del éxodo masivo de ecuatorianos hacia España y de su lenta extinción. Con más de 600 mil personas, el colectivo ecuatoriano es uno de los más grandes de España. "Ya no vienen. Han puesto visados muy complicados y la gente sabe que las cosas están difíciles por aquí. Y los que se van son pocos, la gente está aguantando. Ahora con la crisis nos ven como una carga cuando España y Europa saben que necesitarán millones de inmigrantes en los próximos años". (*BBC Mundo, 30/01/2010*)