

COP 15 – Protocolo sobre el Cambio Climático

Copenhague – 7 a 18 de Diciembre



A la víspera de la cumbre de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en Copenhague, que se realizará en diciembre, hay fuertes dudas que se pueda llegar a un acuerdo internacional sobre la reducción de las emisiones de gases que provocan el calentamiento global.

En la reunión preliminar en Barcelona no hubo consenso entre los 180 países asistentes para elaborar un documento que reemplace al Protocolo de Kioto, que vence en 2012.

Los países más pobres señalan que las naciones industrializadas no han dado cifras concretas sobre la reducción de sus emisio-

nes de carbono, mientras que éstas insisten en que son las economías emergentes - como China e India- quienes deben esforzarse por disminuir la liberación de gases tóxicos.

Otro problema clave es el dinero. No hay consenso sobre cuánto deben pagar los países ricos para ayudar a los más susceptibles a enfrentar inundaciones y hambrunas provocadas por el cambio climático.

Un factor que frena el avance es que nadie está poniendo las cartas sobre la mesa y críticos advierten sobre no actuar antes de ver qué van a hacer los demás.

XIX Cumbre Iberoamericana

La XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno fue celebrada en la ciudad portuguesa de Estoril entre el 29 de noviembre y el 1 de diciembre cuyo lema fue "Innovación y Conocimiento".

El Plan de acción señala entre otros temas avanzar en la identificación y concreción por país de las **Metas 2021** acordadas en la XIX Conferencia Iberoamericana de Educación y en mecanismos para su financiación a ser presentados en la XX Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno. Asimismo se decidió promover la creación de un ambicioso programa de innovación tecnológica y crear el Foro Iberoamericano bianual sobre Ciencia, Tecnología en Innovación en la Comunidad Iberoamericana.





En busca de un acuerdo sobre cambio climático

Un pacto internacional para reducir significativamente las emisiones de gases de efecto invernadero a partir de 2012 se persigue con insistencia. La recompensa: seguridad de nuestro planeta y de la especie humana.

Hasta 3° C podría aumentar la temperatura global durante este siglo, trayendo consigo una subida en el nivel del mar, inundaciones y tormentas, según las investigaciones del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático. Desaparición de territorios, desertificación, escasez de alimentos, migraciones obligadas de pequeñas islas, son algunas de las posibles consecuencias del fenómeno climático. La producción y el consumo, la capacidad para comerciar, y en última instancia el desarrollo económico, también podrían verse fuertemente afectados.

Un acuerdo internacional en la materia pretendería encontrar el equilibrio indispensable para mitigar y adaptarse a la realidad del cambio climático hoy altamente amenazante. Pero con los trabajos preparatorios agotados para la 15ª Conferencia de las Partes (COP, por sus siglas en inglés) de la Convención Marco de Naciones sobre Cambio Climático, a celebrarse en Copenhague del 6 al 18 de diciembre, las esperanzas de un acuerdo post-Kioto se desdibujan por ahora.

Espera anunciada - El primer anuncio pesimista del más alto nivel se escuchó del Primer Ministro de Dinamarca, Lars Loekke Rasmussen, apenas en la víspera de la última ronda de negociaciones en Barcelona antes de la cumbre. "No creemos que sea posible decidir sobre todos los aspectos de un régimen legal vinculante", comentó.

Luego vino la cumbre de las economías de Asia-Pacífico (APEC) y la declaración conjunta de 21 países el 15 de noviembre afirmando que un eventual acuerdo no podría cristalizarse sino hasta el año próximo, posiblemente antes de la siguiente reunión de la COP en México.

La invitación del Primer Ministro Loekke de llegar a un acuerdo político con "lenguaje preciso" en Copenhague y terminar la sustancia posteriormente, encontró eco entre los mandatarios de APEC; tal vez conscientes de la dificultad de las negociaciones y del escenario político actual. No obstante, ese cambio de planes es interpretado por muchos países en desarrollo como la aceptación de que un acuerdo ambicioso sobre cambio climático en Copenhague es muy poco probable.

¿Vencidos antes de la batalla? Probablemente. ¿Cautos? En su gira de trabajo en China días después del encuentro APEC, el Presidente Barack Obama declaraba que su objetivo final no era conseguir un acuerdo parcial o a una declaración política, sino a un acuerdo que cubra todas las áreas de la negociación y que tuviera efectos inmediatos.

La principal razón de esta estrategia estadounidense se debe a que el Congreso de los EE.UU. todavía no ha aprobado la legislación nacional que definiría su agenda climática. El proyecto Waxman-Markey respaldado por la Cámara de Representantes actualmente está siendo revisado por el Senado. Pero sería hasta 2010 cuando la versión final sea consensuada, la que en principio considera disminuir las emisiones de carbono en un 20% para 2020 con relación a los niveles de 2005.

¿Ni Copenhague ni Kioto? - Pero qué detiene a las naciones acordar sobre algo tan fundamental como el medio ambiente, se preguntarán algunos. La respuesta se encuentra en los compromisos a asumir. Los países en desarrollo agrupados en la coalición G-77 persiguen que los países ricos reduzcan sus emisiones por lo menos un 40% hacia 2020 respecto a los niveles de 1990, mientras que éstos únicamente están ofreciendo cortes entre 15% y 30%. Por su parte, y según el Plan de Acción de Bali de 2007, los países en desarrollo se comprometerían a retener el crecimiento de sus emisiones y a contribuir a que las emisiones globales decrezcan como mínimo 50% para 2050.

Esta diferencia Norte-Sur se basa en la distinta huella histórica de unos y otros, y que toma la forma del principio de 'responsabilidades comunes pero diferenciadas' en las negociaciones. Los países en desarrollo y en particular las economías emergentes como Brasil, China e India, se han visto fuertemente presionadas por el mundo desarrollado para aceptar topes obligatorios, sin que de momento hayan sucumbido a esa petición.

El origen del financiamiento, los montos y la distribución de los recursos necesarios para enfrentar esta problemática también complican el entendimiento pues el borrador de acuerdo post-Kioto prevé que se requerirían US\$ 250 mil millones anuales hacia 2020. Por su parte, los derechos de propiedad intelectual que están en juego para transferir tecnologías limpias hacia los países en desarrollo son a la vez vistos como un incentivo para los países en desarrollo, pero un obstáculo para algunos países ricos dada la exigencia de sus compañías transnacionales.

Sumamente ligado a los números y techos de emisiones se encuentra el debate sobre la permanencia o la extinción del Protocolo de Kioto, cuya vigencia original expira a fines de 2012 pero que en principio podría renovarse por períodos sucesivos.

Competitividad y comercio - Tal vez el más controvertido de los aspectos comerciales de esta negociación es la intención de los EE.UU. y de algunos países europeos de imponer medidas en frontera con el objetivo de detener la competencia desleal.

La OMC se niega a pronunciarse sobre la compatibilidad con los Acuerdos de la OMC, y más bien se mantiene al margen en el debate. China ya ha declarado que en el momento en que los EE.UU. decidan aplicar estas medidas se iniciaría una guerra comercial, mientras que India ha solicitado incluir una disposición en el acuerdo de Copenhague que prohíba recurrir a esos medios. Una posibilidad es el establecimiento de un código plurilateral mediante el cual los países acepten emprender acciones de cambio climático a pesar de que se incumplan aspectos más técnicos del Derecho de la OMC, y en el cual se agregue una cláusula de paz. Sin embargo, lograr sopesar los intereses de todos los países, también en las preocupaciones comerciales, incluidos los países en desarrollo, las pequeñas islas y países vulnerables, y los grandes como los EE.UU., ha probado ser un dura tarea a pesar de la urgencia de acciones globales.

Por ahora la cita en Copenhague está marcada, y el planeta aguarda que sus habitantes, dirigentes incluidos, seamos más responsables. (*Puentes*, vol. 10. n. 05, 11/2009)

Texto completo: <http://ictsd.org/i/news/puentes/62118/>

Obama lleva poca cosa a Copenhague

Matthew Berger

Tras semanas de especulaciones sobre su participación en la XV Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP-15), Washington confirmó que Obama haría una escala en Copenhague el 9 de diciembre de camino a Oslo, donde recibirá el premio Nobel de la Paz al día siguiente.

La Casa Blanca también anunció que Obama llevaría a la cumbre una propuesta específica de reducción en la emisión de gases invernadero, aunque la misma es inferior a lo que muchos desearían. Obama presentará una meta de reducción de las emisiones estadounidenses en "el entorno de 17 por ciento por debajo de los niveles de 2005 para 2020", declaró la Casa Blanca.

El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático recomienda una reducción para los países industrializados de entre 25 y 40 por ciento para 2020, respecto de los niveles de 1990.

La reducción de 17 por ciento propuesta por Washington es la misma del proyecto de ley Waxman-Markey sobre cambio climático que la Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobara en junio.

La Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos señala que el nivel de emisiones de gases invernadero en este país correspondió a 6.099 en 1990, mientras en 2005 ascendió a 7.109, un incremento superior a 10 por ciento.

La presión para que Obama acudiera a la COP-15 era fuerte. El primer ministro danés Lars Lokke Rasmussen envió invitaciones a los líderes de 191 países la semana pasada, solicitando su asistencia a la conferencia del 7 al 18 de diciembre. El domingo anunció que ya contaba con 60 asistencias.

De todas formas, la visita de Obama será breve y, significativamente, al principio de la COP-15. Es probable que las decisiones sobre el cambio climático se tomen recién en los últimos días de la cumbre. Eso no conforma a algunos ecologistas.

Si la presencia de Obama "en los últimos días de la COP es necesaria para asegurar los debidos compromisos, esperamos que el presidente esté dispuesto a volver a Copenhague junto al resto de los líderes mundiales durante las etapas finales de las negociaciones", dijo la directora del programa climático del Fondo Mundial para la Naturaleza, Keya Chatterjee.

El anuncio de Obama el miércoles puede interpretarse como una respuesta a la creciente desilusión de quienes lo apoyaron durante su campaña presidencial, cuando prometió tomar medidas contra el cambio climático, y que ahora lo ven vacilante.

Sin la presencia del presidente de Estados Unidos, las negociaciones en Copenhague parecían destinadas al fracaso, ya que para muchos la ausencia de Obama le restaba la credibilidad necesaria a la cumbre para tomar medidas concretas. (IPS, 26/11/2009)

Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=94054>

Mirando con escepticismo hacia Copenhague

Tito Drago

La reunión convocada por la ONU en Barcelona para preparar la conferencia sobre cambio climático, de diciembre en Copenhague, finalizó sin muchas esperanzas sobre los resultados que tendrá esa instancia clave para el futuro de la humanidad.

Es que el gobierno estadounidense de Barack Obama apretó el freno en sus señales a favor de sumarse a los acuerdos internacionales sobre cambio climático y con ello disminuyó las esperanzas de un cambio sensible a corto plazo, respecto de la actitud negativa de su predecesor, George W. Bush.

Estados Unidos es el segundo mayor emisor de gases contaminantes del mundo, sólo superado por China últimamente, y no firmó el Protocolo de Kyoto, acordado en esa ciudad japonesa en 1997 y puesto en vigor en 2005 para frenar el ritmo del recalentamiento planetario. Los gases contemplados en ese texto son el dióxido de carbono (CO₂), metano, óxido nitroso, hexafluoruro de azufre, hidrofluorocarbonos y perfluorocarbonos.

El acuerdo obliga a los 37 países industrializados que lo ratificaron a reducir sus emisiones de gases invernadero a volúmenes 5,2 por ciento inferiores a los de 1990, en un plazo que acaba en 2012. La reunión de Copenhague fue convocada, precisamente, para convenir un nuevo tratado superador del firmado en Japón.

En Barcelona se hicieron presente delegados de 175 países. Entre ellos se destacaron China y Brasil al manifestar con vigor la necesidad de fortalecer los acuerdos para detener la contaminación del planeta y afrontar el cambio climático.

Algunos delegados plantearon que la crisis económico-financiera global dificulta el cumplimiento de los acuerdos, pero la delegación española afirmó lo contrario y puso como ejemplo lo que está pasando en este país en la actualidad. El uso más eficiente de la energía y el aumento de la producción de la misma desde fuentes renovables apuntan a que España podrá cumplir con lo acordado en el Protocolo de Kyoto.

La mayoría de los delegados presentes en Barcelona coincidieron en manifestar su previsión de que en Copenhague se logrará un acuerdo "políticamente vinculante", pero no uno que lo sea legalmente, ya que para ello se requerirá más tiempo y negociaciones.

Sin embargo, pese a estas señales desalentadoras, el secretario ejecutivo de la Convención de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, Ivo de Boer, manifestó en rueda de prensa este viernes que todavía es posible un gran acuerdo en Copenhague. Aunque reconoció que hay grandes dudas.

Al consultarlo si en Copenhague se logrará algún compromiso importante, contestó que se llegará "a un marco, seguramente político", que incluirá los compromisos de reducción de emisiones de los países desarrollados hasta 2020 y limitaciones en los del Sur. Puntualizó también que el Protocolo de Kyoto es el único mecanismo legal para combatir el cambio climático y que seguirá siendo útil hasta que la comunidad internacional apruebe otro marco legal.

De forma paralela a la reunión oficial se produjeron manifestaciones de organizaciones no gubernamentales que apoyan y reclaman medidas para garantizar un desarrollo sostenible. Una de ellas fue Greenpeace, que colocó un lienzo de 600 metros cuadrados sobre el exterior de la histórica catedral de la Sagrada Familia, reclamando a los reunidos que adopten decisiones de manera urgente para combatir el cambio climático.

Al comenzar este encuentro en Barcelona, los países africanos boicotearon los primeros debates protestando por las débiles promesas de los países industrializados de reducir sus emisiones de CO₂. (IPS, 06/11/2009) Texto completo:

<http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=93884>

Rumbo a Copenhague: Cambio climático y agricultura

Las actuales negociaciones en el seno de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés) buscan lograr un acuerdo base que permita su implementación, el cual junto con el Protocolo de Kioto, sean el parámetro de los compromisos internacionales sobre mitigación y adaptación al cambio climático.

En este nuevo acuerdo una de las áreas sujeta a negociación y sobre la cual se han centrado parte de las discusiones, especialmente las de mitigación, es la relacionada con enfoques sectoriales cooperativos y acciones específicas en los mismos. Y en este contexto que el tema de agricultura ha recibido especial atención.

Dos posibles opciones en el tema agrícola - Se estima que la agricultura contribuye al 14% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero. Los impactos económicos, sociales y ambientales del cambio climático en el sector de la agricultura son variados y complejos. En algunos casos estos impactos pueden ser positivos, pero en la mayoría, como resultado de la intensificación de inundaciones, sequías, e incluso la expansión de la producción de biocombustibles, la seguridad alimentaria mundial podría verse amenazada.

En seguimiento al Plan de Acción de Bali, actualmente los países se encuentran trabajando en un texto borrador, dividido en secciones, y en donde cada sección está siendo negociada por sub-grupos. Específicamente el texto del subgrupo que trabaja los enfoques sectoriales cooperativos está plagado de corchetes y párrafos alternativos - que sugieren la falta de consenso - dentro de los cuales, en un apartado específico, se trata el tema del sector agrícola.

Un breve párrafo del texto del proyecto destaca la importancia de las prioridades de desarrollo, pero a su vez hace hincapié en la necesidad de garantizar que las actividades del sector no "se traduzcan en obstáculos o distorsiones al sistema de comercio internacional de

bienes y productos del sector agrícola". Lo anterior hace una clara referencia al potencial de distorsión que el etiquetado de carbono, la huella de carbono, medidas de ajuste en frontera u otros enfoques sectoriales podrían desencadenar sobre el comercio internacional.

El texto plantea dos alternativas en la materia. La primera opción instruye a las Partes a hacer esfuerzos para mejorar la mitigación en el sector de la agricultura. La segunda pide a las Partes a promover y cooperar en la investigación, desarrollo, aplicación y difusión de tecnologías, prácticas y procesos, como medio para reforzar acciones de mitigación por sectores. En otras palabras, mientras que la primera opción propone que los esfuerzos específicos de mitigación sean de carácter vinculante, en la segunda la mitigación en el sector agrícola es un resultado que podría darse de la promoción y la cooperación.

¿Y la seguridad alimentaria? - Una omisión importante de las dos opciones anteriores parece ser la referencia explícita sobre la importancia de la seguridad alimentaria. La primera opción contiene una importante referencia a la eficiencia y la productividad de los sistemas de producción agrícola - ampliamente considerados como críticos para la seguridad alimentaria mundial a largo plazo de manera sostenible. También incluye una serie de referencias - aunque entre corchetes - a las consideraciones que podrían ser importantes para los países en desarrollo, como la necesidad de no perjudicar los intereses de los agricultores pequeños y marginales, tener en cuenta los conocimientos tradicionales, entre otros aspectos. Pero como todos estos elementos se encuentran entre corchetes, es decir, todavía sujetos a variaciones, no está claro cómo podrían convertirse en compromisos finales.

La segunda opción coloca al enfoque de cooperación en el corazón de las estrategias de mitigación. Se especifica que las medidas adoptadas no deben traducirse en obstáculos en el sistema internacional de comercio agrícola. También pide al Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (SBSTA, por sus siglas en inglés) desarrollar un programa de trabajo de mitigación, e invita a las Partes a presentar sus opiniones al respecto.

Los países pudieron perfeccionar este texto durante la sesión de negociaciones que tuvo lugar en Barcelona, España, durante la primera semana de noviembre. Los países en desarrollo se opusieron al establecimiento de estándares globales, y subrayaron la necesidad de incluir la seguridad alimentaria en el texto. (*Puentes Quincenal*, vol. 6, No. 20, 17/11/2009)

Texto completo: <http://ictsd.org/i/news/puentesquincenal/60352/>

Brasil altera coaliciones internacionales

Mario Osava

La decisión brasileña de adoptar metas de reducción de gases invernadero parece confirmar que la emergencia del cambio climático se yergue como nuevo factor del ordenamiento político mundial, sumado a cuestiones estratégicas, económicas e ideológicas.

El gobierno de Brasil llevará a la conferencia mundial de cambio climático el compromiso de reducir entre 36,1 y 38,9 por ciento las emisiones de gases invernadero que produciría en 2020 si se mantuvieran las tendencias actuales, con un crecimiento del producto interno bruto de entre cinco y seis por ciento al año, respectivamente.

Los ambientalistas apuntaron dudas sobre la efectividad y la precisión de las cifras, que se basan en proyecciones para el futuro. Pero se trata, según el consenso, de un importante paso y de un vuelco en la posición brasileña, hasta hace poco reacia a asumir compromisos cuantitativos en materia de contaminación climática.

Con esa decisión "Brasil se aleja de la doctrina del Grupo de los 77", la coalición de más de 130 países en desarrollo en las negociaciones internacionales, según Eduardo Viola, profesor de relaciones internacionales en la Universidad de Brasilia, atento a las alteraciones del mapa geopolítico causadas por los temas ambientales. De esa forma, este país sudamericano tiende a retomar un liderazgo en las negociaciones, aunque disintiendo con viejos aliados, sostuvo el profesor.

Brasil ejerció cierto protagonismo en las negociaciones sobre clima en la década pasada, que resultaron en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y el Protocolo de Kyoto, por el cual los países industrializados que lo ratificaron deberían llegar a 2012 emitiendo CO2 en una cantidad 5,2 por ciento inferior a la de 1990.

Ese protagonismo permitió establecer el principio de "responsabilidades comunes pero diferenciadas", a partir del cual se fijaron metas obligatorias al mundo industrializado y se creó el Mecanismo de Desarrollo Limpio para beneficiar los proyectos que reducen emisiones en los países pobres.

Será necesario definir un plan estratégico que detalle medidas a adoptar en sectores intensivos en carbono, como el transporte, en Brasil muy concentrado en el sector vial, que consume derivados de petróleo, observó Viola.

Las metas ahora anunciadas indican que Brasil dejará de emitir en 2020 entre 975 y 1.052 millones de toneladas de CO2, de un total proyectado para aquel año de 2.703 millones de toneladas, si no se hace un esfuerzo adicional.

Dos tercios de esa reducción corresponderán a la deforestación evitada, de 80 por ciento en la Amazonia y de 40 por ciento en el Cerrado, la sabana que ocupa gran parte del centro de Brasil. En este caso la comparación es con un dato ya conocido, el promedio anual de tala registrado entre 1996 y 2005.

Pero en la agropecuaria, la energía y la siderurgia, los sectores en que se establecieron las metas, no habrá reducción, sino aumento de las emisiones anuales dentro de 11 años, en casi 400 millones de toneladas de CO2, estimó la organización ecologista Amigos de la Tierra/Amazonia Brasileña. El programa habla de reducción porque, si se mantuviera la tendencia actual, tales sectores ampliarían sus emisiones en 700 millones de toneladas hacia 2020.

La crítica de los ambientalistas es que, a excepción de la deforestación, las metas para las demás actividades son muy bajas. La reducción fijada para la agropecuaria, por ejemplo, es de 4,9 a 6,1 por ciento, y la mayor parte representada por la recuperación de pastizales degradados. (IPS, 16/11/2009)

Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=93960>

Los hielos no se derriten por política

Matthew Berger

Mientras científicos defienden su trabajo de los escépticos del cambio climático, un nuevo informe procura proveer evidencia actualizada sobre el fenómeno cuando faltan pocos días para la conferencia internacional de Copenhague

"The Copenhagen Diagnosis: Updating the World on the Latest Climate Science" (El diagnóstico de Copenhague: actualizando al mundo sobre lo último en ciencia climática) procura llenar la brecha entre la última evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), de 2007, y la reunión que se celebrará en la capital danesa entre el 7 y el 18 de diciembre.

El informe fue presentado el martes, en momentos en que escépticos del cambio climático denuncian en el Congreso legislativo de Estados Unidos y en diversos diarios una serie de mensajes de correo electrónico y documentos filtrados que, sostienen, revelan la manipulación de datos por parte de los científicos para presentar al recalentamiento planetario como un fenómeno causado por el hombre.

Lo que descubrió el informe divulgado el martes fue que el cambio climático se produce a un ritmo mayor al proyectado por el IPCC, basándose en la información más disponible de hace apenas tres años.

"No somos el IPCC, ni estamos criticando al IPCC. Sólo estamos diciendo que la ciencia no se ha detenido desde el último estudio" de ese grupo, afirmó Richard Somerville, coordinador del último trabajo del IPCC y uno de los 26 autores del informe presentado el martes.

Los autores rápidamente aclararon que el estudio es simplemente ciencia, destinada a los encargados de elaborar las respuestas políticas al cambio climático, no una receta sobre cuáles deben ser estas acciones.

"Como hemos dicho repetidamente, somos científicos del clima, no políticos. Por tanto, estamos señalando lo que indica la ciencia, no las acciones que han de tomarse", aclaró Somerville. "No existen teorías de la circulación del océano liberales o conservadoras".

"No hay política involucrada en el derretimiento de las capas de los hielos. Es lo que es", indicó por su parte Michael Mann, otro de los autores y también principal encargado del tercer informe del IPCC en 2001.

Uno de los hallazgos más significativos de este último estudio —que no está oficialmente conectado con el IPCC—es el hecho de que las emisiones mundiales de dióxido de carbono fueron aproximadamente 40 por ciento mayores en 2008 que en 1990.

Esto quiere decir que, si se mantienen los actuales niveles de emisión por los próximos 20 años, el planeta podría recalentarse más de dos grados, que es la meta fijada por los líderes mundiales, dijo Mann el martes.

Lo que si infiere de esto es que, "si continuamos quemando al ritmo actual, nos quedarán 20 años y entonces tenemos que detenernos de inmediato. Eso obviamente no es nada realista", dijo el co-autor Eric Steig, profesor de ciencias de la Tierra y el espacio en la Universidad de Washington. La única solución, afirmó, es reducir las liberaciones de los llamados gases invernadero.

Algunas de las conclusiones concordaron con pasados informes, como el firme incremento de las temperaturas a un ritmo de 0,19 grados por década desde los últimos 25 años. Un hecho que, visto a la luz del aumento en las emisiones de gases invernadero, ilustra los orígenes humanos del fenómeno, destacan los autores.

"Las fluctuaciones naturales y de corto plazo ocurren como es habitual, pero no ha habido cambios significativos en la tendencia subyacente de recalentamiento", indica el informe para explicar cómo patrones climáticos fríos causados por fenómenos como El Niño o La Niña no significan que el cambio climático no sea una amenaza, como sugieren algunos.

Pero lo más impactante son los recientes hallazgos de que el recalentamiento planetario va más rápido de lo previsto por el IPCC en 2007.

El derretimiento del hielo en el Ártico desde entonces, por ejemplo, ha sido 40 por ciento mayor que el promedio pronosticado por los modelos en aquel estudio.

Satélites han mostrado que, debido a este derretimiento, los niveles del mar han aumentado aproximadamente 3,4 milímetros anuales en los últimos 15 años, alrededor de 80 por ciento más de lo calculado por el IPCC. Esto significa que los mares crecerán un metro o más para fines de este siglo, según Mann. *(IPS, 25/11/2009)*

Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=94043>

XIX Cumbre Iberoamericana

Declaración de Lisboa

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Estoril, en Portugal, los días 30 de noviembre y 1º de diciembre de 2009, en torno al tema "Innovación y Conocimiento", Conscientes de que la Innovación y el Conocimiento son instrumentos fundamentales para erradicar la pobreza, combatir el hambre y mejorar la salud de nuestras poblaciones, así como para alcanzar un desarrollo regional sostenible, integrado, inclusivo, equitativo y respetuoso del medio ambiente, prestando una particular atención a la situación de las economías más vulnerables.

Reafirmando nuestro propósito común de avanzar hacia políticas públicas en materia de innovación y conocimiento que propicien la equidad, la inclusión, la diversidad, la cohesión y la justicia social, así como el pleno respeto por la igualdad de género, y que contribuyan a superar los efectos de la crisis financiera y económica mundial en nuestros países, con el fin último de mejorar la calidad de vida de nuestros pueblos.

Destacando la importancia de la participación universal, democrática y equitativa en el debate y en la búsqueda de soluciones de esa crisis, no originada en el espacio iberoamericano, y reconociendo y alentando las iniciativas regionales para enfrentarla. Reafirmando nuestro compromiso con los valores, principios, y acuerdos que conforman el Acervo Iberoamericano.

Teniendo en consideración las valiosas contribuciones de las Reuniones Ministeriales Sectoriales, de los Foros Parlamentario y de Gobiernos Locales y de los Encuentros Cívico y Empresarial, y de modo especial el taller y los seminarios referidos a aspectos centrales de la temática de innovación y conocimiento, realizados a lo largo del año en España, Argentina, Brasil, México y Portugal.

ACORDAMOS

1. Dar prioridad a la Innovación en el marco de las estrategias nacionales de desarrollo de nuestros países, mediante el diseño e implementación de políticas públicas de mediano y largo plazo, sean de naturaleza fiscal, financiera o de crédito, que estén dirigidas a los agentes de la innovación y del conocimiento (empresas, especialmente las pequeñas y medianas empresas, universidades, centros de I+D, gobiernos, sectores sociales) y a la población en general, y promoviendo su interacción, estimulando, consecuentemente, la implementación gradual de una cultura de innovación.
2. Fortalecer las instituciones nacionales de innovación y promover la cooperación solidaria entre los Gobiernos iberoamericanos, aprovechando las múltiples sinergias y complementariedades y respetando las especificidades nacionales.
3. Promover la creación de un nuevo y ambicioso programa cuya definición estará a cargo de un grupo de trabajo de responsables gubernamentales de cada país, coordinado por la SEGIB. Éste deberá ser un programa para la investigación aplicada e innovación tecnológica, inclusivo y abierto a todos los países, complementario de los programas existentes y estrechamente articulado con los mismos. El Programa tendrá también por objetivo contribuir a un modelo de apropiación social y económica del conocimiento más equilibrado en el ámbito de las sociedades iberoamericanas.
4. Promover a través del Foro de Responsables de Educación Superior, Ciencia e Innovación la coordinación y la creación de sinergias e interfaces de acción entre los diversos Programas, Iniciativas y Actuaciones en los ámbitos de la Innovación, la Investigación y la Educación Superior que integran el Espacio Iberoamericano del Conocimiento.
5. Destacar la importancia crucial de fortalecer la oferta y la calidad laboral de los pueblos iberoamericanos como condición esencial para la promoción de la innovación.
6. Desarrollar e incentivar estrategias de fomento de la inserción laboral, la promoción del emprendimiento y la ampliación de las garantías y calidad laboral, incluyendo el empleo de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TICs) y el teletrabajo para la generación de trabajo digno.
7. Incentivar el desarrollo científico y tecnológico y el esfuerzo público y privado para el incremento de la inversión en Investigación y Desarrollo, de formación y permanencia de talentos y recursos humanos calificados en Ciencia y Tecnología e innovación y apoyo a la educación en todos los niveles, procurando garantizar el funcionamiento abierto de los sistemas nacionales de Ciencia y Tecnología, y promover al más alto nivel la calidad científica.
8. Promover e incentivar la inversión en infraestructura de comunicación, apoyando el acceso generalizado a la Banda Ancha, en particular en sectores de menores posibilidades y en áreas rurales.

9. Impulsar estrategias encaminadas a universalizar el acceso a las TICs y el desarrollo de contenidos digitales, a través, entre otros, de programas de alfabetización digital y tecnológica para garantizar la apropiación social del conocimiento.
10. Desarrollar o promover programas que garanticen la transferencia de tecnologías a los países en desarrollo, en especial en el espacio iberoamericano, teniendo como objetivo la solución de los problemas económicos, ambientales y sociales de la región.
11. Estimular el respeto y la recuperación de los conocimientos ancestrales, tradicionales y locales, especialmente de los pueblos originarios iberoamericanos y de los grupos afrodescendientes, y promover su incorporación en los procesos de innovación.
12. Promover la colaboración internacional en Ciencia y Tecnología y garantizar la libertad académica como fuente esencial de una cultura democrática y de innovación.
13. Incentivar una mayor cooperación entre el sector académico en sus distintos niveles, centros de investigación y empresas públicas y privadas, para crear sinergias y redes de trabajo que promuevan la transferencia y la absorción de los resultados de la investigación a la producción, la educación, el mercado y la sociedad en general, para que responda de forma más efectiva a las necesidades de las comunidades, con claros impactos en la mejora de desempeño de los países iberoamericanos en materia de innovación y progreso científico y tecnológico.
14. Incentivar la cooperación coordinada con otras organizaciones, redes, o programas, regionales o internacionales, en los dominios de la ciencia y la tecnología, de la innovación y de la educación superior, con vistas al fortalecimiento del papel internacional del espacio iberoamericano del conocimiento. Crear condiciones propicias para proporcionar recursos destinados a fomentar la innovación en las pequeñas y medianas empresas.
15. Profundizar la cooperación iberoamericana en innovación y conocimiento bajo principios de solidaridad, humanismo y complementariedad, reconociendo las asimetrías de la región así como las particularidades, necesidades y especificidades de nuestros pueblos, con especial énfasis en aquéllas de orientación educativa con el objetivo de garantizar que todos los países miembros se beneficien de la Conferencia Iberoamericana.
16. Incentivar la implementación, en las Universidades, de estrategias de fomento del emprendimiento y de valoración de la investigación científica y tecnológica, que estén al servicio de las comunidades y en consonancia con la realidad y las necesidades de nuestros pueblos.
17. Potenciar la formación de talentos y recursos humanos en Innovación científica y tecnológica, procurando atraer más jóvenes a las carreras científicas, de acuerdo a lo señalado en la Declaración de San Salvador, y promover la cultura, la divulgación y la educación científica considerando las características interculturales de las respectivas sociedades, incluyendo la promoción de iniciativas que permitan la incorporación de recién egresados a entidades públicas y privadas y centros de investigación.
18. Asegurar y promover el acceso y el uso, libre y seguro, de las TICs para toda la sociedad, en particular entre la infancia, la juventud y las personas con discapacidad, fomentando la inclusión, la igualdad, especialmente de género, generacional y territorial, convirtiendo el acceso en un derecho básico y universal.
19. Destacar el papel esencial del Estado en alentar y coordinar acciones y políticas de innovación en el ámbito económico y social.
20. Realizar los esfuerzos necesarios, en el espacio iberoamericano, para incorporar elementos de innovación en las políticas públicas con objeto de mejorar la calidad y la eficiencia de los servicios que presta el Estado a la sociedad en general.
21. Estimular el intercambio y la transferencia de tecnologías entre empresas y gobiernos de los países de la región, acorde con el concepto de innovación abierta.

22. Reiterar la importancia de la innovación, el conocimiento y la transferencia de tecnología para enfrentar el Cambio Climático y, en este contexto, continuar participando activa y coordinadamente en la XV Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP 15), que tendrá lugar en Copenhague, del 7 al 18 de diciembre de 2009.

23. Promover e incentivar la utilización de energía producida con base en fuentes renovables y luchar contra el cambio climático.

24. Contribuir, de conformidad con el principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas, a un esfuerzo global de reducción de emisión de gases de efecto invernadero, basado en metas nacionales cuantificadas para los países desarrollados y en acciones de mitigación nacionalmente apropiadas (NAMAs), de acuerdo con las condiciones nacionales de los países en desarrollo, sustentadas en flujo adecuado de financiación y transferencia de tecnología.

25. Trabajar para que la adaptación de los países en desarrollo a los efectos negativos del cambio climático esté sustentada por flujos financieros internacionales nuevos y adicionales, suficientes y previsibles.

26. Defender el fortalecimiento del apoyo financiero y tecnológico de los países desarrollados hacia países en desarrollo en el área del cambio climático, enfatizando el papel clave que debe cumplir, en ese contexto, por el financiamiento público internacional. Reconocer, igualmente, el papel complementario que el sector privado podrá desempeñar en el apoyo a las acciones de mitigación y de las tecnologías limpias.

27. Valorar las mejores prácticas para responder adecuadamente a los desafíos planteados por la crisis financiera y económica internacional, que fue también tema de debate en esta Cumbre. Apoyar, en dicho contexto, el incremento sustancial de capital del Banco Interamericano de Desarrollo y del Banco Mundial para asegurar que cuenten con recursos suficientes para cumplir con sus mandatos en materia de financiamiento para el desarrollo. Impulsar decididamente que el proceso de aumento sustancial de capital del Banco Interamericano de Desarrollo culmine en su próxima Asamblea de Gobernadores, a realizarse en marzo de 2010, y que el proceso de revisión del Banco Mundial finalice en las próximas reuniones de primavera que se realizarán en abril de 2010 y contribuir a la adopción de medidas de eficiencia y de racionalidad en las prácticas de dichas instituciones.

En este contexto, expresar su determinación de participar y contribuir activamente en un proceso de transformación profunda y amplia de la arquitectura financiera internacional.

28. Disponer el cumplimiento a lo acordado en esta Cumbre y solicitar a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) dar seguimiento a los mandatos emanados del Programa de Acción de Lisboa, que es parte integrante de esta Declaración.

29. Agradecer al gobierno del Paraguay su ofrecimiento para organizar la XXI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno en el año 2011.

30. Reiterar nuestro reconocimiento al Gobierno de Argentina, por la celebración de la XX Cumbre Iberoamericana en 2010, en la ciudad de Mar del Plata, y al Gobierno de España que acogerá la XXII Cumbre, en Cádiz, en 2012.

31. Agradecer a la SEGIB por el trabajo desarrollado en 2009, en la ejecución de los mandatos emanados de las Cumbres.

32. Registrar el ingreso en la Conferencia Iberoamericana del Reino de Bélgica y a la República Italiana como Observadores Asociados y, como Observadores Consultivos, a la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), al Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), a la Unión Latina (UL) y a la Organización de los Estados de Caribe Oriental (OECS).

33. Expresar nuestro más decidido agradecimiento al Pueblo y a las autoridades de Portugal por la cálida acogida brindada en ocasión de esta XIX Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno.

Suscribimos la presente Declaración, en dos textos originales en idiomas portugués y español, ambos igualmente válidos, en Estoril, Portugal, el primero de diciembre de 2009.

Cumbre Iberoamericana, sin consenso sobre Honduras

La primera sesión plenaria de la Cumbre Iberoamericana se cerró el lunes con una agenda oficial centrada en la economía y una agenda paralela en la que los 22 líderes del foro regional reunidos en Portugal fueron incapaces de consensuar una resolución conjunta sobre la crisis de Honduras.

La comunidad iberoamericana se mostró dividida sobre la legitimidad de las elecciones que el domingo dieron una amplia victoria al candidato del Partido Nacional, Porfirio Lobo, sobre el oficialista Elvin Santos.

Mientras Brasil, Argentina y Venezuela se expresaron abiertamente en contra de los comicios y sus resultados, Colombia y Costa Rica reconocieron el lunes oficialmente a Lobo como mandatario electo. España, México y Chile, por su parte, se situaron en un punto intermedio.

En declaraciones, la representante de Honduras en la Cumbre, Patricia Rodas, la canciller del depuesto presidente Manuel Zelaya, calificó las elecciones como un intento por "blanquear el golpe de Estado" del pasado 28 de junio, pero admitió la posibilidad de abrir un diálogo entre Zelaya y Lobo para iniciar la reconciliación de su país.

Así las cosas, el encuentro de líderes regionales enfocado a la innovación y el conocimiento sigue pendiente de un documento sobre Honduras, que no termina de llegar. De momento, se desconoce si la resolución, de aprobarse, reconocerá o no la victoria electoral del candidato Lobo o, simplemente, evitará pronunciarse al respecto.

"Aún existen muchos países, sobre todo en América Central, en situación de vulnerabilidad política. Por lo tanto, Brasil no tiene que repensar el tema de Honduras", dijo el presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva.

En el polo opuesto, el jefe de gobierno colombiano, Alvaro Uribe, dio por buena la victoria de Lobo, al igual que su homólogo costarricense Oscar Arias, uno de los principales impulsores de las negociaciones que culminaron en la cita electoral.

"Colombia reconoce al nuevo gobierno", dijo Uribe en declaraciones realizadas desde Estoril a la prensa local. "Se ha dado un proceso democrático en Honduras y una alta participación, sin fraude, inobjetable".

A mitad de camino entre las dos posturas, España argumentó que rechaza las elecciones, pero precisó que no puede ignorar los resultados ni el apoyo popular recibido por Lobo.

El presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero, aseguró que hace falta "un gran acuerdo nacional en Honduras, latinoamericano, centroamericano y europeo", mientras que el canciller Miguel Angel Moratinos pidió a los miembros de la cumbre que remasen en la misma dirección.

En la misma línea, la presidenta chilena, Michelle Bachelet, dijo que las elecciones del domingo son insuficientes y solicitó a todas las partes implicadas que busquen un acuerdo para la reconciliación.

Por su parte, el presidente de México, Felipe Calderón, exigió el restablecimiento del orden constitucional y lamentó que los comicios no contaran con los observadores internacionales tradicionales e institucionales, la OEA y la Unión Europea.

La canciller hondureña coincidió en la necesidad apuntada por Chile y España, entre otros, de la búsqueda de un consenso nacional y la vuelta del orden democrático, aceptando una hipotética negociación entre Zelaya y Lobo.

Las sesiones de trabajo de la XIX Cumbre Iberoamericana, con un marcado acento económico, se desarrollaron el lunes con la ausencia de ocho de los 22 líderes que integran 19 países de América Latina, más Portugal, España y Andorra.

La candente situación en Honduras, unida a la inasistencia del presidente venezolano, Hugo Chávez, relegó a un segundo plano la tensas relaciones entre Colombia y Venezuela a cuenta del convenio de cooperación entre Colombia y Estados Unidos para que militares estadounidenses utilicen bases colombianas en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo.

Se espera que, al margen de la actualidad, los presidentes debatan sobre economía y cambio climático y aprueben el martes, fecha de clausura de la Cumbre, un programa transnacional de innovación y desarrollo industrial. (*El Economista*, 30/11/2009)

América Latina e Integración

Uruguay: Frente Amplio elige Mujica con 53% de los votos



Los festejos no se limitaron únicamente al centro de la ciudad sino que en muchos barrios de la capital y en ciudades del interior del país el ruido continuó hasta altas horas de la noche.

Las primeras palabras de Mujica como presidente electo fueron de tono conciliador.

“Ni vencidos ni vencedores. Apenas elegimos un gobierno que no es dueño de la verdad, que los precisa a todos”, dijo Mujica ante los miles de seguidores que lo esperaban desde hacía horas sobre la costa de Montevideo, afuera del hotel donde la fórmula presidencial del FA esperaba los resultados.

Luego solicitó a los militantes de su partido que no agraven a los votantes de la oposición, “que son hermanos”, y pidió disculpas a la fórmula del Partido Nacional por las veces que durante la campaña ofendió a sus candidatos.

El presidente electo agradeció a los mandatarios de la región (Argentina, Brasil, Venezuela) por haberle llamado para felicitarlo, al conocer su triunfo.

Mujica

José Mujica será un presidente diferente. A los 74 años de edad, Mujica, conocido popularmente como “Pepe”, será el presidente de más edad en la historia de Uruguay, y de la región en la actualidad.

Mujica fue uno de los principales dirigentes del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN), que durante fines de la década del 60 protagonizó una guerrilla que buscaba imponer el socialismo por la vía armada.

Estuvo preso 14 años. En una oportunidad logró huir de la cárcel en una fuga masiva pero volvió a ser capturado y, durante el gobierno militar (1973-1985), estuvo detenido en diferentes cuarteles en condiciones infrahumanas. Junto con otros guerrilleros fue amenazado de ser ejecutado si los tupamaros cometían un atentado.

A fines de los 80 creó -junto a otros ex integrantes del MLN- el Movimiento de Participación Popular (MPP), dentro de la coalición de partidos de izquierda, Frente Amplio. Su crecimiento fue sostenido en las elecciones subsiguientes hasta convertirse en 2005 en la fuerza más votada dentro de la izquierda.

En 2005 el presidente Tabaré Vázquez lo designó como Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, donde se mantuvo hasta 2008, cuando regresó a su banca en el Senado y lanzó su candidatura a la Presidencia, ganando la interna del FA. (BBC, 30/11/09)

Lula da Silva y Cristina Fernández acordaron agenda de negociación

El documento técnico avalado por da Silva y Fernández durante la visita oficial de la presidenta argentina a Brasilia, impone un compromiso para Argentina de no exceder el plazo de 60 días para expedir las licencias no-automáticas, y para Brasil de implementar un aviso previo a su socio, antes de su aplicación.

En ambos casos, se trata de plazos definidos por la Organización Mundial de Comercio. Argentina demoraba según funcionarios del país vecino, alrededor de 180 días para otorgar licencias de importación de productos brasileros, cuando el estipulado es de 60 días. Asimismo, Brasil, se comprometió a informar previamente a Argentina sobre la adopción de licencias no automáticas, en el plazo estipulado por la OMC, que es de 21 días.

Las negociaciones quedarán a cargo de los ministros de las áreas respectivas, con el planteo por parte de Brasil de diseñar un cronograma para la remoción de las barreras al comercio. Y la agenda de reuniones presidenciales se adelantará de seis meses a tres, en atención a las fuertes presiones que ambos gobiernos reciben de sus sectores empresariales en las acusaciones cruzadas de proteccionismo.

En los días previos a la reunión entre los presidentes de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, y de Argentina, Cristina Kirchner, se produjo un incidente denunciado más tarde en los encuentros técnicos de Brasilia por el director de Relaciones Económicas Internacionales, Alfredo Chiaradia, en torno a la retención de camiones con pick ups Toyota HiLux, que afecta al sector más sensible del comercio bilateral, ya que el automotriz representa el 40% del comercio bilateral, y afecta concretamente los planes de reindustrialización en que está embarcado el gobierno argentino.

En un gesto que se entendió como de compensación, la empresa Vale do Rio Doce, informó a la primera mandataria argentina sobre la inversión en ese país de casi US\$ 4.000 M en la exploración de potasio de las reservas argentinas. En volumen, según la prensa brasilera, se trata de más de la mitad de lo invertido por las empresas de ese origen en el país en los últimos seis años. El asesor internacional de Lula, Marco Aurelio Garcia, aprovechó la oportunidad para exponer a las inversiones de la compañía como un ejemplo del interés de Brasil en estimular la "integración productiva" entre los dos países, que su vez fue apuntada por Lula como la única forma de superar los recurrentes conflictos comerciales entre ambos.

Por su parte, la presidenta Cristina Fernández demandó flexibilidad por parte del gobierno de Brasil, en razón de las asimetrías en la relación. Recordó además que la empresa Aerolíneas Argentinas decidió comprar 20 aviones EMB 190 de Embraer y afirmó que el superávit de Brasil con Argentina ayuda a compensar el déficit que Brasil tiene en el comercio de manufacturas con otros países.

Los ministros de Relaciones Exteriores, de Economía y de Comercio se reunirán cada 45 días para tratar los problemas bilaterales, como las licencias no -automáticas, que a pesar de los nuevos plazos, seguirán en vigor. El nuevo grupo de trabajo se superpondrá a otro que funciona desde hace cuatro años, con muy pocos resultados visibles, a nivel de vice-ministros, la Comisión de Monitoreo de Comercio.

En declaraciones en los días previos a la reunión presidencial, los ministros de Relaciones Exteriores, Jorge Taiana, y Industria, Débora Giorgi, en una conferencia de prensa habían ratificado la vigencia de las licencias no automáticas para la administración del ingreso de productos de origen brasileño en el país.

En ese momento, el canciller consideró que era "la mejor defensa de nuestras posibilidades" y que las medidas sirven para "evitar efectos no queridos", en tanto Giorgi sostuvo estar trabajando "para la reunión de presidentes con el mejor de los espíritus, conscientes de la necesidad de tener un desarrollo industrial en la Argentina".

En ese momento, el gobierno argentino consideró violatorias del acuerdo del Mercosur las exigencias de licencia previa a cerca de 35 productos argentinos impuestas por Brasil desde el mes pasado, como las autopiezas o los laminados de madera. (*MercosurABC, 19/11/2009*)

Declaración Conjunta

El día 18 de noviembre de 2009, por invitación del Presidente de la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, la Presidenta de la República Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, realizó una visita de trabajo al Brasil. En la ocasión, ambos Jefes de Estado pasaron revista al amplio espectro de la relación bilateral y evaluaron el estado de implementación de los proyectos incluidos en el Mecanismo de Integración y Coordinación Bilateral Argentina-Brasil. La Presidenta Cristina Fernández de Kirchner y el Presidente Luiz Inácio Lula da Silva:

1. Reafirmaron su compromiso con el permanente perfeccionamiento de la democracia y de las instituciones del Estado de Derecho en sus países y reiteraron que la democracia, los derechos humanos y el desarrollo son interdependientes y se refuerzan mutuamente. En ese contexto, expresaron su firme compromiso en la ampliación de políticas sociales inclusivas y en el fortalecimiento de los mecanismos de participación de la sociedad civil en la formulación de políticas públicas y en el monitoreo de sus resultados.
2. Resaltaron la importancia de la promoción y protección de todos los derechos humanos y libertades fundamentales para alcanzar el progreso, la prosperidad y la justicia social y reiteraron el compromiso de sus Gobiernos y pueblos con la defensa de los principios de universalidad, indivisibilidad e interdependencia de los derechos humanos, incluyendo tanto los derechos civiles y políticos como los derechos económicos, sociales y culturales.
3. Reiteraron la determinación de continuar trabajando de manera coordinada para combatir el hambre y la pobreza en sus países y en toda la región, así como garantizar la consolidación de una vigorosa agenda social y productiva regional, con el objeto de profundizar la cooperación en materia de políticas sociales, distribución de la renta, creación de empleos y emprendimientos, incluyendo las políticas de apoyo a las pequeñas y medianas empresas.
4. Concordaron en la necesidad de fortalecer el multilateralismo, el derecho internacional y el respeto a los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas como forma de garantizar eficacia en el tratamiento de los temas internacionales y de asegurar la paz y la seguridad internacionales. Destacaron, en ese contexto, la necesidad de seguir trabajando por la reforma del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, a fin de tornarlo más eficiente, transparente, representativo, democrático y responsable de sus acciones frente a la comunidad internacional.

Texto completo de la Declaración Conjunta disponible en :

<http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=2216&IdSeccion=3>

Uruguay logró escasos avances en su presidencia del Mercosur

En menos de un mes Uruguay pasará la presidencia pro t mpore del Mercosur a Argentina. De los puntos que el gobierno se había propuesto impulsar en su mandato, pocos registraron avances según fuentes oficiales consultadas por El País.

Por lo pronto, aún persiste la incertidumbre sobre si se podrá aprobar el Código Aduanero del bloque, un paso previo para eliminar el doble cobro del Arancel Externo Común (AEC) que perjudica a Uruguay.

El 7 de diciembre se reunirá el Consejo de Mercado Común (el principal órgano de toma de decisiones del bloque integrado por ministros de Economía y cancilleres) y un día después será la cumbre de presidentes.

Otros funcionarios del gobierno son más escépticos y dijeron a El País que "no se vislumbran avances" importantes.

Si bien en los últimos meses surgieron trabas comerciales de Brasil (cuotificando el ingreso de leche en polvo uruguayo) y Argentina (con más productos comprendidos dentro de las licencias de importación que demoran ese trámite), Uruguay no hará planteos específicos por estos temas en el bloque.

Uno de los objetivos que tiene Uruguay para las próximas reuniones es que el Mercosur prorrogue los regímenes especiales que benefician al país más allá de 2010.

El régimen de admisión temporaria, permite a Uruguay su desarrollo como polo logístico regional. Ese esquema consiste en ingresar mercaderías por cierto lapso -hoy 36 meses- para incorporarles valor en territorio uruguayo y luego re exportarlas. Kreimerman dijo que en el gobierno hay "buenas expectativas" para poder lograr esa extensión.

Al asumir la presidencia pro t mpore del bloque a fines de julio, el gobierno planteó una serie de propuestas que pretendía impulsar. Ellas referían al comercio intra-zona, la aprobación del Código Aduanero, prorrogar los regímenes especiales que tiene el país e impulsar la negociación externa del bloque.

Respecto al comercio intrazona, Uruguay se proponía eliminar las restricciones no arancelarias al comercio existentes y establecer disciplinas para la aplicación de nuevas restricciones.

En cuanto a la aprobación del Código Aduanero, el gobierno señalaba a fines de julio que "la eliminación del doble cobro se trata de un proceso, pero también creemos que es estrictamente necesario que se obtengan resultados significativos desde el comienzo, para ir recuperando la credibilidad perdida". Es que esa eliminación tenía fechas previstas que se han postpuesto varias veces.

Sobre prorrogar la vigencia de los regímenes más allá de 2010, como el de admisión temporaria, el gobierno argumentaba que "en la situación actual de integración, Uruguay no está en condiciones de limitar en lo más mínimo la utilización de estos mecanismos".

En este punto, entre los funcionarios de gobierno hay optimismo de que se consiga. De hecho, Argentina y Brasil lograron extender el plazo de vigencia para sus zonas francas de Tierra del Fuego y Manaos por lo que no se visualizan dificultades para que Uruguay pueda conseguir este aspecto.

En tanto, respecto a impulsar la negociación externa, Uruguay se proponía "la preparación y la realización de una nueva reunión de Altos Funcionarios entre el Mercosur y la Unión Europea (UE), para definir el reinicio de las negociaciones y culminar el acuerdo en el transcurso del próximo año". (*El País Digital*, 16/11/09)

Órganos Multilaterales/Economía Global

Arranca Conferencia Ministerial de la OMC, pero sin muchas expectativas

Ministros de comercio de todas las latitudes se concentran a partir de hoy lunes en Ginebra para dar inicio a la primera Conferencia Ministerial de la OMC después de cuatro años. En su programa de actividades está prevista la revisión de las actividades de la Organización, así como el debate en torno al papel de la institución en la recuperación económica.

Sin embargo se espera que ninguna decisión importante, o incluso negociación sustancial respecto a la Ronda Doha se suscite. Los funcionarios por lo tanto mantienen las "expectativas muy bajas" respecto al resultado de esta cumbre, que concluirá el próximo miércoles 2 de diciembre.

En realidad esta reunión ministerial fue ideada desde un principio como un ejercicio de supervisión de la OMC, teniendo en cuenta que los intentos pasados por lograr un acuerdo de Doha se han escapado. Por lo tanto, en mayo de este año se decidió que en lugar de arriesgar otra reunión más, y probablemente un fracaso, la Conferencia Ministerial se enfocaría en la "OMC, el sistema multilateral de comercio y el entorno económico mundial actual".

¿Qué implica entonces esta reunión en modo de no negociación? Los ministros dedicarán un día completo, el 1 de diciembre, a revisar el conjunto de actividades de la OMC, incluyendo las negociaciones de la Ronda Doha. La sesión de trabajo del día siguiente abordará la "contribución de la OMC a la recuperación, el crecimiento y el desarrollo". Ambas sesiones se desarrollarán en paralelo a las plenarias, en las cuales los ministros harán intervenciones oficiales de alrededor tres minutos. En tal sentido, el Director General de la OMC, Pascal Lamy, espera que los mencionados discursos sirvan para brindar cierta directriz respecto a cómo ven el compromiso en las negociaciones de la Ronda Doha después de diciembre, así como a la dirección que las actividades de la OMC deben emprender en los próximos años.

Pero esa guía solamente sería de una naturaleza política, pues los Miembros de la OMC están muy determinados a evitar intercambios polémicos respecto a la agenda de Doha. Cabe mencionar que cuando la celebración de la reunión ministerial de la OMC fue anunciada, muchos expertos esperaban que la congregación sirviera de pretexto para discutir determinados asuntos que por largo tiempo han sido dejados de lado en las negociaciones, como la mejora del funcionamiento institucional, o los nuevos retos para el sistema multilateral de comercio, como integración regional y cambio climático. Sin embargo, todo parece indicar que eso será para otra ocasión.

El estado actual de las cosas apunta a que los ministros solamente tomarán decisiones en relación a dos asuntos muy poco conocidos: casos de 'no violación' de propiedad intelectual y comercio electrónico. De esta manera, los Miembros deberán extender hasta la próxima Conferencia Ministerial la moratoria que impide iniciar procedimientos de solución de diferencias por el daño surgido por presuntas violaciones al espíritu y no a la letra de las normas multilaterales sobre propiedad intelectual. Asimismo acordarán eximirse de imponer aranceles a las transmisiones electrónicas, como es el caso de las descargas de libros y software por internet. Por último, los representantes tomarán varias decisiones de tipo procesal respecto a dónde y cuándo llevarán a cabo la próxima Conferencia Ministerial.

Por el contrario, es casi un hecho que no van a mirar la propuesta titulada 'Fortalecimiento del sistema multilateral de comercio', la cual está respaldada por 18 países, incluidos India, EE.UU., China y Brasil (WT/MIN(09)/W/1), e informalmente también apoyada por muchos otros países.

Dicho documento, que fue introducido en octubre, solicita a la Conferencia Ministerial establecer "un proceso de deliberación adecuado para examinar el funcionamiento, la eficiencia y la transparencia de la Organización y considerar posibles mejoras". Sin embargo, la iniciativa fue desechada después del frío recibimiento de Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela. En este sentido debe resaltarse que los negociadores en Ginebra acordaron informalmente que los asuntos sometidos a la consideración de los ministros tenían forzosamente que ser aprobados primero por consenso (es decir, sin voto manifiesto en contrario).

También debido a este consenso es muy probable que los ministros no vayan a tomar ninguna decisión sobre la propuesta presentada por el grupo de países menos adelantados (PMA), la cual busca un paquete de 'cosecha temprana' que otorgue un acceso libre de aranceles y de cupos para las exportaciones de esta coalición. Una moratoria que permitiría a los Miembros de la OMC discriminar a favor de los proveedores de servicios de los PMA, así como un plan expedito para eliminar los subsidios al algodón, son también parte de la iniciativa en comento.

Las verdaderas negociaciones suceden afuera - Ninguno de los negociadores entrevistados por este medio manifestó que mucho podría surgir de los discursos formales o de las sesiones de trabajo programadas. No obstante, la acción verdadera podría suceder en las reuniones informales a las cuales los ministros asistirán de manera paralela a la conferencia.

Los alrededor de 100 ministros que se dan cita durante esta semana participarán en muchas de estas reuniones, tanto bilaterales o grupales, sea en las Misiones diplomáticas o en diferentes lugares en Ginebra. Las mismas servirán para hablar sobre los temas comerciales más candentes, la Ronda Doha incluida, pero también para hacer avanzar potenciales acuerdos comerciales.

Quien posiblemente estará bajo el mayor escrutinio es Ron Kirk, representante comercial de los EE.UU. Varios son los países que han expresado su frustración por la falta de definición de las exigencias, así como de la oferta estadounidense en relación a las negociaciones de la Ronda Doha. "No hemos podido escuchar de los EE.UU. que es lo que quiere", declaró este domingo Celso Amorim, ministro de relaciones exteriores de Brasil.

Los negociadores no obstante albergan pocas esperanzas de que Kirk cambie en estos días. Según indicó la Misión de los EE.UU. ante la OMC, Ron Kirk no asistirá el martes a una reunión muy importante de ministros del grupo de los diez países más involucrados en las negociaciones. Esta cena, convocada por Australia, Indonesia y la Unión Europea, es lo "más cercano a un ´salón verde´", indicó un delegado, agregando que la ausencia de los EE.UU. ha generado mucha decepción entre los participantes.

Los ministros de la coalición del G-20 (de países agricultores liderado por Brasil, distinto del grupo G-20 de economías más importantes del mundo) distribuyeron un comunicado este domingo en el cual resaltaron lo central de las consideraciones agrícolas y de desarrollo en las negociaciones de Doha. Solicitaron una "oportunidad multilateral, a principios del próximo año" para identificar los obstáculos que persisten para concluir la Ronda Doha a fines de 2010.

Entre otras de las reuniones, nótese que los ministros de 22 países en desarrollo se reunirán el 2 de diciembre para aprobar un acuerdo marco para reducir en un 20% los aranceles impuestos a las exportaciones entre estos países. Mediante esta iniciativa que tiene el objetivo de impulsar el comercio Sur-Sur, cerca del 70% de los bienes manufacturados y agrícolas serán cubiertos en una negociación que se sigue bajo el Sistema General de Preferencias Arancelarias.

Activismo y protestas - A pesar de que la presente reunión no resultará en cambios sustanciales a las normas al comercio multilateral, una multitud de grupos de la sociedad civil han acudido a Ginebra para protestar en contra de la OMC.

Una demostración organizada por alrededor de 40 grupos de la sociedad civil tuvo lugar el sábado por la tarde, donde participaron alrededor de 2.000 personas. La protesta estuvo acompañada de actos de vandalismo, ventanas rotas y coches en llamas. Varias son las manifestaciones que sucederán en los próximos días en Ginebra, aunque se cree que ninguna alcanzará las dimensiones de la de hace un par de días.

Aún con la convocatoria dentro y fuera de la OMC para reformar su proceder, la Conferencia Ministerial de este año no concluirá con una declaración formal negociada. Según ha advertido el presidente de esta cumbre, el ministro de hacienda de Chile, Andrés Velasco, la OMC entregará un resumen "factual y equilibrado" de las discusiones, descartando así cualquier posibilidad de discordia. (*Puentes Diario de Ginebra, ed. 01, 30/11/2009*)

Texto completo: <http://ictsd.org/i/wto/geneva/daily-updates-2009/geneva2009-daily-updates-spanish/62660/>

El comercio al servicio del desarrollo sustentable

Victor Baez

El sindicalismo de las Américas reafirma a gobiernos y negociadores reunidos en Ginebra que asuman los compromisos del Pacto Mundial para el Empleo

Las organizaciones sindicales afiliadas y fraternas a la Confederación Sindical de Trabajadores/as de las Américas (www.csa-csi.org) han venido dando seguimiento a las negociaciones de la Ronda Doha desde su reactivación en el 2007. Frente a la 7ª Conferencia Ministerial de la OMC que se inicia en Ginebra el movimiento sindical sigue movilizado.

A los gobiernos reiteramos que la actual crisis es la dramática confirmación de que el enfoque de políticas basado en la desregulación, la liberalización comercial y la financiarización de la economía ha llevado a nuestros países a profundizar graves desequilibrios estructurales, de justicia distributiva y a una profunda crisis de empleo.

En ese momento, no podemos olvidar de la importancia del Pacto Mundial para el Empleo. Se trata de un enfoque distinto de políticas públicas hacia el cual nuestros gobiernos deben demostrar mayor compromiso político para implementarlo. La idea es encontrar una efectiva salida a la crisis centrada en la recuperación del trabajo decente, los niveles de ingreso y la cobertura de seguridad social.

Por esa razón, demandamos a los gobiernos y negociadores comerciales en Ginebra, que las negociaciones comerciales en la Ronda Doha – así como en los planos regional y bilateral que pudieran ser retomadas en esta coyuntura – deben ser evaluadas ex ante. Es necesario analizar su impacto sobre la grave crisis del empleo y el ya comprometido margen de maniobra de políticas del que disponen los países en desarrollo. El comercio debe ser puesto al servicio del desarrollo sustentable.

En ese sentido, coincidimos con la Confederación Sindical Internacional (CSI) cuando afirma que "ha llegado el momento de que la OMC se sume a los demás instituciones integrantes del sistema multilateral y reconozca la necesidad de invitar a la OIT a participar plenamente en sus grupos de trabajo, en la negociación de los grupos y en las estructuras de los comités y de integrar en todos los programas y negociaciones de la OMC un enfoque de desarrollo basado en el Programa de Trabajo Decente, incluidas las Normas Fundamentales del Trabajo".

Como ha sido señalado en la Declaración sobre la Justicia Social para una globalización equitativa del 2008, "dado que la política comercial y la política de los mercados financieros repercuten en el empleo, la función de la OIT es evaluar esos efectos con miras a que el empleo pase a ser un elemento fundamental de las políticas económicas".

Las organizaciones sindicales consideran que disponer de indicadores de impacto permitiría debatir e impulsar efectivas medidas contracíclicas y no solo de carácter compensatorio frente a la actual crisis. La CSA reitera a los gobiernos y sus negociadores comerciales que la Ronda Doha debe ser orientada por el Programa de Desarrollo establecido en el 2001.

**Víctor Báez Mosqueira es secretario general de la Confederación Sindical de Trabajadores/as de las Américas (CSA) organización que representa a más de 50 millones de trabajadores/as en 29 países del continente.*

CSI: Conferencia de la OMC debe centrarse en la crisis mundial

En el tercer día de una corta Conferencia Ministerial de la OMC en Ginebra, los sindicatos han criticado duramente el hecho de que la inmensa mayoría de los discursos en la plenaria de la OMC no han logrado reconocer los vínculos entre el comercio, puestos de trabajo y la crisis mundial.

"Les resta credibilidad a los ministros en Ginebra ignorar el impacto dramático sobre los puestos de trabajo que la crisis está teniendo a nivel nacional", dijo el Secretario General de la CSI, Guy Ryder. "Algunos parecen estar viviendo en un mundo irreal en el que pueden examinar el comercio mundial de manera abstracta, en lugar de pensar en el impacto que la liberalización del comercio podría tener sobre los trabajadores que ya enfrenta la peor crisis económica en más de sesenta años."

Tampoco esta reunión de la OMC enfrenta los difíciles problemas de la reforma del sistema multilateral de comercio para agregar una dimensión de desarrollo genuino e incluir la sostenibilidad en su estructura.

"La Conferencia de la OMC debería examinar cómo cambiar las estructuras de la OMC y las normas comerciales para beneficio de todos los miembros de la OMC, así como la incorporación del trabajo decente y las normas fundamentales del trabajo en los exámenes de las políticas comerciales de la OMC", agregó Ryder. "Esta 7a Conferencia Ministerial de la OMC es una oportunidad perdida para hacer frente a cuestiones que son fundamentales para el futuro a largo plazo del sistema de comercio multilateral".

Hace clic aquí para principal CSI Declaración: http://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/Final_-_Statement-WTO-19-11-09.pdf

Sindicatos y Trabajo

Empleadores y trabajadores de Iberoamérica respaldan el Pacto Mundial para el Empleo de OIT

Representantes de empresarios y trabajadores de América Latina expresaron hoy su respaldo al Pacto Mundial para el Empleo de la OIT, y a su propuesta de colocar las políticas para generar más y mejores trabajos en el centro de los esfuerzos para la recuperación de la crisis internacional.

El Pacto Mundial adoptado por la OIT constituye "una hoja de ruta válida para superar la crisis económica mundial", expresaron representantes de organizaciones empresariales y sindicales al concluir el III Encuentro Iberoamericano de Interlocutores Sociales en la capital portuguesa. Al mismo tiempo expresaron el interés por continuar estas reuniones para impulsar el diálogo social.

"El Pacto Mundial para el Empleo es producto del diálogo social, y por eso es esencial la participación de los interlocutores sociales en su divulgación y aplicación", dijo el Director de la OIT para América Latina y el Caribe, Jean Maninat, quien presentó este documento a empleadores y trabajadores reunidos en Lisboa.

Maninat agregó ante este encuentro bipartito que "ahora que la crisis pareciera tocar fondo, el desafío del empleo lejos de amainar se hace más acuciante", y planteó que "vamos a tener que persistir en los esfuerzos para promover la creación de empleo".

El Pacto Mundial contiene una serie de recomendaciones para colocar la generación de más y mejores empleos en el centro de los esfuerzos para contrarrestar los efectos de la crisis económica sobre el mercado laboral, donde ha producido desempleo y aumento de la informalidad.

El documento fue aprobado en forma unánime en junio de este 2009 por los representantes de gobiernos, empleadores y trabajadores que participan en la Conferencia Internacional del Trabajo de la OIT.

"No podemos dejar que la crisis termine y haya millones de seres humanos que no son beneficiados por la recuperación pues no consiguen empleo o se ven obligados a trabajar en condiciones precarias", dijo Maninat. Según estimaciones de la OIT, en América Latina y el Caribe el desempleo aumentó 1 punto hasta 8,5 por ciento en 2009, lo que implica que 2,5 millones de personas se suman a las filas del desempleo.

El Encuentro Iberoamericano de Interlocutores Sociales es convocado por la Secretaria General Iberoamericana (SEGIB) en el marco del proceso de las Cumbres Iberoamericanas. El foro de Lisboa se realizó pocos días antes de la XIX Cumbre Iberoamericana, convocada en la localidad portuguesa de Estoril, cercana a esta capital. (OIT, 25/11/2009)

Declaración Andina

Las centrales sindicales de los países andinos; Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, la CLATSEP Y la Internacional de Servicios Públicos, ISP, reunidos en la oficina regional de la OIT, los días 24, 25, 26 Y 27 de noviembre de 2009, en el marco del "Seminario Subregional Andino Sobre Libertad Sindical y Negociación Colectiva en el Sector Publico" Considerando que:

1. Los trabajadores y las trabajadoras del sector publico, en los países andinos, hemos identificado una tendencia regresiva en 10 concerniente a los derechos de libertad sindical y de negociación colectiva en la región.
2. Las restricciones a la libertad sindical y a la negociación colectiva, para el personal del sector publico, están acompañadas de profundos procesos de tercerización del empleo y de inestabilidad laboral, profundizando la violación de los derechos laborales y sindicales, 10 que constata un déficit de trabajo decente en el sector publico.

3. En la mayor parte de los países de la subregión andina no se han constituido escenarios de dialogo social, que den cuenta de la situación de los trabajadores del sector publico;
4. No se han ratificado los Convenios Internacionales 151 y 154 de la OIT, que regulan las relaciones y la negociación colectiva en el sector publico, en Bolivia, Ecuador y Venezuela y que en Perú solo esta ratificado el Convenio 151.
5. Las difíciles situaciones del personal del sector publico tienen un mayor impacto sobre las mujeres, profundizando las brechas de género.

Declaramos:

Nuestro compromiso de profundizar, en las agendas de las centrales sindicales, la lucha por la libertad sindical y la negociación colectiva para el personal del sector publico, como parte integral de los programas nacionales de trabajo decente.

Instar a los gobiernos de la región para que armonicen la normativa interna con los contenidos de los convenios internacionales de la OIT 87, 98, 151 y 154 ,y, que los gobiernos que no han ratificado los convenios 151 y 154, lo hagan en el corto plazo, de acuerdo a los objetivos de la Agenda Hemisférica.

Nuestro interés en dinamizar el estudio de estos temas en el Consejo Laboral Andino, con el propósito de introducir cambios en las políticas laborales en los países de la región, que garanticen estos derechos a los/as trabajadores/as del sector publico.

Nuestro compromiso de consolidar la cooperación entre las centrales sindicales, con las organizaciones sindicales internacionales, en busca de propósitos y planes comunes, para ser aplicados en los países andinos.

Comprometernos a impulsar la ratificación e implementación de los convenios 100, 111,156 y 183 de la OIT, referentes a la igualdad de remuneración, no discriminación en el empleo, trabajadores con responsabilidades familiares, y protección a la maternidad, con el objetivo de asegurar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en el mundo del trabajo, así como la conciliación entre la vida laboral, familiar y sindical.

La determinación de impulsar una campaña regional por la ratificación y/o aplicación de los convenios internacionales de la OIT 151 y 154, apoyándonos para ello en los programas de dialogo social impulsados por la Organización Internacional del Trabajo, OIT.

Para todo ello, solicitar a la OIT el reforzamiento de los programas de cooperación técnica con las organizaciones sindicales de la subregión.

Especialmente al proyecto FSAL para que contribuya técnicamente en los procesos de auto reforma del sindicalismo en el sector publico.

Notificar nuestra decisión de convocar una jornada regional por la defensa de la libertad sindical y la negociación colectiva para los/as trabajadores/as del sector publico en los países andinos, el 23 de junio de 2010, día internacional de los servicios públicos y desarrollar, como centrales sindicales y como federaciones internacionales, todos los preparativos para que esta jornada sea exitosa.

Dado en la ciudad de Lima - Perú, el 27 de noviembre de 2009.

Por Bolivia: COB Por Colombia: CTC y CGT Por Ecuador: CEOSL, CTE. CEDOCUT, CEDOCLAT, UGTE Por Perú: CGTP, CUT, CATP, CTP Por Venezuela: CGT, CTV, CODESA, CUTV, CLATSEP ISP

Estrategias y tácticas en la OMC

Umberto Mazzei

La OMC es un ámbito multilateral muy importante, porque allí se quiere negociar el futuro. El objetivo inconfeso de crear la OMCs fue el de perpetuar en acuerdos internacionales el patrón de desequilibrio comercial en la economía internacional. La estrategia fue convocar a un foro donde negociar una modificación equitativa. La táctica es la de desgastar las resistencias con una aparente inmovilidad repetitiva. Por eso, la Ronda Doha, apodada del Desarrollo, que debía eliminar los subsidios agrícolas – que aumentaron - ahora sólo trata apertura de mercado y la palabra desarrollo brilla por su ausencia.

La ironía de la negociación es que todos los países proclaman buscar una mayor apertura de mercados, mientras todos piden “flexibilidades” para mantenerlos cerrados.

Los países desarrollados, los más beneficiados por el actual desequilibrio, no ceden en nada tangible pero piden más mercados para sus productos industriales (NAMA) y para sus exportaciones agrícolas subsidiadas. Ese proceso de pedir sin dar, crea una escalada de artimañas de un nivel técnico inmanejable para países que no tengan el respaldo de un equipo especializado. El desgaste de la resistencia es visible; temas tajantemente rechazados por los países en desarrollo, ahora están en los textos de negociación. La retórica del win-win “todos ganadores” se esfumó. Predomina la clásica ambición de ganar más, a expensas de otros.

Los objetivos de la negociación - Hay mucha retórica, pero el objetivo original y oculto de la negociación es abrir mercados a la producción y el mercadeo internacional de carteles transnacionales. Los carteles son apátridas, pero controlan notoriamente a gobiernos de países desarrollados, que hablan por ellos; quien lo dude, que mire el manejo de la crisis financiera. Ese control cartelista encuentra resistencia política en algunos países en desarrollo que tienen industrias propias y mucha población que vive de la agricultura. Tales son los casos, por ejemplo y con matices propios, de Argentina, Brasil, China, India, Sur África.

La Agricultura es esencial para la soberanía política; como saben quienes padecieron o padecen – como Gaza y Cuba- hambre y privaciones a causa de bloqueos, que son actos de guerra y genocidio. Por eso el eje de la negociación son los bienes agrícolas. En el comercio agrícola hay una deslealtad evidente y el principal problema es la distorsión de precios causada por los subsidios a la agricultura, que van más al intermediario que al productor.

Por razones geográficas y por la abundante mano de obra, los países tropicales y subtropicales debieran ser los grandes exportadores de productos agrícolas. Europa y Estados Unidos no son eficientes en la producción agrícola, pero la subsidian y la protegen con altos aranceles. Hasta allí hay una lógica de soberanía alimentaria. Lo irracional es que Europa y Estados Unidos, gracias a los subsidios, sean los principales exportadores agrícolas, con precios inferiores al costo en países en desarrollo, que arruinan a los productores y a las economías.

Algunos países, como Argentina, Australia, Brasil, Nueva Zelanda, son muy eficientes y aún compiten, pero con menores ganancias; porque los subsidios bajan los precios internacionales. Eso torna los subsidios agrícolas en un instrumento para impedir la creación de capital en los países agricultores. Todo ello vendido como libre competencia, juego nivelado y demás términos del sermón neoliberal.

Divide et impera - El principio del “Divide et Impera” (Divide y Vence) es romano, pero lo practican bien los anglosajones y otros colonizadores. El mapa de África muestra antiguas comunidades nacionales separadas por líneas artificiales que es obligatorio respetar. La América Española se fragmentó aupando caudillos regionales. Ingleses y brasileños lograron dividir la República Rioplatense en Argentina, Uruguay y Paraguay. Estados Unidos e Inglaterra fomentaron el separatismo en la Gran Colombia e intervinieron para atomizar el Istmo Centroamericano.

Los países en desarrollo tienen en la OMC una mayoría aplastante y por eso se busca dividirlos. La primera división ocurrió fuera de la OMC, cuando los carteles transnacionales lograron todo cuanto pudieran ambicionar con acuerdos de libre comercio (TLCs) que Estados Unidos y Europa firmaron con países donde controlan a la clase dirigente. La negociación en la OMC se limita, pues, a los países en desarrollo que aquellas no controlan.

En la OMC, un instrumento eficaz para dividir es el "Trato Especial y Diferenciado", que es algo como "comprar a plazos". En base a ese principio hay divisiones arbitrarias como "países menos adelantados (PMAs)" y "pequeñas economías" a quienes se exime – por ahora- de concesiones y por lo tanto de interés en la negociación. Cuando vemos que los PMAs son ex-colonias aun dependientes y lo de pequeñas economías fue promovido (Guatemala a la cabeza) por países que firmaron TLCs con Estados Unidos, sabemos quien está detrás.

Hay divisiones surgidas del proceso de negociación. Hay cinco relacionados sólo con comercio agrícola: Grupo Cairns, G-20, G-33, G-10 y ACP. El Grupo Cairns -países de agricultura muy eficiente- pide eliminación de subsidios y apertura. El G-20 pide lo mismo, pero con reservas. El G-33, son 45 países en desarrollo que defienden (productos especiales y salvaguardias) sectores de subsistencia vulnerables, pero sólo 8 siguen activos, porque a 37 les dieron el opio de pequeñas economías. El G-10 es de algunos países industrializados que defienden (productos sensibles) sus sectores agrícolas estratégicos. Los ACP defienden sus preferencias agrícolas europeas de la erosión que causaría la apertura comercial a terceros.

En productos industriales sólo el grupo NAMA 11 defiende el derecho a proteger su industria nacional. De los 11, sólo siguen muy activos Argentina y Sur África. Brasil ya cede.

América Latina en la OMC - Latinoamérica no existe como fuerza en el plano de la OMC. En las negociaciones sobre agricultura no hay GRULAC, ni Pacto Andino, ni MERCOSUR, lo que contrasta con el perfil del Grupo Africano o del Grupo ACP. El cuadro es caótico y algunos países latinoamericanos son miembros de grupos contradictorios. Veamos la coherencia:

- Grupo Cairns: Colombia y Costa Rica pertenecen sólo a ese grupo .
- G-20: Ecuador pertenece sólo a ese grupo.
- G-33 : Honduras y Nicaragua pertenecen sólo a ese grupo.
- Grupo Cairns y G-20: los países del MERCOSUR y Chile figuran en ambos.
- G-20 y G-33: Venezuela y Cuba figuran en ambos.
- Grupo Cairns, G-20 y G-33: Bolivia y Guatemala figuran en los tres.
- Pequeñas Economías: Allí figura toda Centroamérica menos Costa Rica, todo el Caribe, Ecuador, Paraguay, Bolivia, y ... ¡Venezuela que pide ese trato en NAMA!

Es obvia la ausencia de una política negociadora cuando, como Guatemala, se pertenece a todos los grupos de países en desarrollo a pesar de las contradicciones. El único beneficio señalable es el de recoger mucha información.

Hay estructuras latinoamericanas que pudieran ser más útiles. Es el caso de ALADI, que en la OMC se beneficia de la "cláusula de habilitación". El GRULAC, es variopinto en políticas, pero hay foros en que tiene posición propia. En la Comisión del Codex Alimentario, como Comité Codex de América Latina y Caribe, neutralizó iniciativas europeas que pedían estándares sanitarios adversos a las exportaciones agropecuarias latinoamericanas.

Un grupo latinoamericano que comienza a demostrar una coordinación eficaz es el ALBA. Hace unos días se impuso con una cláusula que reafirma la necesidad del consenso para adoptar decisiones, porque una propuesta de la India, sobre reforma y transparencia de la OMC, trataba la expresión de la voluntad multilateral con ambigüedad peligrosa. En Estados Unidos ya hay críticas editoriales sobre la necesidad del consenso en la OMC.

Razones para rechazar los textos propuestos - La OMC se ha enfocado a reducir aranceles, abrir servicios y proteger propiedad intelectual, en lugar de disminuir distorsiones económicas. Esa prioridad tiende a mantener la distorsión existente y empeorarla. La crisis financiera evidencia los peligros de la rápida apertura y desregulación, cuando que afecta más

gravemente a los países con los mercados financieros más globalizados. La crisis también evidencia la vulnerabilidad de los países dependientes del mercado mundial para satisfacer necesidades básicas, como la alimentación.

Los líderes del G20 reunidos en Washington, Londres y Pittsburg, como sumidos en una bruma irreal, repiten el mantra de que hay que concluir la Ronda Doha para el 2010. Hay políticas claras de sus propios países que apuntan en dirección contraria. La decisión en Argentina, China e India de frenar las exportaciones agrícolas para abaratar la alimentación nacional. La falta de flexibilidad en la posición negociadora de Estados Unidos y la urgente prioridad de su agenda interna. Las medidas para estimular las industrias nacionales y mantener el empleo que proliferan.

Todo esos signos no son obra del azar. No parece que el Director de la OMC, Pascal Lamy, lo perciba, pero muchos gobiernos piensan que una crisis general, de duración incierta, no es el mejor momento para renunciar a instrumentos básicos de política económica. Los más recalcitrantes han sido los grandes actores de la negociación. Es absurdo buscar un acuerdo multilateral estático, durante una dinámica mundial que sugiere grandes cambios. Los países en desarrollo que controlan sus políticas nacionales, tienen en el desarrollo interno y regional una opción de crecimiento válida, mientras se perfila el cambio geopolítico que hará del comercio internacional un intercambio más equitativo, pagado con dinero más sólido. (ALADI/AMLATINA, 10/11/2009)

“IX Cumbre Sindical del Cono Sur Para fortalecer la Integración con Justa Distribución de la Riqueza, Por Más Derechos y Más Empleo”.

Diciembre 2009

5 de diciembre

Seminario: Seguridad Social desde la perspectiva de género y los desafíos del trabajo doméstico para la organización sindical. En la Asociación de la Prensa Uruguaya. San José 1330

Encuentro sindical de Jóvenes Trabajadores/as del Cono Sur- en el PIT CNT, Jackson 1283 esq Guaná. Tel +5982 4096680

6 de diciembre

Seminario: Seguridad Social desde la perspectiva de género y los desafíos del trabajo doméstico para la organización sindical – en la Asociación de la Prensa Uruguaya

Encuentro sindical de Jóvenes Trabajadores/as del Cono Sur- en el PIT CNT

Comisión de Desarrollo Productivo de la CCSCS – en el PIT CNT

7 de diciembre

“Cumbre Sindical del Cono Sur para fortalecer la integración, con justa distribución de la riqueza, por más empleo, por más derechos” – en el PIT CNT

8 de diciembre

Reunión preliminar del Consejo Asesor Laboral de ALADI – en la ALADI

Comisión de Derechos Humanos de la CCSCS - Hora de inicio: 09:00 am – en el PIT CNT