

Uruguay: FA va a la segunda vuelta y tiene mayoría en el Congreso



Terminada el escrutinio de los votos observados el Frente Amplio en Diputados tendrá una banca de 50 diputados y 16 Senadores. Logró la mayoría en ambas cámaras.

Según la Corte Electoral, FA obtuvo 48% del total de votos y 49.3% de los votos a los partidos, por lo menos. El Partido Frente Amplio logró 1.103.789 y el Partido Colorado 391.613 votos.

Cámara de Representantes: Partido Frente Amplio 50 bancas; Partido Nacional 30 bancas; Partido Colorado 17 bancas; Partido Independiente 2 bancas

Senado- Partido Frente Amplio 16 bancas; Partido Nacional 9 bancas; Partido Colorado 5 bancas.

El gran beneficiado en los comicios ha sido el Partido Colorado que obtuvo 17% de los votos.

Por otro lado, los dos asuntos sometidos a plebiscito -la anulación de la Ley de Caducidad y la posibilidad del voto por correo- **no se aprobaron.**

EEUU pressionan por Acuerdo. Zelaya vuelve (¿?)

Después de meses de marchas y contramarchas, las delegaciones del presidente interino de Honduras, Roberto Micheletti, y del mandatario depuesto, Manuel Zelaya, lograron un acuerdo para poner fin a la crisis política en el país centroamericano, generada a partir del golpe de Estado del pasado 28 de junio.

El pacto establece que será el Congreso el que decida el regreso de Zelaya, propuesta largamente solicitada por este último como solución al conflicto.

También instituye un gobierno compartido, tal como se diseñó en la iniciativa presentada en su momento por el presidente de Costa Rica, Óscar Arias.



Elecciones en Uruguay

Habrá que esperar un mes más para conocer quién será el futuro presidente de Uruguay. Ninguno de los candidatos en los comicios celebrados este domingo obtuvo la mayoría necesaria (superior al 50% de los votos) para acceder a la presidencia, según se desprende de los primeros datos oficiales. De esta manera, el próximo 29 de noviembre se realizará una segunda ronda electoral, donde los uruguayos deberán decidir entre los dos candidatos más votados.

La próxima contienda será muy reñida. Con casi la totalidad de los votos escrutados, el candidato oficialista del Frente Amplio (FA), José "Pepe" Mujica, consiguió el 47,5% de los votos, seguido por el candidato del Partido Nacional (PN), Luis Alberto Lacalle, quien habría obtenido el 28,5% de los sufragios.

El gran beneficiado en los comicios ha sido el Partido Colorado, que si bien quedó fuera de la competencia por el máximo puesto, habría duplicado su participación en el Parlamento con respecto al período actual.

Este partido obtuvo el 17% de los votos. Tras conocerse los resultados, el candidato Pedro Bordaberry dijo a título personal que apoyará a Lacalle, por lo que si sus seguidores deciden seguir sus pasos, la elección estará muy pareja.

El minoritario Partido Independiente, que obtuvo el 2,4% de los votos, había dicho antes de la elección que dejará en libertad a sus seguidores para que decidan por sí mismos a quién apoyar en caso de que se celebrara una segunda vuelta electoral.

¿Quien son los candidatos?

Jose Mujica, un ex guerrillero tupamaro de 74 años de edad, es quien, según las encuestas, tiene más posibilidades de alcanzar la presidencia, probablemente en una segunda vuelta electoral a realizarse en noviembre. Su principal rival, Luis Alberto Lacalle, de 68 años, es el candidato del Partido Nacional, de centro-derecha, y fue presidente del país entre 1990 y 1995.

Si bien Mujica representa al sector de izquierda más radical dentro del FA, en los últimos tiempos ha hecho explícito su compromiso a continuar los lineamientos del gobierno de Tabaré Vázquez, sobre todo en materia económica. Vázquez llevó a la izquierda al poder por primera vez en Uruguay. Es una figura moderada que cuenta con un alto índice de aprobación de parte de la ciudadanía (62%).

(Tabaré) Vázquez no nos ha llevado a la aventura de una reforma constitucional como ha pasado en otros países del continente. "Con él, el pueblo aprendió lo que es un gobierno de izquierda y que es posible lograr cambios", dijo Mujica.

Luis Alberto Lacalle – Fue presidente entre 1990 y 1995, periodo en que se firmó el Mercosur, Su gobierno fue acusado de practicar varios actos de corrupción. y se hicieron acusaciones Tratando de capitalizar la popularidad de Vázquez a su favor, Lacalle dijo esta semana que un eventual gobierno suyo sería más parecido al del actual gobernante que un eventual gobierno de Mujica.

El candidato nacionalista dijo que "si bien tenemos diferencias con el actual presidente, él ha sido un Jefe de Estado republicano, ha cultivado la democracia, y no tiene el perfil tan señalado en Mujica de plantear las cosas en blanco y negro. Vázquez no nos ha llevado a la aventura de una reforma constitucional como ha pasado en otros países del continente y Mujica plantea realizar una reforma cuyo alcance es una incertidumbre para la seguridad

jurídica de las personas y sus bienes”.

Mujica, por su parte, desestimó en diversas entrevistas que fuera a seguir el modelo de Hugo Chávez, en Venezuela. En diálogo con la BBC, Mujica dijo: “para mí Lula es el modelo de presidente porque demostró que tiene una enorme capacidad de negociación y consiguió transformar los conflictos en acuerdos”.

En su programa de gobierno, el FA establece metas a lograr si accede a un segundo mandato, como la creación de 200.000 puestos de trabajo y continuar reduciendo el número de pobres e indigentes. Sin embargo, la campaña electoral se caracterizó más por los enfrentamientos y agravios entre candidatos que en la promoción de propuestas.

Elecciones en Honduras

La iniciativa fue aceptada por el presidente depuesto. “Mañana (este viernes) será el día que se firme el plan de restauración de la democracia en el país”, dijo Zelaya a una radio local.

Micheletti dijo al leer un comunicado que la iniciativa representaba una “concesión significativa” que, según dijo, busca pasar la página y resolver la crisis en el país centroamericano.

Si el Congreso y la Corte Suprema dan el visto bueno, esto produciría el regreso al poder de Zelaya, quien permanece en la embajada de Brasil desde que regresó al país el pasado 21 de septiembre.

DETALLES DEL ACUERDO

- Apoyar propuesta que permite voto en el Congreso previa opinión de la Corte Suprema para restituir a Zelaya en el poder.
- Creación de un gobierno de unidad y reconciliación nacional.
- Renunciar a convocar una Constituyente o reformar la Constitución en artículos irreformables.
- Reconocer y apoyar las elecciones del 29 de noviembre y el traspaso de gobierno.
- Crear una comisión de la verdad que investigue los hechos antes y después del 28 de junio.
- Solicitar a la comunidad internacional la normalización de las relaciones con Honduras.

La propuesta de Micheletti se produce en el marco de la presencia en Tegucigalpa de una delegación de Estados Unidos, encabezada por el secretario de Estado para el Hemisferio Occidental, Thomas Shannon, quien junto a la Organización de Estados Americanos (OEA) lograron la reactivación del diálogo.

El secretario de Estado para el Hemisferio Occidental anunció que su país respaldará los comicios generales tras la firma del acuerdo para que el Congreso decida sobre la restitución del depuesto Manuel Zelaya.

“EE.UU. va a acompañar a Honduras en sus elecciones del 29 noviembre”, expresó Shannon a la prensa luego de anunciarse la firma de un acuerdo entre las comisiones de Zelaya y de Micheletti.

Este jueves, en una rueda de prensa, Shannon aseguró que las gestiones que realiza desde el miércoles en Honduras al frente de una delegación de alto nivel del gobierno estadounidense buscaban crear un ambiente para que la comunidad internacional pueda “acompañar el proceso (...) y asegurar que las elecciones puedan darse en un ambiente de paz”.

¿Candidato "zelayista"?

A menos de un mes de las elecciones, ya es muy tarde para que postule a un candidato de su gusto, ya que el aspirante presidencial de su Partido Liberal favoreció el golpe y se volcó contra el propio Zelaya.

No obstante, Juan Barahona explicó que entre el grupo de seis candidatos hay dos que podrían considerarse "zelayistas".

César Ham, del Partido Unificación Democrática, y Carlos Reyes, un postulante independiente, han estado desde un comienzo del lado de la resistencia.

"Reyes es el que tiene más fuerza, pero se está tratando de unificar ese voto", comentó Barahona, con la esperanza de que alguno de ellos logre atraer a los votantes y, a su vez, se rechace al candidato del Partido Liberal.

Queda por ver cómo se ajustan los últimos detalles para regresar a Zelaya al poder para los más o menos tres meses que quedan en este período presidencial antes de entregar el mando al próximo mandatario el 27 de enero de 2010.

Todavía podrían presentarse algunos obstáculos, pero la vicescanciller interina Alvarado expresó su optimismo al respecto.

"No creo que vaya haber ningún problema con el acuerdo alcanzado. Tanto el señor Zelaya como el señor Micheletti saben que esa es la salida. Si surgen situaciones irregulares se tratarían de conciliar". (*BBC Mundo, 30/10/09*)

http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/10/091030_0440_micheletti_ao.shtml

Cronología de la crisis hondureña

La crisis política en Honduras comenzó cuando Manuel Zelaya fue sacado del país, a punta de pistola y en sus pijamas, a fin de junio. Desde ese momento, los eventos en Honduras han acaparado la atención internacional.

Marzo 24 - El presidente de Honduras, Manuel Zelaya, convoca a una consulta popular para modificar la Constitución del país. La convocatoria desata una crisis política, el Ministerio Público hondureño asegura que el mandatario no tiene la potestad para convocar dicha consulta.

Junio 24 - El Congreso hondureño aprueba una ley que regula los referendos y plebiscitos y que impide la realización de consultas populares 180 días antes y después de las elecciones generales.

Junio 28 - Efectivos del ejército de Honduras arrestan al presidente, Manuel Zelaya, y lo deportan a Costa Rica.

El titular del Congreso de Honduras, Roberto Micheletti, jura en reemplazo del presidente Manuel Zelaya. Niega haber llegado a ese cargo "bajo la ignominia de un golpe de Estado".

Junio 29 - Países miembros de la Alianza Bolivariana de las Américas (ALBA) deciden retirar a sus embajadores acreditados en Tegucigalpa hasta que se restituya al depuesto presidente.

Junio 30 - La Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU) aprueba una resolución en la que pide la "inmediata e incondicional" restitución del depuesto presidente de Honduras.

Julio 1 - Estados Unidos suspende las actividades militares conjuntas con Honduras. Poco antes, España y Francia llamaron a consultas a sus embajadores.

La Organización de Estados Americanos (OEA) da un ultimátum al gobierno interino de Honduras para la restitución del depuesto presidente Manuel Zelaya, o de lo contrario el país sería suspendido del organismo.

Julio 2 - Los países de la Unión Europea deciden retirar a sus embajadores de Tegucigalpa.

También la Comisión Europea retira a su representante diplomático de suelo hondureño.

El Congreso hondureño ratifica un decreto presidencial en el que se restringen las libertades individuales.

Julio 3 - La Corte Suprema de Justicia de Honduras rechaza el pedido del secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, -quien viajó a Tegucigalpa- para que se permita el retorno al poder del depuesto presidente Manuel Zelaya.

Julio 4 - El gobierno interino de Honduras anuncia su intención de retirarse de la OEA.

El secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, concluye sin éxito su visita a Honduras que tenía como objetivo la restauración en el poder de Zelaya.

Julio 5 - La OEA suspende a Honduras como estado miembro del organismo.

Zelaya intenta aterrizar en el aeropuerto internacional de Toncontín de Tegucigalpa. El gobierno provisional niega la autorización de aterrizaje del avión que transportaba al depuesto presidente.

Julio 7 - Desde Moscú, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, reitera que apoya el regreso al poder del depuesto mandatario hondureño Manuel Zelaya.

El depuesto mandatario se reúne con la secretaria de Estado de EE.UU., Hillary Clinton, en Washington.

Julio 10 - A instancias de Estados Unidos, se inicia la mediación del presidente de Costa Rica, Oscar Arias en el conflicto hondureño.

Julio 15 - El depuesto presidente de Honduras, Manuel Zelaya, convoca a los hondureños a levantarse en una "insurrección" que facilite su regreso al país.

Julio 20 -La Unión Europea anuncia la suspensión de la ayuda presupuestaria para Honduras por valor de más de US\$90 millones.

Julio 23 - Tras tres rondas, fracasa el llamado diálogo de San José con la mediación del presidente de Costa Rica, Oscar Arias. El gobierno interino dice que la propuesta de que Zelaya regrese al poder es inaceptable.

Por su parte, representantes de Zelaya en las conversaciones describen a la contraparte como intransigente y dicen que no participarán en más negociaciones.

Julio 24 - Tras un breve ingreso a Honduras por el puesto fronterizo de Las Manos, el depuesto presidente Manuel Zelaya regresa a suelo nicaragüense.

Julio 25 - Los miembros del Mercosur piden la restitución del depuesto presidente hondureño durante una Cumbre celebrada en Paraguay.

Julio 28 - El departamento de Estado de Estados Unidos revoca cuatro visas diplomáticas de funcionarios del gobierno interino de Honduras.

Julio 30 - En respuesta a la propuesta del presidente Oscar Arias, Micheletti, pide al mandatario que designe un enviado especial que viaje a Honduras "para cooperar en el inicio de un diálogo en nuestro país".

Agosto 12 - Zelaya se reúnen en Brasilia con el presidente de Brasil, Luiz Inacio Lula da Silva. Piden a Estados Unidos una actitud "más enérgica" para evitar que el gobierno interino siga en el poder.

El gobierno interino de Honduras restablece el toque de queda en Tegucigalpa.

Agosto 19 - En Washington se celebra una reunión entre el subsecretario interino de Asuntos Hemisféricos de EE.UU., Craig Kelly, y una delegación hondureña no oficial del gobierno interino del presidente Roberto Micheletti. El Departamento de Estado definió el encuentro como "privado", y para destacar ese carácter de "no oficial", se realizó en las oficinas de la OEA.

Agosto 22 - Un informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), dice haber confirmado la existencia en Honduras "de un patrón de uso desproporcionado de la fuerza pública, detenciones arbitrarias y control de la información dirigido a limitar la participación política de un sector de la ciudadanía".

Agosto 24 - La Corte Suprema de Justicia (CSJ) de Honduras se pronuncia en contra de la

restitución de Manuel Zelaya en respuesta a la propuesta del presidente de Costa Rica, Óscar Arias.

Agosto 25 - Una delegación de siete cancilleres americanos y el secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, llega a Honduras para seguir negociando una salida a la situación que vive el país centroamericano. La delegación de la OEA se fue de Tegucigalpa el día siguiente con las manos vacías.

Agosto 31 - En Honduras, arranca la campaña para las elecciones generales convocadas para el 29 de noviembre. Se inicia el periodo de campaña electoral y de manifestaciones públicas.

Septiembre 4 - Tras su quinta visita a Washington desde que fuera sacado del poder, Zelaya logra que la Casa Blanca adopte nuevas sanciones contra el gobierno interino hondureño.

Septiembre 8 - El Fondo Monetario Internacional bloquea US\$163 millones acreditados en la cuenta de Honduras.

Septiembre 12 - El presidente interino Roberto Micheletti denuncia que EE.UU. le suspendió su visado.

Septiembre 21 - El depuesto presidente Manuel Zelaya regresa a Tegucigalpa. Se aloja en la embajada de Brasil.

Septiembre 27 - Zelaya llama a sus seguidores a concentrarse en Tegucigalpa para "una ofensiva final" para restituirlo. El gobierno interino responde emitiendo un decreto que restringe durante 45 días las libertades de circulación y expresión, además de prohibir las reuniones públicas no autorizadas, entre otras medidas.

Septiembre 28 - El ejército cierra dos medios de comunicación críticos al gobierno interino. Los militares hicieron una redada a las sedes de Radio Globo y Canal 36 de TV poco después de que las autoridades emitieran un decreto que restringe libertades durante 45 días.

Octubre 3 - La OEA anuncia que la próxima semana se iniciará un diálogo con el objetivo de solucionar la crisis.

Octubre 5 - Micheletti levanta el estado de excepción, a la vez que anuncia que serán "castigados" los responsables de haber sacado del país al mandatario Manuel Zelaya.

Octubre 7 - Representantes de Zelaya y Micheletti inician el diálogo con la mediación de la OEA. Zelaya reclama ser restituido antes del 15 de octubre.

Octubre 8 - La delegación diplomática encargada de la última ronda de diálogo sale del país con pocas señales de progreso en su intento de resolver la crisis política.

Octubre 10 - El gobierno interino emite un decreto que estipula el cierre de medios de comunicación si se considera que su contenido pone en peligro la "seguridad nacional". El decreto intenta penalizar a cualquier medio que –en opinión de las autoridades- incita al odio o a la violencia. El nuevo decreto se superpone a otro emitido el 28 de septiembre, que sacó del aire a Canal 36 y Radio Globo, dos medios que denunciaron la situación hondureña desde que Zelaya fue depuesto.

Octubre 16 – Representantes de Zelaya y Micheletti retoman las negociaciones pese a que a la medianoche del jueves 15 de octubre se cumplió el plazo establecido por Zelaya para resolver su retorno al poder. Zelaya extiende esta vez el plazo hasta el lunes 19 de octubre para que Micheletti acepte su propuesta de que sea el Congreso y no la Corte Suprema el que decida su regreso al poder.

Octubre 28 - El Subsecretario de estado de EE.UU. para Asuntos Hemisféricos, Tomas Shannon llega a Tegucigalpa para tratar de destrabar el diálogo entre las delegaciones de Micheletti y Zelaya

Octubre 29 - El presidente interino de Honduras, Roberto Micheletti, anuncia una nueva propuesta que implica que el Congreso sea el que decida el retorno de Zelaya al poder. Éste último la acepta, con lo que se pone fin a la crisis política desatada desde el golpe de Estado del pasado 28 de junio. **BBC Mundo** –

http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/09/090921_2107_cronologia_honduras_mf.shtml

América Latina e Integración

XX Sesión Plenaria del Parlamento Mercosur recomienda promover Declaración Sociolaboral a Protocolo

Recomendación 16/2009 – Declaración Sociolaboral del Mercosur a la categoría de Protocolo. Se aprobó la Propuesta de Recomendación destinada a promover el status de Protocolo a la Declaración Sociolaboral del MERCOSUR. La Declaración Sociolaboral del MERCOSUR (DSM) fue firmada por los Estados Partes en la ciudad Rio de Janeiro, Brasil, el día 10 de diciembre de 1998.

La Propuesta presentada por el Parlamentario licenciado y actual canciller del Paraguay, Héctor Lacognata y por el Parlamentario paraguayo Ricardo Canese, busca iniciar el proceso para elevar la DSM a la categoría de Protocolo, incluyendo nuevos temas de discusión que se insertan en el mercado laboral del MERCOSUR, como el acuerdo de residencia; el Protocolo Multilateral de Seguridad Social; cuestiones de género y discriminación, derecho a la libertad sindical; fomento al empleo, migración y libre tránsito de personas y protección a los desempleados. (22/10/2009)

Panorama alentador para el intercambio Argentina/ Brasil

A diferencia de las crisis de los 90, América Latina verifica una salida mucho más rápida, tanto por la fuerte acumulación de reservas, como por el desempeño contracíclico de algunos países, destacó Dante Sica, en su ponencia en el seminario organizado por la fundación Pro Buenos Aires sobre "La crisis Internacional y su impacto sobre las negociaciones internacionales". En relación con el Mercosur, el director de la consultora abeceb.com, alertó sobre un presente estacionario, sin grandes acciones como bloque. Pero en cuanto a la Argentina pronosticó un futuro favorable basado en la recuperación de los commodities y en un Brasil en crecimiento que garantiza la continuidad de la demanda del su principal cliente de productos manufacturados. Describió ciertos retrasos en el mercado común que deben atenderse cuanto antes. El bloque "esconde una suma de acciones siempre bilaterales entre Brasil y el resto de los miembros que hay que tratar de revertir", señaló.

Organizado por la fundación Pro Buenos Aires se realizó el seminario "La crisis Internacional y su impacto sobre las negociaciones internacionales". La mesa en la que el Licenciado Luis Fortino y Hugo Guerrieri oficiaron de presentadores, tuvo como principal expositor al Licenciado Dante Sica, economista, docente universitario y director del portal especializado en temas económicos abeceb.com.

La presentación de DC comenzó con un análisis estadístico en el que comparó, la actual crisis internacional respecto a otros trances históricos por los que ha pasado la economía mundial. No faltó en ese marco, la observación de cuales pueden ser las proyecciones del incipiente proceso de salida que empieza a mostrar la economía mundial, y los desafíos que deberán asumir los países emergentes en general y el MERCOSUR y Argentina en particular, para surgir de la crisis en condiciones de fortalecimiento.

El Lic. Sica también analizó durante su exposición las reacciones de los distintos países en respuesta a la crisis "no es inocuo el modo en que cada país reaccionó frente a la crisis de cara a un 2010 en la que se avizora un crecimiento de la economía mundial ". Trazó una retrospectiva y cuadros estadísticos mediante, demostró que aun antes de la crisis, la economía del planeta venía cambiando paulatinamente, "ya antes de la crisis la geografía del poder económico mundial se estaba trasladando desde occidente a oriente con un papel fundamental de China, en dicho proceso". Esta tendencia se profundizará según Sica en la actual etapa, debido a que los países emergentes serán protagonistas fundamentales del crecimiento posterior a "una de las más grandes caídas de la economía mundial desde la gran depresión".

Pormenorizó también en el modo en que se vieron afectados determinadas países y áreas específicas de la economía, destacando como los rubros más afectados a los commodities combustibles y energéticos. Venezuela y Chile aparecen en ese sentido, como los más golpeados de la región debido a la baja sufrida por el petróleo y el cobre.

Una de las características específicas de esta crisis fue la velocidad de transmisión de su impacto a toda la economía global, que en principio tomó de sorpresa a la mayoría de las naciones. Como respuesta general, los gobiernos y sus ministerios de economía, respondieron tomando medidas proactivas de incentivo al consumo interno, protección de sus industrias y puestos de trabajo. “La gran diferencia entre las distintas respuestas fueron la disponibilidad de recursos, con los que contaba cada Estado”, prosiguió Sica. Incrementos de aranceles, rescate de industrias, especialmente las automotrices, devaluaciones competitivas, compra nacional, fueron algunas de las acciones en común que tomaron la mayoría de las naciones como parte de sus paquetes de ayuda a sus economías internas.

Describió el mundo previo a la crisis en la que se veía un consumo de los países del primer mundo sostenido, especialmente desde el año 2000, por los países emergentes: “La tasa de expansión del mundo del 5 % de los últimos años se explica por los procesos de crecimiento y desarrollo industrial especialmente en China y la India junto a otras economías regionales”, un dato que según explicitó Sica demuestra que el crecimiento bruto de la economía se basa cada vez menos en los países del primer mundo y más en los emergentes.

Momento actual y perspectivas

Los datos actualizados demuestran la paulatina salida de la etapa recesiva.

Al respecto enumeró algunos de los países que “picaron en punta”, como el caso de Francia y Alemania que ya obtuvieron datos positivos en el segundo trimestre de este año y a nivel regional se destaca Brasil con crecimiento positivo en el tercer trimestre y con datos relevantes tales como que fue junto China “los dos únicos países que vendieron más autos en el 2009 que en el 2008”. Esta tendencia de crecimiento con un pronóstico del 2 al 3 % para la economía mundial, ya comienza también a manifestarse en toda nuestra región.

En este segundo tramo de su alocución pormenorizó sobre la situación regional.

¿Cómo impactó la crisis en AL?

“Al igual que en otras crisis la manifestaciones fueron similares”, afirmó Sica, con “el cambio abrupto del flujo financiero con salida importante de capitales y sus consecuencias para la economía interna”. Pero, “a diferencia de las crisis de los 90, ésta nos tomó muchísimo mejor parados con fuerte acumulación de reservas”, lo que implicará que la salida de la misma será mucho más rápida a la de otros ciclos. Actualmente ya comenzó a estacionarse la salida de capitales y paulatinamente – describió - vuelve la inversión en la medida en que se verifican los primeros síntomas de crecimiento.

En cuanto a la actuación de los distintos Gobiernos de la región, en igual sintonía que en el resto del mundo, generaron políticas proactivas y contracíclicas. Respecto a la Argentina subrayó que este país tuvo una política muy activa en el mantenimiento del empleo.

En una comparativa entre Brasil y Argentina afirmó el último tuvo más limitaciones, como producto de que no pudo utilizar sus reservas con la misma amplitud de maniobra que Brasil. En el marco interno argentino, la inyección de dinero en el mercado, que en otras naciones, implicó un aumento automático del consumo, derivó en una demanda de dólares producto de cuestiones de índole política y de la desconfianza de un amplio sector de la población, que no pudo distinguir el carácter diferencial de esta crisis respecto a otras que ha sufrido en el pasado.

Respecto al MERCOSUR alertó sobre una actualidad estacionaria sin grandes acciones como bloque. Describió ciertos retrasos en el mercado común que deben atenderse cuanto antes. “El MERCOSUR esconde una suma de acciones siempre bilaterales entre Brasil y el resto de los miembros que hay que tratar de revertir”.

En cuanto a la Argentina pronosticó un futuro favorable basado en la recuperación de los commodities y en un Brasil en crecimiento que garantiza la continuidad de la demanda de nuestro principal cliente de productos manufacturados.

Habrà que sumar un contexto con dólar que se seguirá depreciando y nos permitirá condiciones aun mas competitivas respecto a otros mercados, si es que continuamos con una moneda que mantenga su relación con la divisa americana.

Estratégicamente – destacó - es fundamental para nuestro país analizar profundamente cuales son los nichos que mas van a crecer dentro de un marco de paulatina recuperación de la economía global. Prosiguió: "Podemos por ejemplo mejorar nuestro rol en algunos bienes manufacturados, especialmente el metalmecánico, siempre mirando a algunos mercados no tradicionales".

Culminó su presentación afirmando la importancia que va a tener en el contexto que se espera para los próximos meses, la recuperación de la inversión extranjera directa como factor que potencie junto al ahorro local, las posibilidades de crecimiento y desarrollo. Serà la manera de aprovechar al máximo "los nuevos vientos de cola que aparecen en el horizonte" culminó



Mercosur ABC, 7/10/2009

La Argentina, Brasil y el desafío de encontrar el rumbo perdido

Roberto Bouzas

La conflictividad interna, la volatilidad de las políticas públicas locales y la ausencia de una visión estratégica, tres factores que juegan en contra de la integración con un vecino al que se señala como uno de los futuros motores de la economía mundial.

La importancia de las relaciones económicas entre la Argentina y Brasil prácticamente no se discute en ninguno de los dos países.

Una investigación reciente entre la comunidad de política externa brasileña identificó a la Argentina como uno de los tres países en los que "Brasil tiene un interés vital". De igual modo, la opinión mayoritaria en una encuesta realizada en la Argentina colocó a Brasil en el segundo lugar en una lista de socios con los que nuestro país debería mantener las "relaciones más firmes y estrechas".

Estas coincidencias generales esconden, sin embargo, visiones heterogéneas sobre los riesgos y oportunidades del vínculo económico bilateral. ¿Cuáles son estas percepciones dominantes en cada país? ¿Qué las explica y en qué dirección empujan a la relación bilateral? Estas y otras tantas preguntas mueven a la discusión en el Diálogo Argentina-Brasil, iniciativa promovida por la Universidad de San Andrés y el Centro de Estudios de Integración y Desarrollo (Cindes), de Río de Janeiro, cuya primera reunión tuvo lugar el pasado jueves en Buenos Aires. Académicos, empresarios y políticos de ambos países abordaron allí las conclusiones de dos trabajos que aquí se examinan.

Si volvemos un paso en el tiempo, desde mediados de los 80, las relaciones de Brasil con la Argentina dejaron atrás la fase de "competencia político-estratégica" y se concentraron en promover la agenda económica y las hipótesis de "cooperación y complementariedad". Tanto el PICE a mediados de los 80 como la creación del Mercosur en los 90 simbolizaron este cambio de dirección, que resultó en una importante intensificación de los vínculos económicos. Sin embargo, desde el cambio de siglo la agenda bilateral ha estado concentrada en administrar focos de conflicto económico y ha extraviado su sentido de dirección estratégica. Mientras que las relaciones entre los gobiernos se han estabilizado en un "equilibrio bajo", el mundo de los negocios (especialmente del lado brasileño) ha experimentado una importante expansión.

Este crecimiento de los negocios privados ha tenido lugar en forma paralela a la cristalización de una visión fragmentada sobre el tipo de vínculo deseable con la Argentina. Por un lado, el gobierno y algunos sectores empresariales con intereses en la Argentina o sensibles a la importancia política de la relación bilateral han practicado lo que en diversos medios brasileños se ha caracterizado como una combinación de "paciencia estratégica" y unilateralismo benévolo. En la vereda de enfrente, otros influyentes sectores empresariales han demandado más autonomía para las iniciativas brasileñas en el campo internacional y una respuesta más firme a las medidas de protección adoptadas por la Argentina. Como resultado, las visiones más optimistas sobre los potenciales beneficios de una relación más estrecha con la Argentina han perdido fuerza.

Estos cambios en las percepciones dominantes han sido influidos por varios factores. Entre los que tuvieron un impacto positivo se destacan tres: la expectativa de que la relación política bilateral contribuyera a aumentar el "capital" de Brasil en su relación con el resto del mundo, la visión de que la Argentina podría contribuir a los objetivos de inserción económica internacional de Brasil y el aumento en la interdependencia debido al incremento de los flujos de comercio e inversión. Pero en forma paralela a estas influencias positivas han operado fuerzas de signo contrario, entre las que destacan las asimetrías de tamaño y la resistencia a aceptar restricciones a las políticas internas de desarrollo industrial y atracción de inversiones o a las estrategias brasileñas en diversos foros internacionales. Mientras que los factores positivos han sido relativamente autónomos en su origen y dinámica (especialmente los incentivos políticos), los condicionantes negativos han estado muy articulados: en particular,

ha habido una relación directa entre la percepción de creciente asimetría y la menor inclinación brasileña a aceptar restricciones en el manejo de las políticas internas y externas. El resultado ha sido un vínculo concentrado en la administración de conflictos cotidianos en un marco de ausencia de agenda estratégica.

La Argentina, a la defensiva

En la Argentina también prevalece una opinión generalizada sobre la creciente relevancia del vínculo económico con Brasil. Brasil se ha transformado en un socio económico cada vez más importante para la Argentina y ha ganado una presencia cada vez más destacada en el plano regional y global. Además, y a diferencia de otros momentos de activismo internacional de nuestros vecinos, esta vez Brasil parece contar con los recursos materiales y simbólicos para sostenerlo. Sin embargo, este consenso no es sinónimo de acuerdo sobre el carácter y el contenido de las relaciones económicas con Brasil. Si bien prevalece una retórica que invoca la construcción de una sociedad estratégica, las relaciones económicas bilaterales se administran en base a urgencias de corto plazo dominadas por una agenda eminentemente defensiva. No hay, en el caso de la Argentina, una visión que articule satisfactoriamente intereses ofensivos y de complementación.

El predominio de esta visión defensiva es en parte consecuencia del agravamiento de cuatro asimetrías de larga data en la relación bilateral. La primera es la ya referida diferencia de tamaño, que ha operado alternativamente como factor de atracción o de amenaza siguiendo el ritmo del ciclo económico bilateral o la evolución de la fortaleza económica relativa. La segunda son las crecientes diferencias en la participación en los respectivos mercados, como resultado de las diferencias de tamaño y de los contrastantes desempeños de los flujos de comercio. La tercera, vinculada a la anterior, es la asimetría en los patrones de especialización que ha consolidado flujos de comercio estructuralmente desequilibrados. Finalmente no puede olvidarse los contrastes regulatorios. Estos se explican no sólo por diferencias conceptuales o ideológicas sino también, lo que es más importante, por brechas institucionales y de recursos en la organización y las políticas públicas. Estas asimetrías se han convertido en condicionantes claves (e inerciales) de la percepción que predomina en la Argentina sobre los costos y beneficios del vínculo económico con Brasil.

¿Hacia dónde vamos?

En los últimos años el contexto global cambió sensiblemente pero no alteró un rasgo fundamental: el vínculo económico con Brasil seguirá siendo clave para la Argentina. Si algo ha cambiado en las últimas dos décadas es que este vínculo se ha hecho más relevante y complejo. Esto plantea la necesidad de construir una visión estratégica que permita aprovechar las oportunidades y minimizar los riesgos, trascendiendo la visión defensiva que pone el foco en la administración cotidiana de conflictos. Para ello es necesario identificar los recursos que puede explotar la Argentina en su relación con Brasil a fin de construir un vínculo sostenible.

La principal fuente de dinamismo de la economía internacional en los próximos años provendrá de un puñado de países en desarrollo, especialmente de algunas grandes economías que están experimentando fuertes transformaciones demográficas y productivas. Brasil se encuentra en este grupo de países. En las dos últimas décadas su aparato productivo se hizo más complejo, se fortalecieron en forma global nuevas capacidades en áreas no tradicionales (como agroindustria, aeronáutica y energía) y la macroeconomía se ha vuelto menos volátil y más sustentable. Por su dimensión geográfica, poblacional y económica, Brasil también se ha transformado en un actor internacional relevante con voz en ámbitos diversos que incluyen el comercio, las finanzas y el medio ambiente. En este marco de crecientes asimetrías la Argentina debe encontrar las vías para estimular el interés estratégico de su vecino.

Algunos elementos juegan en contra de ese objetivo y lo condicionan severamente. Uno de ellos es un marco de fuerte conflictividad interna que se ha reflejado en un régimen de políticas volátil. Esta volatilidad ha conspirado contra la profundización de mercados claves (como el de capitales), ha acortado el horizonte de planeamiento de los agentes económicos locales y ha privilegiado actividades de rápido retorno. Junto con el contexto conflictivo ha

condicionado el desempeño económico de la Argentina y ha producido fatiga en la relación con socios importantes como Brasil.

En segundo lugar, no existe en el ámbito local una agenda constructiva en torno al vínculo bilateral que sea funcional para el desarrollo económico y una mejor inserción de la Argentina en la economía global. No es razonable pensar que el corazón de dicha estrategia pueda construirse alrededor de sectores y actividades que arrastran viejos problemas de competitividad y que han estado sujetos a tratamientos excepcionales prácticamente desde el inicio de la cooperación económica bilateral. Es evidente que el impulso debe provenir de otro lado. ¿Pero de dónde?

Los sectores donde predominan empresas transnacionales (ET) muestran perspectivas heterogéneas. Su futuro será muy dependiente de las políticas públicas y las acciones coordinadas que eventualmente adopten ambos gobiernos. A pesar de que las principales ET mundiales operan simultáneamente en ambas economías, hay muy pocas evidencias de complementación y especialización para integrarse a cadenas globales de valor. Después de la experiencia de fines de los noventa, los riesgos de una política de competencia por la atracción de inversiones a través de incentivos siguen presentes y, de hecho, sus efectos potencialmente negativos sobre la Argentina se ampliaron con el ensanchamiento de las asimetrías bilaterales. Por lo tanto, en este campo resulta difícil el desarrollo de estrategias cooperativas sin un liderazgo de la política pública que incluya un compromiso efectivo de Brasil.

Existen, finalmente, un conjunto de actividades con potencial de complementación que podrían proveer el impulso para una agenda de mayor cooperación e integración. Estas actividades incluyen entre otras las cadenas agroindustriales (en donde ambos países enfrentan desafíos similares de avanzar en la agregación de valor), firmas especializadas proveedoras de partes y componentes (por ejemplo, para el sector petrolero), el turismo y otros servicios. En estos campos la emergencia de "multilaterales" (principalmente brasileñas pero también argentinas) podría ofrecer un vehículo para la complementación y la especialización.

En síntesis, para recuperar su atractivo como socio de Brasil, la Argentina necesita satisfacer dos condiciones. Por un lado, debe abandonar el énfasis en una lógica defensiva y debe identificar intereses de complementación que contrarresten la dinámica de mercado (que tiende a profundizar las asimetrías). Por cierto, la viabilidad de este propósito requiere una contribución clave de Brasil en su carácter de actor crítico regional. La segunda condición es la identificación y promoción de intereses permanentes, lo que se ha visto obstaculizado por un cuadro de alta conflictividad interna que resulta en políticas públicas volátiles. Dicha volatilidad tiende a consolidar el "equilibrio bajo" que ha caracterizado las relaciones en el período más reciente a través de varios mecanismos, entre los que se destaca la fatiga y la pérdida de credibilidad.

Para la Argentina la opción de integrarse en el sistema económico global en forma aislada y pasiva tiene riesgos. El camino defensivo y de progresivo aislamiento tampoco es deseable ni sostenible en el mediano plazo. Es en este contexto donde la cooperación con Brasil adquiere un lugar central. A pesar de las crecientes asimetrías entre ambos países, los dos comparten características similares (como la abundancia de recursos naturales y el desafío de especializarse en bienes diferenciados) que estimulan la búsqueda de complementariedades. El desafío es particularmente difícil para Argentina. Y lo es tanto para las políticas públicas como para los actores privados, que deberán ser agentes activos en ese proceso. *(LA NACION, 11/10/09)*

Brasil formará parte de los cuatro grandes emergentes pos-crisis

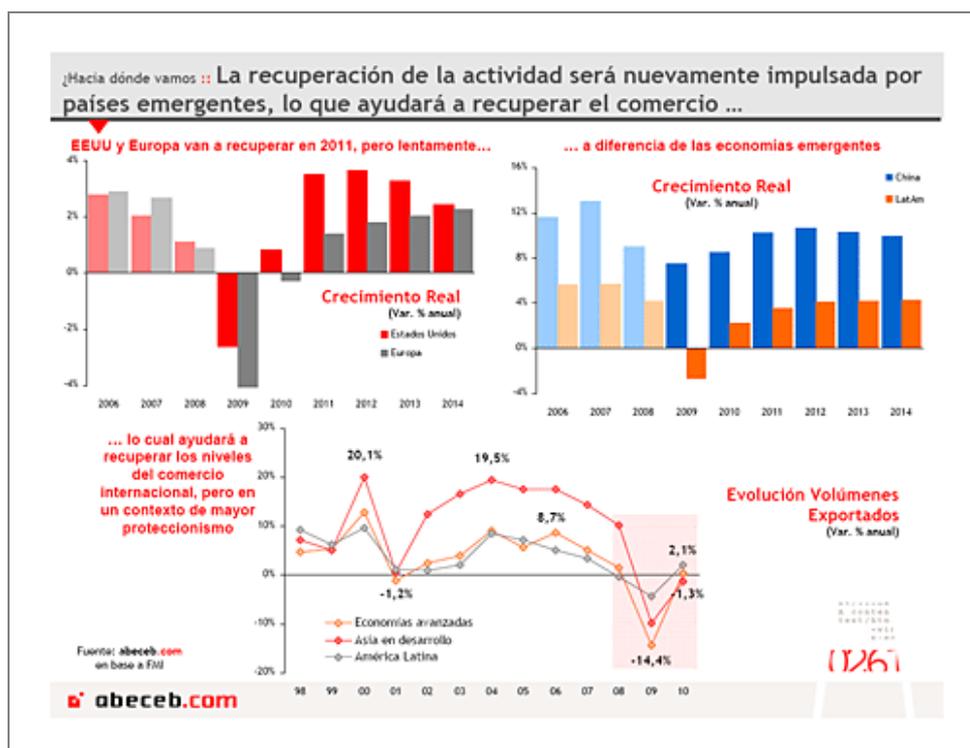
A futuro el gran cambio que se nota en la región, es la presencia cada vez mayor de China. Brasil junto a ese país, India y Rusia, integrará las cuatro economías emergentes fundamentales del concierto mundial en las próximas décadas, sostuvo el director de la consultora abeceb.com, Dante Sica, en su ponencia.

De cara al futuro enumeró algunos aspectos a tener en cuenta en la región: El cambio de administración en EEUU modificó la agenda del país del norte respecto a nuestros países. En donde la seguridad ya no será el único tema de interés, agregándose la problemática del cambio climático y los insumos energéticos. "Pero a futuro el gran cambio que se nota en la región, es la presencia cada vez mayor de China, ya no solo en el rol de demandante de materias primas, sino con un papel estratégico en inversiones y acuerdos binacionales a largo plazo. "Hoy China ya representa para la región el 11 % de su comercio exterior mientras simultáneamente decrece la incidencia de EEUU. La presencia de China es cada vez mayor en el comercio. Pero no solo está actuando como demandante de materias primas, sino que está realizando fuertes inversiones estratégicas en la región a fin de garantizarse los insumos necesarios para su industria.

Los acuerdos monetarios binacionales que estableció con algunas naciones del MERCOSUR, entre ellas Argentina, Brasil y Venezuela, son la expresión de una segunda instancia de participación de China en la cual comienza a configurarse como prestamista en última instancia de economías que le son estratégicas a fin de garantizarse los recursos que demanda su mercado interno y su complejo industrial. "Esto recién empieza" destacó el Lic. Sica y aconsejó: "si tienen hijos que estudien mandarín, pues estamos viviendo el inicio de un proceso que tendrá en los próximos 20 años a China como principal potencia Económica mundial.

El otro tema estructural en la región que fue analizado por el especialista es el papel estratégico de Brasil. Destacando no solo el liderazgo regional sino el papel futuro que jugará en la economía global. Brasil será junto a China, India y Rusia las cuatro economías emergentes fundamentales del concierto mundial en las próximas décadas.

Mercosur ABC, 7/10/2009



Paraguay, con menor desarrollo humano entre países del Mercosur

El Paraguay es el país con menor desarrollo humano entre los países del Mercosur, según el Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2009 presentado ayer por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en conferencia de prensa. Paraguay es el único país del bloque con desarrollo humano medio. Su IDH es menor al promedio de América Latina y el Caribe, a pesar de presentar una mejoría de 0,677 al 0,761 con un incremento anual promedio de 0,43% entre los años 1987 y 2007, dijo Jorge Méndez, coordinador de la Oficina de Desarrollo Humano del PNUD.

El desarrollo humano es la expansión de las capacidades y oportunidades que tienen las personas para vivir una vida digna, productiva y creativa. El mismo se mide con el IDH que está compuesto por la esperanza de vida al nacer, la matrícula bruta combinada, la tasa de alfabetismo y el ingreso per cápita.

El factor que más incide en el bajo IDH del país es sin duda el ingreso per cápita, que se encuentra entre la mitad y la tercera parte del ingreso de los países del Mercosur y América Latina y el Caribe. El ingreso per cápita en nuestro país es de US\$ 2.116, según datos oficiales. Finalmente, los desafíos del Paraguay para acelerar el crecimiento de su desarrollo humano son: ampliar la cobertura de la educación media y terciaria a los niveles del Mercosur; ampliar los servicios de salud para reducir la mortalidad y favorecer el aumento de la esperanza de vida al nacer. (ABC Color, 06/10/09)

SELA analizará integración regional en la XXXV reunión del Consejo

El Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) anunció la XXXV reunión ordinaria de su Consejo Latinoamericano, durante el cual se analizarán propuestas de programas de integración de salud y educación. En la reunión, a realizarse en Caracas del 27 al 29 de octubre próximo, participarán representantes de 27 países de América Latina y el Caribe a quienes el secretario permanente del SELA, José Rivera Banuet, presentará su informe anual. Durante la etapa ministerial se realizará un foro sobre convergencia e integración en Salud, con representantes de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

El foro tiene como objetivo conocer el contenido del Proyecto Convergencia e Integración de América Latina y el Caribe en materia de Salud, destinado a promover iniciativas de articulación de los programas de integración subregional y regional.

También se conocerán propuestas generadas en las reuniones del SELA sobre alimentación y los elementos para impulsar la seguridad alimentaria en la región.

Entre otros programas se abordarán propuestas de integración digital regional con el desarrollo de una industria latinoamericana y caribeña del software y promover la digitalización trámites y documentación del comercio internacional.

En la reunión se creará el Comité Técnico del Programa IBERPYME, dirigido a apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas, con participación de los Estados miembros del SELA, así como España y Portugal, y organismos de la península ibérica. La agenda incluye el análisis de la propuesta de programa de trabajo en las áreas de las relaciones intrarregionales entre los países latinoamericanos y caribeños; la cooperación económica y técnica regional, y las relaciones extrarregionales. (Sela, 26/10/09)

Colombia y Perú en la recta final del acuerdo comercial con la UE

Con casi la totalidad de las mesas de trabajo "cerradas", Colombia y Perú se encuentran cerca de finiquitar su acuerdo comercial con la Unión Europea (UE). Sin embargo, aún persisten grandes reservas en el tema agrícola, pese a los avances obtenidos en esta VI Ronda de negociación, celebrada del 21 al 25 de septiembre en Ginebra, Suiza.

A la fecha, se logró avanzar en un 99,9% en el acceso de bienes industriales y hubo importantes progresos en materia de propiedad intelectual (reglas de origen), servicios y aspectos sanitarios, según Luis Guillermo Plata, ministro de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. Paralelo a la conclusión de los capítulos sobre competencia y defensa comercial,

también se abordaron diversos temas como biodiversidad, desarrollo sostenible, agricultura y acceso a mercados. A esta altura de las negociaciones, este último tema es el que toma mayor fuerza, especialmente en lo relacionado al ingreso al mercado europeo de productos como el azúcar y el banano.

Las discusiones sobre el gravamen al banano que Europa imponga en las exportaciones, sin duda, son el principal obstáculo de la negociación. Actualmente esta discusión se maneja en dos frentes, uno en el seno de la OMC, y otro de carácter más regional, derivado de los acuerdos comerciales que la UE negocia con Centroamérica y Colombia y Perú.

Al respecto, la posición de la UE es estática, en el sentido que prefiere lograr un acuerdo en el marco de la OMC, en el cual a través de un acuerdo preliminar no ratificado de julio de 2008, propone la reducción gradual de un arancel de 176 € a 114 € por tonelada. Esta desgravación se ejecutaría durante el periodo comprendido entre los años 2009 y 2014, momento en el cual se llegaría a la base de 114 € por tonelada. Por su parte, Colombia sostiene la necesidad de alcanzar un acuerdo de manera bilateral, buscando obtener mejores condiciones que las del entendimiento alcanzado en Ginebra el año pasado. No se debe obviar que de los países andinos, Ecuador es el principal exportador de banano seguido por Colombia, y que a su vez estos países ocupan el primer y tercer mundial en términos de exportación de este producto. Por lo tanto, la falta de consenso en este tema podría aletargar el acuerdo definitivo.

¿Y el proceso de integración?

En esta ocasión participaron Colombia y Perú, más no así el gobierno de Quito, que tampoco se presentó en la V Ronda de Negociación celebrada en Lima, debido a que optó por seguir una velocidad diferente a la de sus socios andinos. En cuanto a Bolivia, desde el inicio de las negociaciones se ha mantenido al margen al considerar que el proceso debía desarrollarse "de bloque a bloque" y no bilateralmente, como lo ha impulsado Colombia.

Las negociaciones se retomaran en noviembre próximo en un ámbito más cerrado y no a nivel de las 13 mesas de trabajo. En este encuentro participaron sólo los jefes negociadores a fin de concluir asuntos pendientes, especialmente el tema del banano y otros intereses como el azúcar y la carne bovina, así como lo relacionado con productos derivados del azúcar como el etanol y el ron.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Colombia y Perú cierran con UE la "mayoría" de temas para tratado comercial (2009, 24 de septiembre). *ADN Noticias*. Consultado el 3 de octubre en <http://www.adn.es/internacional/20090924/NWS-2401-UE-Colombia-Peru-comercial-tratado.html>

Colombia y Perú próximos a cerrar TLC con UE (2009, 28 de septiembre). *América Economía*. Consultado el 2 de octubre en <http://www.americaeconomia.com/342059-Colombia-y-Peru-proximos-a-cerrar-TLC-con-UE.note.aspx>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2009, 25 de septiembre). *Colombia y UE cierran 99,9% de mesa de bienes no agrícolas*. Consultado el 4 de octubre en <http://www.mincomercio.gov.co/eContent/NewsDetail.asp?ID=7354&IDCompany=1>

UE: El acuerdo final entre Colombia y Perú entra en su recta final y podría culminar antes de finales de año (2009, 25 de septiembre). *Finanzas*. Consultado el 2 de octubre en http://www.finanzas.com/noticias/economia/2009-09-25/202441_acuerdo-comercial-colombia-peru-entra.html . *Puentes Quincenal 7 de octubre de 2009 Vol. 6 No. 17*

Venezuela/Brasil: refinería binacional

Los gobiernos de Brasil y Venezuela suscribieron este viernes un total de 15 acuerdos de cooperación, entre ellos un esperado compromiso para incorporar a Petróleos de Venezuela (PDVSA) como accionista en la refinería *Abreu e Lima* en el estado brasileño de Pernambuco.

Esta firma supone la constitución de la empresa que construirá y operará un proyecto durante

años aplazado debido a titubeos brasileños.

La refinería tendrá una capacidad de producción de 230.000 barriles de crudo diarios y podría estar en funcionamiento dentro de dos años, informó el presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva.

El mandatario brasileño acudió al país acompañado de Dilma Rouseff, ministra de la Presidencia y candidata de Lula a las elecciones de este año, de quien el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, dijo haber quedado "prendado de su visión integracionista".

El proyecto- Por falta de acuerdo con el país caribeño, Brasil inició las obras de la nueva refinería por su cuenta. Pero ahora PDVSA contará con una participación accionaria del 40%, mientras la brasileña Petrobrás ostentará el 60% restante.

La planta procesará por partes iguales petróleo venezolano extraído de la Faja Petrolífera del Orinoco y petróleo brasileño para convertirlo en diesel.

La ubicación de las instalaciones, en el complejo industrial portuario de Suape en Pernambuco, se escogió por su idoneidad estratégica. Primero porque se trata del estado con el segundo mayor nivel de consumo de combustible al noreste de Brasil, y segundo por la viabilidad de construirla con una salida al Océano Atlántico.

El complejo ocupará un total de 13.500 hectáreas y requerirá una inversión total superior a los US\$10.000 millones, informaron los responsables del proyecto.

La visita - Los dos mandatarios iniciaron la cita de este viernes con un recorrido en un todoterreno por los campos de soja de la región oriental venezolana de El Tigre, al norte del Orinoco, donde participaron de la cosecha subidos a una máquina recolectora.

Brasil y Venezuela han estado trabajando conjuntamente en la producción de este cereal con ánimo de revertir la dependencia venezolana de las importaciones y garantizar su soberanía alimentaria.

En este sentido, ambos gobiernos, suscribieron convenios para desarrollar la inversión y comercialización de alimentos en Venezuela.

La mayoría de los 15 acuerdos alcanzados este viernes fueron de tipo energético, pero también se firmaron planes de desarrollo turístico, deportivo y destinados a potenciar la industrialización de la televisión digital terrestre en Venezuela.

"Vamos a abordar juntos la construcción de millones de televisores que se van a necesitar, y teléfonos celulares", informó Chávez.

Mercosur- Durante la visita, el presidente venezolano expresó su satisfacción por la aprobación el jueves de la entrada de Venezuela al Mercosur por parte de la comisión de exteriores de la cámara alta brasileña.

"Pronto se aprobará en la plenaria y estamos seguros de que dentro de poco el Congreso de Paraguay también lo aprobará", dijo el presidente, quien añadió que "es beneficioso para todos, Mercosur se va a convertir en un polo de poder económico".

La entrada venezolana al Mercosur ha sido origen de un intenso debate en el seno del gobierno brasileño, donde la oposición cuestiona la legitimidad democrática del gobierno de Hugo Chávez.

Cuestionamientos que Chávez negó alegando que Venezuela es "un país en plena democracia (...) donde hay libertad de expresión y donde nadie creará estos cuentos del dictador Chávez, de la persecución contra periodistas". (BBC – Mundo, 01/11/2009)

http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/10/091030_0047_refineria_binacional_gm.s.html

Órganos Multilaterales/Economía Global

OMC escucha a la sociedad civil en Foro Público 2009

La OMC abrió sus puertas la semana pasada a la sociedad civil y recibió a más de 1.000 participantes en su Foro Público anual, sucedido entre el 28 y el 30 de septiembre en su sede en Ginebra.

Temas como cambio climático, políticas proteccionistas ocasionadas por la crisis, acuerdos regionales, desempleo y el futuro de la OMC fueron parte del debate que se centró en cómo la gobernanza mundial puede ser mejorada, título de la edición 2009 de este Foro. Alrededor de 44 sesiones fueron organizadas por organizaciones no gubernamentales, sector privado, instituciones académicas y organismos internacionales.

Comercio agrícola

Como en años pasados los participantes del Foro expresaron sus inquietudes sobre seguridad alimentaria y comercio. Por un lado los agricultores suizos abogaron por un mundo en el cual los países puedan apoyar y proteger la producción local para el consumo local; por el otro, negociadores del Grupo Cairns de exportadores agrícolas solicitaron una liberalización más amplia y acelerada de la agricultura. A su vez, Olivier de Schutter, Relator Especial de Naciones Unidas para el derecho a la alimentación, criticó el sistema de comercio agrícola desde una perspectiva de derechos humanos.

En el panel organizado por el International Food Policy Research Institute expertos presentaron las conclusiones de un estudio elaborado en materia de subsidios agrícolas. Los techos previstos en la Ronda Doha eventualmente podrían limitar la ayuda doméstica europea a finales del periodo de implementación (2013/2014), así como restringir el gasto que los EE.UU. destinan a subsidios, sobre todo considerando el entorno de precios bajos. Asimismo, países como Japón o Brasil probablemente no tendrán que cambiar sus políticas actuales para cumplir con un acuerdo de Doha, mientras que China e India podrían determinar que los límites al apoyo para productos específicos presentarían dificultades para sus políticas de subsidios.

Cambio climático -Las sesiones destinadas a valorar el vínculo entre el cambio climático y el comercio, un asunto que está cobrando particular atención de cara a la cumbre de Copenhague en diciembre de este año, se enfocaron en cuestionar si el Derecho de la OMC podría ser considerado como una barrera para dar respuesta efectiva a este tema. En el debate organizado por Friends of the Earth y el Centre for International Environmental Law, los panelistas concordaron que las actuales normas comerciales no están bloqueando la implementación de medidas de cambio climático. Más relevante aún, según agregó Peter Wooders del International Institute for Sustainable Development, hay consenso en que la normativa de la OMC "no puede ser usada como una excusa" ante la falta de progreso para reducir las emisiones de CO2.

"El debate sobre comercio y cambio climático realmente se ha acelerado entre los 12 y 18 meses y seguirá creciendo", dijo Wooders. Sin embargo, se requiere un cambio en la manera de pensar, agregó. En su apreciación los analistas deben invertir más tiempo identificando las maneras en las cuales la OMC puede ser más proactiva en asuntos de cambio climático, dejando de lado los posibles conflictos entre las agendas de cambio climático y comercio.

Crisis y servicios financieros - Gran parte del debate sobre cómo dar respuesta a las interrogantes desencadenadas por la crisis, y más en particular en materia de servicios financieros, concluyó que las normas multilaterales en servicios son severas, no consistentes con el desarrollo y posiblemente la causa de este fenómeno.

Mientras los países desarrollados solicitan la liberalización de ese sector a los países en desarrollo, como sucede hoy en día en las negociaciones para un acuerdo comercial entre la Unión Europea e India, buscan mejorar fortalecer la regulación interna debido a la crisis. La falta de coherencia entonces se hace evidente.

¿Reformar a la OMC? - ICTSD conjuntamente con la Universidad de Oxford organizó una sesión focalizada en los retos de la OMC a futuro. Entre los ponentes se contaron a los embajadores de

Uruguay, Sudáfrica y China. Parte de la conclusión se inclina a favor de la reforma de la OMC, pero un cambio cauteloso que actualice a la institución y la prepare para los nuevos paradigmas. Guillermo Valles Galmés, Embajador de Uruguay, señaló que la Conferencia Ministerial de noviembre será una oportunidad muy importante para comprometerse a nivel político y hacer avanzar la Ronda Doha, que sin duda es inevitable para revalidar el papel de la OMC en el sistema multilateral de comercio.

A propósito del cambio, en una sesión convocada por la Dirección de Comercio de la Comisión Europea se escucharon voces a favor de reforzar el pilar medio de la OMC, es decir, de cooperación, monitoreo y vigilancia, también a propósito de la crisis. Más allá de las negociaciones y el litigio en la OMC, los panelistas enfatizaron la necesidad de reforzar mecanismos mediante los cuales la OMC podría ser más eficiente atendiendo las demandas actuales. Mejorar los procedimientos de notificaciones, las bases de datos, el examen de los acuerdos regionales, seguir más de cerca el desarrollo de las barreras no comerciales, dotar de más impulso al Examen de Políticas Comerciales, se cuentan entre las posibilidades. *Puentes Quincenal 7 de octubre de 2009 Vol. 6 No. 17*

Más información sobre el Foro Público de la OMC puede ser consultada en:

http://www.wto.org/english/forums_e/public_forum09_e/public_forum09_e.htm

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. "WTO Hears Out Civil Society at Annual Public Forum", *Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 33, 30 de septiembre de 2009.*

Amorim habla de activar la relación Mercosur-UE

Amorim señaló que la III Cumbre Brasil-UE es propicia para logros concretos y mencionó el interés de Brasilia en relanzar las negociaciones entre Europa y el Mercosur para la firma de un Tratado de Libre Comercio (TLC), reportó ayer el enviado a Estocolmo del diario Correio Braziliense on line. Sin embargo, agregó el canciller, "es claro que no vamos a negociar un acuerdo (UE-Mercosur) porque Brasil no está en la presidencia del bloque", cargo que actualmente ejerce Uruguay. Brasilia, empero, es criticada por anteponer sus intereses a los del bloque, ya que no tendría una real intención de fortalecer el Mercosur.

Representantes de la UE y el Mercosur se reunirán en noviembre próximo y se estima que ese evento puede arrojar novedades luego de 5 años de congelamiento de tratativas para un área de libre comercio. El presidente de la Confederación Nacional de la Industria, Armando Montero Neto, que integra la comitiva brasileña que visita Suecia, dijo que se percibe "cierta animación" entre europeos y suramericanos para retomar las conversaciones sobre una zona de libre comercio, publicó ayer el diario Valor Económico.

Esta es la tercera cumbre Brasil-UE, en el marco de la "alianza estratégica" lanzada en el primer encuentro, realizado en Río de Janeiro en 2007 y ratificada en 2008 durante la reunión de Lisboa. En tanto el vocero del presidente Lula, Marcelo Baumbach, dijo, ante una pregunta de ANSA, que su gobierno descarta la firma de un acuerdo comercial entre brasileños y europeos sin la participación del Mercosur. Resaltó el interés brasileño en la cumbre y las conversaciones con Suecia. (*ABC Color, 07/10/09*)

América del Sur y África promueven cooperación para impulsar su desarrollo

La II Cumbre América del Sur-África (ASA) dio como resultado una entusiasta declaración en que los países se comprometen a fomentar una mayor cooperación Sur-Sur en una gran diversidad de frentes. La III Cumbre ASA se llevará a cabo en el año 2011 en Libia.

La Declaración de Nueva Esparta consta de 96 puntos a lo largo de los cuales se abordaron cantidad de temas como cooperación multilateral, lucha conjunta contra el delito, paz y seguridad, democracia, agro negocios, comercio y lucha contra la pobreza y el hambre entre otros.

Destacan el compromiso de los países participantes de realizar estudios conjuntos para la puesta en marcha de proyectos para garantizar la seguridad alimentaria de las regiones, así como la exhortación a los países desarrollados

para que cumplan con los compromisos que asumieron durante la Conferencia de Alto Nivel sobre Seguridad Alimentaria celebrada en junio de 2008.

Igualmente instaron a la pronta culminación de la Ronda Doha con un resultado justo y equilibrado para los países en desarrollo, los cuales deberían contar con mecanismos transparentes para involucrarse adecuadamente a las discusiones. Sobre este respecto se puntualizó la importancia de una coordinación entre ambas regiones en dicho foro multilateral.

La crisis económica mundial también fue objeto de discusión, resaltando la necesidad de que las pérdidas resultantes no les sean transferidas a los países en desarrollo.

En el campo energético, los países se comprometieron a aumentar la cooperación energética entre ambas regiones y a fomentar la presencia de compañías sudamericanas y africanas en los sectores energético y minero.

Venezuela aprovechó la oportunidad para firmar acuerdos bilaterales en materia de exploración y explotación petrolera y minera con siete países africanos como Sudáfrica, Níger, Mauritania y Sudán. Algunos de ellos son acuerdos de asistencia técnica para los países africanos.

Con respecto al cambio climático, los países reafirmaron la necesidad de llegar a un compromiso político mediante el cual los países desarrollados adopten y cumplan sus obligaciones de reducción de emisiones. Asimismo rechazaron enfáticamente las modificaciones en el equilibrio de derechos y obligaciones para los países en desarrollo en cuanto a acciones de mitigación.

Banco del Sur - La II Cumbre ASA también fue el escenario para la firma del acta constitutiva del Banco del Sur. Los mandatarios de los países sudamericanos acordaron que el capital autorizado de este ente financiero será de US\$ 20.000 millones. La iniciativa del Banco del Sur sigue la intención de lograr mayor independencia de los entes financieros internacionales como lo son el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Para el inicio de las operaciones Argentina, Brasil y Venezuela acordaron aportar US\$ 4.000 millones respectivamente, mientras que Ecuador, Uruguay, Bolivia y Paraguay harán los aportes que estén de acuerdo a sus posibilidades. Se realizará una reunión de alto nivel cada seis meses como medida de seguimiento y monitoreo del avance de los acuerdos logrados.

¿Lazos con futuro? - Si bien ha existido mucho entusiasmo para trazar un camino conjunto entre las regiones, se ha señalado que han sido casi exclusivamente Brasil y Venezuela los países sudamericanos que han trabajado para lograr un afianzamiento en sus relaciones con los países africanos.

Por otra parte también existe el peligro de caer en una dinámica de confrontación. Tal es el criterio del ex embajador de Venezuela ante la ONU, Milos Alcalay, para quien es importante el espacio que África ha logrado en cuanto a diálogo con el G7, proceso que podría peligrar de adoptarse un "lenguaje de los años 60 (que) no es acorde con los tiempos".

Adelantándose a las críticas, el Presidente de Brasil Luiz Inazio Lula da Silva manifestó que si bien los resultados podrán no ser palpables en el corto plazo, la sola realización de las Cumbres ASA constituyen un "extraordinario triunfo político" para ambas regiones. Para el brasileño el valor de estos eventos ha sido instaurar una "nueva lógica política que no existía hace 10 años".

Datos del gobierno brasileño revelan que entre el año 2006 en que se celebró la primera Cumbre ASA y 2008, las exportaciones suramericanas hacia África aumentaron en un 50%, lo cual podría ser muestra de los frutos de estos esfuerzos de integración Sur-Sur.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Cumbre ASA apuesta por la unidad Sur-Sur. (2009, 28 de septiembre). *BBC Mundo*. Consultado el 2 de octubre de 2009 en http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/09/090927_0108_margarita_cumbre_final_rb.shtml

Lula pide "buscar nuevos mecanismos" de integración al dejar la Cumbre ASA. (2009, 27 de septiembre). *Agencia EFE*. Consultado el 2 de octubre de 2009 en <http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5gb2HGkCMCtzfg22cyfiJi-aBMz1w>

Ministerio para el Poder Popular de la Comunicación y la Información (2009, 27 de septiembre). Declaración de Nueva Esparta- II Cumbre América del Sur-África. <http://www.asavenezuela2009.com.ve/doc/declaracionfinalespanolfina.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. (2009, 26 de septiembre). *II Cúpula América do Sul – África (ASA) - Isla Margarita, Venezuela, 26 e 27 de setembro de 2009*. Consultado el 2 de octubre de 2009 en http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=7091

Sindicatos y Trabajo

Comunicado de la CSI en relación al FMI y Banco Mundial.

El FMI y el Banco Mundial deben apoyar la recuperación del empleo

En una declaración preparada por la CSI, las Federaciones Sindicales Internacionales y TUAC, para las reuniones anuales del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial (Estambul, 6-7 de octubre), el movimiento sindical internacional insta a las instituciones financieras internacionales (IFI) a situar la creación de empleo en el eje de sus estrategias y programas por país, mientras la economía mundial lucha por salir de la peor crisis económica desde los años 30.

Aunque las políticas de estímulo adoptadas por los países del G20 han conseguido crear o salvar hasta 11 millones de puestos de trabajo, según estimaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la OIT calcula que el número mundial de desempleados en 2009 será de 61 millones más que en 2007, año anterior a la recesión. A pesar del último pronóstico de crecimiento por parte del FMI, que indica que la recesión podría haber tocado pie, tanto el FMI como todos los demás pronosticadores auguran que el índice de recuperación será, en el mejor de los casos, lento, y que el número de desempleados seguirá aumentando.

Guy Ryder, Secretario General de la CSI, declaró: "Las IFI no solo deberían continuar apoyando el mantenimiento de las políticas de estímulo fiscal a lo largo de 2010 y hasta que se haya establecido una recuperación sostenible, sino que deberían esforzarse además por mejorar el contenido de empleo del crecimiento, y hacerlo cooperando en la implementación del Pacto Mundial para el Empleo." Este pacto fue aprobado en la Conferencia Internacional de la OIT, en junio de 2009.

Ryder también señaló que la Cumbre del G20 en Pittsburg, en septiembre, hizo hincapié en "la importancia de elaborar un marco orientado al empleo para el crecimiento económico futuro".

Empleos verdes apoyados por los gobiernos, reducciones negociadas del tiempo de trabajo y programas de mejoras de capacidades son parte de los programas que las IFI deberían apoyar en aquellos países que necesitan asistencia financiera, a fin de reducir el número de desempleados y generar condiciones propicias para un mayor crecimiento económico sostenible a largo plazo. Teniendo en cuenta que más de la mitad de la mano de obra mundial no tiene ningún tipo de protección social, Ryder afirmó que "la expansión de la cobertura de la protección social también tiene que ser una prioridad a la hora de mitigar el impacto de la recesión".

El nuevo Programa de respuesta social rápida, del Banco Mundial, podría ser una útil contribución a este esfuerzo, pero Ryder ha invitado al Banco a que ponga término a su inconsistente mensaje con relación a la expansión de la protección social. Señaló que la edición de 2010 de la publicación de mayor difusión del Banco, Doing Business, publicada en septiembre, tacha de anti-negocios a los países de bajos ingresos que han introducido recientemente programas de seguridad social, y elogia en cambio a otros que han disminuido su protección social.

La CSI reiteró su demanda respecto a que el FMI apoye programas de recuperación anti cíclicos en todos los países, y que utilice su ampliada capacidad de crédito – que se ha triplicado tras las decisiones de la Cumbre del G20 de abril en Londres – proporcionando apoyo financiero a los países durante períodos más largos, como algunos países de Europa Central y Oriental (ECO) que se encuentran actualmente en medio de un pronunciado declive económico. La CSI señaló que mientras que el FMI ha permitido a algunos países prestatarios de ECO doblar o triplicar su déficit fiscal en 2009 a causa de la severidad de sus recesiones, los programas de préstamos están exigiendo que esos países se impliquen en una "consolidación fiscal", es decir que reduzcan drásticamente sus déficits en 2010, aunque el FMI coincide en que, con toda probabilidad, no se habrá producido una recuperación sostenible para entonces.

En cuanto al nuevo mandato del FMI para supervisar la consistencia de las políticas de los países con respecto a un "reajuste" de la economía mundial (eliminación de enormes superávits y déficits comerciales), la CSI expresó su acuerdo con este objetivo, pero ha invitado al FMI a abordar las causas fundamentales de los desajustes globales, entre los cuales está la creciente desigualdad que se ha venido instalando en muchos países a lo largo de los últimos años.

Ryder declaró: "El FMI ha solicitado a países de Asia con grandes superávits comerciales que incrementen su base de demanda interna como parte de los esfuerzos de reajuste global. Ahora bien, eso no va a suceder si estos mismos países mantienen los salarios artificialmente bajos y proporcionan una protección social insuficiente al prohibir unos sindicatos libres que podrían negociar salarios más altos y mejores condiciones de trabajo, y hacer campaña para conseguir pensiones y protección médica adecuadas." El FMI, junto con el Banco Mundial, el cual ya ha aprobado algunas medidas en apoyo a las normas fundamentales del trabajo de la OIT, debería instar a todos los países miembros a permitir la libertad sindical y el derecho a la negociación colectiva.

La CSI ha instado al FMI a exigir un rápido acuerdo sobre un marco internacional exhaustivo y robusto para la normativa financiera, observando que el opaco proceso en el que participa el Consejo de Estabilidad Financiera ha dado pocas señales de generar este tipo de marco, sobre todo a la luz del hecho de que los mayores responsables de la actual crisis financiera, incluidas instituciones financieras privadas y bancos centrales, hayan recibido el papel principal para el diseño de este marco. El proceso tiene que estar abierto a los sindicatos, que se pasaron años avisando de los peligros de una crisis financiera, y cuyos miembros han sufrido lo peor de los efectos de la misma.

La introducción de un impuesto sobre las transacciones financieras, que varios Jefes de Estado en la Cumbre del G20 apoyaron o respecto al cual se interesaron, tiene que encontrarse entre las medidas que reciban una consideración más seria por parte del FMI de la recibida hasta ahora. La CSI ha hecho también un llamamiento a las IFI y a los países donantes para que suban de grado los préstamos y la ayuda concesionaria para los países de bajos ingresos, muchos de los cuales se enfrentan al aumento de la pobreza extrema debido a la persistencia de los altos precios de los alimentos así como al impacto de la crisis financiera y económica mundial. (CSI, *Bruselas, 5 de octubre de 2009*)

Reunión Latinoamericana de Trabajadores de Agencias de Noticias

Un Seminario sobre Legislación Laboral en las Agencias Internacionales de Noticias se realizó el fin de semana anterior en la ciudad de Buenos Aires, organizado por la Oficina Regional de la Federación Internacional de Periodistas (FIP) en América Latina, con el auspicio de la Fundación Friedrich Ebert (FES). El encuentro se desarrolló los días 2 y 3 de octubre en el salón de sesiones de la Federación Argentina de Trabajadores de Prensa, con participación de periodistas de agencias internacionales de noticias de Argentina, Chile, Paraguay, Uruguay, Brasil, Colombia, Perú, y el de relaciones internacionales y vicepresidente de la FIP, Osvaldo Urriolabeitia. El seminario tuvo como expositores a Uncas Fernández de Uruguay, a los doctores Francisco Iturraspe de Venezuela y Damián Loreti de la Argentina, y al diputado nacional y asesor de la CGT, doctor Héctor Recalde. Fueron tratados en la oportunidad temas como el análisis de los acuerdos marcos internacionales en América latina; la acción sindical frente a las agencias transnacionales de noticias; la situación de los trabajadores del sector y su relación con las empresas centrales; las relaciones del trabajo en la globalización; los derechos laborales y sindicales y la formación de una red de periodistas globales.

Al término del encuentro los participantes dieron a conocer la *¿Declaración de Buenos Aires?*, con los siguientes términos:

¿Los periodistas y dirigentes de organizaciones de trabajadores de la comunicación participantes en el Seminario Legislación Laboral en las Agencias Internacionales de Noticias, realizado los días 2 y 3 de octubre de 2009, en Buenos Aires, organizado por la Federación Internacional de Periodistas (FIP), la Federación de Periodistas de América Latina y el Caribe (FEPALC), con el auspicio de la Fundación Friedrich Ebert (FES):

Tras examinar la situación de los trabajadores de agencias noticiosas internacionales y otros medios globales, así como los procesos de precarización y convergencia multimedia que afectan sus condiciones de vida y trabajo

Ratificando los documentos e instrumentos elaborados por talleres previos en Caracas y Santiago de Chile (2007) y Ciudad de México (2008), en los que se pasó revista a la conveniencia de diseñar instrumentos para la mejor defensa de aspiraciones y derechos de esos trabajadores,

1- Respaldamos los esfuerzos realizados por la FIP y FEPALC para abordar la problemática de los trabajadores de las agencias internacionales de noticias con el objetivo de mejorar su situación laboral; garantizar su seguridad en el desempeño de sus labores y en la búsqueda permanente de un periodismo de calidad.

2- Reafirmamos los principios y valores de la libertad de expresión y del derecho de los pueblos a ser informados en el marco de una democracia inclusiva y participativa.

3- Rechazamos las influencias políticas y económicas que pretendan interferir con los derechos a publicar, a divulgar y al libre ejercicio de periodismo.

4- Asumimos el compromiso de respetar, promover y defender los principios y derechos contenidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en la constitución de la Organización Internacional del Trabajo y en la Declaración de la OIT relativa a los principios y derechos fundamentales en el trabajo.

5- Proponemos mantener un canal de comunicación para el diálogo efectivo y continuo entre los trabajadores de las agencias internacionales de noticias y otros medios globales, así como con otros actores concernidos por la pertinencia de defender los principios aquí señalados. Para este cometido hemos creado la Red de Periodistas Globales como una contribución inicial para dicho diálogo.

6- Sugerimos a la Federación de Periodistas de América Latina y el Caribe (FEPALC) que, en la agenda de su IV Congreso regional, el venidero mes de diciembre en Brasilia, incluya esta materia con la finalidad de darle continuidad a estos trabajos y perfilar una línea de acción enmarcada en las pautas de la Federación Internacional de Periodistas (FIP).

7- Reconocemos y agradecemos el acompañamiento que en estos últimos años han prestado a este quehacer la Fundación Friedrich Ebert y la Oficina Regional de la FIP, y damos expresivas gracias a la Federación Argentina de Trabajadores de la Prensa por su calurosa acogida e impecable organización de este seminario.

Solidaridad con trabajadores de ANSA

Los participantes del encuentro también expresaron su solidaridad con los trabajadores de la agencia italiana de noticias ANSA, ante la progresiva precarización que laboral que están atravesando; rechazaron esta práctica que atenta contra sus legítimos derechos y resolvieron Venezuela y México, interviniendo como observador invitado un funcionario del Ministerio de Trabajo de la Nación.

En la apertura del viernes saludaron el delegado de la Friedrich Ebert en Buenos Aires, Achim Wachendorfer y la directora de Proyectos, profesora María Rigat; el director de la Oficina Regional de la FIP, Gregorio Salazar; y por FATPREN, el secretario general, Gustavo Granero, hacer partícipes de esta preocupación a la FIP, la FEPALC, a las organizaciones sindicales nacionales de prensa, a la Federazione Nazionale Della Stampa Italiana (FNSI) y el Ordine dei Geornaliste Italiano, para que contribuyan a la búsqueda de una pronta y satisfactoria solución de estos problemas, en defensa de las fuentes laborales y de las condiciones de trabajo. José Insaurreal de Gustavo Granero. *Secretario adjunto Secretario general - Osvaldo Urriolabeitia Secretario de relaciones internacionales (Rebanadas de Realidad , 05/10/09)*

Valor del Regionalismo en una nueva arquitectura global *(Resumo)*

Félix Peña

¿Es el denominado Grupo de los 20 el ámbito institucional que conducirá a respuestas colectivas a problemas globales que se han tornado ya evidentes, tales como el del cambio climático y su vínculo con el comercio mundial? Después de la Cumbre de Pittsburg queda en pie la cuestión de saber cuáles son los países que sumados y actuando en conjunto, pueden aportar suficiente masa crítica de poder para ir generando acuerdos que nutran un nuevo orden mundial que sustituya al que ya ha colapsado.

El número que acompañe a la letra G sigue siendo un interrogante pendiente de respuesta, a fin de generar un espacio político internacional que permita traducir decisiones colectivas en cursos de acción efectivos, reflexiona Félix Peña en su último trabajo. Algunos hechos recientes permiten enhebrar líneas hacia el futuro de las relación es bi-regionales entre la UE y ALC - incluyendo al Mercosur - que sea funcional a la idea estratégica de fortalecer el regionalismo como forma de asegurar pautas razonables de gobernabilidad global.

En todo caso, parece oportuno reflexionar sobre el papel que le cabe a regiones organizadas en la construcción de una arquitectura global que sea efectiva - en términos de poder aportar soluciones colectivas a problemas que son por su naturaleza globales y que por su envergadura puede incluso comprometer el orden mundial o alimentar tendencias a la anarquía internacional - tal como la que aspira lograr el G20.

En esta perspectiva habría que colocar la relación entre dos regiones que si eventualmente concertaran sus posiciones, podrían aportar mucho en términos de poder relativo y, por ende, en cuanto a capacidad de contribuir a un orden mundial efectivo. Ellas son las que se encontrarán nuevamente en la próxima Cumbre ALC-UE que tendrá lugar en Madrid en abril del 2010.

Algunos hechos recientes permiten enhebrar líneas para un planteamiento hacia el futuro de las relaciones bi-regionales entre la UE y ALC - incluyendo al Mercosur - que sea funcional a la idea estratégica de fortalecer el regionalismo como forma de asegurar pautas razonables de gobernabilidad global.

En su reciente discurso en la Asamblea General de las Naciones, el pasado 23 de septiembre, el Presidente Barak Obama planteó con nitidez el valor que para los Estados Unidos tiene el hecho que los distintos países asuman sus responsabilidades globales y regionales. Sus mensajes centrales los sintetiza muy bien el diario El País de Madrid en su edición del 10 de octubre, resaltando los siguientes párrafos: "Aquellos que criticaban a EEUU por actuar solo en el mundo, no pueden ahora hacerse a un lado y esperar a que EEUU resuelva sólo los problemas del mundo... Hemos buscado, con palabras y con hechos, una nueva era de compromiso con el mundo. Éste es el momento en que cada uno asuma su parte de responsabilidad para una respuesta global a los problemas globales... Ninguna nación puede tratar de dominar a otra. Ningún orden mundial que ponga a un país o a un grupo sobre otro puede perdurar. La división entre el Norte y el Sur no tiene ya sentido".

A su vez, hace años, otro Presidente americano, John F. Kennedy, en su discurso en la Cámara de Representantes de Irlanda, en ocasión de su visita a Dublín en 1963, señaló que "los problemas del mundo no pueden ser resueltos por escépticos o cínicos, cuyos horizontes están limitados por las obvias realidades. Necesitamos gente que pueda soñar cosas que nunca fueron y preguntarse ¿por qué no?".

Quizás el hecho que Barak Obama combine en la práctica el enfoque que planteó en el antes mencionado discurso con una actitud similar a la enunciada por Kennedy, podría contribuir a explicar la decisión de otorgarle el Premio Nobel de la Paz. Como han señalado analistas que al abordar tal decisión combinan espíritu crítico con visión positiva, es más un premio a la esperanza de paz que a la paz como resultado (ver en tal sentido el comentario de Gideon Rachman "A triumph of hope over achievement", el 9 de octubre, en el diario Financial Times, <http://www.ft.com>). Y es precisamente en la esperanza como actitud de un gobernante y en el acierto de los antes mencionados mensajes, donde pueden encontrarse hilos conductores a la difícil tarea de lograr pautas para una razonable gobernabilidad global que permita transitar con relativa paz el proceso de redistribución del poder mundial que se vive en la actualidad.

Ello lleva a formular la siguiente pregunta: ¿es el denominado Grupo de los 20 el ámbito institucional que conducirá a respuestas colectivas para problemas globales que se han tornado ya evidentes, tales como el del cambio climático y su vínculo con el comercio mundial? (fue éste último el tema central del Multi-Stakeholder Dialogue organizado en el IMD en Lausanne por el Evian Group con la Fundación Friedrich Ebert los días 24 al 26 de septiembre). Tras la Cumbre de Pittsburg, el 26 de septiembre, subsisten dudas al respecto. El hecho que no se han podido dar pasos concretos para concluir la Rueda Doha o para encaminar la próxima Conferencia de Copenhague sobre cambio climático, contribuye a alimentar tales dudas.

Esta última Cumbre ha dejado en pie la cuestión de saber cuáles son los países que sumados y actuando en conjunto, pueden aportar suficiente masa crítica de poder, para ir generando acuerdos que nutran un nuevo orden mundial que sustituya al que ya ha colapsado. El número que acompañe a la letra G sigue siendo un interrogante pendiente de respuesta, a fin de generar un espacio político internacional que permita traducir decisiones colectivas en cursos de acción efectivos.

Una de las limitaciones del actual G20 puede ser precisamente el de la heterogeneidad de los países participantes en términos de poder real. Algunos reflejan su propia dotación de poder relativo, tal los casos de los EEUU y de China, quizás incluso de Rusia e India. Otros pueden legítimamente hablar en nombre de su propia región con la certeza que ella suma suficiente poder relativo.

Más allá de las diferencias de intereses y visiones que en ellos existen, es el caso de los países que son miembros de la Unión Europea (UE) - tales como Alemania, Francia y el Reino Unido - , la que también está presente a través del Presidente de la Comisión Europea. Otros, si bien son relevantes en términos de poder relativo, a veces más potencial que actual, no pueden necesariamente sostener que reflejan la opinión que eventualmente prevalece en su respectiva región. Tales los casos, por ejemplo de la Argentina y del Brasil, pero también los de Indonesia y África del Sur.

Esta constatación conduce a reflexionar sobre el papel que le cabe a regiones organizadas en la construcción de una arquitectura global que sea efectiva - en términos de poder aportar soluciones colectivas a problemas que son por su naturaleza globales y que por su envergadura puede incluso comprometer el orden mundial o alimentar tendencias a la anarquía internacional - tal como la que aspira lograr el G20.

En esta perspectiva habría que colocar la relación entre dos regiones que si eventualmente concertaran sus posiciones, podrían aportar mucho en términos de poder relativo - al menos en algunas cuestiones relevantes de la agenda global - y, por ende, en cuanto a capacidad de contribuir a un orden mundial efectivo. Se trata en efecto de visualizar en torno a tal posibilidad la relación entre América Latina y el Caribe (ALC) - y quizás más concretamente América del Sur - y la UE. Ambas regiones se encontrarán nuevamente en la Cumbre de Madrid en el próximo mes de abril. ¿Saldrá de allí un enfoque estratégico acorde con los desafíos que a unos y otros plantean cuestiones relevantes de la agenda global y no sólo de la relación bi-regional? Es una pregunta que cuenta con varios meses aún a fin de construir una respuesta creíble.

Tres hechos deben destacarse en el ejercicio de procurar una respuesta a tal pregunta. El primero es que los objetivos perseguidos por diez años de asociación estratégica están lejos

de lograrse. La red de acuerdos bi-regionales que contribuyan a la vez a la integración regional en ALC y al desarrollo de un multilateralismo efectivo no se ha concretado. Un eslabón central de tal red, esto es el acuerdo entre la UE y el Mercosur, sigue sin poder salir de las buenas intenciones renovadas periódicamente - se volverán a reunir del 4 al 6 de noviembre en Lisboa -, aparentemente por el hecho que no se ha podido concluir con la Rueda Doha. Como se señaló antes, esta última sigue en la carpeta de "asuntos pendientes" y los pronósticos no son necesariamente optimistas, incluso tras la reunión ministerial informal en Nueva Delhi y de la Cumbre de Pittsburgh.

El documento de estrategia con respecto a ALC de la Comisión Europea, presentado el 30 de septiembre, abre algunas ventanas a una visión más renovadora de las relaciones bi-regionales. Es el segundo hecho reciente a computar. Es interesante observar que el planteamiento de la Comisión parece tomar cierta distancia con respecto a la negociación de acuerdos preferenciales bi-regionales como el principal instrumento de la relación con ALC. En efecto, pone el acento en las nuevas cuestiones de la agenda bi-regional que no necesariamente requieren acuerdos compatibles con el artículo XXIV del GATT, es decir OMC-plus.

El tercer hecho reciente es la Cumbre UE-Brasil, realizada al más alto nivel en Estocolmo el 6 de octubre, en el marco de la alianza estratégica enhebrada entre las dos partes.

Sumados los tres hechos antes mencionados permiten enhebrar líneas para un planteamiento hacia el futuro de las relaciones bi-regionales entre la UE y ALC - incluyendo al Mercosur - que sea funcional a la idea estratégica de fortalecer el regionalismo como forma de asegurar pautas razonables de gobernabilidad global. Es un planteamiento que debería partir del reconocimiento de que la gobernabilidad regional, especialmente en el espacio sudamericano, requerirá de liderazgos colectivos, que precisamente pueden ser enhebrados a partir - entre otros factores - del papel protagónico que estaría en condiciones de ejercer el Brasil. Tal reconocimiento, a su vez, implica fortalecer la institucionalización de la cooperación regional, basada en un tejido de reglas comunes que efectivamente se apliquen, especialmente en el ámbito de la UNASUR y del Mercosur. Es una institucionalización que puede ser impulsada por acciones que desarrolle la UE en el marco de su nuevo planteamiento estratégico y por la acción concertada de los socios del Mercosur y de otros países relevantes de la región y, en especial, de Chile. Colocada en tal perspectiva, sería conveniente una acción que implique apoyarse en la alianza estratégica UE-Brasil para retomar en forma activa las relaciones con el Mercosur utilizando plenamente el potencial del Tratado-marco UE-Mercosur firmado en Madrid en 1995, sin perjuicio de procurar concluir la negociación comercial preferencial pendiente.

Si reuniones como la reciente de Estocolmo contribuyeran a ello, la región suramericana estaría más en condiciones de asumir sus responsabilidades, en la línea de lo requerido por el Presidente Obama en su antes mencionado discurso de Naciones Unidas. En tal sentido, la alianza estratégica entre el Brasil y la UE, podría tener un efecto de irradiación positivo en el impulso no sólo de una alianza bi-regional, pero también de la propia gobernabilidad regional en América del Sur.

Texto completo en: <http://www.felixpena.com.ar>

Félix Peña es Director del Módulo Jean Monnet y del Núcleo Interdisciplinario de Estudios Internacionales de la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF). Director del Instituto de Comercio Internacional de Fundación Standard Bank y miembro del Comité Ejecutivo del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Se ha desempeñado como Subsecretario de Comercio Exterior del Ministerio de Economía de la Argentina y miembro titular del Grupo Mercado Común del Mercosur (1998-99). Miembro del Brains Trust del Evian Group.