

Brasil y Paraguay logran acuerdo sobre Itaipu



Itaipú es la mayor hidroeléctrica del mundo en producción de energía.

La represa fue construida por ambos países en 1973, y aunque los dos tienen derecho a utilizar el 50% de la energía generada, en la actualidad Paraguay sólo utiliza el 5% y tiene la obligación contractual de venderle el resto a Brasil a un precio que considera injusto.

El gobierno paraguayo quiere revisar los puntos relativos a sus ingresos y su deuda, y no descarta iniciar un litigio contra Brasil.

Equipos de ambos gobiernos han estado trabajando en los últimos dos meses, pero el encuentro entre los dos presidentes el 7 de mayo de 2009 no llegó a un acuerdo.

¿Que ofrece Brasil?

El Presidente Lula, que estaba acompañado de cuatro ministros y técnicos del área energética, presentó al Presidente paraguayo y su equipo una serie de cambios que consideraba "viabiles". Brasil ofreció líneas de financiación por un valor de US\$1.500 millones para obras de infraestructura en el país vecino y también propuso aumentar el valor que paga por la energía excedente, lo que resultaría en US\$110 millones adicionales al año para la hacienda pública paraguaya. Pero no fueron aceptados.

¿Que quiere Paraguay?

El gobierno paraguayo ha declarado publicamente que está insatisfecho con las ofertas del lado Paraguay quiere un reajuste mayor, la revisión de su deuda con Brasil y la libertad de vender su parte de la energía generada por la hidroeléctrica brasileño.

La lista de demandas del gobierno paraguayo es amplia. Uno de los puntos principales es lo que Brasil le paga al país vecino por la energía excedente.



Tema del mes



Brasil y Paraguay no logran acuerdo

Como es la situación

Ambos países tienen derecho al 50% de la energía generada por la hidroeléctrica, pero Paraguay usa apenas el 5% de lo que le corresponde.

Lo restante lo vende obligatoriamente a la empresa brasileña Eletrobrás, que le paga a Paraguay US\$45,31 por megavatio-hora (MWh). Sin embargo, Paraguay en realidad recibe US\$2,8, ya que Brasil descuenta los US\$42,5 restantes como pago de deuda.

La deuda, que tiene que ver con los préstamos hechos por Brasil a Paraguay en la época de la construcción de la hidroeléctrica, actualmente se eleva a unos US\$18.000 millones y, según el acuerdo, tiene que ser pagada hasta el año 2023.

El gobierno paraguayo no sólo quiere un incremento del dinero que recibe por la energía, sino también el derecho de vender libremente su parte.

Carlos Balmelli dice que Brasil tiene una interpretación "abusiva" del tratado al no permitir que Paraguay venda su energía excedente.

"En ninguno momento el tratado dice que Eletrobrás tiene la preferencia sobre esa energía", señala. "Ésa es una interpretación abusiva, una situación de prepotencia porque Brasil es mayor", añade.

Fuentes del gobierno brasileño señalan que es "posible" resolver el tema de lo que se le paga a Paraguay, pero que Eletrobrás continuará teniendo la preferencia sobre la energía excedente, "como dice el tratado". (*BBC, Mundo en español, 07/05/09*) http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/05/090507_1317_itaipu_mt.shtml

Paraguay pide cumplir el Tratado de Itaipú

Paraguay pide ahora cumplir el Tratado de Itaipú y ya no se habla de renegociación, confirmó ayer el vicecanciller Jorge Lara Castro. Fue durante un desayuno de trabajo entre el canciller y sus colaboradores cercanos con los periodistas acreditados. El vicecanciller comentó que la renegociación del tratado implica una aprobación del Congreso de los dos países, hecho que prolongará la discusión. Sin embargo, el cumplimiento del Tratado de Itaipú es posible y solo depende de la voluntad política del Gobierno brasileño.

El Tratado de Itaipú, firmado el 26 de abril de 1973, se fue modificando de hecho a través de notas reversales, que fueron sometidas a los congresos de los dos países. Pero las notas reversales trataban temas puntuales a diferencia de una renegociación que modificará gran parte del acuerdo diplomático. Indicó que Paraguay se mantiene en la línea de exigirle al Brasil los seis puntos principales, de los cuales destacó dos: precio justo de la energía y libre disponibilidad de energía no consumida para vender a mejores precios al Brasil y/o terceros mercados interesados.

Comentó que Brasil reconoce el interés de Paraguay, pero hay un sector de la Cancillería brasileña (Itamaraty) que se niega a otorgarle a nuestro país su legítimo derecho como socio condómino de la represa hidroeléctrica. Añadió que Brasil plantea al Paraguay compensaciones y ajustes antes que cumplir fielmente el Tratado de Itaipú. Señaló que nuestro país no acepta la propuesta brasileña e insiste en los seis reclamos originales. (*ABC Color, 22/05/09*)

Itaipú, conflicto o equidad entre Paraguay y Brasil

Diputado Ricardo Canese

Las relaciones entre el Paraguay y el Brasil han sido conflictivas en varios momentos de la historia, en tanto que en otros han sido cordiales[1]. Durante la época colonial, los bandeirantes de San Pablo llevaban a cabo periódicas cacerías de indígenas guaraníes, protegidos en las reducciones jesuíticas, desatándose verdaderas guerras. El momento más trágico para el Cono Sur de América ha sido, sin lugar a dudas, la Guerra de la Triple Alianza (1864-1870), durante la cual el Paraguay perdió gran parte de su territorio y población, en lo que fue un verdadero genocidio.

Luego de la guerra, un límite que quedó poco preciso fue el relativo a los Saltos del Guairá o de las Siete Caídas del río Paraná. El diferendo llegó a un nivel crítico en la década de 1960, con la ocupación de tropas de la dictadura militar brasileña en la zona reclamada por el Paraguay. Estaba en vista el aprovechamiento del inmenso potencial hidroeléctrico del río Paraná, limítrofe entre Paraguay y Brasil desde dicho Salto. El conflicto finalmente se zanjó con el Acta de Foz de Yguazú (1966), por la cual se le reconoció al Paraguay el derecho a un “*justo precio*” por la venta de excedentes y a disponer libremente de su energía, si bien reconociéndosele al Brasil la preferencia de adquisición[2].

La dictadura de Alfredo Stroessner (1954-1989), apoyada por su similar brasileña, se fue afianzando con el tiempo y ello permitió que en 1973, cuando se firmó el tratado de Itaipú, los conceptos de “*justo precio*” y libre disponibilidad de la energía quedaran olvidados.

Debido al tratado de Itaipú, el Paraguay está obligado a entregar al costo al Brasil toda la energía propia que no pueda consumir (actualmente más del 90% de la mitad de la generación total de la central, a la que tiene derecho), sin posibilidad de venderla a terceros países. El tratado establece una mísera “*compensación por la cesión del derecho de compra*”, de tan sólo 2,3 US\$/MWh, según valor reajustado y válido en este momento. Esta compensación no tiene ninguna relación con los precios de mercado y apenas se reajusta según la inflación en los EE.UU. de América. Ello quiere decir que si los precios del mercado energético (y eléctrico) suben, como lo han hecho en los últimos años, los beneficios del Paraguay por exportar (ceder) su energía al Brasil son los mismos, no importa cuánto más valga la energía.

Ningún país cede lo más importante que tiene al costo de producción y menos en el caso de la energía de una central hidroeléctrica, cuyos costos de generación son normalmente ínfimos. El costo del servicio de electricidad de Itaipú ha sido artificialmente abultado por los robos, perpetrados las dictaduras militares paraguaya y brasileña, por la negativa de las empresas eléctricas brasileñas FURNAS y ELETROSUL de pagar el costo real del servicio en un primer momento (entre 1985 y 1996), lo que hizo aumentar el saldo de la deuda, y por los muy elevados intereses y reajustes que aplica ELETROBRAS, la casi única acreedora de Itaipú, muy por encima de los niveles de mercado. ELETROBRAS cobró desde un inicio (1975) una tasa de interés de 12%/año en dólares y desde 1997 una tasa de 7,5%/año, más el reajuste del dólar por la inflación en los EE.UU. de América.

En cambio, el Paraguay ha conseguido de Venezuela un crédito por apenas 2%/año de tasa de interés (sin reajuste) y de Japón –para el proyecto hidroeléctrico de la presa del Yguazú, en territorio paraguayo— a una tasa de tan sólo 0,75%/año. La misma Argentina ahora reconoce, según el Preacuerdo de Yacyretá, que en dicho emprendimiento no debe cobrar intereses ni

reajustes por lo que fuera crédito del Tesoro argentino a la Entidad Binacional Yacypretá, aceptándose hoy que tal monto debe considerarse un “aporte”, sin generar intereses ni reajustes, y no un préstamo.

Sobre la deuda de Itaipú, debe realizarse una auditoría a profundidad, pues con la excusa de la “binacionalidad” nunca la Contraloría General de la Nación de Paraguay ha podido acceder a las cuentas de Itaipú. Una obra, que de acuerdo a las consultoras internacionales debió costar 2.033 millones de US\$ y terminó costando 20 mil millones de US\$, ejecutada en un 85% por empresas brasileñas y financiada en su mayor parte por Eletrobrás, con intereses tan elevados que pasados más de 30 años de la firma del Tratado, no se ha reducido, a pesar de pagarse ya 25 mil millones de US\$ en servicios de la deuda.

El caso más emblemático es el de la deuda espuria, ocasionada por las empresas brasileñas FURNAS y ELETROSUR que durante 10 años pagaron menos del costo por la energía de Itaipú, llevándose el 98% (y Paraguay el 2%, también por debajo del costo) generándose una deuda vencida de 4.193 millones de US\$ que fue sumada a la deuda total, en vez de ser pagada proporcionalmente en función al consumo de cada país.

Es por tanto un acto de justicia eliminar la deuda espuria y toda la deuda generada por la sobrefacturación de las obras, así como por los intereses cobrados por encima de los valores de mercado. Si después de ello, quedase todavía pendiente alguna deuda, ésta debe pagarse con intereses justos.

Sin embargo, en Itaipú, lo fundamental para el Paraguay es el reducido beneficio que obtiene por la exportación de su energía, la principal riqueza natural que dispone. El mismo sentido común dice que el Brasil no puede disponer de una energía tan barata como la de Itaipú. El costo de generación real de Itaipú (gastos de explotación exclusive beneficios) está hoy en torno a 2,5 (dos y medio) US\$/MWh, uno de los más bajos en el mundo. Los gastos financieros a favor de ELETROBRAS están artificialmente abultados como se indicó y, al final de cuentas, son gastos que quedan en el Brasil, por lo que el costo real de generación de Itaipú está básicamente constituido por sus ínfimos gastos de explotación. Según recientes licitaciones que ha llevado a cabo el gobierno brasileño, las ofertas más convenientes de generación eléctrica en base a gas natural están por encima de 60 (sesenta) US\$/MWh, un precio de mercado muy superior al costo real de generación de Itaipú[3].

En términos equivalentes de petróleo, la energía que el Paraguay exporta al Brasil (unos 38 millones de MWh/año), equivale a 220.000 barriles de petróleo por día, una cantidad considerable de energía[4].

Todo el petróleo que el Paraguay importa ahora está en torno a 30.000 bpd, la séptima parte de la hidroelectricidad que exporta al Brasil. Sin embargo, mientras el Paraguay recibe por ceder la inmensa cantidad de energía que exporta menos de 90 millones US\$/año (250 millones US\$/año si adicionalmente se consideran los “royalties”, que no dependen de la exportación eléctrica y que son recibidos también por el Brasil), debe pagar por importar la séptima parte de energía (petróleo) la suma de 750 millones US\$/año, como lo indican las cifras oficiales. O sea, por exportar siete veces más energía de la que importa, el Paraguay recibe del Brasil la tercera parte (incluyendo “royalties”) de lo que paga por importarla. Así, siendo el país exportador de la energía de más calidad (hidroelectricidad), el Paraguay, se empobrece en 500 millones de dólares por año, en el mismo momento en que los precios de la energía mejoraron en todo el mundo. Es como si a Kuwait le fuera peor cuando los precios del petróleo suben. Nadie puede justificar una situación así.

Ningún país del mundo cede su principal riqueza natural a un ínfimo costo, salvo que lo obliguen, o que se trate de un despojo del cual no pueda defenderse, porque está sometido a una despótica dictadura, como ocurrió con el Paraguay cuando se firmó el tratado de Itaipú. Cuando ello ocurre, no tarda en surgir un movimiento que reivindique condiciones justas. Venezuela, largo tiempo sometida a transnacionales del petróleo, recibe hoy el precio de

mercado justo por sus hidrocarburos. Desde que Evo Morales asumió la presidencia en Bolivia, este país también recibe un precio más equitativo por su gas.

Hoy gobiernan el Brasil el compañero Luiz Inácio Lula da Silva y el Partido de los Trabajadores, en conjunto con otras fuerzas políticas progresistas. De acuerdo a los principios solidarios que sostienen, tienen la obligación de permitir la revisión de los injustos términos del tratado de Itaipú con el Paraguay.

¿Qué pide el Paraguay? Justicia. Recibir un precio justo, relacionado con los precios reales de mercado, por la inmensa cantidad de hidroelectricidad que exporta al Brasil. El concepto de "justo precio" ya fue aceptado por el Brasil en el Acta de Foz de Yguazú de 1966, precursora del tratado de Itaipú. Paraguay debe recibir lo que realmente vale su energía y no una mísera "compensación" alejada de todo criterio de mercado, impuesta bajo la dictadura de Alfredo Stroessner por la dictadura militar brasileña cuando el pueblo paraguayo no podía defender sus intereses libremente.

El Partido de los Trabajadores del Brasil y todas las fuerzas políticas y sociales progresistas del Brasil están llamadas a comprender y a hacer suyas esta problemática, más aún en el momento de cambio que vive el Paraguay. Fernando Lugo, apoyado por el Movimiento Popular Tekojoja ("igualdad", en guaraní), tiene las mejores chances de ser electo Presidente de la República del Paraguay en abril del 2008, como lo indican todas las encuestas. Tekojoja, con Lugo como Presidente, pretende cerrar el capítulo de corrupción, dictadura, desigualdad y atraso en el Paraguay, iniciado hace 60 años y que, durante muchas décadas, contara con el entusiasta apoyo de la dictadura militar brasileña. El pueblo brasileño tiene una deuda histórica con el pueblo paraguayo la que, en caso se llegue a una solución equitativa en el trascendental tema de Itaipú, quedará enteramente saldada y, así, juntos podremos iniciar un proceso de verdadero desarrollo equitativo y sustentable, en el marco de la integración regional.

- Ricardo Canese es Secretario de Planificación, y por tanto miembro del Comité Ejecutivo Nacional, del Movimiento Popular TEKJOJA (MPT). Ex Viceministro de Minas y Energía y autor de "Recuperación de la soberanía hidroeléctrica. Hacia políticas de Estado en materia energética", "Itaipú: el miedo a la verdad" y otros sumando una decena de libros sobre Itaipú.

El Movimiento Popular Tekojoja (MPT), que significa en el idioma guaraní "unión e igualdad" y se pronuncia en castellano *tecoyoyá*, es un movimiento surgido de las organizaciones sociales de Paraguay, especialmente rurales, convencidos de la necesidad de tener una incidencia política real, de inspiración socialista y popular, a través de la toma del poder. Es así que da sus primeros pasos en enero de 2006, y luego de un largo proceso participativo, donde los principales protagonistas son los sectores populares, especialmente rurales, se elaboraron los principios, ejes programáticos y estatuto del movimiento, a través de reuniones nacionales, así como tres pre-congresos. Una vez finalizada esta etapa preparatoria, realiza la constitución del movimiento el 17 de diciembre de 2007, con la participación de 1200 delegados de todos los departamentos del país, desarrollándose la mayor parte del mismo en el idioma guaraní. Una de las líneas políticas que se define es el apoyo al ex monseñor Fernando Lugo para las elecciones presidenciales de abril de 2008 en el Paraguay, el cual acompaña de cerca el proceso de crecimiento del movimiento. Actualmente Tekojoja está solicitando su reconocimiento legal, al mismo tiempo que está desarrollando su programa de gobierno en función a los ejes definidos en el congreso constitutivo y realizando un trabajo de organización en todos los departamentos del país. Dentro de la política internacional de Tekojoja, se considera fundamental trabajar por una real integración de los pueblos. Tekojoja se siente identificado con los sectores populares y partidos políticos con similar base social, como es el PT del Brasil, pues apuesta decididamente a que se podrá trabajar por una hermandad entre los pueblos, basada en la equidad, la justicia y la solidaridad.

[1] Ante la pretensión argentina de quedarse con todo el Chaco paraguayo luego de la Guerra de la Triple Alianza, el Brasil apoyó al Paraguay para que el territorio en disputa fuera sometido al arbitraje del Presidente Hayes, de los EE.UU. de América, el que fue favorable al Paraguay que, así, pudo conservar el Chaco.

[2] Acta de Foz de Yguazú. Ver texto completo en Itaipú Binacional. Documentos oficiales de Itaipú, 1998, pp. 11-13.

[3] Así, en la licitación de diciembre de 2005, el precio de mercado fue fijado en 139 R\$ (65,3 US\$) por MWh; en la licitación del 29 de junio el precio fue de 140 R\$ (65,7 US\$)/MWh; y en la licitación del 10 de octubre de 2006 el precio fue de 137,44 R\$ (64,5 US\$) por MWh.

[4] El Ministerio de Minas y Energía del Brasil ha considerado tradicionalmente que para generar un MWh en una central térmica se requiere, en el Brasil, de 0,29 tn equivalente de petróleo (tep). Si una tep es igual a 7,3 barriles, se llega a la conclusión que para sustituir la energía paraguaya de Itaipú que llega al Brasil (38 millones de MWh/año) se requerirán 220.000 barriles de petróleo por día. A la actual cotización del crudo (60 US\$/barril), el Brasil debería gastar, tan sólo en combustible, la suma de 13,2 millones de US\$/día, o bien 4.818 millones US\$/año. Compárese esta cifra con lo ínfimo que recibe el Paraguay. (Alai – Agencia Latinoamericana de Información - <http://alainet.org/active/18576>)

No es de hoy que la usina hidroeléctrica de Itaipú se transforma en un punto de discrepancia y conflicto entre Paraguay y Brasil. Ahora, después de la victoria del ex-obispo paraguayo, Fernando Lugo, que interrumpió décadas de monopolio del Partido Colorado sobre el Estado – desde Alfredo Stroessner, a Nicanor Duarte – que gobernó aquel país con autoritarismo y alta corrupción – se esperaba que el tema pudiera ser tratado de otra forma y Brasil pudiera establecer una política de cooperación de otra forma, más profunda, con otros proyectos, como los que fueron presentados. Pero no es así y la reunión entre Lugo y Lula, el día 7 de mayo en Brasilia, después de meses de preparación terminó sin acuerdo. El tema es polémico y tentaremos ser lo más informativos posible, utilizando Fuentes periodísticas brasileñas y paraguayas.

Editores

América Latina e Integración

Visibilidad al Parlamento del Mercosur

El Parlamentario brasileño Aloizio Mercadante presentó una Propuesta de Disposición, por la cual el Parlamento dispone la realización de Audiencias Públicas en Plenario con Ministros de Estado de los Países del MERCOSUR.

La Propuesta girada a la Comisión de Asuntos Jurídicos e Institucionales, considera la necesidad de fortalecer y dar mayor visibilidad al Parlamento del MERCOSUR y será analizada durante la próxima Sesión Ordinaria que sucederá los días 18 y 19 de Mayo, en Montevideo, Uruguay.

Teniendo en cuenta la proximidad de las elecciones directas para el Parlamento del MERCOSUR, en Uruguay, en Argentina y en Brasil se torna imperiosa una divulgación más eficiente y extensa de las actividades del Parlamento, como también de la promoción a lo largo del año 2009, de la realización de reuniones plenarias en los distintos Estados Partes del MERCOSUR, con la visibilidad pública de las actividades del Parlamento como objetivo.

La Propuesta resalta la necesidad de implementar intercambios entre los Poderes Ejecutivos de los Estados Partes y el Parlamento del MERCOSUR, siendo enteramente positivo para la consolidación del proceso de integración. El Parlamentario informante de la Propuesta será el argentino Guillermo.

Parlamento Mercosur- 13/05/2009-<http://www.parlamentodelmercosur.org/index1.asp>

Cristina firmó nuevos acuerdos con Chávez

La presidenta Cristina Fernández de Kirchner y su par venezolano Hugo Chávez acordaron este viernes avanzar en la integración entre ambos países y en la región, y también en que el bloque político de la Unasur, que reúne a los países de América Latina, aborde también cuestiones económicas. Ambos presidentes mantuvieron este viernes una reunión en Casa de Gobierno, firmaron convenios y luego ofrecieron una conferencia de prensa. En la rueda de

prensa, la presidenta afirmó que la economía continuará creciendo, aunque aclaró que por supuesto no a los altos niveles que lo hizo desde 2003.

Cristina recordó sobre su insistencia en todos los foros sobre la "necesidad de integración de Venezuela al Mercosur". Sostuvo que ello continuará "a cerrar la ecuación energética" en la región, ya que Venezuela "tiene un papel protagónico en la materia, tanto en el tema gasífero como petrolero". La presidenta dijo que "la integración es más que un objetivo estratégico una necesidad vital", y sostuvo también la "necesidad de implementar la economías".

En otro orden, ante la pregunta de un periodista, Chávez garantizó que su país estaría dispuesto a comprar deuda pública argentina "si hubiera en el futuro una solicitud" en ese sentido, lo que había sido desestimado minutos antes por Cristina. La Presidenta dijo que se trata de "contribuir desde todos los instrumentos del Estado para preservar la actividad industrial" que permitió el "crecimiento económico" del país. Chávez postuló que la región cree sus propios "modelos de desarrollo", sin "maniatar con concepto ideológico" las decisiones y apostó a que los países del Unasur hagan "la primera inyección de capitales para el Banco del Sur".

Cristina volvió a resaltar el "superávit comercial" del primer trimestre, que -dijo- "fue superior al del año pasado", pero advirtió que "los pronósticos de los garúes y de los medios nunca acertaron absolutamente nada de lo que predijeron para Argentina".

Los mandatarios coincidieron en resaltar "el nivel estratégico del relacionamiento" entre los países y marcaron la importancia del trabajo en comisión, previo al encuentro de presidentes del Unasur, en agosto próximo en Chile. Ciencia y tecnología, comercio, cultura y complementación industrial son algunas de las temáticas que conforman la serie de acuerdos sellados este viernes entre Argentina y Venezuela. Cristina señaló a Venezuela como "el gran productor regional de energía" y entendió que "cerrar la ecuación energética en el Mercosur es una necesidad vital para complementar nuestras economías", a lo que sumó la necesidad de "transferir tecnología para un desarrollo armónico de la región". "Sólo unidos seremos libres y nuestros dos países tienen un papel muy importante que jugar en la Unasur", repitió varias veces Chávez, durante la conferencia, que estuvo amenizada por guiños y bromas entre ambos mandatarios.

Una semana después la estatización de empresas de Techint – El día 22 de mayo el Presidente Chávez anunció la decisión de nacionalizar un amplio grupo de empresas de la región minera de Guayana para crear un gran parque industrial estatal. El anuncio incluye a tres empresas en las que participa (en dos con la mayoría) la multinacional de capitales argentinos Techint, que ya cruzó un largo proceso de discusiones cunado el venezolano nacionalizó otra compañía que estaba en manos del grupo que conduce Paolo Rocca.

"El sector briquetero, nacionalícese. No hay nada que discutir", declaró Chávez en un acto oficial con sindicalistas de las empresas de Guayana que fue transmitido en cadena nacional de radio y televisión.

Una de las empresas que entra en el nuevo paquete de nacionalizaciones es la productora de tubos de acero sin costura Tavsa, controlada por Tenaris, la firma paraguas con sede en Luxemburgo bajo la cual de Techint reúne este tipo de operaciones, de las que, además, es líder mundial.

Otra es Matesi (Materiales Siderúrgicos S.A), controlada directamente por el Grupo Techint y propiedad de este y de Siderúrgica del Orinoco (Sidor), la empresa que también pertenecía al grupo Rocca y por cuya nacionalización, Chávez y la multinacional llegaron hace poco a un acuerdo por 1.970 millones de dólares.

La tercera en la que Techint tiene intereses es el Complejo Siderúrgico Guayana (Comsigua), en la que una participación minoritaria a través de Tubos de Acero de México, otra de las empresas que operan bajo el paraguas de Tenaris. Aquí la firma de la familia Rocca está asociada con otras seis empresas.

Entre aplausos de sus seguidores, Chávez también anunció la nacionalización de Cerámicas Carabobo, Orinoco Iron y Venprecar; las dos últimas pertenecen a un consorcio de capitales venezolanos y la australiana-británica BHP Billiton, la minera más grande del mundo.

Chávez sostuvo que la nacionalización de esas empresas es un paso "indispensable para poder crear un gran complejo industrial homogéneo" en Guayana. Según versiones de prensa, las empresas siderúrgicas de la región están prácticamente paralizadas desde el anuncio de la nacionalización de Sidor, en mayo de 2008. Las compañías, dijo Chávez, pasarán a ser administradas por sus obreros.

Que dijo el gobierno de Argentina

El Gobierno protegerá los intereses de Techint, pero respetará la decisión de Chávez lo dijo el ministro De Vido. Ante la nacionalización de más empresas de la siderúrgica argentina, aseguró que el Ejecutivo "repetirá" las gestiones que realizó cuando el venezolano estatizó Sidor.

El ministro de Planificación Federal, Julio de Vido, aseguró hoy que el Gobierno protegerá "los intereses" de Techint en Venezuela, aunque respetando "la decisión soberana" del presidente Hugo Chávez, quien ayer anunció la nacionalización de más empresas que opera en su país la multinacional de capitales argentinos.

"El Gobierno repetirá sin dudar las gestiones de la misma forma que lo hizo ante la nacionalización de Sidor, respetando como ha hecho siempre las decisiones soberanas de otros Estados, pero protegiendo los intereses de los nacionales", expresó hoy el ministro en declaraciones que reproduce la agencia oficial Télam y que constituyen la primera reacción oficial ante el anuncio de ayer de Chávez.

El ministro recordó los dichos del propio director de Asuntos Públicos y Relaciones Institucionales del grupo Techint, Luis Betnaza, quien destacó "la participación de la presidenta" Cristina Fernández de Kirchner ante Chávez como "algo central para poder llegar" a la solución del problema por Sidor.

Después de muchos tironeos, las gestiones por la estatización de Sidor (Siderúrgica del Orinoco, un gigante venezolano que estaba en manos de Techint) terminaron en un acuerdo por 1.970 millones de dólares entre Chávez y la mayor empresa de capitales argentinos. *(Telam, 16/05/09 y Clarín, 22 y 23/05/09)*

La UIA protesta

Profundo rechazo. Con esas palabras se refirió ayer el empresariado argentino sobre la nacionalización de tres empresas productoras de hierro de capitales nacionales, que llevó adelante el presidente venezolano Hugo Chávez.

El Gobierno venezolano avanzó sobre empresas del grupo argentino Techint. Las firmas tomadas son TAVSA (Tubos de Acero de Venezuela S.A.), MATESI (Materiales Siderúrgicos S.A.), en las que Techint tiene participación mayoritaria, y COMSIGUA (Complejo Siderúrgico de Guayana C.A.), con presencia minoritaria.

Tenaris, la controlada de Techint, que es poseedora de los activos venezolanos, admitió ayer en Luxemburgo tener conocimiento al respecto, pero precisó que "no se han proporcionado todavía detalles respecto del proceso de expropiación".

Por su parte, la Unión Industrial Argentina (UIA) expresó ayer su "repudio" a la medida y su "profunda preocupación" por las consecuencias negativas de esta nueva iniciativa que afecta a una empresa argentina radicada en Venezuela, al tiempo que pide al Gobierno argentino "que arbitre los esfuerzos tendientes a revertir esta situación y defender los legítimos intereses de nuestro país en el exterior".

"Es difícil de comprender cómo el gobierno de un país que manifiesta públicamente el carácter estratégico de la vinculación con Argentina y busca estrechar los lazos productivos entre ambas naciones lleve adelante acciones que claramente ponen en riesgo las actividades de una empresa argentina", señaló la central fabril. Techint ya se vio perjudicada el año pasado,

cuando su controlada Sidor, también tras un conflicto gremial, fue estatizada por el Gobierno venezolano.

La noche del jueves, Hugo Chávez anunció la nacionalización de varias empresas siderúrgicas, bajo el argumento de que el Estado tratará de mejorar las condiciones laborales de los empleados del sector.

"Yo me juego la vida por ustedes y sé que ustedes harán lo mismo, porque la clase obrera ha resucitado para hacer una revolución, ustedes van a dar ejemplo de grandeza, me lo dice el corazón", dijo Chávez el jueves a un grupo de obreros.

Venezuela inició en 2007 una política de nacionalizaciones de industrias estratégicas, como la petrolera, las telecomunicaciones y la electricidad, que en 2008 también abarcó los sectores siderúrgico, cementero y bancario. (*El Tribuno Salta, 23/05/09*)

Venezuela y Brasil suscribieron 12 acuerdos para el desarrollo binacional

Doce fueron los acuerdos suscritos por la República Federativa del Brasil y la República Bolivariana de Venezuela este martes, en Salvador de Bahía, donde se efectuó la séptima reunión trimestral para avanzar en los mecanismos de integración binacional.

Los convenios fueron suscritos por los representantes de ambas naciones en cada área en particular, en un acto que contó con la presencia del Presidente de Brasil, Inácio "Lula" Da Silva, y su homólogo venezolano, Hugo Chávez Frías.

Uno de los acuerdos firmados fue el Programa de Liberación Comercial entre ambas naciones, cuyo objetivo es establecer un cronograma general para el comercio bilateral, previo a la adhesión definitiva de Venezuela al Mercado Común de Sur (Mercosur) y favorable a articular con otros espacios de integración política y social en la región. En materia energética, fueron suscritos: un memorándum de entendimiento entre Petroquímica de Venezuela (Pequiven) y Braskem, para la implantación de instalaciones petroquímicas en el polo petroquímico de Camaçari, Bahía; y un addendum a la Carta de Intención suscrita entre dichas empresas para continuar con el desarrollo de una evaluación de asociación futura.

Asimismo, se acordó un Memorando de Entendimiento entre Petróleos de Venezuela (Pdvsa), a través de su filial Pdvsa Ingeniería y Construcción y Norberto Odrebrecht, para la creación de una empresa mixta que preste servicios de ingeniería, procura y construcción. Por otra parte, con el objeto de ampliar la cobertura, a escala nacional, de la red bancaria pública de Venezuela, a través de redes de atención para la población y soluciones tecnológicas para el acceso a los servicios bancarios y programas sociales, se concretó un memorándum de Entendimiento entre el Ministerio del Poder Popular para la Economía y Finanzas y la Caixa Económica Federal de Brasil

Además, Venezuela y Brasil planean desarrollar proyectos conjuntos en materia industrial, en función de lo cual crearon un programa operativo para desarrollar proyectos estratégicos sectoriales que permitan la articulación de sectores públicos y privados de ambas naciones para el desarrollo industrial común. También se firmó una carta de Intención para el Financiamiento de Proyectos Binacionales Venezolanos-Brasileños, con el objetivo de promover el financiamiento del Banco de Desarrollo Económico y Social de Brasil (BNDES) de proyectos binacionales de empresas de Brasil de desarrollo industrial, infraestructura y otras industrias estratégicas para Venezuela.

En cuanto a infraestructura, las referidas naciones latinoamericanas suscribieron una carta de intención para la construcción de La Presa Las Cuevas, Central Las Coloradas (Segundo desarrollo del Complejo Hidroeléctrico Uribante Caparo) Entre la Corporación Eléctrica Nacional S.A (Corpoelec) -por Venezuela- y Queiroz Galvao -por Brasil-. Otro acuerdo tiene como finalidad realizar los estudios de factibilidad técnica, económica, financiera, ambiental y social, para la posible contratación de prestación de servicios en la ejecución de las obras de dos proyectos pilotos de transformación socioeconómica de barrios ubicados en la Parroquia Sucre, Carretera vieja Caracas – La Guaira, en los sectores Blandín y El Limón, y la Parroquia San Agustín, en armonía y complemento de las áreas adyacentes al Sistemas Metrocable, en Caracas.

Respecto al tema habitacional, se suscribió un acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República Federativa del Brasil, en materia de Vivienda y Hábitat, para la ejecución de planes de desarrollo urbano y construcción de viviendas.

Asimismo, se acordó la ejecución de un programa de trabajo para activar los mecanismos de intercambio interinstitucional en el fortalecimiento y desarrollo del Plan Estratégico Nacional para la Agricultura Familiar. En el campo turístico, se rubricó un Memorándum de Entendimiento para la Cooperación en el Área de Desarrollo Económico y Tecnológico, Cultura, Deporte, Turismo y Salud entre el estado venezolano de Aragua y el estado brasileño de Bahía, a fin de concretar un hermanamiento para dinamizar las potencialidades entre ambas entidades. (SELA, 27/05/09)

Banco del Sur aprueba capitalización y sistema de votación

Los ministros de Economía de los siete países del Banco del Sur acordaron el 8 de mayo integrar la entidad con un capital inicial de USD 7 000 millones y crear un directorio donde cada país tendrá un voto, salvo en proyectos especiales, en una reunión en Buenos Aires.

Los ministros de Economía de los países del Mercosur, más Ecuador, Bolivia y Venezuela, acordaron que cada país tendrá un voto en la nueva entidad y su capital inicial será de 7.000 millones de dólares de los cuales la Argentina, Venezuela y el Brasil aportarán 2.000 millones de dólares cada país. Uruguay y Ecuador aportarán 400 millones de dólares y Paraguay y Bolivia 100 millones. El dinero se aportará en cinco cuotas equivalentes al 20 por ciento del total.

La llegada del anuncio en medio de la crisis internacional no pasó inadvertido en las afirmaciones realizadas por los secretarios de Estado al término de la reunión en Buenos Aires.

“Se valora más la creación del Banco en el contexto de la crisis financiera internacional”, aseguró el argentino Carlos Fernández, junto a su par brasileño, Guido Mantega, quien no tardó en agregar: “Estamos dando otro paso en sentido de la integración financiera regional”. Mantega también ponderó que se haya logrado un acuerdo en medio de la crisis actual: “Hace tiempo que no se crea una institución financiera”, sentenció el brasileño. El Banco del Sur, sin embargo, tendrá algunos rasgos particulares: su primer objetivo será financiar proyectos de desarrollo en sectores clave de la economía para mejorar la competitividad y combatir la pobreza y la exclusión social.

Los créditos serán para proyectos de infraestructura y sociales, tanto de Estado a Estado, como de un Gobierno a un privado. Cuando los proyectos superen los USD 70 millones se necesitará el voto de al menos dos de los grandes contribuyentes, es decir, Argentina, Brasil y Venezuela.

Según quedó definido en las bases estatutarias, cada país tendrá un voto en el directorio, pero para la aprobación de los proyectos de más de 70 millones de dólares se necesitará el apoyo de los dos tercios del capital suscripto en el banco. Ahora sólo falta que el acuerdo sea ratificado por los presidentes y los Parlamentos de los distintos países. Sobre ello opinó el ministro de Economía argentino, Carlos Fernández, quien consideró que el acuerdo alcanzado “tiene términos aceptables” por lo que puede ser “rápidamente aprobado”.

La sede estará en Venezuela y tendrá dos sedes, una en La Paz y la otra en Buenos Aires. (Mercosur ABC, 15/05)

<http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=1995&IdSeccion=2>

Países de Unasur conforman el Consejo Suramericano de Salud

Los ministros de Salud de los países miembros de la Unión de Nacional Suramericanas (Unasur) conformaron el 21 de abril el Consejo Suramericano de Salud en Santiago de Chile, el segundo emanado de este organismo después del de defensa. Este consejo estará integrado por los responsables de la materia de los doce países miembros del bloque regional, presidido temporalmente en la actualidad por Chile, cuya presidenta, Michelle Bachelet, según la agencia EFE.

La creación de este órgano, que tiene como objetivo promover políticas sanitarias comunes para todos los países de América del Sur, se aprobó el 16 de diciembre de 2008 durante la cumbre extraordinaria de la Unión de Naciones Suramericana celebrada en Costa do Sauipe (Brasil). De acuerdo con sus estatutos, este órgano aprobará sus resoluciones por consenso, celebrará reuniones ordinarias una vez al año y contará con un comité coordinador que se reunirá cada seis meses, así como con una secretaría técnica y varios grupos técnicos.

En la reunión de Santiago también serán nombrados los integrantes de los cinco grupos temáticos con que contará: escudo epidemiológico, desarrollo de los sistemas de salud universales, acceso universal a medicinas, promoción de la salud y acciones sobre los determinantes sociales, y desarrollo y administración de recursos humanos en salud. (Mercosurabc, 15/05/09)

Organismos Multilaterales y Economía Global



Ronda Doha busca nuevo impulso

El recién estrenado jefe de la Oficina del Representante Comercial de los EE.UU. llegó a Ginebra en la segunda semana de mayo para expresar el tono y la importancia que la Administración del Presidente Obama le imprimirá a la Ronda Doha. Este evento, sumado a la posibilidad de realizar una Conferencia Ministerial antes de fin año para renovar la legitimidad de la institución, da muestras de que la OMC no quiere perder vigencia.

Con un mensaje calificado de compromiso e interés en la conclusión de la Ronda Doha, Ron Kirk se reunió con embajadores de los países latinoamericanos y del Caribe, su contraparte europea, el Director General de la OMC, los jefes de los grupos negociadores, representantes de los países menos adelantados y otros en su primera visita a la sede de la OMC.

Aunque ciertamente las relaciones comerciales internacionales, y en concreto la OMC, no se ubican en la primera lista de prioridades para el gobierno de Obama - al contrario de asuntos como la economía nacional, energía, y asistencia sanitaria -, sí ocupan un puesto relevante según han advertido varias de las delegaciones que recibieron con satisfacción las muestras de voluntad de los EE.UU.

¿Adiós a las modalidades? - Ron Kirk quiso transmitir un mensaje claro en su visita, el de destrabar las negociaciones y encontrar alternativas para lograr un resultado exitoso, según expresó. En ese orden de ideas se encuentra la nueva y controversial propuesta respaldada al menos *de facto* por Canadá y los EE.UU., de cambiar el enfoque de negociación de "modalidades" -el cual ha imperado desde el inicio de la Ronda Doha- por uno que solamente contemple listas de compromisos específicos.

Esta iniciativa, que fue lanzada por el Embajador de Canadá, John Gero, de manera informal entre un grupo de países a finales de abril, fue uno de los temas más recurrentes en las conversaciones que sostuvo Kirk. "Debemos estar dispuestos a considerar cambios al proceso que podrían colocar a las negociaciones en un camino más directo al éxito", declaró. Para el nuevo liderazgo estadounidense es necesario abrirse a todas las posibilidades, explorar, y -al menos en el discurso- escuchar las demandas de los distintos interesados.

Pero un cambio de esa naturaleza implicaría eliminar un paso previo, el de establecer la manera en que dichas reducciones tendrían lugar (mediante fórmulas y excepciones o flexibilidades), y por lo tanto podría mermar el equilibrio que constantemente se ha buscado entre el resultado de las negociaciones de agricultura y acceso a mercados industriales, y la especial atención a las necesidades de los países en desarrollo.

Esta propuesta, en efecto, no ha sido del agrado de éstos últimos. Quejas como “está completamente fuera del mandato”, “no nos gusta”, no se han hecho esperar. La inconformidad de los en principio más beneficiados de la Ronda Doha del Desarrollo, proviene de la tentativa de que un replanteamiento de este tipo podría provocar que los países ricos pudieran obtener más ventajas de las previstas.

Regresar a un enfoque tan simplista, aunque podría parecer atractivo en términos de rapidez y facilidad para un procedimiento que se ha vuelto por de más largo y muy difícil de administrar dados los distintos intereses, la complejidad de los temas y la obligación del “todo único”, podría arrojar más dudas que respuestas. La consigna de los Miembros es velar por un resultado que no deje de incluir al desarrollo, y más importante aún, las peticiones de los países del mundo en desarrollo.

Ministerial en puerta- A pesar de que no se vislumbra un plazo definitivo para concluir la Ronda Doha, de momento en Ginebra se ha ventilado la opción de celebrar una Conferencia Ministerial entre el 30 de noviembre y el dos de diciembre. Este ejercicio pretendería hacer un repaso de los asuntos ordinarios de la organización, pero dejando de lado la agenda de negociación.

Carolyn Deere del *Global Trade Governance Project* de la Universidad de Oxford, entre otros analistas, han hablado de la necesidad de llevar a cabo una Conferencia Ministerial para fortalecer “la buena gobernanza, la credibilidad y la solidez” de la OMC. La última vez que se reunió el máximo órgano rector de la OMC fue en diciembre de 2005 en Hong-Kong, a pesar de que la normativa de la OMC señala que la Conferencia Ministerial debe celebrarse al menos una vez cada dos años.

Una reunión de este nivel, además de mantener vigente a la OMC, podría significar una oportunidad más para intentar provocar un acuerdo pero con la participación de un número más cuantioso de delegaciones. También sería el momento para echar una mirada al papel y la misión actual de la OMC, sobre todo bajo la luz de fenómenos actuales como la crisis económica y el cambio climático. (*Puentes*, vol. 10, n. 02, 05/2009)

Texto completo: <http://ictsd.net/i/news/puentes/47468/>

Crisis

¿ Seis meses después de estallar la crisis y de la nueva administración estadounidense, como andan las cosas?

América Latina saldrá de la crisis antes que países desarrollados: FMI

Este año las economías latinoamericanas se contraerán un 1,5% y experimentarán una tasa positiva de crecimiento de 1,6% en 2010, según las últimas proyecciones del Fondo Monetario Internacional (FMI). Chile, Colombia, Perú y Uruguay son los países que saldrían librados más rápidamente de la crisis económica mundial.

El FMI pinta un panorama nada agradable para este año. “Las tensiones financieras mundiales han resultado mucho más severas y prolongadas de lo previsto”, afirma en su último informe sobre las perspectivas económicas para América Latina y el Caribe. La desaceleración económica será generalizada en la región, y más pronunciada en los países exportadores de materias primas y en aquellos que cuentan con vínculos manufactureros más estrechos con la cadena mundial de producción industrial, pronostica el estudio.

El decrecimiento económico de la región para este año estaría explicado por varios canales de transmisión de la crisis hacia el sector real de la economía. En primer lugar, el FMI señala las condiciones más restrictivas para el financiamiento externo. En segundo término, está la reducción de la demanda de exportaciones de la región, particularmente en uno de sus principales socios comerciales como lo son los EE.UU. Un tercer puesto lo ocupa la caída de los precios de las materias primas, pues según estimaciones del FMI, los precios de las

exportaciones de materias primas relevantes de la región caerán más de 33% este año en comparación con 2008, y se recuperarían apenas un 3% en 2010. Este elemento actuaría de forma diferenciada según el país que se analice dado que algunos son exportadores o bien importadores netos de materias primas.

En cuarto lugar en esa transferencia de riesgos estaría la reducción de las remesas y el turismo. Las remesas que habían crecido a un ritmo superior al 15% desde 2000, empezaron a desacelerarse a partir de mediados de 2006, y en algunos países ya están contrayéndose. Por su parte, se prevé que los ingresos por turismo disminuyan considerablemente más en 2009 que durante el año pasado, y que esto también tenga un efecto negativo significativo en el sector de la construcción.

Impacto social - "El impacto social de la crisis mundial es cada vez más visible", afirma el FMI en este informe. Señala tendencias preocupantes como aumentos en el desempleo en varios países, que se agrava por el hecho de que el seguro de desempleo tiene una baja cobertura en muchos países de la región. También se señala como consecuencia social el aumento en el precio de los alimentos que se mantuvo hasta el tercer trimestre de 2008, el cual, combinado con una desaceleración de la actividad económica, habría disminuido el ritmo de reducción de la pobreza. Adicionalmente, se llama la atención de que dado que los ingresos por remesas son especialmente importantes para los hogares de bajos ingresos, su caída probablemente tendrá consecuencias nocivas sobre la pobreza.

Mejor preparados - No obstante el decrecimiento económico que experimentaría América Latina este año y el leve crecimiento del próximo, la región verá un mejor desempeño productivo que los países desarrollados - para los que el FMI proyecta un crecimiento en el producto interno bruto de -3,8% en 2009 y un nulo crecimiento en 2010-.

Asimismo, las proyecciones actuales del FMI muestran un mejor desempeño de la región hoy en día que en comparación con crisis anteriores. Esto se encuentra explicado en el hecho de que los países de América Latina han implementado mejores marcos de política macroeconómica. Aunado a esto, el sistema financiero latinoamericano no padece de problemas bancarios de tipo sistémico, y no adquirió los derivados "tóxicos" de los EE.UU. El FMI espera que las políticas anticíclicas implementadas por los gobiernos como respuesta a la crisis, como la inversión en infraestructura y en redes de protección social, rindan frutos en términos de crecimiento económico.

Finalmente, el FMI estima que algunos países saldrían librados más velozmente que otros de la crisis, como es el caso de Chile, Colombia, Perú y Uruguay. "Y este resultado no se deberá a que la crisis fue menos severa con esos países, sino porque se han comportado mejor desde el punto de vista macroeconómico, se prepararon para la tormenta y eso está pagando dividendos", explicó Nicolás Eyzaguirre, director del Departamento del Hemisferio Occidental del FMI. (*Puentes Quincenal*, vol. 06, n.09, 19:05, 2009)

Texto completo: <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/46747/> - El informe titulado "Perspectivas económicas - Las Américas: los fundamentos más sólidos dan dividendos" se puede consultar en:

<http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/reo/2009/whd/wreo0509s.pdf>

Desempleo, una de las peores facetas sociales de la crisis

Las últimas estimaciones calculan que la economía mundial se contraerá en un 1,5% en 2009, lo cual representaría el crecimiento más bajo de los últimos 60 años. De ser esto cierto, la crisis económica por la que atravesamos generaría lamentables consecuencias sociales al incorporar 50 millones más de desempleados a escala mundial.

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), y luego de cuatro años consecutivos de reducción en la tasa de desempleo mundial, dicha tasa creció a seis por ciento en 2008 como consecuencia de la crisis financiera y económica surgida en los Estados Unidos. El Director General de esta organización, Juan Somavia, ha advertido que el peor escenario de la crisis previsto por la OIT el año pasado es el que de hecho se está experimentando, la tasa de desempleo mundial en 2009 ascendería a 7.1%, y más de la mitad de la población empleada

del mundo estaría en una condición de empleo vulnerable. Esto implica que 52.9% de la población ocupada estaría trabajando o se vería obligada a trabajar en cualquier trabajo disponible, independientemente de las condiciones que dicho empleo ofrezca.

Consecuencias para ALC - El deterioro en el crecimiento pronosticado para 2009 tendrá severas implicancias en el empleo de América Latina y el Caribe (ALC). Según la OIT, la tasa de desempleo de la región durante este año podría llegar al 8.3%, con lo que este flagelo afectaría a 23 millones de latinoamericanos.

Adicionalmente, la crisis ocasionaría que muchas personas empleadas pierdan su salario o su trabajo asalariado, con lo que tendrán que convertirse en trabajadores por cuenta propia o trabajadores no remunerados. A ellos también se les sumarían las nuevas generaciones de trabajadores que se incorporan al mercado laboral y que tendrían menos opciones de encontrar trabajo decente y productivo.

A todos estos trabajadores la OIT los ubica en la categoría de empleados pobres y empleos vulnerables. Como consecuencia de la crisis, en 2009 el 37.1% de los empleados estarían en condición vulnerable en la región, es decir, cerca de 95 millones de personas. Por su parte, el número de trabajadores que no logran superar el umbral de ingreso para salir de la pobreza (US\$1.25 de ingreso diario) ascendería a 22 millones, esto es, un 8.7% de las personas que trabajan.

La CEPAL estima que las economías latinoamericanas verían un decrecimiento económico este año, el primero luego de seis años de crecimiento sostenido. Los países más afectados por la recesión económica de las principales potencias serían: México (-2,0% de crecimiento), Brasil (-1,0%), Costa Rica (-0,5%) y Paraguay (-0,5%).

¿Luz al final del túnel? - A pesar de este sombrío panorama socio-económico que la crisis ha develado, existen algunas tendencias positivas. En primer lugar, la crisis ha tomado a los países de la región en una posición macroeconómica más solvente en términos de sus cuentas externas, reservas internacionales y cuentas fiscales. Por lo tanto, esta vez ALC posee mayores recursos para hacerle frente a la situación.

En segundo lugar, algunas cifras podrían indicar que la caída en el empleo y el consumo en los EE.UU. estarían próximos a tocar fondo, y que las medidas de estímulo económico implementadas estarían surtiendo efecto hacia finales de este año, aunque con una lenta recuperación, tal y como lo reconociera recientemente el presidente de la Reserva Federal de los EE.UU., Ben Bernanke. Por ejemplo, el número de solicitudes de seguro de desempleo en los Estados Unidos redujo su tasa de crecimiento, pasando de 620 mil, en promedio de enero a marzo de este año, a 531 mil en abril, y las ventas minoristas bajaron 0,4% con respecto a marzo, tras una caída de 1,3% en febrero.

En tercer lugar, tanto los gobiernos latinoamericanos, pero sobre todo los organismos multilaterales como el Banco Mundial, parecen haber aprendido algo de la crisis de los ochenta, por lo que no han limitado los desembolsos en asistencia social. La CEPAL informó que casi todos los gobiernos de la región reforzaron sus programas sociales como respuesta a la crisis y que algunos fueron más allá estableciendo programas de estímulo al empleo, o promulgando políticas sectoriales en materia de vivienda y apoyo a las pequeñas y medianas empresas.

Soluciones - Ante este panorama, la OIT ha propuesto un "acuerdo laboral global". Dentro del mismo se abordan temas como el reordenamiento del sistema financiero internacional y de la gobernanza mundial. En el ámbito laboral destacan propuestas que ya están siendo implementadas en algunos países de la región, como el fortalecimiento de las medidas de mantenimiento del ingreso para los desempleados. En este sentido, Brasil anunció la ampliación del seguro de desempleo para trabajadores dimitidos a partir de diciembre de 2008, y en particular para aquellos sectores de la economía que en los últimos meses hayan presentado un número extraordinario de despidos.

También la OIT recomendó la expansión de las medidas de protección social y la vigilancia de las pensiones ante el colapso de los mercados financieros. Algo de esto está haciendo en

Argentina al transferir recursos al sector público que antes eran administrados por el sistema privado de pensiones. En cuanto al apoyo dirigido a grupos y sectores vulnerables, Chile por ejemplo otorga un bono de US\$65 por carga familiar para las familias más vulnerables.

Algunos gobiernos latinoamericanos han establecido rebajas impositivas para preservar y promover el empleo. Asimismo, en cuanto al desarrollo de las habilidades de los trabajadores para que estén preparados para el periodo de recuperación económica, Costa Rica anunció un programa de capacitación a empleados de empresas afectadas por la crisis.

Otras recomendaciones de la OIT comprenden el fortalecimiento de los servicios de búsqueda de empleo; la reestructuración socialmente responsable de empresas y sectores; el impulso a los arreglos de negociación colectiva para facilitar acuerdos salariales negociados, especialmente los relacionados con trabajadores de bajos ingresos; y el mejoramiento de la información de los mercados laborales, junto con el análisis de los impactos de las políticas. (*Puentes*, vol. 10, n. 02, 05/2009) Texto completo: <http://ictsd.net/i/news/puentes/47481/>

La política comercial en los 100 primeros días de Obama

“Libre comercio pasivo” es el adjetivo que algunos expertos en comercio internacional le han dado a la política comercial seguida por el presidente Barack Obama tras su llegada a la Casa Blanca.

Este sería el calificativo para una Administración que no se ha aventurado a secundar proyectos legados a favor del libre comercio, ni tampoco ha cedido a todas las presiones proteccionistas impulsadas por diversos grupos de interés.

Entre de las posturas de la Administración Obama que motivan el escepticismo de los defensores del libre comercio, destaca el apoyo condicionado y la crítica a la Ronda Doha por considerarla carente de equilibrio, según manifestó el Representante Comercial de los Estados Unidos (USTR), Ron Kirk, en su informe sobre la Agenda Comercial 2009. Pero sin lugar a dudas la inclusión de las cláusulas “compre estadounidense” y “contrate estadounidense” contenidas en la ley de estímulo económico por US\$ 787 mil millones, son las que más incredulidad han generado. En su defensa Obama puede argumentar que no fue él quien incluyó tales disposiciones en la ley, sino el Congreso; y aún más, que logró persuadir al legislativo para que incorporara la obligación de que la famosa cláusula “compre estadounidense” deba implementarse de manera tal que no se quebranten las obligaciones comerciales internacionales asumidas por Washington.

Los librecambistas también le cuestionan a Obama la falta de apoyo para ratificar los Acuerdos de Promoción Comercial pendientes con Colombia, Corea y Panamá. Obama ya había manifestado sus reservas a los mismos y recientemente el Congreso incorporó otras más, como la calificación de Panamá como “paraíso fiscal”. Sin embargo, durante las últimas semanas el USTR inició un trabajo conjunto con estos países para hablar de las modificaciones que permitan llevar a buen puerto los acuerdos.

El unilateralismo agresivo: la “Special 301” - A fines de abril el USTR presentó su informe anual sobre la Sección especial 301. En dicho reporte se evalúa unilateralmente si la protección de los derechos de propiedad intelectual es adecuada y efectiva según los intereses de la industria estadounidense. Este año el USTR estimó que en el continente americano Argentina, Canadá, Chile y Venezuela estarían en la lista de más alta prioridad, mientras que una decena más figurarían en la ‘lista de observancia’. A pesar de que los grupos industriales de ese país creen que el informe es una herramienta fundamental que le ha permitido a los EE.UU. asegurar una mejora en la protección y cumplimiento de los derechos de autor, el debate no se ha hecho esperar.

Por una parte expertos y gobiernos son de la idea de que los resultados del informe son “muy controversiales” debido a que los países cuestionados no tienen oportunidad de defenderse. Desde su creación se ha advertido que la “Special 301” representa un instrumento del USTR para asegurar sus mercados externos; algo así como una muestra de “unilateralismo agresivo”. Por otra, organizaciones no gubernamentales y centros de investigación han desestimado fuertemente el informe porque evidencia la continuación de las políticas de la

Administración de George W. Bush, la cual acostumbraba a penalizar a los países en desarrollo que brindaran acceso a medicamentos genéricos de bajo costo, incluso cumpliendo los compromisos previstos en la OMC.

En esa misma línea queda la pregunta sobre si la Administración Obama continuará con la política de vigilar el proceso de implementación de los acuerdos bilaterales que llevan a cabo sus socios comerciales. Dicho proceso ha sido muy controvertido pues la "certificación" del USTR ha sido considerada como "otra negociación después de la negociación".

Lo positivo - En donde la Administración Obama ha recibido mayor aprobación es en su postura respecto a la relación entre economía y ambiente - ya en la cumbre del G-20 abogó por un "Nuevo Acuerdo Verde" (Green New Deal) -.

Respecto al tema del cambio climático, Obama apoya los proyectos de ley propuestos por ambas cámaras del Congreso para establecer un esquema de "topes y comercio", y así reducir las emisiones de gases causantes del efecto invernadero. Tal propuesta ha sido blanco de cuestionamientos por el temor a que las industrias intensivas en emisiones emigren del país, y porque para evitar importar bienes intensivos en emisiones se podrían implementar medidas objeto de disputas comerciales.

No cabe duda que el surgimiento de una de las mayores crisis económicas de las últimas décadas afectó el establecimiento de una agenda comercial clara, y alteró las prioridades anunciadas durante la campaña política. El colapso financiero estadounidense y la consecuente caída en la producción, el empleo y el consumo, hicieron que el centro de atención del Ejecutivo y el Congreso estadounidenses girara hacia la solución de tales problemas internos, y dejara en un segundo plano propuestas que fueron centrales durante la campaña política, tales como la reforma migratoria, la condonación de la deuda a los países más pobres y la renegociación de acuerdos comerciales en vigor con el objetivo de fortalecer sus estándares laborales y ambientales. Una vez que las aguas vuelvan a su cauce quizás habrá mayores elementos para hacer una nueva valoración de la política comercial del presidente que con gran entusiasmo prometió cambio. (*Puentes*, vol 10, n. 02, 05/2009)

Texto completo: <http://ictsd.net/i/news/puentes/47436/>

"Hechos, no palabras" determinarán el futuro de las relaciones entre EE.UU. y América Latina

Mark Weisbrot



¿Qué es lo opuesto de "control de daños"? ¿Control de reparaciones? El consejero principal de Obama para América Latina y director para la Cumbre de las Américas Jeffrey Davidow hizo lo mejor que pudo para socavar los esfuerzos diplomáticos del presidente en Trinidad. Respondiendo inmediatamente a la ofensiva amistosa de Obama, Davidow comentó ante los reporteros que *"hay una importante parte de la población en Venezuela, probablemente la muy, muy vasta mayoría de venezolanos que tiene una actitud más favorable del Presidente Obama que la que tienen de [Hugo Chávez]"*.

Davidow es un "diplomático" de carrera - el comienzo de su carrera laboral se remonta hasta 1973, cuando sirvió en la embajada de EE.UU. en Chile, al mismo tiempo que la administración de Nixon derrocaba al último (previo a los años noventa) gobierno socialdemócrata en América del Sur. Él sabía exactamente lo que estaba haciendo el fin de semana pasado: deliberadamente insultando a un jefe de estado extranjero - y uno con una inclinación por responder de la misma manera - como para reiniciar la guerra de palabras que su jefe intentaba dejar en el pasado.

Estas acciones marcaron una clara diferencia con simplemente complacer a los republicanos o a los cubanos en la Florida - quienes se enfurecieron en respuesta al apretón de manos y al intercambio de sonrisas entre Obama y Chávez que glorificaron la página principal del New

York Times. Habían muchas otras maneras de dar marcha atrás y efectuar ese acto tradicional de cobardía política. Las declaraciones de Davidow fueron diseñadas para provocar. Debería ser despedido, y no ser invitado a proporcionar más asesoramiento a la administración actual.

La táctica de Davidow fue una práctica común durante la administración de Bush: siempre que el presidente Chávez de Venezuela, algunas veces provocado por miembros del Congreso de EE.UU., intentaba buscar relaciones más cordiales, la administración de Bush lanzaba insulto tras otro hasta que Chávez finalmente se soltaba con una respuesta mordaz.

Talvez la más inteligente de éstas fue la provocación del entonces Vicepresidente Dick Cheney en noviembre del año 2007, diciendo que Chávez "no representa el futuro de América Latina, y el pueblo peruano, yo creo, se merece un mejor liderazgo..."

Si se ve el video, no parece que se le hayan escapado estas palabras por equivocación. Y talvez Cheney no sabrá quien es el presidente de Uruguay, pero como hombre petrolero de Halliburton, con seguridad él puede encontrar a Venezuela en un mapa. Probablemente él dijo "Perú", porque él sabía que Chávez respondería diciendo, "vean a este idiota que ni siquiera sabe la diferencia entre Venezuela y Perú". Lo que Chávez de hecho respondió inmediatamente.

Esta vez Chávez no está mordiendo el anzuelo. De hecho, la mayoría de los presidentes de izquierda de América Latina estaban debidamente impresionados con la actitud personal del Presidente Obama -actuó como el organizador comunitario que él antes fuera, ya que se acercó a Chávez para darle la mano.

Estos presidentes parecen estar determinados - por ahora - a responder a la ofensiva amistosa de Obama con paz, amor y comprensión. Incluso Raúl Castro de Cuba respondió inmediatamente a la relajación de restricciones sobre los viajes y remesas para los cubano-americanos declarando que está dispuesto a dialogar sobre "derechos humanos, libertad de prensa, prisioneros políticos - todo". Y también añadió: "Podríamos estar equivocados. Lo admitimos. Somos seres humanos".

Chávez, quien dijo no tener duda que las relaciones con EE.UU. mejorarían bajo el mando de Obama, anunció la designación de un nuevo embajador para Estados Unidos, un puesto que está actualmente desocupado, y discutió esto en la cumbre con la Secretaria de Estado de EE.UU., Hillary Clinton.

Obama también hizo declaraciones insólitas para un presidente de EE.UU., reconociendo que Estados Unidos "muchas veces ha intentado dictar nuestros términos".

Todo esto, así como la continua presión de presidentes, incluyendo a Lula da Silva de Brasil y Cristina Fernández de Kirchner de Argentina, para que se le ponga un fin al embargo sobre Cuba, ha agrandado el distanciamiento entre Obama y sus asesores.

El presidente Evo Morales de Bolivia le pidió a Obama que denunciara un aparente complot de asesinato contra él. El jueves pasado, tres de los cinco hombres que el gobierno dice haber estado involucrados en el complot fueron asesinados en un tiroteo con la policía, y la evidencia encontrada en su hotel los llevó a un arsenal de armas. Morales dijo que si Obama no repudiaba este complot, "yo podría pensar que fue organizado por la embajada".

Obama dijo: "Sólo quiero que quede absolutamente claro que me opongo y condeno absolutamente cualquier esfuerzo con fines de derrocar violentamente a gobiernos electos democráticamente, en cualquier parte del hemisferio".

Morales tiene razones para tener sospechas. Además de la intervención estadounidense en ese país en el pasado, la Agencia para Desarrollo Internacional de EE.UU. (USAID) está actualmente vertiendo \$89 millones al año en Bolivia, una cantidad que es - en relación a la

economía de Bolivia-equivalente a lo que EE.UU. está gastando en la guerra en Iraq. USAID, la cual es parte del Departamento de Estado de EE.UU., ha confesado haber financiado grupos de oposición en Bolivia pero se ha negado a revelar todos los grupos que está financiando ahí. Esto es a pesar de pedidos reiterados bajo la Ley de Libertad de Información (Freedom of Information Act) de EE.UU.

Una de las promesas de Obama durante la campaña fue que habría más transparencia en el gobierno, incluyendo respuestas a los pedidos de información que no sea inteligencia secreta. No sólo el gobierno boliviano, sino también el pueblo estadounidense, tiene el derecho de saber cuáles grupos y actividades en Bolivia están siendo financiados con los impuestos de los estadounidenses - especialmente porque algunos grupos de la oposición ahí han tomado parte en acciones violentas con el objetivo de derrocar el gobierno electo. Mientras la administración se niegue a hacer pública esta información, es difícil pensar cómo Obama va a lograr esta meta de re-establecer la confianza.

Los líderes de izquierda de América Latina están dispuestos a hacer lo que Obama pida y olvidar las quejas del reciente pasado - incluyendo el rol documentado de Washington en el derrocamiento del gobierno electo de Venezuela en el año 2002. Pero no pueden ignorar el presente. Como el mismo Obama dijo en la Cumbre, "La prueba para todos nosotros no son simples palabras, sino también hechos." (CEPR, 01/05/09)

III Ronda Andinos-UE: mucha acción pero pocos avances sustantivos

La mesa de fortalecimiento de capacidades se cerró durante la III Ronda de negociaciones para el pilar comercial del **Acuerdo de Asociación (AdA)** entre la Unión Europea y Colombia, Ecuador y el Perú, llevada a cabo del 4 al 8 de mayo en Bruselas. Más allá de eso, los acontecimientos giraron en torno a las dificultades.

Perú es el único país que estaría avanzando fluidamente, pues según palabras del jefe del equipo negociador de la UE, Rupert Schlegelmilch, con los peruanos "no existen temas sensibles que podrían conducir a un bloqueo del diálogo". Hasta ahora las preocupaciones que ha manifestado este país andino han sido, primero, en torno a la imposibilidad de establecer una unión aduanera en la CAN -por la ausencia de Bolivia en las negociaciones- y segundo, en relación a las exigencias en materia de propiedad intelectual de la UE. Para ambos asuntos, la UE ha manifestado estar abierta a negociar.

Dificultades con Colombia, Ecuador y Bolivia - Con Colombia el asunto no es un tema de falta de voluntad, sino de las inquietudes que genera su situación sobre derechos humanos y laborales en la UE. Justo la semana en que sucedió la III Ronda de negociaciones, la Comisaria europea de comercio, Catherine Ashton, reconoció que su despacho estaría analizando informes de la Organización Internacional del Trabajo y de Naciones Unidas, y que a pesar de que Colombia ha hecho avances, ciertamente "hay datos que [nos] preocupan".

Este tema ha provocado roces en Colombia, pues mientras las autoridades insisten en las mejoras, algunos como el senador Jorge Robledo del partido Polo Democrático Alternativo, han recordado que esos mismos problemas han varado la aprobación del acuerdo comercial con los EE.UU.: "El Gobierno de Uribe no gana un examen de derechos humanos", aseguró.

Ecuador, que con alguna reticencia se unió a las negociaciones del AdA en esta nueva modalidad "multipartes", ha revelado que no puede avanzar a un ritmo veloz debido a que algunos temas, tal y como se encuentran planteados actualmente por la UE, encontrarían impedimento no sólo de carácter político, sino constitucional en su país. El jefe del equipo negociador del Ecuador, Méntor Villagómez, explicó que la Carta Magna contiene "una serie de garantías y condiciones que no las tienen los otros países", específicamente en temas de compras públicas, competencia, servicios públicos, y propiedad intelectual.

Bolivia no ha variado su posición de negarse a participar en las negociaciones. Las últimas manifestaciones de su Presidente Evo Morales y del Canciller David Choquehuanca, apuntan a la necesidad de realizar una Cumbre de Presidentes de la CAN, para "volver a ponernos de acuerdo", según dijeron. Ambos funcionarios se han expresado a favor de las negociaciones

con la UE, pero de conformidad con la Decisión 667 de junio de 2007, acordada en Tarija, la que permite las negociaciones en bloque, pero respetando las distintas velocidades de cada país, definidas por los distintos niveles de desarrollo y enfoques económicos. A esto el gremio empresarial boliviano ha manifestado que la pretensión del gobierno es un contrasentido, pues sostienen que en estos momentos las negociaciones se corresponden con lo acordado en Tarija.

Continúan las voces de alerta por propiedad intelectual - Aparte de las dificultades entre los países Miembros, las críticas en cuanto a las exigencias de la UE en materia de propiedad intelectual no cesan.

Justo la semana siguiente a la realización de la III Ronda se llevó a cabo en Lima, Perú, la XXX Asamblea Anual de la Asociación Latinoamericana de Industrias Farmacéuticas (ALIFAR) y el "Foro sobre Impactos y Desafíos del TLC en América Latina en relación al acceso a la salud". Allí, los empresarios del gremio farmacéutico expresaron su preocupación por la agresiva posición con la que ha arribado la UE en propiedad intelectual. Los europeos quieren exigir de la CAN la extensión del derecho de las patentes de 20 a 25 años, de la protección de los datos de prueba de 5 a 11 años, así como el establecimiento de mecanismos de observancia y medidas en frontera agresivas.

Una de las mayores inquietudes durante el foro giró en torno a que dichas condiciones, de serle otorgadas a la UE, automáticamente se harían extensibles a los EE.UU. -al menos para Perú que ya tiene un acuerdo comercial con dicho país- por la aplicación de la Cláusula de Nación más Favorecida. La consecuencia más palpable sería en las políticas de salud pública, ya que el encarecimiento de medicamentos por el menor acceso a los genéricos perjudicaría a los individuos y a los Estados, que son los grandes compradores de medicamentos.

La próxima ronda podría realizarse en Bogotá la semana del 15 al 19 de junio. Las partes, que esperaban concluir las negociaciones para esas fechas, ahora han aceptado que el cierre podría atrasarse más hasta septiembre de este año. (*Puentes Quincena*, vol. 06, n. 09, 19/05/2009) Texto completo: <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/46800/>

El CC-SICA se pronuncia ante las negociaciones del AdA EU-CA

El 3 de abril de los corrientes, el Comité Consultivo presentó un comunicado ante la VII ronda del Acuerdo de Asociación (AdA) y destacó la importancia de la integración de los países centroamericanos y que por ello debe mantenerse la negociación del AdA. Así mismo hizo un llamado a los negociadores centroamericanos para que se esforzaran por incorporar nuevamente a Nicaragua al proceso de negociación, es por ello que en dicho comunicado se usó la frase: "Una Centroamérica unida, construyendo el desarrollo sostenible."

En dicho comunicado el CC-SICA mencionó la importancia que en el Acuerdo de Asociación se negocie y se convenga la implementación del Fondo de Cohesión Social para contribuir a la disminución de las asimetrías existentes entre los países de la región.

El CC-SICA solicitó a los Negociadores Europeos flexibilidad para llegar a una definición positiva sobre ese tema que generó el estancamiento de las negociaciones e hizo ver como su principal aspiración, de que se llegue a un cierre de este proceso sólo cuando los resultados colaboren al desarrollo sostenible de los pueblos centroamericanos, con solidaridad y justicia social (*Red LATN*, 09/05/2009)

Si a la integración regional de los pueblos - NO al AdA

La Vía Campesina, La Alianza Social Continental Centroamérica, la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo, Centroamérica por el Diálogo, Campaña Centroamericana Agua fuera del ADA, Plataforma Sindical Común Centroamericana, en el marco de la octava ronda de negociaciones del acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea en la ciudad de Managua, Nicaragua, los días 19 y 20 de Mayo, realizaron diversas actividades para discutir la posición de estas redes de carácter regional ante el proceso de negociación, dichas discusiones y debates ya han tenido lugar en anteriores rondas realizadas, por ejemplo en la de Honduras, donde el Movimiento social Centroamericano tuvo la oportunidad de reunirse con el presidente de Honduras señor Manuel Zelaya, quien expresó

su apoyo de respaldar las propuestas y de presentarla en la reunión de presidentes centroamericanos en el marco de la reunión del Sistema de Integración centroamericana (SICA).

Propuesta política de los movimientos sociales - Porque el AdA no es más que otro TLC y firmarlo representaría la agudización de la pobreza, la profundización de la crisis global, la privatización de los servicios públicos, la reducción de capacidad de los estados de promover y desarrollar políticas públicas, es que los movimientos sociales de Centroamérica demandan:

1. La suspensión inmediata de las negociaciones
2. Un proceso de negociación que parta de nuevas premisas, para ello es importante impulsar la integración regional como un instrumento para el desarrollo de los pueblos, promover ayuda extranjera que no violente el derecho de las y los trabajadores obreros, campesinos, indígenas y finalmente lograr relaciones comerciales entre ambas regiones con un reconocimiento efectivo de las asimetrías, sin basarse en normas como la Nación más Favorecida o Trato Nacional
3. Establecer procesos de diálogos multisectoriales que permita debatir sobre un nuevo tipo de acuerdo con la Unión Europea, exigiendo que las futuras relaciones deberán partir del respeto irrestricto de los acuerdos que se alcancen en los procesos. (*Minga Informativa de Movimientos Sociales*) Texto completo: http://movimientos.org/cloc/show_text.php3?key=14425

Sindicatos y Trabajo

Argentina: El modelo sindical, ¿en transición?

Julio Gódió

En qué dirección podría evolucionar el modelo sindical? Esa evolución debe ser producto de la decisión autónoma de los trabajadores sindicalizados. Cualquier reforma a la legislación laboral debe ser consultada con las organizaciones sindicales con personería gremial.

El sindicato es una institución reformista que, salvo raras excepciones históricas, no juega un papel revolucionario. Es una institución que representa política y laboralmente a los trabajadores asalariados dentro de la trama de contrapoderes. Estos se conforman desde la sociedad civil en los sistemas democráticos, frente al Estado y al poder de los empresarios.

Los trabajadores argentinos fundaron autónomamente el principio de unicidad sindical: un solo sindicato por rama, especialmente en industria, bancos y comercio. Este fenómeno progresivo es preexistente al peronismo. Adoptará forma legal con el régimen de personería gremial (derechos del sindicato más representativo) durante el primer gobierno de Perón.

El peronismo es el cemento cultural del movimiento obrero argentino desde 1945 hasta la fecha. Pero ese cemento cultural no se explica por principios corporativos sindicales, sino por un principio más amplio: el reconocimiento de los trabajadores como ciudadanos por el Estado justicialista, y la garantía de que efectivamente lo son por medio de los derechos laborales y sociales.

Los sindicatos son en su mayoría peronistas porque es con el peronismo que se sienten actores dentro del Estado-nación. Con el peronismo se cierra el período de una clase social que todavía vivía entre dos mundos: entre sus orígenes extranjeros o rurales, y por las nuevas raíces nacionales formadas por la concurrencia de diferentes factores como fueron la industrialización, la escolarización, los matrimonios entre hijos de las migraciones, la unidad en la lengua castellana, etc. Peronismo y clase obrera nacional organizada son aspectos de un mismo proceso.

El modelo sindical peronista fue exitoso. La implementación de las políticas laborales y sociales públicas, con eje en las negociaciones colectivas y el sistema de seguridad social, permitieron al sindicalismo colocarse como actor sociopolítico representativo frente a las asociaciones empresarias. El Estado encuentra en él un interlocutor racional para negociar salarios y condiciones de trabajo compatibles con el desarrollo económico y el humanismo. La unicidad adopta la forma legal de personería gremial.

Con la crisis global de diciembre de 2001 se cierra un largo ciclo de decadencia argentina. Si la democracia pudo salvarse fue porque el pueblo deseaba mantenerla y porque las principales fuerzas políticas se unieron y dieron lugar a esa especie de régimen parlamentario sui generis que presidió Eduardo Duhalde. La transición fue exitosa, porque ya se percibía que desembocaría en un cambio de paradigma económico-social, lo que se concretó en 2003 con la llegada del kirchnerismo al poder. Había comenzado una "revolución desde arriba", con el apoyo de los trabajadores organizados en la CGT.

La crisis global dejó sus huellas en el movimiento sindical. Primero, porque la destrucción del aparato productivo produjo en forma inmediata más de 2 millones de desocupados y un 40% de la población en la pobreza. Los sindicatos y las empresas debían ahora ser incorporados en el esfuerzo de reconstruir la economía, para lo cual, desde 2004, volvieron las negociaciones colectivas. Segundo, porque el desorden político también se expresa dentro del sindicalismo, potenciando nuevas corrientes o fortaleciendo otras que se habían enfrentado con el menemismo y la frustrada experiencia de la Alianza. Ambos fenómenos respondían a una demanda de los trabajadores para reformular toda la estrategia sindical. El moyanismo sería el principal beneficiado.

Si bien afectado, el modelo sindical sobrevivirá. Los trabajadores mantienen su decisión de sostener la unicidad sindical y la existencia de una sola obra social por rama. Defienden las uniones y federaciones. Aspiran a participar más en las empresas y reclaman más unidad en la base. El modelo sindical argentino está en transformación hacia un mayor pluralismo político-sindical. Da cuenta de ello la existencia de la CGT y la CTA. Pero sus cimientos están firmes. Es cierto que se necesita un nuevo programa socio-laboral que dé cuenta de nuevos reclamos y tensiones en el interior del sindicalismo. Vivimos esa transición sindical que forma parte de los cambios producidos en el mundo del trabajo por el impacto, difuso pero potente, del kirchnerismo. (*Clarín*, 21/05/09) * [Julio Godio](http://www.clarin.com/diario/2009/05/21/opinion/o-01922932.htm) es un experto en relaciones laborales y Director del Instituto del Mundo del Trabajo. <http://www.clarin.com/diario/2009/05/21/opinion/o-01922932.htm>

Uruguay - Empresarios impulsan proyecto de la negociación colectiva

Las cámaras empresariales impulsarán un proyecto "alternativo" al que promueve el Poder Ejecutivo para "regular" la negociación colectiva. Para los empresarios, esta negociación debe ser bilateral, libre y voluntaria, y la participación del Estado se deberá reservar solamente para los Consejos de Salarios.

Las cámaras empresariales pretenden evitar que el proyecto de ley que crea el nuevo sistema de negociación colectiva, y que es impulsado por el Poder Ejecutivo y el PIT-CNT, sea votado por el Parlamento.

Para ello, los empresarios elaboraron un "proyecto alternativo" en el cual se expresa que la norma que regule este aspecto de las relaciones laborales "debe promover la negociación colectiva bilateral, sin la intervención estatal",

En tal sentido, el proyecto del sector empleador sostiene que "la participación del Estado debe reservarse a los Consejos de Salarios" y "en los temas que no sean de competencia de los Consejos de Salarios, la negociación debe ser directa y exclusiva entre trabajadores y empleadores".

Además, el documento establece que "debe garantizarse una negociación libre y voluntaria que constituya una garantía de cumplimiento de lo pactado".

Por tanto, se rechaza expresamente "la obligatoriedad de negociar aun cuando esto no signifique la obligación de acordar".

En el capítulo que hace referencia al objeto de la negociación, el documento expresa que el mismo debe ser "absolutamente amplio" y las partes serán las que determinen la materia de la negociación.

Asimismo, según la visión empresarial, se entiende que "los Consejos de Salarios sólo deberán intervenir en la determinación de los salarios mínimos y categorías" y se aclara que "todos los demás temas referentes a la regulación de las condiciones de trabajo deben ser dejados a la negociación colectiva".

El proyecto empresarial consagra la inclusión de una cláusula de paz para todos los convenios.

"La inclusión expresa de la obligación de paz nos parece importante. Asimismo, el texto debería establecer que la violación de la obligación de paz apareja, de pleno derecho, la inmediata extinción del convenio por incumplimiento", dice el proyecto empresarial.

En este contexto, se expresa que "a falta de un procedimiento fijado por las partes, la declaración de la rescisión del convenio colectivo por incumplimiento, incluido, obviamente el incumplimiento de la obligación de paz, la debe realizar la Justicia, y más específicamente la Justicia laboral".

En el caso de la prevención y solución de conflicto, el proyecto de las cámaras empresariales sostiene que "la ocupación de los lugares de trabajo es un tema ajeno a la negociación colectiva y no debe incluirse en el texto".

En tal sentido, para el documento del sector empleador al que tuvo acceso LA REPUBLICA expresa que "no se admite que la ocupación pueda ser considerada una forma de ejercicio del derecho de huelga y se resiste que a la misma se la pueda calificar como una medida gremial lícita".

Para las cámaras empresariales, "la ocupación es una medida ilícita, esencialmente violenta, violatoria del derecho de trabajo de los trabajadores no huelguistas, atentatoria del derecho de propiedad del empleador, y que no encuadra dentro del artículo 57 de la Constitución".

En este marco, el proyecto "alternativo" indica que "resulta inadmisibles que se imponga al empleador el mantenimiento de las instancias de negociación y mediación cuando ha sido desplazado de su derecho de propiedad. Ello resulta contrario a toda lógica", concluye el documento empresarial. (*La Republica*, 30/05/09)

Notas

Los Tres Planos del Sistema del Comercio Mundial: Una interacción inevitable, compleja y dinámica

Félix Peña (*)

Resumen:

La interacción entre los tres planos del sistema del comercio mundial (el nacional, el regional y comercial preferencial y el global multilateral), es relevante tanto para la formulación y aplicación de políticas públicas a nivel de cada país, como para el trazado y ejecución de estrategias empresariales, especialmente de las empresas expuestas a la competencia internacional.

Es también relevante para la eficacia, en el plano global multilateral, del sistema de la OMC y para las negociaciones de la Rueda Doha.

La tensión dialéctica entre los mencionados tres planos, es hoy una de las cuestiones centrales de la agenda del sistema del comercio mundial y, en particular, de la OMC. La idea que uno predomine – por ejemplo el global multilateral - sobre los otros puede ajustarse a visiones teóricas e ideológicas. No ocurre así en la realidad y difícil es que ello ocurra sin una efectiva centralización del poder mundial, algo que es más que improbable que se produzca al menos en lo que es previsible en la actualidad.

Es más realista, procurar desarrollar criterios, enfoques y mecanismos que permitan al menos preservar un razonable equilibrio entre los tres planos, el que probablemente estará por mucho tiempo marcado por la inestabilidad. Y es un equilibrio inestable que requerirá, para preservarlo, operar simultáneamente sobre cada uno de los tres planos y sobre sus interacciones.

Es posible prever que las nuevas realidades impulsarán a todos los protagonistas – gobiernos y empresas – por su propio interés, a procurar instituciones y reglas de juego que aseguren a la vez flexibilidad y previsibilidad. De ellas se esperará que permitan desarrollar estrategias adaptadas a un mundo que presentará, cada vez más, un cuadro de múltiples opciones en la inserción internacional de países y de empresas. (*Newsletter, mayo, 2009*)

* Felix Peña es Director del Instituto de Comercio Internacional de la Fundación Standard Bank, y del Módulo Jean Monnet y del Núcleo Interdisciplinario de Estudios Internacionales de la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF. Vea el texto completo en www.felixpena.com.ar



Reunión de UNASUR

Los presidentes de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), conformada por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guayana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela, se reunirán el 7 y 8 de julio en Santiago, para una cumbre en la que examinarán la situación regional. Así lo afirmó el canciller chileno, Mariano Fernández, quien agregó que en esa reunión la presidente Michelle Bachelet entregará la presidencia temporal del foro a su colega ecuatoriano, Rafael Correa. Consultado sobre la adhesión de Chile a la creación del Banco del Sur, el canciller respondió que "por ahora no está en carpeta" ese tema. (*Mercosur ABC, 15/05/09*)