

## La crisis y el desempleo en Latinoamérica

En el numero anterior del Correo Sindical Latinoamericano ya anunciábamos la profundización de los impactos de la crisis en nuestro continente. La sección trabajo empezaba con el informe de la OIT que decía: **Latinoamérica tendrá más de 1,5 millones de nuevos desempleados**

El "Panorama Laboral 2008: América Latina y el Caribe", presentado en Lima, sede regional de la OIT anunciaba que la tasa de desempleo regional urbano aumentará desde 7,5 por ciento estimado entre enero y noviembre de 2008 (unos 15,7 millones de desocupados) para situarse en un rango de entre 7,9 y 8,3 por ciento como promedio anual en 2009. Para este año se calcula que en total habrá entre 17,2 y 18,1 millones de desempleados en la región.

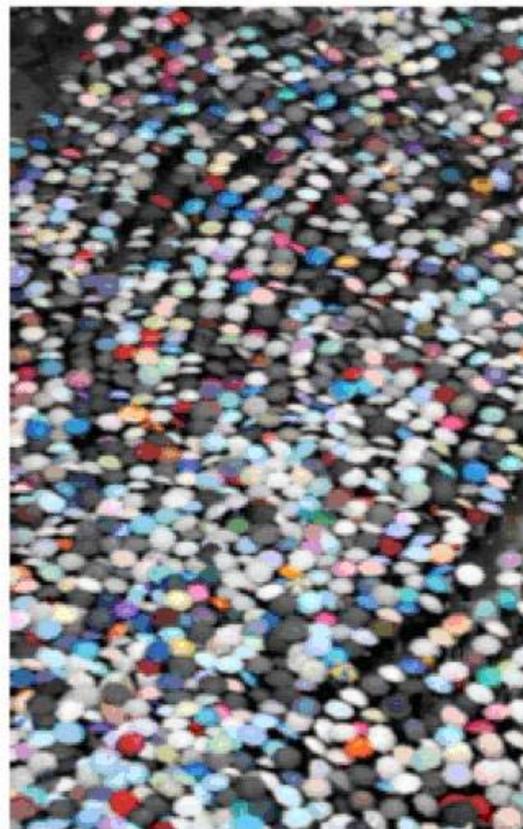
Desde entonces, han sido constantes las noticias de despidos masivos. Tanto en los Estados Unidos y Europa, como en grandes países como Brasil, sorprendido el ultimo día 20 de febrero con el anuncio de 4.200 despidos por la poderosa empresa Embraer, vidriera del desarrollo y comercio externo brasileño.

En los países más afectados los sindicatos tratan de defender los puestos de trabajo y de impedir que esos sean moneda de cambio para reducir los derechos laborales. Pero cada uno esta peleando por su cuenta, todavía no se ve una acción coordinada en plan continental y/o global. Esa necesidad le da más peso a la reunión del G 20 Sindical, convocada por la CSI, para los días 30 y 31 de marzo en Londres. América Latina estará representada por las centrales sindicales de Argentina, Brasil y Mexico, que deben llevar el posicionamiento de la región. Hay que aprobar no solo un fuerte documento, pero también un plan de luchas inmediato.

**Editoria**

## Vea en ese numero

- ✚ El 9º Foro Social Mundial en Belén
- ✚ Crisis y desempleo en America latina
- ✚ El TLC con la Unión Europea puede ser peor que el suscrito con Estados Unidos
- ✚ Estados Unidos y Bolivia: ¿Un Nuevo Comienzo?



Miles de chinos procuran empleo, bajo lluvia, en la feria de la ciudad de Hangzhou- AP, 28/02/09

**fórum social mundial 2009**



**world social forum**

El noveno Foro Social Mundial ha concluido. Acogió a 92 mil asistentes, que han organizado, de manera autogestionada, unas 2 mil 300 actividades. Participaron cerca de mil 970 representantes de 85 pueblos indígenas diferentes. Más de diez mil jóvenes poblaron el Campamento de la Juventud.

El tema central fue la crisis financiera y el FSM fue el primer gran encuentro altermundialista después del estallido de la "gran crisis" del 2008. El gran consenso fue que la crisis dio la razón a las denuncias y advertencias que las organizaciones del FSM habían lanzado desde su inicio en Porto Alegre, en 2001. La debacle financiera plantea el desafío de renovar perspectivas estratégicas y dar respuestas a los retos del momento, marcados por el ascenso de un rechazo, aunque difuso, del actual sistema económico.

Sin embargo, la presencia del Foro en la Amazonía también obligó a volver la mirada a temas como calentamiento global, la defensa de los bosques tropicales, el agua dulce y la biodiversidad, los hábitats de los indígenas, pueblos ribereños, extractores y otros pueblos amazónicos.

Como ha recordado Ignacio Ramonet estos días "Muchas de las ideas de los primeros foros han sido retomadas por gobiernos que están llevando a cabo políticas de transformación". Además el debate generado por la crisis financiera global ha revitalizado la discusión sobre las propuestas de "otro mundo posible" haciéndolas menos utópicas o más necesarias. El Foro Social Mundial ha entrado en una segunda etapa que le exigirá cada vez mayor claridad a sus propuestas, en un momento en que los diagnósticos ya están bastante claros. (fuente – artículo de *Álvaro Ramis es miembro de ATTAC y Presidente Asociación Chilena de ONGs ACCIÓN – publicado en Diario Critico, 02/02/2009*)

## **Opiniones**

### **FSM 2009: Ocho años de Foro**

*Giuseppe De Marzo*

La centralidad de la crisis ambiental con sus consecuentes repercusiones socio-económicas, representa el corazón del análisis de los movimientos sociales, indígenas, campesinos, comunidades, instituciones locales y países que en el curso de estos años han practicado, consiguiéndolo, posibilidades para construir "otro mundo posible". No es entonces casual la decisión de Belem en el Amazonas brasileiro como sede de la novena edición del Foro social mundial.

El Amazonas representa uno de los lugares donde el conflicto entre las dos ideas de mundo se contraponen con mayor fuerza y que es decisivo para el futuro. De un lado las

multinacionales y las grandes instituciones financieras que han mirado el pulmón de la tierra como un recurso para hacer ganancias, del otro, pueblos indígenas empeñados con la fuerza de las ideas y de la propia cosmovisión a defender dicho patrimonio no disponible, que llaman Madre Tierra. "Nuestro mundo no está en venta" se grita desde los años noventa para combatir contra la imposición de las privatizaciones y de los acuerdos comerciales.

A distancia de ocho años desde su primera edición, el Foro Social Mundial de Belem demuestra ser el único espacio de la política capaz de hablar a todos, de construir esperanza y de representar concretamente la alternativa al modelo capitalista. El FSM no es y no será una Quinta Internacional como proponían algunos intelectuales en el 2005, precisamente porque la cultura del FSM no reconoce la toma del poder institucional como motor del "cambio". Esto no significa negar la importancia, ni los efectos positivos que puedan tener algunos gobiernos vecinos a los movimientos.

Seguramente el rol de los gobiernos de Venezuela, Bolivia y Ecuador es un factor muy positivo. Pero es precisamente esto lo que demuestra cómo son los movimientos el verdadero motor del cambio y la base desde la cual se parte para modificar, también en las altas esferas, las cosas. Si hoy las Constituciones de estos países reconocen por primera vez derechos humanos como el agua y la plurinacionalidad, garantizando además de la economía de mercado, la comunitaria y pública, se debe a la acción refundadora del movimiento de los movimientos, a sus luchas, a sus ideas.

La transformación del trabajo y la creciente marginalización de la forma – estado han producido el vaciamiento y la disolución del "espacio público", han sido por su parte los movimientos quienes se han empeñado desde hace algunos años a tratar de restablecer conexiones y redes sociales, sin las cuales el capitalismo acabaría con todo y con todos. Es para seguir trabajando en esta dirección que el foro de Belem ha registrado una presencia altísima de los movimientos indígenas y de su aporte cultural indispensable para una mayor comprensión de la situación actual. Han sido de hecho los movimientos indígenas los primeros a poner en discusión no solamente el modelo de desarrollo, sino también la idea misma de desarrollo entendido como crecimiento del producto interno bruto.



Es este el elemento de gran novedad del foro. No sólo la contraposición a la globalización neoliberal, sino la necesidad de comprender finalmente cómo ha sido precisamente el crecimiento económico, junto con la privatización de los servicios de base y de los bienes comunes, el principal paradigma a través del cual el capitalismo se ha reproducido, acelerando la destrucción ambiental. El fracaso del último encuentro del G-20 sobre la crisis y el cambio climático realizado en Sapporo en el mes de julio 2008, demuestra la incapacidad de la vieja política, en grado solamente de proponer las mismas recetas que han provocado el desastre bajo los ojos de todos. Discutir la idea del crecimiento implicaría poner en discusión el capitalismo y la presunta supremacía de occidente. Por eso esta crítica no llegará jamás de la vieja política.

Belem marca este salto hacia adelante en nuestros análisis y propuestas, somos conscientes del gran reto que tenemos, pero también del hecho de que no existen otras salidas y que no hay más tiempo que perder. *II Manifiesto*, 01/02/2009 Texto completo: <http://alainet.org/active/28782>

## Las oportunidades de la crisis

Alejandro Kirk

*La novena edición del Foro Social Mundial concluyó con la aprobación de docenas de resoluciones y propuestas de movilización mundial para este año.*

El FSM rompió así su reticencia a adoptar posiciones políticas comunes, un aparente tabú, por la presión de miles de organizaciones de la sociedad civil deseosas de aprovechar la oportunidad de cambios de corte progresista abierta por la crisis económica mundial.

En la semana del 28 de marzo al 4 de abril se desarrollarán manifestaciones y acciones de propaganda para exigir un cambio radical en el equilibrio global del poder político, así como medidas urgentes para detener el cambio climático.

La iniciativa apunta a presionar sobre la cumbre del Grupo de los 20 países industrializados y emergentes, convocada para el 2 de abril en Londres con la finalidad de considerar soluciones a la crisis económica.

Bajo la llovizna que empapó el césped del campus de la Universidad Federal del Amazonas, un portavoz de la Asamblea de Movimientos Sociales del FSM resumió algunas de las consignas programáticas de las movilizaciones futuras:

- Nacionalización de bancos;
- No reducción de salarios en empresas golpeadas por la crisis;
- Energía y soberanía alimentaria para los pobres;
- Retirada de tropas extranjeras de Iraq y Afganistán;
- Soberanía y autonomía para los pueblos indígenas;
- Derecho universal a la tierra, al empleo decente, a la educación y a la salud;
- Democratización de los medios de comunicación y del conocimiento.

El 12 de octubre, aniversario de la llegada de los conquistadores españoles a América, se realizará otra jornada de movilizaciones en reivindicación de la Madre Tierra y de los derechos de los pueblos indígenas de todo el mundo.

La plataforma y las iniciativas aprobadas el domingo marcan lo más cercano que ha estado el FSM desde su creación en enero de 2001 de convertirse en una fuerza política global.

La prensa internacional y brasileña reflejó el contraste entre la atmósfera vibrante de Belém y las caras largas de Davos, donde el primer ministro británico Gordon Brown llegó a admitir que la crisis económica en curso carece de precedentes y de pronóstico certero.

Cándido Grzybowski, director de la organización no gubernamental brasileña iBase y figura clave en el proceso del FSM desde su inicio, insistió en que la gravedad de la crisis, aceptada por el Norte industrializado, demuestra la seriedad de los pronósticos que a lo largo de muchos años ha formulado la sociedad civil.

La crisis, según advirtió Grzybowski en Belém, representa una oportunidad histórica para la democratización de los estados, las economías y la escena internacional que, de no aprovecharse, podría registrarse una recuperación "aun peor" del capitalismo que el paradigma fundamentalista hoy hecho añicos.

Para los organizadores, esta novena edición del FSM fue un éxito tanto político como organizativo. Grzybowski informó a la prensa el domingo, al cierre de la conferencia, que habían asistido 115.000 participantes en representación de movimientos sociales y organizaciones no gubernamentales o a título individual. A Belén se dirigieron 133.000 personas de 142 países. El contingente de Brasil fue el más nutrido.

Desacreditado tantas veces por los medios de comunicación como un desteñido carnaval izquierdista de sueños salvajes, sexo y marihuana y políticamente impotente, el FSM parece estar vivito y coleando.

La décima edición del foro podría celebrarse en África dentro de dos años. Para ese entonces, las incertidumbres, esperanzas y metas de hoy habrán tomado forma y sentido, para bien o para mal. *IPS/Terra Viva, 02/02/2009* Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=91173>

## **Cuatro izquierdistas y un pragmático**

*Mario Osava*

### **El pragmático presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, y cuatro de sus pares sudamericanos izquierdistas mostraron perspectivas discrepantes ante la crisis económica mundial, en el panel que los reunió en el Foro Social Mundial (FSM).**

Mientras los mandatarios Rafael Correa, de Ecuador, y Hugo Chávez, de Venezuela, dijeron estar construyendo el "socialismo del siglo XXI" como única solución a la crisis, apoyados en la condena al capitalismo por su par Evo Morales, de Bolivia, Lula defendió los acuerdos comerciales para aumentar las exportaciones, la regulación financiera y las inversiones estatales para evitar la recesión y el desempleo.

El mandatario Fernando Lugo, de Paraguay, en un discurso más ambiguo, habló de promover las potencialidades de América Latina, en una integración de pueblos más que comercial, saludando al FSM como origen y difusor de ideas que ayudaron a llevarlo a la presidencia de su país el año pasado, derrotando a un régimen autoritario de 60 años.

Lugo recordó como orientadora la canción "Para que no digan que no hablé de las flores", del compositor brasileño Geraldo Vandré, que alentó protestas y acciones revolucionarias en las década de 1970. Mencionó los versos que hablan de "y seguir la canción, enseñando y aprendiendo una nueva lección", pero omitió el más incendiario, "quien sabe hace ahora, no espera acontecer".

Lula reconoció las "divergencias" con sus pares, pero se refería a disputas concretas, como la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia, que afectó inversiones de la empresa estatal brasileña Petrobras y el reclamo paraguayo de mejor remuneración para la energía de la central hidroeléctrica de Itaipú, compartida entre Brasil y Paraguay.

En su discurso ante 10.000 personas que se apiñaron en el centro de exposiciones Hangar --de esta ciudad norteña, capital del estado amazónico de Pará--, el presidente brasileño acusó a los banqueros y a la especulación desenfrenada de haber provocado la crisis financiera. La regulación de los bancos y un "nuevo orden económico internacional" son sus recetas.

Lula lamentó que la Ronda de Doha de negociaciones en la Organización Mundial del Comercio (OMC) haya fracasado, porque con la liberalización "los países pobres, sobre todo África", habrían ganado más mercados para sus exportaciones. Recordó incluso haber recomendado al ex presidente estadounidense George W. Bush que salvara del fracaso a Doha y, por ende, su propia biografía.

Entre sus pares izquierdistas, el libre comercio y la OMC no cuentan con simpatías. El ecuatoriano Correa, que hizo un largo y enfático discurso explicando el "socialismo del siglo XXI" para una audiencia que poco entendía el español, defendió las "políticas comunes" en lugar del intercambio como factor de una integración más justa.

Chávez, en cambio, afirmó que el socialismo es "el único camino para salvar el planeta" y que "otro mundo está naciendo en América Latina", región que en décadas pasadas fue el "laboratorio que llevó la receta del capitalismo neoliberal más a fondo que otras

regiones". "Si no se construye una alternativa, el capitalismo destruirá el mundo", sentenció Morales.

El boliviano propuso cuatro campañas mundiales, una por "justicia y paz", para que este sea el siglo del "fin de las guerras imperiales", otra por un nuevo orden económico, de "complementariedad entre naciones", una tercera para "salvar la Madre Tierra" del capitalismo y sus patrones de consumo y una cuarta por el respeto a la identidad y diversidad cultural.

Representantes de movimientos sociales, entre ellos una de Burkina Faso y una indígena andina, reclamaron mejor protección social y respeto a los pueblos originarios, a los trabajadores y al ambiente. *IPS, 30/01/2009*

Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=91158>

## **Documentos de interés**

Los movimientos sociales terminaron el Foro Social Mundial de Belem con declaraciones frente a la crisis mundial y enfatizan en la creación de alternativas anticapitalistas, con énfasis en el cuidado de la amazonia y del medio ambiente.

**Declaración de la Asamblea de los Movimientos Sociales -**

<http://alainet.org/active/28730>

**Declaración de los pueblos indígenas -** <http://alainet.org/active/28734>

**Declaración de la Asamblea de Mujeres -** <http://alainet.org/active/28844>

**Declaración de la Asamblea por la Justicia Climática -**

<http://alainet.org/active/28843>

**Declaración organizaciones indígenas de la Amazonía (COICA) -**

<http://alainet.org/active/28735>

**Carta de los Movimientos Sociales de las Américas -**

<http://alainet.org/active/28733>

## América Latina e Integración



### La CAN está en crisis desde hace 3 años y cada país va por su lado

El problema comenzó el 2006, cuando Venezuela abandonó el bloque por los tratados que Colombia y Perú firmaron con EEUU. El 2008, el bloque no logró ponerse de acuerdo para negociar con Europa. El país será el más perjudicado sin la CAN. Desde hace tres años, la Comunidad Andina de Naciones (CAN) no sale de una crisis que amenaza con desestructurar el mecanismo de integración; mientras tanto, los países miembros (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) optan por las vías que más favorecen a sus intereses políticos, económicos o comerciales. En junio del 2007, Colombia y Perú amenazaron con abandonar la CAN por las condiciones que puso Bolivia para la negociación de un acuerdo de asociación con la Unión Europea (UE). Desde entonces, el bloque no ha logrado unidad en sus posiciones y el proceso de negociación con Europa se interrumpió en julio del 2008 por observaciones del Gobierno boliviano en temas del pilar comercial. Así, a fines del año pasado, Perú y Colombia optaron por no esperar ni a Bolivia ni a Ecuador y pidieron a Europa iniciar negociaciones bilaterales del pilar comercial. Hace dos semanas, Ecuador decidió sumarse y los tres países estuvieron en Bruselas el 23 de enero para acordar los mecanismos para la negociación. (Bolivia, Diario La Razón, 02/02/09)

### Hasta cárcel contempla propuesta de UE para TLC con Colombia en medicamentos.

La propuesta europea en el campo de los medicamentos para las negociaciones de un acuerdo comercial con Colombia es más agresiva que la que en su momento presentó Estados Unidos para el Tratado de Libre Comercio (TLC) con los países andinos. El equipo negociador de la UE pondrá desde este miércoles sobre la mesa sus demandas de protección a los medicamentos innovadores contenidas en el capítulo de propiedad intelectual, que el director de la ONG Misión Salud, Germán Holguín, considera una amenaza para el acceso de la población más pobre a medicinas genéricas. La Unión Europea, dijo Holguín, está pidiendo la ampliación de la vigencia de las patentes farmacéuticas por un mínimo de cinco años adicionales a los 20 años de hoy. (PORTAFOLIO de Bogotá, El Comercio y EXPRESO del Perú, 11/02/09)



### El comercio entre Argentina y Brasil esta en crisis

Las delegaciones de Brasil y Argentina, comandadas por sus cancilleres, se reunieron el 16 y 17 de febrero, en Brasilia, a raíz de las trabas al comercio interno en el Mercado Común del Sur (Mercosur) que Buenos Aires comenzó a instrumentar sobre ciertos productos. La primer tentativa no llevo a nada.

Como suele ocurrir en estas idénticas circunstancias, se decidió como solución de paso para evitar los títulos catastróficos formar comisiones técnicas para analizar el flujo comercial.

Esta es la cuestión que hoy es de fondo. Argentina se queja por el déficit comercial con Brasil que está por alcanzar los 70 meses ininterrumpidos. A nivel cualitativo, este déficit se acentúa si nos remitimos al sector industrial. Y estos números se potencian en medio de la crisis mundial surgida en los mercados de valores de los países centrales.

Brasil, por su parte, acepta cierto tipo de restricciones comerciales hacia su principal socio sudamericano, mientras que las mismas sean para industrializar a Argentina, pero sólo en estas circunstancias. Los empresarios del país vecino sostienen que, muchas

**La relación comercial con Brasil se ha tensado en función de la crisis internacional. Pero de 2004 Argentina tiene un considerable déficit comercial con su vecino, en particular en el comercio de productos industriales. Aún en el periodo en que la moneda brasileña se apreció frente al peso, el desequilibrio se mantuvo porque la demanda argentina era relativamente mayor que la del socio comercial, porque la economía local creció a más del doble que la de Brasil. (Clarín, 25/02/09)**

veces, las industrias argentinas han puesto el grito en el cielo porque sus pares brasileños han "invadido" el mercado argentino. El Poder Ejecutivo ha interpuesto entonces algún tipo de traba o protección al sector. Pero los industriales, en lugar de sustituir estas importaciones con producción propia, lo hacían al importar desde otros mercados, como China. Esta política es conocida como "desvío de comercio".

Esta situación que Brasil busca evitar es doblemente nefasta. Por un lado, al cerrar el ingreso a productos industriales brasileños, se perjudican las industrias radicadas en ese país. Los proteccionistas sostendrían que, como contrapartida, las industrias argentinas se beneficiarían. Pero si sólo se desvía el comercio -tal cual denuncian los poderosos industriales del estado de San Pablo- resultan sólo beneficiados los industriales argentinos -ahora devenidos en importadores- mientras que los trabajadores y las empresas brasileñas son perjudicados.

Pero como las relaciones económicas no se guían por principios más que el de la propia conveniencia, Brasil también tiene algunos productos a los que quiere proteger. Los más importantes son la harina de trigo -Argentina es uno de los tres mayores exportadores de esta materia prima- y los vinos. Las justificaciones escuchadas del otro lado de la frontera son similares: el Estado quiere incentivar a estos sectores estratégicos.

La discusión se empantanó. En otros contextos, un déficit comercial bilateral argentino de 5.000 millones de dólares es discutible, pero en la actualidad es insostenible. Esas fueron las palabras de la delegación compuesta por el ministro de Economía, Carlos Fernández, del canciller Jorge Taiana y de la ministra de Industria, Débora Giorgi a sus pares brasileños. Y fue el propio responsable de la Cancillería quien advirtió que las licencias no automáticas también son aplicadas por Brasilia y "... en el caso de ustedes, son 4.300 productos que afecta a más de 50 por ciento de las exportaciones argentinas".

Más allá de la creación de estas comisiones de poco valor efectivo, la propia ministra de la Producción, fue clara en el diagnóstico: "Al Mercosur le faltó avanzar en la convergencia macroeconómica y hoy es una unión aduanera sin programas sectoriales para promover exportaciones y perforada por todos lados".

Y es esta falta de planificación global la que más se le solicita al bloque compuesto por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. En dieciocho años de existencia, el bloque no ha avanzado en cuestiones que debió superar hace tiempo, como la entrada en vigencia del Arancel Externo Común (AEC), o en convergencia macroeconómica -difícil en estos momentos de crisis- o en la integración de las cadenas productivas. *Agencia Periodística del Mercosur, 20/02/2009*. Fuente – artículo *Sin entendimiento en Brasilia* de Pablo Ramos. Texto completo:

[http://www.prensamericosur.com.ar/apm/nota\\_completa.php?idnota=4208](http://www.prensamericosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=4208)

## **Brasil empuja**

Los esfuerzos diplomáticos que hacen los gobiernos de la Argentina y Brasil para distender el clima previo al encuentro presidencial de marzo amenazan ser neutralizados por el lobby de los sectores empresarios ubicados a uno y otro lado de la frontera. El presidente de la Asociación Brasileña de Fabricantes de Vehículos, Jackson Schneider, renovó en las últimas horas sus pedidos de liberalizar el comercio de autos entre las dos naciones y hasta aludió a la supuesta falta de seguridad jurídica local para las inversiones del rubro. Casi al mismo tiempo, las autoridades locales impusieron un derecho de importación del 413 por ciento sobre cubiertos de acero, un cerco que limita el ingreso de los emblemáticos cubiertos brasileños Tramontina. En medio de estas

tensiones, los gobiernos de la Argentina y Brasil, a pedido de este último, decidieron postergar el encuentro bilateral que se iba a realizar el próximo 4 de marzo, hasta el día 11. Las fuentes dijeron que Brasil informó que aún “no estaba preparado” para contar con los datos técnicos necesarios para la ocasión.

En la sede de la Federación de Industriales de San Pablo, a la ministra de Producción argentina le dicen Miss Protección, en alusión a su presunto afán de amparar a la producción argentina, aun en desmedro de los intereses del principal socio del Mercosur. Justamente, esa poderosísima entidad patronal paulista era la sede elegida para el encuentro previsto para la tercera semana de marzo entre Luiz Inácio da Silva y Cristina Fernández de Kirchner. Hasta entonces, difícilmente haya algún pronunciamiento público de la Fiesp que resulte irritante.

Paulo Skaf, titular de esa entidad anfitriona, decidió llamarse a silencio, luego de salir al ruedo semanas atrás con declaraciones críticas hacia la administración argentina y sus colegas locales, que buscan el paraguas estatal para amparar sus negocios. Quizá la fabricante de cubiertos locales Iteca S.A., promotora del derecho antidumping que afecta a Tramontina y marcas asiáticas, podría sentirse aludida. O justamente defendida.

Este gravamen aduanero intenta equiparar el precio de importación al que tiene el producto en el mercado de origen: un derecho superior al 400 por ciento –y que trepa a 1450 para el caso de los cubiertos que llegan desde China– implica que los conocidos cuchillos se comercializan del otro lado de la frontera a casi el cuádruple que lo que declaran los importadores locales y que ingresarlos tan baratos produjo un daño constatable en la industria local. La resolución 53/09 de Economía seguramente no sorprendió a los fabricantes brasileños, pero poco ayuda a crear un marco amigable entre las dos naciones.

Igualmente previsible, pero más irritante, podría resultar el reclamo de Schneider, que consideró que la supervivencia de la industria automotriz argentina depende del “clima de seguridad” de que dispongan los inversores extranjeros. Pero jugó más fuerte aun cuando sostuvo que “si hubiera reglas de libre mercado, la producción automotriz de la Argentina no desaparecerá (...), porque la industria argentina recibió importantes inversiones en los últimos años”. El titular de Anfavea tiene voz propia e intereses singulares, y eso explica de algún modo que rompa la estrategia de cuidadoso y diplomático silencio por la que optó Skaf. *(Pag 12, 27/02/09)*

### **Ya funciona un padrón único del transporte para todo el Mercosur**

La Aduana argentina, en el marco de los trabajos que se vienen realizando para la implementación del Sistema Informático de Tránsitos Internacionales Aduaneros (SINTIA) del Mercosur, incorporó a la pagina web institucional de la AFIP ([www.afip.gov.ar](http://www.afip.gov.ar)) la Consulta al Padrón Único de Transportistas junto con el Manual de Usuario correspondiente. Las tareas de coordinación llevadas adelante con la Secretaría de Transporte permitieron la suscripción de la Resolución Conjunta 2494 AFIP y 709/2008 S.T. que estableció el intercambio de información, entre la AFIP y la Secretaría de Transporte y que permitirá el suministro y uso conjunto de los datos registrales de los transportistas habilitados, lo que se constituye en una herramienta adicional de control pero a la vez de facilitación para la operatoria de frontera. *(Infobae, 10/02/09)*

### **El Parlasur protesta contra los cortes de los aportes financieros de Brasil al Mercosur**

#### **MOCIÓN N° , 18 de febrero de 2009**

Nosotros, parlamentarios de la Representación Brasileña en el Parlamento del MERCOSUR,

CONSIDERANDO que el Mercosur es un proyecto de sustancial relevancia geoestratégica, económica, comercial y política para los intereses de la República Federativa del Brasil;

DESTACANDO que el Parlamento del Mercosur desempeña la vital función de representar a los ciudadanos del bloque y, de esa forma, rescatar el déficit democrático que aún se verifica en el proceso de integración;

RESALTANDO, además, que los principales obstáculos para el desarrollo armónico del MERCOSUR residen en las fuertes asimetrías entre los Estados Partes, las cuales tienden a fragmentar al bloque y a impedir la profundización del proceso de integración;

SEÑALANDO que, dada la necesidad de combatir tales asimetrías y desarrollar el MERCOSUR, el Consejo del Mercado Común creó, mediante la Decisión N° 45/2004, el Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM), instrumento financiero que propicia importantes inversiones en proyectos y programas tendientes a desarrollar las áreas necesitadas del bloque;

CONSIDERANDO que, posteriormente, a través de la Decisión N° 18/2005, el Consejo del Mercado Común estableció los objetivos, estructura y modo de funcionamiento del FOCEM, en tanto en el artículo 6 de la referida Decisión quedó establecido que el monto total anual del fondo sería de al menos US\$ 100 millones y que Brasil debería hacerse cargo del 70% de ese valor;

DESTACANDO que el texto de la Decisión CMC N° 18/2005 fue aprobado por el Congreso Nacional, habiendo sido, de esa forma, introducido en el orden jurídico interno brasileño con fuerza de ley;

OBSERVANDO, además, que el Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR, compromiso internacional solemne de todos los Estados Partes del bloque, también fue aprobado por el Congreso Nacional;

DEPLORANDO que el presupuesto de la Nación recientemente aprobado haya reducido el aporte del Brasil al FOCEM a tan sólo cerca de US\$ 22 millones, monto totalmente incompatible con ese compromiso internacional asumido por el Estado brasileño con el respaldo del Congreso Nacional;

CONSIDERANDO que tal reducción contraría frontalmente un importante lineamiento del gobierno brasileño, compartido por los gobiernos de los demás Estados Partes, de ampliar y fortalecer el FOCEM,

DESTACANDO, además, que también fueron drásticamente reducidos los aportes financieros de Brasil al Parlamento del Mercosur, a la Secretaría Administrativa del Mercosur, al Tribunal Permanente de Revisión del bloque y al Instituto Social Mercosur, así como a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), lo que en la práctica hace inviable el funcionamiento de esas instituciones y, por consecuencia, el propio proceso de integración;

ADVIRTIENDO, por último, que dicha decisión de reducir sustancialmente los aportes financieros brasileños al Parlamento del Mercosur, al FOCEM y a las demás instituciones del Mercosur, además de implicar perjuicios incalculables para el proceso de integración, comprometerá el rol y la imagen de Brasil en el bloque;

*Manifestamos nuestro total desacuerdo en relación a la insostenible reducción de los aportes de Brasil al Parlamento del Mercosur y al FOCEM, así como a otras instituciones del bloque, e instamos a los excelentísimos presidentes del Senado Federal y de la Cámara de Diputados y a los ministros de Estado de Hacienda y de Presupuesto, Planeamiento y Gestión a tomar todas las medidas para rever, en el más breve plazo posible, los recortes presupuestarios efectuados en las partidas relativas al Parlamento del Mercosur, al Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur, a la Secretaría Administrativa del Mercosur, al Tribunal Permanente de Revisión del bloque, al Instituto Social del Mercosur y a la ALADI.*

Sala de la Representación, febrero de 2009.

# Organismos Multilaterales y Economía Global

## La Cumbre de las Américas abordará la crisis financiera

La crisis financiera será uno de los temas que se analizarán durante la Quinta Cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago, informó hoy el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), José Miguel Insulza. El encuentro, que reunirá a 34 jefes de Estado y de Gobiernos de la región, se realizará entre el 17 y 19 de abril. Insulza hizo el anuncio al inaugurar en Washington la III Reunión Ordinaria de 2009 del Grupo de Revisión de la Implementación de Cumbres (GRIC), que congrega a los negociadores de los países miembros de la OEA que debaten el Proyecto de Declaración de Puerto España. "Quisiéramos tener una declaración pronto, para que los jefes de Estado y de Gobierno la puedan leer y examinar antes de ir a la Cumbre; sobre todo porque necesariamente habrá algunos complementos, después de la reunión del G-20, sobre el gran tema de la crisis económica", dijo Insulza. *EFE, 25/02/09*



## Fantasma del proteccionismo en socorro de Doha

*Gustavo Capdevila*

La secretaría de la OMC emplea todos los recursos para reactivar las negociaciones de la Ronda de Doha. Antes apeló a las crisis del clima, de los alimentos, de la energía y, ahora, al proteccionismo comercial que vuelve de la mano de la depresión global

La representante de Bolivia, Angélica Navarro, observó que el argumento del proteccionismo ha sido utilizado por algunos miembros de la OMC (Organización Mundial del Comercio). Han empleado ese razonamiento en el sentido de que si no concluye la Ronda no podemos evitar esa política nacional, explicó.

El proteccionismo ha sido efectivamente el tema dominante de la OMC en las últimas semanas, alimentado por un informe presentado por el director general de la institución, el francés Pascal Lamy, quien presentó algunos casos de disposiciones adoptadas por gobiernos para auxiliar a sectores locales golpeados por la crisis financiera y económica.

La gran mayoría de los 153 países que integran la OMC compartieron la preocupación de Lamy ante la posibilidad de que esas medidas anticíclicas para contrarrestar la crisis mundial, nacida en Estados Unidos, puedan representar distorsiones de los principios que regulan el sistema multilateral de comercio. Pero muchos de esos mismos países cuestionaron aspectos procesales de la decisión de Lamy de elaborar el informe y también el contenido del documento.

Navarro confió a IPS que la iniciativa de Lamy le causó sorpresa, pues al referirse a los mecanismos de examen de políticas comerciales, recordó que el Acuerdo de Marrakesh que concluyó en 1994 las negociaciones de la Ronda Uruguay, iniciadas en 1986, otorga al director general el mandato de presentar un solo informe anual en la materia.

Por lo tanto, si no tiene mandato más que para una revisión anual de los problemas importantes de las políticas que afectan al sistema de comercio, tiene que consultarnos a nosotros, todos los Estados miembro, y en particular sobre los términos de referencia del estudio, subrayó Navarro.

Si bien el director general puede tener muchas presiones, "el mandato se lo tenemos que dar los 153 miembros" de la OMC, insistió la negociadora boliviana. La referencia es a las advertencias surgidas de Davos, la reunión anual en esa ciudad suiza de grandes empresarios y gobernantes organizada por el Foro Económico Mundial, y del Grupo de los 20 (G-20), que reúne a países industrializados y algunos emergentes en torno a temas financieros.

El representante de Ecuador, Cesar Montaña, dijo que su país "no se siente representado ni tiene porque recibir mandatos ni encargos del G-20 financiero, tampoco del grupo de

ilustres pensadores de Davos, ni de nadie a menos que sean decisiones tomadas por consenso por los órganos de la OMC".

Les aseguro que las semillas de esta iniciativa no fueron sembradas en Davos ni en el G-20. Nació en esta casa, en la OMC, y así debe continuar mientras la situación económica mundial lo justifique, replicó Lamy.

Al justificar su informe, Lamy mencionó las graves dificultades que surgirían en las circunstancias actuales si se recurriera en grado significativo a medidas que restringieran o distorsionaran el comercio para tratar de proteger a las empresas, el empleo y los ingresos agrícolas de los efectos de la desaceleración de la economía mundial.

Esa política no sólo empeoraría la situación económica para todos y ensombrecería las perspectivas de una pronta recuperación de la actividad económica. El proteccionismo también podría inducir a otros a adoptar medidas de retorsión que exacerbarían el daño causado, advirtió el jefe de la OMC.

El discutido informe de Lamy menciona los planes puestos en marcha por algunos gobiernos, como los casos de Canadá, Estados Unidos y Suiza, para rescatar a los bancos y otras entidades financieras, como igualmente a las políticas monetarias y fiscales adoptadas para afrontar la crisis.

El estudio entiende que es demasiado pronto para evaluar el efecto de esas medidas sobre el comercio, aunque apunta que algunas constituyen una forma de ayuda estatal o subvención y que pueden tener efectos secundarios en otros mercados o distorsionar la competencia entre entidades financieras.

También presenta como la política más significativa a la adoptada, principalmente en los países industrializados, para incrementar el apoyo estatal a ciertas industrias, en particular la automotriz. Igualmente dice que por ahora se conocen pocos detalles de estas disposiciones.

Los países en desarrollo, los aludidos por el informe de Lamy y otros más, se preocuparon por diferenciarse de las disposiciones relacionadas con el comercio que adoptan las naciones industrializadas.

Ecuador observó que el único instrumento de protección que posee ante la crisis son los aranceles consolidados, es decir, los impuestos a las importaciones declarados de manera vinculante ante la OMC.

En el caso de los países en desarrollo, los aranceles consolidados suelen superar, a veces con amplitud, a los aplicados, que son los impuestos que verdaderamente se cargan a la hora de la importación.

Los movimientos que efectuó Ecuador en los valores de los aranceles se encuadran dentro de esos dos límites, el comprometido ante la OMC y el que realmente pagan los importadores.

Por ese motivo, el punto más importante para nosotros era que se hiciera una diferenciación entre los países en desarrollo y los industrializados, dijo Navarro. Las naciones industrializadas disponen de recursos suficientes para hacer salvamentos y otorgar subvenciones.

Navarro dijo que Bolivia ve al proteccionismo con preocupación, como todo el mundo. Creemos que ya existe un proteccionismo real con los planes de salvamento de los países industrializados, que benefician a ciertas industrias, crean competencia desleal y distorsionan los mercados, enfatizó.

Sin embargo, la negociadora boliviana observó que el proteccionismo está siendo utilizado como un argumento para seguir empujando las negociaciones de Doha. En particular, contra los países en desarrollo que no están satisfechos con los resultados que se obtuvieron en las reuniones ministeriales y de alto nivel de julio y diciembre de 2008, precisó. *IPS, 01/02/2009- <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=91287>*



Unión Europea

## **El TLC con la Unión Europea puede ser peor que el suscrito con Estados Unidos**

Que el TLC de Colombia con la Unión Europea puede ser peor que el suscrito con Estados Unidos fue la principal conclusión del seminario convocado en el día de hoy por Recalca, la CUT, la CGT, Fecode, Salvación Agropecuaria, la Anuc Cundinamarca y la Coordinación Colombia-Europa-Estados Unidos, entre otras organizaciones.

A esa conclusión, en la que coincidieron los expertos Luis Jorge Garay, Germán Umaña y Germán Holguín, se sumó el senador del Polo Jorge Enrique Robledo, quien también es conocedor del tema y expuso sus puntos de vista al respecto.

En ese Tratado, la Unión Europea aspira a obtener como mínimo lo que ya el gobierno colombiano le concedió a Estados Unidos, y otras gabelas más. Por ejemplo, Germán Holguín Zamorano, director de Misión Salud, explicó que la Unión Europea está pidiendo protección por patentes para los medicamentos por más tiempo que las conseguidas por los norteamericanos, así como que Colombia acepte normas que ni siquiera existen en la Unión Europea. Si el TLC con Estados Unidos es un OMC plus, el que pretende la Unión Europea es un OMC plus plus.

El senador Robledo denunció que este TLC se quiera tramitar en solo cinco meses y sin hacerles ninguna consulta a las organizaciones de los trabajadores, los indígenas, las negritudes y el campesinado. Que los empresarios colombianos no monopolistas del campo y la ciudad se despabilen, porque la Unión Europea también viene por ellos, como ya sucedió con el TLC con Estados Unidos, concluyó el senador del Polo Democrático .  
(*Rebanadas de Realidad - MOIR-PDA, Bogotá, 10/02/09*)

## **Reunión del SELA presenta documento sobre Evaluación de los resultados de la V Cumbre Birregional América Latina y el Caribe - Unión Europea**

*Resumen:*

Teniendo en cuenta el contexto actual de las relaciones económicas entre América Latina y el Caribe (ALC) y la Unión Europea (UE), la Secretaría Permanente del SELA ha realizado este trabajo analítico y propositivo, con la finalidad de contribuir a la preparación de posiciones comunes de la región que le faciliten participar como un interlocutor mejor organizado ante la UE. Se trata de un estudio que servirá de base a las discusiones que tendrán lugar, entre los representantes de los Estados Miembros del SELA, en la Reunión Regional de Evaluación de los Resultados de la V Cumbre ALC-UE, programada para el 26 de febrero de 2009 en la sede del SELA.

En el documento, se analiza el estado de las negociaciones comerciales entre las dos regiones, sus resultados y perspectivas y, en particular, las tendencias de las relaciones económicas entre ambas, tanto en el plano del intercambio comercial como del flujo de inversiones europeas hacia la región, así como la situación en que se encuentran los acuerdos de asociación suscritos, o en negociación, entre países o agrupaciones de países de ALC con la UE

Así también, se presentan algunas líneas de acción para fortalecer las relaciones birregionales en el marco de la actual crisis internacional, tales como:

(i) Abrir un diálogo sectorial macro-financiero. Este instrumento cumpliría una doble función altamente beneficiosa para la región: fomentar la coordinación y la búsqueda de posiciones consensuadas entre países ALC y aprovechar la relación con la UE para dar una voz más potente a los países de ALC en la reforma de un sistema que les hace víctimas de la crisis.

(ii) Desarrollar una verdadera estrategia común de "cooperación para la competitividad", tanto para poder lograr acuerdos de asociación equilibrados con la UE, como de todas maneras para asegurar el progreso social de los pueblos de ALC. En ese sentido, se considera imperativa una reorientación del componente de cooperación con la UE hacia el diseño de un plan de integración competitiva de ALC, con el fin de evitar una dispersión de las oportunidades ofrecidas por el mayor contribuyente, a nivel mundial, en materia de ayuda al desarrollo.

(iii) Acercar los pueblos y mejorar el conocimiento mutuo mediante un diálogo sectorial histórico de valores comunes e identidades propias. La coincidencia de la próxima Cumbre en España con la celebración de varios bicentenarios de independencias latino-americanas, ofrece una magnífica oportunidad para realizar eventos con alta visibilidad y participación popular.

(iv) Abordar seriamente el problema de la migración. Justamente el acercamiento entre los pueblos de las dos regiones puede ser obstaculizado gravemente por una de las consecuencias de la crisis económica internacional, cual es la agravación de las tensiones existentes entre las dos regiones con respecto al tema migratorio. Es por ello indispensable que se le dé un tratamiento adecuado y urgente.

Por otra parte, se describen analíticamente algunas propuestas de estrategias de ALC en función de su preparación e interacción con la contraparte europea, en la perspectiva de la Cumbre de Madrid de 2010. Frente a la asimetría institucional y organizacional entre los dos socios - la estructurada UE y el conjunto heterogéneo de los países ALC - se torna imprescindible y urgente que los países de la región tomen iniciativas para dotarse de una verdadera organización en función de la preparación de la próxima Cumbre ALC-UE. Eso significa que ALC tendrá que adoptar fórmulas para estructurar la diplomacia de Cumbres con la UE, mediante mecanismos de preparación y de seguimiento específico, no sólo en ALC sino a nivel birregional.

En el documento, se hace una evaluación de los resultados de la V Cumbre ALC-UE que tuvo lugar en Lima, en mayo de 2008 en la cual se concluye que la misma tuvo un carácter netamente positivo dada la existencia de un valor agregado creciente, al actuar la región de manera conjunta en el seno de las negociaciones de la Cumbre. Se estima que ésta fue altamente favorable para que los países de la región puedan enfrentar, en mejores condiciones, los severos cambios que se derivan tanto de la crisis mundial como de las exigencias de la competencia externa y de los retos que se derivan de las fallas del sistema económico internacional.

Entre los resultados positivos, cabe destacar los siguientes:

Primero, la participación de los Jefes de Estado o de Gobierno fue muy alta, indicando que este evento cumple bien su función de espacio rector de las relaciones irregionales, tanto para evaluar el balance como para fijar las grandes orientaciones a futuro.

Segundo, el encuentro concluyó con una declaración común más estructurada y coherente que el logrado en la anterior Cumbre, lo cual manifiesta la existencia de un diálogo constructivo y de un consenso en lo fundamental. Se puede considerar como un éxito conseguir un entendimiento explícito tan sólido entre 60 países soberanos en aspectos tan sensibles como los acuerdos de asociación con la UE, y los dos temas de la agenda: la lucha contra la pobreza y el desarrollo sostenible.

Tercero, es positivo que, por primera vez, se hayan incluido dos agendas explícitas orientadas a la acción en los dos temas centrales de la Cumbre. En la agenda sobre la lucha contra la pobreza, se observa también la apertura a nuevas formas de

cooperación birregional en materia de políticas sociales, así como la formulación de metas adicionales concretas por parte de los países de ALC.

Cuarto, es el enfoque sobre un trabajo birregional coordinado a partir de los diálogos sectoriales existentes y, si resultara necesario, la posibilidad de abrir nuevos diálogos sectoriales para poder cumplir las agendas.

Quinto, es haber logrado cultivar un consenso de responsabilidad compartida a pesar de las diferencias y asimetrías existentes entre ALC y la UE. Esta dimensión ha progresado significativamente en todos los campos pero es formalmente explicitada en dos áreas sensibles en materia de soberanía: migraciones y lucha contra las drogas.

Sexto, es el concepto de flexibilidad introducido en relación con las negociaciones pendientes para concluir los acuerdos de asociación, en particular, en el caso de la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

Séptimo, es el proyecto de la fundación Euro-Latinoamericana como herramienta de diagnóstico y de seguimiento de las relaciones birregionales y de las agendas decididas.

Octavo, es el programa EUROCLIMA que permitirá compartir conocimientos, fomentar un diálogo estructurado y asegurar sinergias sobre el tema del medioambiente.

Por lo que respecta a los aspectos negativos o insuficiencias de la Cumbre, un primer aspecto sería el carácter demasiado declarativo y abstracto de la Declaración final y la evidente falta de planes de acciones que los ciudadanos puedan entender y seguir respecto de los acuerdos adoptados. De tal manera que la reducción del déficit democrático acumulado por las Cumbres, constituye un reto mayor para el futuro de la relación birregional y el éxito de la construcción de una alianza estratégica entre ALC y la UE.

Otro defecto importante que persiste es la asimetría institucional regional entre ALC y la UE, que refuerza la asimetría de experiencias de cooperación entre países de una misma región. Aunque se trata de una diferencia estructural profunda, queda claro que ALC debe concebir una estrategia para poder superar la falta de coordinación que impide sacar todo el provecho potencial de las negociaciones birregionales.

En ese sentido, la Secretaría Permanente del SELA considera que es urgente concebir y aplicar fórmulas de organización y de preparación de la próxima Cumbre y del seguimiento de la agenda de Lima.

*Caracas, 26 de febrero de 2009*



## **Perú ya tiene su acuerdo comercial con los EE.UU.**

Para tranquilidad de las autoridades peruanas, el 16 de enero Susan Schwab emitió un comunicado de prensa mediante el cual celebró la certificación para la entrada en vigencia del Acuerdo de Promoción Comercial (APC) entre Perú y los EE.UU, haciendo hincapié en que se trata del primer acuerdo comercial que refleja los estándares laborales y ambientales mejorados que fueron establecidos en el acuerdo del 10 de mayo de 2007, producto de la presión de la mayoría demócrata en el Congreso.

El último paquete de reformas legislativas que el Perú hubo de llevar a cabo para cumplir con los requisitos del APC fue aprobado por el Congreso de ese país en su amplia mayoría el pasado 13 de enero. Las reformas incluyen el Código Penal, la Ley General del Ambiente, la Ley General de la Salud, la Ley de Facilitación del Comercio Exterior y también decretos legislativos relativos a derechos de autor y protección de datos de prueba u otros no divulgados de productos farmacéuticos.

### **¿Problemas con la Comunidad Andina?**

Mientras el Perú se congratula por contar con lo que considera un instrumento para enfrentar la crisis internacional, Bolivia anunció que demandará a su socio andino ante el Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina. Se trataría en realidad de dos demandas, la primera por haber negociado y sellado el pacto comercial con los EE.UU. sin

autorización previa del bloque andino; y la segunda, porque la actuación del Perú habría violado parte de la normativa interna de la CAN.

Autoridades bolivianas han externado su parecer respecto a que en el supuesto de dársele la razón a Bolivia, el Perú tendría que revertir la firma del acuerdo comercial con los EE.UU. La máxima preocupación de Bolivia (tanto del gobierno como de los exportadores) se centra en el daño comercial que la entrada en vigencia del pacto provocará para diversos sectores. Los EE.UU. se constituirán como un proveedor importante para el Perú que competirá directamente con Bolivia, especialmente por la soya, así como en un total de alrededor de 7.095 productos bolivianos que son importados por Perú, como joyería, minerales, manufactura que sufrirán por las importaciones peruanas desde los EE.UU.

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú ya reaccionó al anuncio de demanda de Bolivia manifestando que no tiene justificación legal alguna. Esto porque el Perú estaría amparado por la posibilidad que concede la normativa andina en su Decisión 598, de que sus miembros negocien tratados bilaterales fuera del bloque.

Sin embargo, ha de tomarse en cuenta –y esto podría constituir el posible alegato de Bolivia en su demanda- que dicha Decisión establece la necesidad de que en negociaciones con terceros países se preserve el ordenamiento jurídico andino respecto a las relaciones entre los países miembros del bloque; que en las ofertas de liberación comercial sean tomadas en cuenta las sensibilidades comerciales presentadas por los otros socios andinos; y que, en un marco de transparencia y solidaridad se mantenga un apropiado intercambio de información y consultas en el desarrollo de las negociaciones.  
*Puentes Quincenal • Volumen 6 • Número 1 • 27 de enero de 2009*

## **¿Cambiará Obama la política estadounidense para con América Latina?**

Las relaciones entre Estados Unidos y América Latina empeoraron a niveles récord durante los años de George Bush, y han habido esperanzas – al norte y al sur de la frontera – de que el Presidente Barack Obama traiga una nueva propuesta. Sin embargo, hasta ahora, todo parece indicar que habrá continuidad en vez de un cambio.

Obama comenzó con un asalto verbal sin provocación contra Venezuela. En una entrevista televisada por el canal de habla hispana Univisión el domingo antes de su inauguración, acusó a Hugo Chávez de haber “impedido el progreso en la región” y de “exportar actividades terroristas”.

Estos comentarios fueron inusualmente hostiles y amenazadores aún cuando se les compara con los estándares de la administración anterior. También son falsos y se oponen diametralmente a la manera en que el resto de la región ve a Venezuela. La acusación de que Venezuela está “exportando terrorismo” no sería aceptada, en lo más mínimo, por casi ninguno de los gobiernos en América Latina. José Miguel Insulza, el presidente chileno de la Organización de los Estados Americanos, hablaba por casi todos los países del hemisferio cuando le dijo al congreso estadounidense el año pasado que “no hay evidencia” y que ningún país miembro, incluyendo a Estados Unidos, había ofrecido “semejante evidencia ” de que Venezuela apoyase grupos terroristas.

Ni tampoco ven los otros países a Venezuela como un obstáculo para el progreso en la región. Al contrario, el Presidente Lula da Silva de Brasil, junto con varios otros presidentes de Sur América, ha defendido en repetidas ocasiones a Chávez y su papel en la región. Justo unos días después de que Obama denunciara a Venezuela, Lula estaba en el estado sureño de Zulia, donde enfatizó su asociación estratégica con Chávez y sus esfuerzos en común para la integración económica regional.

Los comentarios de Obama no fueron un accidente. Quien le haya proporcionado estas líneas muy probablemente intentaba enviar, antes del referéndum del domingo pasado, un mensaje al electorado venezolano de que Venezuela no tendrá relaciones aceptables con Estados Unidos mientras Chávez sea su presidente electo. (Los votantes decidieron eliminar los límites a la reelección de funcionarios electos, allanando el camino para que Chávez se postule al poder otra vez en el año 2013).

Hay definitivamente por lo menos una facción dentro de la administración de Obama que quiere continuar las políticas de Bush. James Steinberg, segundo al mando después de Hillary Clinton en el Departamento de Estado, dio un golpe innecesario a Bolivia y Venezuela durante el proceso de su confirmación, al decir que Estados Unidos debería proporcionar un “contrapeso a gobiernos como los que actualmente están en el poder en Venezuela y Bolivia, los cuales siguen políticas que no sirven los intereses de sus pueblos o de la región”.

Otra señal de continuidad es que Obama todavía no ha reemplazado al funcionario principal de Bush en el Departamento de Estado para el hemisferio occidental, Thomas Shannon.

Los medios de comunicación juegan el papel de consentidores en esta situación. De este modo, la Associated Press ignora los ataques de Washington y muestra la respuesta de Chávez como nada más que una táctica electoral de su parte. De hecho, Chávez se había mostrado inusualmente moderado. No respondió a ataques durante la larga campaña presidencial en Estados Unidos, aún cuando Hillary Clinton y Joe Biden lo llamaron un “dictador” y Obama lo describió como “despótico” – etiquetas que ningún politólogo serio en cualquier lugar aceptaría para describir a un gobierno democráticamente electo en un país donde la oposición domina los medios de comunicación. Chávez dejó pasar estos comentarios por considerar que se debían a la influencia del sur de Florida en las elecciones presidenciales.

Pero existen pocos presidentes en el mundo, o ninguno, que aceptarían repetidos abusos verbales de otro gobierno sin responder. Los asesores de Obama saben que no importa lo que su administración le haga a Venezuela, la prensa va a mostrar a Chávez como el agresor. Así que es un cálculo político fácil, o hasta cínico, para que ellos envenenen las relaciones desde el comienzo. Lo que no se dan cuenta es que al hacer esto están alienando a la mayoría de la región.

Todavía hay esperanzas de un cambio en la política exterior de Estados Unidos para con América Latina, política que se ha desacreditado completamente por situaciones desde la guerra contra las drogas, el embargo sobre Cuba y hasta la política comercial. Pero como en los años de Bush, necesitaremos la implacable presión por parte del Sur. El pasado septiembre la Unión de Naciones Suramericanas apoyó totalmente al gobierno de Bolivia en contra de la violencia de la oposición y actos de desestabilización. Esto tuvo un gran éxito para contrarrestar el apoyo tácito de Washington a otros elementos más extremistas de la oposición en Bolivia. Le mostró a la administración de Bush que la región no iba a tolerar ningún intento por legitimar una oposición ilegal en Bolivia u otorgarle derechos especiales fuera del proceso democrático político.

Varios presidentes, incluyendo a Lula, le han pedido a Obama que levante el embargo sobre Cuba, mientras lo felicitaban por su victoria. Lula también le pidió a Obama que se reuniera con Chávez. Esperamos que estos gobiernos afirmen – repetidamente, públicamente y en una voz – que los problemas de Washington con Cuba, Bolivia y Venezuela son los problemas de Washington, y no el resultado de algo que estos gobiernos hayan hecho. Cuando el equipo de Obama se convenza de que un enfoque en “dividir y conquistar” en la región fracasará tan miserablemente durante esta administración, así como pasó en la anterior, entonces veremos los comienzos de una nueva política hacia América Latina.

### **Estados Unidos y Bolivia: ¿Un Nuevo Comienzo?**

Con la política de la administración de Obama hacia Venezuela básicamente decidida, y el embargo a Cuba considerado intocable porque nadie está dispuesto a arriesgar el apoyo entre los cubano-americanos en el decisivo Estado de Florida, queda Bolivia como un gobierno de izquierda en la región donde la hostilidad de la administración de Bush podría ser revertida rápidamente.

Sin embargo, hay un número de asuntos irresueltos entre los dos países. Estados Unidos y Bolivia actualmente no tienen embajadores. Bolivia expulsó al embajador de EE.UU. el 10 de septiembre, en base a que él (y Washington) estaban interviniendo en los asuntos

internos de Bolivia. Entre otras ofensas, se descubrió que la embajada de EE.UU. estaba intentando utilizar a los voluntarios de Peace Corps y a un becario Fullbright para espiar; el embajador de EE.UU. Philip Goldberg se había reunido en privado con líderes de la oposición en momentos en que ciertos elementos de la oposición estaban involucrados en actos de violencia desestabilizadora; y parecía que EE.UU. tácitamente apoyaba a la oposición al no condenar esta violencia o siquiera ofrecer condolencias cuando docenas de partidarios del gobierno fueron masacrados en Pando el 11 de septiembre.

La administración de Bush respondió a la expulsión del embajador de EE.UU. expulsando el embajador boliviano Gustavo Guzmán. Pero también hay otros asuntos importantes para Bolivia. El 26 de septiembre, la administración de Bush suspendió las preferencias comerciales para Bolivia bajo la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y de Erradicación de Drogas (ATPDEA, por sus siglas en inglés). La razón oficial fue que Bolivia no había cooperado suficientemente en la guerra contra las drogas. Pero de acuerdo con el informe de las Naciones Unidas de 2008, la cultivación de coca en Bolivia había incrementado solamente un 5%, comparado con un 27% en Colombia, el mayor beneficiario de ayuda estadounidense en la región.

Los bolivianos están ansiosos por comenzar un nuevo capítulo de mejores relaciones con Washington. Para demostrar esta buena disposición, el gobierno boliviano se abstuvo de presentar una queja ante la Organización Mundial de Comercio (OMC) en contra de EE.UU. por la suspensión de sus preferencias comerciales. Su caso legal es bastante sólido; bajo las reglas de la OMC, los países tienen el derecho de establecer reglas para el acceso preferencial a sus mercados, pero las reglas tienen que ser aplicadas igualmente a todos los países que reciben las preferencias. Pero antes de presentar una queja ante la OMC, Bolivia quería ver si la nueva administración estaba interesada en mejorar las relaciones.

Además hay otro remanente de la administración de Bush: la nueva constitución de Bolivia declara que los servicios de salud (al igual que el agua y otras necesidades) es un derecho humano y no puede ser privatizado. Apegándose a la ley constitucional del país, Bolivia pidió permiso a la OMC para retirar el compromiso del gobierno anterior de abrir sus hospitales y sistema de salud a corporaciones extranjeras. De acuerdo con las leyes de procedimiento de la OMC, si no hay objeciones a semejante petición en un periodo de 45 días, dicha petición es aprobada. La Unión Europea, sede de algunas de las corporaciones más grandes de servicios médicos que podrían tener algún interés en la cuestión, respondió que no tenía objeciones. El 5 de enero, el último día del periodo de espera, la administración de Bush protestó.

El equipo de Obama no ha decidido todavía si va a revocar la objeción de la administración de Bush contra la petición de Bolivia sometida ante la OMC. Se supone que lo harán; de lo contrario, sería sin lugar a duda una señal de que se continuará la hostilidad. Lejos de ser un detalle arcano de ley constitucional o internacional, tiene un significado real para millones de bolivianos: la lucha contra la privatización del agua fue una parte importante del movimiento que llevó a Evo Morales al poder. Este es el origen político de las provisiones constitucionales que establecen estas necesidades básicas como derechos humanos que no pueden ser infringidos por intereses privados: muchos bolivianos pobres descubrieron que no les alcanzaba el dinero para comprar agua después de que fuera privatizada y las tarifas para los usuarios aumentaran el triple.

Bolivia también ha echado a la Agencia Antidrogas de EE.UU. y no parece que ésta vaya a regresar. Para los bolivianos, EE.UU. está usando la "guerra contra las drogas" en toda América Latina principalmente como una excusa para pisar tierra, y establecer vínculos con las fuerzas militares y policiales locales. Ellos ven todo el proceso como desestabilizador y como una amenaza a su soberanía y democracia.

A pesar de todas estas diferencias, aún es posible que Washington escoja normalizar relaciones con Bolivia. Hay aparentemente algunas divisiones dentro de la administración sobre las tácticas. Las "palomas" aparentemente incluyen a Thomas

Shannon, actualmente el funcionario más importante en el Departamento de Estado para el hemisferio occidental, y un remanente de la administración de Bush. Estos funcionarios pueden ver que hay un problema de relaciones públicas al abusar de Bolivia, el país más pobre en Sur América, y más importante aún, uno al mando del primer presidente indígena del país, Evo Morales. Para el resto del mundo, Morales es el Nelson Mandela de Bolivia, ya que su gobierno ha puesto fin a siglos de exclusión tipo apartheid de la mayoría indígena del país.

Para las "palomas" en la nueva administración, sería mejor evitar una pelea pública con Bolivia, para no distraerse así del señor que está sentado sobre lo que podrían ser las reservas de petróleo más grandes del mundo - en Venezuela - y al que con éxito han difamado en los medios de comunicación. Por otro lado, existen partidarios de línea dura que creen en la necesidad de "darle órdenes" a Bolivia. Pronto sabremos quién ha prevalecido.

*Los dos artículos son de Mark Weisbrot codirector del Centro de Investigación Económica y de Políticas (Center for Economic and Policy Research) en Washington, D.C. y fueron publicados en The Guardian Unlimited, de 18 y de 25 de febrero, 2009*

## Sindicatos y Trabajo

### Fuerte caída del empleo en Brasil

Brasil tuvo un enero negro con el peor nivel de desempleo registrado desde 1999, cuando la dramática devaluación del real decidida por el ex presidente Fernando Henrique Cardoso, paralizó la economía del país. Así lo admitió ayer el ministro de Trabajo Carlos Lupi al señalar que por primera vez, desde esa época, hubo una "fuerte pérdida neta" de puestos de trabajo. El funcionario, poco optimista, alertó respecto de un "febrero también muy difícil". Y señaló que los estados más afectados son los más industrializados: San Pablo, Río de Janeiro y Minas Gerais. Se trata, precisamente de aquellos que concentran la siderurgia, el calzado, la producción de autos y las textiles.

Datos preliminares de la Fundación Getulio Vargas revelan que en San Pablo, el estado brasileño más productivo, la caída fabril llega a 15% si se compara enero de este año con el mismo mes de 2008. En enero cayó 27% la producción de vehículos y se consumió 4% menos de energía eléctrica. Pero lo más notable es el tráfico de camiones de carga: disminuyó 9,1%. Estas son las situaciones que ponen al rojo vivo las disputas comerciales en el Mercosur, sobre todo entre sus socios principales: Argentina y Brasil. Habrá por lo menos unos 300.000 nuevos desempleados que se sumarán a los 655.000 de diciembre. (Argentina – Clarin, 13/02/09)



General Motors demite en Brasil, en los EEUU, en Canada, en Alemania – enfrenta dificultades globales

## **Lula dice no a flexibilización laboral**

El presidente brasileño, Luiz Lula da Silva, definió como "absurda" una posible flexibilización laboral propuesta por entidades empresariales para hacer frente a la crisis económica y reducir el número de despidos. Luis Inácio Lula da Silva, presidente del Brasil, sostiene que en su país sería "absurdo" aplicar la flexibilización laboral. El ministro de Hacienda, Guido Mantega, y otros funcionarios analizaron esta semana una posible reducción de salarios y horas de trabajo para evitar las dimisiones.

El Gobierno brasileño decidió extender el seguro de desempleo para trabajadores que perdieron sus puestos en los sectores más golpeados por la crisis global, en una medida que podría llegar hasta 10 meses de duración, informó el ministro de Trabajo, Carlos Lupi, a la prensa local. De acuerdo con una decisión del Consejo Ejecutivo del Fondo de Amparo al Trabajador, el actual seguro de desempleo por un período de tres a cinco meses será extendido para un plazo de cinco a siete meses para aquellos trabajadores que perdieron sus puestos a partir de diciembre de 2008 en los sectores críticos. Con esta medida las autoridades pretenden paliar la situación de parte de los 650.000 despedidos en diciembre pasado, el mayor número desde 1999. Los recursos para pagar ese socorro a los desempleados provienen del Fondo de Amparo al Trabajador, financiado con aportes del Gobierno y las empresas privadas. (*Paraguay – ABC Color, 13/02/09*)

## **Uruguay - Metalúrgicos: 1.000 al seguro de paro**

Los 1.000 trabajadores afectados se desempeñan en el sector automotriz -una de las ramas de la industria metalúrgica-, el cual se ha visto sacudido por la crisis en los principales mercados internacionales como Estados Unidos, Japón y Alemania. La situación, que comenzó a fines de noviembre, se origina no tanto por la falta de competitividad sino por una pérdida de mercados. La crisis en esos países fabricantes de automóviles hizo caer buena parte de los negocios con aquellos que son exportadores de autopartes, como Uruguay. Con ello, las empresas locales debieron adelantar licencias o directamente enviar a su personal al seguro de paro. Pero además de la industria automotriz, también se han visto afectadas aquellas vinculadas indirectamente a este rubro, como por ejemplo el sector del cuero que produce para las más importantes fábricas automotoras. En tanto, las agrias expectativas del sector empresarial metalúrgico para los próximos meses le hace prever complicaciones a la hora de pagar los aumentos salariales acordados en los consejos de salarios. El convenio salarial concretado en la última ronda fijó un incremento del 7,02% en enero y un 7% en octubre retroactivo a enero de 2008. El convenio que dura 24 meses determinaría una recuperación salarial de entre el 12% y el 16%.

Por su parte, dirigentes del sindicato metalúrgico (Untmra), dijeron que aunque es real, la crisis está sirviendo de excusa a los empresarios, ya que su impacto se circunscribe a pocos sectores metalúrgicos. El Untmra, que representa a 8.000 trabajadores del total de 40.000 que ocupa la industria metalúrgica, propone medidas para que la coyuntura perjudique lo menos posible las fuentes laborales. El presidente de UNTMRA, Marcelo Abdala fue enfático al descartar la posibilidad de

revisar el convenio salarial, tal como establece la cláusula de salvaguarda. El sindicato piensa reunirse en marzo con los comités de base de cada una de las empresas y luego convocaría a su asamblea general para hacer una puesta a punto. Además, el Pit-Cnt ya anunció un paro parcial para el 1° de abril, en respuesta a la crisis.

La cúpula sindical del PIT-CNT se reunirá el jueves próximo para seguir afinando el "paquete de medidas" que en breve propondrá al Poder Ejecutivo y a la sociedad toda con el objetivo de paliar los efectos de la crisis económica internacional que comenzó a afectar a algunos sectores de la actividad privada. En tal sentido, el coordinador del PIT-CNT, Fernando Pereira, dijo "Si se quiere contrarrestar el embate de la crisis, cada uno tendrá que poner lo suyo para que ningún trabajador pierda su fuente laboral ni su poder adquisitivo". En este contexto, Pereira agregó que "llegado el momento, el Poder Ejecutivo tendrá que, por ejemplo, flexibilizar el seguro de desempleo; el sector empresarial tendrá que adoptar una actitud madura ante la crisis y evitar los despidos, y

los trabajadores también tendrán que aportar lo suyo". (*El País y La Republica*, 20/02/09)

## **Notas**

### **Trabajo Decente en América Latina**

La CSI hizo un llamamiento a los Presidentes Lula, Chávez, Morales, Correa y Lugo, mandatarios de Brasil, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Paraguay respectivamente, para la aplicación del Programa de trabajo decente. La Internacional sindical pidió que se ponga en marcha un nuevo orden económico y social que tenga en cuenta las propuestas del movimiento sindical y de la sociedad civil. Es esencial que se instaure una nueva gobernanza mundial y que ésta dé prioridad al Programa de trabajo decente. Para la CSI, esta nueva gobernanza implica una distribución equitativa de la riqueza y la creación de empleos ecológicos.

Asistieron casi 10 000 personas a una reunión de alto nivel con los presidentes de América Latina, en Belén, durante el Foro Social Mundial. La CSI, con su regional de América Latina, la CSA, se dirigió a ellos. La CSI, la CSA y el movimiento sindical internacional tienen la intención de desempeñar un papel importante en la defensa de los derechos de los trabajadores y las trabajadoras en el marco de esta nueva gobernanza. (CSI, 15/02/09)

### **Peru - Claro despide a la totalidad de los dirigentes del sindicato de trabajadores**

Un hecho que debe merecer el rechazo de la comunidad peruana en general, sobre todo de aquella que es usuaria de telefonía celular Claro, es el hecho que esta empresa haya despedido en forma arbitraria y abusiva a los diez trabajadores que conforman la Junta Directiva del SINDICATO UNITARIO DE TRABAJADORES DE AMERICA MÓVIL PERÚ S.A.C.

Como es de público conocimiento, los trabajadores de la empresa America Móvil Perú S.A.C., de capitales mexicanos y cuya marca de comercialización en el Perú es telefonía celular Claro, formaron su sindicato y eligieron a sus representantes para que cumplan funciones desde el 13 de febrero de 2009 hasta el 12 de febrero de 2011. Esto quedó registrado en el Ministerio de Trabajo quien emitió la Constancia de Inscripción Automática al Expediente N° 23638-2009-MTPE/2 /12.241.

El 16 de febrero el sindicato procede a comunicar al Gerente General de la empresa Sr. Oscar Humberto Chávez López la constitución del Sindicato y los nombres de los 10 (diez) integrantes de la Junta Directiva. El 17 de febrero, 24 horas después de haber recibido la comunicación, la empresa envía a cada uno de los dirigentes cartas notariales de despido adjuntando su liquidación, disponiendo además que la empresa de seguridad impida el ingreso a su centro de labores, esto último dispuesto por el Sub Gerente de Recursos Humanos de la empresa Arturo Goicochea.

Nuevamente tenemos ante nosotros un nuevo hecho de flagrante atentado contra la Libertad Sindical. La empresa America Móvil Perú S.A.C., expresando una actitud de abierto desacato a las leyes y atentando contra todas las normas nacionales e internacionales sobre Libertad Sindical, atropella el derecho de sus trabajadores para organizarse y los hostiga para que renuncien al sindicato.

Una vez más vemos que los intereses de estas grandes empresas está en acumular riqueza atropellando los derechos del capital más valioso que tienen como son sus trabajadores; y atropellan la dignidad de los trabajadores con la inacción y complicidad del Presidente Alan García, del Primer Ministro Yehude Simon y del Ministro de Trabajo Jorge Villasante.

La CGTP respalda a los trabajadores de América Móvil Perú S.A.C., despedidos por haberse sindicalizado. Estemos alertas para apoyar la campaña por la reposición de los dirigentes sindicales, quienes representan simbólicamente a los cerca de cuatro mil despedidos en diferentes empresas, hasta la fecha, por formar sindicatos o pertenecer a

ellos. (CGTP, Lima, 24/02/09)

## **Brasil - Lula pide que Senado apruebe el ingreso de Venezuela al Mercosur**

El presidente brasileño, Lula da Silva, pidió a los senadores de la oposición que aprueben el ingreso de Venezuela al Mercosur, informó ayer la prensa. Paraguay y Brasil son los dos socios del bloque que aún no han aprobado la adhesión del país caribeño. Entre tanto la comisión del Mercosur aprobó ayer por 9 votos a favor y 4 contra el ingreso venezolano al bloque integrado actualmente por Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay. (ABC Color, 20/02/09)

## **Panamá inició proceso de adhesión a la ALADI**

La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) aprobó este viernes por unanimidad un informe que contempla la solicitud de adhesión de Panamá, informó el organismo con sede en Uruguay. El embajador mexicano, Cassio Luiselli, fue el encargado de elevar la propuesta ante el Comité de Representantes de ALADI, quedando a la espera de que el gobierno de Panamá acepte los requisitos consagrados en el Tratado de Montevideo de 1980 que dio origen a la asociación. (ANSA, AP, LA ESTRELLA, AFP, TERRA VENEZUELA, ADN, PRENSA LATINA, ETC)

## **Grupo insta a Obama a suavizar unilateralmente política con Cuba**

El presidente Barack Obama debería flexibilizar la política de su país hacia Cuba para instar a un cambio democrático sin esperar que La Habana haga reformas primero, dijo el jueves un grupo de diplomáticos, académicos y líderes de opinión. El grupo internacional "U.S. Policy Toward a Cuba in Transition", auspiciado por el centro de estudios con base en Washington Brookings Institution, instó al nuevo presidente de Estados Unidos a tomar la iniciativa para desactivar medio siglo de enemistad política entre Washington y la isla de Gobierno comunista. Aunque no llegó a exigir un final rotundo del embargo económico estadounidense de 47 años a Cuba, el grupo recomendó varios pasos para aliviar las restricciones a los viajes y el comercio con la isla, y estimular la cooperación y los contactos "persona a persona". (Reuters, 27/02/09)

## **Brasil emerge como interlocutor clave para América Latina ante el gobierno estadounidense.**

La secretaria de Estado de EE.UU., Hillary Clinton, se reunió ayer en Washington con el canciller brasileño, Celso Amorim, el primer ministro latinoamericano que la ex Primera Dama recibió tras asumir su cargo. "Procuré resaltar la importancia para EE.UU. del momento de cambio político en América Latina, de gran diversidad", afirmó Amorim tras la reunión, destacando el cambio de posición de la región hacia Cuba, país que fue incluido el año pasado en el Grupo de Río. La cita es una muestra más de la importancia que la administración de Barack Obama está dando a Brasil, ungiéndolo como su interlocutor clave para América Latina. (EL MERCURIO de Chile, 26/02/09)

## **TLC: la nueva enfermedad andina**

El Tratado de Libre Comercio o Acuerdo de Asociación que impulsa la Unión Europea (UE) con dos de los cuatro países que integran la Comunidad Andina de Naciones (CAN) pone en peligro la continuidad de este bloque, pero además representa una amenaza para el acceso a los medicamentos y la salud de los pueblos andinos. Así lo ha manifestado en un pronunciamiento público el grupo de organizaciones de la sociedad civil de Europa y los países andinos, agrupadas bajo la Alianza CAN-UE. Las organizaciones establecen una diferencia entre la CAN en tanto proyecto económico y su traducción en un proceso de integración de las comunidades de Bolivia, Ecuador, Perú y Colombia. Estos dos últimos países mantienen negociaciones con la UE para obtener un tratado librecomercial a pesar de la oposición que llevarán adelante los dos primeros quienes decidieron salirse de las tratativas con Bruselas. (Radio Mundo Real – Uruguay, 25/02/09)