

un servicio de
**FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG**



producido por

CESI

Consultoría Económica Social Integrada



con el apoyo de



n. 67 – 1 a 15 de octubre de 2008

Integración Sudamericana: Mercosur Unasur Can

Mercosur: diferencias en Doha

El colapso de la negociación de Doha generó desconcierto en el seno de la Organización y dejó secuelas en actores regionales como el Mercosur, que una vez más mostró algunos cortocircuitos. Durante las negociaciones que se desarrollaron en Ginebra, los Miembros del Mercosur evidenciaron sus diferentes posiciones frente a la oferta que en ese momento estaba sobre la 'mesa'. Brasil, quién fue uno de los actores centrales de estas conversaciones, estaba dispuesto a aceptar la propuesta hecha por el Director General de la OMC, Pacal Lamy, en materia de bienes industriales (ver más detalles en la portada). Tanto Uruguay como Paraguay habían decidido secundar la postura de Brasil. Por su parte, el gobierno argentino había reiterado que las reducciones que tenían que hacer los países en desarrollo en el área de bienes industriales conllevaban un esfuerzo muy grande en comparación con los beneficios que obtendrían en el sector agrícola.

Néstor Stancanelli, negociador principal del gobierno argentino, había dicho que los coeficientes propuestos para los países en desarrollo en bienes industriales van en contra del principio de 'no reciprocidad plena'. Stancanelli remarcó que el coeficiente de 8 para los países industrializados haría posible la reducción de aranceles de EE.UU. y la Unión Europea (UE) en un 42 por ciento. Sin embargo, para Argentina, un coeficiente de 20 (el coeficiente más bajo para los países en desarrollo), implicaría una reducción media de 60 por ciento de sus actuales aranceles industriales consolidados.

Finalmente estas discrepancias en las posiciones no fueron más allá porque India y los EE.UU. no se pusieron de acuerdo respecto del mecanismo de salvaguardia especial (ver artículo relacionado en este número). No obstante, el hecho volvió a hacer notar los roces y asimetrías que existen en el seno del bloque.

Las diferencias entre Brasil y Argentina - En el caso concreto de la Ronda Doha, Brasil se ha convertido en uno de los líderes en las negociaciones multilaterales. Desde 2006 el gobierno de Brasil junto con los EE.UU., India y la UE, ha intentado sin éxito cerrar un acuerdo marco sobre las modalidades de negociación. Argentina, por el contrario, ha tenido una posición de menor peso, posiblemente por el tamaño de su economía que es mucho más pequeña. Luego del colapso de las negociaciones, el Secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería Argentina, Alfredo Chiaradía, se había manifestado sorprendido por la postura del principal socio comercial de su país. El funcionario comentó a la prensa local que "Brasil se podría haber resistido un poco más antes de estar de acuerdo con una postura que perjudicaba a su socio". Días después del colapso en las negociaciones de la OMC, el Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, visitó a su par de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner. Los dos mandatarios habrían discutido sobre lo ocurrido en Doha. Durante esa gira el primer mandatario de Brasil dijo que "la frustración de la Ronda de Doha exige que multipliquemos en otros escenarios nuestros esfuerzos para eliminar las distorsiones y barreras al comercio internacional. Argentina y Brasil pueden liderar la respuesta del Mercosur y de América del Sur a esos desafíos".

Uruguay y las diferentes velocidades - Quien no parece estar tan 'conforme' con el Mercosur es Uruguay. Dicho país junto con Paraguay han cuestionado en varias oportunidades las asimetrías que existen entre los Miembros. Por tal motivo el gobierno uruguayo ha buscado aumentar su intercambio comercial con su principal socio 'extra Mercosur', los EE.UU. Para ello, la administración de Tavaré Vázquez quiere negociar a 'diferentes velocidades'.

El Director de Asuntos Económicos de la Cancillería uruguaya, Elbio Rosselli, se preguntó "¿Por qué [...] no avanzamos a velocidades diferentes? ¿Por qué no se flexibiliza de tal modo que tres socios avancen en un acuerdo comercial más rápido que otro que tiene una estrategia nacional divergente?". Esto en clara alusión a la Argentina, quien en su apreciación, "eligió un modelo de desarrollo muy distinto al resto de los socios" (Brasil, Paraguay y Uruguay).

Mercosur y la UE - Las negociaciones entre el Mercosur y la UE podrían retomarse visto el fracaso de Ginebra. En más de una oportunidad el bloque latinoamericano había manifestado que prefería esperar el desenlace de Doha antes de recomenzar con las conversaciones. Aún no se sabe cuándo se van a reunir las delegaciones y en qué términos se entablarán las conversaciones. Lo cierto es que el futuro acuerdo abarcaría además de los sectores agrícolas y de bienes industriales, la propiedad intelectual, las licitaciones públicas y los servicios. Las negociaciones entre estos dos bloques comenzaron formalmente en 1999. Se realizaron diecisiete rondas oficiales de negociación, la última teniendo lugar en marzo de 2006 en Bruselas. *Puentes entre el comercio y el desarrollo sostenible, Vol. IX No. 4 Septiembre 2008*

El Banco Mundial denuncia la desigualdad de oportunidades en países de América Latina y el Caribe

El Banco Mundial ha realizado un repaso por 19 países de América Latina y el Caribe para determinar el 'Índice de Oportunidades' (IOH) en todos ellos, en un informe del que se extrae que gran parte del desarrollo personal de los habitantes de esta región depende de circunstancias ajenas a su voluntad. De esta forma, entre un cuarto y la mitad de los indicadores observados tienen que ver con aspectos como la raza, el género, el lugar de nacimiento, o el nivel educativo o laboral de los padres, entre otros. En el caso de la raza, las limitaciones aumentan entre los ciudadanos más pobres. Así se extrae de un informe difundido hoy en un comunicado y que destaca especialmente la desigualdad de oportunidades en Latinoamérica y el Caribe, donde aproximadamente 200 millones de personas son niños y en torno al 10% de los habitantes totales acapara el 40% de la riqueza. Para elaborar sus conclusiones, el Banco Mundial puntúa de 0 a 100 la generalización de determinados servicios básicos, en particular el acceso a agua potable, sanidad, electricidad y educación básica.

El IOH mejora en la medida en que las oportunidades se distribuyen más equitativamente entre la población y, además, permite analizar los factores que producen en este índice un descenso o un aumento. De los 19 países analizados, algunos se acercan bastante a la igualdad de oportunidades, como Argentina (88%), Chile (91%), Costa Rica (86%), Uruguay (85%) y Venezuela (86%). Sin embargo, otros como Guatemala (50%), Honduras (53%) o Nicaragua (46%), aún distan mucho de la perfección. Asimismo, en algunos países el Banco Mundial detecta un progreso en esta materia.

Brasil, por ejemplo, cuenta con un alto índice de desigualdad entre los adultos pero muestra importantes avances entre la población infantil, camino de la equidad. El director de Política Económica y Reducción de la Pobreza para América Latina del Banco Mundial, Marcelo Giugale, declaró que gracias a este estudio se pueden establecer políticas públicas directamente dirigidas a mejorar la igualdad de oportunidades. De hecho, se pudo incrementar desde 1995 hasta 2005 alrededor de un punto porcentual el indicador en la región. Paraguay y Perú superan la media y subieron alrededor de un 1,4% anual. El Banco Mundial ve un objetivo "ineludible" de los gobiernos la mejora de estos datos, que perjudican especialmente a las clases desfavorecidas, según el informe, escrito por el investigador del Instituto de Pesquisa Económica Aplicada de Brasil Ricardo Paes y los economistas del Banco Mundial Francisco Ferreira, José Molinas y Jaime Saavedra. El objetivo del organismo internacional es extender este tipo de estudios a otras regiones del mundo. *Sela, 02/10/08*

Cumbre de Lula, Chávez, Evo y Correa para analizar la crisis financiera

Los presidentes de Brasil, Luiz Inacio Lula da Silva, de Venezuela, Hugo Chávez, de Bolivia, Evo Morales, y de Ecuador, Rafael Correa, se reunieron hoy en la ciudad brasileña de Manaus, para abordar la crisis financiera mundial. Al comenzar el encuentro, Chávez afirmó que lo mejor que puede hacer Sudamérica para defenderse de la crisis financiera internacional es acelerar la creación del Banco del Sur. *Clarín, 01/10/08*

Comunicado Conjunto - Los Presidentes Luiz Inácio Lula da Silva y Hugo Rafael Chávez Frías se reunieron en Manaus, el día 30 de septiembre de 2008. Fue la cuarta reunión en el ámbito de las reuniones presidenciales trimestrales, iniciadas en diciembre de 2007, con miras a dar continuidad al fortalecimiento de la densa agenda política, comercial, económica, cultural y de cooperación agrícola, educacional, energética e industrial.

En la oportunidad se trataron los siguientes temas:

1. Crisis Financiera y Alimentaria;
2. Cooperación en el Área Alimentaria;
3. Cooperación Energética;
4. Cooperación en el Campo Habitacional;
5. Cooperación Industrial ;
6. Integración Fronteriza;
7. Cooperación para el Desarrollo Sostenible en la Amazonia;
8. Acuerdo Aéreo;
9. Defensa del Consumidor;
10. Cumbre América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (Calc) y Cumbre África - América Del Sur (Asa)

Texto completo del comunicado:

<http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2008/Bole274d.htm>

III Cumbre de Presidentes de Poderes Judiciales de Unasur

Isla Margarita, Nueva Esparta, República Bolivariana de Venezuela, 1, 2, y 3 de octubre de 2008 - La Declaración de Nueva Esparta propone a los Jefes de Estado y de Gobierno de UNASUR, que se considere en el temario de sus reuniones: a) la implementación de mecanismos que simplifiquen y agilicen los trámites en extradición y ejecución de sentencias, exequátur, exhortos internacionales y cartas rogatorias; b) la creación de un centro de conciliación, mediación y arbitraje, que contribuya a la resolución de los conflictos que pudieran suscitarse con ocasión a las relaciones de los Estados miembros; y éstos y sus respectivos nacionales y los nacionales de otros países.

Conviene además la realización de una IV Cumbre de Presidentes de los Poderes Judiciales de UNASUR, a celebrarse en el año 2009, en la ciudad de Cartagena de Indias, República de Colombia.

Texto completo:

<http://www.tsj.gov.ve/cumbre/documentos/declaracionne.shtml>

Los dos primeros proyectos del Parlamento del Mercosur

Los dos primeros proyectos de normas presentados en el Parlamento del MERCOSUR, en los términos del artículo 4, inciso 13, del Protocolo Constitutivo del PM:

- Reglamentación del Procedimiento para la solicitud de Opiniones Consultivas al Tribunal Permanente de Revisión por el Parlamento del MERCOSUR – Síntesis del proyecto:

1. Base normativa:
 - Protocolo de Olivos sobre sistema de solución de controversias en el MERCOSUR, artículo 3;
 - Protocolo Constitutivo del PM, artículos 4, inciso 13, y 13;
 - Reglamento Interno del PM, artículos 90, inciso "b", y 95 ;
 - Reglamento del Protocolo de Olivos - Decisión CMC N° 37/03;

- Reglamento del Procedimiento para la solicitud de Opiniones Consultivas al Tribunal Permanente de Revisión por los Tribunales Superiores de Justicia - Decisión CMC N° 02/07.

2. Resumen del proyecto (RI-PM, artículo 95, inciso 3): el proyecto persigue la adopción de una Decisión del Consejo del Mercado Común tendiente a la reglamentación del procedimiento para la solicitud de Opiniones Consultivas al Tribunal Permanente de Revisión por el Parlamento del MERCOSUR.

Texto íntegro en:

http://www.parlamentodelmercosur.org/archivos/Nota_53_2008.pdf

- **Uso de la Bandera del MERCOSUR** – Síntesis del proyecto:

1. Base normativa:

- Protocolo Constitutivo del PM, artículo 4, inciso 13;
- Reglamento Interno del PM, artículos 90, inciso "b" y 95.

2. Resumen del proyecto (RI-PM, artículo 95, inciso 3): el proyecto persigue la adopción de una Decisión del Consejo del Mercado Común tendiente, por un lado, a la utilización de la bandera de MERCOSUR, prevista en la Decisión N° 17/02, en tres hipótesis distintas: i) en los edificios públicos; ii) durante los actos públicos, y iii) en los establecimientos educativos estatales y privados.

Asimismo, el proyecto persigue establecer el uso obligatorio de la bandera de los Estados Partes por los órganos del MERCOSUR en sus respectivas sedes y en aquellas en las cuales decidan realizar alguna reunión. *Mercosur ABC, 09/10/08*

Texto completo en:

http://www.parlamentodelmercosur.org/archivos/Nota_52_2008.pdf

Globalización y Comercio

Las trabas de la negociación entre la CAN y la Unión Europea

El martes 14 y miércoles 15, los presidentes andinos consensuarán en Ecuador una posición para encaminar el acuerdo de asociación entre los bloques. Dinamarca pide flexibilidad a las partes. El canciller David Choquehuanca durante el informe oral brindado ante la Cámara de Senadores, explicó que las negociaciones tienen un avance del 97% y que "sólo falta el 3%". Recordó que en agosto fue modificado el sistema de votación de la CAN, con lo que se facultó a tres países para imponer una decisión a un cuarto, que no está de acuerdo. David Choquehuanca agregó que por esa razón "Bolivia pidió la destitución del secretario general de la CAN, Freddy Elhers, porque una de sus atribuciones es velar el fiel cumplimiento del Acuerdo de Cartagena". Choquehuanca afirmó que "queremos el respeto del mandato y de la normativa andina. En ningún momento hemos tratado de bloquear la negociación".

El viceministro de Relaciones Económicas y Comercio Exterior, Pablo Guzmán, anunció que en ese encuentro se definirá el destino de la negociación CAN-UE. La Comunidad Andina de Naciones (CAN) retomará próximamente su negociación con la Unión Europea (UE), con la convicción de superar obstáculos que impidan su culminación en un acuerdo de asociación a firmarse en 2009, estimó el canciller José Antonio García Belaunde.

Las negociaciones para este acuerdo, que abarca la cooperación, la alianza política y la liberalización de mercados, fueron temporalmente suspendidas por los europeos en junio, debido a diferencias entre los países de la CAN (Perú, Colombia, Ecuador y Bolivia). Perú y Colombia buscan concretar lo más pronto posible el convenio con la UE, mientras que Bolivia, principalmente, es reacia a concretarlo.

El canciller dijo que es probable que el desarrollo de las negociaciones tenga un formato diferente para permitir que los países de la CAN participen a "velocidades" diferentes en los tres pilares del acuerdo: político, comercial y de cooperación. *ALADI, 02/10/08*

Inversiones asiáticas en América Latina

Durante la próxima década se incrementará en alto grado la actividad de empresas de países de AP y de India en Sudamérica. Este rápido crecimiento de empresas e IED de origen asiático, requiere contar a tiempo con una preparación adecuada de nuestra parte, en numerosos ámbitos de actividad del gobierno, la burocracia, el sector privado, las universidades y la sociedad civil, señaló el profesor Carlos Moneta. Las pautas de interacción en Asia Pacífico conducen a escenarios de integración que presentan configuraciones de "ruedas": China y Japón constituyen los "centros" (India se agregará en el futuro) y otros, actúan como "radios" (ej.: países de ASEAN). Existen "centros" secundarios en Asia Pacífico (ej.: Singapur) y las "ruedas" no quedan limitadas al espacio asiático: incorporan a países y subregiones de América Latina, explicó Moneta en el transcurso de su ponencia "Asia del Pacífico e India/ Argentina-Mercosur. Contexto y negocios para los próximos años", organizada por Mercosurabc en el marco de Expocomex 2008.

Un importante número de compañías chinas, coreanas y de Australia y Nueva Zelanda - acompañadas en menor escala por empresas de Japón, Taiwán, Singapur y Malasia- habrán invertido en MERCOSUR (principalmente, en Chile y Brasil), México/Centroamérica y en menor medida, en Perú y otros países del arco andino, entre 2015 y 2020. Vía IED, TLC's y comercio surge un sistema de "centros" y "radios" que atraviesa el Pacífico y vincula a las dos regiones. Nodos andinos: Chile, México y gradualmente, Perú. Nodos futuros: Brasil, en primer lugar, en el MERCOSUR junto a Panamá en Centroamérica.

Se calcula que las inversiones chinas en Latinoamérica alcanzaron en 2003 a u\$s 4.600 millones, si bien entre 80 y 90% de ese flujo fue off shore. El resto se enfocó a minas de hierro en Perú; campos petrolíferos y de gas en Venezuela, México y Perú; textiles y agricultura en México; madera, hierro, acero y TIC's en Brasil; pesca y equipos de TV en Argentina; motocicletas en Colombia y mariscos en Ecuador. Pero en 2005 esa masa de fondos saltó a u\$s 11.500 millones, aunque también concentradas en los paraísos fiscales. El otro problema que se observa en las inversiones chinas en la región latinoamericana se refiere a la poca transparencia de los números, acotó el experto. India es otro actor que se perfila como un socio comercial de peso en el caso argentino. Es ya su segundo socio comercial asiático con un aumento de 33% anual desde 2002, frente a un promedio del 16% de aumento de las exportaciones globales argentinas.

El intercambio en 2005 se ubicó en casi u\$s 1.008 millones con exportaciones altamente concentradas en grasas y aceites animales y vegetales, seguidas de minerales, pieles y cueros, manufacturas de fundición de hierro y acero, combustibles y aceites minerales. En 2004, el total de las inversiones directas en el extranjero de India alcanzaban los u\$s 6.600 millones y de ellas, sólo 2% se localizó en América Latina, aunque la tendencia actual es de crecimiento. En Brasil los sectores que captaron capitales de India fueron telecomunicaciones, salud, autopartes, energías alternativas y software. En Argentina fueron al sector agroalimentario, automotrices y biotecnologías y en Uruguay se focalizaron en el Centro de desarrollo de software establecido por Tata Consultancy Services. *Mercosurabc, 03/10/08*

Empresas y sectores

Ecuador ratifica expulsión de empresa brasileña Odebrecht

El gobierno ecuatoriano reiteró el jueves su decisión de que la constructora brasileña Odebrecht deje de operar en el país y anticipó que contempla declarar en emergencia los cuatro proyectos que la empresa tenía a su cargo.

El ministro de Sectores Estratégicos, Galo Borja, dijo el lunes que "No hay mucho interés de ellos por cumplir con las obras (y) hay algunas irresponsabilidades por parte de ellos que no las podemos seguir sosteniendo", señaló al canal Teleamazonas.

La idea es que el gobierno asuma los cuatro grandes proyectos que la empresa brasileña actualmente tiene a su cargo: Toachi-Pilatón, Carrizal-Chone, proyecto Baba, estos tres de

generación hidroeléctrica, y el aeropuerto de la ciudad de Tena, que en total suman alrededor de 500 millones de dólares.

El ministro también anticipó que el gobierno tiene previsto declarar "en emergencia" los cuatro proyectos con la idea de que se contrate otra empresa y no se paraliquen las obras.

La polémica inició cuando el presidente Rafael Correa ordenó el 24 de septiembre la requisición de todos los bienes de Odebrecht tras declarar en emergencia el sector eléctrico del país después que disminuyó la producción de energía por fallas en la planta San Francisco construida por esa compañía.

Días después de la decisión de Correa, Odebrecht aceptó la exigencia del gobierno ecuatoriano de terminar la disputa y acordó pagar por reparaciones, extender algunas de sus garantías y asignar 43 millones de dólares para eventuales multas y compensaciones si es declarada responsable de los problemas que originaron el cierre de esa planta. *Yahoo! Noticias, 09/10/2008*

Trabajo y Sindical

Declaración Sindical sobre la Crisis Financiera Internacional y la OMC

Las organizaciones sindicales abajo firmantes hemos venido dando seguimiento al proceso de negociaciones de la OMC desde el 2007, y en diferentes declaraciones a los gobiernos nacionales y a los negociadores comerciales en Ginebra, hemos alertado sobre los riesgos que a nivel del empleo, los derechos laborales y el desarrollo sostenible podrían derivarse de las actuales propuestas sobre apertura industrial, agrícola y de servicios que aún siguen siendo consideradas por los negociadores, posteriormente al colapso de julio.

La actual crisis financiera es la dramática confirmación de que el enfoque de políticas basado en la desregulación y la financierización de la economía llevan al desastre. Ello se aplica de forma directa a dos de las prevenciones que el sindicalismo ha mostrado en relación a negociaciones realizadas en el marco de la OMC: la apertura de los sectores financieros nacionales, como parte del GATS; y la desprotección a los sectores industriales y agrarios, que pueden quedar atrapados en la lógica financiera especulativa, en vez de ser convertidos en un eje central de las políticas de desarrollo en todo país que no tiene aún una estructura económica integrada.

Más en general, el retorno a políticas estatales reguladoras de gran tamaño, como las que se observan en estos días por parte de los países industrializados, debe ser visto como el entierro final del enfoque inverso, llevándose consigo a lo que quedaba de las supuestas enseñanzas del Consenso de Washington.

Por lo anterior, las organizaciones sindicales demandamos a nuestros gobiernos y a los negociadores comerciales en Ginebra, que el conjunto de negociaciones comerciales en la Ronda Doha y a nivel bilateral, que pudiera ser retomado en esta coyuntura, debe quedar intersectado por el enfoque que pone en el centro al desarrollo sostenible, donde el comercio justo y equitativo es un elemento indispensable.

Igualmente, convocamos a los negociadores comerciales a cumplir con la recomendación expresada en la Declaración sobre la Justicia Social para una Globalización Equitativa de la OIT, la cual llama a todas las organizaciones internacionales y regionales a promover el trabajo decente, "dado que la política comercial y la política de los mercados financieros repercuten en el empleo".

Coincidimos con la Confederación Sindical Internacional cuando afirma que "La solución de la crisis financiera debe ir de la mano con una acción internacional concertada para estimular el crecimiento y el empleo a fin de que el peligro inminente de recesión mundial se evite, y las economías se pongan en marcha en vías de un desarrollo justo y sostenible". *CSA – Conderación Sindical de los Trabajadores y Trabajadoras de las Américas, 07/10/2008*

Hacia la Constituyente Social

En el Local de la CTA se llevó a cabo una conferencia de prensa con el objeto de anunciar la realización en Mar del Plata del encuentro "Hacia la Constituyente Social". Dicho encuentro se realizará en la sede del Sindicato Luz y Fuerza Mar del Plata este Jueves 2 de Septiembre a las 13.30 hs. este encuentro está siendo convocado por organizaciones que integran la CTA (ATE, Asociación Judicial Bonaerense, Luz y Fuerza Mar del Plata, Sindicato de Prensa, compañeros trabajadores del pescado, compañeros del Sindicato de Vigiladores y los compañeros del Peladero de Pollos. El objetivo de estos encuentros es avanzar hacia el encuentro de miles de compañeros en la provincia de Jujuy el 24 y 25 de Octubre.

Convencidos de que hoy ya no solo es necesario, sino imprescindible construir una experiencia política de nuevo tipo como referencia del campo popular. El debate que se dará en Mar del Plata servirá para organizar las tres comisiones con las que funcionará la Constituyente en Jujuy y que son comunicación, organización y relaciones institucionales. Reparto equitativo de la riqueza que se produce en el país, protección de los recursos naturales y su uso responsable, educación, sindicalismo, organización política, derechos humanos y otros temas vistos siempre desde la óptica de la clase trabajadora serán debatidos para elevar las conclusiones a la Asamblea Constituyente de Jujuy para así unirla a las tantas otras asambleas que se desarrollaron en distintas ciudades del país. Invitamos a toda la ciudadanía de Mar del Plata a participar de la Asamblea de la Constituyente Social porque esa es la garantía de éxito, amplitud popular y democracia participativa que incluya a todos los argentinos que estén convencidos de que otro país es posible. *Rebanadas de Realidad, 30/09/08*

Notas

El conflicto bananero con la Unión Europea: pasado, presente y futuro

Jorge Sauma Aguilar

En la pasada reunión mini-ministerial de la OMC se estuvo a punto de concretar un acuerdo para la liberalización del comercio agrícola e industrial. En dicho encuentro se llegó a un acuerdo (llamado *Geneva Agreement on Trade in Bananas*; de aquí en adelante referido como Acuerdo Bananero) en torno al régimen de importación de banano en la Unión Europea (UE), quien luego de su aceptación inicial se negó a reconocerlo debido a la suspensión de las negociaciones multilaterales, prolongando así una de las más largas y complicadas disputas comerciales.

Breve memoria del régimen europeo - Si bien el conflicto bananero data desde hace más de 15 años, su gestación tuvo lugar muchas décadas antes, que por cuestiones de espacio no abordaremos en este artículo. Sin embargo, cabe mencionar que con la firma del "Tratado de Roma" en 1957, que dio origen a la Comunidad Económica Europea, los seis Miembros originarios sentaron las bases para un trato preferencial para sus excolonias de África, Caribe y el Pacífico (ACP). Este sustento legal dio validez a las convenciones de Lomé y el Acuerdo de Cotonou, mediante los que se regularon las relaciones con dichos países y se ofreció un trato comercial favorable.

A principios de la década de los noventa existían los siguientes regímenes de importación:

Arancel *ad valorem* único de entrada del 20% para el banano de terceros países, aplicado por Bélgica, Dinamarca, Irlanda, Luxemburgo y Holanda.

Importación totalmente libre por parte de Alemania.

Arancel *ad valorem* del 20%, cuotas de importación y asignación de licencias para el banano de Latinoamérica, con ingreso libre para los ACP, aplicado por Francia, Gran Bretaña, Italia, Portugal y Grecia.

Mercado cerrado para el ingreso de banano latinoamericano por parte de España con el objeto de proteger su producción de las Islas Canarias.

En diciembre de 1992 los ministros de Agricultura de la UE acordaron instaurar una Organización Común del Mercado del Banano (OCMB). Con ella se implementó un régimen de importación de

contingentes arancelarios por la que se les impuso una cuota a los países ACP, pero sin que tuvieran que pagar arancel alguno. Por el contrario, la cuota a terceros países provenientes básicamente de Latinoamérica se sometió a un arancel de €75 por tonelada métrica TM, además de que se establecieron aranceles extra-cuota tan altos que hicieron imposible sobrepasar la cuota. Esto ocasionó un recorte en el volumen histórico y una injusta repartición de la cuota latinoamericana en perjuicio de las exportaciones tradicionales y a favor de un grupo de importadores europeos, quienes, en algunos casos, nunca compraron fruta en Costa Rica o en el resto Latinoamérica. En síntesis, de los distintos regímenes prevaleció el más restrictivo y con una inclinación a proteger la producción comunitaria y de los ACP, desconociendo así a la normativa del GATT.

Más tarde, de 1993 a 2005, la OCMB limitó el suministro de banano proveniente de América Latina mediante un tope a los volúmenes con un contingente arancelario. Luego, en 2006, dio paso a un arancel único de €176/tm, con exención arancelaria para un contingente exclusivo de los países ACP. A raíz de las distintas querellas, la UE ha modificado su sistema de importación pero ha mantenido el trato preferencial ofrecido a los ACP y la discriminación del banano de América Latina, en abierto incumplimiento al principio de trato de nación más favorecida (artículo I del GATT).

La insistencia en este sentido se sustenta en que los productores latinoamericanos son más competitivos que aquellos de sus excolonias, por lo que podrían verse desplazados. Mucho tiempo ha transcurrido ya y las condiciones han cambiado; algunos países ACP son iguales o incluso más competitivos que los del continente americano. Esta evolución ha sido impulsada por la globalización, la protección comercial, así como por el multimillonario programa de ayudas financieras otorgadas con los mismos fondos recaudados del impuesto que pagamos los latinoamericanos.

Texto completo de la nota:

<http://ictsd.net/i/news/puentes/29993/>

La mirada puesta en Brasil

David Cufre

En el monitoreo de la crisis internacional que llevan adelante el Ministerio de Economía y el Banco Central, la situación de Brasil pasó a ocupar un lugar preponderante. Para la Argentina el problema no es la caída de Estados Unidos y del sistema financiero global, porque el país se desconectó de esos circuitos en 2002, después de la intoxicación que sufrió en los '90. Pero en el Gobierno advierten que la eventual polea de transmisión de la debacle de los países centrales es, antes que nada, la relación comercial con Brasil. Paradójicamente, el gobierno de Lula desarrolló en los últimos años una política de seducción de los mercados financieros hasta alcanzar el investment grade (grado de inversión), que lo incorporó al mapa de los destinos posibles para los capitales especulativos que ahora huyen en bandada. El golpe que pueda recibir Brasil es un tema clave para la administración K. El 50 por ciento de las exportaciones industriales argentinas se dirige a ese mercado.

La poderosa Confederación Nacional de la Industria (CNI) brasileña divulgó el viernes un informe que asegura que "la crisis internacional se reflejará en los resultados de la economía a partir del año que viene", cuando el PIB debería crecer en torno de 3,5 por ciento. Esa estimación marca una caída de casi 2 puntos respecto del nivel esperado para 2008, de 5,3 por ciento. El Ejecutivo es algo más optimista, pero estaría por corregir el Presupuesto de 2009 para reducir de 5,5 a 4,5 su proyección de crecimiento. Cuando Brasil alcanzó hace tres meses el investment grade, el dólar cotizaba a 1,55 real y el índice bursátil de San Pablo se encontraba en los 72.000 puntos. El viernes el dólar cerró en 2,02 reales y el Bovespa se hundió a 44.517 puntos. La mayor dificultad será la menor disponibilidad de crédito internacional. Brasil se jugó desde la llegada de Lula a ganarse la confianza de los mercados, a fin de que sus compañías pudieran acceder a ese financiamiento. En el escenario actual, el crédito está restringido para todos, y eso altera las condiciones de funcionamiento proyectadas.

De todos modos, la central empresaria afirma que la capacidad del país para enfrentar la crisis es mejor que en el pasado, gracias a las elevadas reservas del Banco Central (ligeramente por

encima de los 200.000 millones de dólares), "el sustancial superávit fiscal y un sistema de regulación bancario desarrollado". Además, Brasil cuenta con un banco de fomento muy activo (el BNDS) para atenuar la restricción crediticia externa.

La Argentina destina la mitad de sus exportaciones industriales a Brasil. A ello se agregan commodities agrícolas y manufacturas de origen agropecuario. Una contracción de la economía brasileña enfriaría las ventas. Los sectores con mayor vinculación comercial son el automotor, la alimentación, el siderúrgico (aluminio, acero y derivados) y químicos y petroquímicos, además de múltiples rubros agropecuarios. Varias terminales automotrices radicadas en el país ya anunciaron una reducción en sus planes de producción por la probable disminución en los envíos a Brasil.

Ramiro Albrieu, economista del Cedes especializado en economías latinoamericanas, aclaró en diálogo con Página12 que una eventual baja en las exportaciones no será inmediata. "En materia comercial, reemplazar proveedores o cualquier decisión de fondo demora meses. Los efectos no son inmediatos", indicó. Esto también se aplica en sentido inverso: frente al riesgo de que se produzca una avalancha de exportaciones brasileñas hacia la Argentina a partir de un real más devaluado. Pero si los impactos comerciales dan margen a las empresas para acomodarse, el deterioro en las condiciones económicas golpea más rápidamente en las decisiones de inversión. Frente a la crisis, no serán pocas las compañías que asumirán una posición cautelosa, sobre todo hasta tener un panorama más claro. Uno de los economistas del Gobierno admitió que la agenda del Palacio de Hacienda cambió radicalmente a partir del estallido de la crisis internacional: en lugar de la inflación, que se desacelera, en este momento la preocupación para lo que queda del año y para 2009 es el crecimiento y el empleo, que empiezan a verse comprometidos por la situación global. En ello influyen la situación de Brasil, la caída del precio de los commodities y una aversión mayor al riesgo.

En cuanto al temor de los industriales argentinos a que Brasil derive hacia aquí sus mayores saldos exportables, en el Gobierno recuerdan que hace dos años se acordó con ese país el MAC: Mecanismo de Adaptación Competitiva. Es un convenio que permite a los países aplicar el arancel externo común frente a la amenaza de que desvíos de comercio puedan dañar severamente a sectores productivos. Hasta el momento no se utilizó nunca, pero la defensa está disponible. Es la gran diferencia con 1998, cuando Brasil devaluó y la Argentina quedó atada al uno a uno. Esa situación hundió todavía más a la industria argentina. De todos modos, sectores industriales como el autopartista, el metalúrgico, textiles, calzados, indumentaria, muebles y madera, electrónicos y electrodomésticos siguen con preocupación lo que pueda ocurrir en Brasil. La crisis financiera empieza a llegar a la economía real. Aquí, aunque ya no es como en los '90, algún impacto parece inevitable. *Página 12, 07/10/08*

Cumbre Ciudadana sobre Migraciones

Algunas ONGs y los sindicatos franceses (CGT, CFDT, FSU, SUD, UNAS) organizan los 17 y 18 de Octubre una cumbre alternativa dicha "cumbre ciudadana sobre migraciones", como alternativa al Consejo europeo que adoptará el llamado "pacto europeo sobre migración e asilo" y como preparación a la conferencia de ministros euroafricanos sobre "migraciones y desarrollo", a reunirse en Francia los próximos 24 y 25 de Noviembre.

Por su parte, la CGT Francia lanzó hoy un llamamiento para que se planteen propuestas ciudadanas y sindicales en pro de la libertad de migración y en pro del desarrollo, del derecho de asilo, del fortalecimiento de los recursos humanitarios, del derecho de circulación con garantías de respeto de los derechos humanos universales, de garantías de la dignidad humana y de la movilidad sin competencia entre los trabajadores.

Además, el día 18, se organiza una marcha y una concentración con la consigna "Des ponts pas des murs" (que quiere decir "Basta de muros, queremos puentes"). *CGT - Dep. Internacional para las Americas*