un servicio de
FRIEDRICH EBERT STIFTUNG
FES SINDICAL regional
producido por
CESI
Consultoría Económica Social Integrada
CORREO SINDICAL LATINOAMERICANO
con el apoyo de
ccscs
n. 62 – 15 a 30 de julio de 2008

Integración Sudamericana: Mercosur Unasur Can

Colombia acepta formar parte del Consejo de Seguridad de la Unión Suramericana

El anuncio fue hecho por el presidente Álvaro Uribe tras una reunión de tres horas con su homólogo brasileño Luiz Inácio Lula da Silva en la hacienda de Hatogrande. Uribe anunció que ingresará a esta nueva instancia de integración en defensa de los países de la región, gracias a que se cumplieron tres condiciones que había manifestado y que Lula garantizó. La primera, que las decisiones en el seno de una organización de esta naturaleza se adoptarán por consenso. La segunda, que en la constitución del organismo habrá un reconocimiento explícito a las fuerzas institucionales consagradas en la Constitución de cada país y la tercera, una declaración expresa de rechazo a todas las organizaciones violentas fuerzas irregulares armadas, sin importar su origen.

Y explicó: "Nosotros lo planteamos con el mejor ánimo. Tenemos toda la vocación integracionista. De lo contrario no habríamos hecho el acuerdo CAN-Mercosur. No habríamos entrado a la Unión Suramericana. Pero teníamos unas preocupaciones que quedan despejadas. La Presidenta Bachelet y el Presidente Lula están de acuerdo en que las decisiones en un Consejo de esta naturaleza deben ser por consenso. Eso nos parece muy bien. Segundo: que debe reconocerse solamente a las fuerzas institucionales consagradas por la Constitución de cada uno de los países signatarios. Tercero: que en la declaración de principios o en la carta estatutaria del Consejo, debe haber un rechazo total a grupos violento, cualquier sea su origen".

La Unión Suramericana, creada recientemente en Brasil, es presidida actualmente por Chile. El Consejo de Seguridad fue promovido por el presidente de Brasil y cuenta con el apoyo de Ecuador y Venezuela. De otro lado, los mandatarios anunciaron su interés en convertirse en socios para promover la industria militar. En la rueda de prensa, el ministro de Defensa de Colombia, Juan Manuel Santos explicó que Brasil manifestó su interés porque Colombia se convirtiera en socia para la construcción de aviones militares de transporte y barcos.

La propuesta busca potenciar la industria de la aviación y de los astilleros colombianos, dijo Santos. El mandatario brasileño llegó a la sede campestre de la Presidencia, acompañado por Uribe hacia las 11 y media de la mañana. Los dos presidentes inauguraron esta mañana el Encuentro Empresarial Colombia-Brasil "Nuevas Fronteras de Negocios", al que asisten más de 127 empresarios del país vecino y unos 120 colombianos.

El hecho es significativo si se tiene en cuenta que el Gobierno de Colombia ha pedido con insistencia a sus vecinos que cooperen en las fronteras conteniendo a los grupos armados ilegales, en particular las Farc. En total son 9 los acuerdos que se suscribirán en las reuniones de hoy. *El Tiempo - Colombia, 20/07/08*

Globalización y Comercio

Posicionamiento político predomina durante el primer día de la mini-ministerial

El primer día de la conferencia mini-ministerial de la OMC se distinguió principalmente por el posicionamiento político de las delegaciones. La verdadera negociación está más bien por comenzar.

El Director General de la OMC, Pascal Lamy, inició las deliberaciones el 21 de julio diciéndoles a los Miembros que un acuerdo era viable, aunque no sería fácil. "Estoy convencido de que con paciencia y determinación podremos llegar a nuestro objetivo colectivo", dijo.

"No puedo pensar en un impulso más fuerte para actuar que las amenazas que atraviesa las economía mundial en diferentes latitudes, incluyendo los aumentos en los precios de los alimentos y de los energéticos y las turbulencias de los mercados financieros". Lamy declaró frente al Comité de Negociaciones Comerciales (CNC) que un acuerdo en la Ronda de Doha que sea equilibrado podrá contribuir al crecimiento y al desarrollo impulsando un sistema de comercio basado en reglas.

Potencias concuerdan en que los otros deben dar el primer paso - Ministros de varios países hicieron eco de las palabras de Lamy respecto de que la conclusión de un acuerdo permitirá enviar una señal positiva a los mercados, justo ahora que hay incertidumbre financiera. Algunos resaltaron prioridades particulares, como el acceso libre de aranceles y contingentes para las exportaciones provenientes de países menos adelantados, o la reforma específica para el algodón. En términos generales, los ministros destacaron su compromiso para acordar las modalidades de negociación en agricultura y AMNA.

Las economías clave en las negociaciones parecen estar de acuerdo en una cosa: que son sus socios comerciales los que deben dar el primer paso y ofrecer nuevas concesiones para que un acuerdo sea posible.

Susan Schwab, Representante de Comercio de EE.UU., en su mensaje a los Miembros en el CNC, hizo notar que su país está comprometido en lograr la conclusión exitosa de la Ronda. Inmediatamente después Schwab declaró ante periodistas que las ofertas para mayores reducciones arancelarias por parte de las economías emergentes más importantes –como Brasil, China e India- serían "muy relevantes" para la finalización de las modalidades.

El Comisario de la Unión Europea (UE), Peter Mandelson, realizó comentarios similares. El funcionario europeo afirmó que un número limitado de países en desarrollo deberían aceptar las reducciones arancelarias impuestas por el coeficiente de AMNA. Mandelson habló ante el CNC refiriéndose a Brasil, China, India y el resto de los 30 países en desarrollo que tendrían que sujetarse a la fórmula general de reducciones arancelarias. Para Mandelson, los cortes tienen que ser verdaderos y ofrecer nuevo acceso a mercado en la práctica. Afirmó que tal exigencia es un punto esencial de la política europea, sin la cual un acuerdo no sería factible.

Mientras tanto, Celso Amorim, Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, tomó una posición diametralmente opuesta respecto de lo qué sería necesario para avanzar. Afirmó que indicaciones positivas y concretas por parte de los países industrializados en cuanto a los asuntos clave de las negociaciones agrícolas, serían indispensables para establecer una dinámica positiva en todas las áreas de negociación.

En cuanto a las negociaciones de bienes industriales, Amorim afirmó que la tentativa de poner un precio adicional en términos de medidas anti-concentración o iniciativas sectoriales sobrecargaría la negociación y haría imposible su conclusión. Se refería en este caso al intento de EE.UU. de ligar la participación de los países en desarrollo en las iniciativas sectoriales a reducciones arancelarias menores. Países como Argentina, China e India también han expresado su oposición a la noción de anti-concentración. Por el contrario, Japón y Suiza han manifestado su apoyo.

No hay un cambio real en la oferta agrícola de la UE - Este lunes Peter Mandelson generó revuelo en la prensa al sugerir que la UE reduciría sus aranceles agrícolas en un promedio de 60 por ciento –superior al 54 por ciento mencionado por el bloque de 27 países-. No obstante, un vocero de la Comisión aclaró más tarde que esta nueva cifra era producto de la incorporación de los recortes arancelarios más elevados para los productos tropicales en los cálculos globales. Dicho funcionario sostuvo que no había un cambio sustancial en la oferta del bloque europeo.

Para el G-33 ambos textos siguen desequilibrados - Tanto la UE como la coalición G-33 de países en desarrollo sostienen que el texto agrícola está desequilibrado en su contra. Dicha coalición cuenta entre sus filas a China, India e Indonesia. Justamente el Ministro de comercio de este último país, Mari Pangestu, dijo el lunes a los periodistas que el actual proyecto de texto agrícola "seguía desequilibrado" con respecto a las dos prioridades del G-33. Estas se refieren a un trato arancelario flexible, incluyendo la exención total de la reducción arancelaria, para algunos 'productos especiales', basados en las preocupaciones de seguridad alimentaria y de los medios de subsistencia y desarrollo rural; así como el mecanismo de salvaguardia especial, un medida que le permitiría a los países en desarrollo aumentar temporalmente sus aranceles contra las importaciones más allá de los niveles consolidados, para hacer frente a las aumentos repentinos en las importaciones o a la caída de los precios. Algunos países exportadores netos de productos agrícolas han criticado las solicitudes del G-33, temiendo que con las mismas sus oportunidades de mercado se vean reducidas.

Amplia convergencia en los países del párrafo 6 del texto de AMNA - Los Miembros se pusieron de acuerdo en al menos uno de los asuntos de la negociación AMNA: el trato arancelario especial para una docena de países en desarrollo relativamente más pobres que tienen techos consolidados en menos del 35% de sus líneas arancelarias. Por un lado, de acuerdo con este compromiso, los países con techos consolidados en menos del 15% de sus líneas arancelarias podrán consolidar el 75% de ellas a un nivel no superior del 30%. Por el otro, aquellos con techos consolidados en más del 15% de sus productos podrán hacer consolidar 80% de ellas al mismo nivel. Los países del párrafo 6 incluyen Camerún, Costa de Marfil, Cuba, Ghana, Kenia, Sri Lanka e Isla Mauricio.

Lamy delineó el programa para la semana - Lamy dijo a los Miembros que el objetivo final de esta semana era "preparar el establecimiento de las modalidades en agricultura y AMNA", y a la vez, brindar seguridad a los países de que se está haciendo el progreso suficiente en el resto de los temas que son de su interés.

Durante la reunión mini-ministerial, el CNC, compuesto por la totalidad de los Miembros, va a reunirse diariamente para revisar el progreso que se vaya alcanzando. Lamy estará llevando a cabo reuniones de 'salón verde' con alrededor 30 ministros, los que solamente pueden asistir con invitación directa por parte del Director General. Los presidentes de las negociaciones agrícolas y AMNA también estarían llevando a cabo consultas en algunos de los temas.

Lamy recalcó a los ministros que había llegado el momento de convertir las 'discusiones' en 'negociaciones'. "Hemos hablado lo necesario, y ahora tenemos que recorrer lo necesario para finalizar la Ronda", comentó. Ningún avance significativo fue alcanzado durante la primera sesión de 'salón verde'. Fuentes informaron que en esta primera oportunidad los ministros simplemente hicieron declaraciones para reiterar sus posiciones. *Revista Puentes, Diario de Ginebra, 21/07/08*

Texto completo:
http://ictsd.net/downloads/2008/07/du_temp_spanish_02.pdf

Trabajo y Sindical

Sindicatos latinoamericanos apoyan que Estados asuman asuntos energéticos

La Confederación Sindical de los Trabajadores de las Américas (CSA) expresó en Managua su apoyo a los Gobiernos que deseen recuperar el rol del Estado en materia energética. En

declaraciones a Efe, el secretario general de la CSA, el paraguayo Víctor Báez, abogó por cambiar la matriz energética para depender menos del petróleo con sus constantes alzas en los precios.

El líder sindical señaló que esa naciente organización, que reúne a más de 50 millones de trabajadores de 68 organizaciones afiliadas y procedentes de 26 países de la región, puede "apoyar a aquellos Gobiernos que quieren recuperar un rol del Estado en este tema de la energía". La razón, agregó, es que "el acceso a la energía para todos y todas, es un derecho humano". Báez, que participa en la primera Conferencia Regional Sindical sobre Energía, Medio Ambiente y Trabajo, agregó que actualmente el principal problema "es que los sectores privados se han apoderado del sector de la energía con fines de lucro, no con fines sociales ni de desarrollo de los países". Según el líder sindical, el tema energético en manos del Estado ayudaría a desarrollar los mismos países, principalmente en las áreas geográficas que no tienen acceso a ese servicio en la actualidad.

El secretario general de la CSA, que es el brazo continental de la Confederación Sindical Internacional (CSI), y con sede en Sao Paulo (Brasil), adelantó que al concluir el foro en Managua esperan "obtener algunos consensos" sobre los temas que discuten. En el evento de Managua participa el ministro de Desarrollo Agrario de Brasil, Guilherme Cassel, quien hará una exposición sobre el programa de biocombustibles que desarrolla el Gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva. Además, participan 90 representantes de diversos movimientos sindicales, de la sociedad civil, investigadores y funcionarios del Gobierno de Managua. *Cioslorit, 18/07/08*

La CCSCS propone la creación del Instituto de Trabajo del Mercosur (ITM)

Objetivos : El Instituto de Trabajo del Mercosur – ITM- debe cumplir los siguientes objetivos:

a) Establecer una política regional para la promoción y el respeto a los derechos de los y las trabajadores/as y convenios internacionales de OIT, especialmente en lo referido al Trabajo Decente, partiendo de las normas nacionales vigentes.

b) Constituir una estructura orgánica y material con capacidad de contener y articular los organismos sociolaborales, permanentes y transitorios, como la Comisión Sociolaboral, el Observatorio del Mercado de Trabajo, Grupo de Alto Nivel de Empleo y políticas y programas para tratar los temas de inspección del trabajo, formación profesional, erradicación del trabajo infantil y explotación sexual de menores, igualdad de género, empleo de jóvenes.

c) Contener la Comisión de Seguimiento del Acuerdo Multilateral de Seguridad Social (coordinado por los Ministerios responsables para la gestación de ese Acuerdo)

d) Acompañar la implementación del Acuerdo de Residencia del MERCOSUR.

Estructura del ITM:

a) El Instituto de Trabajo del Mercosur – ITM- será coordinado por los Ministros de Trabajo de los Estados parte del Mercosur y contará con una instancia tripartita (conformada por representantes sindicales, empresariales y gubernamentales de cada uno de los Estados Parte) que definirá, acompañará y evaluará las actividades del ITM. En el Plano operativo habrá una Secretaría Ejecutiva, integrada por representantes designados por los Estados Parte; uno de ellos ejercerá la coordinación de la misma por un período mínimo de dos años.

b) El Instituto de Trabajo del Mercosur –ITM- tendrá su sede física y contará con una estructura técnica-administrativa dimensionada por los objetivos definidos en los programas de trabajo previsto.

c) Por tanto, el Instituto de Trabajo del Mercosur – ITM- tendrá un presupuesto, aprobado por el CMC. Para garantizar su implementación, en el primer año, cada Estado Parte, a través de los Ministerios del Trabajo aportará US$ 25 mil para financiar las actividades que sean necesarias.

Procedimientos Inmediatos: Exhortamos en esta 35° Reunión de Presidentes se apruebe la creación del Instituto de Trabajo del Mercosur – ITM- y que los Presidentes instruyan a los Ministerios de Trabajo y de Relaciones Exteriores a constituir un grupo de trabajo, con la participación de las organizaciones sindicales y empresariales, con explícito mandato de presentar un proyecto detallado de estructura, funcionamiento y presupuesto, para que, en diciembre de 2008, durante la 36° Reunión de Presidentes, el Instituto del Trabajo del Mercosur

–ITM- comience a funcionar en enero de 2009. *Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur - San Miguel de Tucumán, 1° de Julio de 2008*

Texto completo del documento:
http://www.cioslorit.net/arquivo_up/Propuesta%20ITM%20CCSCS.pdf

Notas

Desafíos sistémicos para la OMC y el Mercosur

Félix Peña

El Mercosur y la Organización Mundial del Comercio (OMC) son ámbitos institucionales (principios, reglas de juego, disciplinas colectivas, mecanismos de negociación y de decisión, sistemas de solución de controversias) relevantes para la inserción comercial externa de la Argentina. En la actualidad son los más relevantes, junto con la ALADI en cuyo marco se han celebrado numerosos acuerdos preferenciales con otros países miembros. Lo son, en especial, para la proyección al mundo de la capacidad de producir bienes y de prestar servicios de las empresas que operan en el país. Generan disciplinas colectivas que pueden permitir, si se respetan y son bien utilizadas, neutralizar efectos sobre el comercio exterior resultantes de asimetrías de poder económico existentes, tanto en el plano regional como, en particular, en el global.

Son bienes públicos internacionales cuyo debilitamiento no parecería ser del interés nacional ni del de sus sectores productivos. Trabajar para fortalecerlos, incluso a través de su continua renovación, parecería ser entonces una de las prioridades para la política de desarrollo de alianzas externas de nuestro país. En el caso del Mercosur, la importancia para la Argentina y sus socios trasciende el plano económico y comercial. Penetra hondo en el político, ya que está vinculado con la preservación de un entorno sudamericano de razonable gobernabilidad y que sea funcional a los esfuerzos nacionales de transformación productiva y de desarrollo. Esto es, de un espacio geográfico regional en el que predominen la paz y la estabilidad política como resultantes de democracias sustentadas en la cohesión social. La fragmentación y el predominio del conflicto en el contexto externo contiguo – que en la práctica hoy tiene un alcance que incluye todo el espacio geográfico sudamericano -no parecería que sea conveniente ni para el país ni para sus socios.

En el caso de la OMC, la importancia deriva de sus objetivos de lograr condiciones que permitan una continua expansión del intercambio mundial de bienes y de servicios y, a la vez, un equilibrio razonable de los muy diferentes intereses comerciales de sus múltiples países miembros. Institucionaliza un sistema multilateral de comercio global basado – entre otros – en el principio de no discriminación y en reglas custodiadas por expertos – a través de su mecanismo de solución de controversias -. En la medida que funcione bien y que se fortalezca, debería permitir aspirar a un cuadro de ganancias mutuas para todos los países miembros, incluso los menos desarrollados. Ganancias para unos, porque si bien son grandes, tienen sus intereses y los de sus empresas expandidos por todo el mundo. Y para otros, menos grandes o pequeños, porque si las reglas efectivamente se cumplen permitirían atenuar, al menos en términos relativos, los efectos de algunas de las diferencias de poder existentes. La anarquía internacional – o la selva – como opción no parecería ser del interés nacional de ningún país. Aunque en realidad, la historia larga pone de manifiesto que suele ser una tentación recurrente, especialmente de los que tienen poder o aspiran a tenerlo.

Los dos ámbitos enfrentan continuos desafíos. Seguirá siendo así en el futuro. Son desafíos relacionados con su eficacia y, en última instancia, con su legitimidad social. Los riesgos sistémicos en el Mercosur y en la OMC son superables. Pero requieren para ello un diagnóstico actualizado sobre sus raíces y alcances. Requieren sobre todo, mucha voluntad al más alto nivel político para enfrentarlos y sobre todo, mucho sentido práctico. En ambos casos, parece recomendable el liderazgo político deberían impulsar un debate amplio y profundo sobre su futuro. *Mercosurabc, 18/07/08* Texto completo:
http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=1613&IdSeccion=7

Migración y desarrollo: oportunidades y desafíos

*Dulce María Valle Álvarez**

Frente a la complejidad del fenómeno hace falta una nueva visión sobre la migración internacional que ayude a la comprensión profunda y amplia sobre este fenômeno tan antiguo como la humanidad. Para ello se requiere un enfoque multidimensional que supere las políticas unilaterales centradas solamente en la noción de "control y gestión de la migración", y que promueva las contribuciones positivas de la migración al desarrollo.

Debemos comenzar por reconocer que la migración siempre existirá, cada vez de una manera más compleja, no solamente del sur al norte, sino también sur-sur, del norte al sur y al interior de los países. Es imposible detener la migración por decreto o por la imposición de muros porque hay países que necesitan trabajadores, y a su vez hay trabajadores que requieren oportunidades de empleo.

Organizaciones como la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), de clara vocación de combate a la pobreza, podrían contribuir, a través del análisis y la investigación, a construir consensos que permitan encontrar soluciones para disminuir las causas de la migración, y por ende, lograr flujos más ordenados.

En el Acuerdo de Accra, adoptado el 25 de abril de 2008 en el marco del 12º período de sesiones de la UNCTAD, la institución reconoció, mediante el análisis y las respuestas de política, que la comunidad internacional debe ir más allá del enfoque de "gestión de la migración" y adoptar una orientación integral que considere las causas y los efectos de la migración, así como los retos que plantea para los Estados expulsores, receptores y de tránsito. Esta nueva perspectiva permitirá comprender mejor la contribución del migrante al desarrollo y dar respuestas de largo plazo dentro del mandato de la UNCTAD.

Un enfoque de desarrollo debe conceptualizar la relación migración-desarrollo en ambas direcciones, es decir, entre el país que expulsa y el que recibe; y reconocer que es un fenómeno global (expansión territorial). Hay efectos positivos y negativos en ambos sentidos: por una parte tenemos la fuga de cerebros que afecta seriamente a varias regiones, pero principalmente a África; por otra, tenemos el impacto que puedan tener las remesas en el desarrollo de las comunidades locales.

Las posibles soluciones pueden buscarse en la integración de los migrantes en las comunidades de destino, sin perder de vista que el respeto de sus derechos humanos es fundamental para el desarrollo. Otra opción es la creación de un modelo integral de desarrollo cuya instrumentación esté sustentada en una estrategia de cooperación, tanto a nivel nacional como trasnacional, y que permita atender adecuadamente las causas y los efectos económicos y sociales de la migración.

Es posible que en el marco de Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo que se celebrará en Filipinas en noviembre de este año, se pueda avanzar en una discusión integral del fenómeno migratorio, incluyendo el debate fundamental de los derechos humanos de los migrantes y su contribución al desarrollo. Pero nuevamente, el citado Foro no es una agencia especializada y el trabajo que realiza será de alcance limitado.

Después de Accra, la UNCTAD tratará de abordar la cuestión de una manera más amplia e integral, con análisis y respuestas de política. De igual manera, buscará trascender los enfoques parciales y respuestas coyunturales con la finalidad de adoptar una perspectiva que considere las causas y efectos de la migración y que sitúe al migrante, como persona, en el centro de toda política de desarrollo.

Asimismo, la institución debe ser capaz de identificar soluciones que tomen en cuenta a todos los migrantes, tanto calificados como no calificados. Esto porque existe una tendencia a privilegiar en el análisis o en posibles soluciones a la primera categoría sin considerar que la segunda (en gran medida indocumentada) es altamente demandada por los mercados de trabajo de destino.

Regularizar la situación de los trabajadores indocumentados seguramente causaría presiones para que aumenten los costos laborales de las empresas, las que tendrían que ofrecer las prestaciones de ley, por lo que el salario neto de los trabajadores se vería reducido. De no darse

una medida que regularice la situación, muy probablemente la situación general para los trabajadores sin documentos se mantendría igual en términos de salarios, empleo y costos laborales.

El flujo de personas que desea emigrar dependerá así del desempeño relativo de las economías. Si hay crecimiento en los países de destino, sobre todo en el sector industrial exportador, el número de trabajadores que demande la industria crecerá de tal forma que sería imposible detener el flujo migratorio. Aunado a ello, si el crecimiento en los países de origen no es sostenible, o se centra en actividades como la construcción, el comercio y los servicios de baja productividad, seguiremos viendo flujos migratorios, no debido a la falta de oportunidades, sino al diferencial de salarios.

En el tema migratorio también debe considerarse que los papeles de género han cambiado, principalmente en América Latina y el Caribe: ahora son las mujeres y no los hombres los que buscan una mejor oportunidad en el extranjero. De acuerdo con datos del Instituto Internacional de Investigación y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer (INSTRAM), el 54 % de los migrantes en América Latina son mujeres y en el mundo es el 48%. Esto se explica en parte porque en general hay más oportunidades en el mercado laboral para la mujer que para el hombre. Dado el envejecimiento de la población, las mujeres encuentran oportunidades en las cadenas de cuidado, en hospitales y hogares. Asimismo, el aumento de la migración femenina está teniendo cambios en el envío y uso de las remesas en los países de origen.

Temas críticos como los efectos económicos y sociales de la migración, la migración de personas calificadas, la migración femenina y cómo asegurar que los programas de migración temporal sean positivos tanto para los países de origen como para los de destino, deberán discutirse a fondo tomando en cuenta la soberanía de los países, el desarrollo y el equilibrio económico y social. No debemos soslayar que los países de origen corren el riesgo de perder algunos de sus escasos recursos, no sólo por lo que respecta a los trabajadores calificados, sino también a la inversión pública en la formación y educación de esos trabajadores. Una posible solución del complejo y multidimensional fenómeno migratorio, podría estar en un manejo adecuado de los flujos migratorios a través de un consenso en lo que se refiere a prioridades y valores compartidos en los países de origen, tránsito y destino, en el que se pueda sustentar un marco para la acción conjunta. *Revista Puentes, vol. IX, n. 3, Julio/08*

Texto completo:http://ictsd.net/downloads/puentes/puentes9-3.pdf

** Consejera de la Misión Permanente de México ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros organismos especializados con sede en Ginebra.*

Parlamento Amazónico afirma que IV Flota de EE.UU. "amenaza la soberanía"

El Parlamento Amazónico divulgó hoy una carta firmada por representantes de Brasil, Bolivia, Colombia, Surinam y Venezuela, en la que se califica a la IV Flota de Estados Unidos como una "amenaza a la soberanía" de América Latina. El documento fue difundido en Brasilia, al cabo de una reunión de tres días de los integrantes de este parlamento, fundado en 1988 en el marco de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), que integran Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Guayana, Perú, Surinam y Venezuela.

La nota celebra la recuperación del diálogo entre Colombia y Venezuela tras la reciente crisis política e invita "a los demás países del continente a solucionar las diferencias por la vía diplomática, para garantizar la paz en la región". Asimismo, el documento reitera la preocupación del Parlamento por la degradación de la Amazonía e insta a los Gobiernos a velar por el desarrollo sustentable, la protección de la biodiversidad y de los recursos naturales, asÍ como a garantizar la preservación de la cultura de los pueblos indígenas.

La "Carta de Brasilia" también pide que los Gobiernos de los países amazónicos rechacen todo proyecto de desarrollo u obra de infraestructura que se planifique en la región, sin que previamente se hagan los correspondientes estudios de impacto ambiental. *Diario El Comercio - Ecuador, 17/07/08*

¿Hay vida más allá de la CAN?

¿Nos quedamos en la Comunidad Andina de Naciones (CAN) o nos buscamos, como Venezuela --o el mismo Chile en su momento--, nuestro propio camino al margen de nuestros hoy socios andinos para continuar en el camino de los TLC?

La actitud boliviana respecto a los ajustes a la normatividad del bloque andino solicitados por el Perú (dentro de su proceso de adecuación a las exigencias del acuerdo comercial firmado el año pasado con EE.UU.), ha dejado clara una verdad: la experiencia del proceso engorroso y largo se repetirá cada vez que el Perú busque cerrar cualquier otro acuerdo comercial de manera bilateral. Se entiende, fuera del ámbito de la CAN.

Esta vez, el Perú conseguirá su cometido, pues cuenta con el apoyo de Colombia y Ecuador y, aún con la negativa boliviana, logrará su cometido aunque en segunda votación. Lo ideal hubiera sido conseguirlo por unanimidad.

Además, la situación es algo tensa para el Perú: no solo se trata de el TLC con EE.UU., sino también del que pretende suscribir con la Unión Europea (UE) y otros en un futuro muy próximo (China, EFTA --países escandinavos y Suiza--). En estos momentos, más allá de las declaraciones tranquilizadoras de la comisaria de Relaciones Exteriores y Política Europea de la UE Benita Ferrero-Waldner, y de los paños fríos que puso el gobierno del presidente Alan García, la pregunta surge: ¿cuál es el costo de oportunidad para el Perú entre permanecer en la CAN y buscar acuerdos comerciales bilaterales por su propia cuenta y riesgo?

EL PERÚ Y LA CAN -Veamos: la balanza comercial del Perú con la CAN es deficitaria, esto significa que le compramos al bloque más de lo que le vendemos y, por lo tanto, somos un mercado importante para nuestros socios. A mayo de este año, nuestros vecinos andinos nos han vendido casi US$2.000 millones, mientras que les exportamos menos de US$1.500 millones. Con Venezuela fuera de la CAN, las compras de productos peruanos por parte del bloque han caído en alrededor de 20%.

Al 2007, las exportaciones peruanas a la CAN representaron el 7% de las exportaciones totales, mientras que la UE representó el 18%, EE.UU. el 20% y China el 11%. Otro dato interesante proviene del libro recientemente publicado (Relaciones Comerciales CAN-UE: Una perspectiva andina) por el profesor principal de economía de la Universidad Católica, Alan Fairlie: el principal socio comercial de Bolivia es el Mercosur, destino del 47,6% de sus exportaciones, mientras que EE.UU. representa solo el 9,7% y la UE el 4%. Cifras al 2007, pero son poderosos referentes e indicios.

Es cierto, ese 7% de exportaciones que representa la CAN no es una cifra pequeña pero, como señala el presidente de la Asociación de Exportadores (ÁDEX), José Luis Silva Martinot, la CAN (claro, incluyendo a Venezuela que, como ya dijimos está fuera) es el segundo destino más importante de nuestras exportaciones no tradicionales, las que tienen mayor valor agregado (metalmecánica y textiles).

Sin embargo, Colombia es el principal mercado de la CAN para el Perú, pues representa más del 30% como destino de exportaciones al bloque. Y conseguir un acuerdo comercial con Colombia debería ser, al menos en teoría, relativamente fácil.

Pero, ¿y qué pasa con lo que dijo Silva, de ÁDEX, sobre las exportaciones no tradicionales? Bueno, cuando un país decide alejarse de la CAN, debe mantener todas las condiciones arancelarias del grupo por cinco años más. Ese tiempo sirve, justamente, para que quienes hacen negocios al interior del grupo andino puedan encontrar mercados alternativos. Como dice Teullet: "Luego podemos encontrar lo mismo por la vía de acuerdos bilaterales". Además, Venezuela y EE.UU. representan alrededor del 40% del destino de nuestros textiles.

Por otro lado, a Europa le vendemos bastante más de lo que le compramos, pero le vendemos primordialmente materias primas. Buena parte del superávit de la balanza comercial con ese bloque se debe al acelerado incremento de los precios de los commodities que, según proyecciones de algunos bancos de inversión, no se mantendrán así indefinidamente. Según el presidente de ÁDEX, estimar en cuánto crecerían las exportaciones a Europa de firmarse un TLC "sería como tirar una moneda al aire, pues ahora ya gozamos del Sistema Generalizado de

Preferencias (SGP) que es como un TLC". En efecto, son las mayores inversiones que el Perú recibiría para exportar a Europa lo que terminaría por generar un incremento, aún no estimado, de las exportaciones. No está mal. Sin embargo, Fairlie estima que el comercio con la UE crecería en 20% si se cierra un acuerdo comercial.

¿NOS VAMOS? El catedrático, cuando se refiere al mencionado problema con Bolivia, evita responder directamente si el Perú debería o no salirse del grupo andino. Sin embargo, afirma que "es un exceso de celo boliviano pretender que en la CAN va a imponer su visión de las cosas (...) Bolivia solo está en contra pero no propone nada (...) pero si no podemos convivir con nuestras diferencias o si se va a persistir en esta actitud, la CAN no tiene viabilidad". Finalmente, afirma que hasta ahora, el Perú ha seguido correctamente los procedimientos y procesos.

La gerente general de Cómex, Patricia Teullet, sostiene, por otro lado, que "la CAN ya cumplió su ciclo, es verdad que un día fue un impulso, pero hoy día es un lastre así que no le veo problemas a salir (...) lógico, cuando se ha estado casado 35 años, es difícil decir adiós (...) no ha sabido modernizarse ni adecuarse al mundo moderno, la CAN le está fallando al Perú".

EL GOBIERNO - Y a todo esto, ¿Qué dice el Gobierno del Perú? Pues que en estos temas "hay que trabajar y no hablar de salir hasta no haber agotado todas las posibilidades", como dice el ministro de Relaciones Exteriores José Antonio García Belaunde.

"Yo descartaría salir de la CAN porque podemos sacar adelante la modificación que necesitamos para el TLC con EE.UU. Además, estamos trabajando con Europa para agilizar el proceso de llegar a un acuerdo de manera asimétrica", explica el canciller.

La titular del ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur), Mercedes Aráoz, es de la misma opinión: "no hay que hablar de salir de la CAN, estamos trabajando con la Unión Europea para manejar la negociación de manera mixta, esto es, habrá temas en los que todos los países estarán de acuerdo y se negociará en bloque, y otro en los que algunos avancen más rápido de que otros y entonces se negociaría los temas independientemente", asegura.

El problema con eso es que las opiniones están divididas, incluso donde uno esperaría encontrar coincidencias. Silva dice que "pese a que no debemos patear el tablero con la CAN, la UE ya aceptó llegar a un acuerdo diferenciado con el Perú y con Colombia" lo que se parece mucho a lo explicado por el canciller. Sin embargo, Ferrero-Waldner, no lo dejó tan claro cuando estuvo en Lima: "La Unión Europea negocia con bloques de países, entendemos que existen asimetrías al interior, pero así es como negociamos porque son acuerdos integrales de educación, asistencia social y que también tienen un componente comercial".

Es más, Ferrero-Waldner dijo el viernes que la UE ha postergado "las negociaciones hasta setiembre para, precisamente, aclarar si hay voluntad política de los cuatro países para coronar un acuerdo". No se refirió en ningún momento a la posibilidad de negociaciones diferenciadas. Y eso es lo que señala el economista Kurt Burneo: la UE solo negociará con el bloque y no con cada país por separado. Reconoce, sin embargo, que viendo las cifras es "clarísimo que desde un punto de vista económico el costo de oportunidad es favorable a la UE sobre nuestra ermanencia en la CAN (...) los flujos de comercio de la CAN son absolutamente pequeños comparados con la UE, las cifras son sideralmente distintas", acepta el también ex director del BCR y se apura en aclarar: "Esto es como el tango, o se baila o no se baila, el riesgo es que demos el salto y que no haya red", advierte.

COLOFÓN - Salirse de la CAN significa obligar a nuestros exportadores de productos no tradicionales, con mayor valor agregado, a buscar en cinco años o menos mercados de reemplazo. Por otro lado, representará más facilidades y flexibilidad para conseguirlos que quedándonos en el seno de la CAN. Nuestros socios andinos son, como nosotros, exportadores de materias primas y consumidores de productos con alto valor agregado. Fuera de la CAN para ir con Europa, ¿a quién le vamos a vender nuestros productos con valor agregado en metalmecánica? ¿A Alemania? Eso es algo que hay que sopesar, pues las cifras son clarísimas pero no lo son todo. *(Opinión del DIARIO EL COMERCIO –PERU, 14/07/08)*