

un servicio de



producido por

CESI

Consultoría Económica Social Integrada



con el apoyo de



CIOSL/DIRIT



CCSCS

n. 51, 01 a 15 de diciembre, 2007

Principales Titulares

Criado el Banco del Sur

Nuevo Gobierno en Argentina – ¿que cambia?

Integración

El Banco del Sur

Seis presidentes de Sudamérica firmaron el día 09 de 12 el acta de fundación del Banco del Sur, una propuesta nacida del mandatario venezolano, Hugo Chávez. El Banco del Sur contara con un capital inicial que podría rondar los 7.000 millones de dólares americanos. La idea surgió del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en agosto de 2004. Siete países sudamericanos participan de este proyecto: Paraguay, Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Uruguay y Venezuela. Visiblemente no están Chile ni Colombia. La sede del Banco del Sur estará, lógicamente, en Caracas, pero tendrá dos sucursales: Buenos Aires y La Paz (Bolivia).

- **Inicio de operaciones:** 2008
- Surge como **alternativa** a las instituciones financieras, como el FMI y el Banco Mundial.
- **Capital inicial:** U\$S 7.000 millones
- **Objetivos:** financiar proyectos públicos y privados de desarrollo e integración regional
- **Organismo máximo:** Consejo de Administración integrado por los ministros de Hacienda y Economía.



Datos económicos de los socios del Banco del Sur

ARGENTINA: - Población: 39,3 millones de habitantes - PIB: 206.447 millones de dólares - Renta per cápita: 5.458 dólares - Moneda: peso argentino (1 dólar = 3,15 pesos) - Reservas monetarias: 45.200 millones de dólares	- Reservas monetarias: 3.617 millones de dólares PARAGUAY: - Población: 5,5 millones de habitantes - PIB: 8.500 millones de dólares - Renta per cápita: 1.424 dólares - Moneda: guaraní (1 dólar = 4.710 guaraníes) - Reservas monetarias: 2.600 millones de dólares
BOLIVIA: - Población: 9,8 millones de habitantes - PIB: 11.450 millones de dólares - Renta per cápita: 1.153 dólares - Moneda: boliviano (1 dólar = 7,71 bolivianos) - Reservas monetarias: 5.064 millones de dólares	URUGUAY: - Población: 3,4 millones de habitantes - PIB: 19.317 millones de dólares - Renta per cápita: 6.007 dólares - Moneda nacional: peso uruguayo (1 dólar estadounidense = 22,15 pesos) - Reservas monetarias: 3.600 millones de dólares
BRASIL: - Población: 187,7 millones de habitantes - PIB: 1,2 billones de dólares - Renta per cápita: 6.089 dólares - Moneda: real (1 dólar: 1,795 reales) - Reservas monetarias: 177.800 millones de dólares	VENEZUELA: - Población: 26,5 millones de habitantes - PIB: 176.469 millones de dólares - Renta per cápita: 6.833 dólares - Moneda: bolívar (1 dólar = 2.150 bolívares) - Reservas monetarias: 31.500 millones de dólares Fuente: EFE
ECUADOR: - Población: 13,4 millones de habitantes - PIB: 39.824 millones de dólares - Renta per cápita: 2.970 dólares - Moneda: dólar	

¿Qué será del Banco del Sur? Es una banca de desarrollo que financiará proyectos de infraestructura regional y a las empresas sudamericanas. Tendrá una representación igualitaria de los socios, lo que significa que cada uno de los siete países tendrá igual derecho a voto.

¿Y el directorio? Estará a cargo de la aprobación del presupuesto y los balances, de la elección del presidente, de la ejecución de la política financiera de la entidad y de las operaciones crediticias. Cada país titular de acciones tendrá un asiento en el directorio e igual poder en voto. Esta es la principal diferencia entre el Banco del Sur de otras entidades multilaterales de crédito como el FMI y el Banco Mundial.

El Banco del Sur será utilizado para asistir al sector público y privado de los siete países miembros con créditos a intereses más bajos de los otros organismos, pero no marcará las pautas de las políticas económicas a ser implementadas en las naciones de la zona, según su carta fundacional. (ABC Collor - Paraguay, 08 y 10/12/07)

CEPAL y SEGIB valoraron positivamente creación del Banco del Sur

El secretario ejecutivo de la CEPAL, José Luis Machinea, y el secretario iberoamericano, Enrique Iglesias, ratificaron su confianza en el naciente Banco del Sur y valoraron positivamente la fundación de dicha institución. "Todo lo que sea aportar recursos para una región ávida de inversiones debe ser bienvenida", afirmó Iglesias en Porto Alegre. En igual sentido se expresó Machinea, quien estimó que la nueva institución podría ayudar a cubrir una de "las debilidades más grandes" que tiene Suramérica, que son la falta de infraestructuras. El canciller uruguayo, Reinaldo Gargano, ratificó que el acta fundacional será rubricada "por los jefes de Estado". [07.12.07]

Amorim afirma que Brasil apoya un eje central Brasilia-B. Aires

En una entrevista al diario El Clarin, Argentina, publicada el día 09/12, el Ministro Celso Amorim consideró que la investidura de Cristina Fernández hoy lunes como presidenta de Argentina será "una profundización de la relación" con Brasil, su mayor socio comercial.

El ministro de Relaciones Exteriores dijo que será "bienvenida" una mayor presencia internacional de Argentina a partir de ahora y recordó que a corto plazo, en febrero próximo, Buenos Aires será sede de la reunión de cancilleres sudamericanos y árabes.

"A mí me entusiasma que aparezca más América del Sur; es mejor. Claro que siempre con un eje central que es Brasilia-Buenos Aires. Hay quienes piensan, en Brasil, que nuestro país podría buscar caminos por su propia cuenta. Nosotros creemos que trabajar juntos con Sudamérica nos fortalece", aseguró Amorim,

Al rechazar que un mayor protagonismo de Argentina sea una fuente de conflicto para Brasil, afirmó que, por el contrario, "cuanto más activa esté la política internacional de Argentina, será mejor y abrirá más oportunidades para todos los demás países de la región".

Respecto al Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, con Venezuela en proceso de adhesión), Amorim admitió "que puede existir cierto escepticismo" sobre el bloque.

Para Amorim "el gran reto que tenemos en el Mercosur es que el bloque debe ser percibido como algo importante en los países más chicos (Uruguay y Paraguay). Tenemos que hacer más por ellos", dijo. (ABC, PY, 10/12/2007)

Nueva administración, nuevos vínculos

Argentina atraviesa la transición serena entre el presidente saliente, Néstor Kirchner, y la mandataria electa, Cristina Fernández, ambos marido y mujer, por lo cual se podría aventurar que la nueva administración no va a diferir demasiado de la vieja ídem. El Gabinete ha sido anunciado, y conserva a la mayoría de los ministros actuales en funciones más allá del 10 de diciembre, fecha prevista de traspaso de mando. Cristina Fernández eligió como destino para su primer periplo extranjero a Brasil, para encontrarse en la capital vecina con su presidente, Luiz Inacio Lula Da Silva, en una determinación plagada de simbolismos: la futura mandataria vuelve a definir a la alianza Brasilia-Buenos Aires como central para su futura administración. Esta no es ninguna novedad, ha sido reflejado por la prensa en forma contundente.

Lo que debemos hacer es un repaso sobre cómo van a ser estas nuevas relaciones y cuáles los objetivos inmediatos. Por un lado, lo macro-estratégico puede definirse como un reconocimiento al papel de liderazgo regional que ejerce de hecho Brasil. Pero lo que debemos destacar es la impronta que la nativa de la ciudad de La Plata pretende introducir. "Tenemos que terminar con el ejercicio del *reunionismo*", dijo Cristina Fernández tras el primer encuentro con Lula. ¿A qué se refería con este neologismo? Existe una tácita coincidencia en que muchas de las cumbres presidenciales son encuentros poco más que protocolares, y que no se producían grandes avances en temas concretos.

En cuanto a los temas principales a abordarse figura en primer término la energía. En realidad, el horizonte de estrechez energética que atraviesa Argentina, ya que Brasil parece haber superado el cuello de botella que se formó a fines de los años noventa. Por ello, Buenos Aires busca que Petrobras, la petrolera semipública del país vecino y una nueva gigante en el negocio mundial, incremente sus inversiones en Argentina. De hecho, hay un compromiso por 300 millones de dólares en exploración marina. Recordemos que hace dos semanas, el gobierno de Lula anunció el hallazgo de un gigantesco yacimiento hidrocarburífero submarino en aguas territoriales de Brasil. Algunos especialistas sostienen que ese mismo campo podría extenderse por toda la plataforma continental sudamericana, incluidos Uruguay y Argentina.

Otro pedido que se le hace a Petrobras es la ampliación de la capacidad generadora de la central térmica de Genelba, ubicada en el Gran Buenos Aires. En la actualidad, genera 664 megawatts, pero con algunos cambios puede llegar a los 900 megawatts. Pero el proyecto bilateral más importante es la construcción de la represa de Garabí, sobre el río Uruguay. Se trata de un emprendimiento de gran magnitud, ya que se habla de una inversión necesaria de 1.700 millones de dólares para generar 1.800 megawatts, y de la última gran obra de ingeniería que iniciaría Argentina en años. También se reafirmó la decisión política de "desdolarizar" el comercio bilateral, que este año va a llegar a los 25.000 millones de dólares. Al utilizar las monedas locales en el intercambio argentino-brasileño (el peso y el real, respectivamente) se produciría un ahorro del 3 por ciento en las operaciones financieras, poco para las grandes empresas pero significativo para las PyMEs. Este mecanismo debió haber entrado en vigencia este mismo año, pero algunos inconvenientes pospusieron su inauguración, aunque el ministro de Hacienda brasileño, Guido Mantega, ya anunció que comienza la operatoria en el primer trimestre de 2008.

Por último, se esbozaron dos proyectos vinculados al sector aéreo. En primer lugar, la construcción binacional de un avión militar de carga, y el intercambio de información en el proceso rioplatense de traspaso del control del tráfico aéreo civil a la órbita civil (Argentina y Nigeria son las únicas naciones donde el control lo ejercen autoridades militares). Desde Buenos Aires buscan estrechar los lazos que la unen con Brasilia. Habrá que ver qué es lo que se sostiene en el Planalto. Es necesaria y bienvenida esta intención, salvo que se construya contra algún otro país sudamericano. Porque el objetivo supremo debe ser la Unión Sudamericana para beneficio de los millones de habitantes que están sumergidos en la pobreza. (*Argentina, Agencia Periodística Del Mercosur -APM, 25/11/07*)



UE y Andinos van a segunda ronda de negociaciones

Representantes de la Unión Europea (UE) y la Comunidad Andina celebrarán entre el 10 y el 14 de diciembre en Bruselas la segunda ronda de negociaciones para un Acuerdo de Asociación, con la promesa de que se respetarán "las diferencias y asimetrías" entre los andinos.

Se prevé profundizar en los asuntos comerciales tomando como referencia la posición común de los andinos sobre el Punto Inicial de Desgravación Arancelaria (PID), que corresponden al 95% de los aranceles que garantizarán las negociaciones de bloque a bloque con la UE.

Los temas sensibles como la banana (plátano) podrían ser algunos de los escollos de las conversaciones, alertó el jefe negociador comercial del acuerdo de asociación entre la Comunidad Andina (CAN) y la UE, Rupert Schlegelmich, en un enlace realizado el mes pasado en el marco de un evento empresarial en Lima.

Las discrepancias entre los Andinos en torno al Acuerdo parecen haberse disipado después de que la UE aceptó en noviembre pasado negociar el acuerdo a diferentes velocidades, tomando en cuenta las diferencias entre los miembros, contando con que Ecuador y Bolivia tienen un menor desarrollo relativo frente a Colombia y Perú. (EFE) (Diario Hoy de Quito, 9/12/2007)

Se trabó acuerdo TLC Mercosur-Israel

Los ministros de los países miembros del Mercosur podrían intervenir para intentar destrabar y relanzar las negociaciones para lograr un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Israel, según

dijeron a la agencia de noticias EFE fuentes del bloque sudamericano. Para hoy esta prevista una teleconferencia entre Montevideo y Tel Aviv para intentar relanzar las negociaciones que no lograron cerrarse la semana pasada, tras tres días de conversaciones en Ginebra. Uno de los temas que traba el acuerdo son las normas de origen, "especialmente como entran los productos israelíes, por dónde y cómo se distribuyen por el territorio", explicó la fuente, que pidió mantener el anonimato.

Hay un lío gordo sobre eso, me parece que van a tener que intervenir los ministros para poder destrabar, porque aunque ellos no entran en los detalles, sí pueden decir sí o no a una autorización determinada, y es lo que necesitamos en este momento", agregó la fuente. El bloque tiene un acuerdo de preferencias con la Unión Aduanera de África del Sur (SACU, por sus siglas en inglés), que integran Sudáfrica, Botsuana, Lesoto, Namibia y Suazilandia. En caso de que se logre el consenso entre los miembros del Mercosur –formado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, y al que Venezuela está en proceso de adhesión– y hoy se cierre con éxito la teleconferencia, habría una visita de una misión israelí a Montevideo para concluir el acuerdo.

El Tratado, entonces, se firmaría el próximo 17 de diciembre en Uruguay –que este semestre ostenta la presidencia pro t mpore del bloque– durante la cumbre semestral del Mercosur. Sería la primera vez que el bloque cierra un TLC con un país de fuera de la región latinoamericana. El TLC con Israel sería uno de los grandes temas de la cumbre de Montevideo. (*Uruguay – El Observador, 05/12/07*)

Brasil estaría a punto de prohibir la importación de cubiertas remodeladas

El Gobierno brasileño, además de no responder a nuestro país sobre la traba que puso a las exportaciones paraguayas de cubiertas remodeladas, está a punto de prohibir definitivamente su importación, apoyándose en un "permiso" que otorgó la Organización Mundial del Comercio (OMC), según alertaron fuentes del sector. En la última reunión de la Comisión de Monitoreo, llevada a cabo en nuestra capital el 12 de noviembre último, el viceministro de Comercio brasileño, Iván Ramalho, había "prometido" una respuesta para anteayer, pero la situación es exactamente la misma que antes del encuentro.

En aquella ocasión, Ramalho reconoció que el cupo otorgado por su Gobierno a los fabricantes paraguayos "no estaba bien" (120.000 unidades al año, mientras que la capacidad de producción local ronda los 150.000 mensuales). Había "ilusionado" a las remodeladoras que podían considerar el problema como "solucionado", pero hasta el momento nada cambió, y persiste una enorme incertidumbre al respecto.

Esa situación sube de tono si se considera que esta semana el Gobierno de Brasil estaría prohibiendo definitivamente la importación de neumáticos remodelados (de origen paraguayo y uruguayo), basado en un "permiso" (o más bien orden) de la Organización Mundial del Comercio (OMC), que dice que si Brasil prohíbe la importación de cubiertas usadas de la Unión Europea, también debe hacer lo propio con las remanufacturadas del Mercosur. El Mercosur había emitido laudos arbitrales en los que establecía que ninguno de los países del bloque puede prohibir la importación de los remodelados, en especial Argentina y Brasil.

Sin embargo, esos laudos de nada sirvieron hasta ahora, con lo que una vez más ha quedado demostrado que el Mercosur solo sirve para ser utilizado por los grandes como una "gran pantalla" a nivel internacional, y para usarlo cada tanto para conseguir medidas proteccionistas. Mientras tanto, Paraguay y Uruguay siguen siendo los convidados de piedra. De acuerdo con nuestras fuentes, el presidente Lula tiene que responder si va a respetar el laudo arbitral del Mercosur, o asumir la posición de la OMC, que le vendría de perillas. Mientras tanto, los neumáticos brasileños, argentinos, y de cualquier otra parte del mundo siguen entrando al Paraguay sin traba alguna, impidiendo que la industria de cubiertas remanufacturadas pueda aprovechar su propio mercado interno. En esas condiciones, las fábricas instaladas en nuestro país van a cerrar y sus máquinas y equipos vendidos a precio de hierro viejo, convirtiéndose definitivamente a nuestro país en un mercado cautivo de los grandes del Mercosur. (*Paraguay – ABC Color, 05/12/07*)

Brasil é 2º emergente em investimento estrangeiro, afirma estudo

Um estudo divulgado nesta segunda-feira (3) pela Fundação Dom Cabral (FDC) e pela Universidade de Columbia mostrou que o Brasil está em segundo lugar em investimentos estrangeiros diretos (IDC) entre os países emergentes, atrás da China, além de ser o maior "exportador" de investimento na América Latina. As 20 principais multinacionais brasileiras têm um "estoque de IDC" de US\$ 56 bilhões. e acordo com o estudo, as 20 principais multinacionais do país geram 77 mil empregos no exterior, sendo que o principal foco delas é o mercado latino-americano - cerca da metade dos investimentos diretos dessas companhias está nesta região.

A avaliação da pesquisa é que o Brasil diversificou sua presença no exterior. Além das tradicionais empresas Vale e Petrobras, também ganhou espaço em setores de alta tecnologia, como informática (com a Itautec) e aviação civil (Embraer).

As cinco maiores multinacionais brasileiras em ativos externos, em termos absolutos são: Vale, Petrobras, Gerdau, Embraer e Votorantim Participações. Figuram ainda no ranking empresas de construção (Odebrecht), logística (América Latina Logística) e celulose e papel (Aracruz). Embora a Vale lidere o ranking de quantidade de investimentos estrangeiros fora do país, a Gerdeu é a líder no que diz respeito ao percentual de receita fora do país (54%). Isso quer dizer que a cada US\$ 100 arrecadados pela empresa, US\$ 54 vêm de operações localizadas fora do Brasil. Neste quesito, a Gerdau é seguida pela Sabó (43%), da área de autopeças, e pela indústria automotiva Marcopolo (30%). (*Brasil – Globo Online, 04/12/07*)

As maiores Multinacionais Brasileiras

Em termos de ativos externos

No índice de transnacionalidade

Ranking	Empresa	Área	Ranking	Empresa	Área
1	Vale do R Doce	Mineração	1	Gerdau	Aço
2	Petrobras	Petróleo e gás	2	Vale do R Doce	Mineração
3	Gerdau	Aço	3	Sabó	Autopeças
4	Embraer	Aviação	4	Marcopolo	Transportes
5	Votorantim	Diversificada	5	Odebrecht	Construção e Petroquímica
6	CSN	Aço	6	Embraer	Aviação
7	Camargo Correa	Diversificada	7	WEG	Eletromecânica
8	Odebrecht	Construção e Petroquímica	8	Tigre	Construção
9	Aracruz	Celulose e papel	9	Camargo Correa	Diversificada
10	WEG	Eletromecânica	10	Duas Rodas	Alimentos

La globalización de los mercados laborales

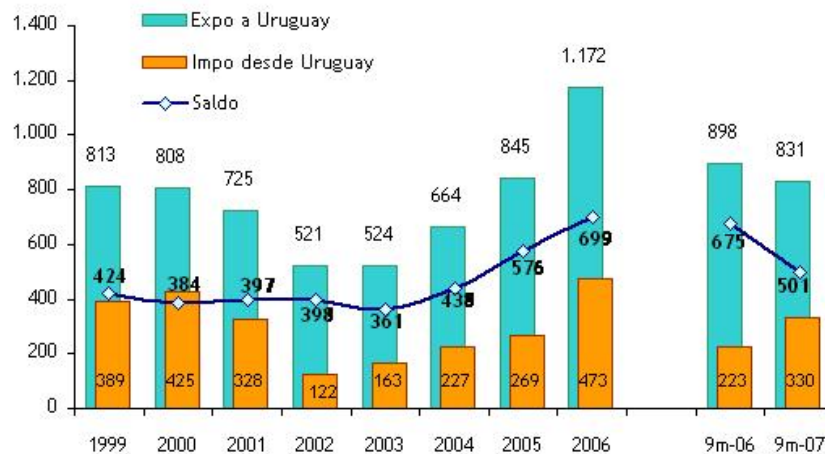
La globalización de los mercados laborales ha conducido a formas de empleo no estructuradas que generan inseguridad en los trabajadores, según un estudio de la ONU dado a conocer hoy. El "Informe sobre la situación social del mundo" destaca que los gobiernos y empleadores, en su afán de ser económicamente competitivos, han tomado medidas para flexibilizar el mercado de trabajo. Así, se han difundido los contratos a corto plazo que dan a los empleados pocos derechos.

Los contratos colectivos están desapareciendo y son cada vez más individualizados, lo que da lugar a un nuevo desequilibrio de poder que favorece a los empleadores. A esto se suma la privatización de los servicios sociales y una sustitución de la reglamentación jurídica por la autorregulación. Pese al crecimiento económico, la creación de empleos se ha quedado atrás con respecto al de la población en edad de trabajar, explicó el Secretario general adjunto de la ONU para Asuntos Económicos y Sociales, Sha Zukang.

El Informe, presentado a la Asamblea General, subraya que muchos jóvenes viven en condiciones de pobreza, así como poblaciones indígenas, donde el desempleo es desproporcionadamente mayor que el promedio nacional. La ONU aconseja que cuando se promueva el trabajo decente se aborden al mismo tiempo las desigualdades de ingresos y sociopolíticas. Explica que la proliferación del empleo esporádico hace aún más importante la universalidad de la cobertura de protección social. Otra de sus sugerencias a los gobiernos es que efectúen reformas políticas y jurídicas que permitan una mayor igualdad de acceso laboral para grupos de la población de diferente etnia, edad, género y procedencia. *(Aladi, 28/11/07)*

Argentina disputa con Brasil el primer puesto como proveedor de Uruguay

Ni la puesta en marcha de la papelera Botnia ni las medidas de defensa comercial de Uruguay hacia la Argentina (vía aranceles, como el en el caso de la harina de soja) han impedido que el comercio bilateral crezca fuertemente desde 2002, superando ya los valores previos a la crisis. La Argentina sigue presentando una situación ampliamente superavitaria con la República Oriental. No obstante, en 2007, este superávit se contrajo debido a una reducción de las exportaciones argentinas, específicamente, por las menores exportaciones de energía eléctrica y maíz. El flujo comercial entre Argentina y Uruguay se ha ido incrementando rápidamente desde 2002, creciendo un 139,3% entre 2006 y 2003. En los primeros nueve meses de 2007, se observa una retracción de las exportaciones argentinas y un crecimiento de las importaciones desde Uruguay. Argentina tiene un superávit comercial importante a su favor, que se redujo un 26% en lo que va de 2007. Estas son las conclusiones de un informe de la consultora **abeceb.com** que se reproduce a continuación.



Fuente: *abeceb.com* en base a INDEC

La situación de escasez energética que atravesó la economía local durante 2007 provocó que las exportaciones argentinas netas de las importaciones, en el comercio bilateral, cayeran. No obstante, la energía sigue siendo el principal producto comercializado en ambos sentidos.

De todas formas, el comercio bilateral argentino-uruguayo se caracteriza por un alto componente de productos industriales y, en consecuencia, posee un elevado valor agregado. La ausencia de barreras arancelarias en el marco del Mercosur actúa como facilitador del comercio intraindustria, particularmente, en el caso del sector automotriz.

Desde un punto de vista cualitativo, una diferencia remarcable entre las exportaciones del Uruguay y las de la Argentina es que las argentinas están más diversificadas. En tanto, los productos que la Argentina importa del Uruguay se concentran, principalmente, en dos: energía y autopartes.

- Entre los 10 principales productos se concentró el 46,9% de las ventas de Uruguay a la Argentina.
- Las MOI representaron más del 67% y Combustibles el 21%. Un análisis cuantitativo permite observar que, mientras entre un 2 y un 2,5% de lo que exporta la Argentina tiene como destino el Uruguay, desde la República Oriental, las ventas hacia aquí alcanzan un 8,6% de sus totales, creciendo en forma ininterrumpida desde 2002.
- La importancia de la Argentina para Uruguay se confirma dado que constituye el primer o segundo origen de sus importaciones, disputando el primer lugar con Brasil. [Mercosurabc / *abeceb.com* – 26/11/2007]

Aprobar TLC: 30%. Adecuarse a TLC: 70%

La ministra Mercedes Aráoz, el embajador Felipe Ortiz de Zavallos y el asesor David Lemor tomaron ayer aviones al vuelo para el norte. Es que el Senado de los EEUU ha adelantado para hoy cuatro de diciembre la votación del TLC-Perú. Es probable que al final del día este haya sido aprobado definitivamente. Hay un gran jamón navideño que rebanar en Washington.

Sin embargo países que ya han pasado por la aprobación de uno de esos TLCs informan que aquí comienza una parte complicada del proceso, en que el aparato administrativo estadounidense empieza a exigir que el país se adecue en los hechos a lo que firmó sobre el papel. Algo que no llega a ser pero se parece mucho a una reforma del Estado.

Algunos especialistas estiman que la aprobación de un TLC no es sino algo así como 30% del trabajo mismo. El resto son todas tareas de adecuación que se desprenden del nuevo tratado mismo. Lo más complicado parece ser la exigencia de modernización en áreas donde ni siquiera se conoce esa palabra, y donde hay sólidos intereses operando.

Un ejemplo que viene rápido a la mente es la tala ilegal de la caoba. Nos hemos comprometido con todo gusto a erradicar ese tipo de tala.

¿Podemos? Los madereros ilegales son operadores remotos, violentos, y tienen el apoyo de poblaciones que viven de eso. Perseguirlos en serio significará duplicar el esfuerzo antidrogas de estos tiempos.

Lo de la caoba no es sino uno de muchos espacios administrativos donde el país tendrá que adecuarse en los hechos. Es, por llamarlo de alguna manera, la tipografía tipo microscópica ubicada al final de los contratos, que ahora debe ser cumplida.

Acabamos de presenciar en Callao lo que sería un caso de infracción a los acuerdos laborales, por ejemplo.

Como los intereses productivos y comerciales de EEUU nos van a llevar la cuenta en cuanto a cumplimiento, va a ser necesario contar con una persona y un equipo que monitoreen las adecuaciones al TLC, y en esa medida mantengan fluido el nuevo acceso a ese mercado. No es una tarea menor, pues supone chocar con diversas formas del orden establecido.

En principio parece una tarea para el tipo de coordinador ministerial, think-tank transectorial, apagador de fuegos sociales y discreto torcedor de brazos políticos que es la PCM. Pero no es casualidad que a la PCM le caigan encima cada vez más tareas, y menos apoyo de los correligionarios apristas del Congreso.

Pero antes que las personas se va a necesitar la lista de tareas. Hasta aquí los efectos del TLC han sido pronosticados solo en términos de costo-beneficio, según donde esté uno ubicado. Ahora se va a añadir un tercer criterio: los efectos, léase las sanciones y los costos, de no poder cumplir. Por ejemplo, de no poder ganarles a los reyes de la caoba ilegal. (*DIARIO LA REPUBLICA (PERU), 04/12/07*)

Debilidades de un Mercosur anoréxico

Por Félix Peña

Precisar el diagnóstico sobre sus debilidades es un paso necesario para encarrilar al Mercosur como instrumento eficaz del desarrollo nacional. La palabra la tienen los presidentes en Montevideo.

En un momento el Mercosur evidenció un mal aparato digestivo. Costaba procesar sus conflictos comerciales. Hoy sus problemas provienen de su negación a alimentarse. Se ha vuelto anoréxico. Rechaza ser nutrido con iniciativas que traduzcan en hechos de relevancia práctica una voluntad política que aún prevalece. Más allá de progresos simbólicos, hay algunos sustantivos como el del Fondo de Convergencia Estructural. Pero no son percibidos como suficientes incluso por sus beneficiarios.

La lectura de la prensa de los países miembros confirma que el Mercosur tiene problemas y una imagen débil. Hay muchos diagnósticos negativos. Incluso uno reciente en un libro del nuevo Ministro de Economía. En cambio no abundan propuestas realistas de cómo superar los problemas identificados. Como ningún país está obligado a seguir siendo miembro, da la impresión que aún quienes formulan críticas duras no tienen opciones al Mercosur actual, sea por razones políticas, económicas o ambas.

Es oportuno reflexionar sobre este tema en vísperas de la Cumbre de Montevideo y del período argentino de su Presidencia Pro-Tempore. Si tal como está el Mercosur no es satisfactorio y no hubiera un Plan B creíble y razonable, parece ser de nuestro interés nacional plantear iniciativas y concertarlas con los socios.

Tres debilidades explicarían la 'anorexia'. Una es de diseño, otra es institucional y la tercera de funcionalidad con la nueva realidad global.

El diseño fundacional supuso construir a partir del piso del acceso irrestricto a los respectivos mercados, una unión aduanera como base del mercado común. Implicaba eliminación completa de gravámenes y demás restricciones al comercio recíproco, un arancel externo común y una política comercial compartida, coordinación macro-económica e integración productiva. Suponía además la nivelación del campo de juego. La idea era generar un espacio común para incentivar inversiones productivas en todos los socios, como medio de crear empleos y horizontes de futuro. Es un diseño que comenzó a licuarse en 1994, cuando en Ouro Preto se debilitó el compromiso de eliminación de restricciones no arancelarias. Se abrió la

puerta a la precariedad en el acceso a los respectivos mercados. De este diseño sólo quedó el compromiso del arancel cero y un arancel externo incompleto.

Pero por muchos motivos no se pudieron desarrollar los otros elementos centrales para su funcionamiento correcto. De hecho se debilitó el cuadro de ganancias mutuas, que es lo único que sustenta en el tiempo un proceso voluntario de integración entre naciones soberanas. En segundo lugar, la principal debilidad institucional reside en el proceso de creación normativa y en la generación de imagen. La falta de un órgano técnico común eficaz afecta la concertación de intereses nacionales, la visión de conjunto y la protección de intereses minoritarios. Y debilita la capacidad para generar información sobre lo que se produce. La página Web oficial del Mercosur deja mucho que desear, tan pronto se la compara con la de otros procesos similares o con la de la OMC.

Y la funcionalidad del Mercosur actual para navegar un mundo de múltiples opciones -diferente al del momento fundacional-, está introduciendo tensiones en cuanto al aprovechamiento de oportunidades que genera la globalización de la economía. No todos los socios pueden hoy acceder de igual forma a tales oportunidades. Visualizan el Mercosur como una camisa de fuerza, como una limitación innecesaria. De hecho se están acentuando demandas de poder seguir el 'modelo chileno' de negociaciones comerciales individuales, especialmente con los Estados Unidos e incluso con China.

Precisar el diagnóstico sobre sus debilidades es un paso necesario para encarrilar al Mercosur como instrumento eficaz del desarrollo nacional. La palabra la tienen los presidentes en Montevideo. (*Diario El Cronista –Argentina, 11/12/2007*)