

Principales Titulares

El camino hacia la Comunidad Sudamericana de Naciones

Brasil y Argentina hacen nuevo acuerdo de autos

Pérdidas millonarias por ley de maquila

Integración

El camino hacia la Comunidad Sudamericana de Naciones

Treinta y dos representantes de los presidentes de los países integrantes del Mercosur, la Comunidad Andina de Naciones, Chile y las dos Guyanas participaron ayer en la sesión de instalación de la Comisión Estratégica de Reflexión sobre la Integración Sudamericana, primer paso del proyecto brasileño aprobado por los jefes de Estado en diciembre pasado durante la Cumbre de Cuzco para conformar en el largo plazo una Comunidad Sudamericana de Naciones, similar a la Unión Europea.

Los integrantes de la comisión acordaron comenzar la elaboración de un documento en la que se sugieran las estrategias que deberían seguir los gobiernos para profundizar la unidad sudamericana en áreas de complementación productiva, integración energética, comercial, entre otras. Para ello se fijaron cuatro reuniones de trabajo, la primera de las cuales tendrá lugar a fines de julio en Buenos Aires, las dos siguientes en Montevideo y la última en Caracas. Dicho documento será presentado en la cumbre de presidentes que se realizará a fin de año en Bolivia. (*La Republica*, 17/06/06)

Decisiones del Consejo del Mercado Común del Mercosur

El gobierno reiteró su malestar por las millonarias pérdidas de dinero que provocaron los piquetes de Entre Ríos y dejó planteada su queja porque Argentina nunca convocó al CMC como lo solicitó Uruguay, para analizar la legalidad o no de los cortes de ruta que fueron avalados por el gobierno argentino.

En tanto, según la agencia DyN, en la reunión de los cancilleres del Mercosur, el ministro de Brasil, Celso Amorín, dejó en claro que el conflicto por las papeleras es una cuestión bilateral. En otro orden, los cancilleres acordaron el temario de la Cumbre de presidentes que se desarrollará los días 20 y 21 de julio próximo, en la ciudad de Córdoba.

En relación a la inclusión de Venezuela como miembro pleno del Mercosur, fuentes de la cancillería argentina explicaron que en los protocolos de adhesión se establece un cronograma de desgravación que adoptará Venezuela que será de inmediata aplicación para Uruguay y Paraguay, considerados los socios menores del bloque.

En tanto las desgravaciones tendrán un carácter gradual y con plazos variables hasta 2018, para la Argentina y Brasil, con lo cual se logró un reconocimiento explícito de las asimetrías hacia el interior del bloque. La diferencia entre la actual relación comercial bilateral quedará

plasmada en los protocolos de adhesión que se espera que Venezuela firme en julio con los cuatro socios del Mercosur, y reemplazarán al Acuerdo de Complementación Económica (ACE 59). Sobre este tema, el canciller Gargano dijo que "con el ingreso de Venezuela se cumple un objetivo histórico" para la izquierda.

Los ministros de Relaciones Exteriores también trabajaron en la definición de una postura común para la próxima Ronda de Doha a fines de junio, el acuerdo comercial con Cuba, las bases para la redacción del Código Aduanero, y el cierre de los acuerdos comerciales con Pakistán e Israel. (*La Republica*, 17/06/06)

Reunión de la CAN en Quito

Desde el domingo 11 de junio de 2006 están reunidos, los cancilleres de Bolivia, David Choquehuanca; Perú, Oscar Maúrtua; Colombia, Carolina Barco; y Ecuador, Francisco Carrión, en preparación a la Reunión Extraordinaria del Consejo Andino de Presidentes, convocado por el presidente boliviano y presidente pro-témpore de la CAN, Evo Morales

Los dos puntos de agenda propuestos, que se relacionan con la extensión del Tratado de Preferencias Arancelarias -ATPDA, decretado unilateralmente por los Estados Unidos con los países de la región; y la coordinación de acciones que permitan viabilizar un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, no obtuvieron consensos entre los cancilleres de los cuatro países asistentes a la cita.

La tensa situación se percibió en la inauguración de la XX reunión del Consejo Ampliado de Ministros de Relaciones Exteriores, que se efectuó con tres horas de retraso el día de hoy y en la que llamó la atención la intervención del Canciller ecuatoriano, Francisco Carrión, por su tono cauto y adusto y el silencio del resto de asistentes.

Por fuentes alternas también se conoció que se dio una fuerte discusión en torno a la propuesta ecuatoriana de que el bloque apoye una carta dirigida al presidente de los Estados Unidos, George Bush, para que se fije nueva fecha sobre el reinicio de las negociaciones del TLC, suspendidas unilateralmente por ese país, luego que el Ecuador adoptara decisiones de orden jurídico para declarar la caducidad del contrato con la petrolera Occidental.

Antes de iniciarse oficialmente la cita, el Secretario General de la CAN, Allan Wagner, se mostró optimista por el desarrollo de la reunión y no renunció a su esperanza de que Venezuela no abandone el organismo regional. Al respecto, y a pesar de los insistentes rumores sobre el arribo del Presidente Chávez, fuentes oficiales descartaron la presencia del mandatario venezolano en la reunión.

Fortalecer al organismo regional en claro alineamiento a la política geoestratégica de los Estados Unidos, bajo el liderazgo de Uribe Vélez, al parecer, sería una de las tácticas que se utilizarían para 'consolidar' a la CAN.

Tampoco escapa de la mirada de los analistas el 'súbito' interés en el ámbito petrolero que el Presidente Colombiano Alvaro Uribe ha manifestado al Ecuador. Prestar asistencia y proponer que ECOPETROL maneje el Bloque 15, recientemente retirado a la petrolera Occidental (Oxy) por un litigio judicial con el Estado ecuatoriano sería 'la vía para que Estados Unidos mantenga sus intereses petroleros, cuando hay una oferta venezolana de por medio', manifiesta Olaya Hanashiro, coordinadora de estudios de Relaciones Internacionales de la FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) en declaraciones publicadas por el Diario El Comercio. *Argenpress*, 12/06/06

Brasil afirma que Uruguay no debería permanecer en el Mercosur si firma un TLC con EEUU

El ministro brasileño de Relaciones Exteriores, Celso Amorín, afirmó hoy que Uruguay no debería permanecer en el Mercado Común del Sur (Mercosur) si llegase a firmar un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos. Tras mantener un encuentro con el presidente uruguayo, Tabaré Vázquez, Amorín resaltó que Brasil es consciente de que el Mercosur no ha colmado las expectativas de los países pequeños, y reclamó al mandatario un voto de confianza. En su opinión, los países miembros deben "rescatar el poder de atracción del

Mercosur para países como Uruguay o Paraguay", respecto a lo cual señaló que se trata de una "autocrítica, no un mea culpa". Sin embargo, respecto a la posibilidad de que el Gobierno de Vázquez firme un TLC con Estados Unidos, aclaró que cada estado es "soberano". (ALADI, 24/06/06)

Celso Amorim y "Chacho" Alvarez acordaron tratar de superar asimetrías en el Mercosur

Amorim y "Chacho" Alvarez acordaron ayer "superar las asimetrías y dar cuenta de las legítimas demandas de Uruguay y Paraguay" En una reunión realizada sobre el mediodía de ayer en la residencia el embajador brasileño en Uruguay, el presidente de la Comisión de Representantes del Mercosur (CRPM), el argentino Carlos "Chacho" Alvarez, y el canciller de Brasil, Celso Amorim, pactaron un nuevo acuerdo en el Mercosur "para superar las asimetrías" y dar cuenta de las "legítimas" demandas de Uruguay y Paraguay, los socios menores del bloque.

En el encuentro privado, en el que también estuvo presente el embajador norteamericano en Uruguay, José Eduardo Martins y el coordinador de la CRPM, Ricardo Mitre, se consideró una extensa agenda de temas, entre los cuales se destacan la mejora del funcionamiento del Mercosur, así como avanzar en la integración de cadenas productivas, haciendo hincapié en las políticas sectoriales y los foros de competitividad. También se hizo referencia a la creación de un Observatorio Energético del bloque, el cual se enfocará en el desarrollo de energías alternativas.

Además, se hizo una evaluación de la visita del canciller brasileño a Uruguay, donde se entrevistó con el presidente de la República, Tabaré Vázquez, y con el ministro de Relaciones Exteriores, Reinaldo Gargano, visita que tuvo como principal objetivo el "nuevo entendimiento" que el Mercosur propondrá a Paraguay y Uruguay para lograr un desarrollo más equilibrado del bloque. En la reunión, también se intercambiaron opiniones sobre el ingreso de Venezuela al bloque, cosa que el representante argentino calificó como que "enriquece y fortalece al Mercosur, dando nuevas posibilidades a todas las economías". (La Republica, 25/06/06)

Brasil y Argentina hacen nuevo acuerdo de autos

La Argentina logró firmar ayer con Brasil un acuerdo para la industria automotriz que le asegura una reducción del abultado déficit comercial bilateral, y nuevas inversiones para que el sector local aumente su producción un 30% en los próximos dos años. El presidente Néstor Kirchner encabezó en la Casa de Gobierno la firma del acuerdo -que fue negociado con dureza en los últimos seis meses y regirá desde el mes próximo-, en una distendida ceremonia en la que participaron la ministra de Economía, Felisa Miceli, y su par brasileño de Industria, Luiz Furlan. Kirchner sostuvo que el nuevo acuerdo de intercambio con Brasil permitirá "consolidar definitivamente la industria automotriz argentina, que es lo que estamos buscando para potenciar fuertemente el Mercosur".

El secretario de Industria, Miguel Peirano, detalló que el flex -el monto de importaciones con arancel cero que se puede realizar por cada dólar exportado al país socio- bajará de 2,96 a 2,1 en los primeros 12 meses y a 1,95 hasta la finalización del convenio, prevista para mediados de 2008, cuando debería haber alguna definición respecto del libre comercio automotor, que Brasil reclama y que la Argentina no quiere ceder.

Sorprendentemente distendido, Furlan declaró a su lado que el acuerdo es "positivo", pese a que tampoco se aceptó el planteo brasileño de reducir los aranceles a la importación de autopartes de fuera del Mercosur. Al mismo tiempo, Furlan intentó abrir el camino para plantear el levantamiento de las restricciones que operan sobre las exportaciones de calzado y electrodomésticos brasileños al mercado local, al señalar que espera que en las próximas reuniones técnicas bilaterales, que se realizan todos los meses, "se vayan resolviendo los problemas del día tras día entre Brasil y la Argentina, que hoy son menores a lo que fueron en el pasado".

Las fuentes indicaron que las perspectivas que se abren a partir del acuerdo son "más que promisorias, porque permitirán aumentar las inversiones en el país y una explosión en las exportaciones, por la combinación de un mayor equilibrio con Brasil y del acuerdo de libre comercio con México". De todos modos, se aclaró que, dado el crecimiento del flujo automotor, también habrá un incremento (aunque menor) de las importaciones. La mayoría de las terminales radicadas en el país (salvo alguna de origen europeo que está más a favor del libre comercio) festejaron el final feliz de las negociaciones. Ahora, el Gobierno espera que cumplan con el crecimiento del 30% de la producción previsto hasta 2008. (*La Nación*, 27/06/06)

El Gasoducto del Sur asoma en el horizonte

El proyecto de tendido de un gasoducto desde los yacimientos en Venezuela hasta Argentina, a través de Brasil, era impulsado oficialmente hasta ayer sólo por estos tres países, pero en la reunión que se realizó en Caracas quedó incorporada Bolivia a esta empresa. Los ministros del área energética de Argentina, Julio de Vido, de Brasil, Silas Rondeau, y del país anfitrión, Rafael Ramírez Carreño, manifestaron su satisfacción por el ingreso de La Paz en la iniciativa continental, bautizada como Gran Gasoducto del Sur, en un efectivo paso hacia la integración sudamericana.

En tanto ayer, los mencionados ministros de las cuatro naciones aprobaron el cronograma de trabajo del gasoducto. Entre las determinaciones que se tomaron, se decidió asignar a Bolivia la suma de 150.000 dólares para llevar adelante un estudio de impacto ambiental previo a cualquier obra de ingeniería. También se consensuó la creación de una Comisión Permanente, con sede en Venezuela, que en 60 días debe presentar los términos y condiciones para la contratación de las obras de ingeniería conceptual del ducto, y se va a crear un grupo para analizar la posibilidad de conformar una Unión Transitoria de Empresas (UTE). La próxima cita del Comité es en septiembre, en Bolivia.

El presidente Hugo Chávez considera el proyecto como una inversión que se pagará en poco tiempo, pues se diseñó sobre la base de un plan que permite la percepción de ingresos por trayecto funcional. El Gran Gasoducto del Sur prevé unir el Caribe con el Río de la Plata, atravesando Brasil, en un recorrido de más de 8.000 kilómetros, y transportar unos 150 millones de metros cúbicos de fluido a Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay. Su costo total fue estimado en unos 23.000 millones de dólares y su construcción demandaría entre 6 y 7 años. Las empresas estatales ENARSA, de Argentina; PETROBRAS, de Brasil; YPBF, de Bolivia y PDVSA, de Venezuela, están a cargo del proyecto. (*Agencia Periodística del Mercosur* 27/06/06)



Fracaso en la OMC

Los principales negociadores de la Organización Mundial del Comercio (OMC), ante su incapacidad para conciliar posiciones, coincidieron en aplazar hasta fin de julio sus decisiones sobre la Ronda de Doha y mientras tanto poner en marcha un nuevo método de negociación, que encomendaron al director general de la institución, Pascal Lamy.

A pesar de la urgencia no avanzaron los negociadores de la OMC. La decisión final se aplaza nuevamente, hasta fin de julio

Los países pidieron a Lamy que sea el 'catalizador' de los contactos a establecer en las próximas semanas para sacar a la Ronda de Doha de la crisis. Más de 60 ministros de los 149 países de la OMC participaron en esta fracasada reunión sobre la Ronda de Doha, en la que intentaban determinar las cifras y fórmulas para aplicar rebajas arancelarias a las importaciones de bienes agrícolas e industriales.

El futuro de la negociación de la Ronda está en manos de EEUU (que debe reducir las ayudas internas que concede a sus agricultores), de la Unión Europea (UE) (que tiene que bajar los aranceles a las importaciones agrícolas) y del G-20, formado por países emergentes liderados por Brasil e India, y que debe facilitar el acceso a sus mercados industriales.

Este fracaso se suma al de abril pasado, cuando los países igualmente fueron incapaces de ponerse de acuerdo y pospusieron a este fin de semana sus decisiones. La idea era disponer de julio para terminar la negociación relativa a los servicios, a lo que se sumará todo lo no logrado hasta ahora.

Una de las posibilidades apuntadas para salir de la crisis fue lograr el impulso político de las mayores potencias, que como Grupo de los Ocho (siete países más ricos y Rusia) se reunirán a mediados de julio en San Petersburgo, pero Lamy dijo que, por el momento, no ha sido invitado a ese foro, en el que tampoco están todas las grandes potencias comerciales.

El ministro de Industria indio, Kamal Nath, uno de los más críticos con los países ricos y que regresó a su país sin esperar al fin de la reunión, insistió en que 'no había necesidad' de ocultar que la reunión de Ginebra 'ha sido un fracaso'. Nath señaló que vino a Ginebra 'para negociar de comercio. De subsistencia y de seguridad, no negocio; ni siquiera nos tenían que haber preguntado', en referencia a los 650 millones de personas que en su país subsisten de la agricultura y a los que dañaría la liberalización de ese sector.

Según los medios, el canciller brasileño, Celso Amorim, que también estaba muy pesimista, se quedó un poco más animado con la oferta hecha por el jefe negociador europeo, Peter Mandelson. La propuesta consiste en que la UE reduzca a la mitad los aranceles europeos para los productos agrícolas, lo que además de los países en desarrollo pide también Estados Unidos. A cambio, los países emergentes recortarían sus aranceles para los productos industriales y los dejarían en un máximo del 15%, demanda hecha por los países desarrollados para poder aumentar sus exportaciones de manufacturas.

Por su parte, Estados Unidos debería hacer un esfuerzo para recortar sus ayudas a la agricultura de los más de 19.000 millones de dólares en 2005 en la actualidad a unos 15.000 millones.

A partir de esta semana el director de la OMC, Pascal Lamy, tiene la tarea de buscar acercamientos entre los principales actores de la negociación --Estados Unidos, la UE, Japón, Brasil, India y Australia-- que luego acepten el resto de los 150 miembros de la organización, y en ese caso convocar una reunión a finales de mes para sellar el acuerdo. En caso de que la ronda de Doha nunca se hiciera realidad, queda la incógnita de saber que pasaría con las negociaciones que la UE y el Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) comenzaron en 1999 para la liberalización comercial y que han aparcado a la espera de llegar a un acuerdo en la OMC. (*Argenpress, 02/07/06* y *El Observador, 03/07/06*)

Nealon defiende TLC entre Uruguay y EEUU

El encargado de negocios de los EEUU en Uruguay, James Nealon, y su esposa, recibieron al canciller uruguayo Reinaldo Gargano en la celebración anticipada del 4 de Julio.

Entrevistado por la prensa, Nealon dijo que "en vez de especular con los resultados de un Tratado de Libre Comercio (TLC), sería conveniente preguntarle a los países que ya lo han firmado cuáles han sido los beneficios obtenidos". El representante diplomático destacó este tipo de convenios y puso como ejemplo en la región el caso de Chile. Las declaraciones fueron realizadas tras la ceremonia de colocación de una ofrenda floral al pie del monumento al general Artigas en Plaza Independencia, con motivo de la celebración del 230 aniversario de la independencia de los Estados Unidos, que tendrá lugar el próximo 4 de julio.

"Nosotros ya tenemos muchos Tratados de Libre Comercio firmados con varios países, incluso con Chile y con otros países chicos como Jordania y Singapur", indicó. "Sería conveniente preguntarles a ellos cuáles han sido los beneficios, por ejemplo, en el caso de Chile me parece que los resultados son bastante bien conocidos. Las exportaciones chilenas han subido en un porcentaje muy importante después de firmar un tratado con nosotros", enfatizó. El funcionario dijo que "en vez de especular, más vale mirar los resultados de los tratados, que

son bastante beneficiosos para los dos lados". Acerca del pedido de eliminación de subsidios realizados en forma recurrente por distintos países, Nealon dijo que "el presidente Bush ha dicho una y otra vez que nosotros estamos dispuestos a eliminar los subsidios, pero no lo podemos hacer solos. Únicamente podemos hacerlo si también lo hacen nuestros socios comerciales, como la Unión Europea, Japón y los países grandes en desarrollo como Brasil y la India". *La Republica, 01/07/06*

Empresas Transnacionales

Repsol mirará otros horizontes además de Bolivia y Argentina

El presidente de Repsol-YPF, Antoni Brufau, afirmó este viernes que aplazará o parará sus planes en Bolivia y acelerará sus inversiones en Argentina, pues ambos forman la "región principal" de la petrolera española, que sin embargo mirará hacia otros horizontes, como el Golfo de México o Libia. "Los planes en Bolivia, es evidente, que se aplazan o se paran, yo quiero creer que se aplazan", sostuvo Brufau durante un desayuno con la prensa previo a la junta general de accionistas, celebrada en Madrid. El objetivo de la compañía es "llegar a un acuerdo con el gobierno (boliviano) por el bien de Repsol y de los bolivianos", sostuvo el presidente de la compañía al referirse a la nacionalización de los hidrocarburos que el 1 de mayo pasado anunció el mandatario boliviano, Evo Morales. "Puede ser que tengamos que reducir" la producción en esa nación andina en la que está presente desde 1997 a través de su filial Andina, señaló Brufau, aclarando que de todos modos el aporte de Bolivia no es "crítico para el futuro de Repsol (pues) le aporta sólo el 1,5% de su resultado operativo". *(ALADI, 17/06/06)*

Trabajo

Economia solidária busca maior organização e apoio público

Jonas Valente

Em todo o Brasil cerca de 1% da população vem adotando formas alternativas de produção para buscar saída à falta de oportunidades a partir da união de esforços e gestão coletiva. É a chamada Economia Solidária, que no dia 26 de junho, em Brasília, teve a sua primeira Conferência Nacional, com mais de mil delegados de todos os estados brasileiros, para traçar propostas sobre como potencializar sua organização em cadeias produtivas que incorporem empreendimentos de economia solidária (EESs) de ponta a ponta e discutir a política pública de apoio à atividade.

Esse tipo de economia é caracterizado pela forma de organizar a atividade econômica a partir dos princípios da autogestão (modelo em que todos decidem sobre o empreendimento), da solidariedade, da cooperação e da ajuda mútua. A economia solidária se propõe a ser um modo de produção alternativo ao capitalismo", explica Fábio Bechara, da Secretaria Nacional de Economia Solidária (Senaes) do Ministério do Trabalho e Emprego (MTE).

Divergências a parte sobre os caminhos para a ampliação desta atividade, o consenso entre os participantes é que a área vem crescendo nos últimos 15 anos. Segundo o secretário nacional de economia solidária do Ministério do Trabalho e Emprego (MTE), Paul Singer, os dados do Atlas da Economia Solidária no Brasil, produzido pelo MTE, informa que há hoje 15 mil empreendimentos deste tipo de atividade envolvendo cerca de 1,5 milhão de pessoas em 2274 municípios. O estudo constatou grande ocorrência dos empreendimentos na região Nordeste (44%), que é seguida pelo Sul (17%), Sudeste (14%), Norte (13%) e Centro-Oeste (12%).

A força do Nordeste pode ser atribuída ao principal motivo pelo qual as pessoas montam um EES: a falta de perspectivas. De acordo com o Atlas Brasileiro, 45% das iniciativas foram motivadas pela construção de alternativas ao desemprego. Outra parte importante dos EES

foi motivada por complemento da renda dos sócios (44%) e obtenção de maiores ganhos (41%). Este processo ocorre sobretudo por conta da grande incidência de empreendimentos, principalmente cooperativas e associações de produção e comercialização, nas atividades agrícola, agropecuária, extrativista e pesqueira, que representam 42% entre os EESs pesquisados. Destacam-se também entre os principais produtos produzidos os do ramo de alimentação e bebidas (18,3%) e artesanato (14%). O governo ainda não possui dados exatos sobre a participação deste setor no Produto Interno Bruto, mas levantou a partir de respostas de 70% dos empreendimentos a cifra de R\$ 500 milhões de valor mensal de produção.

Para o secretário, Paul Singer, o governo inovou em criar um órgão específico para o tema e tem atuado de maneira positiva. Ao longo dos últimos três anos, a Senaes tem atuado no apoio aos empreendimentos de economia solidária por meio do fortalecimento tanto dos próprios EESs como através das chamadas entidades de fomento (ONGs, universidades, organizações religiosas).

Segundo Bechara, outra ação importante da secretaria foi o desenvolvimento de uma política de crédito voltada especificamente para a economia solidária. Isso se deu através do fortalecimento de bancos comunitários e do estímulo ao diálogo das linhas de crédito existentes com este tipo de atividade. No entanto, para Niro Barrios, da União e Solidariedade das Cooperativas e Empreendimentos de Economia Social do Brasil (Unisol), as ações nesta área ainda apresentam sérias limitações.

Outro gargalo que está na mira da Senaes é a comercialização. Segundo o Atlas da Economia Solidária no Brasil, mais da metade dos empreendimentos destinam sua produção predominantemente aos mercados locais ou comunitários e municipais. Apenas 7% conseguem vender seus produtos no território nacional e 2% realizam transações com outros países. Na opinião de Bertutti, a economia solidária não pode ser tratada como “coisa dos pobres”, mas precisa ser elevada a outro patamar. (*Agencia Carta Maior, 29/06/06*)

Pérdidas millonarias por ley de maquila

El Estado deja de recibir 2 mil 937 millones (U\$S 385 millones) en impuestos por una ley para promover la maquila, utilizada por más de 700 empresas, cuya mayoría no tiene que ver con textiles, y que van desde mineras hasta licoreras y tabacaleras.

Esa millonaria cifra se obtuvo de un informe oficial sobre gasto tributario del Ministerio de Finanzas y la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT). La puerta legal empezó a abrirse con el decreto 29-89, en mayo de 1989, cuando Centroamérica se en-contraba en una carrera por dar más ventajas a los inversionistas.

Esa norma exonera a las empresas de pagar derechos arancelarios e impuestos de importación, incluido el Impuesto al Valor Agregado (IVA). Además, se les exonera totalmente del pago del Impuesto Sobre la Renta (ISR) durante un período de 10 años, que en la práctica se ha convertido en renovable con sólo cerrar la empresa y volver a inscribirla. Según esa ley: “Maquila es el valor agregado nacional generado a través del servicio de trabajo y otros recursos que se perciben en la producción y/o ensamble de mercancías”. Así describe el 29-89 lo que es una maquila. La reforma, con número 38-04, amplía el rango, y se elimina la obligación de que la exportación sea fuera de Centroamérica. Tampoco exige que el 51 por ciento de la producción sea para exportación.

Esos incentivos fueron ampliados por el Congreso, en diciembre de 2004, cuando se exoneró a las empresas de pagar impuestos, derechos arancelarios y otros cargos aplicables a la importación y al consumo de fuel oil, gas butano y propano, así como búnker. De las 700 empresas que se conocen como maquilas, las que se dedican a vestuario representan menos de la mitad de las beneficiadas por el decreto 29-89.

Menos de un tercio son extranjeras, aunque la ley se proponía atraer inversión extranjera directa. Así, en la lista resaltan empresas mineras, embotelladoras de aguas gaseosas, distribuidoras de fertilizantes, tabacaleras, licoreras, productoras de alimentos, camaroneras, productoras de flores, distribuidoras agrícolas, mantas publicitarias, producción de azulejos, aceite de palma, pastelería, madera, mármol y tuberías, entre otras. Esos datos son del

registro del Ministerio de Economía, de la Dirección de Servicio al Comercio y a la Inversión. En la Organización Mundial de Comercio (OMC) se acordó que para 2009 deben eliminarse todas las exenciones fiscales. (*Argenpress, 11/06/06*)



TLC con China , entre el arroz y la precariedad

Ana Bell Jarás

En su exposición ante la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados sobre el Tratado de Libre Comercio con China, la **CUT** reiteró su preocupación por la ausencia, una vez más, de un capítulo laboral que resguarde los derechos sindicales y de los trabajadores/as en este tipo de acuerdos bilaterales que se han ido constituyendo casi en el único camino para integrarse a los mercados internacionales y para atraer inversión extranjera al país.

En efecto, a los tratados con USA, Canadá, México y la UE, se han sumado en estos dos últimos años acuerdos con países como Japón, India, China, Ecuador, Perú y hace menos de una semana Panamá. En la mayoría de ellos, hay ausencia total de los temas laborales, o bien, son incorporados sin mecanismos de exigibilidad que hagan efectiva la protección de los trabajadores y trabajadoras

Esto no es menor si consideramos que detrás de esta política de los acuerdos está el supuesto de un mayor crecimiento económico que lleva aparejado la creación de más y mejores empleos. Pero los hechos y la realidad no parecen coincidir con estos propósitos, ya que hasta ahora no hay nada que demuestre que gracias a la inversión norteamericana o europea, o de cualquier otro país, se haya registrado un aumento significativo de trabajo.

Muy por el contrario, la Central Unitaria de Trabajadores conoce más de cerca la experiencia de la destrucción de empleos decentes, una excesiva flexibilidad laboral y un alto crecimiento de la terciarización y subcontratación. Cabe destacar que la mayor parte de los nuevos puestos de trabajo que nacen en Chile son precarios y/o informales.

Todo hace pensar que la inversión china busca mayor apertura para la explotación de materias primas, pesca, salmonicultura, celulosa, frutas y minería. Significa esto ¿más concesiones salmoneras con trabajo mal pagado y explotado?, ¿más presión sobre el medio ambiente?, ¿aumento del trabajo temporal en la agro exportación?

Por tanto ante el TLC con China, la CUT se ha vuelto a plantear la pregunta de rigor ¿Cuántos empleos nuevos y decentes se crearán?, ante lo cual nos permitimos serias dudas.

Es muy probable que China abra sus fronteras a las inversiones chilenas, lo que no deja de ser preocupante dada la lógica hasta ahora conocida de la búsqueda de mercados laborales con mano de obra barata y desregulada que ha funcionado para la llegada de Multinacionales a Chile, y que bien podría funcionar para los asiáticos. Por otro lado, a corto plazo veamos un traslado de empresas productivas, dado que allá la mano de obra es infinitamente más barata que en nuestro país y donde sabemos muy bien que no hay reconocimiento a los derechos fundamentales reconocidos en los Convenios de la OIT.

Es más, nos preocupa que China sigue teniendo numerosas denuncias por falta de respeto a los Derechos Humanos y entre las más graves están aquellas relativas al impedimento de los trabajadores chinos a formar y hacerse miembros de sindicatos de su elección, y que nuestro país al respecto haga la vista gorda, siendo Chile uno de los países que en la historia de la humanidad ha recibido la mayor solidaridad del mundo.

Por ello, la CUT, junto con presentar ante la Cámara estas preocupaciones, ha reiterado su exigencia de que Chile no puede seguir firmando tratados que no consideren prioritariamente el respeto a los Derechos Fundamentales y Convenios Internacionales de la OIT, promoviendo

el respeto a la dignidad humana. Debe ser una práctica permanente y general por parte de nuestro país incorporar obligatoriamente los mecanismos que garanticen la protección del empleo, el medio ambiente y los derechos de los trabajadores.

Un ejemplo de la situación retratada bien podría ser la noticia publicada en El Mercurio (3 de julio de 2006) donde se dice que "600 mil chinos mueren por **horas extra** al año por trabajar en exceso a causa de la competencia feroz en el mercado laboral, en un país donde ya se trabaja más que en el vecino Japón".

Antes esto, seamos coherentes, los **TLCs no pueden convertirse en un fin en sí mismo**, no podemos olvidar que aspiramos a un país más equitativo, más justo, más igualitario, más democrático, más sustentable. Sintonicemos entonces con esa visión de país, que los caminos de la integración al mundo, sean también caminos para ese Chile más inclusivo, que garantice una buena calidad de vida para todas las familias chilenas.

Ana Bell Jarás es Vicepresidenta CUT y Directora Observatorio Laboral – Observatorio Laboral, boletín n. 18, 04/07/06

TRATADO DE LIBRE COMERCIO CHINA-CHILE ¿DE QUÉ SE TRATA?



Comentarios desde la CUT: riesgos, escenarios, lo que no asegura el tratado y cómo éste afectará a los trabajadores y trabajadoras del país.

Ustedes pueden bajar esos comentarios en formato de una presentación en power point directamente de la página - http://www.observatoriolaboral.cl/documentos/TLC_Chino.ppt

A esquerda e o desenvolvimentismo

José Luís Fiori

Toda reconstrução histórica é um pouco arbitrária e imprecisa. Mas feita esta ressalva, se pode afirmar que o "desenvolvimentismo" latino-americano nasceu no México, durante o governo do presidente Lázaro Cárdenas, na década de 1930. Cárdenas foi nacionalista e seu governo fez uma reforma agrária radical; estatizou a produção do petróleo; criou os primeiros bancos estatais de desenvolvimento industrial e de comércio exterior da América Latina; investiu na construção de infraestrutura; praticou políticas de industrialização e proteção do mercado interno; criou uma legislação trabalhista e adotou uma política externa independente e antiimperialista.

Não é de estranhar a dificuldade atual do "desenvolvimentismo" para recuperar audiência e fôlego teórico, e deixar de ser apenas uma trincheira de resistência pontual, e de contenção limitada de alguns excessos ou demasias neoliberais, dos próprios social-democratas.

Depois de Cárdenas, com pequenas variações, este programa se transformou no denominador comum de vários governos latino-americanos, que depois foram chamados de "nacional-populares" ou "nacional-desenvolvimentistas", como foi o caso de Vargas, no Brasil, Perón, na Argentina, Velasco Ibarra, no Equador e Paz Estenssoro, na Bolívia, entre outros. Nenhum deles era socialista, nem muito menos marxista, pelo contrário, eram quase todos conservadores, mas suas idéias, políticas e posições internacionais também se transformaram na referência obrigatória da esquerda latino-americana.

Depois de 1930, e em particular depois que os Partidos Comunistas latino-americanos adotaram uma estratégia democrática e reformista de conquista do poder e transformação do sistema capitalista, a relação da esquerda com o "desenvolvimentismo" transformou-se no núcleo duro de sua produção intelectual e política. Foi o que ocorreu em quase todos os países do continente, pelo menos entre 1930 e 1980. Não é difícil, por exemplo, encontrar a inspiração "cardenista" nos programas da revolução camponesa boliviana, de 1952 e no governo democrático de esquerda de Jacobo Arbenz, na Guatemala, entre 1951 e 1954. Como também, na primeira fase da revolução cubana, entre 1959 e 1962 e no governo

militar e reformista do general Velasco Alvarado, no Peru, entre 1968 e 1975. Idem, no caso do governo de Salvador Allende, no Chile, entre 1970 e 1973.

No Brasil, entretanto, esta relação entre a esquerda e o desenvolvimentismo, seguiu uma trajetória absolutamente original, graças a dois acontecimentos da década de 1930 que marcaram definitivamente a história do país. O primeiro, foi o desaparecimento precoce da Aliança Nacional Libertadora (ANL), a primeira grande mobilização democrática nacional e urbana, de classe média e de centro-esquerda, que ocorreu no Brasil e foi abortada e dissolvida prematuramente, depois do fracasso da rebelião militar comunista, de 1935. E o segundo, foi o golpe de estado de 1937, que inaugurou o governo autoritário do Estado Novo de Getúlio Vargas e suas primeiras políticas industrializantes e trabalhistas que tiveram uma forte conotação anticomunista e anti-esquerdista.

Por isto mesmo, a esquerda brasileira só se aproximou e reconciliou com algumas teses e propostas do “desenvolvimentismo conservador” de Vargas, na década de 50 e sobretudo, durante o governo de JK. Foi quando o Partido Comunista Brasileiro (PCB) abandonou sua estratégia revolucionária, e assumiu a defesa de um projeto de “desenvolvimento nacional” que deveria ser liderado pela burguesia industrial brasileira. Teses e propostas que transcenderam as pequenas fronteiras partidárias do PCB e influenciaram fortemente toda a intelectualidade de esquerda no Brasil.

Mais à frente, no início da década de 60, esta nova esquerda “nacional-desenvolvimentista” propôs um programa de “reformas de base” que acelerassem a democratização da terra, da educação, do sistema financeiro e do sistema político, que foram incluídas, pelo menos em parte, no Plano Econômico Trienal proposto pelo Ministro do Planejamento Celso Furtado, em 1963, e abortado pelo golpe militar de 1964. É importante lembrar, entretanto, que naquele mesmo período, a estratégia “nacional-desenvolvimentista” foi duramente criticada por um outro segmento da esquerda, um grupo de intelectuais marxistas, da Universidade de São Paulo, liderados pelo professor Fernando H. Cardoso, Mas este grupo não chegou a propor nenhuma alternativa, naquele momento, ao programa das “reformas de base”, e ao Plano Trienal de Celso Furtado.

Nas décadas seguintes, a relação entre a esquerda e o desenvolvimentismo complicou-se ainda mais, depois que o regime militar, instalado em 1964, abandonou suas primeiras posições ultra-liberais e retomou o caminho do desenvolvimentismo conservador e autoritário, na década de 70, reavivando as lembranças e os velhos traumas da esquerda. Talvez por isto, quando a esquerda brasileira volta à cena política democrática, na década de 80, a maior parte de sua militância juvenil já tinha um forte viés anti-estatal, anti-nacionalista e anti-desenvolvimentista, e considerava que a organização social e a defesa dos direitos da sociedade civil - através dos “movimentos sociais” e das “organizações não governamentais” - era mais importante que a luta política pelo poder do estado.

Assim mesmo, alguns intelectuais e políticos “mais velhos” propuseram reformar, aprofundar e democratizar o desenvolvimentismo sob a égide de um “estado de bem estar social”, alcançado vitórias significativas na Constituição de 1988. Mas depois, na década de 90, foram derrotados sistematicamente, no campo das idéias e da luta pelo poder, pelos herdeiros do “marxismo paulista” dos anos 60, que combinaram num mesmo projeto, sua intolerância com o nacionalismo, o desenvolvimentismo e o populismo e sua proposta alternativa de um novo tipo de desenvolvimento “dependente e associado” com os Estados Unidos só compatível com as políticas e reformas neoliberais.

Este “pacote intelectual” nasceu em São Paulo e penetrou profundamente a intelectualidade dos dois partidos social-democratas que também nasceram naquele estado, o PSDB e o PT. Por isto, não é de estranhar a dificuldade atual do “desenvolvimentismo” para recuperar audiência e fôlego teórico, e deixar de ser apenas uma trincheira de resistência pontual, e de contenção limitada de alguns excessos ou demasias neoliberais, dos próprios social-democratas. *Agência Carta Maior, 31/03/2006*