

Principales Titulares

Uruguay podrá negociar, pero hasta cierto límite

La Declaración final de la IV Cumbre UE-América Latina de Viena

Brasil se desengancha de Bolivia

¿ Política externa: fracaso o suceso?

Integración

Vázquez admitió que un cambio de status del Uruguay es el "Plan C" del gobierno

El presidente de la República Tabaré Vázquez admitió que un cambio de status del Uruguay en el Mercosur es el "plan C" de su gobierno, para el caso que el resto del bloque le impida al país avanzar en sus acuerdos comerciales con el resto del mundo, incluido Estados Unidos. Las expresiones de Vázquez formaron parte de un reportaje en Washington concedido al periodista uruguayo Jorge Gestoso el pasado 4 de mayo, tras reunirse en la Casa Blanca con el presidente de Estados Unidos George Bush.

"En el actual Mercosur es posible llevar adelante un TLC, lo hicimos con México se aprobó en el Parlamento por unanimidad- y en el Mercosur no despertó ninguna resistencia, me imagino que un TLC igual con EEUU o con quien sea va a correr el mismo camino; ese sería el Plan B", dijo Vázquez. "El Plan C, en última instancia, si se nos cierran todas las posibilidades, dentro del Mercosur hay dos artículos, el 20 y el 21, si no recuerdo mal, que permiten desvincularse sobre todo el sector unión aduanera, y permanecer dentro del sector libre comercio como asociado al Mercosur-al igual que Chile-; nosotros no queremos llegar a esta situación, queremos más y mejor Mercosur, (pero) obligado cualquiera pelea".

Vázquez recordó que el año pasado Uruguay firmó con EEUU un Tratado de Protección de Inversiones y que este país se transformó en los últimos años en el "principal socio comercial". En ese sentido, dijo que años atrás el 60% de su producción se concentraba entre Brasil y Argentina, países con los cuales "teníamos una dependencia comercial y económica enorme". En cambio, "hoy le vendemos el 13% a Brasil y el 7% a Argentina, 20%, y a Estados Unidos le vendemos el 25% de nuestra producción, más que Argentina y Brasil juntos", dijo.

Precisó que la firma de un Tratado de Libre Comercio con EEUU "puede ser uno de los caminos" aunque prefirió no ser tan categórico porque "Uruguay está en el Mercosur y esto presenta cierta dificultad para firmar tratados bilaterales". De todos modos, dijo que Uruguay ya firmó el Tratado de Protección de Inversiones, el TLC con México y "quizás un modelo similar, se podría, se va a explorar mañana- a ver si se puede firmar con Estados Unidos".

Consultado sobre si el resto del Mercosur otorgaría el aval para avanzar en esa dirección, Vázquez no dudó en responder en forma afirmativa. "Sí, estoy convencido que sí", afirmó. Al insistir el periodista con la posibilidad de que Uruguay firme un TLC con Estados Unidos, Vázquez dijo que en la reunión no se habló específicamente de este tema pero recalcó que "este es un camino; veamos qué otros". Y allí mencionó, por un lado, las negociaciones a través de la Organización Mundial de Comercio (OMC) que describió como "bastante difícil de lograr" y un tercer camino, agregó, sería a partir del Tratado de Protección de Inversiones, "al que le podríamos anexas un Tratado para

incentivar el comercio de bienes entre los dos países, lo que, en términos técnicos, se llama un Tratado de Libre Comercio moderno: se van sumando etapas hasta se que logra concretar un Tratado de Libre Comercio".

El presidente dijo que el Mercosur "es una prioridad estratégica" para el Uruguay, pero en las actuales condiciones, "no le sirve", al criticar su funcionamiento y las decisiones adoptadas por Brasil y Argentina, por ejemplo, en relación al gasoducto. "Se reunieron en Brasilia, primero el gasoducto, y después invitaron a Venezuela, y el resto de los países quedamos afuera", cuestionó.

Gargano no quiere un TLC con EEUU – Día 16 una delegación del PIT-CNT se reunió con el ministro de Relaciones Exteriores Reinaldo Gargano y un grupo de asesores, para saber los resultados de las reuniones celebradas en Estados Unidos la semana pasada.

En la ocasión, los dirigentes sindicales reiteraron al secretario de Estado la manifiesta contrariedad del PIT-CNT a que se firme un Tratado de Libre Comercio (TLC) con EEUU, ya que no lo consideran necesario, porque las relaciones comerciales con el país del norte "no mejorarían en nada", porque hoy en día ya son "muy buenas a pesar de que no tenemos con TLC con ellos". Según dijo el dirigente del PIT CNT Luis Puig, también se habló sobre otros posibles acuerdos internacionales que "cerraría" nuestro país y reiteraron su intención de "salvar y revitalizar" el Mercosur.

Gargano durante la reunión aseguró que "tampoco es a favor de un TLC con EEUU", porque el mismo "sería negativo para el país, ya que sólo habría ventajas para EEUU", justificando su posición en un informe realizado por Cancillería acerca del comercio entre ambos países. En el mismo se destacan las "barreras arancelarias" que utiliza EEUU para "proteger" su producción y la imposibilidad que tendrían nuestros productos para ingresar en tierras estadounidenses. El dirigente también indicó que el ministro puntualizó que "no hubo compromiso de nuestro país hacia el del norte" y que la firma de un tratado de este tipo dificultaría "ahondar en la idea de tener un País Productivo". (*El Observador*, 09/05/06 y *La Republica*, 16 y 17/05/06)

Uruguay podrá negociar, pero hasta cierto límite

La administración de Tabaré Vázquez va a poder firmar un acuerdo comercial con Estados Unidos mientras no se trate de un Tratado de Libre Comercio (TLC). Este es el ofrecimiento que la diplomacia argentina y brasileña habrían acordado elevarle a sus pares uruguayos, según publicó el diario argentino *Ámbito Financiero* en su edición de ayer.

Esta sería la alternativa que los socios mayores del Mercado Común del Sur (Mercosur) le acercarían a Uruguay para que ése país pueda incrementar su comercio exterior con la mayor economía mundial, tal cual es expresado a quien quiera escuchar por el propio presidente uruguayo, sin la necesidad de salir del bloque.

Tanto Montevideo –en mayor grado- como Asunción –en menor- han expresado sus quejas al funcionamiento del Mercosur. Ambas naciones exigen mayor institucionalización y que los socios mayores los tengan en cuenta.

El canciller argentino, Jorge Taiana, busca separar el conflicto que su país y su vecino oriental mantienen a raíz de la instalación de dos plantas procesadoras de celulosa sobre la vera del río Uruguay de las negociaciones por el Mercosur con un objetivo claro: "que no fracase la próxima cumbre de presidentes del 8 y 9 de julio que se tiene que concretar en la Argentina. Hasta ahora, la presencia de Tabaré Vázquez no está garantizada, y si no concurre implicaría la primera vez que un jefe de Estado se ausente", según la información del diario económico.

Más adelante, *Ámbito Financiero* explica que "los negociadores uruguayos estarían dispuestos a aceptar la separación de la cuestión de las papeleras de las discusiones comerciales, con lo que la llegada de Vázquez a la Argentina en julio podría concretarse. Sin embargo, los funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores uruguayo quieren que el bloque discuta cuestiones concretas como la posibilidad de flexibilizar las negociaciones con terceros países".

Estos temas habrían sido parte de la cumbre entre Néstor Kirchner y Luiz Inacio Lula da Silva en Puerto Iguazú, hace diez días, y fueron retomados por ambas cancillerías en la reciente IV Cumbre de la Unión Europea, América Latina y el Caribe realizada en Viena, Austria, y concluyeron que no existirían problemas en avalar un mayor acercamiento económico entre Uruguay y Estados Unidos, en tanto no se trate de un TLC, algo prohibido explícitamente por los estatutos del bloque comercial. Según fuentes del Palacio San Martín –sede de la cancillería argentina-, la clave pasaría porque Montevideo firme un convenio sobre la base de cupos a las importaciones y exportaciones, y no de

liberalización total de las barreras arancelarias y del sector servicios. (*Agencia Periodística del Mercosur - APM, 15/05/2006*)

Cancilleres de América Latina piden reforma migratoria integral

Los cancilleres de ocho países de América Latina pidieron hoy (martes) en Washington que el Congreso apruebe una reforma migratoria integral, convencidos de que es necesaria para fortalecer la seguridad en la región. Durante un foro sobre el debate de inmigración en EEUU, los cancilleres de países como El Salvador, México, Colombia, Guatemala y Nicaragua se pronunciaron a favor de una reforma de las leyes migratorias estadounidenses que conduzca a la legalización de buena parte de los indocumentados que viven en el país.

El canciller mexicano, Luis Ernesto Derbez, reiteró la posición de su Gobierno en el sentido de que la búsqueda de soluciones a la inmigración ilegal y el fortalecimiento de la seguridad fronteriza son "una responsabilidad compartida". Según Derbez, el debate para una reforma migratoria debe tomar en cuenta asuntos relacionados con el desarrollo económico, el respeto a los derechos humanos y la seguridad fronteriza.

El foro, patrocinado por la revista "Foreign Affairs" en español, el Diálogo Interamericano y el Instituto de Política Migratoria (MPI en inglés), se produce un día después de las grandes movilizaciones protagonizadas por los inmigrantes en todo el país para exigir la legalización de los indocumentados. (*El Universal, 03/05/06*)

El mapa político del Cono Sur en transformación

La semana pasada, una reunión entre Hugo Chávez, Lula da Silva y Kirchner, daba el puntapié inicial al megaproyecto del gran gasoducto que surcará toda Sudamérica, en momentos de emergencia energética mundial. Al mismo tiempo, y después de haber concretado la firma del Tratado de Comercio de los Pueblos, con Venezuela y Cuba, el gobierno de Evo Morales decide la renacionalización de los hidrocarburos que habían sido privatizados en la década del '90. Una reunión de emergencia en Iguazú hará que los presidentes de Argentina, Brasil, Venezuela y Bolivia discutan sobre las reglas en las que esta reestatización, que afecta principalmente a la empresa estatal Petrobrás y que compromete la provisión de gas hacia este país, se llevará adelante.

Considerado el antecedente del ALBA auspiciado por Chávez, el TCP sentó las bases de un nuevo tipo de regionalismo, después de que el gobierno de Venezuela anunciara su salida de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) esencialmente por la firma de los TLC de Perú y Colombia con Estados Unidos, que afectará las ventajas obtenidas por aquel país en la agrupación andina. Argentina y Uruguay inmersas en un conflicto que todavía no se encauzó por canales regionales; el apoyo de las Cámaras Empresarias uruguayas a la firma de un TLC con Estados Unidos; los problemas exacerbados entre Bolivia y los grandes inversores brasileños.

Por otra parte la creación de una suerte de liderazgo alternativo al del Mercosur por parte del Presidente venezolano organizando un proyecto de infraestructura paralelo al ideado con Brasil y Argentina, en una reunión concertada con Uruguay y Paraguay en la que Chávez dejó inaugurado un circuito energético dirigido a los pequeños países del Mercosur. La suspensión de negociaciones bloque a bloque Mercosur-Comunidad Andina hasta tanto se defina la salida o permanencia de Venezuela; la aceleración de los tratados de comercio bilaterales entre Estados Unidos y los países de América Latina, con el avance que ello significa sobre las preferencias ya negociadas entre bloques regionales. Una agenda pletórica de conflictos, especialmente por la definición de políticas de nacionalización de los recursos naturales en la región, después de la asunción presente y futura (como Ollanta Humala en Perú), de dirigentes de corte nacional en América Latina. Varios proyectos de integración y modelos de desarrollo que conviven en América Latina, interdependientes desde lo económico, especialmente en lo que se relaciona con la energía, pero sin las coincidencias políticas que se percibían hace sólo algunos meses. El mapa político de la región aún está en transformación. (*Mercosur ABC, 04/05/06*)

Las regiones argentinas que exportaron a Brasil

Las provincias de la Región Pampeana representan el 82% de las exportaciones argentinas a Brasil, en donde sobresalió Buenos Aires con el 75% de las ventas de dicha región, seguido por Santa Fe (11%) y Córdoba (10%). Es interesante llevar a cabo un análisis del vínculo comercial entre las provincias argentinas y Brasil. En ese caso, se observa que gran parte de las mismas destinan gran

parte de sus productos al mercado brasilero, el cual, en algunos casos, ocupa un lugar de relevancia en las estructuras exportadoras provinciales.

Para el año 2005, si se analizan las ventas a Brasil se encuentra que:

- Las provincias de la Región Pampeana representan el 82% de las exportaciones argentinas a Brasil, en donde sobresalió Buenos Aires con el 75% de las ventas de dicha región, seguido por Santa Fe (11%) y Córdoba (10%). En segundo lugar de importancia aparece la Región del Noroeste Argentino (dentro de la cual es importante la participación de Salta).

- Con menor participación de las ventas totales a Brasil figuran regiones de Cuyo y del Noreste Argentino, en el caso de esta última es algo paradójico, ya que es la de mayor proximidad geográfica a Brasil.

- De todas maneras, en muchas provincias próximas a Brasil, la participación de este país en el total de las exportaciones provinciales es por demás elevada. En el caso de Corrientes, el 31% de lo exportado se dirigió al país vecino, mientras en Misiones dicho ratio fue de 19%. Por otro lado, en Formosa y Chaco fue sensiblemente inferior con el 9% y el 8%, respectivamente. Mientras la región del sur presentó una menor influencia del comercio con Brasil.

- La situación de Buenos Aires es destacable, no sólo porque concentró el 61% del total exportado a Brasil, sino también por disponer de una dependencia de las ventas al país socio (24% de las exportaciones bonaerenses).

Respecto a los productos exportados por provincias, se puede distinguir una importante diversificación de bienes, tanto en calidad como en cantidad, pero también prima el variado set ofrecido por las provincias de mayor peso (Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe).

- Tomando el caso de Buenos Aires, es la provincia de mayor cantidad de productos ofrecidos a Brasil (2.331), aunque los más importantes son: vehículos para el transporte de mercancías (10,8%), Trigo (9,9%) y vehículos para transporte de menos de 6 personas con cilindrada entre 1500cm³ y 3000cm³ (6,1%).

- En los casos de Santa Fe y Córdoba el número de productos diferenciados es similar (586 y 544, respectivamente). No obstante los productos más importantes son diferentes: en Santa Fe sobresalen: naftas, trigo y etilbenceno; mientras que en Córdoba figuran las cajas de cambio, el trigo y otras autopartes, como las más representativas.

- Otras provincias de importancia son Salta y Mendoza. Para la primera, el 74% de lo que exporta su provincia hacia Brasil, corresponde a Naftas para petroquímica seguido por productos primarios que rondó los 13,6%. Por otro lado, Mendoza orientó su venta hacia aceitunas preparadas o conservadas (14,5%), seguido por ajos y naftas.

- El caso del NEA, cuya participación en el 2005 en el monto exportado hacia Brasil fue de sólo el 2%, la provincia más significativa fue Misiones despachando básicamente productos derivados del sector forestal con mayor o menor elaboración. (*Mercosur ABC, 04/05/06*)



La Declaración final de la IV Cumbre UE-América Latina de Viena

El fortalecimiento de la democracia, la defensa de los derechos humanos, los acuerdos de apertura de negociaciones con América Central y la CAN, y la cuestión energética, son algunos de los ejes de la declaración final de la IV Cumbre Eurolatinoamericana de Viena, aprobada ayer viernes. Los siguientes son los puntos del texto adoptado por los jefes de Estado y de gobierno de la Unión Europea, América Latina y el Caribe.

Puntos generales

- 1 - Compromiso para seguir promoviendo y reforzando la asociación estratégica birregional.
- 2 - Compromiso de ampliar y profundizar la cooperación.
- 3 - Compromiso con los principios y valores de la Carta de las Naciones Unidas.

Democracia y DDHH - Se acordó la reafirmación de la democracia como valor universal y de la necesidad de repeter la soberanía, la integridad territorial y el derecho a la libre determinación. Además, la condena y combate del racismo, la xenofobia, la intolerancia y todas las formas de discriminación.

Enfoque multilateral - Reafirmación del compromiso en favor de un sistema multilateral fuerte y eficaz, basado en el Derecho Internacional, apoyado en instituciones internacionales fuertes y con la Organización de las Naciones Unidas como centro.

Terrorismo- Condena a todos los actos terroristas, así como el financiamiento y apoyo al terrorismo y a la incitación de actos terroristas. Compromiso de cooperar para prevenir, combatir y eliminar el terrorismo en todas sus formas.

Medio Ambiente- Reconocimiento de que la prosperidad a largo plazo de ambas regiones depende en gran medida de un manejo sustentable de los recursos naturales. Además, la bienvenida a la declaración conjunta sobre la ejecución de la asociación estratégica América Latina-UE en el tema de recursos hídricos y redes de saneamiento y el compromiso para enfrentar el cambio climático.

Energía- Se acordó la necesidad de colaboración regional e internacional más estrecha en el sector energético. Además, el reconocimiento del derecho soberano de los países de gestionar y regular sus recursos naturales y la importancia de desarrollar e invertir en las infraestructuras energéticas necesarias para garantizar la disponibilidad y el acceso a sistemas energéticos fiables.

Comercio- Satisfacción de la instrumentación exitosa de los Acuerdos de Asociación entre México y la UE así como entre Chile y la UE. Mención de La integración regional como elemento clave para la estabilidad, el crecimiento económico y la inversión así como para el fortalecimiento del peso de ambas regiones en el escenario mundial.

Crecimiento y empleo- Compromiso con la promoción de un crecimiento económico equitativo y sostenido con el fin de crear más y mejores empleos y luchar contra la pobreza y la exclusión social. Necesidad de promover políticas públicas responsables.

Lucha contra la pobreza - Se acordó el compromiso para erradicar la pobreza, la desigualdad, la exclusión social y todas las formas de discriminación. Mención de la cohesión social como fundamento de las sociedades más incluyentes, objetivo compartido y prioridad clave. (*La Republica, 14/05/06*)

Negociação do Mercosul com UE não avança

A reunião ministerial entre o Mercosul e a União Européia, que tinha o objetivo de tentar agilizar as negociações comerciais entre os dois blocos, terminou como era esperado: com uma retórica positiva, mas sem nenhum sinal de avanços concretos no curto prazo. Tradicionalmente, durante a Reunião de Cúpula entre a União Européia, América Latina e Caribe, é realizada reunião paralela com chefes de Estado europeus e do Mercosul para discutir a aproximação comercial entre os dois lados. Mas dessa vez, em Viena, a profunda crise vivida pelo bloco sul-americano forçou o cancelamento do evento.

A expectativa até muito recentemente era de que o encontro serviria para reanimar politicamente um processo de negociação que está estagnado. Deu-se justamente o contrário. Ficou claro que a negociação não deverá avançar enquanto o Mercosul não recuperar alguma unidade interna. Além disso, a conclusão da rodada da Organização Mundial do Comércio, que também vive um impasse, é um pré-requisito para a conclusão de um acordo birregional. O comunicado conjunto no fim da reunião de ontem diz que a União Européia e o Mercosul "reafirmaram conferir prioridade estratégica à celebração de um acordo de associação inter-regional ambicioso e equitativo" e observa a necessidade de avançar nas negociações. Para isso, haverá nova reunião ministerial, em data a ser definida. (*O Estado de São Paulo, 14/05/06*)

El gobierno violó otra norma andina en el TLC y puso el Tratado en vigencia antes de su ratificación por el Congreso

Una nueva y abierta violación a la Normatividad Andina y a las normas colombianas por parte del gobierno del presidente Uribe Vélez, denunció el senador del PDA, Jorge Enrique Robledo.

En el marco del TLC, según consta en la página del Ministerio de Comercio (www.tlc.gov.co), los ministros de Comercio y de Agricultura colombianos firmaron el 26 de febrero de 2006 una carta adjunta al documento de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF) del Tratado con Estados Unidos.

En ella, el gobierno de Colombia se compromete a reconocer el sistema de control e inspección de carne y aves de Estados Unidos como equivalente al de Colombia para el caso de la enfermedad de las vacas locas y la influenza aviar, "a más tardar el 15 de abril de 2006" en el caso de la carne de res y "a más tardar el 15 de mayo de 2006" en el de carne de aves. Esto, como es obvio, le abre las puertas de Colombia a Estados Unidos de estos productos y reconoce un trato abiertamente desigual porque el Imperio no acepta el sistema sanitario colombiano como equivalente al suyo.

Con el anterior compromiso el gobierno de Colombia violó la Decisión 515 de la CAN. El hecho fue reconocido incluso por Juan Lucas Restrepo, quien, al comentar esta insólita reapertura de nuestra frontera al comercio de productos cárnicos, bovinos y avícolas norteamericanos, señaló que "a nivel andino estas normas no han sido actualizadas, lo que no nos permite importar dado que incumpliríamos la normatividad regional". (Carta Fedegan, edición especial, marzo de 2006).

Es cierto, dijo Robledo, que el pasado 17 de abril de 2006, mediante la resolución 1013, modificatoria de la Decisión 515 de la CAN, la Secretaría General de la CAN permitió finalmente la importación de carne bovina desde Estados Unidos. Pero salta a la vista, como hecho irrefutable, que en el momento en que se acordó el TLC con Estados Unidos la resolución 1013 no se encontraba aún vigente, por lo que una vez más el gobierno colombiano incurrió en violación flagrante de lo acordado con los socios andinos.

Y es notorio también que lo acordado mediante estas cartas adjuntas, que son parte del TLC, se puso en vigencia antes de que dicho Tratado hiciera trámite en el Congreso de Colombia y fuera ratificado por la Corte Constitucional, con lo que se violó de manera abierta la legalidad del país. (Argenpress, 15/05/06)



Brasil se desengancha de Bolivia

En Brasilia definen a la estrategia de Petrobras como Plan B. Se trata de reemplazar el gas boliviano por combustible residual. "Si hubiese una catástrofe, el gas sería sustituido por residual y diesel", dijo el director financiero de la petrolera, Almir Barbassa. El ejecutivo agregó que la compañía va a aumentar sus inversiones búsqueda de yacimientos de gas en territorio brasileño, a la vez que se van a realizar todas las inversiones para importar gas licuado de petróleo de proveedores internacionales. Estas iniciativas forman parte del plan de inversiones 2007-2011 de la empresa por 16.000 millones de dólares.

El presidente de Petrobras, José Sérgio Gabrielli, destacó que la compañía va a acelerar la producción nacional de gas natural. El Gobierno de Brasil y Petrobras celebraron en abril la llamada "autosuficiencia" energética, con un equilibrio entre la producción y la demanda del mercado interno. Pero con el conflicto reciente entre Brasilia y La Paz, esta autosuficiencia correría riesgos: al disminuir la cantidad de gas en el mercado –por el conflicto con Bolivia- habría que apelar a derivados del petróleo, poniendo en riesgo el proyecto autárquico.

En tanto, el presidente Lula Da Silva reiteró que su gobierno busca negociar con las autoridades paceñas un precio justo. "Le dije al presidente Morales que nosotros reconocemos que Bolivia es dueña de su gas y ellos reconocen que Brasil es el mayor consumidor" , dijo Lula, tras lo cual aclaró que su país no dejará de importar gas desde ese país.

No obstante esta aclaración, Petrobras canceló planes para expandir la capacidad del gasoducto de 30 millones cúbicos por día que va desde Bolivia y suspendió todas las inversiones en ese país luego de la nacionalización.

En tanto, Argentina se encuentra más cerca de acordar con Bolivia un nuevo precio del gas que importa desde los yacimientos de Tarija. El ministro de Planificación argentino, Julio de Vido, arriba esta semana nuevamente a Bolivia para reunirse con su par Andrés Soliz Rada, para avanzar en el nuevo contrato de suministro.

En cuanto a la negociación del precio del combustible, la diferencia sería de un dólar. Bolivia pide 5,5 dólares por BTU (British Thermal Unit) y Argentina acepta 4,5 dólares. El precio actual es de 3,3 dólares por BTU. Bolivia está dispuesta a vender más gas a Argentina. Se aumentaría la actual

importación de hasta 7,7 millones de metros cúbicos por día a 20 millones de metros cúbicos una vez terminado el Gasoducto del Noreste Argentino.

La Casa Rosada va a insistir con la amortización de parte del precio del gas con intercambio de tecnología argentina de Gas Natural Comprimido, alimentos con financiación de un fideicomiso - copiando el intercambio de fuel oil con Venezuela- o préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (*Agencia Periodística del Mercosur - 16/05/2006*)

Trabajo

OIT diz que América Latina tem déficit de 126 milhões de empregos formais

O déficit de empregos formais na América Latina abrange 126 milhões de vagas, cresce mais de três milhões por ano e pode chegar à casa dos 158 milhões até 2015, se a região mantiver o mesmo ritmo de crescimento dos últimos cinco anos. O alerta foi dado ontem pela Organização Internacional do Trabalho (OIT), durante seminário regional que visa a discutir medidas conjuntas para resolver o problema. Para o organismo, a situação é preocupante, pois o déficit representa 53% da população economicamente ativa (de 239 milhões) e se concentra entre autônomos, trabalhadores no serviço doméstico e familiares sem remuneração ou de microempresas com até cinco funcionários.

Uma dos problemas, aponta o relatório da OIT, é que os governos não dispõem de políticas específicas para esse público e tratam a questão do desemprego de forma genérica. Segundo o organismo, apesar de o mercado formal da América Latina ostentar resultado positivo nos últimos três anos, sobretudo no Brasil, na Argentina e no Peru, apenas um segmento da classe trabalhadora foi beneficiada, a que tem mais de 11 anos de estudo. Os novos contratados têm jornada mais extensa, embora ganhem o mesmo. Boa parte das vagas é criada pelo setor exportador, enquanto a agricultura e os serviços não recebem a atenção devida pelos governos.

Para o diretor-geral da OIT, Juan Somavia, a estratégia de crescimento baseada nas exportações não resolve, a curto prazo, o problema da falta de emprego na região. Além disso, o desempenho da economia regional tem sido insuficiente para inserir maior número de trabalhadores no mercado. O relatório foi elaborado a partir de estatísticas oficiais. (*O Globo, 03/05/06*)

Notas

The window is open

Guillermo Waksman

La historia abunda en paradojas. Una de ellas es que, más allá del desconcierto de muchos de sus votantes, Tabaré Vázquez logró lo que Jorge Batlle siempre quiso y nunca pudo, que es la negociación de un acuerdo comercial bilateral con los EEUU.

Entre los dirigentes uruguayos, los actores protagónicos han sido el presidente y los tres ministros que lo acompañan en este viaje: el propio Astori, el de Industria y Energía, Jorge Lepra -cuya participación ha sido mucho más trascendente de la que suele atribuírsele- y el canciller Reinaldo Gargano. Astori y Lepra, abanderados del acercamiento a Estados Unidos y al comercio con todo el mundo, apoyados en Washington por el embajador Carlos Gianelli; Gargano defensor acérrimo de la integración regional como prioridad absoluta y navegante solitario de esa causa, más allá de su condición de acompañante de Vázquez en viajes clave. Pero el desempeño de los cuatro ha estado muy condicionado por otros actores de primer nivel -como los presidentes de la región y el de Estados Unidos- y por hechos que convulsionaron recientemente a América Latina, incluidos varios cambios de gobierno, la pérdida de incidencia del Mercour y su bilateralización entre los socios mayores, así como por problemas como el déficit energético y algunos conflictos entre países vecinos (en el caso uruguayo, el de las plantas de celulosa en primerísimo lugar).

Apoyan la posición del gobierno los dirigentes de la oposición, padres del Mercosur, que hoy son proclives a los TLC; las cámaras empresariales y se oponen las organizaciones sociales -PIT-CNT, FUCVAM y FEUU, entre otras, que defienden el Mercosur y rechazan tanto el ALCA como los TLC, a los que consideran sus sucedáneos.

El debate y sucesivas declaraciones de los últimos 7 meses tuvo el objetivo de modificar el compromiso establecido en el programa del FA y, en lo externo, sortear las obligaciones impuestas por el acuerdo regional. No era sencillo pasar del "más y mejor Mercosur", la consigna inicial, a un Mercosur que no sea un impedimento para tener, también, más y mejor intercambio comercial con Estados Unidos, pero manteniéndose dentro del Tratado de Asunción y, en caso contrario, alejándose de él, ya sea de modo parcial (como Estado asociado) o, en último caso, totalmente, yéndose. Después de todo, como ha sostenido Vázquez una y otra vez, el Mercosur, así como está, no sirve. Es exagerado entonces afirmar que el gobierno uruguayo se propone dejar el Mercosur, pero sí se puede asegurar que está dispuesto a hacerlo si ésta llega a ser una condición sine qua non para lograr un mejor intercambio comercial con otros países.

En todo este contexto resultó llamativo un comunicado de la cancillería uruguaya, el 4 de mayo a la tarde, después de la reunión Bush-Vázquez y de la conferencia de prensa del presidente uruguayo, con declaraciones de Gargano, según el cual "mientras se mantengan los subsidios, el no libre acceso a los mercados y los altos aranceles, no estarán dadas las condiciones para la discusión de un tratado de libre comercio; como lo ha dicho el señor presidente de la República, este preciso tema no está en agenda".

Está claro que Uruguay tiene un par de ventanas abiertas. Una en el MERCOSUR, que le permitiría salir, incluso con el beneplácito -más temperamental que racional- de Kirchner; la otra en la Casa Blanca, para entrar, aprovechando que a su inquilino cualquier socio le viene bien, y más si ayuda a resquebrajar molestas unidades regionales. (*Argenpress, 06/05/06*) Nota completa - <http://www.argenpress.info/nota.asp?num=030112>

Comercio interno en América Latina crecerá 15%

El comercio entre los países de la Asociación Latinoamericana de Integración - ALADI aumentará 15,5% en 2006, con un intercambio que alcanzará los 90.000 millones de dólares, según el informe Proyecciones del Comercio Interregional - Perspectivas para el 2006.

El documento de la Secretaría General de la Aladi, indica que "el comercio intraregional continuará creciendo a buen ritmo en 2006 aunque (...) a una tasa menor que la de los dos años anteriores". En 2004, el comercio interregional creció 37,6% respecto de 2003, mientras que en 2005 el aumento fue de 25,9%. "El incremento esperado para el corriente año se ubicaría en torno al 15,5%, lo que llevaría al intercambio al interior de la Aladi a valores cercanos a los 90.000 millones de dólares", dice el informe, que toma como referencia las cifras de importaciones.

"Se espera que Brasil se constituya en el principal factor de crecimiento del comercio intraregional", pues "contribuiría con el 24%", señala el informe. La expansión comercial interregional de 2006 "se producirá en un contexto de crecimiento global de la actividad económica en la Aladi, que se espera crecerá en conjunto a una tasa similar a la registrada en 2005 (4,5%)".

"Para 2006 se espera un cierto enlentecimiento en el crecimiento de Argentina y Venezuela (que de todas formas registrarán tasas importantes de expansión), mientras que las expectativas son que México y, especialmente, Brasil tengan mejores desempeños que durante 2005", agrega.

(*La Republica, 15/05/06*) Para leer el texto en español -

http://www.aladi.org/nsfaladi/titulare.nsf/inicio2004?OpenFrameSet&Frame=basefrm&Src=_r5tn76pj1dhgm8q9fehkn8tbcc5p6abjeedj2utjkd5q7ar31e9rmaohi60o38br16gp34dhj6lhj0pb16kqj0pj160pj4d9n64r64c1g6pgj6cb670vkus35dp26uorlilmst1685qn8rq6e9gmqpb4

Baja la presión en la lucha por el gas

El presidente de Bolivia, Evo Morales, mantuvo una reunión con su par brasileño Luiz Inacio Lula Da Silva en la Cumbre de Viena (Unión Europea- América Latina y Caribe). En el encuentro acordaron mantener el diálogo hacia la nacionalización de los hidrocarburos y negociar los precios del gas boliviano que va a ese país "sin imposiciones".

Pero algunos medios estadounidenses le imprimieron un carácter más categórico a las declaraciones de presidente carioca. "En la reunión que ambos tuvieron el sábado en Viena, Lula Da Silva dijo que

su gobierno no vivirá bajo amenazas en relación a los suministros de gas natural de Bolivia”, según el despacho digital del Nuevo Herald.

El medio anglosajón también aseguró que el Líder del Partido de los Trabajadores (PT) le explicó a Morales que "estoy pagando un precio alto. No peleé con George W. Bush, no peleé con nadie y no voy a pelear con Usted. Pero no quiero tener una espada sobre mi cabeza”.

Así, el Nuevo Herald estaría mostrando un Da Silva duro con su par boliviano y débil frente a la oligarquía industrial de San Pablo, la cual depende casi con exclusividad del gas del país vecino. Sin embargo, otras fuentes alimentaron el circuito informativo con declaraciones más moderadas.

“Como países vecinos, somos países aliados. Estamos siendo víctimas de algunos medios de comunicación que buscan enfrentarnos. No van a poder”, afirmó Morales, al salir de la reunión.

El Jefe de Estado brasileño calificó como “mucho humo y poco fuego” la controversia disparada entre ambos países luego de las declaraciones que hizo Morales sobre que Petrobras trabajaría ilegalmente en Bolivia y que no sería bienvenida al Gasoducto del Sur, según la agencia del Estado brasileño Radiobrass.

“La relación energética de ambos países se manejará dentro de una negociación y respetando los documentos firmados”, señaló el canciller brasileño Celso Amorín, en referencia al acuerdo firmado el miércoles en Bolivia, donde ambos gobiernos acordaron conformar equipos técnicos para negociar el cómo se ejecutará el proceso de la nacionalización y la negociación de los precios del gas.

Los representantes brasileños dejaron establecido, en su visita a Bolivia, que aceptan la nacionalización del gas, pero también acordaron negociar las condiciones en las que operará su empresa semi-estatal.

“Hoy no entramos en la discusión específica sobre cómo será la solución de cada tema, lo que sí se dejó claro es que todos los temas serán discutidos, con negociación, con diálogo, sin imposición, sin unilateralismo y con base en los documentos firmados”, sostuvo el canciller, quien por estos momentos se convirtió en el hombre más fuerte del gabinete de Lula Da Silva.

En tanto, Morales dijo que los precios del gas deben ser tomados en cuenta racionalmente para que beneficien a Brasil y Bolivia, ya que “tenemos mucho interés en aumentar los volúmenes de exportación a Brasil y a otros países, y también es importante el tema del precio, pero eso está en manos de la comisión técnica”.

Otro tema de negociación entre los mandatarios fue el traspaso de las refinerías de Petrobras al Estado boliviano, medida impuesta por el decreto de nacionalización petrolera y por las que el presidente de YPFB (Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos), Jorge Alvarado, sostuvo que se pagará un “precio justo”. (*Agencia periodística del Mercosur, 14/05/2006*)

Política externa: fracasso ou sucesso?

Emir Sader

Para quem está a favor das políticas responsáveis pela miséria, a política externa brasileira é um fracasso

A política externa brasileira é um fracasso ou um sucesso? Depende do ponto de vista de quem a analise. Para quem preferiria que o Brasil e a América Latina tivessem aderido à Alca, ela é um fracasso, deveríamos retomar a política externa de FHC. Esta privilegiou as relações com os EUA e teria implementado a Alca a partir de janeiro de 2005, com todas as nefastas consequências de um acordo de livre comércio em que a presença da maior potência capitalista do mundo

detêm 75% do PIB da região e significaria não a integração, mas a subordinação total das economias do continente à dos EUA.

Para quem preferiria este caminho para o Brasil e a América Latina, a política externa brasileira é um fracasso, porque foi graças à firme defesa dos interesses do continente que a proposta da Alca feita pelos EUA não foi aprovada, enquanto seguiram adiante os projetos de integração regional, como o Mercosul, a Comunidade Sul-Americana de Nações e o gasoduto continental. Enquanto isso, países que assinaram o Tratado de Livre Comércio com os EUA renunciam até mesmo ao direito elementar de legislar sobre meio ambiente, além de ficar completamente à mercê da competição devastadora das empresas estadunidenses. Seria um passo irreversível para a renúncia até a políticas monetárias próprias, facilitando a dolarização das economias do continente. Além de que fortaleceria ainda mais um mundo unipolar sob hegemonia imperial dos EUA, que militariza os

conflitos e busca impor, de forma prepotente, sua "guerra infinita" ao resto do mundo. Tudo isso foi brechado, na América Latina, pela política externa brasileira, abrindo espaço para os processos de integração regional, que precisam ser estendidos e aprofundados.

Da mesma maneira, o surgimento do Grupo dos 20, na reunião da OMC em Cancún, resultado das mobilizações dos que lutamos por um outro mundo possível, desde Seattle, passando por todos os Fóruns Sociais Mundiais, e da ação de governos que lutam por políticas de defesa dos globalizados contra os globalizadores e teve na política externa brasileira seu principal ator governamental, significou o reaparecimento de uma articulação dos países do sul do mundo, que havia deixado de existir há praticamente duas décadas. Para quem está a favor das políticas de livre comércio, levadas a cabo pela grandes potências mundiais, que controlam a OMC, responsáveis pelo aumento da concentração da riqueza, da desigualdade e da miséria no mundo, a política externa brasileira colecionou mais um fracasso. Deveria ter se somado à abertura indiscriminada de mercados para que importássemos ainda mais produtos das potências centrais do capitalismo, em detrimento dos produtos e serviços dos países da periferia.

Para os que acreditam que a reversão das relações de poder no mundo, que o combate à desigualdade e à miséria no mundo, que a construção de um mundo multipolar passam pela organização dos países do sul do mundo, foi um sucesso, que precisa ser fortalecido e aprofundado.

Para quem preferiria que o Brasil fosse uma ponta de lança da política imperial estadunidense, apoiando o golpe militar contra Hugo Chávez na Venezuela, que atuasse de forma prepotente contra a legítima nacionalização do gás boliviano, que apoiasse a intervenção militar dos EUA na Colômbia, assim como suas agressões e ameaças a Cuba, à Venezuela e à Bolívia, a política externa brasileira é uma decepção e um fracasso. Para quem considera positivo o surgimento da Alba, da Comunidade Sul-Americana de Nações, do gasoduto continental, da Telesul, da Petrosul, da Petrocaribe, deve entender que o Brasil, participando diretamente ou não, é um elo essencial na criação e manutenção desses espaços de articulação autônoma em relação à hegemonia estadunidense, ao articular um amplo arco de alianças que vai da Bolívia, Venezuela, Cuba, até Uruguai e Argentina, passando pelo nosso país.

A continuidade e o aprofundamento dessa política é a variável determinante em um futuro de integração e soberania regional na América Latina. Sua substituição desejada pelos que acreditam que seja um fracasso representaria a conquista pelos EUA de um aliado regional, que lhes falta hoje -contam com Uribe, que é mais um problema que uma solução-, para buscar desarticular os projetos de integração regional, implantar a Alca, cercar e isolar a Bolívia, a Venezuela e Cuba, estender suas bases militares pela região e militarizar os conflitos. Para isso precisam afirmar que a política externa brasileira fracassou e tem que ser substituída.

Para quem está pelo Mercosul e pela Comunidade Sul-Americana de Nações em lugar da Alca, para quem quer negociações pacíficas e equilibradas dos conflitos em lugar de intervenções militares, para quem quer Parlamento do Mercosul e moeda única da região em lugar de Tratados de Livre Comércio, bases militares e dolarização, a política externa brasileira é um sucesso, que tem que ser consolidado e estendido. (*Folha de SP, 15/05/06*)

Emir Sader, 62, é professor de sociologia da USP e da Uerj (Universidade do Estado do Rio de Janeiro), onde coordena o Laboratório de Políticas Públicas. É autor de "A Vingança da História" (Boitempo), entre outras obras.