



Principales títulos

El Acuerdo entre Argentina y Brasil

Toledo dijo que el TLC con EEUU va generar seis millones de empleos en Perú

Presidente Evo Morales: "El Tratado de Libre Comercio acabará con la Comunidad Andina"

El mundo del trabajo necesita globalizarse

Se crea Movimiento Fronterizo de ONGs



El Acuerdo entre Argentina y Brasil

Tras una larga negociación que se extendió a lo largo de un año, Argentina y Brasil acordaron la incorporación de un Mecanismo de Adaptación Competitiva (MAC) para regular el intercambio comercial bilateral.

Que se aprobó - El Mecanismo de Adaptación Competitiva, Integración Productiva y Expansión Equilibrada del Comercio (MAC) permitirá aplicar salvaguardias si un sector industrial de alguno de los países logra demostrar ante su Estado respectivo un perjuicio duradero. Cuando un sector empresarial de uno de los dos países registrara un aumento sustancial de importaciones de productos del otro por un período importante, de forma de causar daño significativo o amenaza a un ramo de producción nacional de un producto similar del otro Estado parte.

Se crea un mecanismo de adaptación competitiva (MAC) que permitirá fijar medidas transitorias de contención de importaciones de un determinado producto originario de alguno de los dos países cuando éstas afecten la producción del otro Estado parte. Servirá para impedir "invasiones" de productos de Brasil en Argentina y vice-versa, dando seguridad a los inversores. Este acuerdo podrá ampliarse en un futuro al resto del Mercosur.

Ente de aplicación - la Comisión de Monitoreo de Comercio Bilateral.

Quien puede pedir - Para pedir la aplicación del protocolo, los solicitantes deben ser representativos de al menos un 35% de la producción nacional del bien o rama industrial que se considera dañada.

Prueba del aumento - Para determinar el aumento sustancial de las importaciones, será avalado sólo el período de un año previo a la fecha de apertura de la investigación. Si en los primeros 30 días después de la apertura del proceso no hubiera acuerdo entre los empresarios, y en el caso de que existiera riesgo para la industria del país afectado, podrá ser aplicada una salvaguarda provisoria.

En el caso de que el MAC aprobado fuera considerado incorrecto por alguno de los países, el mecanismo podrá ser revisto por un Grupo de tres Peritos - Brasil, Argentina y un tercer país - que tendrá la determinación final.

Cotas - En caso de no haber acuerdo entre privados, el Estado importador podrá protegerse con un arancel (el externo común menos un 10%) o una cota (que tiene que asegurarle al país socio una mayor porción de mercado que a naciones de fuera del Mercosur). Estas medidas se aplicarán como mínimo un año y como máximo tres, prorrogable por uno más. Una vez finalizado este período, los sectores beneficiados deberán esperar dos años para volver a pedir la salvaguardia.

Competitividad - el sector alcanzado por las salvaguardas tiene la obligación de encarar su modernización. Con este fin fue creado el Programa de Adaptación Competitiva. El MAC se revisará dentro de cuatro años.

Uruguay y Paraguay - En la entrevista colectiva, el canciller argentino, Jorge Taiana, anunció que el acuerdo se podría extender a los demás socios del Mercosur, Uruguay y Paraguay.

Entendiendo mejor el acuerdo

1º Paso - Reclamo: un sector de la industria de alguno de los países, con representatividad igual o superior al 35%, presenta en su país de origen un reclamo formal. La información a presentar debe incluir un histórico de los últimos 36 meses y los precios practicados.

2º Paso - Acuerdo entre privados: El gobierno del país importador tiene 15 días para evaluar si cabe el reclamo. Si así fuera, debe enviar el caso a la comisión bilateral de monitoreo. La comisión tiene 5 días para convocar a los representantes de los sectores privados de los dos países para que lleguen a un acuerdo entre ellos. El plazo para obtener el acuerdo va de los 30 a los 120 días.

3º Paso - Investigación: Si los privados no se ponen de acuerdo, se inicia una etapa de investigación que tiene entre 60 y 120 días para ser concluida. En esta etapa se van a verificar los números del comercio, márgenes de ganancia, precios y también si existe efectivamente, daño a la industria del país importador.

4º Paso - Aplicación: Si por medio de la investigación se comprueba daño a la industria del país importador, los representantes privados del sector serán convocados nuevamente para llegar a un acuerdo. Si aún así no se llega a ningún acuerdo, se determinará una cuota de productos que podrán seguir siendo importados con impuesto de importación cero (0%) por tener origen en Brasil o en Argentina. A partir de la cuota, los productos importados del país de origen motivo del reclamo, deberán pagar impuesto de importación como una alícuota de importación, igual a la Tarifa Externa Común, menos una preferencia del 10%. (fuente: Folha de São Paulo) (*Mercosur ABC, 06 y 09/02/06*)

El Mercosur dará impulso a los acuerdos para solucionar las asimetrías

Los cancilleres de los cuatro socios plenos del Mercosur tienen previsto concretar una reunión informal, cuya fecha se decidirá en las próximas semanas, para dar impulso político a lo decidido por los coordinadores nacionales de encarar las tareas de perfeccionamiento del bloque.

La reunión, prevista inicialmente para la visita del canciller español, Miguel Angel Moratinos, y que fue suspendida por cuestiones de agenda, tendrá como objetivo entre otros temas, fortalecer la decisión de los coordinadores nacionales del bloque sobre las tareas requeridas para dar solución de fondo a las asimetrías de sus socios.

Esas asimetrías se evidenciaron en las últimas semanas con los reclamos de Uruguay y Paraguay, y que llevaron a Argentina y Brasil a acordar el Mecanismo de Adaptación Competitiva (MAC).

El MAC es el fruto de un año y medio de negociaciones entre las cancillerías y las áreas de Industria de Argentina y Brasil, luego de que el comercio bilateral saliera de cauce con el aumento de las importaciones brasileñas al país, en particular en rubros como electrodomésticos, calzados y textiles.

El acuerdo llegó en momentos en que Uruguay manifestó su interés por negociar un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos por considerar que las ventajas del Mercosur no lo contemplaban.

Por otra parte, Paraguay había presentado al fin de su presidencia pro t mpore en julio del año pasado el análisis de un mecanismo de salvaguardas, que debía ser impulsado por Uruguay en el segundo semestre de 2005, lo que finalmente no ocurrió.

La Argentina, que ejerce hasta mediados de año la presidencia del bloque decidió dar mayor relevancia en la agenda al problema de las asimetrías, a partir de la posición uruguaya. (InfoBae, 10/02/06)

Avanza el proyecto de "gasoducto del sur"

El gasoducto que unirá a Venezuela con los países del sur y que viene siendo impulsado por los gobiernos de Brasil y Argentina tendrá un costo no menor a 15.000 millones de dólares y sus impulsores aspiran a que comience a funcionar hacia finales de 2011. Esas son las primeras conclusiones de un grupo de técnicos de los tres países que participaron de la primera reunión de coordinación. El proyecto de prefactibilidad est  avanzado en 80% y ya se decidió que el gasoducto partir  de Puerto Ordaz, y pasar  por Brasil para llegar al norte argentino. El primer borrador del proyecto perfilado en Buenos Aires será analizado en Río de Janeiro el 15 de febrero, y una tercera reunión de carácter técnico est  prevista para el próximo 9 de marzo en Caracas, cuando el informe será elevado a los ministros de Energía y Minas de Brasil y de Venezuela y de Planificación de Argentina. Los ministros harán llegar el informe final a los presidentes Kirchner, Chávez y Lula, y est  previsto que hacia julio comiencen los llamados a licitación para realizar estudios de impacto ambiental y el desarrollo del proyecto de ingeniería. Uruguay estudia seriamente la posibilidad de sumarse a este proceso lo cual podría concretarse en el mes de abril cuando se realice la próxima reunión de técnicos en Brasil. (*La Republica*, 05/02/06)

Gargano se reunió con "Lula" y el canciller Amorim

El ministro Reinaldo Gargano se reunió ayer durante tres horas y media con el canciller brasileño Celso Amorim y durante otra hora con el presidente Luiz In cio Lula da Silva, reunió con la brasileña para tratar numerosos temas bilaterales y relacionados al Mercosur.

En las reuniones de alto nivel "el tema de las papeleras estuvo sobre la mesa", según fuentes del Ministerio de Relaciones Exteriores. También la próxima visita de Tabaré Vázquez a Brasilia por este tema.

Uruguay y Brasil tienen un mecanismo periódico de revisión de los temas bilaterales, con agendas que suelen superar los cuarenta ítems, sin embargo esta reunión, responde a una invitación de Amorim, debido a las recientes críticas de Uruguay al Mercosur. Los temas en la agenda son cuestiones de relaciones a nivel del Mercosur, el doble cobro de aranceles, la libre circulación, las cadenas productivas dentro del bloque.

Uruguay tiene numerosas quejas sobre el funcionamiento del Mercosur, ya que al apostar a su avance vio cerrar buena parte de su industria, pero siente que cada vez hay más trabas a una real unión aduanera.

No al TLC "si pone el peligro al Mercosur"- Pese a los problemas, Gargano, aseguró ayer, en rueda de prensa junto a Celso Amorim, que Uruguay "descarta totalmente" negociar un tratado de libre comercio con Estados Unidos "que ponga en peligro al bloque Mercosur".

Esa posición no es "ideológica", sino también "de conveniencia", dado que el mandato que el Congreso estadounidense le acordó al presidente George W. Bush para negociar tratados de libre comercio "excluye 300 productos sensibles, entre ellos la inmensa mayoría de los que nosotros exportamos". Gargano subray  que la suya era la posición oficial del gobierno.

Tabaré Vázquez dijo el lunes a los dirigentes políticos que había ordenado al embajador uruguayo en Washington, Carlos Gianelli, que reanudara conversaciones comerciales con EEUU, informó ayer el semanario Búsqueda. Sobre todo para aumento de cupos, pero el presidente aclaró que eso no implica negociar un Tratado de Libre Comercio. (*La Republica* y *La Nación*, 03/02/06)

Alvarez insta a Mercosur a ponerle acento social a la integración

El argentino Carlos Alvarez, presidente del Comité de Representantes del Mercosur, instó hoy al bloque a superar el marco comercial "en que ha quedado atrapado" y a ponerle un marcado acento social al proceso de integración. "El Mercosur no puede ser determinado por políticas

comerciales" y "debe darle una visión integral a la integración", con la incorporación de una vasta agenda social que lleve el proceso hasta el ciudadano común, dijo Alvarez en Brasilia en rueda de prensa. Admitió que el Mercosur pasa por un momento difícil, debido a las diferencias entre Buenos Aires y Montevideo por la construcción de dos plantas de celulosa y los reclamos de Uruguay y Paraguay por las "asimetrías" económicas respecto a Brasil y Argentina.

La distensión del clima en el Mercosur, tras la aprobación de un mecanismo de salvaguardias la semana pasada en Buenos Aires, le permitió a Carlos "Chacho" Alvarez, discutir ayer con el presidente Luiz Inacio Lula da Silva el armado de un "picado" contra el bloque europeo. Alvarez realizó ayer su primera visita oficial a Brasil como sucesor del ex presidente Eduardo Duhalde al frente del organismo supranacional de coordinación política del Mercosur. (*La Nación de Argentina, Agencia EFE, 07/02/06*)

Empresários brasileiros em lua-de-mel com a Venezuela

Nas contas da indústria, a adesão do novo sócio tem o potencial de ampliar em 28% a demanda por produtos brasileiros, principalmente entre derivados de soja e outros produtos básicos, como açúcar, mas também com motores e máquinas. Não é desprezível, especialmente porque a participação do Brasil já é relevante.

Antes de amadurecer a nova adesão, o Mercosul firmou, em 2004, um acordo de livre comércio com a Comunidade Andina de Nações, que reúne, além de Venezuela e Colômbia, Bolívia, Equador e Peru. E nesse acordo, os prazos para as reduções de tarifas de importação são bem diferentes. Em um ano, cerca de 80% das vendas da Venezuela terão livre acesso ao mercado brasileiro, enquanto o Brasil terá que esperar cinco anos para ver 16% dos produtos receberem o mesmo tratamento – e apenas em 14 anos esse índice chegará em 63%.

Interessados em acelerar o passo, os empresários fazem questão de incluir o tema nas negociações que devem durar, pelo menos, todo o ano de 2006 entre Venezuela e Mercosul. Institucionalmente, o Foro Consultivo Econômico-Social do Mercosul recomendou ao Conselho do Mercado Comum, agora em janeiro, uma redução dos prazos negociados pela Venezuela naquele acordo de livre comércio.

Essa negociação não será simples nem rápida. A previsão é de que um grupo de trabalho seja montado até maio e, a partir daí, haverá seis meses de acertos, prazo que pode ser prorrogado por outros 180 dias. O ponto básico está na necessidade da Venezuela sintonizar suas tarifas de importação à Tarifa Externa Comum do Mercosul. (*Correio Brasiliense , 06/02/06*)



Toledo dijo que el TLC con Estados Unidos generará seis millones de empleos en Perú

El Presidente de la República, Alejandro Toledo, destacó esta tarde que el Tratado de Libre Comercio (TLC) acordado con Estados Unidos generará seis millones de puestos de trabajo en los próximos diez años, al mismo tiempo constituye un gran reto para ingresar con productos peruanos competitivos en calidad y precio a un mercado de 290 millones de personas, que tienen un ingreso anual promedio per capita de 37 mil dólares.

Señaló que ingresarán a Estados Unidos casi todos nuestros productos, libres de aranceles, entre ellos mangos, espárragos, uvas, páprika, productos agropecuarios, joyas y textiles. Dijo que no fue una fácil, pues fueron dos años y 13 rondas de negociaciones, pero se logró el cierre del TLC con el apoyo de los empresarios, trabajadores y campesinos.

El jefe del Estado refirió que hubo un entrapamiento en las negociaciones, porque el Perú no podía ceder y tenía que defender la producción nacional y el empleo, y agradeció al Gobierno del Presidente Bush por haber flexibilizado su posición, en especial en los temas de propiedad intelectual y agropecuario. Por ejemplo, señaló, la ropa usada no ingresará, pese a la insistencia de los negociadores estadounidenses.

Asimismo, el Presidente Toledo indicó que el Estado compensará, en el corto plazo, con un fondo de 100 a 150 millones de dólares, a aquellos productos agrícolas que pueden ser perjudicados en el corto plazo, pero que en el mediano y largo plazo son rentables.

El jefe del Estado dijo que no cree que exista algún congresista que esté en contra de la generación de más puestos de trabajo. También expresó su deseo en que Colombia y Ecuador firmen un TLC con Estados Unidos que los favorezca. (Argenpress, 03/02/06)

Presidente Evo Morales: "El Tratado de Libre Comercio acabará con la Comunidad Andina"

El presidente de Bolivia, Evo Morales, advirtió que un tratado de libre comercio con Estados Unidos podría fracturar a la Comunidad Andina (CAN), por lo que convocó a una reunión urgente con sus pares de Colombia y Ecuador para debatir el futuro del mercado regional. "Con los tratados de libre comercio podemos acabar con la CAN o, quién sabe, con el Mercosur. Creo que como región debemos ser responsables y por eso, con mucho respeto, les pido a estos gobiernos que instalen una reunión conjunta", afirmó Morales en declaraciones reproducidas por la agencia Bolpress. El mandatario boliviano sugiere asumir una posición "conjunta" que no perjudique los intereses de los países de la región. "Un acuerdo comercial de ese tipo saturaría los mercados de la CAN con producción subsidiada norteamericana y pondrían fin a los privilegios de los que gozan los productores andinos", aseguró Evo Morales. (PAGINA 12, 31/01/06)

Mercosul quer retomar negociação com UE

O Mercosul quer retomar as negociações do acordo com a União Européia para a criação da maior zona de livre comércio do mundo, praticamente paralisadas desde outubro de 2003. O Brasil está disposto a melhorar sua oferta de abertura do mercado automotivo e do setor de serviços, desde que os europeus ofereçam boas condições de acesso aos produtos agrícolas. O governo acredita que a cúpula América Latina - Europa, que será realizada em Viena, na Áustria, em maio, é uma boa oportunidade para selar o acordo.

A próxima reunião entre os negociadores europeus e sul-americanos será realizada em Bruxelas em fevereiro. Brasil, Argentina, Paraguai e Uruguai realizam uma reunião preparatória na próxima semana, em Buenos Aires, para elaborar quais seriam as possíveis melhorias das propostas do bloco do Cone Sul.

A proposta do Mercosul previa um prazo de 18 anos para a queda total das tarifas - o maior prazo de desgravação do acordo - e oferecia cota de apenas 25 mil veículos para entrada imediata no mercado com tarifa zero. Em serviços, o Brasil ofereceu benefícios em telecomunicações e setor financeiro, mas não atingiu a ambição dos europeus.

Ao mesmo tempo em que acena com concessões, o governo brasileiro cobra uma abertura do mercado agrícola da Europa.

Do lado europeu, surgiu um certo mal-estar com a reunião de Viena. Fontes do bloco afirmam que o presidente do Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, teria recusado o convite para participar da cúpula, alegando compromissos internos. Os diplomatas europeus temem o esvaziamento do encontro com a ausência de Lula. (Valor Econômico, 02/02/06)

LOS TLC bilaterales permiten a los países ricos arrancar concesiones que no puede obtener por otra vía

Gonzalo Riet

El lector puede encontrar casi a diario en la prensa nacional e internacional informaciones relativas a los avances que van logrando las negociaciones entre EEUU y diferentes países latinoamericanos para alcanzar la firma de un tratado de libre comercio. Son diferentes iniciativas, en muchos casos entre EEUU y un sólo país, en otros, con un pequeño grupo de economías de muy baja escala.

La pregunta que surge sola es por qué una economía gigante como la del país norteño está interesada, de repente, en concretar TLC con economías pobres, subdesarrolladas?

Hasta el momento la experiencia devenida de los TLC ya alcanzados entre países desarrollados y no desarrollados muestran claramente que al estar estos últimos en una posición negociadora más débil (menor peso económico, político y hasta de capacidad de negociación) difícilmente se reconoce y acepta esta situación con el fin acordar un trato especial, diferenciado y de respeto de las asimetrías existentes.

Más bien el país desarrollado argumenta y presiona al máximo para imponer los principios del libre comercio, libre mercado y de igualdad ante la ley (aunque ambos sean notoriamente desiguales).

Los acuerdos de libre comercio contienen muchos elementos que no están sujetos a normas en la OMC, muchos de esos tratados entre países del Norte y el Sur incluyen normas sobre inversiones, compras del Estado y leyes de competencia, que hasta ahora han sido rechazadas por los países en desarrollo en el ámbito de la OMC. Los países en desarrollo también se han opuesto a discutir normas laborales y ambientales en la OMC, pero estos asuntos están entrando por la puerta trasera a través de los acuerdos de libre comercio, aunque en éstos deberían aplicarse las mismas razones que en el OMC para el rechazo de los países en desarrollo a esas normas.

Otra particularidad que distingue a estos acuerdos de Libre Comercio es que se apela continuamente y con insistencia a la reciprocidad por lo que ambas partes se comprometen a los mismos niveles de obligaciones, situación que, obviamente, implica una gran desigualdad e injusticia para el país más pequeño.

Retornando a la pregunta con que se inicia la nota, el apuro por concretar TLC en América Latina, se origina en el fortalecimiento de los países no desarrollados en la OMC que ha puesto en duda toda la Ronda de Doha sobre comercio mundial y sobre todo ha cuestionado y desnudado la filosofía imperial y colonial con que Europa y EEUU encaran las negociaciones mundiales sobre liberalización del comercio (un principio que no se discute pero que es necesario precisar en qué condiciones y tiempos se realiza), y en la postura ineludible mostrada por el Mercosur y Venezuela respecto al ALCA. Sumemos a ello que este año finaliza la autorización que el Congreso de EEUU otorgó a Bush para arreglar TLC y quedan meridianamente claras las razones de tal urgencia. (*La República, 05/02/06*)

EE.UU. admite su interés en tratados de comercio con Uruguay y Paraguay

Estados Unidos confirmó públicamente su interés por firmar acuerdos de libre comercio (TLC) con Uruguay y Paraguay, lo que representa una nueva presión sobre el debilitado Mercosur.

El encargado de negocios de la Embajada de EE.UU. en Uruguay, James Leanon, y el embajador estadounidense en Paraguay, James Cason, dijeron casi simultáneamente en Montevideo y Asunción que Estados Unidos está dispuesto a sentarse en la mesa de negociaciones con ambos países si sus respectivos gobiernos lo desean.

James Leanon aclaró que todavía no hay negociaciones con Uruguay, pero admitió que están estudiando las precondiciones para eventualmente iniciarlas.

Paralelamente, Cason, el embajador en Paraguay, dijo casi al mismo tiempo en Asunción: "Nuestro país está muy interesado en tener acuerdos de libre comercio o con grupos o países individuales. Toca a cada país decidir si quieren, después de una discusión interna"

El artículo 2 de la resolución número 32 del Mercosur dice que los Estados miembros no pueden firmar "nuevos acuerdos preferenciales o acordar nuevas preferencias comerciales en acuerdos vigentes en el marco de la ALADI que no hayan sido negociados por el Mercosur".

Cason dijo sin embargo que tiene la impresión de que Paraguay quiere hacer el acuerdo.

En respuesta a las declaraciones de Cason, la canciller paraguaya Leila Rachid dio que su gobierno permanecerá en el Mercosur. Aunque no necesariamente significa una contradicción, Duarte Frutos había manifestado hace un par de meses que Paraguay no debe estar "encorsetado" en el Mercosur, sino que debe buscar otras opciones. (*Clarín, 07/02/06*)

Ecuador va por un TLC con Europa

Según refleja la prensa ecuatoriana, la intención del Poder Ejecutivo de ese país es iniciar las negociaciones tendientes establecer un Tratado de Libre Comercio (TLC) con la Unión Europea (UE).

El jefe del equipo negociador ecuatoriano del TLC con los Estados Unidos, Manuel Chiriboga, confirmó que, tras concluir las negociaciones con Washington, su país irá en busca de un acuerdo comercial con la UE.

Sin embargo, Ecuador no atraviesa por su mejor momento económico ni político. El país cumplió seis años desde la introducción del dólar como moneda nacional. Los resultados no cumplieron con ninguna de las expectativas esperadas. La inflación, por ejemplo, en el mismo período fue en ese país del 150 por ciento, mientras que en Estados Unidos sólo fue del 11 por ciento.

Chiriboga agregó que en estos días se negocia también con Chile una profundización del Acuerdo de Complementación Económica (ACE), en donde los mismos parámetros que se utilizan con Estados Unidos son aplicados, y también se profundizan los acuerdos con Perú.

Ratificó que al momento existe un acuerdo con Colombia para negociar juntos el TLC con Washington a fines de enero o comienzos de febrero, para lo cual se hacen algunas coordinaciones.

El 2005 fue el año donde más se puso en evidencia qué orientaciones iban a tomar los distintos países del vecindario. Así, en ocasión de la Cumbre de las Américas en Mar del Plata, Argentina, se dividió el Continente entre quienes aprueban la construcción del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) y quienes se oponen. En aquella oportunidad la aritmética dio 29 naciones a favor y cinco en contra.

Hasta aquí, pareciera un rotundo triunfo del neoliberalismo. Pero, si analizamos un poco, tanto Bolivia, como Perú y Ecuador cambiaron o cambiarán su situación política en forma radical, por lo cual lo que firman hoy, mañana carezca de fundamento. (*Agencia Periodística del Mercosur, 23/01/06*)



Cresce presença de investimento brasileiro no país vizinho

Em 2004, o Brasil foi a quarta maior fonte de investimentos estrangeiros diretos que chegaram à Argentina, com aporte de US\$ 653 milhões. Apenas as aquisições por companhias brasileiras de duas empresas locais, Loma Negra (US\$ 1 bilhão) e Swift Armour (cerca de US\$ 200 milhões) correspondem a quase o dobro desses recursos.

A crise econômica argentina teve como consequência a violação de contratos, gerando um clima de desconfiança que fez com que caísse a entrada de recursos externos no país. O fluxo de investimentos estrangeiros diretos chegou ao pico de US\$ 23,98 bilhões em 1999, mas em 2002 esse volume foi reduzido em mais de dez vezes.

Os fundos provenientes do Brasil, em contraste, cresceram a partir da crise de 2002 e se encontram hoje em um patamar muito superior à média da década passada. De acordo com números da consultoria elaborados a partir de dados do Ministério da Economia, em 2002 o Brasil foi a principal fonte de investimentos estrangeiros diretos no país. Nos anos posteriores, o fluxo foi mais moderado, mas o Brasil se consolidou como um dos países que mais investem na Argentina, e os números de 2004 mostram que ficou atrás apenas de Espanha, EUA e Holanda.

Entre os empresários brasileiros, a percepção é que atualmente o mercado local oferece mais oportunidades de crescimento e além de ter taxa de crescimento maior (em 2005 deve ser de 9%), os custos de produção na Argentina são hoje muito mais baixos do que no Brasil. Entre as vantagens competitivas do país vizinho estão o câmbio, mão-de-obra barata e qualificada e

menores gastos con energía. As tarifas de gás para indústrias, por exemplo, são quatro vezes mais caras no Brasil que na Argentina. (*Valor Económico, 31/01/06*)

La Argentina y Brasil siguen negociando el acuerdo automotriz

Las negociaciones entre autoridades y técnicos argentinos y brasileños avanzaron con el objetivo de elaborar un régimen automotor de transición que tendrá vigencia hasta julio para el intercambio comercial de unidades terminadas y partes, se informó extraoficialmente.

Los objetivos fijados para esta reunión son los de definir los términos de la transición hasta el 30 de junio y para fijar el cronograma de trabajo para alcanzar un acuerdo definitivo que empezará regir a partir del 1 julio de este año.

Es que el plazo contemplado en el acta firmada a fines de diciembre pasado contempla que hasta fin de febrero rige una extensión del acuerdo que vencía el 31 de diciembre. Ese acuerdo se lo extendió por 60 días y en ese plazo se debe definir la continuidad hasta fin de junio.

En ese sentido, lo que los negociadores argentinos priorizan es una complementación con Brasil en el marco de reglas de juego que incentiven la inversión en nuestro país y que vinculen la posibilidad de las terminales de importar de Brasil sin aranceles a las nuevas inversiones y a las exportaciones, no solamente dentro del Mercosur sino también extrazona.

Pero según *Gazeta Mercantil*, del día 13, los negociadores de los dos países no lograron el acuerdo transitorio que debería estar en vigencia hasta julio. Esta semana se van a encontrar otra vez en Brasil (*InfoBae, 10/02/06* y *Gazeta Mercantil, 13/02/06*)

Al final, Renault se decidió por Brasil

Renault no está conforme con los resultados obtenidos en los últimos años en el Mercosur. Pero, aun así, hará su apuesta fuerte por Brasil, no por la Argentina. Eso quedó claro ayer, en esta ciudad, durante los anuncios que hizo la compañía automotriz francesa para los próximos cuatro años.

La noticia no tuvo, como suele ocurrir cuando los conceptos parten de ejecutivos argentinos dentro del país, atenuantes discursivos. Al contrario: el francés Mitchel Gornet, director general adjunto y responsable de fabricación en el mundo, fue todo lo sincero que se había propuesto cuando especificó, en la fría mañana de París, que los cinco nuevos vehículos que fabricará Renault en América latina se harán en Brasil. Entre otros, el Megane II y el Logan, porque el resto no está definido.

Tampoco desechó la posibilidad de que, también en un futuro, algunos automóviles, si tenían éxito y se adaptaban a los respectivos mercados, se fabricaran en ambos países. El interrogante, entonces, es por qué Renault optó por Brasil. Aunque ambas plantas, la de Córdoba y la de Curitiba, trabajan hoy con menos del 40% de su capacidad instalada, aquí se piensa que algunas condiciones no están claras todavía en la Argentina. Por ejemplo, para la compra de piezas.

La mañana automotriz no había empezado bien para América latina. Carlos Ghosn, CEO y presidente de Renault en el mundo desde hace menos de un año, había mostrado pocos reparos en su nacionalidad brasileña para ser muy duro con los resultados de la firma dentro del gigante del Mercosur. Ghosn tampoco titubeó al calificar de "fracaso" los resultados en Brasil. Aun así, Renault eligió ese destino para los nuevos cinco modelos que fabricará en la región. Con la Argentina, en cambio, Ghosn había sido más indulgente en las palabras. Al mediodía, durante una conferencia para periodistas argentinos y brasileños, se le preguntó a Gornet cómo evaluaba el clima de negocios en el país. "Claramente ha mejorado, contestó.

Se le consultó entonces si la empresa, que había encabezado el ranking de ventas durante muchos años y hoy exhibía apenas el 10%, tenía previsto recuperar participación en el país. " Es que no basta con tener la intención. No tenemos hoy los productos necesarios para recuperar mercado en la Argentina", respondió. (*La Nación, 10/02/06*)

Brasil y Bolivia serán socios energéticos

Después de largas negociaciones y de mutuos acercamientos, los gobiernos de Brasil y Bolivia firmarán a fin de mes un documento de cooperación en materia energética. El texto definirá la

asociación de los entes petroleros de ambos países. Petróleos Brasileños SA (Petrobras) y Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) se asociarán para el desarrollo en la exploración, producción y refinación de crudo.

El memorando definirá además los marcos de las actividades de Petrobras en Bolivia, donde la empresa brasileña adquirió dos refinerías y participa en proyectos de explotación y producción de petróleo y gas natural, y planea instalar un polo gasífero-químico en la región de la frontera binacional. La empresa brasileña también cooperará con Bolivia en la formación de recursos humanos en el área de tecnología de petróleo y gas, agrega el comunicado. En contrapartida, YPFB le garantizaría el abastecimiento de gas a largo plazo.

Petrobras anunció también que hará nuevas inversiones en Bolivia, las cuales ascenderán a 5.000 millones de dólares en los próximos seis años. En 2005 pasado, la empresa suspendió inversiones por 2.000 millones de dólares en Bolivia, a raíz de la nueva ley de hidrocarburos, que incrementaba los impuestos a las multinacionales que operan en el país.

La decisión de suscribir el compromiso fue interpretada en Brasil como una señal de que Morales se abstendrá de adoptar medidas que perjudiquen los intereses de Petrobras en Bolivia; también como un gesto político indirecto para no quedarse afuera de la alianza energética que están delineando Brasil, Argentina y Venezuela cuando hablan de construir un gasoducto que conecte a los tres países.

La empresa brasileña es hoy el principal inversionista privado extranjero en Bolivia, mientras que el país andino es actualmente la fuente del 50% del gas natural utilizado en Brasil, que importa 27 millones de metros cúbicos diarios del energético, a través del Gasoducto Bolivia-Brasil. Las reservas de gas bolivianas son las segundas mayores de América del Sur después de las de Venezuela. (*Agencia Periodística del Mercosur, 13/02/2006*)



El mundo del trabajo necesita globalizarse

El año 2006 se presenta como histórico para el mundo del trabajo: en un hecho sin precedentes las corrientes sindicales mayoritarias del mundo se fusionarán para crear una gran central global de trabajadores.

En efecto, dos de las tres agrupaciones mundiales de trabajadores, la CIOSL (www.icftu.org) y la CMT (www.cmt-wcl.org), se fusionarán junto a un importante grupo de centrales nacionales que permanecían independientes. El acontecimiento tiene como antecedente inmediato la creación de la Internacional de la Construcción y la Madera (ICM), el pasado 9 de diciembre en Buenos Aires.

La fuerte tendencia a la unidad de corrientes sindicales que estuvieron enfrentadas durante casi todo el siglo XX está señalando un proceso más profundo: la necesidad del trabajo de organizarse globalmente para poder incidir y negociar con un capital que ya se ha fusionado globalmente mediante redes computarizadas, por las cuales se desliza a la velocidad de la luz, saliendo y entrando de empresas y países.

El trabajo necesita imperiosamente globalizarse si quiere revertir esta situación. Hoy, el 70% de la riqueza mundial es controlada por apenas 200 empresas multinacionales. Hace ya algunos años que existe una preocupación para controlar a las empresas multinacionales y exigir que el comercio internacional y los flujos de capital atiendan "la dimensión social de la globalización", para multiplicar (y no destruir) el empleo decente.

La primera década del siglo XXI tiene un tinte diferente, mucho más crítico y preocupado por el trabajo, del que tuvo la década del 90, caracterizada por la exultante propaganda de los beneficios que el "libre comercio" derramaría sobre los pueblos del mundo. La globalización del trabajo señala una etapa diferente. (*Clarín, 24/01/06*)

Sindicatos piden fortalecer Mercosur

Las principales centrales sindicales de Brasil y Uruguay reclamaron en el primer Campamento Binacional del Foro Social Mundial el fortalecimiento del Mercado Común del Sur. Los participantes elaboraron un comunicado conjunto que fue distribuido ayer y en el que se reclama el fortalecimiento del Mercosur (formado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) como vía para ayudar al desarrollo de los países de la región. "Estamos en contra del ALCA, porque éste busca transformar a América Latina en un área de dominación de EEUU (...) en contraposición proponemos que los gobiernos fortalezcan de hecho el Mercosur, en todos los planos, social, cultural, político y económico", dice el comunicado. (*LOS TIEMPOS de Cochabamba, 31/01/06*)

Finalizó el Foro Sindical de las Américas

El pasado jueves finalizó el II Foro Sindical de las Américas, el cual se se llevó a cabo en las instalaciones del Hotel Caracas-Hilton, durante los días 25 y 26 de enero de 2006. La clausura estuvo encabezada por el Secretario General de la Confederación Latinoamericana de Trabajadores (CLAT), Eduardo García Moure. Agregó, que "el sindicalismo no está en crisis, está en el proceso de reestructuración, redimensión y renovación". También puntualizó, que se debe estar orgulloso de ser trabajadores y sindicalistas por la larga trayectoria de las clases trabajadoras y sus luchas en la humanidad.

Por otra parte, el Secretario General de la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT), Víctor Báez Mosqueira manifestó su agradecimiento a los participantes por su presencia al II Foro Sindical de las Américas y resaltó, que " más allá de que estamos claros del diagnóstico que se proyectó, también estamos claro que existe una nueva etapa de lucha que necesita una acción precisa, hay una entrada en vigencia en alguna parte del mundo de los TLC (Tratado Libre Comercio) pero la lucha no termina allí, la lucha continua en todo los países, no estamos vencidos. Se habrá perdido algunas batallas en algunos países, pero la clase obrera y los sectores populares, seguiremos en la lucha".

Como parte de la discusión y debate acerca de la Unidad, el líder sindical manifestó que es importante la creación de la nueva central y a nivel de las Americas. Este Foro Sindical de las Americas que se desarrollo en un ambiente dinámico, contó con la participación de representantes sindicales de las instancias de coordinación sindical sub-regional, de las centrales sindicales de EE.UU, México y Canadá, de organizaciones afiliadas a la CIOSL/ORIT y a la Central Latinoamericana de Trabajadores. Así como también, delegados/as de las Federaciones Sindicales Internacionales (FSI), especialistas de la OIT , representantes de actores sociales vinculados a los diferentes temas de discusión e invitados especiales como ponentes. (*CIOSL-ORIT, 01/02/06*)



Se crea Movimiento Fronterizo de ONGs

El primer día de febrero se realizó en la ciudad brasileña de Barra do Quaraí un encuentro de Organismos No Gubernamentales (ONG) internacional, donde participaron entidades de Argentina, Brasil y Uruguay. El evento tuvo como fin el desarrollo, la educación, una mayor integración cultural y defensa del medio ambiente en la región.

La reunión empezó con la presentación de cada una de las entidades, en la cual la ONG Atelier Saladero –organizadora del encuentro- habló sobre la importancia de juntar esfuerzos entre los países vecinos, argumentando que no corresponde sólo a un lado realizar campañas de protección al medio ambiente y al otro no. Otro de los temas resaltados en la reunión refirió a la importancia para los asuntos sobre medio ambiente en los tres países debido la abundancia de fauna.

En tanto, representantes de organizaciones como Asociación Ecologista Río Mocoreta (Argentina) y el Instituto Patulus de Santana do Livramento (Brasil), manifestaron que "es necesario que nos pongamos de acuerdo más allá de los intereses de los Estados.... Además de las organizaciones

ya citadas participaron Asociación Amigos del Río Uruguay de Monte Caseros (Argentina) y la Comisión Binacional de Medio Ambiente y de los recursos Naturales Renovables Paso de Los Libres /Uruguayana (Argentina y Brasil). Estas entidades propusieron el envío de una carta para cada gobierno comunicando la existencia del Movimiento Transfronterizo.

Al final de la reunión se firmó un acta manifestando la voluntad de un tratado de cooperación que da origen a este foro de la Triple Frontera Sur. En los próximos días se realizará una asamblea para formalizar y constituir una institución multinacional que este inscrita formalmente en los tres países. (*Agencia Periodística del Mercosur, 03/02/06*)

Equilibrio en el Mercosur

El Mecanismo de Adaptación Competitiva, acuerdo firmado entre Argentina y Brasil, si bien fue redactado para proteger a las industrias de ambos países, está escrito "a medida", para permitir que las exportaciones brasileñas no perjudiquen a los productores locales, y de cierta forma, se cumplió con lo prometido entre los presidentes, de concluir las negociaciones antes del 31 de enero (un día de diferencia no debe restarle mérito al tema).

El Mecanismo de Adaptación Competitiva puede y debe, ser utilizado como punto de inflexión para que las industrias argentinas con dificultades para competir en el MERCOSUR (y con el mundo) se adapten y mejoren su productividad. De nada sirve pedir protección - y conseguirla - si esta posibilidad no es utilizada para una reconversión productiva. Una herramienta de pseudo - protección como ésta, permite que se defienda el mercado interno de posibles invasiones comerciales de Brasil, pero nuevos y mejores resultados en la balanza comercial entre los dos países, no se lograrán por arte de magia. Brasil exporta a Argentina productos con alto valor agregado. Argentina exporta a Brasil, productos con bajo valor agregado.

La repercusión del acuerdo en Brasil, fue tal como se suponía. Desagradó totalmente al empresariado local, que manifestó su insatisfacción por no haber sido consultado sobre los alcances de lo firmado. Las críticas de los empresarios paulistas (representando casi el 40% del PBI brasileño) se orientan a los siguientes puntos:

1. El acuerdo debía proteger temporariamente a la industria Argentina, pero como está redactado el acuerdo, la protección puede extenderse en forma permanente (el acuerdo permite diversas interpretaciones en este sentido) ya que solo dejaría de existir si fuera creado algo similar para el MERCOSUR como un todo.
2. La industria brasileña solicitó que, luego de la posibilidad de implementar salvaguardas, se prohíba el uso de "antidumping" , pero el acuerdo indica que podría usarse más que una herramienta de defensa comercial al mismo tiempo.
3. El acuerdo establece que la apertura de un proceso de investigación se daría con una representatividad del 35% del mercado (diversos fabricantes argentinos que representen al menos 35% del mercado argentino de ese producto). Este porcentaje, según los empresarios brasileños, es muy bajo y puede generar un aluvión de pedidos de apertura de procesos de verificación de daño industrial, lo que los obligaría a estar negociando en forma permanente y para varios productos / sectores.
4. Las palabras "confidencialidad" y "urgencia", generan un cóctel explosivo, según los empresarios paulistas, y refuerzan: El gobierno argentino puede, utilizando la condición de información confidencial, no abrir los datos al gobierno brasileño. Argentina puede también aplicar "régimen de Urgencia" para la aplicación de salvaguardas en caso de teórico daño grave a un sector. Esta unión de confidencialidad y urgencia, podría, según los industriales vecinos, generar mucha arbitrariedad.
5. El período de análisis también deja abierta la puerta a posibles malos entendidos. El acuerdo indica que se deben analizar los últimos 36 meses.

Esto retrotrae la situación al año 2003 y los empresarios brasileños, con justa razón, indican que cualquier comparación estadística con el año 2003 (primer año de recupero económico argentino) mostrará invasión de productos.

6. Sin embargo, lo que más preocupa a los empresarios de Brasil es que el acuerdo sólo menciona que la industria argentina se compromete a hacer ajustes de competitividad " si fuera el caso" y cualquier ajuste no realizado para mejora de competitividad por parte de la industria Argentina, transformaría el acuerdo en una mera protección encubierta para las importaciones argentinas desde Brasil, permitiendo el temido Desvío de Comercio (Argentina deja de importar de Brasil, para importar de otro mercado). El acuerdo no es claro en como se resolvería una dificultad si se comprobara que existe efectivamente, desvío de comercio.

Escenarios futuros - Sin duda este acuerdo tan favorable para Argentina, deja muchos heridos en Brasil y sobre todo, deja en una posición sensible a la relación comercial y empresaria. La relación política, en cambio, goza de muy buena salud, con elogios mutuos entre nuestros presidentes. El "jugarse" del presidente Kirchner a favor de Lula, puede traer algunos inconvenientes políticos y económicos, si Lula no ganara las elecciones en octubre de 2006. Es más que esperado que algunos sectores industriales argentinos, ingresen en cortísimo plazo con pedidos de investigación o pedidos de régimen de urgencia, lo que generaría un malestar manifiesto por parte de los industriales brasileños. Si los pedidos de Urgencia son atendidos por el Gobierno argentino, sin ninguna duda, la credibilidad y la teórica imparcialidad del acuerdo, se vería seriamente comprometida. Se supone como cierto que Brasil deba pedir la inclusión del tema Azúcar como moneda de cambio del protocolo. (si no lo hace estaría perdiendo una gran oportunidad). Lo más complejo... en caso de producirse, como es supuesto por los empresarios brasileños, el tan temido, DESVIO DE COMERCIO, el MERCOSUR habrá dado, sin ninguna duda, un paso hacia atrás. *(Mercosur ABC - Gustavo Segre - 09/02/06)*

El Foro Social concluye en Caracas sumergido en polémicas bolivarianas

El Foro Social Mundial concluyó su experiencia en la "revolución bolivariana", que ha creado algunas polémicas en un movimiento marcado por la diversidad, el pacifismo y su apertura a las ideas que propugnan que "otro mundo es posible". El gobierno del presidente Hugo Chávez se involucró directamente en la organización, y las discusiones sobre el rumbo de América Latina se dieron al calor de la "revolución bolivariana", que arrastra mucho del sectarismo de la vieja izquierda de los años '60 y '70. También ha sido diferente en cuanto a los participantes, en su enorme mayoría militantes bolivarianos que coparon con "combativo" entusiasmo cada uno de los espacios del Foro.

Según Chávez, el Foro Social Mundial será un "desperdicio" si no adopta posiciones políticas más concretas y supera lo que muchos consideran la etapa "hippie-social" del movimiento. Tras la experiencia "tripartita" de este año, el Foro Social volverá a ser uno solo en 2007, cuando se celebrará en Kenia en fechas a determinar, pero que seguramente coincidirán con las del antagónico Foro Económico Mundial de Davos. *(ABC Color, 30/01/06)*

Resultados de la II Conferencia Regional Andina sobre el Empleo

Estimados amigos:

Para saludarles y comentarles que en el sitio web del Consejo Asesor de Ministros de Trabajo de la Comunidad Andina pueden encontrar toda la información relativa a la II Conferencia Regional Andina sobre el Empleo que se desarrolló en Cochabamba, Bolivia, en noviembre del año anterior.

Les recuerdo la dirección: www.camtandinos.org

Espero que esta información les sea de utilidad y para cualquier comentario o ampliación, estamos en comunicación.

Atentamente,

Guido Mendoza Fantinato

Gerente del Proyecto Sociolaboral y Educativo
Secretaría General de la Comunidad Andina