



Сотрудничество Республики Беларусь и Украины в новых геополитических условиях

ГЕННАДИЙ МАКСАК | ДЕНИС ЮРЧАК

Минск, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ГЕННАДИЙ МАКСАК

1. ИСТОРИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 1991-2013 гг.	2
2. ФАКТОР 2014 ГОДА В НАРУШЕНИИ ТРАДИЦИОННОГО ПОДХОДА: ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.	13
3. КРАТКОСРОЧНЫЕ И СРЕДНЕСРОЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	18
4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	19

ДЕНИС ЮРЧАК

СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

1. ИСТОРИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ В 1991-2013 ГГ.....	22
2 ФАКТОР 2014 Г. В РАЗРУШЕНИИ ТРАДИЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ: ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	35
3. КРАТКОСРОЧНЫЕ И СРЕДНЕСРОЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	38
4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	38



ГЕННАДИЙ МАКСАК

1. ИСТОРИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 1991-2013 гг.

1.1. ЭВОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Официальный диалог между Республикой Беларусь и Украиной проходит на основе договорной базы, сформированной на протяжении периода независимости. 27 декабря 1991 г. Украина и Республика Беларусь установили дипломатические отношения, а 17 июля 1995 г. во время официального визита в Украину Президента Республики Беларусь А.Лукашенко был заключен Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Украиной и Беларусью, вступивший в силу 6 августа 1997 г.

12 мая 1997 г. президентом Украины Леонидом Кучмой и президентом Республики Беларусь Александром Лукашенко был подписан Договор между Украиной и Республикой Беларусь о государственной границе. Необходимо отметить, что только во время визита Президента РБ А.Г.Лукашенко в Украину 18 июня 2013 г. был подписан Протокол об обмене ратификационными грамотами о ратификации Договора между Украиной и Республикой Беларусь о государственной границе.

На начало 2014 г. между Украиной и Республикой Беларусь заключено более 205 двухсторонних договорно-правовых документов – 100 межгосударственных и межправительственных, 105 - межведомственных. Заключено также более 50 межрегиональных документов договорного характера. Договорная база на сегодня регламентирует большинство вопросов, связанных с различными сферами двустороннего сотрудничества, включая торгово-экономическую, научно-техническую, гуманитарную, правоохранительную и другие сферы.

Преимущественно действующими договорными нормами покрываются вопросы экономической кооперации. Одним из свежих примеров в этом направлении можно назвать Программу («Дорожная карта») развития двустороннего сотрудничества Украины и Республики Беларусь на 2013-2015 годы, подписанную в 2013 г.

В ходе развития двусторонних отношений было создано значительную институциональную базу для поддержания нормального диалога на разных уровнях. Посольство Украины в Беларуси было открыто в июне 1992 года, а Посольство Беларуси в Украине – в октябре 1993 года.

На данный момент на территории Беларуси действуют следующие дипломатические учреждения Украины: Посольство Украины в Республике Беларусь (г. Минск), Генеральное консульство Украины в г. Брест, Почетное консульство Украины в г. Гродно, Постоянное представительство Украины при координационных институтах СНГ (г. Минск).

Для развития диалога созданы двусторонние органы высокого уровня:

- Межправительственная украинско-белорусская смешанная комиссия по вопросам торгово-экономического сотрудничества. С момента ее создания в 1996 году было проведено 22 заседания. Последнее заседание проходило в Киеве в мае 2013 г. 23-е заседание планировалось на ноябрь 2013 года, но было перенесено. Сейчас еще идет работа по его согласованию на уровне экспертных групп.

- Межправительственная украинско-белорусская комиссия по вопросам военно-технического сотрудничества. Всего было проведено 5 заседаний, последнее – в феврале 2013 г. в Киеве.

- Межправительственная украинско-белорусская комиссия по вопросам научно-технического сотрудничества. Последнее 9-е собрание комиссии проходило еще в 2011 году в Минске.



1.2. СТАДИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА

При распаде Советского Союза Украина и Беларусь сыграли ключевую роль, подписав 8 декабря 1991 года Беловежские соглашения. Первые годы независимости были посвящены становлению государств на фоне кризисных явления в политической и экономической сферах не только внутри стран, но и в целом на постсоветском пространстве.

Можно сказать, что каркас отношений был заложен с приходом на пост президента Украины Л. Кучмы, а в Беларуси – А. Лукашенко. При этом особенностью этого диалога всегда была президентская доминанта в решении двусторонних задач. Также важно принимать во внимание тот факт, что если в Украине президент был арбитром между финансово-промышленными группами, пытавшимися влиять на формат его управления, то в Беларуси была сильная централизация власти и государственное управление основными субъектами хозяйствования. Авторитарность стилей управления также значительным образом влияло на постепенное двусторонних отношений.

В период 1994–2004 гг. диалог Украины и Беларуси хотя и не характеризовался однозначной стабильностью, но протекал без значительных напряженностей, присущих отношениям с другими соседними странами. Украина поддерживала руководство Беларуси, особенно в период выборов компаний. На протяжении двух каденций пребывания на посту президента Леонида Кучмы украинский и белорусский лидеры встречались 19 раз¹.

С конца 2004 г. акценты в отношениях Украины и Беларуси претерпели изменения. Это было связано с тем, что в Украине вследствие Оранжевой революции произошла смена политических элит. В этот период наблюдалась неоднозначная оценка Минском происходящих в Украине политических событий, опасе-

ние возможного экспорта в Беларусь элементов Оранжевой революции. Тем не менее, уже с осени 2005 г. формат отношений между странами снова трансформировался. В силу ряда внутренних и внешних факторов, основной акцент в отношениях с Беларусью был перенесен на экономический аспект сотрудничества. С 2006 по 2008 гг. на повестке дня постоянно стоял вопрос о возобновлении контактов на высшем уровне, однако, в силу ряда политических обстоятельств, двусторонняя встреча глав государств все время переносилась. Одной из причин таких срывов традиционно являлась жесткая позиция руководства Беларуси по вопросу ратификации Договора о государственной границе от 1997 г. с вопросом об украинском долге, сформировавшимся в первые годы независимости.

2009 г. стал прорывным в отношениях Украины и Беларуси в политической плоскости. Это позволило провести 4 встречи на уровне президентов Украины и Беларуси, а также активизировать диалог на правительственном и парламентском уровнях. Немалую роль в этой активизации сыграл и Петр Порошенко на посту министра иностранных дел.

Минск оптимистично отнесся к смене элит в результате президентских выборов в Украине. Уже 24–25 февраля 2010 г. состоялся рабочий визит Президента Республики Беларусь в Украину для участия в церемонии инаугурации президента Украины В. Януковича. 29 апреля 2010 г. состоялся рабочий визит президента Украины в Беларусь, где были наработаны перспективные направления украинско-белорусского сотрудничества. Однако уже в мае не состоялся визит А. Лукашенко в Украину, где должен был произойти обмен ратификационными грамотами Договора о государственной границе.

Воценке результатов событий 19 декабря 2010 г. в Беларуси Киев солидаризировался с позицией международной организации ОБСЕ, признавшей недемократичность избирательного процесса и нарушение прав и свобод граждан.

В 2011 белорусско-украинские отношения тра-

1. Максак Г. Украина – Беларусь. Украинская призма: состояние и перспективы двусторонних отношений Украины с соседними странами. Региональное представительство Фонда им. Ф. Эберта в Украине и Беларуси, 2012. С. 4–5.



диционно пребывали под влиянием внешних факторов, связанных как с внутривосточными событиями в этих государствах, так и с разновекторными интеграционными процессами в регионе Восточной Европы. Весной зависимость украинско-белорусского диалога от позиции Евросоюза привела к резонансному публичному скандалу, связанному с оскорблениями А. Лукашенко в адрес украинской власти. Этот эпизод в 2011 г. охладил политическую коммуникацию на уровне глав государств. Ввиду отсутствия на протяжении 2011 г. стабильных каналов обмена информацией на уровне глав государств и правительств, основную коммуникативную функцию поддерживали внешнеполитические ведомства двух стран. С украинской стороны эти контакты в большинстве случаев ограничивались официальными заявлениями и нотами в адрес МИД Беларуси относительно нарушения прав и свобод украинских граждан в Беларуси, а также декларированием позиции Украины относительно политически мотивированных процессов².

В 2012 г. диалог проходил ровно, без напряженностей и политических скандалов, имевших место в 2011 году. Таможенный союз стал реальностью в торговых отношениях Минска и Киева, что на первом этапе для белорусской стороны обернулось выгодами (торговля белорусскими нефтепродуктами на украинском рынке) и потерями (торговая война с Украиной)³.

В 2013 г. произошло знаковое событие для украинско-белорусских отношений. 17-18 июня 2013 г. состоялся официальный визит президента Беларуси в Украину. В ходе визита был совершен обмен ратификационными грамотами Договора между Украиной и Республикой Беларусь о государственной границе и подписание соответствующего протокола. Как уже отмечалось ранее, это позволило закрыть одну из наиболее спорных страниц двусторонних от-

ношений. Уже в ноябре 2013 года в с. Сеньковка Черниговской области Украины было проведено церемонию открытия первого приграничного знака на украинско-белорусской границе.

7 октября 2013 г. премьер-министр Украины Н. Азаров посетил с официальным визитом Республику Беларусь. В сентябре-октябре состоялся еще ряд встреч глав государств и правительств в формате заседаний Высшей Евразийской экономической комиссии на уровне глав государств (Минск) и глав правительств (Астана) и Совета глав государств СНГ (Минск).

Украина и Беларусь взаимодействуют на международной арене, в частности, в рамках ООН, ОБСЕ, СНГ, Центральноевропейской инициативы, однако позиции по ряду вопросов не являются тождественными. В рамках международных организаций Киев поддерживал стремление Минска быть полноправным партнером процессов, которые были направлены на решение вопросов экономического развития и безопасности в регионе. В 2009 г., во многом благодаря позиции президента Украины В. Ющенко, Беларусь получила полноправное членство в политике ЕС «Восточное партнерство».

Несмотря на активную позицию, которую проявляла Украина на международной арене во время председательствования в ряде международных организаций, совместная украинско-белорусская повестка дня не была результативной в полной мере. Не удалось достичь положительных результатов для Беларуси и от председательствования Украины в Комитете министров Совета Европы в 2011 г. При этом Киев всегда выступал против изоляционистской политики в отношении Минска со стороны ЕС и США.

В официальных документах МИД и заявлениях должностных лиц указывается иногда, что двусторонний политический диалог носит прагматический и стратегический характер. В противоположность, анализ двусторонних отношений свидетельствует о том, что часто

2. Г. Беларусь – Украина: прохладное соседство. Белорусский ежегодник 2011. Минск, 2012. С. 94

3. Максак Г. Беларусь – Украина: между заборами Таможенного союза и Евросоюза. Белорусский ежегодник 2012. Минск, 2013., доступ: <http://nmnby.eu/yearbook/2012/page13.html>



контакты между руководством стран имели намерения противоположные стратегическим. Можно выделить несколько главных характеристик политического диалога:

- Политический диалог развивался нестабильно, приводя в определенные исторические моменты к политическим кризисам или напряжениям, что не свидетельствует об общем понимании целей и направлений стратегического развития двух стран.
- Политические контакты сильно зависели от внешних субъектов (Росси, США, ЕС), вынуждавших руководство двух стран поступать в ущерб национальным интересам соседнего государства.
- Внешнеполитическое ведомство не проводило должной политики по укреплению профессиональных дипломатических связей, назначая на должность посла людей, не имеющих специального образования и подготовки. Можно сказать, что на протяжении многих лет Беларусь оставалась местом для почетной ссылки политиков, которые не смогли себя реализовать внутри государства.
- За все время существования не было создано должной институциональной базы двустороннего сотрудничества, позволяющей планомерно развивать политический диалог на высшем уровне. Наоборот, достаточно часто диалог спускался до уровня консультаций внешнеполитических ведомств, что также весьма отдалено может говорить о его стратегичном характере.

1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КООПЕРАЦИИ

В торгово-экономической сфере Республика Беларусь являлась и является одним из основных торговых партнеров Украины. Необходимая институциональная и нормативная база создавалась постепенно. Для содействия экономическим аспектам сотрудничества были созданы минимально необходимые институ-

циональные и нормативные рамки. В 1996 г. начала свою работу Межведомственная украинско-белорусская комиссия по вопросам торгово-экономического сотрудничества.

11 декабря 1998 г. подписан Договор между Республикой Беларусь и Украиной «Об экономическом сотрудничестве на 1999-2008 гг.», составляющей частью которого была Межгосударственная программа долгосрочного экономического сотрудничества между Украиной и Республикой Беларусь на 1999-2008 гг. Учитывая высокий уровень декларативности указанных документов, после их завершения руководство стран не стало их продлевать. Параллельно подписывались Планы экономического сотрудничества на годичный период.

В 2009 г. был подписан Меморандум между правительствами и национальными банками Беларуси и Украины о выработке системы мер по интенсификации двустороннего торгово-экономического сотрудничества в условиях мирового финансово-экономического кризиса. С 2010 года за основу были взяты краткосрочные и среднесрочные планы («дорожные карты»). Так, 29 мая 2010 г. первыми вице-премьерами Андреем Ключевым и Владимиром Семашко был подписан План совместных действий по реализации приоритетных направлений украинско-белорусского сотрудничества.

Нельзя не отметить роль торгово-промышленных палат в развитии двусторонней кооперации. В соответствии с подписанным в 2002 г. Соглашением «О сотрудничестве между ТПП Украины и ТПП Беларуси» был создан украинско-белорусский деловой совет при активном участии предпринимателей двух стран. Совет призван был решать острые проблемы, стоящие на повестке дня торгово-экономического сотрудничества: таможенное оформление товаров, ликвидации антидемпинговых санкций, унификации положений национальных законодательств в части торговли.

В 2010 г. на базе делового совета был создан Украинско-белорусский консультативный совет делового сотрудничества в рамках ре-



ализации «Дорожной карты». По существу, консультативный совет является частью Межправительственной комиссии⁴. Главная цель Совета – расширение сотрудничества между Украиной и Беларусью в торгово-экономической сфере, расширение контактов между представителями деловых кругов, наращивание товарооборота между двумя странами.

От момента установления торговых отношений первый пик двустороннего товарооборота пришелся на 1997 г., когда объемы торговли практически достигли 1,4 млрд. долларов США. Второй пик в увеличении товарооборота пришелся на 2008 г., почти достигнув отметки в 5 млрд. долларов США.

Несмотря в определенные периоды на трудности понимания на политическом уровне, экономическая сфера традиционно оставалась за рамками словесных баталий. Это позволило выйти на новые рекордные показатели в двустороннем товарообороте. В целом, динамика товарооборота имеет следующее выражение в период с 2006 по 2013 гг.

Основу украинского экспорта составляют металлопродукция, электроэнергия, фармацевтические препараты, подсолнечное масло, кондитерские изделия, безалкогольная и слабоалкогольная продукция, строительные материалы. Основу импорта из Беларуси традиционно составляют товары машиностроения, сельскохозяйственная техника, нефтепродукты, продукция пищевой, химической промышленности, бытовая техника.

Нужно отметить, что товарная структура от года к году претерпевает изменения в зависимости от уровня развития импортозамещающей продукции в станах и вытеснения конкурентов, мер протекционистского характера, временной или постоянной переориентации на рынки России и других стран. Также в этом направлении сыграло значительную роль

вхождение Беларуси в Таможенный Союз. В 2013 году лидерами украинского экспорта на белорусский рынок были следующие позиции: продукция металлургии и электроэнергия, в то время как Беларусь после получения льготных условий на российскую нефть в рамках таможенного Союза сделала ставку на экспорт в Украину продуктов нефтепереработки. При этом товарооборот снизился в 2013 году по сравнению с 2012.

Внешнеторговый товарооборот между Украиной и Республикой Беларусь (млн. дол. США)⁵

	Экспорт	Импорт	Внешнеторговый товарооборот
2006 г.	1280,6	1282,2	2562,8
2007 г.	1642,1	1480,5	3122,6
2008 г.	2228,0	2864,4	5092,4
2009 г.	1343,8	1736,1	3079,9
2010 г.	2030,9	2630,8	4661,7
2011 г.	2076,98	4290,98	6367,96
2012 г.	2369,74	5151,87	7521,61
2013 г.	2104,64	3704,76	5809,41

Наиболее продвинутой, экономически взаимовыгодной формой сотрудничества для Беларуси в отношениях с Украиной – это развитие производственной кооперации. Производственно-кооперационными связями объединены 80 украинских и белорусских предприятий⁶. В Украине присутствуют следующие белорусские предприятия-флагманы промышленного производства: Минский автомобильный завод, БЕЛАЗ, Минский тракторный завод, «Белэнерго», «Гомсельмаш», Лидский завод сельхозмашиностроения. Среди украинских крупных предприятий в Беларуси представлены интересы «Нефтегаз Украины», завода «Ленинская кузни-

4. 12-13 апреля пройдет украинско-белорусский экономический форум. 11-04-2011, доступ: http://n-europe.eu/readers_news/2011/04/11/12_13_aprelya_proidet_ukrainsko_belorusskii_ekonomicheskii_forum

5. Внешнеторговый товарооборот между Украиной и Республикой Беларусь / Сайт Посольства Украины в Республике Беларусь, доступ: <http://belarus.mfa.gov.ua/ru/ukraine-by/trade>

6. Сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь, доступ: <http://www.mfa.gov.by/bilateral/cis/>



ца», Полтавского турбомеханического завода, корпорации «Интерпайп», Донецкого металлургического завода, Крюковского вагоностроительного завода, холдинга «Метинвест».

С 2012 г. двусторонние отношения между государствами в экономической сфере стали явно более зависимыми от процессов региональной экономической интеграции в регионе, где внешние субъекты пытались навязывать свою политическую волю через финансовые и торговые инструменты. Иногда это приводило к появлению торговых войн между Украиной и Беларусью. Таким образом, нарушалась выстроенная традиционная система доминирования экономических интересов над политическими разногласиями.

В феврале 2012 г. произошли события, которые позволили Киеву заподозрить Минск в готовности подыграть Кремлю в отношениях с Украиной, используя ограничительные процедуры Таможенного союза. На следующий день после введения запрета на ввоз молочной продукции ряда украинских предприятий в Россию представители белорусского аграрного ведомства публично объявили о возможности введения аналогичных мер по отношению к Киеву. Хотя позже представители Министерства сельского хозяйства и продовольствия Беларуси заявляли об отсутствии претензий к украинским молочным продуктам, с 1 марта 2012 украинская сторона ввела запрет на ввоз мясных и молочных продуктов из Беларуси. Примечательно, что в ответ на действия Киева представители белорусской стороны угрожали блокировать поставки украинской продукции не только в Беларусь, но и на территорию Таможенного союза (ТС). Только спустя 2 месяца удалось найти компромисс и снять ограничения на поставки белорусской мясомолочной продукции в Украину. Это произошло во время встречи в Минске первого вице-премьера Беларуси Владимира Семашко и нового министра экономического развития и торговли Украины Петра Порошенко. В свою очередь Беларусь сняла все ограничения на импорт украинского пива, введенного еще в 2010 г.

Украина была заинтересована в развитии эко-

номических механизмов СНГ для создания альтернативной Таможенному Союзу интеграционной платформы. 30 июля 2012 г. Верховная Рада Украины ратифицировала договор о зоне свободной торговли СНГ, а в августе В. Янукович подписал закон «О ратификации Договора о зоне свободной торговли». Украина стала третьей, после России и Беларуси, страной, которая ратифицировала этот документ.

В 2013 году «торговые войны» продолжились. В январе Украина ограничила доступ на внутренний рынок молочной продукции трех крупных товаропроизводителей. По официальной версии причина была в нарушении стандартов, хотя, неофициально, это могло объясняться экспансией белорусских предприятий, которые в 2012 г. почти на половину увеличили свое присутствие в сегменте молочной продукции на рынке Украины. В апреле в качестве ответной реакции Беларусь закрыла свой рынок для украинской кондитерской продукции.

Конфликты в сфере в молочной, кондитерской и пивной продукции могут объясняться тем, что эти отрасли стремительно развиваются в Украине и Беларуси, а представители бизнеса пытаются через свои возможности влиять на торговую политику стран. Примечательно, что в Украине, по мнению исследователей, такие протекционные меры возникают при смене официального «куратора» отношений. Так было в начале 2012 года, когда из правительства ушел вице-премьер А. Ключев, так случилось и в начале 2013 года, когда из правительства ушел министр экономического развития и торговли П. Порошенко.

В целом, можно выделить ряд факторов, которые влияли на формы и методы построения двусторонней кооперации между государствами:

- Учитывая включенность в систему производственных сетей СССР, остались тесные кооперационные и технологические связи многих крупных промышленных предприятий Украины и Беларуси, что при смежности территорий предоставляло свои преимущества.



- В силу той же наследственности от советской экономической модели страны получили несбалансированные экспортоориентированные производственные комплексы с высоким энергопотреблением.
- Зависимость от России посредством пребывания в объединениях региональной экономической интеграции (СНГ, ЕЭП, СГ РФ и РБ, ЕВРАЗЭС, Таможенный Союз), уровня субсидирования поставляемых энергоресурсов, открытости российского рынка для продукции.
- Низкая инвестиционная и инновационная составляющие двустороннего торгово-экономического сотрудничества Киева и Минска.
- Частые дискриминационные действия тарифного и нетарифного характера относительно субъектов ВЭД соседнего государства с целью защиты внутреннего производителя или решения других вопросов с политической окраской.
- Участие украинских олигархов в лоббировании своих коммерческих интересов через государственные механизмы торговой политики Киева с применением антидемпинговых или специальных механизмов протекции.

1.4. СОТРУДНИЧЕСТВО В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Энергетическая сфера представляет особый интерес для двух государств. При анализе развития сотрудничества необходимо принимать во внимание следующие факторы:

- И Украина, и Беларусь являются энергетически зависимыми от России. Характерны большие диспропорции собственных и импортируемых энергоресурсов в топливно-энергетических балансах. С момента независимости государств и до настоящего времени оба государства не могут обойтись без российских углеводородов.

- Россия за все годы независимости проводила активную политику по ограничению возможностей в построении и использовании альтернативных источников поставки газа и нефти, периодически создавая энергетические конфликты с одной из стран, давая одновременно льготы или послабления другой. Это не позволило выработать совместной политики по противостоянию энергетическому шантажу России.

- При всей уязвимости в энергетическом плане страны не смогли реализовать ни одного стратегического проекта в сфере энергетической безопасности. Этому мешала, помимо российского противодействия, ориентированность на максимизацию экономической прибыли, а не обеспечение безопасности.

Украина пыталась найти в лице руководства Беларуси поддержку альтернативных энергетических проектов, а также партнера в расширении экспорта украинской электроэнергии. В 2009 г. после российско-украинского газового кризиса между Украиной и Беларусью был подписан меморандум о сотрудничестве в энергетической сфере, а сам глава белорусского государства поддержал на словах необходимость реализации стратегических инициатив, к примеру, транзита украинской электроэнергии в Литву. Несмотря на определённую информационную и дипломатическую активность украинской стороны, проекты сотрудничества Украины с Беларусью по строительству АЭС, транзита украинской электроэнергии в страны Балтии и развитию сотрудничества в газовой сфере (использование украинских газовых хранилищ, участие в построении СПГ-терминала в Одессе) не получили развития.

Можно отметить еще один неудачный проект сотрудничества. В разгар энергетического конфликта между Беларусью и Россией в 2010 г., Украина стала одним из государств, согласившимся усилить энергетическую безопасность Республики Беларусь. В апреле 2010 г. в украинский порт пришла первая партия венесуэльской нефти для Беларуси. В августе Министерство транспорта и связи Украины дало



разрешение на использование магистрального нефтепровода «Одесса-Броды» в аверсном режиме при условии, что Беларусь гарантирует ежегодную прокачку более 9 млн. т нефти. Первая пробная прокачка нефти в аверсном режиме в сторону Беларуси произведена в конце ноября 2010 г. Хотя 17 января был подписан договор между Беларусью и Украиной о транспортировке 4 млн. т азербайджанской нефти ежегодно на протяжении 2011-2012 гг., Беларусь приняла только 988 тыс. т нефти в 2011 г., а с 2012 г. поставки не осуществлялись. Конфликт хозяйствующих сторон до сих пор не улажен.

С 2005 г. Беларусь импортирует украинскую электроэнергию. Этот процесс идет с разной динамикой и успехом, учитывая цены на электроэнергию, наличие финансовых ресурсов на покупку у Минска, а также определенных политических договоренностей о скидке в качестве компенсации украинского долга. Беларусь в 2013 г. импортировала 3,2 млрд. кВтч украинской электроэнергии, что на 25,9% меньше, чем в 2012 г.

На данный момент Беларусь обеспечивает себе значительное положительное сальдо в двустороннем товарообороте за счет экспорта на украинский рынок продуктов переработки российской нефти, полученной на льготных условиях в рамках Таможенного Союза. Несмотря на снижения этого показателя в сравнении с 2012 г., в 2013 г. Минск продал в Украину нефтепродуктов на сумму около 3 млрд. дол. США, что составило около 70% общего объема экспорта в нашу страну. Сжиженный газ также является одной из значительных статей пополнения бюджета Беларуси.

1.5. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ СФЕРА

Кроме торговли продуктами сельского хозяйства перспективной темой, которая всегда интересовала Беларусь в сотрудничестве с Украиной, было создание совместных предприятий в Украине по выпуску сельскохозяйственной

продукции. В связи с частичным протекционизмом России своего производителя на российском рынке, белорусская сторона проводит агрессивную политику по увеличению доли присутствия в Украине.

В октябре 2013 г. был подписан очередной среднесрочный документ двустороннего сотрудничества Украины и Беларуси «Дорожная карта развития двустороннего сотрудничества на 2013-2015 года», который делает упор на развитие промышленного сотрудничества, в том числе и выпуск сельскохозяйственной техники.

Среди прочего, дорожная карта предусматривает следующие направления сотрудничества: развитие и расширение сотрудничества в рамках действующих в Украине совместных предприятий; создание новых совместных мероприятий и производств; развитие кооперационного сотрудничества предприятий в рамках Соглашения между правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины о производственной и научно-технической кооперации от 29 мая 2002 года.

На данное время в ходе реализации мероприятий указанной Дорожной карты украинской и белорусской сторонами прорабатываются вопросы относительно создания на производственных мощностях государственного предприятия «ПО Южный машиностроительный завод» сборочного производства тракторов ПО «Минский тракторный завод» и зерноуборочных комбайнов РУП «Гомсельмаш». Кроме того, ООО «Укравтозапчасть» вместе ОАО «Бобруйскагромаш» подписали программу совместного производства тракторного прицепа, в рамках которой предусмотрено поставку на украинское предприятие в 2014 году 100 машинокомплектов.

Также проводится работа совместно с РУП «Гомсельмаш» относительно создания на базе ООО НПП «Херсонский машиностроительный завод» совместного сборочного производства зерноуборочных комбайнов «Скиф 330 «Полесье».



Кроме того, на территории Украины на основе совместных производственных мощностей продолжается выпуск 80-сильных тракторов. Так, в 2013 году на производственной базе ООО «Укравтозапчасть» в Черниговской области, в рамках сотрудничества с Минским тракторным и моторным заводами было выпущено 506 тракторов МТЗ 80/82, в первом полугодии 2014 года – 202 трактора. Николаевское предприятие ООО «Техноторг-ДОН» за 2013 год выпустило 1694 трактора, в первой половине 2014 года скомплектовано 505 единиц техники.

1.6. ВОЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРИГРАНИЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

Развитие отношений в сфере обороны и безопасности связано с наличием совместной границы и необходимостью проводить совместную борьбу с нелегальной миграцией, контрабандой, терроризмом.

В сфере ВТС создана и действует межправительственная украинско-белорусская комиссия по вопросам военно-технического сотрудничества. Она призвана содействовать двусторонним контактам в сфере ВТС. Последнее 5-е заседание проводилось в конце февраля 2013 г. Периодически проводятся совместные военные учения в украинско-белорусском формате.

5 июня 2013 г. в Минске проведено очередное заседание Совета министров обороны СНГ, где также проведена встреча глав оборонных ведомств Украины и Беларуси. Было отмечено существующий потенциал сотрудничества. Внимание также уделено вопросам обмена опытом в сфере утилизации боеприпасов⁷.

Одним из удачных примеров сотрудничества Украины и Республики Беларусь в области ВПК эксперты отмечают противотанковый ракетный комплекс (ПТРК) «Скиф», разработанный

киевским КБ «Луч» и минской компанией «Пеленг».

Помимо существующих разработок, большое значение для украинско-белорусского сотрудничества в области современных вооружений может иметь работа над украинским многофункциональным ракетным комплексом (МФРК) «Сапсан». Разработчиком «Сапсана» является ГКБ «Южное» (г. Днепропетровск), а предприятия ВПК Беларуси будут создавать головку самонаведения.

12 февраля 2014 года украинское правительство, в рамках Соглашения между Кабинетом министров Украины и правительством Республики Беларусь о производственной и научно-технической кооперации предприятий оборонных отраслей промышленности, разрешило заводу «Радар» (Киев) осуществлять экспорт товаров военного назначения в Беларусь⁸.

1.7. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

На первом месте сотрудничества в экологической сфере находятся вопросы преодоления последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Действует Соглашение между Правительством Украины и Правительством Республики Беларусь о двусторонних действиях по минимизации и преодолению последствий Чернобыльской катастрофы на 2010-2015 гг.⁹

Кроме двусторонних инициатив, Киев и Минск сотрудничают в рамках ООН (Научный комитет ООН по действию атомной радиации). Генеральная Ассамблея ООН по инициативе Украины и Беларуси на регулярной основе принимает резолюции с соответствующими рекомендациями государствам и специальным учреждениям ООН для мобилизации международных ресурсов и усилий в этом направлении.

7. Сучасний стан міжнародного співробітництва Збройних Сил України / Сайт Міністерства оборони України, доступ: <http://www.mil.gov.ua/diyalnist/mizhnarodne-spivrobitnicztvo/suchasnij-stan-mizhnarodnogo-spivrobitnicztva-zbrojnih-sil-ukraini.html>

8. Украина и Беларусь развивают военно-техническое сотрудничество, 15 Февраля 2014, доступ: <http://vlasti.net/news/187175>

9. Украина-Беларусь: доверительные отношения // «Народный Депутат», 2013, № 93, доступ: <http://nardepjournal.com/article/2013/93/UKRAINA-BELARUS-DOVERITELNYE-OTNOSHENIYA>



В 2012 г. вновь актуализировалась проблема экологического характера, связанная с намерениями белорусской стороны возобновить работы по разработке Хотиславского месторождения мела. В Украине высказывалось опасение, что эти работы могут нарушить экосистему Шатских озер, которые находятся в 12 км от месторождения. На данный момент четких экспертных заключений и позиции официальных сторон не озвучено.

Часть совместных экологических инициатив направлено на создание соответствующей нормативной и операционной базы для защиты реки Днепр. К примеру, в 2012 г. членами ассоциации ТПП Приднепровья выступили с инициативой создания международной программы сохранения и возобновления Днепра¹⁰.

В 2013 г. было подписано Соглашение между Министерством экологии и природных ресурсов Украины и Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь о сотрудничестве в сфере охраны и устойчивого использования трансграничных природоохранных территорий.

1.8. ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Важным сектором украинско-белорусских торгово-экономических и социально-культурных отношений является межрегиональное и приграничное сотрудничество. На институциональном уровне можно выделить несколько действующих форм сотрудничества.

Развивается сотрудничество Украины с Беларусью в рамках Еврорегиона «Буг» и Еврорегион «Днепр». Основное внимание в рамках этих трансграничных объединений сосредоточено на развитии торгово-экономического сотрудничества. В то же время, остается острым вопрос постоянной жизнедеятельности указан-

ных организаций за счет поддержки местных властей и самоуправления.

Как и на примере Еврорегиона «Днепр», где принимают участие регионы Украины, Беларуси и России, часть органов координации приграничной деятельности также строилась по принципу включения трех государств, что носило больше политический характер, нежели отобразило реальную основу для сотрудничества.

Для решения совместных приграничных проблем был создан 28 июня 1993 года Совет руководителей приграничных областей Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины. Совет осуществлял работу по следующим направлениям: вопросы таможенного и пограничного контроля, международное сотрудничество по производству и поставок сельскохозяйственной техники, развитие туризма, проведения взаиморасчетов предприятий, выставочно-ярмарочная деятельность. В 1997 г. совет прекратил свою деятельность, учитывая низкую эффективность, и возобновил только в 2000 г¹¹.

По аналогичному политическому принципу была попытка создания Делового совета ТПП белорусско-российско-украинского приграничья в апреле 2008 г. в Харькове. Активизация этой структуры прослеживалась в 2010-2011 гг.¹²

Успешно развиваются связи между городами, областями и районами Украины и Беларуси. Соглашения о партнерских отношениях действуют между более чем 40 городами¹³.

6 декабря 2012 г. в Гомеле состоялась встреча глав приграничных регионов Республики Беларусь и Украины, где было подписано протокол о расширении взаимодействия приграничных

10. СЕРБИН В. ЗАДЛЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ І БЕЛОРУСІ // «ДІЛОВИЙ ВІСНИК», №08(219), 2012, доступ: <http://www.ucci.org.ua/synopsis/dv/2012/dv1208021.ua.html>

11. Засадо В. Институциональный базис стимулирования развития экономического сотрудничества Украины с Республикой Беларусь // «Стратегические приоритеты» - 2008. - № 3(8) – с.219-223

12. Сайт Делового совета ТПП белорусско-российско-украинского приграничья, доступ: <http://dstpp.com/content/o-delovom-sovete>

13. Сайт Посольства Республики Беларусь в Украине http://ukraine.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/



областей двух стран. С ноября 2013 г. вступило в силу Соглашение между Кабинетом Министров Украины и Правительством Республики Беларусь о межрегиональном и приграничном сотрудничестве, призванное способствовать развитию межрегиональных и приграничных торговых и социально-культурных контактов.

1.9. КОНТАКТЫ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ

Большинство проблем, присущих развитию контактов между людьми, уже решено в двусторонних отношениях, что позволяет развиваться на должном уровне культурным и гуманитарным проектам, обеспечивать жизнедеятельность и культурную самобытность национальных меньшинств.

По переписи населения 2009 г. в Республике Беларусь проживает 9 млн. 481 тыс. человек. Из них 159 тысяч – это украинцы (1,7%). Украинцы признаны национальным меньшинством, что закреплено нормами Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Украиной и Республикой Беларусь от 17 июля 1995г. Действуют также в этой сфере: Соглашение между Украиной и Республикой Беларусь о сотрудничестве в обеспечении прав лиц, которые принадлежат к национальным меньшинствам от 23 июля 1999 г., межведомственные Соглашение между Государственным комитетом Украины по делам национальностей и религий и Уполномоченным по делам религий и национальностей Совета Министров Республики Беларусь от 04 июня 2008 г.

По информации Посольства Украины в Республике Беларусь в Беларуси действуют 5 зарегистрированных украинских общественных организаций. До 2000 г. в Брестской области действовали еще два общественных объединения, однако они не прошли государственную перерегистрацию по политическим мотивам. В начале 2010 г. украинцами Брестской области поданы документы для регистрации новой организации «Украинский дом», но безуспешно. В 2008 г. украинцы Беларуси открыли два Гене-

ральных представительства: «Международное винницкое землячество» и «Землячество житомирян», однако, из-за недостатка средств, не подают документы на официальную регистрацию в Минюст Беларуси¹⁴.

В период 2005-2012 гг. Украиной предоставлен статус заграничного украинца свыше 200-м гражданам Беларуси. В 2006-2009 гг. за счет бюджетной программы 1401150 «Мероприятия по установлению связей с украинцами, которые проживают за пределами Украины» украинские организации Беларуси получили помощь в сумме свыше 35 тыс. дол. США¹⁵.

В январе 2009 г. была подписана Консульская конвенция между Украиной и Республикой Беларусь, а уже в ноябре прошел обмен ратификационными грамотами. Данный документ создал дополнительные условия для облегчения пребывания граждан Украины в Беларуси.

В Украине, по переписи 2001 г., проживает 275,8 тыс. белоруссов, по неофициальным данным – около 400 тыс. Белорусские землячества привлекаются Посольством РБ в Украине для развития побратимских связей между регионами Беларуси и Украины. В 2012 г. при участии белорусского общества «Белоруссы Приднепровья» было подписано Соглашение между Дубровенским районом Витебской области Беларуси и Днепропетровским районом Днепропетровской области Украины о сотрудничестве в социально-экономической и культурной сферах. Посольством также оказано содействие в налаживании сотрудничества Каменецкого района Брестской области с Белорусской общиной Львовской области¹⁶. В 2009 г. на базе Института филологии Киевского национального университета имени Т. Шевченко создан Центр белорусского языка и культуры.

14. Украинцы в Беларуси/ Сайт Посольства Украины в Республике Беларусь, доступ: <http://belarus.mfa.gov.ua/ru/ukraine-by/ukrainians-in-by>

15. Там же.

16. Соотечественники/ Сайт Посольства Республики Беларусь в Украине, доступ: http://ukraine.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/compatriots/



Беларусь принимает активное участие в принятии граждан Украины из зоны АТО. 18 августа 2014 г. глава белорусского диппредставительства в Киеве Валентин Величко сообщил, что Беларусь рассматривает возможность сокращения срока принятия решений о предоставлении гражданам Украины статуса беженца¹⁷.

2. ФАКТОР 2014 ГОДА В НАРУШЕНИИ ТРАДИЦИОННОГО ПОДХОДА: ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

2.1. НОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ В 2014 ГОДУ

С конца 2013 г. после событий Майдана в Украине стало ясно, что ситуация кардинально поменяется и это послужит предпосылкой к новой реальности в регионе Восточной Европы, смене позиций мировых и региональных геополитических сил.

Новыми факторами на данный момент являются:

- Смена в Украине политических элит вследствие массовых протестов и попыток их подавить силовым способом. В результате, В. Янукович и его приближенные бежали из Украины. В мае 2014 г. Петр Порошенко был избран президентом Украины.
- Нежелание России мириться с утратой контроля над Украиной после непредвиденного в Кремле скорого отхода В. Януковича от власти, что привело к запуску сценария дезинтеграции Украины, путем аннексии Крыма и проведения гибридной нетрадиционной войны против Украины на восточных территориях Украины.

- Активизация ЕС и США в регионе, путем применения санкций к России, ограничения форм сотрудничества с Кремлем в экономической и финансовой сферах, значительно усложняющими экономическую ситуацию в РФ.

- Усиление присутствия Европейского Союза в регионе связано также с подписанием в июне 2014 г. Соглашения об Ассоциации ЕС с Украиной, Молдовой и Грузией, а также продвижения ряда секторальных инициатив с другими странами Восточного партнерства.

- Дальнейшая ускоренная институционализация Россией Евразийского экономического союза как формата политического и экономического противостояния ЕС в регионе. 29 мая 2014 года президенты России, Казахстана и Беларуси подписали Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕЭС). Договор должен начать функционировать на пространстве Таможенного союза с 1 января 2015 года.

- Неприкрытое использование Кремлем таких интеграционных объединений как СНГ и Таможенный Союз для принуждения стран-членов легитимизировать решения российской стороны по политическому и экономическому давлению на Украину.

2.2. РОССИЙСКИЙ ФАКТОР В УКРАИНО-БЕЛОРУССКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Российский фактор всегда отягощал нормальный политический диалог между двумя государствами. В 2014 г. отношения Украины и Беларуси могут претерпеть кардинальные трансформации из-за российско-украинского конфликта. Фактически оккупировав Крым, и введя регулярную армию на Донбасс, Россия подготовила плацдарм для того, чтобы на долгие годы определить в свою пользу геополитический выбор стран региона.

Своим вторжением в Украину Россия нарушила большую их часть в начале 2014 года. Нарушены принцип неприменения силы, принцип

17. Ответы начальника управления информации – пресс-секретаря МИД Беларуси Дмитрия Мирончика на вопросы представителей СМИ, Сайт Министерства иностранных дел республики Беларусь, 28.08.2014, http://www.mfa.gov.by/press/news_mfa/b4af36ceea5bc7f0.html



невмешательства во внутренние дела государства, принцип территориальной целостности государств, принцип добросовестного соблюдения международных договоров. Ярким примером правового нигилизма Москвы является игнорирование Будапештского меморандума от 1994 г., гарантирующего Украине безопасность после ее отказа от ядерного оружия. Нужно иметь в виду, что Беларусь также в декабре 1994 года подписала аналогичный украинскому Будапештский меморандум на заседании ОБСЕ.

В этих условиях Украина и Беларусь, ни по отдельности, ни вместе взятые, не имеют возможности защитить себя от агрессии третьей стороны и нарушения принципов международного права.

Все это происходит на фоне экономического и энергетического шантажа, втягивания членов пророссийских интеграционных структур в конфликт.

2.3. «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» И ДРУГИЕ ПОЛИТИКИ ЕС КАК ОСНОВА ДЛЯ ДИАЛОГА УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ

За 5 лет реализации политики Восточного партнерства Украина и Беларусь прошли разные пути. Если в июне 2014 г. Украина подписала Соглашение об Ассоциации, то в двустороннем диалоге ЕС и Беларуси на повестке дня возможны только отдельные инициативы.

Вместе с тем, начиная с 2013 г. идет постепенное налаживание контактов на дипломатическом уровне между ЕС и Беларусью. В ноябре 2013 глава внешнеполитического ведомства Беларуси был приглашен на Саммит «Восточного партнерства» в Вильнюсе.

В 2014 г. начались переговоры между Беларусью и ЕС по заключению соглашений об упрощении визовых процедур и о реадмиссии, а также консультации по вопросам модернизации для определения взаимоприемлемой формы будущего сотрудничества между Правительством Беларуси и ЕС в этой сфере.

22 июля 2014 г. В. Макей принял участие в министерской встрече стран-участниц политики «Восточное партнерство», которая состоялась в Брюсселе.

На данное время главные позиции белорусской повестки в коммуникации с ЕС в рамках ВП выглядят следующим образом:

- большая дифференциация во взаимодействии ЕС со странами-партнерами ВП с учетом их потребностей, интересов и интеграционных стремлений;
- привлечения третьих стран, в первую очередь России, к деятельности ВП в целях недопущения появления новых разделительных линий в регионе¹⁸;
- идея «интеграции интеграций», которая в перспективе может послужить основой для гармонизации интеграционных процессов в рамках Европейского союза и Евразийского экономического союза, а также создания общего экономического и гуманитарного пространства от Владивостока до Лиссабона;
- большая практическая направленность политики, преимущественно в реализации проектов экономической направленности.

Руководство Украины, начиная с 2009 г. последовательно проводит политику обеспечения полноправного участия Беларуси в «Восточном партнерстве» (ВП). Значительную роль сыграл в этом процессе и Петр Порошенко, который в 2009 г. пребывал на посту министра иностранных дел Украины. Неудивительно, что уже в 2014 г. он отмечал, что для Беларуси «Восточное партнерство» может принести значительную пользу.

По словам белорусских дипломатов, Беларусь внимательно изучила условия Зоны свободной торговли ЕС с Украиной и не выдвигает

18. Об участии Министра иностранных дел Беларуси Владимира Макея в министерской встрече «Восточного партнерства» в г.Брюсселе / Сайт министерства иностранных дел Республики Беларусь, 23.07.2014, доступ: http://www.mfa.gov.by/press/news_mfa/e731940d81b25b11.html



никаких претензий относительно ущерба для белорусской экономики, что также является позитивным сигналом на фоне попыток российского блокирования прогресса в ратификации соглашения.

Важным инструментом, направленным на продвижение ВП в Украине и Беларуси, является Программа содействия территориальному сотрудничеству стран «Восточного партнерства». Основная цель программы - содействие устойчивому трансграничному сотрудничеству стран Восточного партнерства в целях создания благоприятных условий для поиска совместных решений общих проблем приграничных территорий. В рамках территориальной программы есть программа сотрудничества «Украина-Беларусь». Планировалось, что программа будет официально запущена в операционную деятельность еще в конце 2013 г., однако, принимая во внимание позицию белорусской стороны, процесс затягивался. На данный момент ожидается, что программа должна будет войти в операционную стадию в октябре 2014 г.

2.4. ИЗМЕНЕНИЯ В ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЕ

В 2014 году значительных изменений в договорно-правовой базе между Украиной и Беларусью не произошло ввиду событий в Украине. По данным Посольства Украины в Беларуси актуальным для подписания сторонами остается договор о реадмиссии. Белорусская сторона выразила готовность заключить этот договор, запланировано заседание общей рабочей группы по вопросу реадмиссии.

Продолжается согласование ряда других межправительственных соглашений, в частности:

- о создании благоприятных правовых, экономических и организационных условий для расширения лизинговой деятельности;
- о статусе санатория «Белоруссия», расположенного в п. Кореиз (АРК);

- о развитии военно-технического сотрудничества в сфере стандартизации продукции оборонного назначения;

- о деятельности пограничных уполномоченных;

- о сотрудничестве в сфере государственно-конфессиональных и межнациональных отношений;

- о сотрудничестве в области защиты информации¹⁹.

Контакты на уровне министерств и ведомств продолжают с целью организации проведения 23-го заседания Межгосударственной украинско-белорусской смешанной комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества (22-е заседание проводилось в мае 2013 года).

2.5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ШАГИ В ДВУСТОРОННЕМ ДИАЛОГЕ

Политические шаги новой власти в Украине были направлены, прежде всего, на минимизацию возможности присоединения Минска к позиции России относительно попыток легитимации аннексии Крыма и подготовки дальнейшего военного вторжения в восточные регионы Украины.

Первоначальные заявления А. Лукашенко относительно ситуации в Украине в марте 2014 г. носили противоречивый характер в зависимости от места его высказываний и его окружения. На этом фоне 29 марта 2014 г. с рабочим визитом Беларусь посетил и.о. президента Украины, глава Верховной Рады Украины А. Турчинов. Во время переговоров главой белорусского государства было отмечено, что Беларусь гарантирует неприкосновенность

19. Договорно-правовая база между Украиной и Беларусью / Сайт Посольства Украины в Республике Беларусь, доступ: <http://belarus.mfa.gov.ua/ru/ukraine-by/legal-acts>



украинских границ. Примечательно, что инициатива исходила от белорусской стороны.

В то же время, можно предположить, что сильная политическая и экономическая зависимость от России заставила А. Лукашенко принять сторону агрессора при голосовании резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Территориальная целостность Украины»²⁰.

Беларусь поддержала проведение президентских выборов в Украине 25 мая 2014 г. «Беларусь уважает выбор украинского народа и готова к дальнейшему конструктивному сотрудничеству со своим соседом» - говорилось в заявлении МИД РБ. 7 июня президент РБ А. Лукашенко присутствовал на инаугурации президента Украины П. Порошенко.

Были попытки белорусского лидера продемонстрировать поддержку П. Порошенко и во время контактов с российской стороной. К примеру, 5 июня А. Лукашенко на встрече с председателем Совета Федерации Федерального собрания России Валентиной Матвиенко отметил, что «В Украине избран новый Президент. Я думаю, мы будем сотрудничать с новым Президентом, с новой властью ...»²¹.

Однако вызывает определенное удивление встреча белорусского лидера с главой Коммунистической партии Украины Петром Симоненко для получения «альтернативной точки зрения из Киева по поводу развития ситуации»²², при том, что КПУ обвиняется в антиукраинской позиции и находится на грани запрета своей деятельности.

20. Заявление Министерства иностранных дел Республики Беларусь в связи с проведением в Украине внеочередных президентских выборов, сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь, 26.05.2014, доступ: <http://www.mfa.gov.by/press/statements/b7981f386598b701.html>

21. Состоялась встреча Александра Лукашенко и Валентины Матвиенко // «Советская Белоруссия», 5.06.2014, доступ: <http://www.sb.by/ofitsialno-159/article/sostoyalas-vstrecha-aleksandra-lukashenko-i-valentiny-matvienko.html>

22. Встреча с лидерами коммунистических партий России и Украины Геннадием Зюгановым и Петром Симоненко, Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь, 8 августа 2014 года, http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-liderami-kommunisticheskix-partij-rossii-i-ukrainy-gennadiem-zjuganovym-i-petrom-simonenko-9486/

Инициатива П. Порошенко относительно использования Минска в качестве переговорной площадки в урегулирования российско-украинского кризиса встретила одобрение с белорусской стороны. В ходе телефонных разговоров президентов в период с 29 июля по 19 августа было согласовано участие Минска в переговорном процессе, обсуждено формат мероприятия и роль участников.

26 августа 2014 г. было проведено встречу в Минске в формате Украина-ЕС-Таможенный Союз, посвященную вопросам урегулирования конфликта между Россией и Украиной. Ожидается, эти переговоры не принесли желанной дедэскалации, а наоборот послужили ширмой для введения регулярных войск РФ в Украину.

Стоит отметить, однако, что сами предложения А. Лукашенко относительно введения стран Таможенного Союза в решение кризиса, а также необходимости продолжения переговорного процесса является позитивным моментом в развитии двусторонних политических инициатив²³.

5 сентября 2014 г. в Минске состоялась встреча Трехсторонней контактной группы высоких представителей России, Украины и ОБСЕ по вопросу нахождения компромисса. По результатам переговоров был принят протокол, основанный на Плана мирного урегулирования президента Украины и предложений российской стороны. Главным пунктом стало двустороннее прекращение огня, освобождения пленных украинских военнослужащих.

6 сентября состоялся телефонный разговор президента Украины с президентом Республики Беларусь. П. Порошенко поблагодарил А. Лукашенко за ту роль, которую сыграла Беларусь и лично президент РБ в работе контактной группы «Украина-Россия-ОБСЕ» в Минске. Во время разговора также был поднят вопрос избрания Украины в непостоянные члены Совета Безопасности ООН.

23. Встреча с Президентом Украины Петром Порошенко / Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь, 26.08.2014, доступ: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-prezidentom-ukrainy-petrom-poroshenko-9620/



2.6. СЕКТОРАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Во время встречи 29 марта 2014 г. и.о. президента Украины А. Турчинов и президента РБ А. Лукашенко обсудили вопросы по активизации двустороннего сотрудничества в экономике. Поднимались проблемы развития сотрудничества в транспортной, энергетической сферах, создания совместных предприятий, увеличения объемов двусторонней торговли. Стороны акцентировали внимание на важности разработки «дорожной карты» двусторонних отношений в экономической сфере²⁴.

Главной тенденцией экономической кооперации стало уменьшение показателей торговли двустороннего формата, что происходит на фоне острого экономического кризиса в Украине, вызванного агрессией России и последствиями внутривосточных преобразований в стране. В целом, по данным Государственной службы статистики Украины, среди торговых партнеров Украины Республика Беларусь по итогам 1 квартала 2014 г. заняла 2-е место среди стран СНГ (после Российской Федерации) и 5 место (РФ, КНР, Германия, Польша) среди стран мира.

Структура внешней торговли товарами Украины с Республикой Беларусь за январь-май 2014 года²⁵

Белорусь				
Экспорт		Импорт		Сальдо
тыс.долл. США	в % к январю-маю 2013г.	тыс.долл. США	в % к январю-маю 2013г.	
644515,3	77,6	1534999,1	110,6	-890483,9

По состоянию на 1 апреля 2014 г. объем украинских инвестиций в экономику Республики Беларусь составил 4214,2 тыс. долл. США, произошел прирост инвестиций, их объем составил

100,2 тыс. долл. США, что на 2,37% больше, чем на 1 января 2014 года. Республика Беларусь по состоянию на 1 апреля 2014 года инвестировала в экономику Украины 78623,5 тыс. долл. США, произошел отток белорусских инвестиций, их объем составил 8420,5 тыс. долл. США, что на 9,67% меньше, чем на 1 января 2014 года²⁶.

По данным на середину июля 2014 г. антидемпинговых расследований относительно продукции происхождением из Беларуси не проводилось. Относительно импорта товаров в Украину происхождением из Беларуси проводится 1 промежуточный пересмотр антидемпинговых мер, и применено 6 мер: 3 антидемпинговых и 3 специальных меры.

Учитывая членство Беларуси в Таможенном Союзе, и использование единого таможенного тарифа и других единых процедур регулирования торговли с третьими странами, можно выделить следующие меры: 2 специальных, 2 антидемпинговых меры, 1 антидемпинговое расследование, 1 процедура пересмотра. В большинстве случаев, защитные меры применяются к украинской металлопродукции²⁷.

С 10 июля 2014 г. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Беларуси ввело временные ограничения на импорт картофеля из Украины. Данное решение принято в связи с обращением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору РФ (Россельхознадзора) и в соответствии с Соглашением Таможенного союза о карантине растений²⁸. Подобный запрет РФ ввела 16 июня 2014 г.

Еще одна волна заградительных мер привела к очередной напряженности в торговых отношениях стран в середине 2014 г. Правительством Бела-

24. Важно, что с территории Беларуси никогда не будет агрессии на территорию Украины, сайт Посольства Украины в РБ, 29.03.2014, доступ: <http://belarus.mfa.gov.ua/ru/press-center/news/20875-vazhlivo-shho-z-teritoriji-bilorusi-nikoli-ne-bude-agresiji-na-teritoriju-ukrajini>

25. Географическая структура внешней торговли товарами за январь-май 2014 года, Сайт Государственной службы статистики Украины, доступ: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/zd/ztt/ztt_r/ztt0514_r.htm

26. О состоянии торгово-экономического сотрудничества Украины с Республикой Беларусь/ Сайт посольства Украины в Республике Беларусь, доступ: <http://belarus.mfa.gov.ua/ru/ukraine-by/trade>

27. Ответ на информационный запрос Министерства экономического развития и торговли Украины, № 2006-12/23381-03 от 10.07.2014

28. Беларусь запретила ввоз картофеля из Украины с 10 июля / 112.UA, 2.07.2014, доступ: <http://112.ua/ekonomika/belarus-zapretila-voz-kartofelya-iz-ukrainy-s-10-iyulya-82517.html>



руси принято ряд постановлений о введении обязательного лицензирования импорта отдельных товаров в Республику Беларусь со стран, которые не являются членами таможенного Союза. В частности, постановление Совета Министров РБ №469 от 16 мая 2014 г. «О лицензировании импорта отдельных видов макаронных изделий, а также кондитерских изделий и сырья для их производства из-за пределов единой таможенной территории Таможенного союза и внесении изменения и дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 февраля 2012 г. № 156» и № 386 от 18.04.2014 «О лицензировании импорта пива из-за пределов единой таможенной территории Таможенного союза и внесении дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 февраля 2012 г. № 156», которые вводят разовые лицензии на импорт отдельных видов указанной продукции.

Хотя эти меры не были напрямую адресованы к Украине и носили временный характер, они значительно ударили по украинским производителям. И если пивоваренные компании согласились на дополнительные издержки для сохранения части белорусского рынка, то кондитеры не восприняли вынужденное поднятие цены на 50-100% и приостановили поставки. В ответ межведомственная комиссия по международной торговле при Минэкономразвития Украины приняла решение о введении ввозных пошлин на некоторые товары белорусских производителей. С 26 июля до конца 2016 г. белорусские кондитерские изделия, молочная продукция, электрические лампы, холодильники и удобрения, поставляемые в Украину, должны были облагаться ввозными пошлинами в размере 55,29% от таможенной стоимости. Ввозные пошлины в размере 60,05% вводятся на белорусское пиво, резиновые шины и комплектующие для холодильного оборудования. 18 июля украинская делегация отбыла в Минск для улаживания ситуации²⁹. Конфликт удалось уладить и с 19 августа специальные меры были приостановлены.

29. Второй фронт: Украина вступила в острую фазу торговой войны с Белоруссией / 112.UA, 2.07.2014, доступ:<http://112.ua/analitika/vtoroy-front-ukraina-vstupila-v-ostroyu-fazu-torgovoy-voyny-s-belarusyu-89560.html>

В целом, главные проблемы, которые на данный момент присутствуют в двусторонней торговле:

- практика дискриминационных по отношению к торговым партнерам протекционистских мер по защите внутреннего производителя;
- возрастающее негативное сальдо торговли Украины с Беларусью;
- отсутствие продуманной политики торгово-экономического сотрудничества в Киеве на фоне достаточно агрессивной политики продвижения Минском белорусской продукции на украинском рынке;
- относительная несамостоятельность Беларуси в принятии решений в двусторонней торговле. Необходимость принятия во внимание решений Евразийской экономической комиссии, иногда дискриминационных по отношению к украинской продукции.

3. КРАТКОСРОЧНЫЕ И СРЕДНЕСРОЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

На данный момент достаточно сложно спрогнозировать развитие ситуации в Украине, соответственно, и в отношениях Украины и Беларуси многое зависит от непредсказуемого развития событий в регионе. В краткосрочной и, к сожалению, среднесрочной перспективе развитие двусторонних отношений в нормальном русле, характерным для предыдущих периодов, окажется маловероятно. На этом этапе понадобится кризисный менеджмент, который потребуются странам, преимущественно Украине, чтобы справиться с последствиями экономического спада и политического кризиса международного характера.

В целом, для определения интенсивности и содержательности диалога Украины и Беларуси в ближайшем будущем необходимо учитывать:

- Динамику развития конфликта в восточных



регионах Украины, степень открытой и скрытой вовлеченности России в его поддержание, а также выполнения достигнутых договоренностей сторонами.

- Уровень давления стран ЕС и США на Россию с целью вынуждения российского руководства отказаться от продолжения агрессии относительно Украины. От возможностей Евросоюза по применению и удержанию санкций на экономику России, системности и единого подхода в выработке политики относительно российского руководства будет зависеть многое.
- Дальнейшую институционализацию евразийского вектора интеграции, степень политической и экономической зависимости Беларуси от России в вопросах внешней политики и торгово-экономической активности с третьими странами.
- Готовности Европейского Союза дальнейшего развития политики «Восточного партнерства», создания дополнительных стимулов для двустороннего и многостороннего сотрудничества стран-партнеров.
- Многое будет зависеть от успешности проведения административной и экономических реформ в Украине, результатов проведения парламентских и местных выборов 2014-2015 гг., системности выполнения обязательств и норм Соглашения об Ассоциации.
- Глубины и продолжительности финансово-экономического кризиса для стран региона, вызванного агрессией России и соответственной реакцией мирового сообщества, воздействующего посредством экономических механизмов.
- Развития политической ситуации в Беларуси в контексте проведения выборов Президента Республики Беларусь.

От того, в какой конфигурации будут эти переменные находиться и как трансформироваться самостоятельно и в совокупности, будет зависеть плодотворность двустороннего диалога.

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

История двусторонних контактов имеет много позитивных страниц, которые могут свидетельствовать о том, что украинско-белорусские отношения можно назвать добрососедскими. Им никогда не была присуща конфликтность в той степени, как это проявлялось в отношениях Украины с рядом других соседних стран.

Ретроспективный анализ двусторонних контактов Украины и Беларуси, а также недавние изменения в геополитической ситуации в регионе Восточной Европы, позволяют указать несколько факторов, на которых преимущественно строились двусторонние отношения:

- За всю историю построения двусторонних отношений Украиной и Беларусью с момента обретения независимости этими государствами, двусторонний диалог никогда не был двусторонним в полном смысле. Качество официальной коммуникации всегда пребывало в большой зависимости от уровня отношений наших стран с Россией, в первую очередь, и странами Европейского Союза и США.
- Несмотря на высказывания высших должностных лиц двух государств о стратегическом характере отношений Украины и Беларуси, в реальности, уровень диалога нельзя было назвать стратегическим партнерством. Часто стороны в угоду личным интересам политического и экономического характера позволяли себе пренебрегать интересами и предложениями другой стороны.
- В течение последнего десятилетия в отношениях существовала почти неофициальная установка на приоритет в экономической сфере, оставляя на втором плане вопросы эффективного политического диалога. Такая позиция, с одной стороны, была связана с различным видением политического развития двух стран, но, с другой стороны, строилась из необходимости сосуществования соседних государств с общим социально-культурным наследием.
- Украине так и не удалось выстроить взаимо-



выгодную торгово-экономическую политику в отношении Беларуси, что хронически в последнее время приводит к отрицательному показателю сальдо для них. Частично, это связано с частой сменой политических элит в стране, частично с более активной белорусской позицией по продвижению своих товаров на украинский рынок. Показательным примером может служить «Дорожная карта» на 2013-2015 гг., где почти 90% запланированных мероприятий касаются вопросов продвижения интересов белорусских производителей сельскохозяйственной техники.

■ Сотрудничество в энергетической сфере, несмотря на ряд позитивных моментов, не позволило сторонам выйти на взаимоприемлемый подход в реализации проектов стратегического характера, которые бы могли усилить энергетическую безопасность не только Украины и Беларуси, а и ряда соседних стран ЕС.

Сотрудничество Украины и Беларуси в ряде международных организаций универсального или регионального характера не предоставило однозначной положительной практики сотрудничества, но в тоже время очень часто создавало дополнительные напряженности в отношениях. К примеру, голосование Беларуси во время рассмотрения резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Территориальная целостность Украины».

Для достижения более стабильного политического контакта и сбалансирования экономического сотрудничества, по нашему мнению, можно в двусторонних отношениях предпринять следующие меры:

На политическом уровне:

Учитывая исторически обусловленный хороший личный контакт между П. Порошенко и А. Лукашенко, а также долгий опыт плодотворного сотрудничества во время пребывания П. Порошенко на министерских постах и в бизнесе, существуют все возможности по формализации и институционализации диалога на высшем уровне. Для этого можно инициировать деятельность Консультационного комитета

Президентов Украины и Республики Беларусь. Большинство вопросов, которые периодически возникали на горизонте двусторонних отношений, могли бы быть решены на уровне системного контакта двух глав государств.

Минск может стать достаточно выгодным местом для проведения переговоров в направлении сотрудничества Украины и стран Таможенного Союза. Этот формат переговоров может быть очень выгоден не только Украине, но и белорусской стороне. В данном случае, А. Лукашенко может взять на себя роль неофициального посредника в отношениях с таможенной «тройкой». Именно экономическая повестка дня должна превалировать в Минске, поскольку на данный момент перспектив мирного урегулирования конфликта путем переговоров с Россией вряд ли удастся достичь в краткосрочной перспективе, а Беларусь, как место этих переговоров, может утратить свою привлекательность для других форматов, в том числе и экономического характера.

В свою очередь, Украина должна вернуться к активной посреднической роли Минска и Брюсселя. Для этого также есть все необходимые предпосылки, учитывая непосредственную вовлеченность П. Порошенко в реализацию евроинтеграционной политики. Киев должен принять активное участие в продвижении возможности подписания между ЕС и Беларусью дополненного Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС+) как варианта дифференциации политики «Восточного партнерства» на двустороннем уровне, а также предложить новые формы многостороннего формата ВП, способствующие реализации стратегических проектов в сфере экономики, энергетики и транспорта.

Украинское руководство должно отказаться от политических назначений на пост посла Украины в Беларуси, что не никогда приводило к оптимизации дипломатического диалога между государствами. Если рассматривать отношения как стратегические, то назначение в Минск должно быть не менее профессионально подготовленным, чем назначение в Берлин или Париж.



Посредством контактов на высшем уровне и консультаций внешнеполитических ведомств по инициативе Украины способствовать решению политически обусловленных препятствий при регистрации общественных объединений украинского меньшинства в Беларуси. Не допускать дискриминационных действий в будущем путем выработки механизма своевременного реагирования к подобного рода событиям.

МИД Украины целесообразно уделять внимание информационному сопровождению двусторонних контактов и не только в форме перечисления визитов. На сайте министерства содержится устаревшая информация, недостаточная для формирования целостной картины о состоянии отношений.

Сотрудникам Посольства Украины проводить интенсивную информационную работу по разъяснению ситуации в Украине в контексте российской агрессии, в том числе и с привлечением независимых экспертов из Украины. Можно приветствовать создание аккаунтов Посольства в Твиттере и Фейсбуке, однако информация, доносящаяся до читателей, должна также соотноситься с работой самого Посольства в этом направлении, а не просто дублировать известные новостные ресурсы.

В экономической сфере:

В то время как «дорожные карты» по развитию сотрудничества на среднесрочную перспективу имеют большой потенциал, нужно понимать, что подобного рода документы должны иметь преимущество и быть направленными на достижение стратегических задач, дабы избежать появления диспропорций торговых отношений, как это наблюдается сейчас в Украине. Целесообразно вернуться к созданию рамочных долгосрочных документов, на основе которых будут строиться «дорожные карты» 3-х годовичного и годовичного горизонта. Такой подход позволит также минимизировать компонент лоббирования отдельных интересов торгово-промышленных групп, идущих в разрез с национальными интересами в экономической сфере.

Правительству Украины необходимо разработать специальную программу продвижения украинского товаропроизводителя на белорусском рынке, учитывая механизмы государственного стимулирования, учитывая огромные диспропорции в торговом балансе с Беларусью. В этом контексте в рамках специально разработанных мер требует усиление деятельность внешнеэкономического сегмента Посольства Украины в Беларуси.

Необходимо проводить заседания Межведомственной украинско-белорусской смешанной комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества не реже одного раза в полугодие, не допускать срыва графиков работы по политическим мотивам. В двусторонних торгово-экономических отношениях должна быть планомерность и строгая периодичность для своевременного фиксирования возникающих диспропорций и отклонения от реализации «Дорожных карт». Напомним, что последнее заседание проводилось почти полтора года назад, в совсем другой политической и экономической обстановке. Наряду с периодичностью проведения, необходимо обеспечивать должный уровень выполнения решений, принимаемых комиссией.

Следующее заседание, кроме решения текущих вопросов, необходимо посвятить проработке возможности участия Беларуси в оказании помощи Украине в возобновлении экономической инфраструктуры Донбасса, возможных формах размещения производственных мощностей белорусских предприятий на указанной территории на льготных условиях, в том числе в формате усовершенствованных механизмов ТПР и СЭЗ. Беларусь имеет позитивный опыт использования подобных инструментов экономического стимулирования, что также должно быть использовано при проектировании подобных инициатив.

Разработать постоянные механизмы консультаций на двустороннем уровне для минимизации применения дискриминационных мер по отношению к торговым партнерам. «Торговая война», которая имела место в июле-августе



2014 г., говорит о недостаточной проработке этого вопроса.

Активизировать и сделать публичной деятельность Консультативного украинско-белорусского делового совета, привлечь потенциал этой структуры для разработки программы по продвижению украинской продукции на белорусский рынок.

Приграничное и трансграничное сотрудничество: Существует очевидная необходимость в выработке согласованных стратегий программ и проектов формирования привлекательно-инвестиционного климата в приграничных областях Украины и Беларуси в рамках существующих еврорегионов. На данный момент существует достаточно дифференцированное представление о целях инвестиционной деятельности на приграничных территориях по разные стороны границы.

Содействовать успешной реализации программы «Украина-Беларусь» в рамках Программы содействия территориальному сотрудничеству стран «Восточного партнерства», как практически ориентированному инструменту усиления приграничных контактов двух стран. В ходе двусторонних консультаций МИД решить возникающие вопросы относительно оформления указанной финансовой помощи для украинских и белорусских общин и органов местного самоуправления.

ДЕНИС ЮРЧАК

СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

1. ИСТОРИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ В 1991-2013 ГГ

Распад СССР существенно изменил политическую карту Евразии. Получившие независимость бывшие республики стали налаживать между собой двусторонние отношения, то есть перешли к новому, непривычному формату сотрудничества. Показательно, что процесс налаживания прямых двусторонних контактов БССР и УССР был начат ещё в 1990 г., когда 29 декабря стороны подписали первый совместный базовый договор, вступивший в силу в августе 1991 г. и регулировавший отношения двух стран до августа 1997 г.

Но непосредственно о начале сотрудничества республик в новом формате уместно говорить с декабря 1991 г. Свой первый зарубежный визит новоизбранный Президент Украины Л.М. Кравчук совершил в Беларусь 7 декабря 1991 г. Однако после прибытия российской делегации, о котором украинская сторона знала, переговоры перенесли в правительственную резиденцию Вискули, где на следующий день был реализован разработанный в Москве и поддержанный в Киеве сценарий по созданию Содружества независимых государств, с которым белорусская сторона, несмотря на имевшиеся противоречия в составе делегации, вынуждена была согласиться. Кроме того, уместно обратить внимание и на то, что подписанное в Беловежской пуще Соглашение об образовании СНГ можно считать документом, утвердившим новый статус в отношениях стран «восточнославянского треугольника», которые de jure признали независимость друг друга.

Но стороны посчитали, что для налаживания двусторонних отношений необходимо заклю-



чить отдельное соглашение. 24 декабря 1991 г. руководству Украины было направлено заявление Председателя Верховного Совета Беларуси С.С. Шушкевича, в котором говорилось о признании независимости Украины и о готовности установить с нею дипломатические отношения. В заявлении белорусский спикер небезосновательно обращал внимание на то, что независимость Украины Беларусь признала ещё 29 декабря 1990 г. в ст.1 Договора между БССР и УССР. Это же, по мнению руководства Беларуси, было подтверждено 8 декабря 1991 г. в Вискулях³⁰.

27 декабря 1991 г. Беларусь и Украина путём обмена нотами установили между собой дипломатические отношения и ещё раз официально признали независимость друг друга. Обе ноты с закреплённого в тексте согласия сторон составили Соглашение об установлении дипломатических отношений. В нём стороны чётко определили базовые принципы двустороннего сотрудничества: равноправия, суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, территориальной целостности, нерушимости существующих государственных границ, обеспечения и защиты прав и основных свобод человека, а также прав национальных меньшинств. Показательным является тот факт, что именно Украина стала первым государством мира, официально признавшим независимость Республики Беларусь и установившим с нею дипломатические отношения.

ЭВОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

С самого начала развития межгосударственного сотрудничества стороны столкнулись с проблемой отсутствия развитой нормативно-правовой базы, регулирующей отношения двух стран в различных сферах. Поэтому возникла необходимость восполнить этот пробел, тем более что работа в данном направлении была

предусмотрена ещё в Договоре между БССР и УССР 1990 г. Но активное создание договорно-правовой базы началось только с конца 1992 г., когда состоялся первый после распада СССР визит представительной белорусской делегации во главе с премьер-министром В.Ф. Кебичем в Киев. В ходе визита были заключены первые два десятка межправительственных и межведомственных документов. После этого договорно-правовая база в отношениях двух стран регулярно пополнялась новыми документами двустороннего характера.

Очевидно, что долгое время этот процесс зависел от развития политического диалога двух стран. Так, в период с 1993 по 1994 гг. были подписаны только отдельные межведомственные документы, а после активизации политического диалога с конца 1994 г. ситуация изменилась в позитивную сторону.

В середине 1990-х годов стало очевидно, что основополагающий договор в отношениях двух стран, подписанный ещё в 1990 г., устарел и необходимо принятие нового соглашения. 17 июля 1995 г. такой документ (Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве) был подписан двумя странами (вступил в силу сразу после выполнения всех необходимых внутренних процедур Беларусью и Украиной 6 августа 1997 г.). Однако расширение договорно-правовой базы в сотрудничестве Беларуси и Украины активно шло даже до вступления в действие рассматриваемого выше соглашения. В целом за период с июля 1994 по 2004 гг. стороны сумели заключить около 120 различного рода двусторонних документов. Анализ их содержания позволяет говорить, что из 96 межгосударственных и межправительственных соглашений значительная часть (25 соглашений) касалась экономических вопросов. К ним по содержанию примыкают соглашения, регулирующие отношения в области транспорта, энергетики и связи (14). А если учесть, что часть из подписанных документов – это базовые договоры (2), без которых в двустороннем сотрудничестве соседних государств, в принципе, не обойтись, как не обойтись в отношениях Беларуси и Украины без

30. Архив Министерства иностранных дел Республики Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 12. – Л. 262.



соглашений по урегулированию отношений на границе и в таможенной сфере (8), военном сотрудничестве (7), касающихся вопросов ликвидации аварии на ЧАЭС (6), то можно уверенно заявлять, что соглашения экономического характера доминировали.

Те же тенденции прослеживаются и в межведомственных документах. Правда, учитывая особенности этого вида соглашений, наибольшую группу (32 документа из 98) составляют соглашения между министерствами и ведомствами двух стран, определяющие общие вопросы сотрудничества и формы взаимодействия. Далее идут соглашения в области экономики и финансов (22) и связанные с ними договора в сфере транспорта, энергетики и связи, затем документы, регулирующие приграничное сотрудничество, а также деятельность пограничных и таможенных служб (16), определяющие военное и военно-техническое взаимодействие двух стран (15).

К концу 2011 года стороны заключили 194 договоров и соглашений различного уровня. За 2012 – 2013 гг. этот перечень пополнил ещё один десяток документов. Незначительное число двусторонних соглашений в отношениях между Республикой Беларусь и Украиной в 2005-2014 гг. можно объяснить также тем, что стороны в предыдущие годы создали достаточно обширную и проработанную договорно-правовую базу, позволившую урегулировать правоотношения в различных областях сотрудничества. В подтверждение этого тезиса достаточно вспомнить общее количество (205) различного рода соглашений между странами и сравнить их с договорами, заключёнными с другими странами мира. В этом показателе для Беларуси Украина однозначно окажется на втором месте после России (с которой Республика Беларусь после 1996 года реализует различные интеграционные проекты), что, безусловно, свидетельствует об успехах в развитии белорусско-украинского сотрудничества в постсоветский период.

ЭТАПЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА

Говоря о политическом диалоге двух стран, уместно отметить, что он развивался циклически и во многом зависел от их внешнеполитических ориентиров. Позиция обеих стран в отношении сотрудничества друг с другом формировалась постепенно под воздействием ряда противоречивых факторов. Во-первых, связи Украины и Беларуси определялись их геополитическим положением. Во-вторых, важным фактором, обусловившим позицию обеих стран по двустороннему сотрудничеству, стало стремление двух республик сохранить в новых условиях ранее существовавшие тесные политические и, в первую очередь, экономические взаимоотношения. Но всё же основным фактором, повлиявшим на позиции Беларуси и Украины в вопросе двусторонних отношений, стала разновекторность их стратегических внешнеполитических приоритетов (ориентация Беларуси на интеграционные проекты в рамках постсоветского пространства и прозападный выбор большинства украинских элит), окончательно сформировавшихся в середине 1990-х годов и существенным образом воздействовавших на государственно-политические и торгово-экономические связи рассматриваемых стран. Также на развитие политического диалога оказывали влияние и позиции ключевых центров силы в Балто-Черноморском регионе: России, ЕС и США.

Но, несмотря на позиции последних, специфика двустороннего сотрудничества определялась всё-таки на месте. Об этом свидетельствует исполнение белорусской стороной Договора о свободной торговле с Украиной 1992 г. в той части, которая не противоречила её национальным интересам и соглашениям, заключённым в рамках Таможенного союза середины 1990-х гг. То же можно сказать и о позиции Украины. Не оглядываясь на выпады США и ЕС, как это делали страны Балтии и Польша, Л.Д.Кучма в 1997 г. пошёл на активизацию двустороннего сотрудничества с Беларусью, понимая, что это соответствует интересам Украины.



В таких условиях на протяжении более двух десятилетий шло развитие политического диалога в отношениях Беларуси и Украины. В этом развитии можно выделить несколько отдельных этапов.

- Становление межгосударственного сотрудничества (декабрь 1991 – июль 1994 гг.). Этот этап характеризуется незначительным вниманием к двусторонним контактам и сосредоточенности руководства двух стран на решении внутренних проблем, а также белорусского руководства на сотрудничестве в рамках СНГ в ущерб двусторонним связям.

- Налаживание и углубление двусторонних связей (август 1994 – 1995 гг.). В это время страны, благодаря смене руководства (в июле 1994 г. в Беларуси на пост главы государства был избран А.Г. Лукашенко, в Украине – Л.Д. Кучма), сумели наладить постоянный политический диалог, что позволило существенно активизировать двустороннее сотрудничество, сделать регулярными встречи на уровне президентов, глав правительств, министерств и ведомств.

- Первое похолодание в межгосударственных отношениях (1996 г.). Проблемой в развитии ранее тесных контактов для руководства двух стран стал второй белорусский референдум, на который были вынесены поправки в Конституцию, внесённые Президентом. Внутренний кризис, вызванный референдумом, отразился и во внешнеполитической сфере из-за того, что страны ЕС и США выступили в этом конфликте на стороне оппозиционной части Верховного Совета Беларуси. Также негативную оценку референдуму, следуя примеру Европы, дало и руководство Украины, что не могло не отразиться на развитии политического диалога.

- Активизация двустороннего сотрудничества (1997 – первая половина 1999 гг.). Начало нового этапа в отношениях свидетельствовало о том, что прагматизм в сотрудничестве Беларуси и Украины всегда превалировал. Несмотря на продолжавшееся давление на Беларусь со стороны Запада, руководство Украины пошло

на возобновление политического диалога двух стран. Это объяснялось как желанием сохранить прежний уровень сотрудничества, так и стремлением получить политические выгоды от тесных политических контактов с Беларусью (подписать договор о границе и использовать Беларусь для налаживания отношений с Россией).

- Второе похолодание в межгосударственных отношениях (вторая половина 1999 г.). Новые сложности в развитии политических контактов двух стран были вызваны президентскими выборами в Украине, в ходе которых штаб Л.Д. Кучмы активно использовал антибелорусскую риторику, что не осталось незамеченным в Минске. Однако с завершением выборов конфликт постепенно утих, а А.Г. Лукашенко получил приглашение на инаугурацию избранного на второй срок главы Украины и не отказался от возможности восстановить политические контакты.

- Восстановление политического и экономического партнёрства (2000 – 2004 гг.). Этот период характеризуется активизацией сотрудничества в различных сферах. Развитие политических контактов, наличие регулярных встреч на различных уровнях сопровождалось значительными успехами в экономике и сотрудничеством двух стран в рамках постсоветских интеграционных проектов.

- Третье похолодание в политических отношениях (2005 – 2008 гг.). Новое обострение в отношениях двух стран связано с «Оранжевой революцией» в Украине и весьма резкими высказываниями со стороны нового украинского Президента В.А. Ющенко в отношении Беларуси и её руководства. В это время не состоялось ни одной встречи на высшем уровне. Однако есть косвенные свидетельства, позволяющие утверждать, что, несмотря на имевшиеся сложности, стороны искали пути взаимодействия и, возможно, на протяжении длительного времени в хронологических рамках выделенного этапа вели переговоры (даже готовили официальную встречу, которая по разным причинам срывалась) и согласовывали позиции. В пользу



этого говорит стремительное развитие событий в последующем и ежегодные рекорды в объёмах взаимной торговли двух стран.

■ Попытка перехода к стратегическому партнёрству (2009 г. – начало 2010 гг.). Этот этап характеризуется настоящим прорывом в развитии политического диалога. Только за 2009 год состоялось 4 встречи на уровне глав государств, которые иначе как друзьями друг друга не называли, а сотрудничество двух стран характеризовали как «политическое партнёрство»³¹. О том, что это были не пустые слова, может говорить и тот факт, что свою дружбу с «первым майдановцем» Александр Григорьевич признаёт открыто и сейчас³².

■ Перевод политического диалога в прагматическую плоскость (середина 2010 г. – 2013 г.). В это время политический диалог двух стран не выглядит таким интенсивным, как на предыдущем хронологическом отрезке. Тем не менее, многие имеющиеся сложности в отношениях двух стран именно в это время были преодолены, что наравне со встречами на различных уровнях свидетельствует о прагматических отношениях на фоне стремительного роста товарооборота.

ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

С выходом на межгосударственный уровень развития экономических контактов стороны столкнулись с рядом сложностей. В первую очередь, проблемой был сам формат взаимоотношений, к которому страны в условиях перехода к рыночным отношениям оказались не готовы. Поэтому в первые годы независи-

мости они старались работать в более привычном формате. 25 октября 1991 г. на встрече в Киеве стороны заключили Договор о принципах экономического сотрудничества между предприятиями и организациями суверенных республик на 1992 г. в области поставки важнейших видов промышленной продукции, товаров народного потребления и продовольствия. Были определены объёмы поставок более чем по 200 наименованиям с сохранением прежнего уровня сотрудничества, а также достигнута договорённость проводить единую согласованную политику в области ценообразования и воздерживаться от действий, причиняющих ущерб. Именно этот договор стал основным документом, регулирующим экономическое сотрудничество стран после выхода на межгосударственный уровень отношений в 1992 г. В последующие годы объёмы и содержание поставок определялось специальными протоколами, подписываемыми руководителями двух стран. Однако, как показала практика, заявленные в межгосударственных документах объёмы поставок продукции в рассматриваемый период не выполнялись. Но постепенно роль государства в регулировании взаимной торговли сокращалась: уже в 1996 г., по словам министра промышленности Беларуси А.Харлапа, наиболее эффективными становятся связи между отдельными субъектами хозяйствования по прямым договорам³³.

В первые годы независимости в развитии двусторонней торговли наибольший спад произошёл в 1992 г., когда белорусские предприятия машиностроения уже не могли сопротивляться ухудшающимся экономическим условиям и начали сдавать прежние позиции. Это, в свою очередь, повлияло на снижение закупок металла из Украины. Однако имеются и общие причины сокращения двустороннего товарооборота с 1992 г. Среди них, на наш взгляд, стоит выделить отсутствие должного опыта ведения внешнеторговой деятельности, падение объёмов производства в двух странах, отсутствие маркетинговой информации о возмож-

31. Стратегическое партнёрство Беларуси и Украины не должно волновать других - А.Лукашенко // Interfax.by - Информационное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.by/news/belarus/1063092>

32. Лукашенко: Украина должна сохранить целостность// БЕЛТА – Новости Беларуси – Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-Ukraina-dolzna-soxranit-tselostnost_i_660934.html

33. Журавович, М. Новый шаг в сотрудничестве Украины и Беларуси / М.Журавович // Рэспубліка. – 1997. – 30 студз. – С. 2.



ностях торговли с бывшими советскими республиками, несовершенство законодательства, переход к торговым сделкам в иностранной валюте.

Серьёзной проблемой в отношениях двух государств, повлиявшей на взаимную торговлю, стал вопрос о задолженности украинских субъектов хозяйствования перед белорусскими. Причина этого – перечисление в 1992 г. предприятиями Беларуси денег в Украину за выпущенную, но так и не поставленную продукцию. В ряде случаев также стоял вопрос о неоплате поставленной в Украину белорусской продукции. Поэтому 17 декабря 1992 г. было подписано межправительственное Соглашение об урегулировании долговых обязательств и кредитных требований между Республикой Беларусь и Украиной в связи с выходом Украины из рублёвой зоны. В этом документе стороны определили, что урегулированию подлежат сальдо взаимных расчётов, отражённое на счетах банков, и неоплаченные денежные обязательства и требования субъектов хозяйствования. В документе также отмечалось: «обязательства, не урегулированные до 1 марта 1993 г. и отражённые на счетах национальных банков, рассматриваются как государственный долг»³⁴. Тем самым, рассматривая данный вопрос, уместно говорить о государственном долге Украины перед Беларусью, с чем категорически не соглашалось украинское руководство (не было единства среди стран и по вопросу о сумме задолженности (Беларусь требовала 225.4 млн. долл. США, затем около 217 млн., Украина чаще всего признавала задолженность в размере порядка 50 млн. хотя цифра 217.2 млн. была признана украинской стороной в 1996 г. и зафиксирована в Акте сверки национальных банков и в Протоколе заседания Межправительственной комиссии)). Поэтому данная проблема стала камнем преткновения в отношениях двух стран на протяжении двух десятилетий.

34. Пагадненне між Урадам і Нацыянальным банкам Рэспублікі Беларусь і Урадам і Нацыянальным банкам Украіны аб парадку ўрэгулявання даўгавых абавязальстваў і крэдытных патрабаванняў паміж Рэспублікай Беларусь і Украінай у сувязі з выходам Украіны з рублёвай зоны : падпісана старшынёй Савета Міністраў Рэсп. Беларусь В.Ф. Кебічам, 17 снеж. 1992 г. // Эталон-Беларусь [Электронны рэсурс] / Нац. центр прававой інфарм. Респ. Беларусь. – Мінск, 2004-2007.

В торговле двух стран с момента обретения независимости можно выделить несколько хронологических этапов.

Падение объёмов взаимной торговли в 1992-1994 гг.

Стабилизация объёмов взаимной торговли с циклическим характером её развития (1995 – 2002 гг.).

Стабильный рост объёмов взаимной торговли с относительным балансом в экспорте и импорте (2003 – 2007 гг.).

Увеличение объёмов взаимной торговли с доминированием белорусского экспорта в Украину (2008 – 2013 гг.).

Как видно из предложенной периодизации, долгое время торговля Беларуси и Украины под воздействием ряда факторов развивалась циклически. Однако такая же цикличность наблюдалась и в торговле Беларуси с другими государствами. Причём резкое падение объёмов торговли в 1999 г., имевшее место в белорусско-украинском экономическом сотрудничестве, было также характерно для торговли с Россией, Литвой, Германией и рядом других стран. Кроме того, в рассматриваемый период доля Украины в общем объёме белорусского товарооборота постепенно сокращалась. Если в 1992 г. она составляла 16 %, то в 2004 г. сократилась до 3,6 %. Однако на практике никакого обвального сокращения не произошло. В реальности стороны к 2004 г. сумели максимально приблизиться к объёмам двусторонней торговли 1992 г., а в 2005 г. преодолеть и этот максимум, стремительно наращивая товарооборот. Падение же доли Украины в общем объёме торговли республики легко объясняется общим увеличением внешнеторговых операций, расширением экономического сотрудничества с Россией и активным освоением новых рынков сбыта белорусскими производителями.

После 2002 г. товарооборот двух стран неизменно рос (не считая сокращения в 2009 и



2013 гг. под влиянием мирового экономического кризиса и ряда экономических факторов); с 2005 г. наметилось и увеличение доли Украины в общем объёме внешней торговли Республики Беларусь. В итоге, на протяжении последних лет Украина стабильно находилась в тройке основных торгово-экономических партнёров Беларуси. Рекордные показатели во взаимной торговле были достигнуты в 2012 г. 7867 млн. долл. США³⁵.

В последние годы Беларусь и Украина активно проявляли себя на нескольких сегментах рынков друг друга. Среди основных групп товаров, экспортируемых из Беларуси, доминировали нефтепродукты, удобрения, машины, оборудование, механизмы, транспортные средства, текстиль и текстильные изделия, химическая продукция. Среди импортируемых товаров преобладали продукция сельского хозяйства, драгоценные металлы и изделия из них, машины, оборудование, механизмы, химическая продукция, минеральные продукты. При этом номенклатура товаров, задействованных в торговле между странами, к 2013 г. заметно увеличилась, что позволяет говорить о расширении присутствия на рынках друг друга. В то же время значительную часть белорусского экспорта в Украину (определившее такое положительное сальдо для Беларуси во взаимной торговле) составляли нефтепродукты.

АГРАРНЫЙ СЕКТОР

Сотрудничество двух стран в данном секторе экономики обусловлено тем, что Беларусь и Украина позиционируются как крупные поставщики некоторых видов сельскохозяйственной продукции на рынках Европы. В частности, Украина на протяжении многих лет активно поставляла в Беларусь зерновые культуры, кукурузу, подсолнечное масло, корма для животных и т.д. В свою очередь, Беларусь в по-

следние годы стала крупным поставщиком мясомолочной продукции в страны СНГ, а также активно проявляет себя на других сегментах рынка. Поэтому данная составляющая во взаимной торговле для двух стран является весьма существенной.

Из-за того, что по ряду позиций интересы двух стран пересекались, а производители вынуждены были конкурировать друг с другом, возникали неминуемые конфликты. Среди последних наиболее актуальным на сегодняшний день является вопрос о поставках белорусского молока в Украину (данная проблема, правда, стояла на повестке дня ещё с 2012 г.), так как последняя объявила о введении защитных пошлин на эту продукцию в ответ на действия белорусской стороны по ограничению поставок пива и кондитерской продукции из стран, не входящих в Таможенный союз. Кроме того, можно вспомнить так называемые «сахарные войны», когда в 1997 г. в целях активизации внутреннего производства сахара белорусская сторона изъяла из режима свободной торговли с Украиной данный продукт и ввела на него импортную пошлину в размере 25%. В таких условиях начал стремительно расти экспорт белорусского сахара. На протяжении 1999-2001 гг. объём его ввоза в Украину вырос в 30 раз. В ноябре 2001 г. украинское руководство приняло адекватную таможенную пошлину на белорусский сахар. Это полностью вытеснило этот продукт из общего товарооборота до 2007 г., когда Беларусь стала наращивать объёмы поставок сахара в Украину, частично вытеснив тем самым украинских производителей сахара с собственного рынка.

Кроме поставок сельхозпродукции важную составляющую в аграрном секторе в экономических связях двух стран занимает вопрос о поставках белорусской сельхозтехники в Украину. Беларусь на этом рынке присутствует не один год, поэтому украинские рынки для неё имеют огромное значение. Ещё 17 января 1997 г. в ходе встречи глав государств, посещая «Гомсельмаш», Л.Д. Кучма заявил о том, что поднимать экономику Украина будет через возрождение сельского хозяйства, где не обойтись

35. Внешняя торговля // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/torgovlya/vneshnyaya-torgovlya_2/



без белорусской техники³⁶. И эти слова активно воплощались в жизнь руководством двух государств. Так, 23 августа 1995 г. правительство Украины издало постановление, в котором поручило закупить в Беларуси 400 единиц кормоуборочных комбайнов. В том же 1995 г. по инициативе белорусского правительства было достигнуто соглашение о поставке из Украины за счёт будущего урожая 100000 тонн пшеницы в обмен на белорусские калийные удобрения и сельскохозяйственную технику³⁷.

Об активном сотрудничестве в данной области свидетельствовали попытки создания и деятельность сборочных производств с участием ПО «Гомсельмаш» и Минского тракторного завода. К 2004 г. их список пополнился, когда в Киеве на заводе «Ленинская кузница» было налажено производство по сборке тракторов МТЗ. К 2009 г. сборка белорусских тракторов осуществлялась уже и в Николаеве, а в Днепрпетровске было налажено производство сельскохозяйственной техники и агрегатов из белорусских комплектующих. В итоге, с 2004 г. каждый четвёртый трактор, реализованный в Украине, был местной сборки. Также для реализации белорусской сельхозтехники создавалась товаропроводящая сеть, сервисные центры и т.д., что должно было сделать белорусскую продукцию более привлекательной.

Вместе с тем, далеко не все в руководстве Украины были заинтересованы в продвижении белорусской продукции на украинский рынок. В 2013 г. активно обсуждалась схема по поставке белорусских тракторов и комбайнов в Украину (а ресурсы украинского рынка только по тракторам в объёме 30000 машин) и их реализации через кредиты ряда российских банков на приемлемых для всех сторон условиях. Но, как отмечают украинские эксперты, это противоречило интересам первого вице-премьера С.Арбузова и министра аграрной политики и продовольствия Н.Присяжнюка, имев-

ших свою заинтересованность в поставках на украинский рынок китайской сельхозтехники³⁸, что не давало возможность в полной мере задействовать предложенную схему.

Поэтому данное направление в отношениях является приоритетным и весьма важным для двух стран, но стоит учитывать, что здесь в ряде случаев Беларусь и Украина выступают в качестве конкурентов, а в вопросе поставок сельхозтехники нужно выдерживать конкуренцию ведущих мировых производителей и противостоять их потенциальным лоббистам в руководстве Украины.

СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ

Приоритетное место в сотрудничестве двух стран в последние годы стали занимать совместные энергопроекты. О поставках украинской электроэнергии стали говорить с конца 2005 г. Наличие двух прямых линий между энергосистемами двух стран (ЧАЭС – Мозырь, Чернигов – Гомель) позволяло поставлять до 6 млрд. кВт. ч. электроэнергии в год, выработанной на украинских АЭС. В итоге, уже в 2006 Беларусь закупила 2,5 млрд. кВт. ч. украинской электроэнергии, но в 2007 г. – только 689,3 млн. кВт. ч., а в начале 2008 г. – всего 0,6 млн. кВт. ч. Затем поставки вовсе были приостановлены и начались переговоры об условиях новых поставок.

Самым проблемным вопросом оставалась стоимость украинской электроэнергии, которая ещё в 2006 г. для Беларуси была существенно дешевле российской. Украина готова была вернуться к прежним объёмам, но белорусскую сторону не устраивала новая цена, установленная в связи с закрытием на плановый ремонт 4 из 15 энергоблоков украинских АЭС и переходом на более дорогую электроэнергию, выра-

36. В. Поднимать экономику Украина рассчитывает с помощью продукции белорусского сельхозмашиностроения // Республика. – 1997. – 18 студз. – С. 1,3.

37. Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л.60, 126.

38. Лукашенко готов отказаться от, казалось бы, 100%-ых договоренностей, чтобы выторговать условия получше // Товарищ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.camarade.biz/node/8242>



ботанную на газомазутных блоках ТЭС. В итоге, российская электроэнергия обходилась дешевле. Только с 2009 г., как свидетельствует официальная статистика, поставки электроэнергии из Украины в Беларусь возобновились. В 2013 году Беларусь закупила треть всей экспортируемой из Украины электроэнергии (на сумму в 191,7 млн. долл. США)³⁹.

Была ещё одна возможность развития совместного сотрудничества в энергетической сфере. В конце 2008 г. руководство Литвы предложило Беларуси и Украине реализовать проект по поставке украинской электроэнергии через Беларусь в Литву. Особенно актуальным этот вопрос был в связи с запланированным на 2010 г. закрытием Игналинской АЭС. Украинская сторона с энтузиазмом приняла предложения литовцев, был даже предложен проект строительства новой электролинии Ровенская АЭС – Микашевичи, позволявший увеличить пропускную способность поставок в два раза. Он активно обсуждался с участием представителей всех заинтересованных сторон и Евросоюза, но пока так и не нашёл практической реализации, хотя не потерял своего значения и ожидает инвестора.

Что же касается поставок украинской электроэнергии в Литву, то долгое время страны не могли найти компромисс по цене и условиям поставок. Украина стремилась получить дешёвый транзит, Беларусь желала выступить не просто страной-транзитёром, а самостоятельным игроком на энергетическом рынке Восточной Европы, покупая украинскую энергию для собственных нужд, а собственную реализуя в Литве. По сообщениям некоторых СМИ, такая возможность была предоставлена Беларуси с весьма приемлемыми ценами на украинскую электроэнергию в обмен на отказ от претензий по возвращению задолженности украинских субъектов хозяйствования в 1992 г. Однако из официальных источников эта информация не подтверждается.

39. Беларусь приобрела в Украине треть ее экспортной электроэнергии // UDF.BY[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://udf.by/news/economic/94535-belarus-priobrela-v-ukraine-tret-ee-eksportnoy-elektroenergii.html>

Довольно перспективным выглядели варианты сотрудничества двух стран в области поставок углеводородов, особенно в условиях активного обсуждения в Беларуси и Украине вопросов диверсификации поставок нефти и газа в целях обеспечения энергетической безопасности. Одним из вариантов сотрудничества в этой сфере становилось совместное использование нефтепровода «Одесса-Броды». Введение российской стороной достаточно кабальных условий поставок нефти вынудило официальный Минск искать иные варианты приобретения сырья для отечественных гигантов нефтеперерабатывающей промышленности. После заключения соглашений с руководством Венесуэлы в марте 2010 г. встал вопрос о доставке южноамериканского сырья, транспортировка нефти через территорию Украины казалась наиболее приемлемой (хотя рассматривались и иные варианты, включая Вентспилский и Клайпедский порты). Первоначально Беларусь рассматривала несколько вариантов поставки венесуэльской нефти через крупнейшие черноморские порты – одесский и «Южный». Существовал вариант перекачки нефти по трубопроводу до Кременчуга с последующей перегрузкой в цистерны для перевозки железнодорожным транспортом.

Первоначально выбор был сделан в пользу Одессы и дальнейшей транспортировки поездами. В ночь с 24 на 25 апреля 2010 г. в Одесский порт прибыл танкер «Морская звезда» с первой пробной партией венесуэльской нефти для Беларуси (80 тыс. т). Уже 29 апреля началась её погрузка в цистерны для транспортировки по железной дороге. Параллельно белорусская сторона активно искала более эффективные логистические схемы. В частности, в октябре 2010 г. уже из уст официальных представителей двух стран прозвучала идея о возможности использования своп-поставок нефти. Принцип замещения выглядел следующим образом: государственная нефтяная компания Азербайджана, задействованная на добыче сырья в Венесуэле, получала право на реализацию 4 млн. т. сырья на рынке Северной Америки, вместо же венесуэльской нефти в Одессу через Грузию по нефтепроводу и тан-



кером через Чёрное море будет поставляться азербайджанская нефть для белорусских НПЗ. А из одесского порта, в целях экономии на транспортировке, она пойдёт по нефтепроводу «Одесса – Броды»⁴⁰.

В связи с этим вопрос об использовании в аверсном режиме рассматриваемого нефтепровода вновь встал на повестке дня. И как не парадоксально, именно официальный Минск, который ранее довольно настороженно относился к данному проекту, дал возможность загрузить украинскую трубу на полную мощность. Уже 17 января 2011 года ЗАО «Белорусская нефтяная компания» и ОАО «Укртранснафта» подписали договор о транзите в 2011-2012 годах через территорию Украины 4 миллионов тонн нефти ежегодно по нефтепроводу «Одесса – Броды». А с 29 января начались пробные поставки азербайджанской нефти по трубопроводу для Мозырского нефтеперерабатывающего завода⁴¹. Но в полной мере реализовать намеченные на 2011 г. планы не получилось. В Мозырь поступило всего около 900 тыс. т. нефти (вместо обещанных 4 млн.). Кроме того, Москва всё же пошла на уступки по нефти в отношении своего ближайшего союзника, что дало возможность Минску вернуться к поставкам российской нефти.

Вместе с тем, именно в это время Беларусь стремительно наращивает своё присутствие на топливном рынке Украины. Полученные в результате переработки венесуэльской и азербайджанской нефти на Мозырском НПЗ нефтепродукты преимущественно реализовывались на украинском рынке. И даже после свёртывания названного проекта Беларусь не ушла с вновь освоенного рынка. Наоборот, каждый пятый доллар полученный республикой от нефтепереработки был украинского происхождения, а рынок Украины стал важнейшим для белорусских НПЗ. В свою очередь и украинские

потребители отметили качество и цену белорусского топлива, достойной замены которого, особенно в нынешних реалиях, нет.

Тем самым, Республика Беларусь и Украина имеют значительный опыт сотрудничества в энергетической сфере. При этом потенциал отношений государств в этой области реализован далеко не в полном объёме и есть возможности для расширения и углубления сотрудничества, включая реализацию совместных проектов с привлечением иностранных инвестиций.

ВОЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, БЕЗОПАСНОСТЬ И ПОГРАНИЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

Весьма конструктивно развивалось в первые годы независимости и военное сотрудничество Беларуси и Украины. Взаимодействие в этой области было обусловлено становлением национальных вооружённых сил, сходными позициями по вопросу вывода ядерного оружия и соседством рассматриваемых государств. Поэтому уже 17 декабря 1992 г. в ходе официального визита правительственной делегации в Киев министры обороны Беларуси и Украины заключили Соглашение о военном сотрудничестве, где определили основные принципы, направления и формы двусторонних отношений в области обороны, на основе которых должны были разрабатываться ежегодные планы двустороннего сотрудничества в военной сфере. В этот же день стороны заключили ещё ряд важных документов в военной сфере.

На новый уровень военное сотрудничество двух государств вышло с 1994 г. Этому способствовали политические изменения в руководстве двух стран, а также состоявшееся 31 декабря 1993 г. присоединение Беларуси к Договору о коллективной безопасности стран СНГ. Поэтому в отношениях двух стран, как и прежде, из-за принципиального отказа Украины от участия в названном договоре преобладали прямые двусторонние контакты с преобладанием военно-технического сотрудничества над

40. Маненок, Т. Свop как альтернатива / Т. Маненок // Беларусь и рынок. – 2011. – 24 янв. – С.10.

41. Азербайджанская нефть потекла в Мозырь вместо венесуэльской // Newsland – информационно-дискуссионный портал [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/624310/>. – Дата доступа: 4.10.2011.



военно-политическим. Развивались связи военно-промышленных предприятий двух стран. В производственной кооперации участвовали десятки оборонных заводов и конструкторских бюро. В сентябре 2002 г. в ходе визита белорусской делегации в Украину была достигнута договорённость о создании межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству. А 1 ноября 2003 г. стороны образовали экспертную группу по военно-техническому сотрудничеству двух государств⁴².

Тем самым, в области обороны стороны определили направления в военном сотрудничестве, в которых государственные интересы Беларуси и Украины больше всего совпадали. В первую очередь, это касалось вопросов военно-технического сотрудничества (ремонта и модернизации вооружения и техники, использования воздушного пространства и проведения совместных учений, соревнований, обмена опытом, развития военной науки и подготовки кадров). Кроме того, были установлены постоянные контакты, периодически проводились визиты и встречи. Параллельно были достигнуты соглашения о сотрудничестве иных силовых министерств и ведомств двух стран, определены основные формы взаимодействия. Правоохранительные органы также сумели наладить постоянные контакты, особенно это касалось обмена информацией и взаимодействия приграничных отделов.

Особое внимание стоит уделить охране границ двух стран. Уже 15 февраля 1993 г. две группы специалистов (отдельно по автомобильным и железнодорожным пунктам пропуска) были направлены в Брестскую и Гомельскую области для обследования установленных отдельным соглашением пунктов пропуска. Одновременно была поставлена задача разработать порядок развёртывания данных объектов по временной схеме.

42. Украина и Белоруссия создали экспертную группу для выработки предложений по развитию военно-технического сотрудничества // Межрегиональный центр делового сотрудничества [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: http://www.mcdrs.ru/default.asp?Mode=Review&ID_L0=4&ID_L1=46&ID_L2=448&ID_L3=878&ID=&ID_Review=58357

В январе-июле 1993 г. в Беларуси были образованы новые таможи, при которых с июля 1993 г. были оборудованы и начали действовать пункты пропуска и пограничные пункты таможенного оформления. За украинский участок государственной границы отвечали Пинская (пункты пропуска «Мохро», «Невель», «Верхний Теребежов»), Мозырская («Глушкевичи», «Новая Рудня», «Александровка»), Гомельская («Новая Гута», «Теребежков», «Комарин») таможи, а также таможня «Западный Буг» («Томашевка», «Олтуш», «Мокраны»). Первоначальная средняя проектная мощность большинства пограничных пунктов равнялась 100 машинам в сутки. Исключение составляли «Мокраны», «Новая Гута», «Теребежков», способные по проектной мощности пропускать до 1000 машин в сутки⁴³. Пункты пограничного таможенного оформления создавались на имеющихся площадках (обычно на месте постов ГАИ). Для размещения сотрудников за счёт ГТК приобретались специальные вагон-домики. Параллельно соответствующая таможенная инфраструктура формировалась и на приграничных железнодорожных станциях.

Важной составляющей режима государственной границы выступают мероприятия по охране рубежей страны. До 1997 г. на белорусско-украинском участке границы эту функцию выполняли силы Министерства внутренних дел и Государственного таможенного комитета. С 1 ноября 1997 г. к охране границы с Украиной приступили новообразованные Гомельский (ноябре 2009 г. реорганизован в Гомельскую пограничную группу) и Пинский (созданный на базе 2-го учебного отряда) пограничные отряды.

Знаковым в отношениях двух стран стал 1997 год, когда 12 мая в ходе официального визита А.Г. Лукашенко в Киев был подписан Договор о государственной границе, работу над которым специалисты вели на протяжении пяти лет (документ определял режим государственной границы, делимитировал её на всем

43. Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 770. – Л. 152.



протяжении (1084 км.)⁴⁴ И хотя этот договор стал одной из главных проблем в отношениях двух стран, так как ратификацию его Беларусь увязывала с вопросами возвращения долга украинских субъектов хозяйствования за 1992 г. (вступил в силу только 18 июня 2013 г.), тем не менее, он положил начало вопросам урегулирования отношений на границе двух государств.

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Большое значение в сотрудничестве двух государств занимали вопросы охраны окружающей среды, которые чаще всего увязывались с проблемой Чернобыля. Вопрос о конкретных мерах по ликвидации последствий аварии неоднократно обсуждался на высоком уровне. Кроме того, стороны сумели заложить правовую основу под сотрудничество в данной сфере, подписав соглашения о совместных действиях по минимизации и преодолению результатов чернобыльской катастрофы и о специальном порядке перемещения грузов в зону отчуждения на территории Украины и обратно. Большим успехом белорусских дипломатов стало решение Украины в 1995 г. отказаться от существовавшего проекта строительства объекта для захоронения отходов дезактивации у самой границы с Беларусью.

Вместе с тем и в области охраны окружающей среды у стран имелись серьёзные противоречия. Это касается, в частности, строительства в непосредственной близости от границы крупного карьера по добыче кварцевого песка и мела в районе Хотиславского месторождения, которое было выявлено в Малоритском районе в конце 1980-х годов и признано крупнейшим в Беларуси. В 2008 г. группа компаний «Трайпл» выиграла тендер на приобретение акций СЗАО «КварцМелПром» и начала работы по освоению месторождения. Но действия белорусской

компании вызвали резкую реакцию украинских экологов, обеспокоенных угрозой снижения уровня грунтовых вод в регионе, обмеления местных озёр и общим негативным воздействием на природу Хотиславского карьера, тем более, что в 1 км от упомянутого объекта расположен заповедник местного значения «Липин»; на расстоянии 5,2 км – гидрологический памятник природы общегосударственного значения «Озеро Святое»; в 7,1 км – гидрологический заповедник местного значения «Озеро Турское»; в 17 км проходит граница Шацкого национального природного парка, на территории которого расположено самое глубокое озеро Украины – Свитязь.

В настоящий момент разработка Хотиславского карьера уже ведётся, негативные последствия этого пока не наблюдаются, хотя украинские экологи заявляют, что отрицательное воздействие на экосистему Шацких озёр станут очевидными только через несколько лет. Поэтому данная проблема, возможно, ещё не раз будет подниматься в отношениях двух стран.

ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Для развития двусторонних отношений большое значение имели тесные контакты приграничных регионов, которые сложились в предыдущие годы. Они в рассматриваемый период достаточно динамично развивались. Примером этому могут стать отдельные двусторонние соглашения административно-территориальных единиц Гомельской и Черниговской областей. Соответствующие документы подписали главы следующих районов: Чечерского и Куликовского (21 августа 2006 г.), Добрушского и Городнянского (3 июня 2008 г.), Ветковского и Коряковского (30 августа 2008 г.), Кормянского и Нежинского (1 декабря 2008 г.), Добрушского и Щорского (11 октября 2008 г.), Петриковского

44. Подробнее Юрчак, Д.В. Беларусь – Украина: 20 лет межгосударственных отношений / Д.В. Юрчак. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2011. – С. 134-164.

45. Вдовенко, С.М. Состояние и перспективы развития двусторонних украинско-белорусских отношений / С.М. Вдовенко, Г.А.Максак // Полесская аналитика. – 2009. – № 2 (Перспективы развития белорусско-украинских отношений на международном, межгосударственном и региональном уровнях). – С.23.



и Сосницкого (15 января 2009 г.)⁴⁵. Такого рода контакты, безусловно, направлены на углубление регионального сотрудничества двух стран. Показательно и другое: названные договоры не обязательно заключали непосредственно граничащие районы, у которых и без того должны быть отлажены контакты.

Позитивно на развитии регионального экономического сотрудничества сказалось подписание Соглашения о выездной ярмарочной торговле в приграничных регионах Беларуси и Украины товарами национального производства от 6 октября 2009 г., предоставлявшего льготные условия для производителей двух стран. В итоге, первая такого рода белорусская ярмарка в Луцке, прошедшая в 2010 г., вызвала огромный интерес среди местных жителей.

Ещё одной новой для Беларуси формой регионального взаимодействия стало создание различных проектов сотрудничества в рамках образованных трансграничных еврорегионов. Так, 3 мая 1998 г. Брестская область присоединилась к проекту еврорегиона «Буг», в котором уже участвовали Люблинское воеводство Польши и Волынская область Украины. По достигнутой договорённости стороны образовали семь рабочих групп по основным направлениям приграничного сотрудничества (только с 2007 по 2013 гг. в рамках еврорегиона было реализовано 28 проектов с общей долей финансирования для белорусской стороны в 20 млн. евро). Позднее, 29 апреля 2003 г., о создании нового еврорегиона «Днепр» объявили главы Гомельской, Брянской и Черниговской областей⁴⁶. Кроме того, в рассматриваемый период Беларусь и Украина всерьёз обсуждали проект создания третьего совместного еврорегиона «Полесье», но реализовать его на практике так и не получилось.

В целом можно отметить, что потенциал еврорегионов в сотрудничестве Беларуси и Украи-

ны задействован ещё не полностью. Ситуацию можно охарактеризовать пока ещё только как начало пути, позволяющего минимизировать многие создавшиеся с возникновением государственных границ проблемы. В целом же двустороннее региональное сотрудничество двух стран в постсоветский период стало одним из наиболее развитых и перспективных направлений, в котором стороны достигли значительных успехов.

КОНТАКТЫ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ

Особое место в отношениях двух стран занимают многочисленные контакты на уровне граждан двух стран. Их развитие вызвано как наличием многочисленных родственных связей, что стало итогом долговременного существования в рамках единого государства (Российская Империя, Советский Союз), значительной мобильностью населения и большим количеством межнациональных браков особенно в советские годы. Кроме того, на развитие подобных контактов влияет и отсутствие культурного и языкового барьера, так как близость культур, языков и широкое использование русского языка для общения граждан двух стран, особенно в век информационных технологий и развития социальных сетей, предоставляет для подобного общения широчайшие возможности.

Особенно интенсивные подобные контакты в приграничье. Прежняя административная граница советских республик для многих жителей приграничья была весьма условна, поэтому никаких преград для жителей двух стран не существовало. Появление новых государственных рубежей для многих сопровождалось многочисленными сложностями. В некоторых случаях разделёнными по разные стороны границы оказались семьи. Почти у каждого приграничного жителя найдутся родственники (хотя бы дальние) на сопредельной территории, а для их посещения теперь приходится пересекать границу только через оборудованные пункты пропуска. Для этого иногда приходится вместо

46. 242. Масюков, М. Білоруські еврорегіони як інструмент співробітництва у контексті розширення Європейського Союзу / М.Масюков // Єврорегіони: потенціал міжетнічної гармонізації : 36. наук. праць. – Чернівці : Букрек, 2004. – С. 82–83.



нескольких километров преодолевать расстояние, большее в десятки раз. Тем не менее, тесные связи между гражданами двух стран продолжают существовать, недаром многие белорусы близко к сердцу принимают кровавые события на востоке Украины. Ведь для них это не далёкая Африка, Ближний Восток или Ирак, это территория братского государства, где сейчас льётся кровь.

2 ФАКТОР 2014 Г. В РАЗРУШЕНИИ ТРАДИЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ: ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

НОВАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА В 2014 ГОДУ

Стремительное изменение ситуации в Украине, а также позиция ключевых центров силы в Балто-Черноморском регионе существенно осложнила условия развития белорусско-украинских отношений. Наметившееся ранее несовпадение внешнеполитических стратегий Беларуси и Украины стало очевидно после победы Евромайдана и бегства В.Ф. Януковича из страны. Бескомпромиссный проевропейский выбор большинства украинских элит и возросшие антироссийские настроения не могут не сказаться отрицательно на сотрудничестве с Беларусью, которая продолжает оставаться ближайшим союзником России в условиях возрождающегося многополярного мира, в коем наша восточная соседка претендует на одну из ведущих ролей. И хотя белорусское руководство стремится максимально дистанцироваться от конфликта и трезво оценивает обстановку, но иногда сделать это в новых геополитических реалиях весьма сложно.

Новая экономическая среда развития белорусско-украинских отношений определяется тем, что произошедшие в 2014 г. в Украине события коренным образом могут изменить экономическую ориентацию этого государства. Очевидно,

что Кремль будет наращивать экономическое давление на Украину, для этого будут задействованы различные возможности защитных мер в рамках как Евразийского экономического союза, так и на государственном уровне, вплоть до ограничений со стороны Россельхознадзора (что мы собственно уже наблюдаем). В пользу этого говорит тот факт, что в российских СМИ широко используется риторика о невозможности сочетания участия Украины в договоре о зоне свободной торговли в рамках СНГ и ратификации Договора об ассоциации с Европейским Союзом. Хотя многие эксперты обращают внимание на то, что для таможенных органов стран ЕАЭС не должно возникать сложностей с определением страны происхождения перемещаемых через границу товаров. Соответственно, подобная риторика носит чаще всего политический характер. И это, очевидно, также негативно будет влиять на развитие двусторонних связей Беларуси и Украины.

РОССИЙСКИЙ ФАКТОР В УКРАИНСКО-БЕЛОРУССКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Фактор России в отношениях двух стран, безусловно, будет одним из ключевых. Очевидно, что после аннексии Крыма РФ украино-российские отношения не будут прежними, так как Москва в нынешних реалиях не отдаст полуостров (для неё это равноценно потере статуса мировой державы и серьёзному падению поддержки действующего Президента), а Киев не смирится с потерей части собственной территории. То есть в самом лучшем случае мы получим перманентный валютящийся кризис.

Кроме того, способом воздействия на соседей для Кремля является языковой вопрос. Понимая его актуальность для юго-востока Украины, В.В. Путин будет максимально использовать этот камень преткновения в отношениях с Украиной.

Всё это в условиях белорусско-российского стратегического партнёрства будет негативно влиять на сотрудничество с Украиной. Вместе



с тем, уместно обратить внимание на то, что руководство Беларуси стремиться максимально дистанцироваться от конфликта. Особенно показательна в этом плане позиция Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, чьи оценки ситуации в Украине в эфире «Шустер life» вызвали чуть ли не 100-процентную поддержку аудитории. В частности, Александр Григорьевич заявил: «Украину надо сохранить единым и целостным государством, как оно есть, надо всё успокоить. Нельзя в этой суматохе и неразберихе проводить некие референдумы о федерализации и прочее. Нельзя это делать!»⁴⁷. В то же время Президент Беларуси продолжает утверждать, что тесная интеграция с постсоветскими странами для Украины – это неизбежность (хотя условия для этого сейчас не самые благоприятные), а Беларусь будет ориентироваться на своего восточного соседа.

«ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» И ПОЛИТИКА ЕС КАК ПЛАТФОРМА ДЛЯ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКО-УКРАИНСКОГО ДИАЛОГА

Рассматривать «Восточное партнёрство» как возможную площадку развития политического диалога двух стран маловероятно. Это обусловлено тем, что у Беларуси и Украины и без того достаточно возможностей для дальнейшего тесного взаимодействия, и участие третьей стороны в этом процессе совсем необязательно (если не сказать, что это может негативно сказаться на развитии двустороннего сотрудничества). Скорее наоборот, Украина в рамках этой инициативы ЕС может в очередной раз стать «адвокатом» Беларуси в налаживании отношений со странами Запада, как это уже было в период президентства В.А. Ющенко. И это в интересах официального Минска.

Но стоит учитывать и российский фактор, так как восточный сосед явно негативно оценивает деятельность ЕС в рамках «Восточного партнёр-

47. Интервью Лукашенко украинской программе «Шустер LIVE» // БЕЛТА – Новости Беларуси – Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Intervju-Lukashenko-ukrainskoj-programmeShuster-LIVE_i_664335.html

ства», считая его антироссийским проектом. И на наш взгляд, небезосновательно. В пользу этого говорят как основные приоритеты для стран партнёров ЕС, так и особенности появления самой инициативы. Она возникла именно в то время (2008 г.), когда стало очевидно, что иной антироссийский интеграционный проект на постсоветском пространстве – ГУАМ – полностью исчерпал себя (несмотря на имевшие место попытки его реанимирования с активным участием В.А. Ющенко). Поэтому «Восточное партнёрство» рассматривается в Кремле только как новый вариант реализации антироссийской стратегии, и с этим нужно считаться, особенно официальному Минску. Хотя участие последнего в рамках данной инициативы ЕС осложнено и не самой дружественной позицией Брюсселя.

ПРАВОВЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Ключевой правовой проблемой в отношениях двух стран может стать противоречие отдельных международных документов, подписанных между Украиной и ЕС, а также в рамках новообразованного Евразийского Экономического Союза. К ним ещё стоит добавить двусторонние соглашения, которые могут утратить в таком случае свою актуальность. Однако, как отмечалось выше, все эти вопросы крайне идеологизированы (особенно в условиях ведения настоящей информационной войны между Россией и Украиной) и требуют отдельного глубокого экспертного изучения. Очевидно только одно: подписав ассоциацию с ЕС, Украина полностью отказалась от своего участия в Таможенном союзе и Евразийском Экономическом Союзе, так как это взаимоисключающие варианты (по крайней мере, в нынешних реалиях).

НЕДАВНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ШАГИ В ДВУСТОРОННЕМ ДИАЛОГЕ

Несмотря на всё вышесказанное, Беларусь продолжает занимать собственную позицию отно-



сительного конфликта на востоке Украины и выстраивания своих отношений с этой страной. В этом плане показательной является ситуация с появлением Президента Беларуси в прямом эфире ток-шоу Савика Шустера «Шустер life», его общая оценка ситуации в этой стране, а также неожиданный для многих визит и.о. Президента Украины А.Турчинова на Гомельщину 29 марта 2014 года. Москва открыто не отреагировала на происходящее, хотя было очевидно, что многим в России такая ситуация не импонировала.

Высказал свою позицию А.Г. Лукашенко и по поводу легитимности новой власти и президентских выборов в соседней стране посредством принятия приглашения для участия в инаугурации новоизбранного Президента Украины П.А. Порошенко.

При этом позитиве в развитии политического диалога в отношениях двух стран вновь уместно говорить о начале «торговых войн». Поводом для них стало решение белорусских властей от 1 мая 2014 года о введении на полгода режима лицензирования импорта пива и кондитерских изделий из-за пределов Таможенного союза, что в первую очередь существенно ударило по украинским производителям. Кто-то в этом увидел руку Кремля, кто-то попытку поддержать отечественных производителей, которая, к сожалению, имела крайне негативные последствия. Решением Межведомственной комиссии по международной торговле в качестве ответной меры «на дискриминационные и недружественные действия Беларуси» в отношении кондитерских изделий и пива, были введены заградительные пошлины на эти же продукты белорусского производства, а также на шины, удобрения, холодильники, молочные продукты, электрические лампы накаливания до конца 2016 г., что сразу сделало их неконкурентоспособными на украинском рынке⁴⁸. Всё это вызвало сдержанную оценку белорусского МИД, а затем и отказ белорусской стороной от

своих намерений, что в результате привело к отмене всех введённых ограничений.

НАИБОЛЕЕ ПРОБЛЕМНЫЕ СФЕРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

На наш взгляд, для развития политического диалога в ближайшее время существенных сложностей нет (хотя не исключено, что они в краткосрочной перспективе появятся, так как обстановка весьма неопределённая). А.Г. Лукашенко и П.А. Порошенко хорошо знают друг друга ещё по прежним контактам в другом статусе (касаемо украинского Президента), и это внушает надежду на активизацию политических контактов.

Весьма проблемным может стать вопрос об участии граждан Беларуси в боевых действиях в Украине по разные стороны противостояния. Официальный Минск может затребовать выдачи некоторых лиц, позволяющих резкие выпады в отношении белорусских властей и взявших оружие в руки на территории Украины. При этом дальнейшее развитие ситуации в таком случае сложно спрогнозировать.

Но наиболее проблемными всё же видятся отношения в торгово-экономической сфере, так как в торговле двух стран существуют многочисленные сегменты, в которых интересы белорусских и украинских производителей пересекаются. Это может привести к росту конкуренции и борьбе за рынки с применением защитных мер, что вновь может обернуться «торговыми войнами». Также в этом плане возможно вмешательство России, которая будет искать способы давления на официальный Минск, дабы добиться поддержки в конфликте с Украиной.

Существует угроза и для военно-технического сотрудничества двух стран. Это продиктовано тем, что руководство России заявило о готовности исключить украинскую составляющую из собственной «оборонки», а это может существенно ударить и по белорусско-украинским связям в этой сфере. Более того, Беларусь имеет возможность отчасти занять освободившееся

48. Украина наносит ответный удар: на ключевые товары белорусского экспорта введена спецпошлина // Tut.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/407138.html>



ся место в системе, о чём, собственно, российские власти открыто заявляют.

3. КРАТКОСРОЧНЫЕ И СРЕДНЕСРОЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Перспективы двустороннего сотрудничества двух стран в ближайшие годы во многом будут зависеть от развития конфликта на востоке Украины. Если он будет погашен в ближайшее время и при этом будут учтены интересы всех заинтересованных сторон конфликта, то будет существовать реальная возможность для дальнейшего развития тесного двустороннего сотрудничества в различных сферах, хотя и отдельных сложностей вряд ли удастся избежать.

В случае затягивания противостояния возможно замораживание сотрудничества в современном состоянии, что в принципе, не самый плохой вариант для двух стран. Если же относительно быстрого и компромиссного разрешения противостояния не получится, а произойдёт эскалация конфликта, то уместно будет предположить возникновение всё новых противоречий в отношениях Беларуси и Украины, так как это будет в интересах третьих стран, чьи позиции в регионе будут ущемлены. Однако хочется верить, что до этого не дойдёт.

При этом стоит отметить, что именно Беларусь имеет возможность стать посредником в украинско-российском диалоге, так как у её руководства в конфликте явно нейтральные позиции и довольно хорошие отношения с Украиной и Россией. В пользу этого могут свидетельствовать первые переговоры заинтересованных сторон в Минске 26 августа 2014 г.

Что же касается торгово-экономических отношений, то здесь также вряд ли удастся избежать отдельных шероховатостей и проблем, особенно в условиях ратификации и вступления в силу Договора об ассоциации Украины с ЕС (вышеприведённый пример из современности явственно об этом свидетельствует). В то же время, ключевые позиции (в первую

очередь, нефтепродукты) будут по-прежнему доминировать в общем объёме торговли двух стран, так как найти им адекватную замену (по цене и качеству) у властей Украины в условиях конфликта с Россией не получится. Поэтому о введении ограничительных мер на эту группу товаров, о которых активно дискутировали ещё в прошлом году, сейчас даже говорить не стоит.

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Всё вышесказанное позволяет рассуждать о значительных достижениях в белорусско-украинских межгосударственных отношениях, которые были достигнуты на протяжении двух последних десятилетий. Только в последние годы были окончательно разрешены имеющиеся противоречия по вопросам задолженности украинских субъектов хозяйствования за 1992 г., вступил в силу Договор о государственной границе, существенно вырос товарооборот, достигший в 2012 г. рекордных показателей. Кроме того, страны продолжают выражать готовность к дальнейшему взаимовыгодному сотрудничеству в различных областях. Вместе с тем, хотелось бы акцентировать внимание на тех направлениях двустороннего сотрудничества, в которых всё ещё существуют возможности для расширения сотрудничества.

В политической сфере Беларусь и Украина должны сохранить тесное взаимодействие на различных уровнях, так как для Украины Беларусь может стать одним из заинтересованных посредников в вопросах урегулирования отношений с Россией. В свою очередь, и Украина может содействовать налаживанию диалога между Республикой Беларусь и странами Европейского Союза. Для этого встречи глав государств необходимо сделать регулярными.

Особое внимание стоило бы уделить региональному сотрудничеству. Особенно это должно касаться приграничных областей, где подобное сотрудничество важно не только в политической и экономической сферах, но и



в гуманитарной, учитывая существующие тесные связи между людьми по разные стороны границы. Наибольшие перспективы в этом плане может нести взаимодействие в рамках существующих евровегионов, а также путём установления прямых контактов между отдельными районами, областями, населёнными пунктами (включая разработку совместных проектов, создание совместных малых предприятий, организацию фестивалей, праздников и т.д.).

Дипломатам двух стран стоит продолжить работу по созданию и развитию товаропроводящих сетей, пунктов сервисного обслуживания, заключению новых взаимовыгодных контрактов и расширению присутствия двух стран на различных сегментах рынков друг друга, а также по знакомству собственных производителей с перспективами выхода на рынки соседнего государства.

В целях минимизации последствий возможных «торговых войн» необходимо максимально отказаться от применения крайних защитных мер в отношении продукции отечественных производителей, так как это может вызвать от-

ветные меры со стороны партнёров из другого государства (что явно видно на современном этапе). Подобные меры стоит согласовывать и минимизировать, дабы избежать подобных последствий.

Среди наиболее перспективных форм сотрудничества в экономической сфере можно назвать взаимные инвестиции и создание совместных производств на территории друг друга, что позволит украинским брендам беспрепятственно проникать на рынки Евразийского экономического союза, а белорусским товарам - на рынки стран ЕС (либо хотя бы расширить своё присутствие в Украине).

Не стоит забывать и о гуманитарных связях, так как именно они закладывают надёжный фундамент под взаимодействие на уровне граждан и общества. Особое внимание необходимо уделить совместным научным и культурным проектам, которых в отношении двух стран, как показывает практика, не так и много. Это позволит открыть Беларусь и Украину друг для друга, а следовательно, укрепить взаимодействие двух братских государств.



Авторы

Геннадий Максак – президент Полесского фонда международных и региональных инициатив (Украина)

Денис Юрчак – старший преподаватель Витебского государственного университета им. Машерова (Беларусь)

Контакты

Фонд им. Фридриха Эберта, Представительство в Украине
ул. Пушкинская, 34, Киев, 01004, Украина

Тел.: +38-044-234-00-38 | Факс: +38-044-451-40-31
Все тексты доступны на веб-сайте:
<http://www.fes.kiev.ua>

Заказ/контакты:
mail@fes.kiev.ua

Взгляды, изложенные в этой публикации, не обязательно отображают взгляды Фонда им. Фридриха Эберта или организации, где работает автор.

Коммерческое использование каких-либо материалов, опубликованных Фондом им. Фридриха Эберта, без письменного разрешения ФФЭ запрещено.

Эту публикацию напечатано на бумаге, которая произведена с учетом лесосбережения.