

# ผู้รับงานไปทำที่บ้าน ในประเทศไทย: สิทธิและภาระของคนโอมาย

โดย

ชุฤทธิ์ มีสิทธิ์

และ

พูลทรัพย์ สวนเมือง ตุลาพันธุ์

ธันวาคม 2549

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG



**ชื่อหนังสือ** ผู้รับงานไปทำที่บ้านในประเทศไทย: สิทธิและการรองรับคนอยู่บ้าน  
**Title** Legal Rights of Homeworkers in Thailand

**ผู้เรียบเรียง** ชาติพันธุ์ มีสิทธิ์ และ พูลทรัพย์ สวนเมือง ตุลาพันธุ์  
**Editors** Charit Meesit & Poonsap Suanmuang Tulaphan

**จัดพิมพ์โดย** มูลนิธิเฟรีเดริก เอเบร์ต (Friedrich-Ebert-Stiftung)  
**(Publishers)** อาคารนภภิมุ ชั้น 23  
1550 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงมัลกะสัน  
เขตราชเทวี กทม. 10400  
โทรศัพท์ 02-6527178-9  
โทรสาร 02-6527180  
[www.fes-thailand.org](http://www.fes-thailand.org)

และ มูลนิธิเพื่อการพัฒนาแรงงานและอาชีพ  
677/6 ซอยลาดพร้าว 5/1 ถนนลาดพร้าว  
แขวงลาดยาว เขตจตุจักร  
กรุงเทพฯ 10900  
โทรศัพท์ 02-5139242  
โทรสาร 02-5138959  
[www.homenetthai.org](http://www.homenetthai.org)

**ปก/รูปเล่ม** ไม่均有ภาพ

**พิมพ์ที่** โรงพิมพ์เดือนตุลา  
โทร. 0-2996-7392-4  
โทรสาร 0-2996-7395

**ISBN** 978-974-88184-0-5

# คำนำ

กำลังแรงงานที่ทำงานอยู่ในภาคเศรษฐกิจกิจกรรมระบบมีเป็นจำนวนมาก แต่ไม่ได้รับสิทธิคุ้มครองในส่วนที่เป็นผู้ใช้แรงงาน จากการศึกษา พบว่า ร้อยละ 50-80 ของแรงงานนอกราชการเกษตรในประเทศไทยกำลังพัฒนา ทำงานอยู่ ในภาคเศรษฐกิจกิจกรรมระบบ ซึ่งสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากการทำงานมีน้อย จนไม่เพียงพอตามมาตรฐานการครองชีพ ต้องอยู่ในสภาวะที่ยากจน สภาพ ดังกล่าวทำให้อายุต่อการทำงานต่ำ ๆ ที่เกี่ยวข้องพยาบาลศึกษาและพัฒนาครอบแนวคิด เกี่ยวกับสิทธิแรงงานใหม่เพื่อให้ครอบคลุมคนที่ทำงานในภาคส่วนนี้

พัฒนาการสำคัญของการคลื่อนไหวเพื่อสิทธิแรงงานของผู้ที่ทำงานในภาคเศรษฐกิจกิจกรรม คือ การท่องค์การแรงงานระหว่างประเทศรับรอง อนุสัญญาฯ ด้วยการรับงานไปทำที่บ้านพร้อมทั้งช้อปปิ้ง เมื่อปี พ.ศ. 2539 และรับรองวาระงานที่มีคุณค่า (decent work) เมื่อปี พ.ศ. 2540 ซึ่งราย ละเอียดในกรอบเอกสารดังกล่าวเป็นหลักหมายที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาがらไก การคุ้มครองสิทธิให้แก่แรงงานในภาคเศรษฐกิจกิจกรรมระบบในประเทศไทยต่าง ๆ ต่อไป โดยเฉพาะกลุ่มผู้รับงานไปทำที่บ้าน

ประเด็นสิทธิของแรงงานในภาคเศรษฐกิจกิจกรรมระบบในประเทศไทย ได้รับความใส่ใจพัฒนามาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลายาวนาน แม้ แม้จะมีความก้าวหน้า ในทางนโยบายและดับชาติหลายประการ อันเป็นผลจากการทำงานอย่างจริงจัง ของหลาย ๆ หน่วยงาน ทั้งที่อยู่ในภาคประชาสัมคมและภาครัฐ นับเป็น พื้นฐานสำคัญในการสร้างสรรค์กลไกการคุ้มครองทางกฎหมาย

เอกสารเล่มนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลโดยลังเขปเกี่ยวกับแรงงานในภาคเศรษฐกิจกิจกรรมระบบ สภาพการจ้างงาน ครอบแนวคิดเรื่อง

การจ้างงานที่เป็นธรรมและมาตรฐานใหม่ในการคุ้มครองแรงงาน และพัฒนาการของภาครัฐมีความสอดคล้องกับประเทศไทย ไม่ทำให้บ้านในประเทศไทยได้รับผลกระทบจากการคุ้มครองแรงงานกลุ่มผู้รับงานไปทำที่บ้าน ซึ่งยังมีความเห็นต่างกันว่าควรมีเงื่อนไขครอบคลุมมากน้อยแค่ไหน

หน่วยงานผู้จัดพิมพ์หวังว่าข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมความเข้าใจ และเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนการคุ้มครองแรงงานแก่ผู้รับงานไปทำที่บ้านต่อไป และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งต่อ คุณชฤทธิ์ มีลิทัช และคุณพูลทรัพย์ สวนเมือง ศุลาพันธุ์ ที่เป็นผู้เรียบเรียงเนื้อหาของเอกสารเล่มนี้

## มูลนิธิฟรีดريك เอเบรท (FES)

และ

## มูลนิธิเพื่อการพัฒนาแรงงานและอาชีพ

(HomeNet Thailand)

มีนาคม 2549

# สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ 1 สถานการณ์ผู้รับงานไปทำที่บ้าน.....</b>	<b>6</b>
1.1 สถานการณ์ผู้รับงานไปทำที่บ้านในทางสากล	6
1.2 สถานการณ์ผู้รับงานไปทำที่บ้านในประเทศไทย	8
<b>บทที่ 2 นโยบาย กฎหมายและการพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้าน.....</b>	<b>11</b>
2.1 ในระดับสากล	11
2.2 ในระดับประเทศไทย	17
2.3 การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทย	23
2.4. ท่าทีของรัฐบาลไทยต่ออนุสัญญา ฉบับที่ 177	24
<b>บทที่ 3 สถานการณ์และความเคลื่อนไหวเพื่อคุ้มครองผู้รับงาน ไปทำที่บ้านในประเทศไทย.....</b>	<b>27</b>
3.1 ความเคลื่อนไหวของภาคประชาชน	27
3.2 ความเคลื่อนไหวของภาครัฐ	35
3.3 ความสำเร็จและอุปสรรค	37
<b>บทที่ 4 แนวทางการรณรงค์ในอนาคต.....</b>	<b>39</b>
4.1 การรณรงค์ในระดับประเทศไทย	39
4.2 การรณรงค์ในระดับสากล	42
4.3 บทสรุป	45
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>47</b>

# บทที่ 1

## สถานการณ์ผู้รับงานไปทำที่บ้าน

เศรษฐกิจนอกรอบเติบโตอย่างรวดเร็วมากในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา เนื่องมาจากการค้าเสรีและการแข่งขันทางธุรกิจระดับโลกที่รุนแรงขึ้นทุกวัน ส่งผลให้ธุรกิจการค้าต่าง ๆ จำเป็นที่จะต้องปรับตัวเพื่อตอบสนองต่อสภาวะการณ์ที่เกิดขึ้น บริษัทจำนวนมากจึงเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้วยการลดค่าใช้จ่าย และเพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินการมากขึ้น มาตรการที่สำคัญคือ ธุรกิจให้เชื้อเพลิงใหม่ เช่น การจ้างงานเหมาช่วง การกระจายหน่วยการผลิตและ การบริหารจัดการออกไปสู่แหล่งต่าง ๆ โดยไม่จำกัดพื้นที่ เช่น สถานการณ์ดังกล่าวขยายตัวไปทั่วทุกมุมโลก และส่งผลกระทบต่อมาตรฐานแรงงาน สิทธิมนุษยชนและความมั่นคงในอาชีพ

### 1.1 สถานการณ์ผู้รับงานไปทำที่บ้านในระดับสากล

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization : ILO) ได้ให้ความหมายของ “เศรษฐกิจนอกรอบ” (**informal economy**) หรือ “ภาค nokrabb” (**informal sector**) ว่าหมายถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจทุกประเภททั้งการผลิตการบริหารหรือการจ้างงาน ที่ไม่ได้รับการรับรองคุ้มครองและควบคุมโดยกฎหมายหรือธรรมเนียมปฏิบัติในแต่ละสังคม หรือมีการรับรอง คุ้มครองหรือควบคุม ไม่เพียงพอหรือต่ำกว่ามาตรฐาน

กลุ่มแรงงานในเศรษฐกิจนอกรอบหมายถึง ผู้รับงานไปทำที่บ้าน ผู้รับเหมาช่วงงานอุตสาหกรรมไปทำที่บ้าน (Industrial Outworkers) คนงาน

ที่ทำงานไม่ประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างชั่วคราวตามฤดูกาล และลูกจ้างที่ทำงานไม่เต็มเวลา (Part-time workers) ลูกจ้างในโรงงานห้องแตก (Sweatshop) และคนงานที่ทำกิจการของตนเองอยู่ที่บ้าน (Own Account Workers) และโรงงานที่ไม่มีการจดทะเบียน นอกจากนี้ยังหมายรวมถึง แรงงานอิสระที่ทำงานเพื่อความอยู่รอด เช่น หาบเริ่มถนน คนขัดรองเท้า คนเก็บขยะ และแรงงานรับใช้ในบ้าน เป็นต้น

เศรษฐกิจ奴工 乃經濟的奴工 เป็นหัวใจหลักของการผลิตและแหล่งร่องรับหรือเติมเต็มช่องว่างต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการผลิตรวม เป็นแหล่งงานขนาดใหญ่ที่มีมูลค่ามหาศาล เกี่ยวพันกับคนส่วนใหญ่ซึ่งเป็นผู้หญิงและคนจนที่ด้อยโอกาส เนื่องจากไม่เข้มงวดในเรื่องคุณสมบัติและมีความหลากหลายสูง เศรษฐกิจ奴工 乃經濟的奴工 จึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบเศรษฐกิจของทุกประเทศ โดยมีบทบาททำให้เศรษฐกิจในภาพรวมเดินไป รวมทั้งเป็นสัดส่วนที่สำคัญในผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ หรือ GDP (Gross Domestic Product)

แต่เมื่อพิจารณาความเป็นจริงของแรงงาน奴工 พบว่า สังคมยังขาดข้อมูล แรงงานเหล่านี้เข้าข่าย “ไม่มีตัวตน” มีเงื่อนไขการจ้างงานที่ไม่เป็นธรรม ฝ่ายได้ไม่แน่นอน ขาดการคุ้มครองทั้งทางด้านแรงงานและหลักประกันทางสังคม ต้องเผชิญความเสี่ยงในทางเศรษฐกิจและสังคมที่รุนแรง และป่วยครั้งกว่าแรงงานในระบบ ในขณะที่มีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงน้อยที่สุด

ILO ประมาณว่า ประเทศไทยส่วนใหญ่ในโลกมีการจ้างงานภาค奴工 มากกว่าในระบบ และประเทศกำลังพัฒนาส่วนใหญ่มีภาค奴工 ภาคในระบบมาก โดยมีกำลังแรงงานอยู่ในภาค奴工 ถึงร้อยละ 80-90 ของกำลังแรงงานทั้งหมด

จากการรายงานของ ILO พบว่า ข้อมูลสถิติจำนวนแรงงาน奴工 ของประเทศไทยกำลังพัฒนาที่มีการบันทึกมีเพียง 14 ประเทศเท่านั้น ทั้ง ๆ ที่งานที่รับไปทำที่บ้านครอบคลุมการผลิตในสาขาต่าง ๆ มากมาย เช่น สิ่งทอ และเลือผ้าสำเร็จรูป งานทอพรม งานทำรองเท้า งานปอกกุ้ง งานรับจ้าง

ทำความสะอาด และบรรจุปลา งานมวนบุหรี่ ทำขูป เตรียมอาหาร และผลิตชิ้นส่วนอีเลคทรอนิก งานพิมพ์ดีด งานล่ำเอกสาร และงานแปล เป็นต้น

## 1.2 สถานการณ์ผู้รับงานไปทำที่บ้านในประเทศไทย

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดทำโครงการสำรวจการรับงานไปทำที่บ้านขึ้น เป็นครั้งแรกในปี 2542 ครั้งที่สองในปี 2545 และครั้งที่สามในปี 2548 โดย มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ เกี่ยวกับการรับงานไปทำที่บ้าน ให้มีข้อมูลที่ต่อเนื่องกันสมัย เพื่อให้หัวเรี่ยงงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการวางแผนงาน และกำหนดนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้ผู้รับงานไปทำที่บ้านได้รับ หรือเข้าถึงการคุ้มครองทางลังค์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ผลการสำรวจการรับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ.2548 สรุปได้ดังนี้

### (1) จำนวนครัวเรือน และผู้รับงานไปทำที่บ้าน

มีจำนวน 348,964 ครัวเรือน และประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไปที่รับงานไปทำที่บ้าน มีจำนวนทั้งสิ้น 549,803 คน ล้วนใหญ่อยู่นอกเขตเทศบาล ร้อยละ 68.7 ในเขตเทศบาลร้อยละ 31.5

### (2) สถานภาพของผู้รับงานไปทำที่บ้าน

ผู้รับงานไปทำที่บ้านเป็นหญิงมากกว่าชาย (หญิงร้อยละ 76.3 และชายร้อยละ 23.7)

อายุของผู้รับงานไปทำที่บ้าน ส่วนใหญ่ระหว่าง 30-49 ปี (ร้อยละ 60.5)

**สถานภาพสมรส** เพราะลักษณะของการรับงานไปทำที่บ้านมีความยืดหยุ่น และอ่อนไหวกับผู้ที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานบ้าน จึงพบว่า ร้อยละ 77.7 สมรสแล้ว

**การศึกษา** ส่วนใหญ่จบการศึกษาไม่เกินระดับประถมศึกษา คือ ร้อยละ 81.5 ล้วนก่อตั้งแต่ประถมศึกษาหรือตั้งแต่มัธยมศึกษาขึ้นไป ร้อยละ 18.5

### (3) ประเภทของงานที่รับไปทำที่บ้าน

มีเกบทุกสาขาการผลิตและบริการ ประมาณร้อยละ 75% ไป

ทำที่บ้านมากที่สุด คือ สาขาวิชาการผลิต คิดเป็น 461,754 คน หรือร้อยละ 84 โดยเป็นกิจการสืบทอด เครื่องแต่งกายและสิ่งทอ ร้อยละ 45.8 เครื่องประดับ เพชรพลอย ร้อยละ 8.8 ผลิตภัณฑ์จากไม้และกระดาษ ร้อยละ 7.5 dokmai ประดิษฐ์ ร่มไม้กวาด ฯลฯ ร้อยละ 7.3) กิจการขายส่ง ขายปลีก ร้อยละ 14.3

#### (4) การกำหนดค่าตอบแทน

ผู้กำหนดค่าตอบแทนส่วนใหญ่ คือ ผู้ว่าจังชั่ง มีจำนวนมากถึง ร้อยละ 82.04 รองลงมา คือ ผู้รับงานทำหน้าที่เดียวกันเพียงร้อยละ 9.5 หัวหน้ากลุ่ม ร้อยละ 3.8 ส่วนการกำหนดคร่าวกันระหว่างผู้รับงานและผู้ว่าจัง ร้อยละ 3.5

#### (5) ชั่วโมงการทำงาน

ผู้รับงานส่วนใหญ่ใช้เวลาทำงานแต่ละวันอยู่ระหว่าง 5 ถึง 11 ชั่วโมง (ร้อยละ 72.3) และมีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ย 7.7 ชั่วโมง เมื่อเป็นผู้รับงานจะมีชั่วโมงทำงานเฉลี่ยต่อวันเป็นปกติใกล้เคียงกับการทำงานในระบบทั่วไป แต่ช่วงเวลาทำงานนั้นแตกต่างกันไป เนื่องจากผู้รับงานอาจต้องการดูแลครอบครัวและทำงานบ้านด้วย

#### (6) รายได้

รายได้ หมายถึง ค่าตอบแทนทุกอย่าง จากการรับงานไปทำที่บ้านทุกประเภทในรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นข้อมูลของผู้รับงานด้วยตนเอง และผู้รับช่วงงาน

ผู้รับงานส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.1) มีรายได้เฉลี่ย คือต่ำกว่า 30,001 บาทต่อปี ผู้รับงานด้วยตนเองส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยกว่าผู้รับช่วงงาน กล่าวคือ ผู้รับงานด้วยตนเองที่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท มีร้อยละ 34.9 ขณะที่ผู้รับช่วงงานมีมากถึงร้อยละ 48.5

เมื่อพิจารณาถึงรายได้เฉลี่ย พบว่า ผู้รับงานมีรายได้เฉลี่ยปีละ 47,870 บาท แต่จะแตกต่างกันตามประเภทของผู้รับงาน โดยที่ผู้รับช่วงงานมีรายได้เฉลี่ย 130,011 บาทต่อปี ขณะที่ผู้รับงานด้วยตนเองมีรายได้เฉลี่ยเพียง 47,366 บาทต่อปี

#### (7) ความต้องการเข้าร่วมในระบบการประกันสังคม

ผู้รับงานมาทำที่บ้านที่ต้องการเข้าร่วมในระบบการประกันสังคม

มีเพียงร้อยละ 22.1 และไม่ต้องการเข้าร่วมถึงร้อยละ 77.9 ส่วนใหญ่ให้เหตุผลที่ไม่เข้าร่วมว่า เพราะรายได้ไม่แห่งก่อน (ร้อยละ 30.5) รองลงมา คือ ไม่มีเงินจ่ายสมทบ (ร้อยละ 27.6)

#### (8) การรวมกลุ่มของผู้รับงานไปทำที่บ้าน

ผู้รับงานที่มีการรวมกลุ่ม หรือเป็นสมาชิกของกลุ่ม หรือองค์กรที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการผลิต หรือประกอบธุรกิจค้ามีเพียงร้อยละ 7.5 ของผู้รับงานทั้งหมด

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หลัก หรือประเภทอุตสาหกรรมของกลุ่มที่มีการรวมตัวกัน พบร่วม เป็นผลิตภัณฑ์ในสาขาวิชาการผลิตถึงร้อยละ 95.7 ในจำนวนนี้เป็นผลิตภัณฑ์เลี้ยงผ้า เครื่องแต่งกาย และลิ้งทอมมากที่สุดร้อยละ 41.1 รองลงมาคือ เครื่องประดับเพชรพลอยร้อยละ 27 ผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้และกระดาษร้อยละ 9.3 และอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 8.9

#### (9) ความช่วยเหลือที่ผู้รับงานฯ ต้องการ

ความช่วยเหลือที่ผู้รับงานฯ ต้องการมากที่สุด คือ การทำงานให้ทำอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 34.9) รองลงมาคือ ต้องการให้คุ้มครองเรื่องอัตราค่าตอบแทน (ร้อยละ 30.6) และต้องการให้หาแหล่งเงินทุน (ร้อยละ 23.7)

นอกจากนี้ ยังมีความต้องการให้สนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มผู้รับงาน การฝึกอบรม การแนะนำความรู้ การดูแลสุขภาพ และปฏิบัติงานได้ด้วยความปลอดภัย

สำหรับประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) หรือสภาพัฒน์ และมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือ TDRI ประมาณการ ขนาดของแรงงานอกรอบบ (ไม่รวมเศรษฐกิจนอกกฎหมาย) ในปี พ.ศ. 2544 ว่ามีสัดส่วนประมาณ 2 ใน 3 ของแรงงานทั้งหมด หรือประมาณ 22-23 ล้านคน หรือร้อยละ 73.3 ของผู้มีงานทำทั้งประเทศ เมื่อนำตัวเลขนี้มาคำนวณขนาดรายได้พบว่ามีมูลค่าประมาณ 2.33 ล้านล้านบาท หรือเกือบครึ่งหนึ่งของ GDP

## บทที่ 2

# นโยบาย กฎหมายและการพัฒนา ผู้รับงานไปทำที่บ้าน

จากที่กล่าวมาแล้วว่า ผู้รับงานไปทำที่บ้านหรือแรงงานนอกระบบนั้น เป็นแรงงานที่ไม่มีตัวตน มีเงื่อนไขการจ้างงานที่ไม่เป็นธรรม มีรายได้ไม่แน่นอน และขาดการคุ้มครองทั้งทางด้านแรงงานและหลักประกันทางสังคม รวมทั้งต้องเผชิญความเสี่ยงในทางเศรษฐกิจและสังคมที่รุนแรงและบ่อยครั้ง กว่าแรงงานในระบบ การขับเคลื่อนทางด้านนโยบายและกฎหมายจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการส่งเสริมพัฒนาและคุ้มครองแรงงานกลุ่มนี้

## 2.1 ในระดับสากล

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ให้ความสนใจกับภาค nok ระบบมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 เพราะเห็นว่าเป็นกิจกรรมของคนจนที่ทำงานหนัก แต่มักไม่ได้รับการเอาใจใส่และดูแลจากหน่วยงานของรัฐ จึงได้กำหนดกลไก หรือมาตรการระหว่างประเทศเพื่อคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้านและแรงงานนอกระบบในรูปของอนุสัญญาฉบับที่ 177 ว่าด้วยงานที่รับไปทำที่บ้าน ข้อแนะนำฉบับที่ 184 ว่าด้วยงานที่รับไปทำที่บ้าน และหลักการทำงานที่มีคุณค่า ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

### 1) อนุสัญญาฉบับที่ 177 ว่าด้วยงานที่รับไปทำที่บ้าน

ILO ได้กำหนดกลไกสำคัญในการขยายการคุ้มครองและยก ระดับแรงงานในเศรษฐกิจนอกระบบคือ อนุสัญญาฉบับที่ 177 ว่าด้วยการ รับงานไปทำที่บ้าน และข้อแนะนำฉบับที่ 184 ซึ่งประกาศใช้มีเดือนมิถุนายน

ปี 2539 มีสาระสำคัญดังนี้คือ

**(1) ความหมายและขอบเขตของงานที่รับไปทำที่บ้าน**

ความหมายของงานที่รับไปทำที่บ้านมีสาระสำคัญดังนี้

1. เป็นการทำงานผลิตหรือบริการ เพื่อรับค่าตอบแทน
2. สถานที่ทำงาน คือ บ้านของผู้รับงาน หรือที่อื่น ๆ ซึ่งเลือก กันเอง ที่มิใช่สถานที่ทำงานของนายจ้าง
3. ไม่คำนึงว่าใคร เป็นผู้จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ หรือสิ่งของที่ใช้ ในการทำงาน

4. ไม่รวมถึงลูกจ้างที่นำงานมาทำที่บ้านเป็นครั้งคราว แทนที่ จะทำที่โรงงาน หรือสถานประกอบการของนายจ้าง
5. ไม่รวมถึงบุคคลที่มีความพร้อมทางเศรษฐกิจ และประกอบ อาชีพอิสระตามกฎหมายของแต่ละประเทศ

6. นายจ้าง หมายถึง บุคคลธรรมด้า หรือนิติบุคคลที่ส่ง มอบงานที่รับไปทำที่บ้านในการประกอบธุรกิจของตน ไม่ว่าโดยตรงหรือ ผ่านคนกลาง และไม่ว่ากฏหมายแห่งชาติจะมีบทบัญญัติให้มีคนกลาง หรือไม่มีก็ตาม

**(2) ขอบเขตการคุ้มครองสิทธิแรงงานในงานที่รับไปทำที่บ้าน**

อนุสัญญา ILO ฉบับที่ 177 เสนอให้มีนโยบายแห่งชาติเกี่ยวกับงานที่รับไปทำที่บ้านที่ส่งเสริมการปฏิบัติที่เท่าเทียมกันระหว่างผู้รับงานไปทำที่บ้านกับผู้ทำงานรับค่าจ้างอื่นๆ เท่าที่จะเป็นไปได้ โดยคำนึงถึงลักษณะ พิเศษของงานที่รับไปทำที่บ้าน และเงื่อนไขที่จะนำมาปรับใช้กับประเภทงาน ที่เหมือนกัน หรือคล้ายคลึงกันที่ดำเนินการในสถานประกอบการตามความ เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องดังต่อไปนี้

1. สิทธิของผู้รับงานไปทำที่บ้านในการก่อตั้ง หรือเข้าร่วม องค์การ และกิจกรรมขององค์การนั้นโดยเสรี
2. การคุ้มครองจากการเลือกปฏิบัติในการจ้างงาน และอาชีพ
3. การคุ้มครองในด้านสุขภาพและความปลอดภัยในการทำงาน

4. ค่าตอบแทน
5. การคุ้มครองด้านประกันสังคมตามกฎหมาย
6. การได้รับการฝึกอบรม
7. อายุขันต์ในการจ้างงาน หรือรับเข้าทำงาน
8. การคุ้มครองกรณีคลอดบุตร

เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของอนุสัญญา ฉบับที่ 177 ILO จึงได้จัดทำข้อแนะหรือแนวทางปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินการคุ้มครองผู้รับงานฯ มีความเหมาะสมสมและยืดหยุ่น สอดคล้องกับสภาพการณ์ของแต่ละประเทศ มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ให้นำนโยบายเกี่ยวกับงานที่รับไปทำที่บ้านไปสู่การปฏิบัติด้วยกฎหมาย ข้อบังคับ ข้อตกลงร่วม คำชี้ขาดหรือวิธีที่เหมาะสมอื่น ๆ
2. ให้มีการดำเนินการที่เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะพิเศษของงานที่รับไปทำที่บ้าน เท่าที่เป็นไปได้
3. ให้นำกฎหมายว่าด้วยสุขภาพและความปลอดภัยในการทำงานไปปรับใช้กับงานที่รับไปทำที่บ้าน โดยคำนึงถึงลักษณะพิเศษของงานที่รับไปทำที่บ้าน
4. ระบบการตรวจสอบและต้องสามารถปฏิบัติได้และสอดคล้องกับงานที่รับไปทำที่บ้าน ตลอดจนการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ มีมาตรการเยี่ยวยาและบทลงโทษที่เหมาะสม

**เหตุผลที่สำคัญในการให้สัตยาบันอนุสัญญา ฉบับที่ 177 ว่าด้วยงานที่รับไปทำที่บ้าน**

กลุ่มที่รณรงค์ให้ประเทศไทยต่าง ๆ ให้สัตยาบันอนุสัญญาฉบับนี้ได้ชี้แจงเหตุผลที่ดีในการให้สัตยาบันดังนี้

1. หลังจากที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันอนุสัญญานับไปแล้ว จะต้องไปปรับเปลี่ยนหรือออกกฎหมายของประเทศไทยอีกครั้งหนึ่ง ให้สอดคล้องกับอนุสัญญา
2. ส่งผลให้มีการปฏิบัติที่เท่าเทียมระหว่างผู้รับงานไปทำที่บ้านกับ

ผู้ทำงานเพื่อรับค่าจ้างอื่น ๆ (มาตรา 4.1) และเป็นการคุ้มครองผู้ทำงานที่อยู่ล่างสุดของห่วงโซ่การผลิต

3. อนุสัญญาฉบับที่ 177 ถือว่าเป็นมาตรฐานแรงงานสากลและมาตรฐานการคุ้มครองขั้นต่ำ ดังนั้น ผู้รับงานไปทำที่บ้านทั่วโลกไม่ควรมีความแตกต่างจากคนทำงานกลุ่มอื่น ๆ

4. ล่งผลให้งานที่อยู่ในเครือจูกิจกรรมของระบบมีภูมิปัญญาบังคับ และทำให้แรงงานดังกล่าวออกจากระบบเศรษฐกิจที่เป็นพื้นที่ “สีเทา”

5. งานที่รับไปทำที่บ้าน ส่วนใหญ่ทำโดยผู้หญิง และอยู่ในระบบที่ได้รับค่าจ้างรายชั้นที่เลวร้ายของโลก การให้สัตยาบันอนุสัญญาฉบับที่ 177 จะทำให้งานประเภทนี้เป็นที่รู้จักมากขึ้นและจะเป็นก้าวต่อไปสำหรับการปกป้องแรงงานจากการรูปแบบการชุดเริตที่เลวร้าย

6. สถิติเรื่องงานที่รับไปทำที่บ้านมีไม่เพียงพอ เนื่องจากสถิติเป็นพื้นฐานในการทำงานเชิงการเมือง อนุสัญญาฉบับที่ 177 ถือเป็นการจำเพาะให้รวมงานที่รับไปทำที่บ้านอยู่ในสถิติแรงงาน (มาตรา 6)

7. การให้สัตยาบันอนุสัญญาฉบับที่ 177 จะสนับสนุนการรวมกลุ่มจัดตั้งโดยตัวของผู้รับงานไปทำที่บ้านเอง และจะทำให้ผู้รับงานไปทำที่บ้านมีความมั่นคงตามกฎหมาย

8. การให้สัตยาบันอนุสัญญาฉบับที่ 177 จะเป็นการแสดงความสมานฉันท์ของผู้รับงานไปทำที่บ้านของเชิงโลกได้

9. ทำให้สภาพการทำงานและความเป็นอยู่ในชีวิตที่ติดต่ำหยุดชะงัก

10. ประเทศไทย ฯ จะต้องให้ความสำคัญในเรื่องระบบการรายงานและการตรวจสอบ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองแรงงาน

อย่างไรก็ได้นะดับสากล มีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องการให้สัตยาบันอนุสัญญาฉบับนี้ กล่าวคือ ผู้ที่ไม่เห็นด้วยเห็นว่าเนื้อหาของอนุสัญญานี้ มีคุณค่าอยู่ในกระดาษเท่านั้น ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง เพราะจะทำให้สินค้าที่ผลิตโดยผู้รับงานไปทำที่บ้านมีราคาแพงขึ้น งานจะมีน้อยลง ทำให้ผู้รับงานฯ ไม่มีงานทำและยากจนลงไปอีก ตลอดจนทำให้ภาครัฐเกิดค่าใช้จ่าย

## ในการจัดทำรายงานและการประเมินผล

ส่วนใหญ่ที่เห็นด้วย เห็นว่าการให้สัมภาษณ์ทำให้เกิดความมั่นคงด้าน แรงงาน ส่งเสริมสิทธิ์การมีงานทำ ผู้รับงานฯ สามารถมีชีวิตอย่างมีคุณค่า เพราะได้รับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน มาตรฐานด้านแรงงานเป็นเครื่องมือ ต่อสู้ความยากจนและต่อต้านรูปแบบการจ้างงานในรูปแบบที่เลวร้าย เช่น การใช้แรงงานเด็กและการบังคับใช้แรงงานที่มีค่าแรงต่ำ เป็นต้น

จากการศึกษาของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในปี 2539 เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้านในประเทศไทยของ ILO พบร่วมประเทศที่มีกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับงานที่รับไปทำที่บ้านมี 18 ประเทศ โดยบางประเทศให้มีการคุ้มครองผู้รับงานฯ เช่นเดียวกับคุณงานทั่วไป<sup>1</sup> และบางประเทศได้กำหนดให้การรับงานไปทำที่บ้านเป็นล้วนหนึ่งในกฎหมายแรงงานทั่วไป<sup>2</sup>

## 2) งานที่มีคุณค่า

หลักการงานที่มีคุณค่าเป็นแนวคิดของ ILO ในสถานการณ์ที่เศรษฐกิจ 乃การระบบขยายตัว กล่าวคือ งานที่มีคุณค่าต้องไม่ใช่งานที่ทำเพียงเพื่อ ยังชีพไปวัน ๆ หรืองานอะไรก็ได้ แต่ต้องเป็นงานที่เอื้อให้พัฒนาสภาพความ ยากจนและต้องมีสภาพการทำงานที่ดีด้วย โดยแรงงานจะต้องได้รับการ คุ้มครองและปกป้องให้ได้รับสิทธิขั้นพื้นฐาน เช่น สิทธิมนุษยชน สิทธิขั้น พื้นฐานในการทำงาน สิทธิของเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปีที่จะได้รับการศึกษาและ การพัฒนาศักยภาพด้านต่าง ๆ อายุ่งเหมาสม

<sup>1</sup> ประเทศที่กำหนดให้ผู้รับงานไปทำที่บ้านได้รับการคุ้มครองเช่นเดียวกับคุณงานทั่วไป ได้แก่ อาร์เจนตินา ออสเตรีย คิวบา เยอรมนี ยังการ์ อินเดีย อิตาลี ญี่ปุ่น เมริโคโก เมอร์แลนด์ นอร์เวย์ เปรู โปลแลนด์ โปรตุเกส รัสเซีย ซัมเบรโน่ สวิตเซอร์แลนด์ และ อุรuguay ในออสเตรเลีย (รัฐนิวเซาท์เวลส์) แคนาดา (ควิเบกา) และฟรังเศส

<sup>2</sup> ประเทศที่กำหนดให้การรับงานไปทำที่บ้านเป็นบทกฎหมายตั้งหนึ่งในกฎหมายแรงงานทั่วไป ได้แก่ อฟกานิสถาน โบลิเวีย ชิลี โคลัมเบีย คอสตาริกา เชิก โอมานิกัน เอกวาดอร์ เอลซัล瓦โดร เอธิโอเปีย ฝรั่งเศส กัวเตมาลา ไชตี ชอนดูรัส เม็กซิโก นิการากัว ปานามา ปราการัย พลิบปีนัส สโลวาเกีย สเปน และเวเนซูเอลา

ซึ่งต่อมาที่ประชุมใหญ่ของ ILO สมัยที่ 90 ปี 2540 ได้มีมติรับรอง  
ภาระงานที่มีคุณค่า (Decent Work Agenda) ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ<sup>1</sup>  
ขยายการคุ้มครองทางสังคม โดยเฉพาะในเรื่องงานที่ปลดภัยและช่วยเหลือให้  
ครอบคลุมทั้งส่วนของภาคนอกระบบ ชุมชน และองค์กรเอกชนด้วย

องค์ประกอบของงานที่มีคุณค่า ในมุมมองของ ILO

1. หลักการและสิทธิขั้นพื้นฐานในการทำงาน (**Fundamental Principles and Rights at work**) ประกอบด้วย เสรีภาพในการรวมตัว<sup>2</sup>  
และสิทธิในการเจรจาต่อรองร่วม การจัดการใช้แรงงานบังคับ การจัด  
การใช้แรงงานเด็ก และการจัดการเลือกปฏิบัติ เป็นต้น

2. การสร้างงานที่มีคุณภาพและการส่งเสริมศักยภาพที่จะได้รับการ  
จ้างงาน (**Productive Employment**) ประกอบด้วย การส่งเสริมการมีงาน<sup>3</sup>  
ทำและการเพิ่มผลิตภาพโดยการลงทุนด้านความรู้และทักษะ การสร้างงาน  
ที่มีคุณภาพโดยการพัฒนาสถานประกอบการและแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ เช่น  
การเข้าถึงแหล่งทุน การตลาด และ การฝึกอบรม เป็นต้น

3. การคุ้มครองทางสังคม (**Social Protection**) ประกอบด้วย ความ<sup>4</sup>  
ปลอดภัยในการทำงานและอาชีวอนามัย การขยายและส่งเสริมการประกัน<sup>5</sup>  
ทางสังคมในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับแรงงานกลุ่มต่าง ๆ

4. การสร้างความเข้มแข็งให้องค์กรแรงงานและการมีสิทธิแสดงความ  
เห็น (**Social Dialogue**) ประกอบด้วย การกำหนดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการ  
จัดตั้งองค์กรและผู้แทน การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมขององค์กร  
เหล่านี้ในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้อง การสนับสนุนการจัดตั้งองค์กรแรงงาน  
สหภาพแรงงาน องค์กรนายจ้าง รวมทั้งกลุ่มเจรจาต่อรองร่วมกับภาครัฐ  
ในรูปแบบต่างๆ ที่เหมาะสม

เมื่อพิจารณาสภาพความเป็นจริงของแรงงานนอกระบบทั้งการงาน  
ที่มีคุณค่า จึงเป็นที่ชัดเจนว่า งานในเครือจุดกิจกรรมระบบมักไม่สอดคล้อง<sup>6</sup>  
กับเกณฑ์ของงานที่มีคุณค่า

เพื่อล่งเสริมให้แรงงานทุกคนได้ทำงานที่มีคุณค่า ILO ได้กำหนดแนวทาง

ในการดำเนินงานเป็น 3 ระยะคือ (1) ระยะเร่งด่วนที่จะลดเงื่อนไขการจ้างงานที่ไม่เป็นธรรมในครัวเรือนอกรอบบ (2) ระยะกลางคือให้ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนกิจนอกระบบเป็นแรงงานในระบบ และ (3) ระยะยาวคือ สร้างโอกาสการจ้างงานในระบบที่ได้รับการคุ้มครองและเป็นธรรมอย่างเพียงพอ

ปัจจุบันประเทศไทยกำลังอยู่ระหว่างการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่องานที่มีคุณค่าของประเทศไทย (National Plan of Action Decent Work)

## 2.2 ในระดับประเทศไทย

ถึงแม้ว่าประเทศไทยยังมิได้ให้สัญญา ฉบับที่ 177 ของ ILO เตต่ำครัวเรือนอกรอบบ (Informal Sector) และงานที่รับไปทำที่บ้าน ก็ได้รับความสำคัญมากขึ้น เนื่องจากมีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย ไม่น้อยกว่าเศรษฐกิจในระบบ ประกอบกับมีการเรียกร้องของมูลนิธิพัฒนาแรงงานและอาชีพหรือโยมเนท ประเทศไทยและเครือข่ายแรงงานอกรอบบ ทำให้รัฐบาล และหน่วยงานด้านการวางแผนการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทย เห็นความจำเป็นที่ต้องมีนโยบาย และยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อคุ้มครองแรงงานในภาคเศรษฐกิจอกรอบบ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

### 1. ด้านนโยบายและแผนงาน

(1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 86 บัญญัติว่า “รัฐต้องส่งเสริมให้ประชาชนวัยทำงานมีงานทำ คุ้มครองแรงงานโดยเฉพาะแรงงานเด็ก และแรงงานหญิง จัดระบบแรงงานสัมพันธ์ การประกันสังคม รวมทั้งค่าตอบแทนแรงงานให้เป็นธรรม”

กำหนดให้ทุกรัฐบาลต้องมีนโยบายคุ้มครองแรงงาน ซึ่งส่วนใหญ่คือ ผู้ยากจนและด้อยโอกาสในสังคม ซึ่งคำว่า “แรงงาน” หมายถึง คนทำงานมีรายได้ทุกประเภท ไม่ใช่หมายถึงลูกจ้างตามลัญญาจ้างแรงงานที่

กฎหมายคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายประกันสังคมบังคับใช้อยู่ซึ่งมีจำนวนประมาณ 8.5 ล้านคนเท่านั้น

(2) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่เก้า (พ.ศ. 2545-2549) โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคน และการคุ้มครองทางสังคม ได้กำหนดแนวทางการปรับปรุงระบบการบริหารหลักประกันทางสังคมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

(2.1) ขยายขอบเขต และประเภทการคุ้มครองกองทุนประกันสังคมให้ครอบคลุมแรงงานทั้งในและนอกระบบ รวมทั้งปรับปรุงระบบการบริหารกองทุนประกันชราภาพทั้งโดยสมัครใจ และโดยการบังคับให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(2.2) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาและสังคม ให้เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทั้งด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย ทักษะฝีมือ และระบบสวัสดิการทางสังคม

(2.3) พัฒนามาตรฐานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายคุ้มครองแรงงานเพื่อสร้างความเป็นธรรมแก่แรงงานสตรี และแรงงานนอกระบบ โดยเฉพาะแรงงานภาคเกษตร และผู้รับงานไปทำที่บ้าน

(3) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบ (พ.ศ. 2550-2554) ในส่วนของยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาให้ทุกคนได้รับหลักประกันความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมที่หลากหลายและอย่างทั่วถึง ดังนี้

(3.1) ขยายการคุ้มครองทางสังคมทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการให้แก่คนในชุมชน มุ่งจัดสวัสดิการให้ทั่วถึง โดยเฉพาะแรงงานนอกระบบ สตรี และผู้ด้อยโอกาส ให้สามารถใช้ชีวิตได้อย่างพอเพียง รวมทั้งส่งเสริมการออมเพื่อชราภาพ สร้างหลักประกันทางเศรษฐกิจสำหรับอนาคต

(3.2) การปฏิรูประบบการออม ให้ครอบคลุมครอบคลุมสำหรับกำลังแรงงานของประเทศไทยทั้งหมด 13 ล้านคน ทั้งขยายการออมภาคบังคับปฏิรูปกองทุนบำเหน็จบำนาญและการออมเพื่อการชราภาพสำหรับแรงงานนอกระบบ

(4) แผนพัฒนางานสวัสดิการและสังคมส่งเสริมชาติ ฉบับที่สี่ (พ.ศ. 2545-2549) ได้กำหนดให้สร้างหลักประกันความมั่นคงทางสังคมแก่แรงงานในระบบ เช่น แรงงานภาคเกษตรกรรม ผู้รับงานไปทำที่บ้าน และผู้ประกอบอาชีพอาชีพอิสระ โดยส่งเสริมให้มีการประกันตนเองแบบสมัครใจ ส่งเสริมกองทุนประกันสังคม โดยเพิ่มสิทธิประโยชน์ด้านอื่น ๆ แก่ผู้ประกันตน และครอบครัว เพื่อให้ได้รับความคุ้มครองทางสังคมเพิ่มมากขึ้น

(5) แผนพัฒนาแรงงานและพัฒนาอาชีพ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2546-2549) กำหนดให้ขยายระบบประกันสังคมให้คุ้มครองแรงงานในระบบ และแรงงานภาคเกษตรกร แนวทางดำเนินการเพิ่มคุณภาพชีวิตผู้ใช้แรงงานกำหนดได้หลายเรื่อง เช่น

(5.1) พัฒนากฎหมายคุ้มครองแรงงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

(5.2) พัฒนาระบบการตรวจแรงงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยให้นายจ้าง ลูกจ้าง และองค์กรพัฒนาเอกชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตรวจแรงงาน

(5.3) สร้างมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการทำงานที่เหมาะสม เพื่อคุ้มครองคนทำงานทุกกลุ่มเป้าหมาย อย่างเท่าเทียมกัน

(6) แผนยุทธศาสตร์กระทรวงแรงงาน พ.ศ. 2549-2551 ได้กำหนดในยุทธศาสตร์การขยายการคุ้มครองและหลักประกันให้ทั่วถึงทุกกลุ่มอาชีพ โดยมีแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

(6.1) ยกระงับกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกลุ่มอาชีพที่ยังไม่ได้รับการคุ้มครอง

(6.2) สร้างระบบประกันสังคมให้แรงงานในระบบ และผู้

## ประกอบอาชีพอิสระ

(6.3) ศึกษาแนวทางการให้ประชาชนอยู่ภายใต้ความคุ้มครองของระบบประกันสังคม

### (7) มาตรการของรัฐในการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้าน

กระทรวงแรงงานได้กำหนดมาตรการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้านที่สำคัญ 2 มาตรการ คือ (1) ระบุว่าด้วยการส่งเสริมการรับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ. 2546 (2) ระบุว่าด้วยกองทุนเพื่อผู้รับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ. 2546

มาตรการดังกล่าวมีสาระสำคัญ คือ (1) จัดตั้งสำนักงานทะเบียนผู้รับงานไปทำที่บ้าน เพื่อดำเนินการส่งเสริมการรวมกลุ่ม การเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต และการพัฒนาทักษะฝีมือ (2) กองทุนเพื่อผู้รับงานฯ เป็นกองทุนหมุนเวียนเพื่อให้กลุ่มผู้รับงานฯ คุ้ยม เพื่อชี้อัตลักษณ์ หรืออุปกรณ์ในการผลิต และขยายงานเพื่อสร้างอาชีพ ซึ่งกรรมการจัดทำงานเป็นผู้รับผิดชอบ

### (8)นโยบายด้านแรงงานของรัฐบาลชุด พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์

“แรงงานเป็นภารกิจที่สำคัญของภาคเศรษฐกิจฐานราก จะเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาคแรงงาน ภาคเอกชน และภาครัฐให้ครอบคลุมถึงการพัฒนาคุณภาพ และฝีมือแรงงานในระดับต่าง ๆ เพื่อให้สามารถมีผลผลิตและรายได้สูงขึ้น.... ตลอดจนส่งเสริมให้แรงงานได้รับการคุ้มครองดูแลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัยในการทำงาน ตลอดจนความมั่นคง รวมทั้งสวัสดิการแรงงานอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม”

## 2. ด้านกฎหมาย

### 1) กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานในงานที่รับไปทำที่บ้าน

พ.ศ. 2547

เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาระดับชาติ และนโยบายรัฐบาล กระทรวงแรงงานโดยอาศัยอำนาจ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ได้ออกกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานในงานที่รับไปทำที่บ้าน พ.ศ. 2547 มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2547 ซึ่งถือเป็น

การรับรองสถานภาพทางกฎหมาย และเป็นความพยายามครั้งแรกที่จะคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานแก่ผู้รับงานไปทำที่บ้าน และยังไม่ครอบคลุมผู้รับงานไปทำที่บ้านทั้งหมด หรือยังขาดความเหมาะสมหรือยืดหยุ่นก็ตาม กฎหมายระหว่างดังกล่าว มีสาระสำคัญดังนี้

### ความหมายและขอบเขตของงานที่รับไปทำที่บ้าน มีสาระสำคัญดังนี้

- (1) งานที่ผู้รับงาน (ลูกจ้าง) รับจากนายจ้างไปทำการผลิต ประกอบบรรจุ ซ่อม หรือประรูปสิ่งของ
- (2) สถานที่ทำงาน คือ บ้านของผู้รับงานฯ (ลูกจ้าง) หรือสถานที่อื่นที่มิใช่สถานประกอบกิจการของนายจ้าง
- (3) ทำงาน เพื่อรับค่าจ้างเป็นการตอบแทนการทำงาน
- (4) ใช้วัสดุดิบ หรืออุปกรณ์ในการผลิตทั้งหมด หรือบางส่วนของนายจ้าง

(5) งานที่รับไปทำที่บ้าน โดยปกติต้องเป็นส่วนหนึ่งส่วนใด หรือทั้งหมดในกระบวนการผลิต หรือธุรกิจในความรับผิดชอบของนายจ้าง เช่น กิจการตัดเย็บเสื้อผ้าสำเร็จรูป นายจ้างได้ส่งผ้า หรือเนื้opathabangชิ้นส่วนของงานให้ลูกจ้างตัดเย็บ หรือให้ทำงานเฉพาะปักลายก็ได้

### สาระสำคัญของกฎหมายระหว่าง

- (1) ห้ามนายจ้างจ้างเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปีเป็นลูกจ้าง
- (2) ให้นายจ้างแจ้งพนักงานตรวจแรงงานภายใน 7 วัน ก่อนวันลงมอบงานให้ผู้รับงานไปทำที่บ้าน
- (3) ให้นายจ้างทำสัญญาจ้างงานเป็นหนังสือมอบให้ผู้รับงานฯ 1 ชุดและพร้อมที่จะให้พนักงานตรวจแรงงานตรวจสอบ เพื่อประโยชน์ในการตรวจแรงงานและการบังคับใช้กฎหมาย ในหนังสือสัญญาจ้างต้องมีข้อความอย่างน้อย 8 รายการ (เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับนายจ้างและลูกจ้าง ลักษณะงานค่าจ้างและการหักค่าจ้าง เป็นต้น)

- (4) ให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างตามสัญญา แต่ต้องไม่เกิน 15 วัน นับ

แต่วันที่ได้รับมอบงาน กรณีที่นายจ้างใจหรือกลั่นแกล้งไม่จ่ายค่าจ้าง จะต้องชำระเงินเพิ่มให้อัตราร้อยละ 15 ทุกระยะเวลา 7 วัน ของเงินค่าจ้างที่จ้างชำระจนกว่าจะชำระเสร็จ

(5) ห้ามมิให้นายจ้างหักค่าจ้าง ยกเว้นการหักภาษี การชำระหนี้แก่สหกรณ์และค่าเสียหาย สำหรับอุปกรณ์หรือผลิตภัณฑ์ที่เสียหายเพราะความผิดของผู้รับงานไปทำที่บ้าน

(6) ห้ามมิให้นายจ้างนำงานอันตรายไปให้ผู้รับงานไปทำที่บ้านทำ เช่น การผลิตหรือการจัดเตรียมการผลิตวัตถุระเบิดหรือวัตถุไวไฟ หรือเคมีภัณฑ์ที่เป็นพิษ หรือสารเคมีอันตราย

(7) ให้นายจ้างจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตราย และจัดให้มีมาตรการความปลอดภัยในการทำงานตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานกำหนด และลูกจ้างต้องใช้เครื่องมือและปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว

(8) หากนายจ้างไม่จ่ายค่าจ้าง ผู้รับงานมีสิทธิขอรับเงินสองคราทีตามกฎหมาย ส่วนกรณีนายจ้างไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ผู้รับงานมีสิทธิยื่นคำร้องต่อพนักงานนตรวจสอบแรงงานหรือฟ้องคดีต่อศาลแรงงาน การฝ่าฝืนกฎหมายฉบับนี้มิโทษทางอาญา

(9) ห้ามนายจ้างเลือกปฏิบัติในการจ้างงานและต้องปฏิบัติตามหลักความเสมอภาคของลูกจ้างชายและหญิงในเรื่องค่าจ้าง และห้ามผู้จ้างงานหรือผู้ควบคุมงานละเมิดสิทธิทางเพศของลูกจ้างเด็กและลูกจ้างหญิง

## 2) พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533

พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 เปิดโอกาสให้ผู้รับงานไปทำที่บ้านสามารถเข้าสู่ระบบประกันสังคมได้ โดยในมาตรา 40 ได้กำหนดว่า ผู้ประกอบอาชีพอิสระ หรือบุคคลที่มิใช่ลูกจ้างตามกฎหมายประกันสังคม เช่น ทابเร่ แมงโลย ผู้รับงานไปทำที่บ้าน ผู้ขับขี่ยานพาหนะรับจ้าง ครัวเรือนผู้รับจ้างผลิตสินค้า เป็นต้น สามารถสมัครเป็นผู้ประกันตน และได้รับประโยชน์ทดแทน 3 ประเภท คือ การคลอดบุตร ทุพพลภาพ และเลี้ยง

ชีวิต โดยจะต้องส่งเงินสมทบเดือนละ 280 บาท หรือปีละ 3,360 บาท แต่ปรากฏว่า มีผู้สนใจสมัครเพียง 4 ราย ในปี 2548 และ ณ เดือนกรกฎาคม 2549 มีเพียง 3 ราย เนื่องจากไม่มีนายจ้างร่วมจ่ายเงินสมทบ ผู้รับงานฯ ส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับประโยชน์น้อย และผู้ประกันตนต้องการหลักประกันด้านรักษาพยาบาลมากกว่า

จะเห็นได้ว่า ผู้รับงานไปทำที่บ้านและเร่งงานอกรอบบ้านดังนี้ได้รับการคุ้มครองการประกันสังคมโดยเสมอภาคกับแรงงานในระบบล้วนใหญ่

### 3) พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2545

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้กำหนดแนวโน้มฯ แห่งรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพอนามัยของประชาชนไว้ รัฐบาลจึงมีหน้าที่ต้องจัดทำนโยบายและกฎหมายการองรับ ในปี 2545 รัฐบาลได้ออกพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2545 โดยมุ่งหมายในการสร้างหลักประกันสุขภาพ ให้คนไทยทุกคนสามารถเข้ารับการรักษาพยาบาลเป็นผู้ป่วยนอก ณ สถานพยาบาลหรือโรงพยาบาลรัฐ หรือเอกชน ที่ร่วมโครงการตามที่กำหนดในพื้นที่ ๆ อยู่อาศัย โดยเลี่ยค่าบริการครั้งละ 30 บาท และการบริการบางประเภทโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น การตรวจและดูแลสุขภาพครรภ์ การดูแลสุขภาพเด็ก การวางแผนครอบครัว และการตรวจสุขภาพประชาชนทั่วไป และกลุ่มเสี่ยง ในกรณีฉุกเฉินสามารถรับบริการที่สถานพยาบาลอื่นได้ไม่เกินปีละ 2 ครั้ง

ผู้ที่ไม่ได้รับสิทธินี้ คือ ผู้ที่มีสิทธิในหลักประกันอื่นที่รัฐจัดให้อยู่แล้ว เช่น ลูกจ้างผู้ได้รับสิทธิประกันสังคม ข้าราชการ ลูกจ้างประจำของส่วนราชการและครอบครัว พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ในองค์กรอิสระของรัฐ และองค์กรความมหาน

เนื่องจากผู้รับงานไปทำที่บ้านไม่อยู่ภายใต้ระบบประกันสังคม หลักประกันสุขภาพจึงเป็นสิทธิที่ผู้รับงานไปทำที่บ้านให้ความสำคัญมากที่สุด เพราะการขาดหลักประกันทางสุขภาพเป็นความด้อยลิทธิอย่างยิ่ง

## 2.3 การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทย

ในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะส่วนที่เป็นข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายระหว่างว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานในงานที่รับไปทำที่บ้าน พ.ศ. 2547 เท่านั้น มีสาระสำคัญดังนี้

(1) กฎหมายฯ ไม่สอดคล้องกับอนุสัญญา ILO ฉบับที่ 177 ในเรื่องนิยามของผู้รับงานไปทำที่บ้าน มี 3 ประเด็น คือ

- จำกัดเฉพาะงานการผลิตไม่ว่ามีร่วมงานบริการ เช่น งานชั้กรีดงานพาหนะรับจ้าง

- ต้องใช้วัตถุดิบหรืออุปกรณ์บางส่วนจากผู้จ้างงานเองจะได้รับการคุ้มครอง

- ไม่ชัดเจนว่าสถานประกอบการหรือคนกลางเป็นผู้จ้างงาน

(2) กฎหมายฯ ไม่สอดคล้องกับอนุสัญญา ILO ฉบับที่ 177 เนื่องจากไม่คุ้มครองในเรื่องค่าตอบแทน การได้รับการฝึกอบรม การประกันสังคมและการนิคลอดบุตร

(3) ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจ้างงาน ไม่ว่าจะเป็นผู้จ้างงาน คนกลาง ผู้รับเหมาช่วงหรือผู้รับงาน ต่างวิตกกังวลว่าการมีกฎหมายทำให้เป็นภาระ เช่น ผู้ที่จ้างงานจะมีฐานะเป็นนายจ้าง จะต้องจ่ายเงินสมบทประกันสังคม หรือจะต้องเสียภาษี

(4) กฎหมายทำให้เป็นภาระยุ่งยาก ผู้จ้างงานไม่อยากปฏิบัติ ผู้รับงานฯ ไม่คุ้นเคย เช่น การทำสัญญาจ้างเป็นหนังสือ การแจ้งการส่งงานต่อ พนักงานตรวจสอบงานล่วงหน้า เนื่องจากงานมีไม่แน่นอน และมีผู้จ้างงานหลายราย มีผู้รับเหมาช่วงหรือคนกลางหลายราย

(5) สถานที่ทำงานคือบ้าน กระจัดกระจาดไปทั่ว ยกแก่การตรวจสอบ กลไกการตรวจสอบที่มีอยู่จริงไม่เพียงพอและไม่สอดคล้อง

(6) พนักงานตรวจสอบแรงงาน คุ้มเคยกับการตรวจสอบในสถานประกอบการ ซึ่งมีสภาพแตกต่างจากการที่รับไปทำที่บ้าน จึงยังไม่สามารถปรับใช้

## กฎหมายและระเบียบได้

(7) นายจ้างอ้างเหตุที่จะไม่ส่งงานให้ทำ หากผู้รับงานฯ ต้องการให้ปฏิบัติตามกฎหมาย จึงเกิดการสมยอมกันกระทำผิด

(8) ขาดการบูรณาการหน่วยงานของรัฐ กล่าวคือ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดูแลการคุ้มครองแรงงาน ในขณะที่กรรมการจัดหางาน ดูแลมาตรการส่งเสริมและพัฒนา ล่วงหน้าก่อนประชุมจัดระบบประชุมสังคมตามกฎหมาย จึงยังไม่ครอบคลุมลูกจ้างบางส่วนและแรงงานนอกระบบหรือผู้ที่ไม่ใช่ลูกจ้างทั้งหมด

ภายหลังการประกาศใช้กฎหมายฯ โรมเนท ประเทศไทยได้เรียกร้องให้สำนักงานประกันสังคมเร่งจัดระบบประกันสังคมให้ผู้รับงานฯ ได้รับคำชี้แจงว่า สำนักงานประกันสังคมจะดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 การมีกฎหมายฯ เกี่ยวกับผู้รับงานฯไปทำที่บ้าน ไม่ก่อให้เกิดสิทธิการประกันสังคมโดยอัตโนมัติ อย่างไรก็ตาม สำนักงานประกันสังคมกำลังเตรียมการในเรื่องดังกล่าวแล้ว

(9) ผู้รับงานฯ ไม่กล้าขอสัญญาจ้างจากผู้จ้างงาน เนื่องจากว่าผู้จ้างงานอาจไม่จ้างตนเอง นอกจากนี้ ผู้รับงานฯ บางรายยังมีสถานภาพเป็นผู้จ้างเหมาซึ่งด้วยบุคคลเหล่านี้ เห็นว่ากฎหมายฯ ไม่เป็นประโยชน์ต่อตน เพราะตนต้องรับผิดชอบในฐานะนายจ้าง

(10) กระทรวงแรงงานไม่สามารถบริหารกฎหมายหรือใช้มาตรการส่งเสริมพัฒนา เป็นเครื่องมือให้สถานประกอบการ ผู้รับเหมาชั้นต้น ผู้รับเหมาชั่วคราว หรือคุณกลาง ร่วมกันรับผิดชอบต่อผู้รับงานฯไปทำที่บ้านในสิทธิตามกฎหมายได้ เนื่องที่น่าวิตกคือ เป็นภาระของผู้รับงานฯ ที่จะแจ้งข้อมูลว่าใครคือนายจ้างหรือผู้จ้างงาน ผลกระทบคือ ผู้รับงานฯ ไม่ทราบข้อมูล หรือทราบแต่ไม่กล้าที่จะบอก เพราะอาจกระทบสิทธิในการมีงานทำ

เมื่อปลายปี 2547 กระทรวงแรงงานได้จัดประชุมพนักงานตรวจสอบงาน เพื่อพัฒนาการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานในงานที่รับไปทำที่บ้าน พ.ศ. 2547 สรุปสาระสำคัญอุปสรรคของการบังคับ

## ใช้กฎหมายดังนี้

ทั้งนายจ้าง ลูกจ้าง และเจ้าพนักงานของรัฐฯขาดความรู้ในข้อกฎหมาย ทำให้เกิดปัญหาในการตีความและมีปัญหาในทางปฏิบัติ นายจ้าง และคนกลางหรือผู้รับเหมาช่วงไม่ให้ความร่วมมือ ทำให้ขาดข้อมูล ลูกจ้าง ไม่ก้าวเจาะข้อมูลหรือร้องเรียนต่อพนักงานตรวจเร่งงาน เกรงว่านายจ้างจะไม่จ้างงาน ผู้รับงาน ๆ อยู่กระจัดกระจาดยกแก่การตรวจสอบและดูแล ระเบียบและกลไกทางกฎหมายไม่อาจปฏิบัติตามได้

ดังนั้น กระทรวงเร่งงานจึงพยายามสร้างเครือข่ายทางด้านเร่งงาน เพื่อช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้านและให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้และการส่งเสริมการรวมกลุ่ม แต่ในทางปฏิบัติยังมีอุปสรรคอยู่

## 2.4 ท่าทีของรัฐบาลไทยต่ออนุสัญญา ฉบับที่ 177

รัฐบาลไทยมีความคิดว่าการจะให้สัตยาบันอนุสัญญานับได้ ต้องแน่ใจว่ากฎหมายภายในประเทศมีแนวปฏิบัติที่สามารถรองรับอนุสัญญา นั่นๆ ได้ และเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงหรือจัดทำกฎหมายภายในประเทศให้พร้อมเลี้ยงก่อน

ในขณะที่เครือข่ายเร่งงานนอกรอบ ภาคีที่ร่วมกันขับเคลื่อนนโยบาย และนักวิชาการบางส่วนกลับมีความเห็นว่า รัฐบาลควรให้สัตยาบัน อนุสัญญา ฉบับที่ 177 เนื่องจากเป็นเรื่องจำเป็น ที่แสดงว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับกลุ่มแรงงานผู้ด้อยโอกาสในสังคม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นหญิง เด็ก และคนชรา เป็นการให้ความสำคัญกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในการร่วมตัว และการเจรจาต่อรองของแรงงานนอกรอบ และสิทธิขั้นพื้นฐานที่สำคัญ ตลอดจนเป็นการกระตุ้นให้รัฐบาลเร่งเอาจริงอาจกับนโยบายและกฎหมายเพื่อคุ้มครองแรงงานนอกรอบ อันเป็นการแสดงจุดยืนหรือพันธกิจของประเทศไทยที่จะปฏิบัติตามมาตรฐานแรงงานสากล

## บทที่ ๓

# สถานการณ์และความเคลื่อนไหวเพื่อ คุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้านในประเทศไทย

เมื่อพิจารณาถึงการขยายตัวและลักษณะพิเศษของงานที่รับไปทำที่บ้าน และแรงงานนอกระบบทุกมิติ ฯ ประกอบกับกฎหมายเกี่ยวกับแรงงานที่บังคับใช้อยู่นั้น เครือข่ายแรงงานนอกระบบ ซึ่งเป็นการรวมตัวกันของกลุ่มผู้รับงานไปทำที่บ้านและครัวเรือนผู้ผลิตที่บ้าน ภายใต้การสนับสนุนของไฮมเนห ประเทศไทย เห็นว่า การสร้างหลักประกันและการคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้านและแรงงานนอกระบบ โดยอาศัยการแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 หรือกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน อาจไม่เหมาะสม หรือสอดคล้อง จำเป็นต้องจัดทำกฎหมายเป็นการเฉพาะ อีกทั้งรัฐบาลไทยยังมิได้ให้สัตยาบันอนุสัญญา ฉบับที่ 177 มูลนิธิฯ และเครือข่ายแรงงานนอกระบบจึงได้ดำเนินงานรณรงค์และพัฒนานโยบายและกฎหมายเพื่อคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้านอย่างต่อเนื่อง

ในขณะเดียวกันภาครัฐซึ่งได้รับการสนับสนุนและผลักดันจาก ILO และได้รับแรงผลักดันจากการเคลื่อนไหวภาคประชาชน ก็ได้ดำเนินการพัฒนานโยบายและกฎหมายควบคู่กับภาคประชาชน ดังนี้

### 3.1. ความเคลื่อนไหวของภาคประชาชน

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาแรงงานและอาชีพ เป็นองค์กรพัฒนาเอกชนที่เติบโตขึ้นมาจากการเครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนที่ดำเนินงานสนับสนุนการพัฒนาแรงงานนอกระบบในภาคเหนือ ภาคอีสาน และกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่

ปี 2541 เดิมใช้ชื่อว่า ศูนย์ศึกษาและพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้าน หรือรัฐจักกันหัวไปในเชือกภาษาอังกฤษว่า โฮมเน็ต ประเทศไทย (Homenet Thailand)

โฮมเน็ต ประเทศไทย และครือข่ายแรงงานนอกระบบได้ดำเนินการขับเคลื่อนประเด็นแรงงานนอกระบบร่วมกับพันธมิตรกลุ่มต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปี 2541 โฮมเน็ต ประเทศไทย Homenet International และ Homenet Southeast Asia ได้จัดสัมมนาเรื่อง ผลกระทบของวิกฤตการณ์เศรษฐกิจในเอเชียกับผลกระทบต่อผู้รับงานไปทำที่บ้าน โดยมีตัวแทนของผู้รับงานไปทำที่บ้านของไทย พลิปปินส์ และอินโดนีเซีย และตัวแทนจาก ILO UNIFEM นักวิชาการและหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วม

ปี 2541 ร่วมกับมูลนิธิฟรีดิริค เอเบร์ท (FES) "ไปทัศนศึกษางานของ SEWA ที่ประเทศไทย" ในเรื่อง การส่งเสริมการพัฒนาและการขับเคลื่อนนโยบายเกี่ยวกับผู้รับงานไปทำที่บ้าน และ "ไปทัศนศึกษาที่ประเทศไทยในปัจจุบัน" ในเรื่อง กฎหมายสำหรับผู้รับงานไปทำที่บ้าน

ปี 2542 ร่วมกับนักวิชาการและองค์กรพัฒนาเอกชน ศึกษาวิจัย 3 เรื่อง คือ (1) ผู้หญิงกับระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิตในงานตัดเย็บเสื้อผ้า (2) กฎหมายเกี่ยวกับผู้รับงานไปทำที่บ้าน และ (3) ผลกระทบของวิกฤตเศรษฐกิจต่อผู้รับงานไปทำที่บ้าน โดยความร่วมมือของ ILO ธนาคารโลก WIEGO และประสานความร่วมมือกับสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) จนนำไปสู่การปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ อันเป็นการปรับปรุงระบบบริการสาธารณสุขแก่แรงงานนอกระบบ

ปี 2543 จัดประชุมระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยการสนับสนุนของ CIDA ซึ่งมีข้อสรุปว่าจะต้องเร่งพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงานนอกระบบ โดยผลักดันนโยบายทั้งระดับมหาวิทยาลัยและจุฬาภรณ์ที่สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงของผู้รับงานไปทำที่บ้าน

นับแต่ปี 2544 ถึงปี 2548 มีการประสานงานกับคณะกรรมการสมานฉันท์แรงงานไทยยื่นข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลให้มีนโยบายและกฎหมายเพื่อคุ้มครอง

สิทธิขั้นพื้นฐาน การประกันสุขภาพ หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และ มาตรการส่งเสริมพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้าน เช่น การส่งเสริมการมีงานทำ การพัฒนาทักษะฝีมือ

ปี 2545 จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพัฒนาและคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ..... เพื่อระดมความคิดเห็นและความร่วมมือของภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมในการจัดทำกฎหมายและกระตุ้นให้รัฐบาลเร่งจัดทำกฎหมายตามที่ภาคประชาชนเสนอแนะ ซึ่งจะได้กล่าวถึงสาระสำคัญต่อไป

ปี 2546 ได้ประสานงานกับคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขกฎหมาย สถาบันราชภัฏ จัดสัมมนาทั่วประเทศชั้น 5 ครั้ง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในเรื่องนโยบาย และกฎหมายในการคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้านและแรงงานนอกระบบภาคเกษตรกรรม ในโอกาสนี้ โอมเนท ประเทศไทย ได้นำเสนอแนวคิดและหลักการของร่างกฎหมายฉบับเครือข่ายแรงงานอกระบบท่อที่ประชุมด้วย

ปี 2547 - 2549 ยื่นข้อเรียกร้องต่อกระทรวงแรงงาน ให้ติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายฯ ฉบับดังกล่าว เพื่อให้ครอบคลุมผู้รับงานไปทำที่บ้านทั้งหมด รวมทั้งเรียกร้องให้รัฐบาลเร่งให้สัตยาบัน อนุสัญญาฉบับที่ 177 และจัดทำกฎหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาและคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน ตามที่โอมเนท ประเทศไทย หรือเครือข่ายแรงงานนอกระบบเสนอแนะ ต่อมาวันที่ 19 กันยายน 2549 เกิดการรัฐประหารในประเทศไทยทำให้การขับเคลื่อนเชิงนโยบายล้มเหลว

เมื่อสถานการณ์ทางการเมืองของไทยเข้าสู่ภาวะปกติ โอมเนท ประเทศไทยและเครือข่ายแรงงานอกระบบท่อได้เตรียมการและจัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนในเรื่องนโยบายและกฎหมายสำหรับผู้รับงานไปทำที่บ้าน โดยจัดประชุมสัมมนาเพื่อนำเสนอการแนวคิดและหลักการที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำกฎหมายคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้านและเตรียมการรณรงค์ให้รัฐบาลเร่งพิจารณากฎหมายดังกล่าวให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

วันที่ 22 ธันวาคม 2549 เครือข่ายแรงงานอกระบบท่อ โอมเนท ประเทศไทย ได้ยื่นข้อเรียกร้องต่อประธานอนุกรรมการสิทธิแรงงาน คณะกรรมการ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ระหว่างการสัมมนาเรื่อง การปฏิรูปสิทธิ แรงงานในระบบจ้างเหมา มีสาระสำคัญดังนี้

(1) ให้กระทรวงแรงงานดำเนินการบูรณาการแนวคิดและหลักการร่างกฎหมายเกี่ยวกับผู้รับงานไปทำที่บ้าน ฉบับกระทรวงแรงงานและฉบับเครือข่ายแรงงานนอกรอบเข้าด้วยกัน และจัดประชาพิจารณ์ให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมพิจารณา

(2) ให้กระทรวงแรงงานร่วมกับเครือข่ายแรงงานนอกรอบจัดทำร่างกฎหมายเพื่อคุ้มครองเกษตรกรที่ทำงานเกษตรพันธุ์ลัญญา

(3) ให้กระทรวงแรงงานขยายประภันสังคมสู่แรงงานนอกรอบ ตามหลักการและเหตุผลที่เครือข่ายแรงงานนอกรอบเสนอแนะ

(4) ให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และกระทรวงสาธารณสุข เร่งดำเนินนโยบายเรื่องหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า และการพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขระดับปฐมภูมิและสุขภาพความปลอดภัยของแรงงานนอกระบบ

(5) ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบูรณาการงานส่งเสริมพัฒนาและคุ้มครองแรงงานนอกรอบเข้ากับแผนงานและการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับเรื่องไว้และจะพิจารณาดำเนินการร่วมกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้นำเกิดผลต่อไป

ผลจากการเคลื่อนไหวของโซ้มเนท ประเทศไทย และเครือข่ายแรงงานนอกรอบส่งผลให้เกิดผลลัพธ์เชิงปูร์ชาร์มทางด้านกฎหมายและนโยบายดังนี้

## 1) ร่างกฎหมายเพื่อคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน ฉบับเครือข่ายแรงงานนอกรอบ

โซ้มเนท ประเทศไทย และเครือข่ายแรงงานนอกรอบได้ร่วมกับนักวิชาการ นักกฎหมาย นักสิทธิมนุษยชนและองค์กรพัฒนาเอกชนด้านแรงงาน จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพัฒนาและคุ้มครองผู้รับงานไป

ทำที่บ้าน พ.ศ..... ซึ่งมีเจตนาرمณ์ 3 ประการคือ (1) การคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานแก่ผู้รับงานฯ ที่สอดคล้องเหมาะสม (2) กำหนดมาตรการส่งเสริมพัฒนาผู้รับงานและ การรวมตัวของผู้รับงานฯ ไว้ในกฎหมาย (3) ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในนโยบายและกฎหมายโดยเน้นการประสานผลประโยชน์ระหว่างผู้จ้างงาน ผู้รับงานฯ และลังคอมอย่างเป็นธรรม เพื่อให้เกิดการจ้างงานอย่างยั่งยืน ผู้จ้างงานได้รับประโยชน์อย่างเป็นธรรม ส่วนผู้รับงานฯ ก็มีคุณภาพชีวิตที่ดี

ร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

● ผู้รับงานไปทำที่บ้านควรได้รับ สิทธิแรงงานขั้นพื้นฐาน เช่น สิทธิในค่าจ้างขั้นต่ำหากลักษณะหรือสภาพของงานไม่แตกต่างจากในระบบสิทธิในค่าจ้างที่เป็นธรรม โดยให้ผู้จ้างงานรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายและวัสดุในในการทำงาน

● ผู้จ้างงานในงานที่รับไปทำที่บ้าน ผู้รับเหมาช่วง และผู้รับเหมาขั้นต้นต้องร่วมรับผิดในค่าจ้างและค่าใช้จ่ายในการทำงาน

● การคุ้มครองสุขภาพและความปลอดภัยในการทำงาน

● การสร้างหลักประกันด้านสุขภาพอนามัย การคุ้มครองผู้หญิงและเด็ก

● ให้กำหนดมาตรการส่งเสริมและพัฒนา ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารการจ้างงาน ทักษะฝีมือ สินเชื่อหรือเงินทุนหมุนเวียน และการสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มผู้รับงานไปทำที่บ้าน

● ในการบริหารและการบังคับใช้กฎหมาย ให้มีคณะกรรมการระดับชาติโดยผู้รับงานไปทำที่บ้านและภาคประชาสัมคมมีส่วนร่วม การส่งเสริมให้กลุ่มผู้รับงานฯ หรือองค์กรชุมชนเป็นอาสาสมัครเพื่อช่วยเหลือพนักงานตรวจสอบงาน ตลอดจนการมีคณะกรรมการไก่เลี้ยงหรือรับข้อพิพาทเชิงสมานฉันท์

ในขณะที่ร่างกฎหมายเกี่ยวกับผู้รับงานฯ ฉบับกระทรวงแรงงาน ยังมีข้อแตกต่างกับฉบับเครือข่ายแรงงานนอกระบบในหลักการและสาระสำคัญ

## hely ประเด็นช่นกัน ดังนี้

(1) ไม่คุ้มครองในเรื่องค่าจ้างขั้นต่ำหรือค่าจ้างที่เป็นธรรม (2) ไม่คุ้มครองในเรื่อง ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับวัสดุดิบ หรืออุปกรณ์ หรือค่าใช้ในการทำงาน ค่าไฟฟ้าและค่าขันส่ง (3) ไม่นำหลักความร่วมรับผิดชอบผู้รับเหมาช่วงไปจนถึงผู้รับเหมาชั้นต้น ดังที่กำหนดไว้ในมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 มาใช้บังคับ (4) ไม่กำหนดมาตรการส่งเสริมพัฒนาให้เป็นลิทธิตามกฎหมาย เพียงแต่กำหนดไว้เป็นอำนาจทางการบริหาร (5) ยังไม่มีเรื่องสิทธิการรวมตัวและระบบแรงงานสัมพันธ์ (6) คณะกรรมการการจับงานไปทำที่บ้านแลกกลไกการตรวจสอบแรงงานและการร้องทุกข์ยังคงกับแนวความคิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541

อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว ได้เพิ่มเติมสาระสำคัญเรื่อง การคุ้มครองผู้รับงานฯ กรณีประสบอันตราย เจ็บป่วย หรือตายเนื่องจากการทำงานที่มิใช่การลงใจหรือประมาณเลื่อนอย่างร้ายแรงของผู้รับงานฯ ให้มีลิทธิในค่ารักษาพยาบาลและค่าทำศพ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

## 2) แผนงานการขยายประกันสังคมสู่แรงงานอกระบบ

มีการขับเคลื่อนให้ขยายการประกันสังคมไปสู่ผู้รับงานไปทำที่บ้าน และแรงงานอกระบบทั่วไป ด้วย โดยมีหลักการสำคัญคือ ครอบคลุมคนทำงานในภาคอุตสาหกรรมทั้งหมด การเคลื่อนย้าย ณ ลี่ยสุข การเก็บเงินสมทบโดยคำนึงถึงรายได้ของแรงงานอุตสาหกรรมและให้รัฐและผู้จ้างงานร่วมจ่าย สำหรับประโยชน์ทดแทนที่จะได้รับก็ควรมีมาตรฐานเดียวกับแรงงานในระบบและแรงงานอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในการบริหารกองทุนประกันสังคมนี้

สำนักงานประกันสังคมได้ดำเนินการศึกษาและเตรียมการดังกล่าวมาตั้งแต่ปี 2545 โดยมีเป้าหมายที่จะขยายการคุ้มครองให้ครอบคลุมลูกจ้างทั้งหมดที่กฎหมายประกันสังคมยกเว้น ให้ขยายไปยังกลุ่มแรงงานอุตสาหกรรมที่มีอายุระหว่าง 15 ถึง 60 ปี ขอบเขตทั่วประเทศ เป็นระบบสมัครใจ จ่าย

เงินสมบทแบบอัตราเดียวและต้องไม่ถูกนำไประบบประกันสังคม ไม่ทุพพลภาพ รวมทั้งไม่เป็นโรคร้ายในระยะอันตราย

สิทธิประโยชน์ที่จะได้รับมี 5 กรณีได้แก่ กรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย ทุพพลภาพ คลอดบุตร ตาย และชราภาพ โดยจำแนกเป็นสองชุด ประโยชน์ทัดแทน

(1) ชุดสิทธิประโยชน์พื้นฐาน 4 กรณี เก็บเงินสมบทล่วงหน้าเป็นรายปี ผู้ประกันตนจ่ายรายละ 1,200 บาทต่อปี รัฐบาลร่วมจ่าย 1,200 บาทต่อคนต่อปี ได้รับค่ารักษาพยาบาลวันละ 200 บาท ปีละไม่เกิน 30 วัน ค่าคลอดบุตรครั้งละ 1,200 บาทต่อคน ไม่เกิน 2 ครั้ง กรณีทุพพลภาพเดือนละ 2,000 บาทตลอดชีวิต และค่าทำศพ 30,000 บาท

(2) ชุดการออมเพื่อชราภาพ เก็บเงินสมบทเป็นรายปี 2,400 บาทต่อคนต่อปี โดยรัฐไม่ร่วมจ่าย

หลักการดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาและรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายแรงงานและระบบที่ขึ้นเคลื่อนเรื่องนี้

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2549 มีการเสนอ เรื่องแนวทางขยายความคุ้มครองประกันสังคมสู่แรงงานนอกระบบ ผู้แทนสำนักงานประกันสังคมได้ชี้แจงแผนการดำเนินงานการขยายประกันสังคมสู่แรงงานนอกระบบ ดังนี้

(1) มีกลุ่มเป้าหมาย 5 อาชีพที่จะเริ่มดำเนินการ ได้แก่ คนขับรถรับจ้าง มัคคุเทศก์ นักวิ่งนักแสดง พนักงานในสถานบันเทิง และพนักงานนาดเคนไบรอน

(2) สิทธิประโยชน์ รวม 3 กรณี ได้แก่ ชราภาพ ทุพพลภาพ และตาย

(3) รัฐบาลร่วมจ่ายอุดหนุนกองทุน

ส่วนเงินสมบทอยู่ในระหว่างการพิจารณาคึกษา ทั้งนี้จะมีการคึกษาเพื่อทำฐานข้อมูลรายอาชีพ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายประกันสังคม และรับฟังความเห็นจากผู้เกี่ยวข้องทั่วประเทศ ความเห็นจากการประชุมไม่คัดค้าน

การเริ่มดำเนินงานกับแรงงานในกลุ่มอาชีพทั้ง 5 เต็มข้อเสนอแนะว่า กลุ่มผู้รับงานไปทำที่บ้านและครัวเรือนที่ทำเกษตรพันธุ์สัญญา เป็นกลุ่มที่ควรได้รับการคุ้มครองโดยเร่งด่วน และควรมีแผนงานครอบคลุมแรงงานนอกระบบห้องหมด และห่วงตึงว่าสำนักงานประกันสังคมไม่ควรกังวลในเรื่องการเก็บเงินสมทบที่หรือไม่อันจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของกองทุน ซึ่งสำนักงานประกันสังคมได้รับข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปพิจารณา

### 3) แผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงานสำหรับแรงงาน นอกระบบภาคการผลิต

แผนงานนี้ เป็นการขับเคลื่อนของมูลนิธิเพื่อการพัฒนาแรงงาน และอาชีพ หรือโภยเมเนทประเทคโนโลยีร่วมกับเครือข่ายแรงงานนอกระบบและภาคีต่าง ๆ ขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาพแรงงานหอกรอบโดยการสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ตั้งแต่ปี 2547 ถึงปี 2549

แผนงานดังกล่าวมียุทธศาสตร์ที่สำคัญดังนี้

- (1) การพัฒนานโยบายสาธารณะ ทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น
- (2) การสร้างสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพ
- (3) การสร้างความเข้มแข็งให้กับแรงงานนอกระบบ ชุมชนและสังคมในการสร้างสุขภาพ
- (4) การพัฒนาทักษะ การดูแลสุขภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงานนอกระบบ
- (5) การปรับปรุงระบบบริการสุขภาพให้เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพ

การดำเนินงานดังกล่าว ก่อให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ ความตระหนักรู้ในคุณค่าและสิทธิขั้นพื้นฐานแก่แรงงานนอกระบบ และการประสานภาคีความร่วมมือในระดับชุมชน เช่น การทำงานร่วมกับองค์กรบริหารส่วนตำบลสถานีอนามัย และองค์กรชุมชน เกิดแนวความคิดในการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน

แรงงานนอกระบบในระดับตำบล การจัดทำแผนงานหรือข้อบัญญัติขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในส่วนที่เกี่ยวกับการคุ้มครองและการพัฒนาอาชีพแรงงานนอกระบบ

ในระดับชาติ ได้มีการขับเคลื่อนเพื่อให้มีการคุ้มครองแรงงานนอกระบบทั้งในภาคการผลิต ภาคการเกษตรและภาคบริการ มีการเรียกร้องให้ขยายการประกันสังคมให้ครอบคลุมแรงงานนอกระบบทุกกลุ่ม ตลอดจนมีแนวความคิดให้ขยายหลักประกันลูกขواพแห่งชาติ ให้ครอบคลุมมิติอาชีวะหมายหรือโรคที่เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ

### 3.2. ความเคลื่อนไหวของภาครัฐ

24 มีนาคม 2541 คณะกรรมการตีเส้นทางการร่วมกับผู้รับงานไปทำที่บ้าน เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย มาตรการ และแนวทางเพื่อคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน

17 กันยายน 2541 กระทรวงแรงงานได้จัดสัมมนาไตรภาคี เรื่องการส่งเสริมพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้าน ที่ประชุมมีข้อสรุป 3 เรื่อง คือ (1) การพัฒนาศักยภาพผู้รับงานไปทำที่บ้าน (2) การพัฒนาがらกิจของรัฐในการคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน และ (3) การพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการของภาครัฐ

สืบเนื่องจากการสัมมนาดังกล่าว คณะกรรมการตีเส้นทางการร่วมกับผู้รับงานไปทำที่บ้าน ที่ประชุมมีข้อสรุป 3 เรื่อง คือ (1) การส่งเสริมพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้าน ที่ประชุมมีข้อสรุป 3 เรื่อง คือ (1) การพัฒนาศักยภาพผู้รับงานไปทำที่บ้าน (2) การพัฒนาがらกิจของรัฐในการคุ้มครองแรงงาน สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้จัดตั้ง สำนักงานผู้รับงานไปทำที่บ้านขึ้นตรงต่ออธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เพื่อประสิทธิภาพในเชิงนโยบาย

18 พฤศจิกายน 2541 สำนักงานสถิติแห่งชาติ กำหนดแนวทางเกี่ยวกับการสำรวจข้อมูลผู้รับงานไปทำที่บ้าน

ในปี 2541 สำนักงานผู้รับงานไปทำที่บ้าน โดยการสนับสนุนเงินทุนจาก JICA และ ADB ได้ดำเนินการอบรม ผู้รับงานไปทำที่บ้านและ

ผู้รับงานไปทำที่บ้าน ครอบคลุม 40 จังหวัด

5 กรกฎาคม 2543 สำนักงานผู้รับงานไปทำที่บ้าน จัดสัมมนาเกี่ยวกับ  
พิศทางการล่งเริ่มและคุ้มครองแรงงานแห่งระบบในระยะแรกๆ ตามมาตราฐาน  
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ที่สัมมนา มีมติให้สานต่องงานจากแผนพัฒนาฯ  
ฉบับที่ 8

1 เมษายน 2545 กระทรวงแรงงาน ประกาศว่า จะมีนโยบายขยาย  
ประกันสังคมให้ครอบคลุมแรงงานอุตสาหกรรม ในปี 2546

23 มีนาคม 2547 รัฐบาลแต่งน้อมถวายต่อวัดสภากาชาดไทยขอเป็น  
การประกันสังคมให้ครอบคลุมแรงงานภาคเกษตรและแรงงานอุตสาหกรรม

23 เมษายน 2547 กระทรวงแรงงานได้ออกกฎหมายว่าด้วยการ  
คุ้มครองแรงงานในงานที่รับไปทำที่บ้าน พ.ศ. 2547 โดยมีผลบังคับใช้วันที่ 8  
กันยายน 2547

11 กรกฎาคม 2548 คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม  
ร่วมกับคณะกรรมการสิทธิแรงงาน ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติ ได้จัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็น ในเรื่อง พิศทางการปรับปรุง  
กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม มีสาระเกี่ยวกับการบริหารกองทุนประกัน  
สังคม การปรับปรุงประโยชน์ทดแทน และแนวทาง รูปแบบ และหลักเกณฑ์  
การขยายประกันสังคมสู่แรงงานอุตสาหกรรม

ปี 2547 ถึงปี 2548 กระทรวงแรงงานได้จัดทำร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองผู้รับ  
งานไปทำที่บ้าน เพื่อให้เหมาะสมสมสอดคล้องและครอบคลุมผู้รับงานทั้งหมด

ตลอดปี 2548 สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน มีความ  
เคลื่อนไหวหลายประการในเรื่องการขยายความคุ้มครองประกันสังคมสู่  
แรงงานอุตสาหกรรม เช่น การนำเสนอรายงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมราช เรื่อง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการประกันสังคม  
แรงงานอุตสาหกรรม การจัดตั้งคณะกรรมการคึกษาแนวทางการขยายประกัน  
สังคมสู่แรงงานอุตสาหกรรม จนกระทั่งกระทรวงแรงงานได้เห็นชอบกับข้อ  
เสนอของคณะกรรมการชุดดังกล่าว

### 3.3 ความสำเร็จและอุปสรรค

#### ด้านความสำเร็จ

การเคลื่อนไหวต่อประเด็นแรงงานนอกระบบห้างจากภาครัฐและภาคประชาชนได้ส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ดังนี้

1. สังคมรับรู้ความมีตัวตนของผู้รับงานฯ และแรงงานนอกระบบว่า เป็นคนทำงานที่มีบทบาทต่อเศรษฐกิจโดยรวม และควรได้รับการคุ้มครอง ดูแลจากรัฐ

2. กลุ่มผู้รับงานไปทำที่บ้านมีความเข้มแข็ง ก่อรูปเป็นเครือข่ายแรงงาน นอกระบบเชื่อมประสานกับภาคอื่น ๆ ในการจัดทำข้อเรียกร้อง ข้อเสนอ และใช้งโนบายและการรณรงค์ในทางสังคม

3. กระทรวงแรงงานเห็นชอบที่จะต้องจัดทำกฎหมายเพื่อคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน และแรงงานนอกระบบกลุ่มต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ เนื่องจากแรงงานนอกระบบมีลักษณะพิเศษแตกต่างจากแรงงานในระบบ และมีการริเริ่มแผนการดำเนินงานเพื่อขยายการคุ้มครองประกันสังคมไปยังกลุ่มผู้รับงานไปทำที่บ้านและแรงงานนอกระบบกลุ่มอื่นด้วย

4. ความริเริ่มในการประสานงานและทำกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการ และองค์กรพัฒนาเอกชนในท้องถิ่น เช่น สถานีอนามัย องค์กรบริหารส่วนตำบล และนักวิชาการในมหาวิทยาลัย จนทำให้กระทรวงแรงงานเห็นความสำคัญในการส่งเสริมให้กลุ่มผู้รับงานฯ องค์กรชุมชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติงานในลักษณะเครือข่ายแรงงาน เพื่อช่วยเจ้าพนักงานในการตรวจแรงงาน และการบังคับใช้กฎหมาย แม้ว่ายังไม่มีผลในทางปฏิบัติมากนัก แต่ก็นับเป็นการริเริ่มที่มีประโยชน์ต่อแรงงานนอกระบบอย่างมาก

#### ด้านอุปสรรค

อุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการเคลื่อนไหวประเด็นผู้รับงานไปทำที่บ้านมีดังนี้

1. รัฐบาลมักกิจกังวลว่า กฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงาน จะเป็นภาระแก่ผู้จ้างงาน ทำให้การจ้างงานไม่เสมอภาค การอุกฤษณาอาจทำให้มีการหลบเลี่ยงกฎหมายมากขึ้น ดังนั้นการจัดทำกฎหมายของรัฐบาล ในเรื่องดังกล่าวจึงล้าช้ามาโดยตลอด

2. เนื่องจากลักษณะพิเศษของผู้รับงานฯ หรือแรงงานนอกรอบบ เช่น ข้อมูลยังไม่ครบถ้วนหรือชัดเจน การจ้างงานที่ซับซ้อนหรือไม่ต่อเนื่อง มีนายจ้างหลายรายหรือหลายช่วง หรือทำงานหลายประเภท และมีรายได้ต่ำ หรือไม่แน่นอน เป็นเหตุให้รัฐบาลล่าว่าอ้างข้อจำกัดในการใช้มาตรการทางกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการคุ้มครองแรงงานและการประกันสังคม

3. รัฐบาลยังไม่มีนโยบายหรือแผนการที่จะให้สัตยาบันอนุสัญญาฉบับที่ 177 ฉบับที่ 87 และฉบับที่ 98 ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศในเรื่องการคุ้มครองแรงงานที่รับไปทำที่บ้าน และเริ่บภาพในการรวมตัว และการเจรจาต่อรองร่วมทำให้ขาดการเตรียมการหรือการจัดสรรงบประมาณ เพื่อปรับปรุงหรือจัดทำกฎหมายภายใต้ประเทศไทยที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับอนุสัญญาดังกล่าว

4. ยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนหรือไม่ถูกต้องของหน่วยงานภาครัฐในระดับนโยบายต่อประเด็นการคุ้มครองแรงงานนอกรอบบ เช่น

- ผู้รับงานฯ หรือแรงงานนอกรอบบขยายตัว เนพะช่วงเศรษฐกิจขالลง หรือเป็นสถานการณ์ชั่วคราว ทั้ง ๆ ที่มีข้อพิสูจน์แล้วว่าไม่ใช่
- แรงงานนอกรอบบเกี่ยวข้องกับทักษะฝีมือในการผลิตระดับต่ำ จะให้มีการคุ้มครองที่เท่าเทียมกับแรงงานในระบบ ซึ่งมีทักษะฝีมือระดับสูงได้อย่างไร

● แรงงานนอกรอบบ เป็นอาชีพเสริม และเป็นเรื่องความสมัครใจ หรือความสมยอมของผู้จ้างงานกับคนทำงาน

5. เครือข่ายแรงงานนอกรอบบ และมูลนิธิเพื่อการพัฒนาแรงงาน หรือโอมเนกประเทศไทย ยังไม่สามารถประสานเครือข่ายพันธมิตรได้กว้างขวาง เพียงพอในการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะ ตลอดจนการสร้างความรู้และความตระหนักของสาธารณะชน

# บทที่ 4

## แนวทางการรณรงค์ในอนาคต

เพื่อให้การเกิดการขับเคลื่อนของนโยบาย กว้างมาก และมาตรการต่าง ๆ ที่สร้างหลักประกัน คุ้มครอง และพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้าน ซึ่งเป็นกลุ่มคนส่วนใหญ่ของประเทศไทย การเคลื่อนไหวรณรงค์ในช่วงต่อไป จึงควรให้ความสำคัญ และดำเนินงานในแนวทาง ดังต่อไปนี้

### 4.1 การรณรงค์ในระดับประเทศ

#### 1) ประเด็นนโยบายและกฎหมายที่ต้องร่วมกันรณรงค์ ด้านนโยบาย

- (1)นโยบายพื้นฐานหรือหน้าที่ของรัฐในการส่งเสริมพัฒนาสิทธิ การมีงานทำและคุณค่าแห่งอาชีพ เพราะเป็นเรื่องความมั่นคงในอาชีพ
- (2) การปรับเปลี่ยนแนวคิดของลังคอมในเรื่องสิทธิแรงงานว่ามีได้จำกัดอยู่เฉพาะการทำงานตามลัญญาจ้างแรงงานหรือการเป็นนายจ้างกับลูกจ้างเท่านั้น
- (3) การพัฒนาหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า เพื่อคุ้มครองสุขภาพของแรงงานนอกจากระบบ ยกระดับสถานีอนามัยให้มีมิติอาชีวอนามัย การสนับสนุนกองทุนส่งเสริมสุขภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีมิติอาชีวอนามัยสำหรับประชาชนและกลุ่มอาชีพทั้งหมด

(4) การส่งเสริมการรวมกลุ่มหรือการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพในการรวมตัวและเจรจาต่อรอง เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญในการทำงาน การปกป่อง คุ้มครองสิทธิ การตรวจสอบหรือมีส่วนร่วมในนโยบายและกฎหมาย

- (5) การรับรองอนุลัญญา ฉบับที่ 177 ฉบับที่ 87 และฉบับที่ 98

เพาะเป็นการแสดงจุดยืนและความรับผิดชอบของรัฐบาลไทยต่อประชาชนของตนในเรื่องมาตรฐานแรงงานและสิทธิเสรีภาพของประชาชน

### ด้านกฎหมาย

(1) ขับเคลื่อนให้รัฐบาลยอมรับแนวคิดและหลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพัฒนาและคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ..... ฉบับเครือข่ายแรงงานอกรอบบ

(2) ขับเคลื่อนให้รัฐบาลยอมรับแนวคิดและหลักการในการขยายการประกันสังคมสู่แรงงานนอกระบบตามข้อเสนอของเครือข่ายแรงงานอกรอบ และภาคต่าง ๆ และมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายประกันสังคมเพื่อการดังกล่าว

(3) วิเคริ่มจัดทำกฎหมายเพื่อคุ้มครองครัวเรือนที่ทำงานเกษตรพันธะลัญญา เพาะเป็นกลุ่มแรงงานที่มีสถานภาพไม่ต่างจากแรงงานในระบบ แต่กลับถูกเอกสารอาเบรียบและได้รับความไม่เป็นธรรมอย่างยิ่ง จึงควรมีนโยบายและกฎหมายให้การคุ้มครอง โดยกลุ่มแรงงานและภาคต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกฎหมาย

## 2) แนวทางการรณรงค์

(1) เสิร์ฟรังความรู้และความตระหนักในเรื่องสิทธิแรงงานและความเสมอภาคของคนทำงานในทุกสาขาอาชีพ ไม่ว่าอยู่ในระบบหรือนอกระบบ

(2) พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับผู้รับงานไปทำที่บ้านให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญต่าง ๆ รวมทั้งครอบคลุมกลุ่มอาชีพที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อนำความรู้นี้ไปเพิ่มน้ำหนักให้แก่นการรณรงค์

(3) จัดเวทีระดมความคิดภายใต้แต่ละกลุ่มอาชีพ รวมทั้งเวทีระดมความเห็นในภาครวม เพื่อจัดทำข้อเรียกร้อง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและกฎหมาย

(4) ขยายเครือข่ายแรงงานอกรอบบในส่วนที่จะมีศักยภาพที่จะขับเคลื่อนนโยบายให้ก้าวหน้ามากขึ้น โดยเฉพาะเครือข่ายกลุ่มผู้ทำการเกษตร

พันธะสัญญาและรับจ้าง 4 ภาค กลุ่มแรงงานนอกรอบภาคบริการ (หานเร่งด่วน รถรับจ้าง คนทำงานบริการในสถานบ้านทึ่ง) และกลุ่มครัวเรือนผู้ผลิตที่บ้าน

(5) เชื่อมประสานการณรงค์ระหว่างองค์กรแรงงานในระบบและนอกรอบ

(6) เชื่อมประสานกลุ่มอาชีพ และภาคร่วมมือต่าง ๆ เพื่อรณรงค์ให้สาธารณะนรบัตรและเห็นคุณค่าของแรงงานนอกรอบ

(7) เชื่อมประสานกลุ่มอาชีพและภาคร่วมมือในระดับชุมชนและภูมิภาคเพื่อให้เกิดการจัดตั้งศูนย์ประสานงานแรงงานนอกรอบ รวมทั้งส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนงานและมาตรการสร้างเสริมอาชีพที่มีมิติด้านสิทธิแรงงานด้วย

(8) ใช้สื่อสารมวลชน วิทยุชุมชน และสื่อสู่รูปแบบต่าง ๆ ประชาสัมพันธ์และรณรงค์ข้อเรียกร้อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย กฎหมายฉบับประชาชน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณะ

(9) เชื่อมโยงแนวคิดและหลักการของกติการะหว่างประเทศไทยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนกฎหมายภายในประเทศตลอดจนระหว่างประเทศ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติ ข้อตกลงร่วมหรือมาตรฐานแรงงานไทยในรูปแบบต่าง ๆ

### 3) หน่วยงานในการขับเคลื่อนให้เกิดผลทางนโยบาย มีดังนี้

#### หน่วยงานภาครัฐ

(1) กระทรวงแรงงาน สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงมหาดไทย รับผิดชอบในเรื่องนโยบาย การศึกษาวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับแรงงานนอกรอบ

(2) กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงอุตสาหกรรม ร่วมรับผิดชอบในงานส่งเสริมอาชีพและพัฒนาฝีมือแรงงาน

(3) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สนับสนุนกองทุนในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของแรงงานในระบบ โดยเน้นในเรื่องการสร้างองค์ความรู้ การสร้างภาคีความร่วมมือ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพของแรงงานในระบบ และการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะ

### หน่วยงานภาคประชาชน

(1) องค์กรด้านแรงงานที่เกี่ยวข้องกับแรงงานในระบบ เช่น มูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก (กลุ่มผู้ทำงานเป็นมือ) องค์กรที่ทำงานด้านหญิงบริการ (กลุ่มเอ็มเพาเวอร์) และองค์กรที่ทำงานกับแรงงานภาคเกษตร (เครือข่ายเกษตรกรรวมทางเลือก)

(2) องค์กรแรงงานในระบบ เช่น เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชน ด้านแรงงาน (มูลนิธิอาرمณ์ พงศ์พันธุ์, มูลนิธิเพื่อนหญิง, มูลนิธิฟรีดริก เอเบร์ท, กลุ่มนழูราในการแรงงานสตรี) คณะกรรมการสมานฉันท์แรงงานไทย ซึ่งประกอบด้วยสหภาพแรงงาน สหพันธ์แรงงาน กลุ่มสหภาพแรงงานในเขตอุตสาหกรรมต่าง ๆ และองค์กรพัฒนาเอกชนด้านแรงงาน

## 4.2 การรณรงค์ในระดับสากล

การรณรงค์ในระดับสากลนั้นควรจะเป็นการร่วมมือและเชื่อมประสาน กับองค์กรเครือข่ายผู้รับงานไปทำที่บ้าน และองค์กรพันธมิตรอื่น ๆ เพื่อร่วมกันผลักดันให้รัฐบาลแต่ละประเทศดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้

- (1) ให้สัตยาบันอนุสัญญาแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 177
- (2) เร่งรัดหรือเอาใจจิงเอาจังในเรื่องนโยบาย กฎหมาย หรือมาตรการ ของรัฐในการคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้านและแรงงานในระบบ
- (3) เร่งทามาตรการเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาชีพ หลักประกันสิทธิขั้นพื้นฐานและการประกันสังคมหรือสวัสดิการสังคมสำหรับผู้รับงานไปทำที่บ้าน และแรงงานในระบบทั้งหมด

สำหรับองค์กรของผู้รับงานไปทำที่บ้านและองค์กรแรงงานนอกระบบรวมทั้งองค์กรพันธมิตรในระดับสากลที่มีส่วนร่วมในการรณรงค์ด้านกฎหมายและนโยบายนั้น ประกอบด้วยองค์กรต่าง ๆ เช่น

1) เครือข่ายผู้รับงานไปทำที่บ้านเอเชียใต้ (**Homenet South Asia**) และเครือข่ายผู้รับงานไปทำที่บ้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (**Homenet Southeast Asia**)

เป็นเครือข่ายระดับภูมิภาคในทวีปเอเชียขององค์กรผู้รับงานไปทำที่บ้านและองค์กรพันธมิตร โดยเครือข่ายผู้รับงานไปทำที่บ้านเอเชียใต้ มีเครือข่ายจาก 4 ประเทศ คือ อินเดีย ปากีสถาน บังคลาเทศ และศรีลังกา ส่วนเครือข่ายผู้รับงานไปทำที่บ้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีเครือข่ายใน 4 ประเทศ คือ ไทย ลาว พิลิปปินส์ และอินโดเนเซีย

ในช่วงปี 2539 เครือข่ายหั้งสองได้ร่วมกับองค์กรผู้รับงานไปทำที่บ้านหลายองค์กร โดยเฉพาะ SEWA (Self Employed Women's Association) จากประเทศไทยเดียว พิจารณาสภาพปัญหาและกำหนดยุทธศาสตร์ของผู้รับงานไปทำที่บ้าน และได้รณรงค์เพื่อผลักดันให้เกิดความตระหนักรในสถานภาพของผู้รับงานไปทำที่บ้านทั่วโลก จากการร่วมพลังกันของพันธมิตรจากสหภาพแรงงานต่าง ๆ และองค์กรที่เคลื่อนไหวเรื่องสตรี ในปี 2539 องค์กรพันธมิตรของผู้รับงานไปทำที่บ้านประสบความสำเร็จในการรณรงค์ให้เกิดอนุสัญญาองค์กรแรงงานระหว่างประเทศฉบับที่ 177 ว่าด้วยการรับงานไปทำที่บ้าน

2) เครือข่ายผู้ค้าhaberreñañaชาติ (**StreetNet International**)

เป็นเครือข่ายของกลุ่มผู้ค้าhaberreñaña เผด็จอย ในปลายปี 2548 เครือข่ายมีองค์กรสมาชิกจาก 18 ประเทศ จำนวน 200,000 คน เครือข่ายจะสนับสนุนสมาชิกด้านข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ ส่งเสริมการรวมกลุ่มและการกำหนดยุทธศาสตร์รณรงค์ร่วมกัน รวมทั้งส่งเสริมการรวมพลัง กับองค์กรต่าง ๆ ที่อาจเป็นคู่แข่งขันกัน ในระดับห้องถิน ระดับชาติ และระดับนานาชาติ เช่น ห้าบเรต้ามห้องถนน เผด็จอยในตลาด และรถเข็น เป็นต้น

### **3) WIEGO ( Women in the Informal Economy : Globalising and Organising)**

เป็นเครือข่ายงานธุรกิจรายดับบ้านนาชาติ ประกอบด้วยองค์กรของแรงงาน 乃กระบวนการ นักวิจัย และนักสัมมติ ที่ทำงานเรื่องเศรษฐกิจในระบบ และบุคคลที่ทำงานด้านการพัฒนาสังคมที่มาจากการระหว่างประเทศ หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรพัฒนาเอกชนที่สนใจในประเด็นด้านแรงงานและการจ้างงาน WIEGO ส่งเสริมการพัฒนานโยบายที่ให้ประโยชน์ต่อคุณงานที่มีฐานะยากจนในเศรษฐกิจในระบบทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณงานสตรี WIEGO ทำงานกับองค์กรระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ ตัวอย่าง เช่น WIEGO ร่วมกับองค์กรแรงงานระหว่างประเทศ ส่งเสริมการจ้างงานที่มีผลิตผลและงานที่มีคุณค่าให้เป็นยุทธศาสตร์หลักในการแก้ไขปัญหาความยากจน และรวมไว้ในเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหสวรรษ (Millennium Development Goal หรือ MDG)

### **4) สหพันธ์สหภาพแรงงานนานาชาติ (International Confederation of Free Trade Unions หรือ ICFTU)**

เป็นเครือข่ายระดับโลกของสหพันธ์สหภาพแรงงาน ที่รวมตัวกับสหภาพแรงงานระดับโลกอื่น ๆ ให้การสนับสนุนการรวมตัวของคุณงานในเศรษฐกิจในระบบ ตัวอย่างที่สำคัญของการรวมรังค์ เช่น การรณรงค์ในงานวันสตรี สามัคคี ปี 2547 ที่มีเป้าหมายเพื่อการรวมกลุ่มของสตรีในเศรษฐกิจในระบบ

### **5) The Clean Cloth Campaign**

เป็นเครือข่ายของผู้บริโภคชาวยุโรปและองค์กรแรงงานที่รวมตัวกันเพื่อปรับปรุงสภาพการทำงานและเสริมสร้างพลังคุณงานผลิตเลือกผ้าทั่วโลก โดยรณรงค์ให้ผู้บริโภคเพื่อภาคดันบริษัทต่าง ๆ ที่มีการส่งงานรับเหมาช่วงการตัดเย็บเลือกผ้าไปยังประเทศไทยกำลังพัฒนา โดยเรียกร้องให้มีการปรับปรุงสภาพการทำงานและคุ้มครองสภาพแวดล้อมที่เสียหายจากการทำงาน

### 4.3 บทสรุป

แรงงานนอกระบบหรือเศรษฐกิจนอกระบบเป็นสถานการณ์ที่สำคัญเชื่อมโยงและมีผลกระทบซึ่งกันและกันกับแรงงานในระบบ เมว่ารัฐบาลได้จัดเรื่องดังกล่าวอยู่ในภาวะแห่งชาติ ได้จัดทำกฎหมายและนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วก็ตาม แต่ก็เป็นที่ชัดเจนว่า รัฐบาลยังขาดมาตรการที่จริงจังในการคุ้มครองแรงงานกลุ่มดังกล่าว กฎหมายก็ยังไม่ครอบคลุมและไม่สามารถปฏิบัติได้จริง หน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทสำคัญในการจัดทำกฎหมาย ยังขาดความเข้าใจสถานการณ์ที่เป็นจริงของแรงงานนอกระบบ รูปแบบและโครงสร้างของกฎหมายยังคงอยู่ในกรอบแนวคิดเดิม หรือในกรอบการจ้างงานในสถานประกอบกิจการแบบเดิม

นอกจากนี้ รัฐบาลก็ยังยืนยันความไม่พร้อมที่จะให้สัตยบัน อนุสัญญาฉบับที่ 177 ด้วยความคิดว่าประเทศไทยจะต้องจัดทำกฎหมายภายในในหรือແນວปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้พร้อมเลี้ยงก่อน ซึ่งในความเป็นจริงไม่จำเป็นต้องให้มีความพร้อมสมบูรณ์ เมื่อรัฐบาลได้ออกกฎหมายระหว่างเกี่ยวกับผู้รับงานฯ ได้จัดทำร่างกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมหรือมีความเหมาะสม “ได้เตรียมการขยายการประกันสังคมสู่แรงงานนอกระบบ และมีมาตรการเรื่องส่งเสริมพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้านบางส่วนแล้ว น่าจะเพียงพอที่จะให้สัตยบัน อนุสัญญา ฉบับที่ 177 เพราะการให้สัตยบันจะเป็นเงื่อนไขให้มีการเร่งรัดทางด้านนโยบายหรือกฎหมายเพื่ocom รองผู้รับงานไปทำที่บ้านและจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนานโยบายสำหรับแรงงานนอกระบบทั้งหมดต่อไป

อย่างไรก็ตาม การขับเคลื่อนทางด้านนโยบายหรือกฎหมายของยอมเนทประเทศไทย หรือเครือข่ายแรงงานนอกระบบได้แสดงให้เห็นบทบาทและความนากบ้นในการขับเคลื่อนเพื่อปกป้องและพัฒนาสิทธิของตนและการมีส่วนร่วมในนโยบายและกฎหมายของรัฐ ซึ่งถือเป็นภารกิจที่มีความสำคัญยิ่ง และยังคงต้องขับเคลื่อนกันต่อไปทั้งในประเทศไทยและในระดับสากล

ในระดับประเทศนั้นจะต้องให้ความสำคัญในเรื่อง กฎหมายเกี่ยวกับ

การคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน การคุ้มครองครัวเรือนเกษตรกรในงานเกษตร พัฒนาระบบสัญญา กฎหมายประกันสังคมสำหรับผู้รับงานไปทำที่บ้านและแรงงานนอกระบบทั้งหมด ทั้งนี้เชื่อมโยงกับนโยบายและมาตรการทางบริหารของรัฐที่เกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลักประกันสุขภาพแห่งชาติและการส่งเสริมให้เครือข่ายแรงงาน หรือภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำนโยบายและกฎหมาย ตลอดจนการรณรงค์ให้กลุ่มแรงงานนอกรอบและสังคมมีความรู้ความเข้าและตระหนักรูสิทธิและสิ่งแวดล้อม สร้างความมั่นคงในอาชีพและความมั่นคงทางสังคม ซึ่งก็คือหนทางในการสร้างสังคมที่อยู่เย็นเป็นสุข

# บรรณานุกรม

1. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องความคืบหน้าการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานในงานที่รับไปทำที่บ้าน พ.ศ. 2547 ตามหนังสือที่ รง. 0503/001473 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2548
2. คณะกรรมการธุรกิจการแรงงานและสวัสดิการสังคม วุฒิสภา ร่วมกับโภมเนทประเทศไทย คณะกรรมการสมานฉันท์แรงงานไทย องค์การแรงงานระหว่างประเทศ และมูลนิธิอาرمณ์ พงศ์พงัน เอกสารสรุปการเสนอ เรื่องกฎหมายแรงงานไทยกับเศรษฐกิจในระบบในประเทศไทย วันที่ 28 เมษายน 2548
3. จุลสารแรงงานนอกระบบ ฉบับที่ 1 ปีที่ 1 กันยายน-ตุลาคม 2541
4. จุลสารแรงงานนอกระบบ ฉบับที่ 2 ปีที่ 1 พฤษภาคม-ธันวาคม 2541
5. จุลสารแรงงานนอกระบบ ฉบับที่ 1 ปีที่ 2 สิงหาคม 2542
6. ชาทธิ มีสิทธิ และคณะ รายงานการศึกษา ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับงานที่รับไปทำที่บ้าน. 2545
7. ดร.นุสรณ์ เกษสมบูรณ์ ว่ารายงานการถอดบทเรียน การขยายความคุ้มครองประกันสังคมสู่แรงงานนอกระบบ : กระบวนการชั้บเคลื่อนจากประชาชนถึงผู้กำหนดนโยบาย เพื่อเสนอต่อแผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงานสำหรับแรงงานนอกระบบภาคการผลิต สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ส.ส.ส.)
8. บันฑิตย์ ชนชัยเครชฐาภิ รายงานการศึกษาเรื่อง สถานการณ์นโยบายและกฎหมายกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงานนอกระบบ : ภาคการผลิต โครงการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อคุณภาพชีวิตการทำงานของแรงงานนอกระบบปัจจุบัน โดยสำนักงานกองทุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ส.ส.ส.) 2549
9. บันฑิตย์ ชนชัยเครชฐาภิ. เอกสารอัดล้ำนา ความก้าวหน้าและข้อจำกัดการคุ้มครองแรงงานนอกระบบกรณีงานที่รับไปทำที่บ้าน และงานเกษตรกรรม

10. ดร. บีนแก้ว เทลึงอร่ามคธ. การประเมินสถานการณ์ ผู้รับงานไปทำที่บ้านในประเทศไทย. 2548
11. มูลนิธิเพื่อการพัฒนาแรงงานและอาชีพ เอกสารประกอบการสัมมนาผู้นำเครือข่ายแรงงานนอกระบบ เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาเครือข่ายแรงงานนอกระบบ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2546
12. มูลนิธิเพื่อการพัฒนาแรงงานและอาชีพ เอกสารสรุปการสำรวจ เรื่อง ร่างกฎหมายคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้านกับอนุสัญญาฉบับที่ 177 ว่าด้วยงานที่รับไปทำที่บ้าน วันที่ 27 พฤษภาคม 2549
13. มูลนิธิพัฒนาแรงงานและอาชีพร่วมกับมูลนิธิพรีดิริก เอเบร์ท. เอกสารประกอบการสำรวจ เรื่อง เส้นทางสู่การให้สัตยาบันอนุสัญญาฉบับที่ 177 ว่าด้วยงานที่รับไปทำที่บ้าน. วันที่ 23-24 กุมภาพันธ์ 2549
14. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้าน ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ. ..... 2546
15. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาผู้รับงานไปทำที่บ้าน. รายงานการสัมนานาวิชาการเรื่อง นโยบายรักษาภาระผู้รับงานไปทำที่บ้าน วันที่ 18 มกราคม 2546
16. สุนทรีเชิงกิจ เอกสารเผยแพร่เรื่องการขยายความคุ้มครองประกันสังคมสู่แรงงานนอกระบบ มกราคม 2549
17. สำนักงานประกันสังคมและสำนักงานแรงงานระหว่างประเทศ. งานที่มีคุณค่าและเศรษฐกิจนอกระบบ. 2546
18. เอกสารเรื่องของผู้แทนสำนักงานประกันสังคม ในการสำรวจ เนื้อหาการขยายการประกันสังคมสู่แรงงานนอกระบบ วันที่ 18 ธันวาคม 2549 จัดโดยโครงการบูรณาการแผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงานนอกระบบ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ส.ส.ส.)
19. Francie Lund and Jillian Nicholson. **Tool for Advocacy.** 2006
20. เหตุผลที่ควรรับรองอนุสัญญาว่าด้วยการรับงานไปทำที่บ้าน เอกสารประกอบการรณรงค์ในประเทศไทย จัดพิมพ์โดย 5 องค์กรภาคี (DGB, EED, FES, GLI, Justitia-et-Pax), 2005