

# МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ

Центр прикладных исследований  
«TALAP»

## ФОНД ФРИДРИХА ЭБЕРТА

Фонд Фридриха Эберта (ФФЭ) — старейший политический фонд Германии, имеющий богатую традицию социал-демократии, восходящую к 1925 году. Проекты Фонда имени Фридриха Эберта направлены на утверждение основных идей и ценностей социал-демократии: свободы, справедливости и солидарности. Благодаря широкой сети представительств в более чем 100 странах ФФЭ поддерживает политику мирного диалога и сотрудничества, социального развития и демократии. ФФЭ оказывает поддержку профсоюзному движению и способствует укреплению гражданского общества.

## ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, ВОСТОЧ- НОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ 2018/2019 И 2020/2021

«FES Youth Studies» — это международный исследовательский проект, состоявшийся во многих странах Центральной Азии, Восточной и Юго-Восточной Европы и Кавказа. Основная цель этих исследований заключалась в выявлении, описании и анализе установок молодежи и моделей поведения в современном обществе.

В социологическом исследовательском проекте «Молодежь в Казахстане» использовались как количественные, так и качественные методы сбора данных. Сбор данных проходил с 17 февраля по 9 апреля 2020 года. Исследование направлено на изучение жизненных ценностей, отношения и взглядов молодых людей в Казахстане на образование, политику, семью, иммиграцию, внешнюю политику и многие другие важные вопросы. Оно содержит свежие аналитические выводы о том, чего молодые люди ожидают от своего будущего, о планах, жизненных устремлениях, а также о проблемах и трудностях, с которыми сталкиваются представители молодого поколения. Выводы представлены на казахском, русском и английском языках.

# МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ

*Центр прикладных исследований «TALAP»*

Инклюзивный доступ к качественному образованию является базовым условием социализации всех групп молодежи. В Конституции Казахстана закреплено право на получение всеми гражданами бесплатного среднего образования в государственных учебных заведениях и

бесплатного высшего образования на конкурсной основе. Настоящее исследование посвящено проблемам доступа к качественному образованию для всех групп молодежи в рамках проводимой в Казахстане молодежной политики.





# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>АННОТАЦИЯ</b> .....	5
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	7
<b>СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПОЛИТИКИ</b> .....	11
<b>АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА</b> .....	17
<b>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ</b> .....	29
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	33
<b>ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА</b> .....	35
<b>ССЫЛКИ</b> .....	35
<b>СПИСОК РИСУНКОВ</b> .....	35



# АННОТАЦИЯ

Инклюзивный доступ к качественному образованию является базовым условием социализации всех групп молодежи. В Конституции Казахстана закреплено право на получение всеми гражданами бесплатного среднего образования в государственных учебных заведениях и бесплатного высшего образования на конкурсной основе. Настоящее исследование посвящено проблемам доступа к качественному образованию для всех групп молодежи в рамках проводимой в Казахстане молодежной политики. Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

- Востребованность профессионального (высшего) образования является достаточно высокой: 67 % респондентов стремятся получить профессиональное образование, и только 4,1 % респондентов планируют остановиться по завершении среднего образования
- Опрошенные представители молодежи в среднем оценивают качество казахстанского образования как удовлетворительное (3,19 балла при максимально возможной оценке 5 баллов). При этом более половины респондентов отмечают, что система образования в целом не адаптирована к потребностям рынка труда.
- Имеется существенный разрыв в качестве знаний, получаемых в городских и сельских школах. Качество среднего образования также существенно различается в зависимости от региона.

Таким образом, доступ к более качественному образованию зависит от региона и местности проживания (в сельской местности оно существенно ниже).

- Сельская молодежь имеет определенные затруднения с поступлением в казахстанские высшие учебные заведения вследствие существенного разрыва в качестве обучения между сельскими и городскими школами. Ввиду ограниченного доступа к казахстанскому высшему образованию наличие диплома казахстанского вузу воспринимается сельской молодежью как существенное конкурентное преимущество. В то же время городская молодежь, объективно имеющая гораздо больше возможностей для получения образования в казахстанских вузах, зачастую считает серьезным конкурентным преимуществом наличие не отечественного, а зарубежного диплома.
- Более 40 % респондентов полностью согласны с тем, что в системе образования возможна «покупка» оценок и экзаменов. Молодежь, которая получает оценки в вузах за вятки, после получения диплома также склонна решать проблемы и добиваться преференций в рамках коррупционных схем.



# ВВЕДЕНИЕ

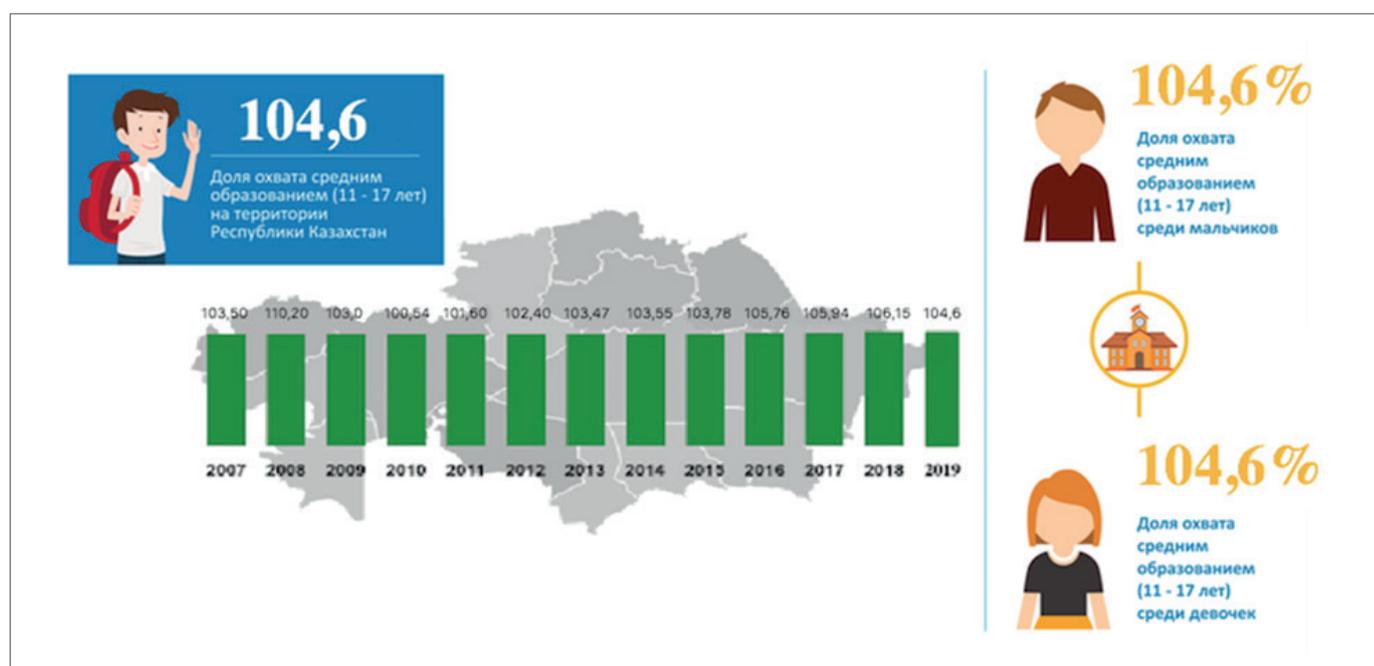
По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан в 2020 году в Казахстане проживало 3,7 млн молодых мужчин и женщин. Молодежь в возрасте от 14 до 29 лет составляет 20 % от общего населения Казахстана (18,6 млн чел.).

56 % молодежи проживает в городской местности (2,1 млн), 44 % – в сельской местности (1,6 млн). По гендерному признаку молодежи 1,9 млн (51 %) – мужчины, 1,8 млн (49 %) – женщины.

По состоянию на 2020-2021 учебный год в общеобразовательных школах обучается 3 481 000

учащихся<sup>1</sup>. Валовой коэффициент охвата средним образованием составляет 104,6 %<sup>2</sup>, что позволяет говорить о доступности среднего образования в Казахстане для молодежи<sup>3</sup>. По этому показателю Казахстан входит в лидирующую группу стран в мире и занимает высокие строчки в Индексе человеческого развития по этому параметру. При этом по данным Информационно-аналитического центра Министерства образования и науки РК численность учащихся общеобразовательных школ в возрасте от 14 лет и старше составляет 1 152 868 человек.

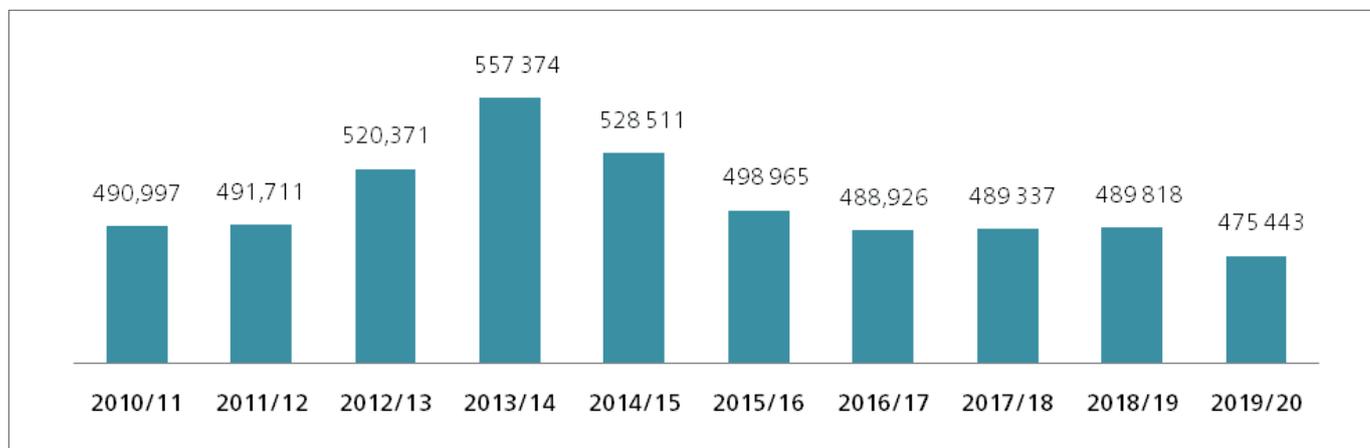
РИСУНОК 1. Валовой коэффициент охвата средним образованием в Казахстане



Численность учащихся колледжей в 2020 году составляло 475 400 человек, при этом за последние 7 лет отмечается тенденция к снижению. В 2014 году численность студентов в колледжах составляла 557 4 00 человек, что является индикатором того, что их

численность снизилась на 15 % к 2020 году. Можно предположить, что такое снижение связано с низкой заинтересованностью молодежи в получении рабочих профессий.

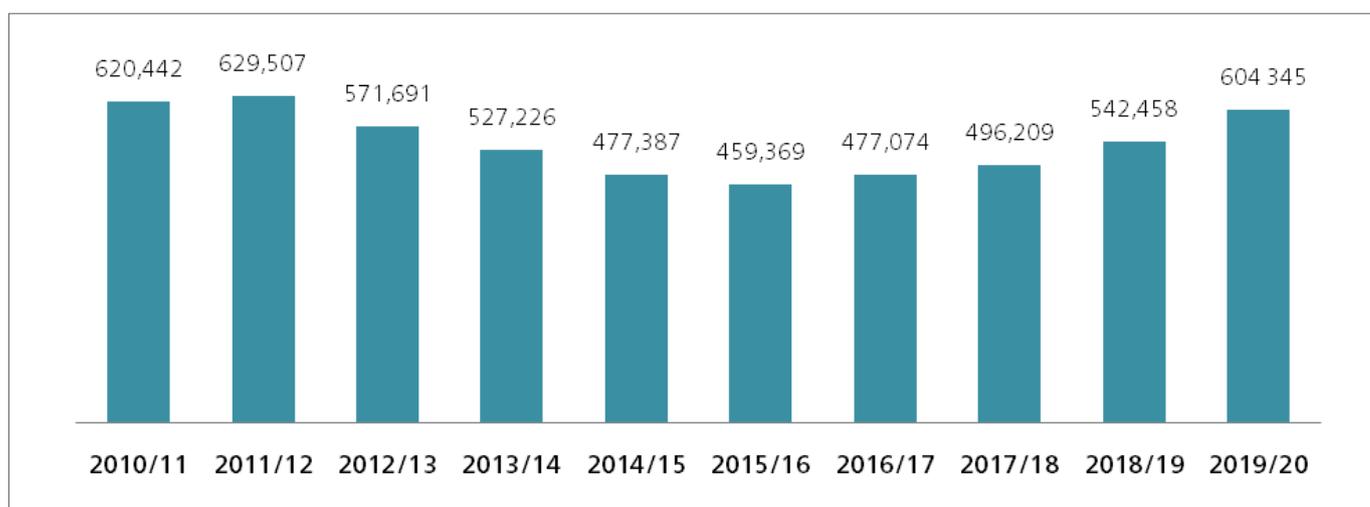
РИСУНОК 2. Численность учащихся колледжей в Казахстане (чел.)



В то же время численность студентов высших учебных заведений за последние годы стабильно повышается. Так, после значительного снижения с 629 500 в 2011 году до 459 400 тысяч в 2015 году наблюдается постепенное увеличение контингента студентов. В 2020 году численность студентов вузов составляет 604 300 человек. Снижение контингента вузов с начала 2010-х годов связано

прежде всего с уменьшением рождаемости в 1990–2000 годах. Кроме того, Казахстан постепенно отказывается от пятилетнего высшего образования. Перейдя на трехуровневую систему высшего и послевузовского образования: бакалавриат – магистратура – докторантура PhD, при которой длительность базового высшего образования составляет 4 года вместо прежних 5 лет.

РИСУНОК 3. Численность студентов вузов в Казахстане (чел.)



Эмиграция и снижение рождаемости в 1990-х годах все еще отражаются на численности молодежи в целом и в системе образования в частности. Так, согласно данным Национального доклада о состоянии и развития системы образования РК за 2020 год отмечаются «стабилизация количества детей дошкольного возраста на уровне максимальных значений, восстановление количества детей школьного возраста до исторически высоких показателей, а также завершение убыли и последующий рост молодежи в возрасте 18–24 лет»<sup>4</sup>. Вместе с тем, численность детей и молодежи школьного и студенческого возраста растет не равномерно в разрезе регионов, восстановление их численности обеспечивается в основном за счет южных и западных регионов, что говорит о демографической нагрузке на инфраструктуру среднего образования в этих регионах. В то же время Казахстан только находится на пороге роста молодежи 18–24 лет (типичного для третичного образования), который ожидает страну в ближайшие 10–15 лет.

В целом, в систему среднего, технического и профессионального, а также высшего образования вовлечены 2,2 млн из числа молодежи или 60 % от их общей численности в 3,7 млн человек. Такой охват молодежи образованием способствует тому, что Казахстан имеет значение Индекса уровня образования равное 0,830 и занимает 35 место среди 189 стран мира, что по определению Программы развития ООН соответствует уровню развитых стран<sup>5</sup>.



# СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПОЛИТИКИ

## Государственные гарантии в сфере образования

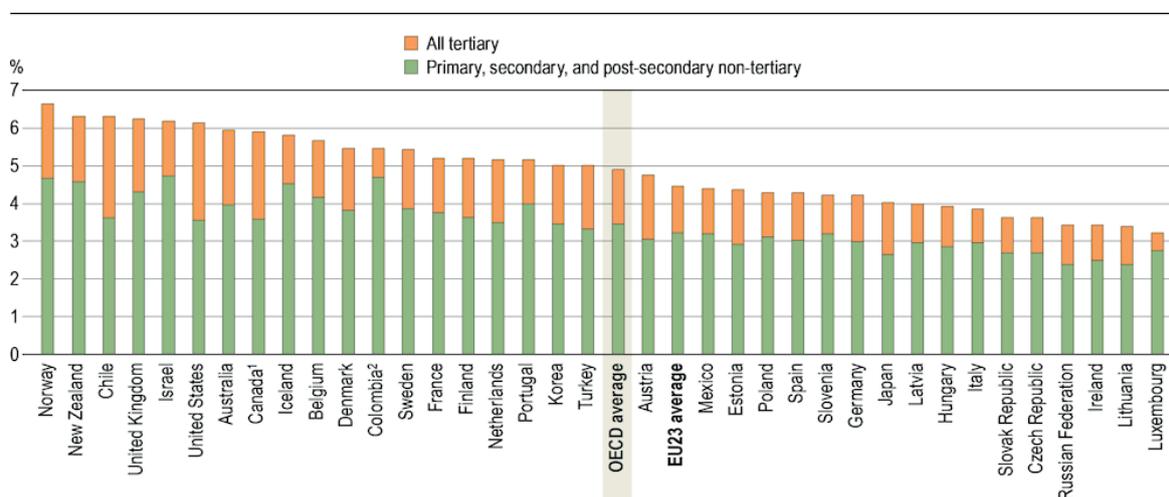
Конституция Республики Казахстан гарантирует своим гражданам бесплатное среднее образование, которое является обязательным. При этом получение бесплатного высшего образования предусматривается на конкурсной основе<sup>7</sup>. Закон Республики Казахстан «Об образовании» определяет права и обязанности граждан в сфере образования. Кроме того, Закон Республики Казахстан «О государственной молодежной политике» определяет обеспечение качественного и доступного образования в качестве одного из направлений государственной молодежной политики.

В рамках Государственной программы развития образования на 2016–2019 годы приняты меры по повышению престижа профессии педагога, развитию

инфраструктурного обеспечения, обновлению содержания образования по примеру Назарбаев Интеллектуальных школ, обеспечению доступности ТИПО, модернизации содержания высшего образования.

В целях предоставления доступа к образованию государство обеспечивает функционирование и развитие образовательной инфраструктуры, кадровое обеспечение и соблюдение государственных общеобязательных стандартов образования. При этом, доля расходов на систему образования в Казахстане в 2019 году составили 3,4 % от ВВП, что значительно ниже показателей стран ОЭСР. Правительство планирует увеличить расходы на образование и науку из всех источников до 7 % от ВВП к 2025 году, для чего необходимо практически вдвое увеличить финансирование<sup>7</sup>.

РИСУНОК 4. Доля расходов на образование в странах ОЭСР (% от ВВП)



В то же время система образования, наряду с социальной защитой населения и здравоохранением, являлось одной из основных статей расходов

государственного бюджета, которые составляют 17,2 % (2019 год).

РИСУНОК 5. Доля расходов государственного бюджета Казахстана по отдельным сферам (%)



ИСТОЧНИК: МФ РК

Очевидно, что достаточно низкие по сравнению со странами ОЭСР расходы на образование в Казахстане не позволяют решить проблемы в сфере образования и обеспечить его высокое качество.

### Доступность образования

Как уже отмечалось выше, охват молодежи типичного возраста средним образованием в Казахстане не является проблемой. Достаточно развитая инфраструктура школ обеспечивает реализацию права граждан на получение образования. По данным Министерства образования и науки количество школ составляет около 7 400 единиц, при этом практически 98 % школ являются государственными.

За последние годы в рамках реализации Государственной программы развития образования в системе среднего образования проведены реформы, направленные на повышение качества. Так, школы перешли на обновленное содержание образования, соответственно были обновлены и программы подготовки учителей, используется критериальное оценивание обучающихся, а также новая система аттестации педагогического состава<sup>8</sup>.

Вместе с тем, актуальной проблемой является обеспечение доступа к качественному образованию для всех. Во-первых, в северных областях сохраняется высокая доля малокомплектных школ, обучение в которых значительно уступает в качестве. Во-вторых, в городах Нур-Султан, Алматы и Шымкент, а также в южных регионах с высокой рождаемостью сохраняется дефицит ученических мест, что не позволяет избавиться

от трехсменного обучения и переполненных классов. В-третьих, сохраняются разрывы в качестве образования между городскими и сельскими школами, а также между регионами, подтвержденные результатами ВОУД, ЕНТ и PISA<sup>9</sup>. Решение этих проблем позволит обеспечить предоставление равного доступа к качественному среднему образованию.

В ТиПО и высшем образовании реформирование осуществляется как в рамках государственной программы, так и отдельных проектов: «Бесплатное ТиПО для всех», «Серпін», «Жас маман» и др.

ТиПО наряду с подготовкой кадров для рынка труда должно играть роль социального лифта для молодежи и обеспечивать раннее вхождение в трудовую деятельность. В 2017 году в Казахстане стартовал проект «Бесплатное ТиПО для всех» по предоставлению всем желающим возможности получения первой рабочей специальности. Помимо бесплатного обучения участники проекта обеспечиваются горячим питанием, стипендией и компенсацией проезда. Проект реализуется Министерством образования и науки в сотрудничестве с Министерством труда и социальной защиты населения для увеличения квалифицированных рабочих кадров на рынке труда, снижения безработицы среди молодежи, а также уменьшения численности молодежи из категории NEET (Not in Employment, Education or Training). По данным Министерства образования и науки в 2019 г. прием в колледжи по госзаказу составил 65,6 % по сравнению с 52 % в 2016 году.

Следующая инициатива в сфере ТиПО и высшего образования – национальный проект «Серпін», который

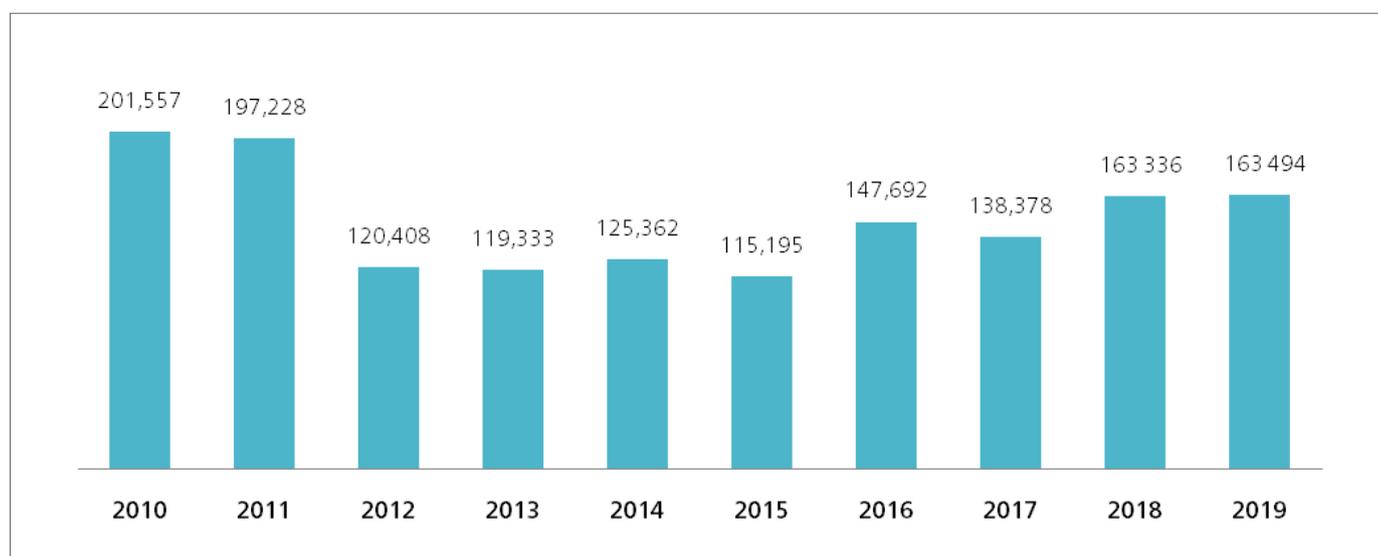
призван решить проблему дисбаланса трудовых ресурсов через образовательную миграцию из трудоизбыточных регионов в трудодефицитные регионы. Вместе с тем, ход реализации проекта показывает низкий показатель эффективности в части закрепления выпускников по месту обучения. Большинство выпускников возвращаются в свои регионы; не редки случаи, когда студенты старших курсов переводятся на платное отделение для того, чтобы избежать исполнения обязательства по трудоустройству в регионе обучения<sup>10</sup>. Так, согласно данным Министерства образования и науки, выпуск по данному проекту составил 2 767 человек, из которых в регионе обучения трудоустроились только 586 выпускников (32,8 %)<sup>11</sup>.

Кроме того, по инициативе Первого Президента РК Н. А. Назарбаева реализуется проект «Жас маман», направленный на модернизацию 180 колледжей и 20 вузов и внедрение мирового опыта подготовки квалифицированных кадров. Между тем, пока отсутствует какая-либо информация о результатах реализации проекта. На сайте НАО «TALAP» имеется только Дорожная карта реализации проекта на 2020 год<sup>12</sup>.

Помимо низкой эффективности реализуемых проектов, в сфере ТиПО сохраняются проблемы материально-технического обеспечения, отсутствия интереса у молодежи к получению рабочих профессий, а также несоответствия подготовки кадров запросам рынка труда.

В сфере высшего образования после значительного снижения приема в 2012-2015 годах в последние годы наметилась неустойчивая пока тенденция роста. Так, в 2010 году в вузы было принято 201 500 тысяч человек, в 2013 – 119 300 тысячи человек, в 2019 году – 163 500 человек. При этом общий контингент студентов вузов также увеличивается в последние годы. Следует отметить, что именно в 2012 году были введены ужесточенные требования по приему в вузы выпускников колледжей, с чем было и связано снижение контингента в вузах. В дальнейшем условия приема в вузы были смягчены, что привело к увеличению численности студентов. Так, введена возможность многократной сдачи ЕНТ, отменено ЕНТ для перевода казахстанских граждан из зарубежных вузов, применяется практика «условного зачисления».

РИСУНОК 6. Прием студентов в вузы (чел.)



ИСТОЧНИК: БНС АСПИР РК

Кроме того, увеличено количество образовательных грантов для обеспечения доступа молодежи к высшему образованию. Также при приеме в вузы стали учитывать не только результаты ЕНТ, но и социально-экономический статус абитуриентов (социальные гранты, гранты для детей из многодетных и малообеспеченных семей). В краткосрочной перспективе эти меры способствовали расширению доступа к образованию, увеличению контингента вузов, а также сокращению оттока

казахстанских граждан для обучения за рубежом.

Также принимаются меры по социальной поддержке студенческой молодежи. Так, ведется строительство студенческих общежитий в рамках 5 социальных инициатив Первого Президента РК; повышены стипендии студентов вузов.

Вместе с тем, результаты международных исследований показывают, что расширение доступа к высшему образованию по темпам значительно опережает

повышение его качества. Так, исследование PIAAC говорит об отсутствии разрыва в уровне навыков молодежи 24–29 лет по сравнению с поколением взрослых в возрасте 55–65 лет, в то время как среди молодежи в два раза больше лиц, получивших высшее образование. Сопоставимость уровня навыков этих двух поколений свидетельствует о том, что молодежь Казахстана не получает более высоких навыков по результатам обучения в вузе<sup>13</sup>. Таким образом, в настоящее время перед системой высшего образования стоит задача по повышению его качества для приобретения молодежью востребованных на рынке труда навыков.

Международная стипендия Президента РК «Болашак» обеспечивает доступ к зарубежному образованию для талантливых казахстанцев. По информации АО «Центр международных программ» с момента учреждения присуждено более 14 000 стипендий, подготовлено более 11 000 специалистов, большинство из которых уже исполнили свои обязательства по трудовой отработке<sup>14</sup>. Вместе с тем, АО «Центр международных программ» и Министерство образования и науки озвучивают данные лишь по уровням обучения стипендиатов (бакалавриат, магистратура, докторантура, стажировка), что не дает возможность оценить доступ молодежи из различных уязвимых категорий.





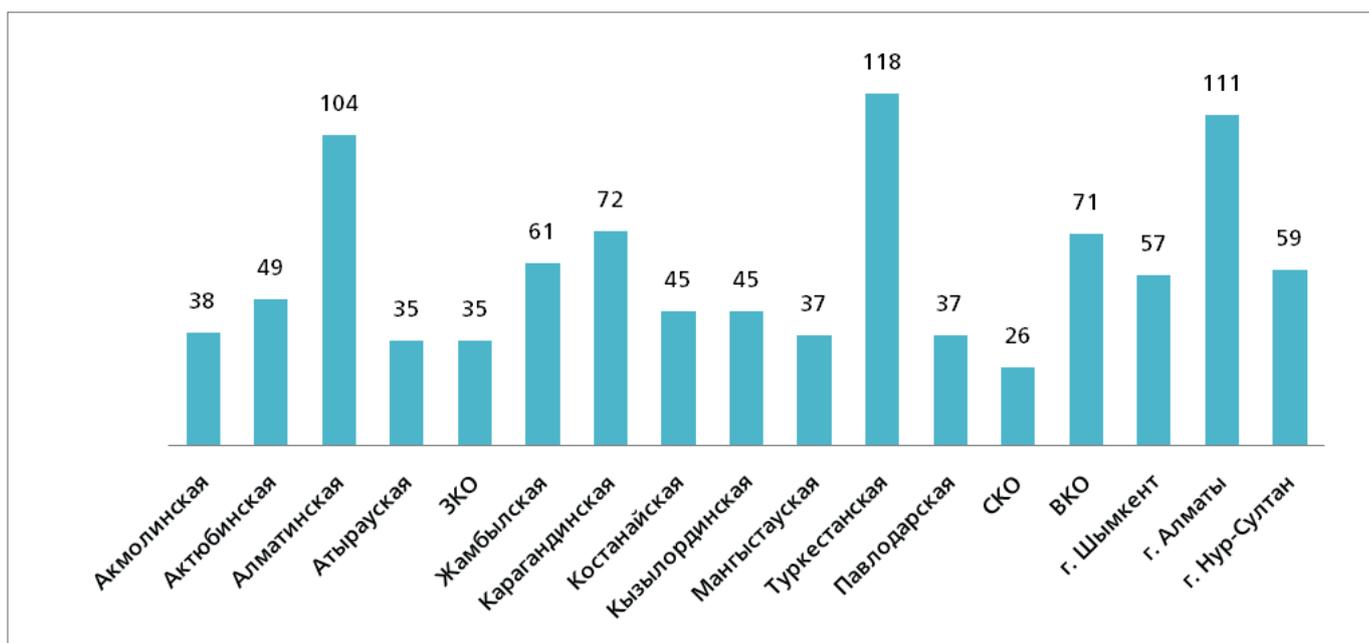
# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

В 2020 году компанией BISAM Central Asia при поддержке Представительства Фонда имени Фридриха Эберта в Казахстане проведен социологический опрос молодежи Казахстана. В рамках исследования были затронуты сферы повседневной жизни молодежи в Казахстане. В части образования были затронуты вопросы уровня образования респондентов (имеющийся и желаемый), ценности образования, оценка качества

образования в Казахстане, обучение за границей, интенсивность обучения, а также трудоустройство после завершения обучения.

В опросе приняли участие 1 000 представителей молодежи обоих полов в возрасте от 14 до 29 лет из всех регионов, городов республиканского значения и столицы Казахстана (Рисунок 7).

РИСУНОК 7. Респонденты опроса по регионам проживания (чел.)

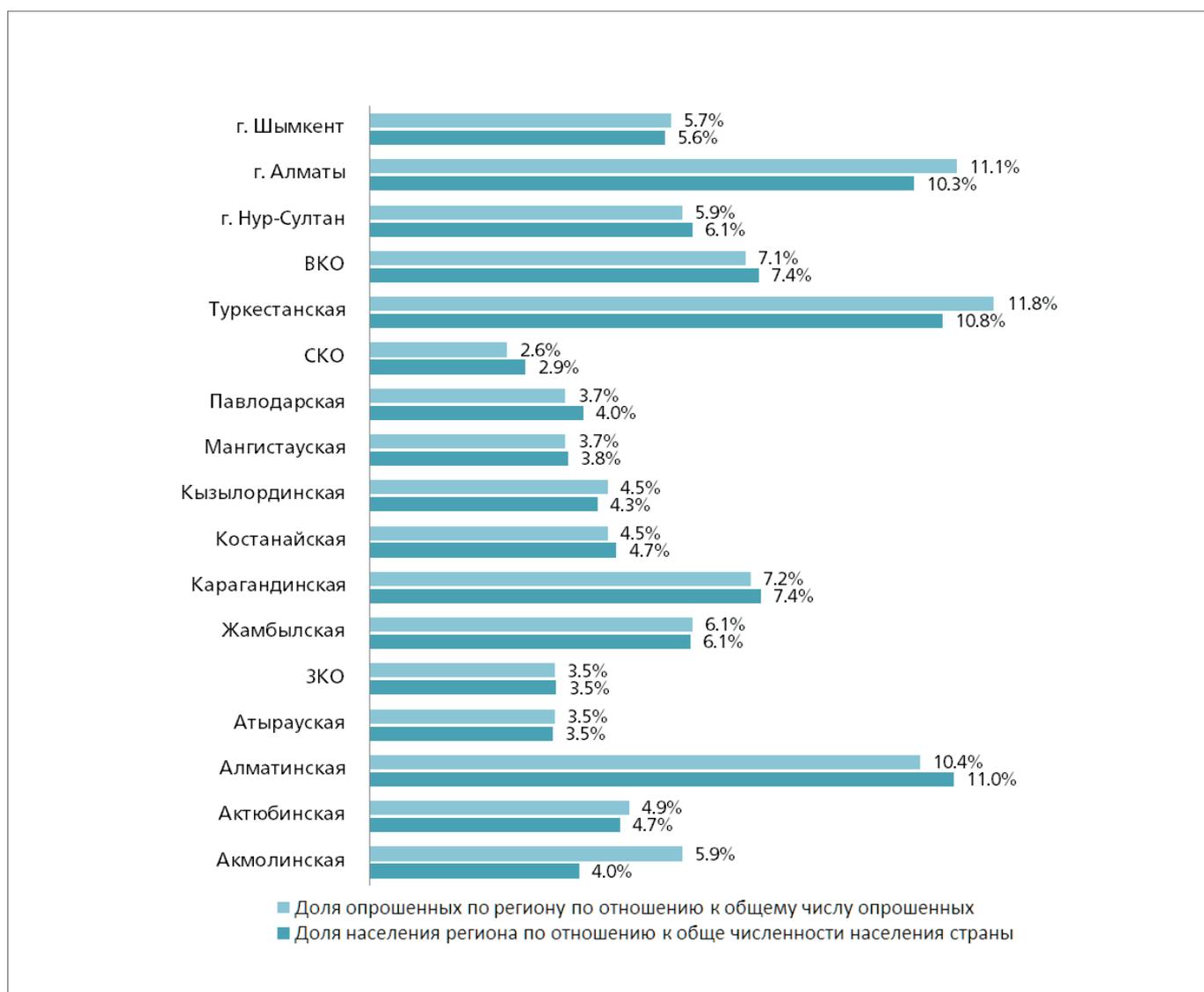


Опрос является репрезентативным. Так, доля населения проживающего в том или ином регионе по отношению к общему числу населения страны соответствует доле опрошенных к общему числу респондентов.

Также репрезентативность наблюдается в распределении опрошенных по типу местности. Так, 57,2 % опрошенных (572 чел.) были из городской

местности, 42,8 % (428 чел.) – из сельской местности, в то время как 58,7 % населения страны проживает в городской местности, а 41,2 % – в сельской местности. По гендерному признаку респондентов соотношение мужчин и женщин составило 50 % / 50 %. Также респонденты были разделены на 3 возрастные группы: 14–19 лет (23,9 %); 20–24 лет (30,1 %); 25–29 лет (37 %).

РИСУНОК 8. Соотношение численности населения регионов к общему населению страны и опрошенных по регионам к общему числу респондентов (%)

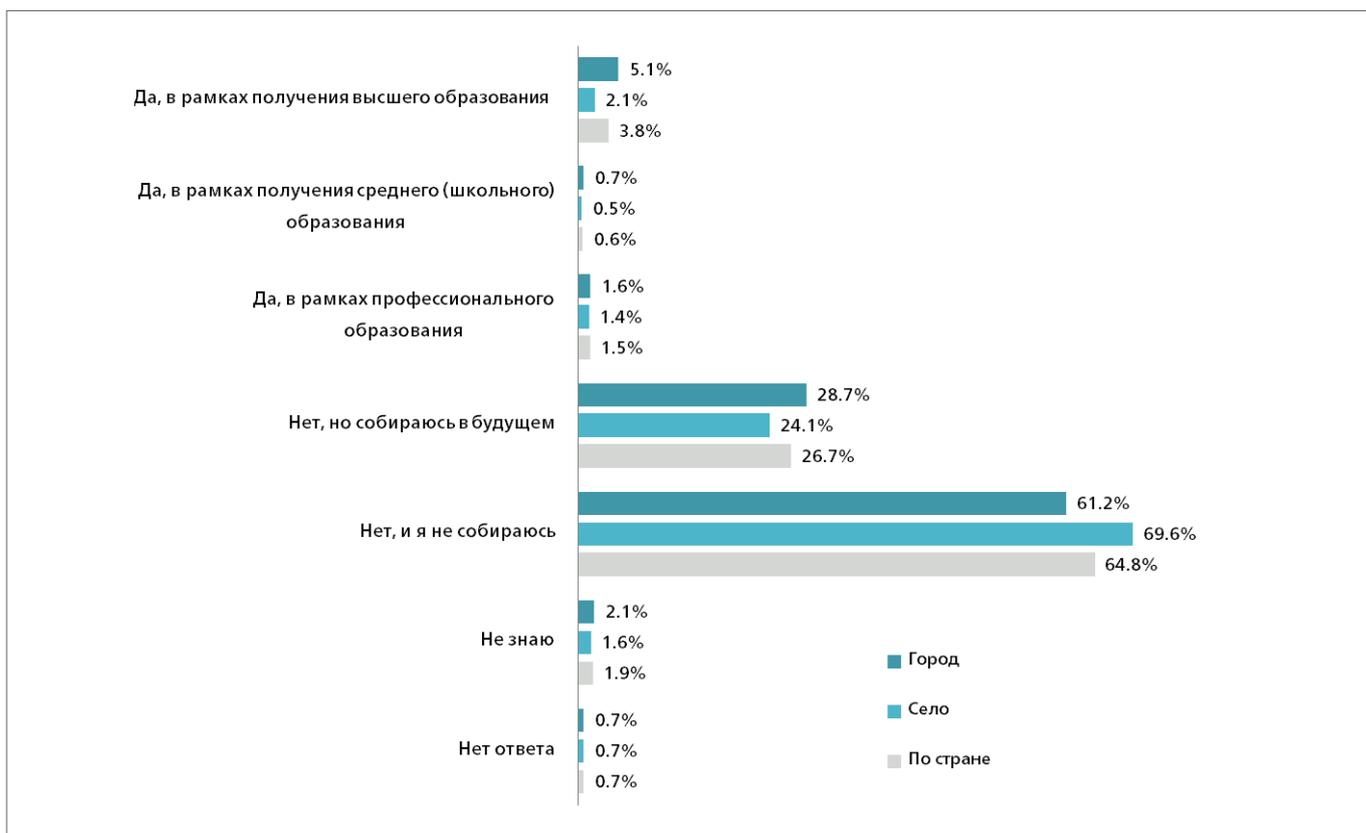


В ходе опроса выяснилось, что значительное большинство опрошенных (91,5 %) не жили за границей с целью учебы или профессиональной переподготовки, хотя 26,7 % из них планируют получить образование за пределами страны (Рисунок 9).

При этом доля городских жителей, желающих получить образование за рубежом, выше соответствующей доли среди сельских жителей – 28,7 % против 24,1 %. В то же

время среди сельских жителей выше доля тех, кто не жил за границей с целью получения образования и не собирается: 69,6 % против 61,2 % из числа городских жителей (Рисунок 9). Вероятно, такие результаты можно объяснить более низкой заинтересованностью сельской молодежи в получении зарубежного образования из-за ограниченного доступа к нему.

РИСУНОК 9. Жили ли Вы когда-либо за границей с целью учебы или профессиональной подготовки (за пределами страны, в которой вы получили предыдущее образование)?



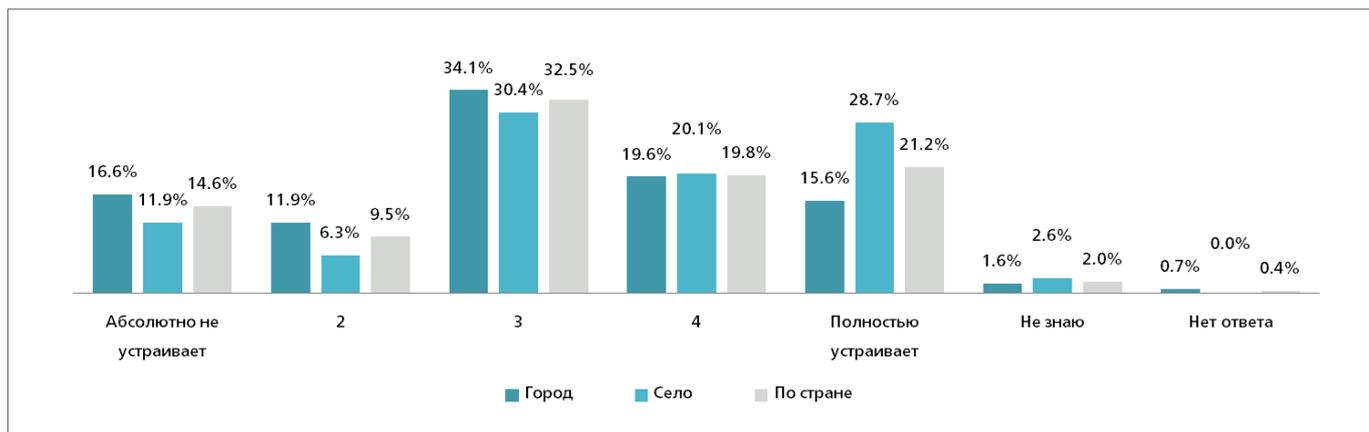
В общей сложности 5,9 % респондентов указали, что жили за пределами страны, где получали образование, преимущественно в рамках получения высшего образования – 3,8 %. При этом среди ответивших положительно на этот вопрос доля респондентов из городской местности выше доли респондентов из села. Подобные результаты еще раз подтверждают выводы, сделанные по результатам анализа существующих политик, об ограниченном доступе сельской молодежи к программе «Болашак».

Получение образования – одна из приоритетных целей эмиграции молодежи и может стать причиной переезда в другую страну для пятой части респондентов. В тройку основных причин, по которым опрошенные респонденты переехали бы в другую страну, вошли повышение уровня жизни – 25,3 %, получение образования более высокого качества – 18,8 %, а также приобретение опыта в рамках другой культуры – 14,1 %.

Что же касается качества образования в Казахстане, то каждый третий анкетированный респондент (32,5 %) оценил в три балла из пяти. Доля тех, которые полностью удовлетворены качеством образования, выше относительно абсолютно неудовлетворенных – 21,2 % против 14,6 % (Рисунок 10). Средний балл оценки качества образования составил 3,19 из 5. Таким образом, качество

образования оценивается как удовлетворительное. В то же время достаточно высокая доля абсолютно неудовлетворенных качеством образования говорит о соответствующей доле респондентов, которые не смогли реализовать свои жизненные планы при помощи полученного образования.

РИСУНОК 10. Оценка респондентами качества образования в Казахстане по пятибалльной шкале

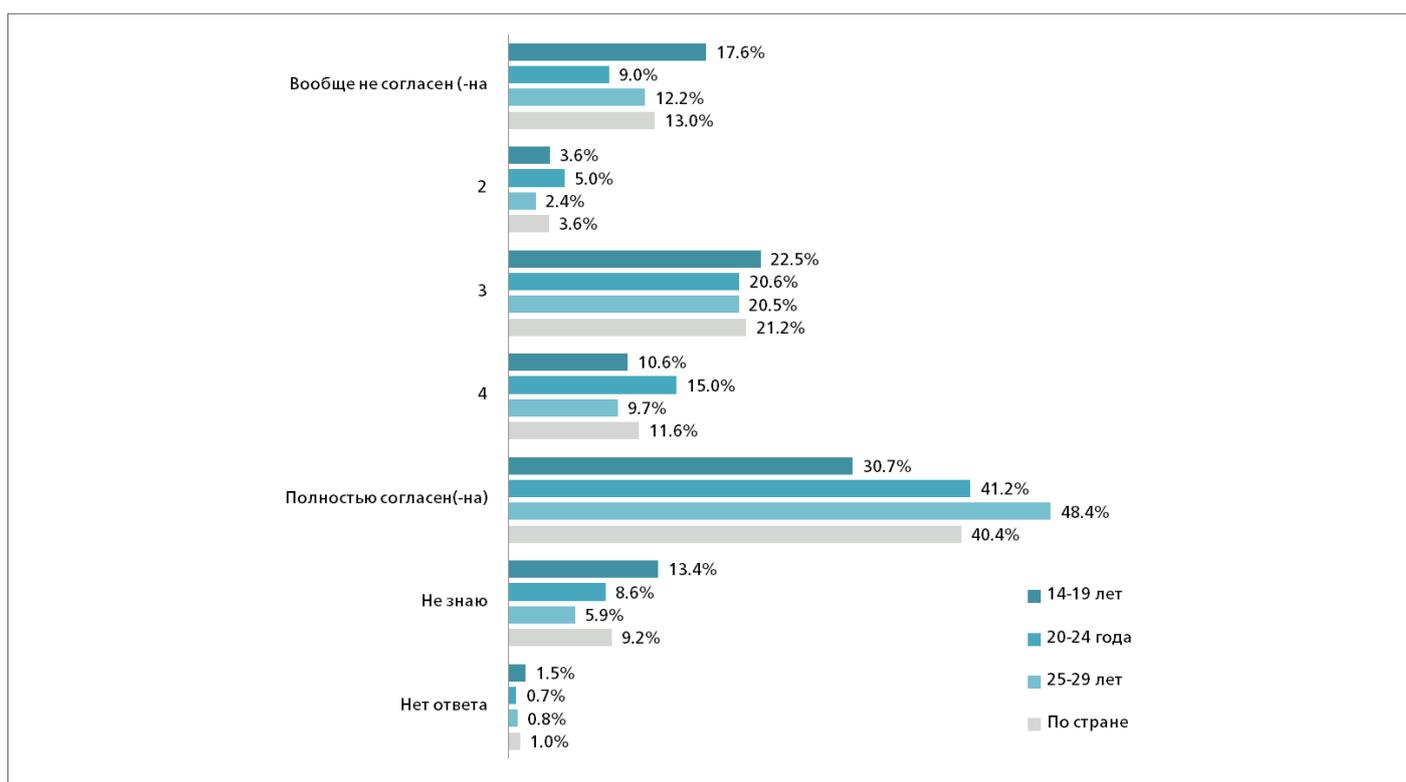


Анализ результатов опроса в разрезе типа населенного пункта показывает, что доля удовлетворенных качеством образования выше среди опрошенных в сельской местности, в то время как среди опрошенной молодежи из числа городской местности выше доля неудовлетворенных. Вероятно, городская молодежь относится более критично к сфере образования, так как у них есть возможность сравнивать между собой различные школы, колледжи и вузы.

Результаты опроса свидетельствуют о достаточно широком распространении взяточничества в сфере образования. 40,4 % респондентов полностью согласны с тем, что в системе получения высшего образования

есть случаи «покупки» оценок и экзаменов, при этом доля таковых выше, чем старше возраст респондента. Так, среди 14–19-летних респондентов данный показатель составил 30,7 %, среди 20–24-летних уже 41,2 %, а среди 25–29-летних наиболее высокий показатель – 48,4 % (Рисунок 11). Такое распределение ответов говорит о том, что молодежь именно в стенах вуза приучается к тому, чтобы за деньги решать свои проблемы, а затем переносит эти привычки во взрослую жизнь. Именно поэтому антикоррупционная стратегия должна включать меры по привитию нулевой терпимости к взяточничеству и коррупции у студентов вузов.

РИСУНОК 11. Согласны ли Вы с тем, что в институтах / университетах Казахстана имеют место случаи «покупки» оценок и экзаменов?



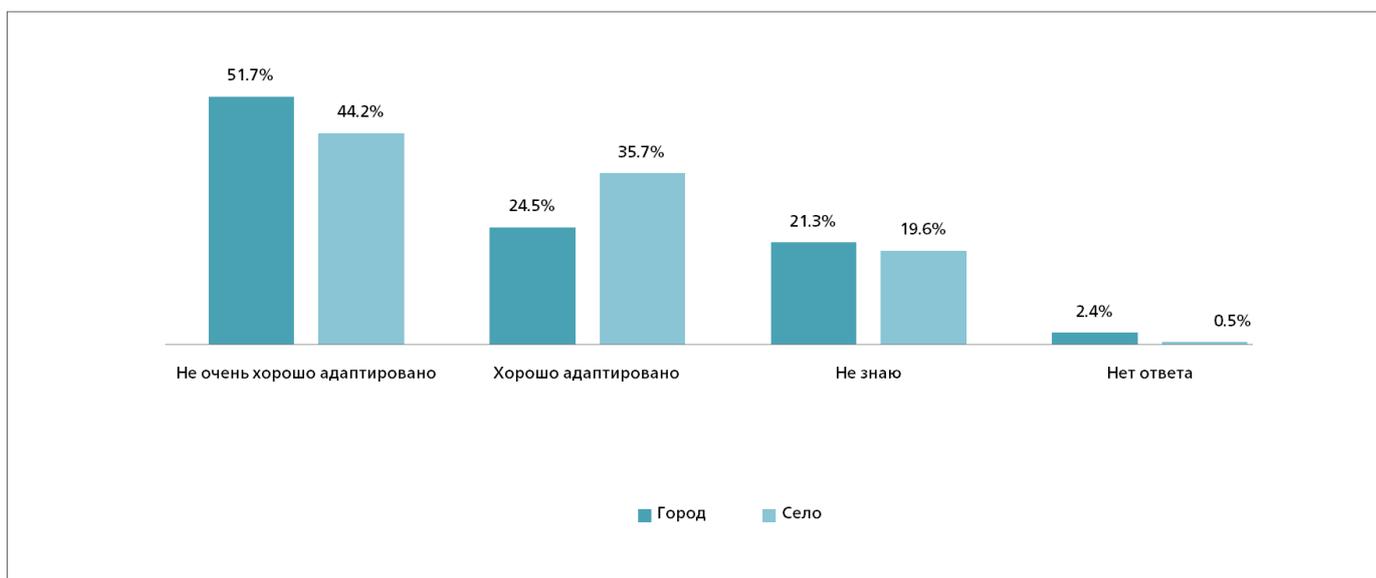
Около половины опрошенных считают, что школьное и университетское образование в нашей стране не соответствует нынешнему мировому рынку труда. О том, что отечественное образование хорошо адаптировано к мировым стандартам, высказался каждый третий (29,3 %) опрошенный (Рисунок 12). Такая оценка в определенной степени коррелируется с удовлетворительной оценкой респондентами качества образования.

О том, что казахстанское образование (школьное, университетское) не адаптировано и не отвечает нынешнему мировому рынку труда, чаще говорят респонденты в возрасте 25–29 лет (54,1 %). Среди респондентов 20–24 лет данная точка зрения также является доминирующей. Однако, респонденты в возрастной группе 14–19 лет чаще остальных указывают

на соответствие казахстанского образования. Подобная картина, возможно, складывается из-за того, что более старшие респонденты уже успели на практике оценить свою востребованность на рынке труда после получения образования, тогда как среди молодежи в возрасте 14–19 лет абсолютное большинство составляют те, которые еще продолжают свое обучение, в том числе профессиональное.

В разрезе типа населенного пункта можно проследить разницу в ответах респондентов на поставленный вопрос о соответствии образования и мирового рынка труда, в которых сельские жители чаще городских считают его хорошо адаптированным, а городские, наоборот, высказались о несоответствии мировым стандартам (см. рисунок 14).

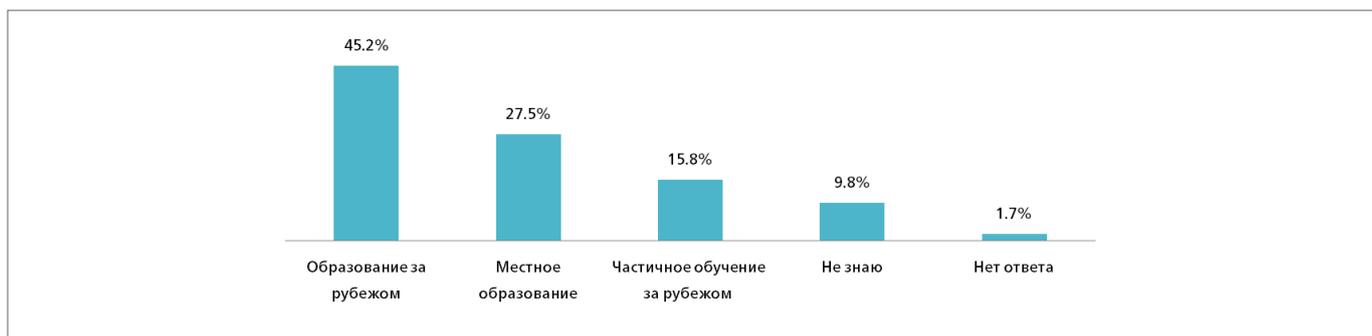
РИСУНОК 12. **Считаете ли Вы, что в нашей стране обучение, школьное и университетское образование хорошо адаптировано или не соответствуют нынешнему мировому рынку труда?**  
(в разрезе типа населенного пункта)



Удовлетворительная оценка качества образования и низкая оценка его адаптированности к рынку труда обуславливает то, что молодежь предпочитает получение

зарубежного образования. Так, если бы у респондентов был выбор, то 45,2 % опрошенных предпочли бы получить образование за границей (Рисунок 13).

РИСУНОК 13. **Что бы Вы выбрали, если бы у Вас был выбор?**

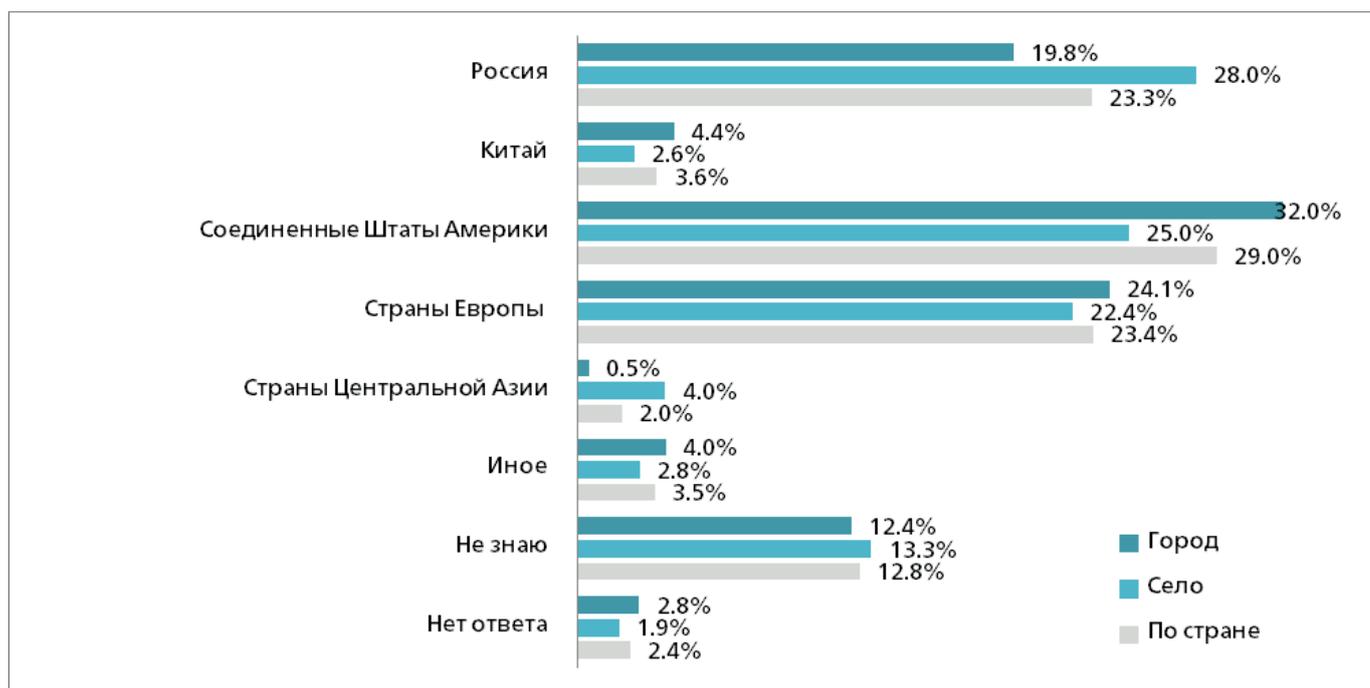


В то же время зарубежное образование более популярно у городской молодежи: 50,7 % против 37,9 % респондентов из сельской местности. Такое распределение ответов совпадает с более критичной оценкой городских жителей качества образования в Казахстане, тогда как сельские жители более лояльны к отечественному образованию.

Интерес молодежи в получении образования за пределами страны связан с возможностью получить образование в ведущих университетах мира, получить

международный опыт исследовательской практики, повысить свою ценность как специалиста. При этом большинство респондентов (29 %) выбрали США для обучения (продолжения обучения), которые являются признанным мировым лидером в области высшего образования и науки. В равной степени свое предпочтение отдали университетам Европы и России по 23 %. В меньшей степени молодежь предпочитает учиться в странах Центральной Азии и Китае (Рисунок 14).

РИСУНОК 14. Предпочитаемые страны для получения зарубежного образования



В результате полученных данных в ходе опроса, стоит отметить, что для сельской молодежи в приоритете обучение в российских университетах, городская молодежь отдает предпочтение учебным заведениям США и странам Европы (Рисунок 14). В целом, по результатам опроса можно выявить уровневый паттерн, когда городские жители предпочитают зарубежное образование (в основном дальше зарубежье) и более критичны к отечественному образованию, а сельские жители предпочитают отечественное либо российское образование. Видимо, это связано с доступностью образования: городская молодежь имеет более широкий доступ к отечественному образованию по сравнению с сельской молодежью и поэтому предпочитает зарубежное образование.

Более половины респондентов – 54,7 % имеют профессионально-техническое или среднее образование.

Каждый четвертый отметил, что максимальный уровень полученного им образования – высшее образование со степенью бакалавра или эквивалентное ему. Высшее образование со степенью магистра имеет лишь 3 % анкетируемых, а докторскую степень еще меньше – 0,1 %. На наличие начального образования указали 13,4 % респондентов и 3,9 % имеют неоконченное начальное образование (Рисунок 15). Наличие у части опрашиваемых только начального образования можно объяснить тем, что имеются респонденты, которые еще обучаются в школе, т. е. не получили среднего образования. В то же время вызывает настороженность, что почти 4 % респондентов имеют неоконченное начальное образование, хотя по возрасту уже должны были завершить начальное образование (7-10 лет). Уполномоченным органам в сфере образования видимо необходимо проводить более качественную работу в рамках всеобуча.

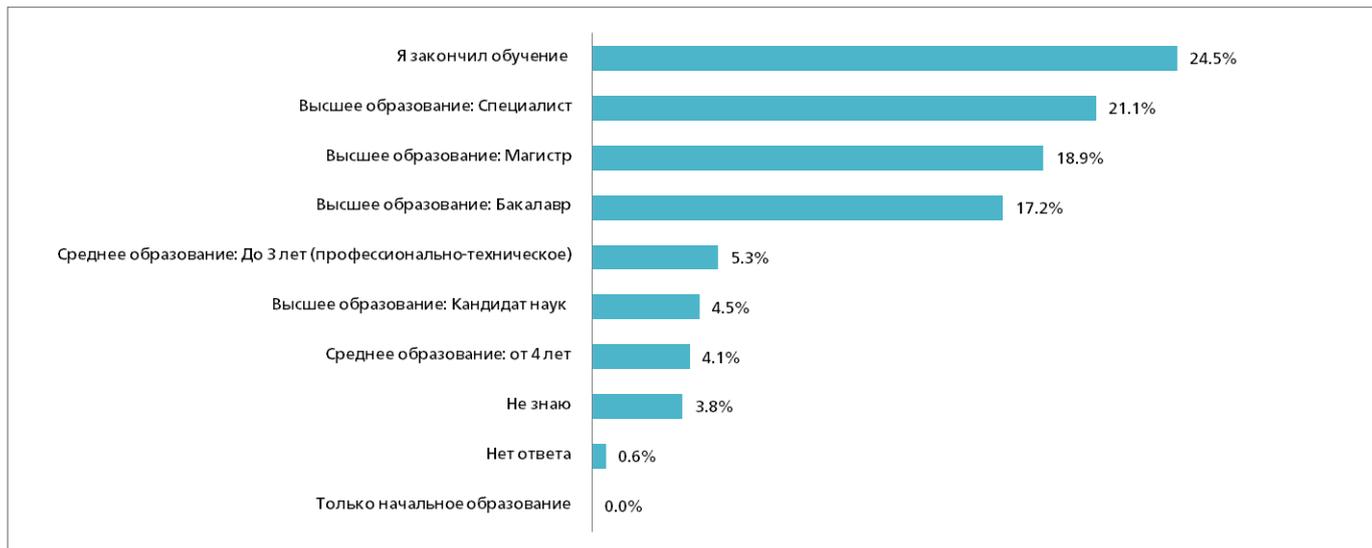
РИСУНОК 15. Укажите максимальный уровень образования, которого Вы успели достичь?



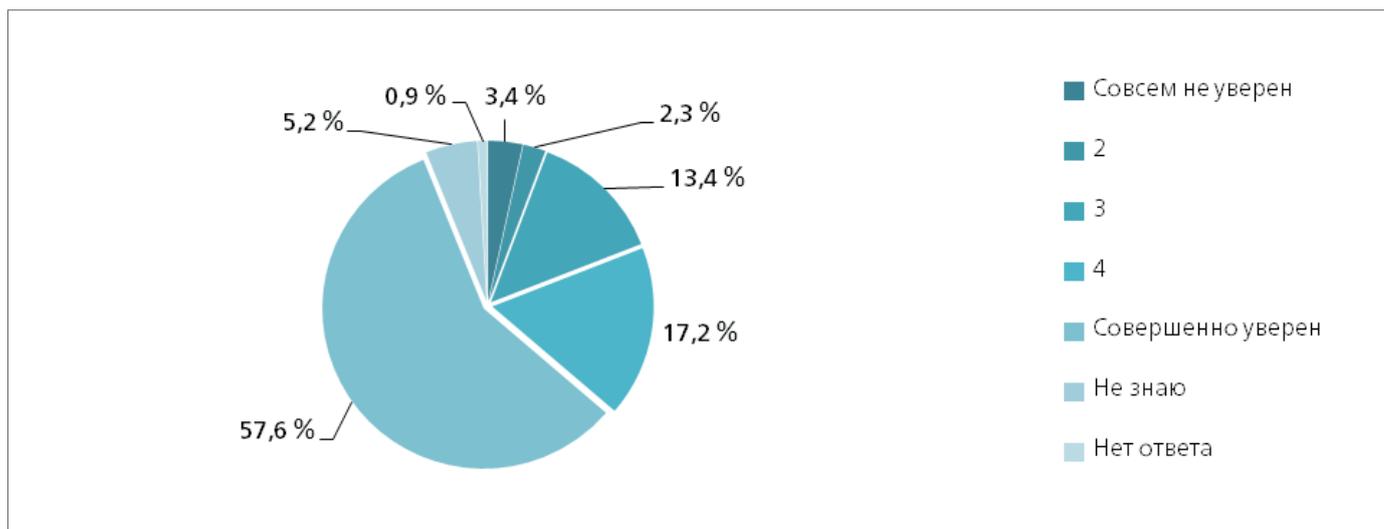
Тем не менее, профессиональное образование является очень востребованным среди молодежи. На вопрос «К какому максимальному уровню образования Вы стремитесь?» каждый четвертый (24,5 %) отметил, что закончил обучение и не планирует дальнейшее обучение. Каждый пятый (21,1 %) респондент указал на желание

получить высшее образование в качестве специалиста. Почти в равной степени респондентами было отмечено желание получить степень магистра (18,9 %) и бакалавра (17,2 %). Стоит отметить, что ни один участник опроса не планирует останавливаться на уровне начального образования (Рисунок 16).

РИСУНОК 16. К какому максимальному уровню образования Вы стремитесь?

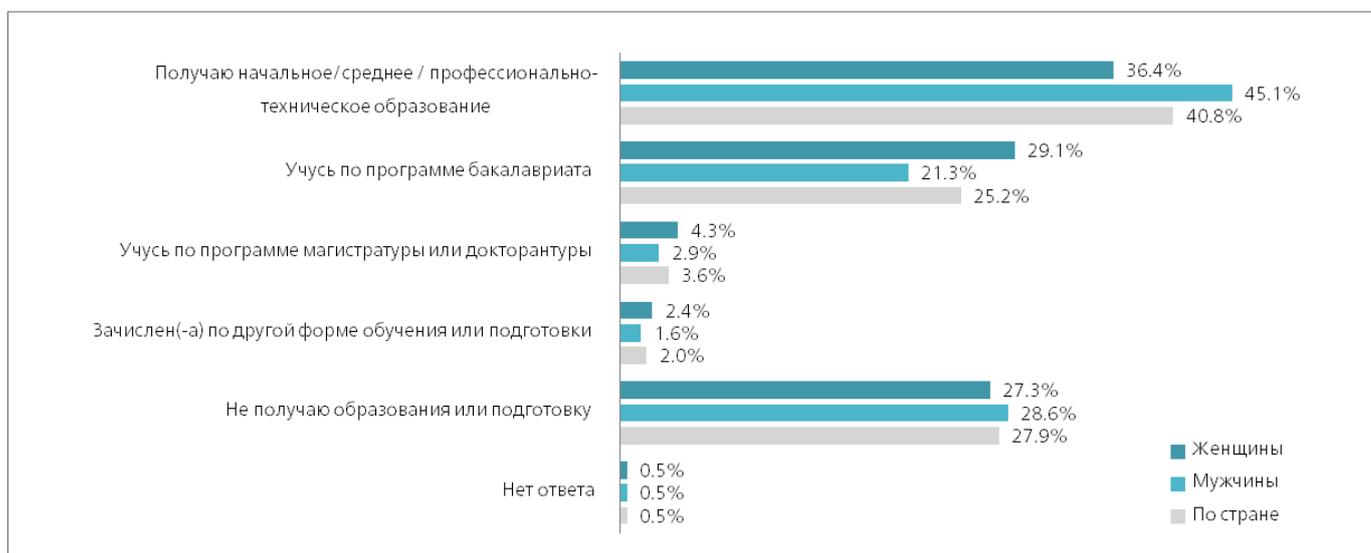


Учитывая тот факт, что значительное большинство молодежи стремится повышать уровень полученного образования, более половины (57,6 %) анкетированной молодежи совершенно уверены, что получат тот уровень образования, к которому стремятся. Скептически настроены лишь 3,4 % опрошенных (Рисунок 17).

РИСУНОК 17. **Насколько Вы уверены, что получите тот уровень образования, к которому стремитесь?**

Среди тех респондентов, которые планируют повышать свой уровень образования или обучаются, большинство отметили, что находятся на ступени начального / среднего / профессионально-технического образования – 40,8 %, каждый четвертый (25,2 %) учится по программе бакалавриата, степень магистра или доктора наук

получают 3,6 % опрошенной молодежи. Почти каждый третий (27,9 %) указал, что не получает образование или подготовку (Рисунок 18), что возможно связано с наличием молодежи, уже завершившей обучение и приступившей к трудовой деятельности.

РИСУНОК 18. **Насколько Вы уверены, что получите тот уровень образования, к которому стремитесь?**

Среди мужчин 45,1 % отметили, что получают начальное / среднее / профессионально-техническое образование, среди женщин данный показатель ниже – 36,4 % (см. рисунок 21). Обучение для получения степени бакалавра / магистра / доктора отмечают чаще женщины, чем мужчины (29,1 % против 21,3 %, 4,3 % против 2,9 %).

Городская молодежь в большей степени получает высшее образование, сельская молодежь в 46,1 % случаев

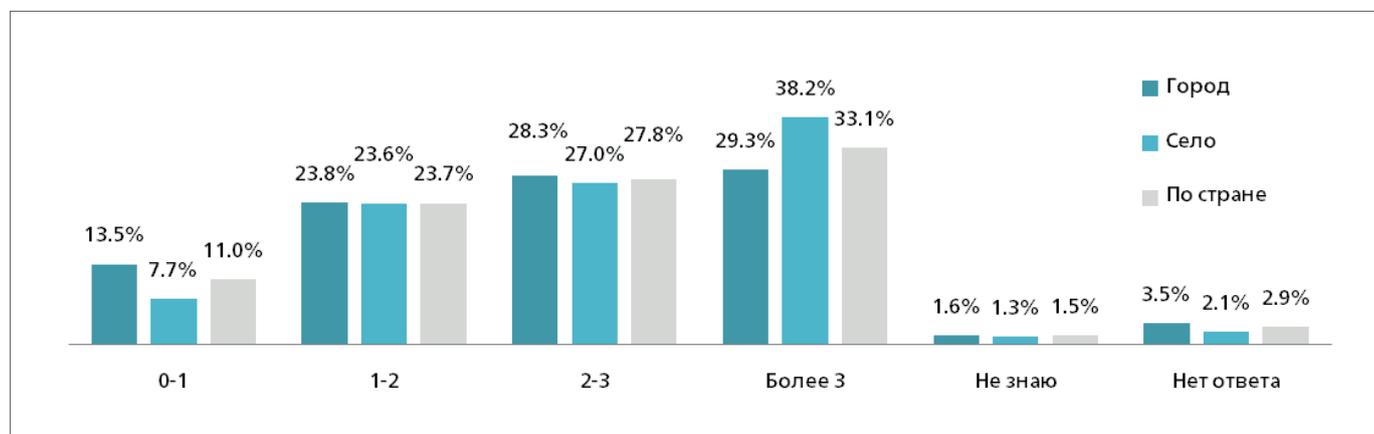
получает начальное / среднее / профессионально-техническое образование. Причины этого связаны, скорее всего, с ограниченным доступом сельской молодежи к высшему образованию.

Далее тем респондентам, которые обучаются в настоящий момент, был задан блок вопросов, характеризующих интенсивность их обучения и успеваемость. Так, значительное большинство

опрошенных отметили, что в среднем тратят на обучение после занятий дома более трех часов в день. Чуть менее опрошенных (27,8 %) указали, что занимаются после занятий около 2–3 часов в день. Почти столько же (23,7 %) тратят на занятия дома около 1–2 часов в день. До

одного часа в день тратят на обучение после занятий 11 % опрошенных из числа учащейся молодежи (Рисунок 19). Таким образом можно сделать вывод о том, что в основном молодежь достаточно активно занимается самостоятельным обучением.

РИСУНОК 19. Сколько часов в среднем Вы тратите на обучение (после занятий / дома) в день?



Обучение для большей части респондентов связано со сложностями и стрессом. Так, характеризуя повседневную жизнь в учебном заведении, 37,5 % участников опроса определили ее как «тяжелую и напряженную в какой-то степени». Еще 13,8 % указали, что учеба довольно тяжелая и напряженная. Наибольшие сложности испытывают

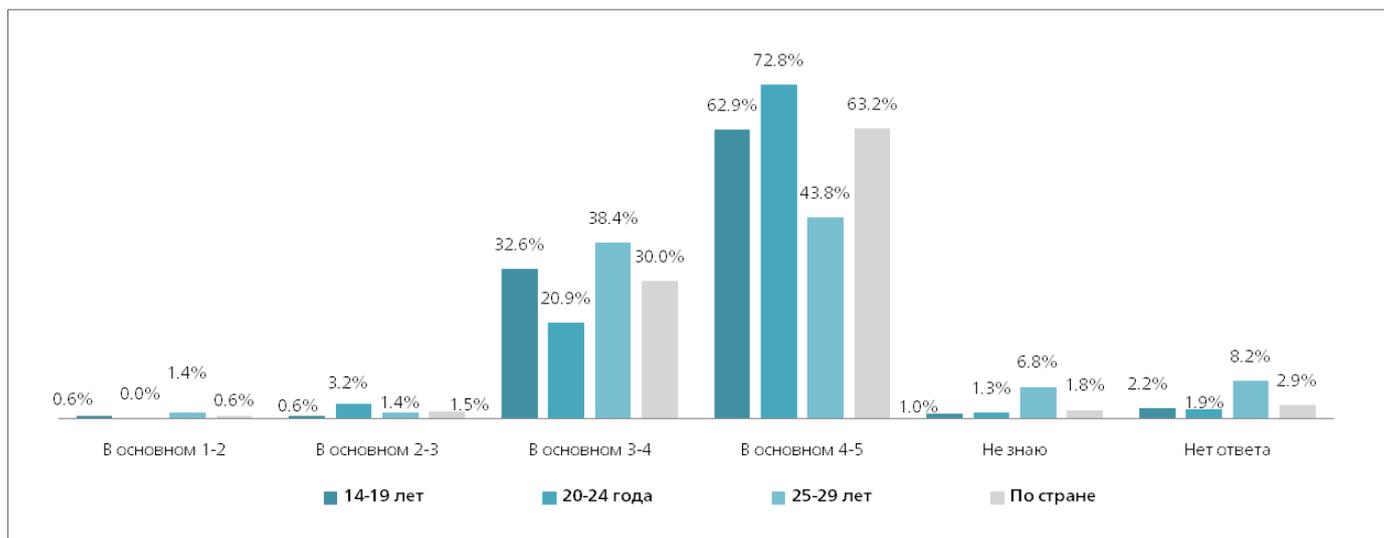
4,6 % респондентов, которым учеба дается очень тяжело и напряженно. Такие результаты, видимо, вызваны тем, что профессиональное обучение зачастую связано с переездом из родного дома, необходимостью устраивать быт и налаживать знакомства на новом месте.

РИСУНОК 20. Что Вы можете сказать о Вашей повседневной жизни в Вашем учебном заведении / университете?



Следует отметить, что молодежь достаточно прилежно относится к обучению. Так, 63,2 % указали, что средний балл за последний учебный год составил 4-5 балла.

РИСУНОК 21. Какой у Вас был средний балл за последний учебный год?

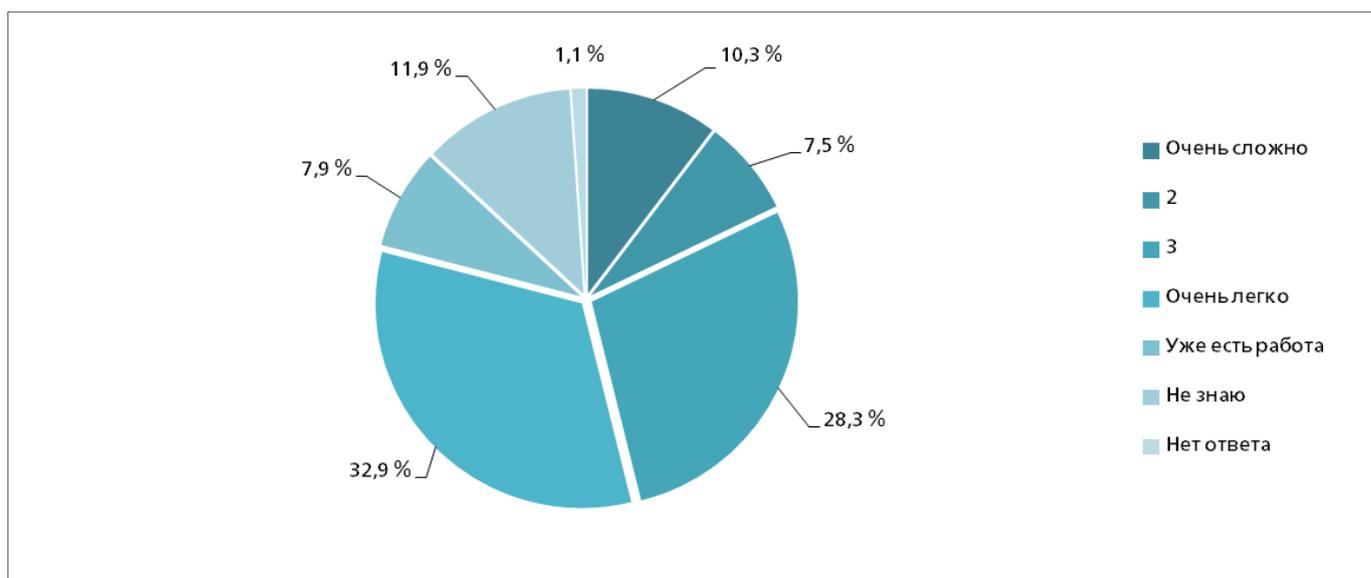


При этом респондентки более усердны в обучении и соответственно имеют более высокие средние баллы. Наиболее высокие показатели отличной учебы показали респондентки в возрастном диапазоне 20–24 года. Кроме того, 69,9 % респонденток отметили, что их средний балл за последний год составил в среднем 4–5 балла, у опрошенных мужчин этот показатель оказался значительно меньше и составил 56,6 %. Такая разница,

скорее всего, связана с более сильной мотивацией у женщин к обучению и стремлением к совершенству.

Исследование показало, что молодежь достаточно оптимистично настроена в отношении поиска будущей работы. Только 10,3 % анкетированных отметили возможные сложности при поиске работы после окончания формального образования (Рисунок 22).

РИСУНОК 22. Как Вы думаете, насколько легко Вам будет найти работу на родине после окончания формального образования (после окончания вуза, университета)?



Как показали результаты опроса молодежи (Таблица 1), в 22,5 % случаев им не удалось получить желаемую работу из-за недостаточно высокого уровня образования, а 12,5 % анкетированным пришлось переехать после

получения образования, так как в их месте проживания не было подходящей работы.

ТАБЛИЦА 1. **Имели ли Вы личный опыт столкновения со следующими проблемными ситуациями? (%)**

	Да	Нет	Не знаю	Нет ответа
Не удалось получить желаемую работу из-за недостаточно высокого уровня образования	22,5 %	75,0 %	1,5 %	1,0 %
Переезд из-за работы после получения образования, потому что в моем регионе не было подходящей работы	12,5 %	86,0 %	1,0 %	0,5 %

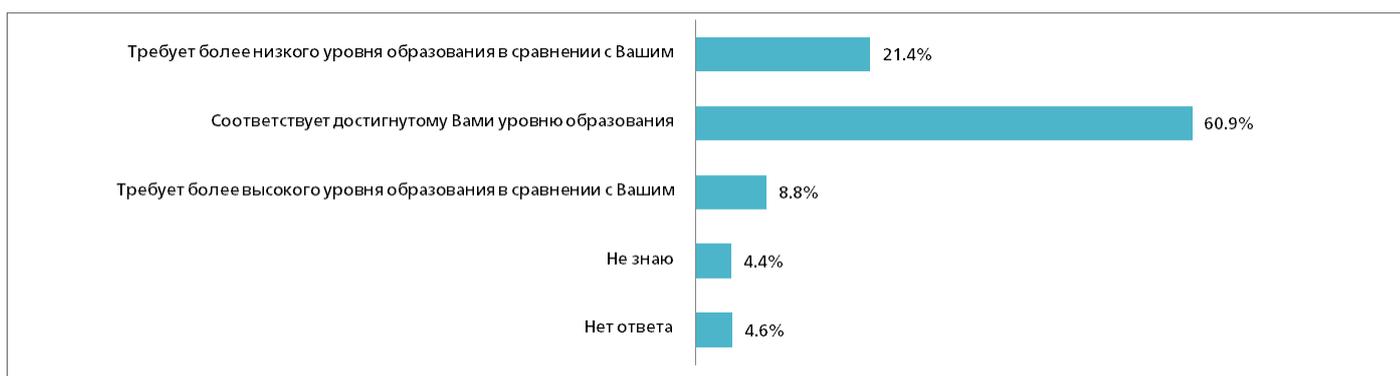
В равной степени в опросе приняли участие те, кто работает по специальности (43,5 %) и те, кто не работает по специальности (41,9 %) (Рисунок 23). Достаточно высокая доля тех, кто не работает по специальности,

может свидетельствовать с одной стороны о гибкости молодежи в плане трудоустройства, с другой стороны являться следствием неосознанного выбора будущей профессии.

РИСУНОК 23. **Работаете ли Вы в настоящее время по специальности (профильному образованию)?**

Свыше половины опрошенных, которые в данный момент имеют работу, отметили, что их работа соответствует достигнутому уровню образования, доля таких – 60,9 %. Каждый пятый (21,4 %) указал, что его работа требует более низкого уровня образования по сравнению с достигнутым (Рисунок 24). Отсюда

можно сделать следующие выводы: во-первых, сфера образования в основном удовлетворяет потребности рынка труда; во-вторых, в реальном секторе экономики много рабочих мест, которые не требуют высокого уровня квалификации.

РИСУНОК 24. **Работаете ли Вы в настоящее время по специальности (профильному образованию)?**



# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Несмотря на то, что расходы на систему образования в структуре государственного бюджета находятся на втором месте и составляют 17,2 %, уровень финансирования остается достаточно низким по сравнению со странами ОЭСР. Отношение государственных расходов на образование к ВВП в Казахстане более чем в три раза ниже по сравнению со средним значением этого показателя в странах ОЭСР. Недостаток финансирования образования объективно ведет к целому ряду проблем в сфере образования в Казахстане.
2. Государство гарантирует реализацию права граждан на получение бесплатного среднего образования через обеспечение деятельности государственных общеобразовательных школ, которые составляют более 97 % сети школ. Но при этом остается достаточно высокой сеть малокомплектных школ, что сказывается на доступе молодежи к качественному образованию.
3. Уровень образования не играет важной роли в принятии жизненных решений. Казахстанская молодежь склонна больше ценить психологическую совместимость, нежели образованность.
4. Качество системы образования Казахстана молодежь оценивает как удовлетворительное – 3,19 баллов из 5. Также достаточно низко оценивается эффективность обучения в Казахстане: более половины респондентов считают, что система образования не адаптирована к рынку труда.
5. Сохраняются разрывы в качестве знаний между городскими и сельскими школами, а также между регионами. Сельская молодежь имеет определенные затруднения с поступлением в казахстанские высшие учебные заведения вследствие существенного разрыва в качестве обучения между сельскими и городскими школами.
6. Остается низкой эффективность реализации проектов в сфере ТПО («Серпін», «Жас маман»). Подготовка кадров в колледжах не в полной мере соответствует запросам и ожиданиям работодателей.
7. Система высшего образования, несмотря на существенное расширение доступа молодежи, не обеспечивает их овладение навыками более высокого порядка.
8. Отсутствие статистических данных не позволяет оценить доступ молодежи из различных категорий к получению зарубежного образования по программе «Болашак».

9. Образовательная миграция входит в топ-3 причин для переезда за границу, кроме того, 45,2 % респондентов при наличии возможности предпочли бы получение зарубежного образования. Такие результаты могут свидетельствовать о низкой востребованности казахстанского образования и наличии достаточно серьезных рисков оттока молодежи.
10. Вызывает настороженность, что более 40 % респондентов полностью согласны с тем, что в системе образования возможна «покупка» оценок и экзаменов. Молодые люди, которые в стенах вуза приучаются при помощи взяток решать проблемы, в дальнейшем переносят эти привычки во взрослую жизнь.
11. Тем не менее, востребованность профессионального (высшего) образования является достаточно высокой: 67 % респондентов стремятся получить профессиональное образование, и только 4,1 % респондентов планируют остановиться по завершении среднего образования.
12. Интенсивность обучения у молодежи достаточно высокая, кроме того, молодежь склонна к самостоятельным занятиям вне учебного заведения. При этом сельская молодежь уделяет больше времени самостоятельным занятиям по сравнению с городской молодежью, что можно объяснить необходимостью устранения разрыва в знаниях.
13. 41,9 % молодежи работают не по специальности, что может свидетельствовать о том, что условия программ трудоустройства не всегда соответствуют потребностям молодежи и их возможностям. Кроме того, это является следствием не осознанного выбора специальности, что вытекает из-за слабости либо отсутствия программ профессиональной ориентации в школах.





# РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Правительству РК необходимо значительно повысить объем финансирования системы образования и довести его до среднего уровня стран ОЭСР (5 % от ВВП). Увеличение расходов позволит решить застарелые проблемы образовательной инфраструктуры и качества системы образования.
2. Министерству образования и науки необходимо устранить проблему разрыва в качестве знаний между городскими и сельскими школами, а также регионами. По всей видимости, действующая сельская квота при присуждении государственных образовательных грантов не решает проблему доступа сельской молодежи к образованию именно из-за большого разрыва в качестве знаний (а значит и результатов ЕНТ, учитываемых при присуждении грантов) между сельскими и городскими школами. Необходимы меры по повышению качества педагогического состава сельских школ, их оснащению современным учебным оборудованием и цифровизации обучения для доступа к образовательным ресурсам.
3. Министерству образования и науки совместно с другими заинтересованными государственными органами следует уделить внимание эффективности и результативности отдельных проектов в сфере образования. В частности, увязка программы «Серпін» с программой Министерства труда и социальной защиты населения по переселению жителей трудоизбыточных регионов в трудодефицитные, то есть прием в вузы и колледжи молодежи из переселенных семей может способствовать закреплению выпускников в регионах обучения.
4. Качество высшего образования требует совершенствования в части приобретения молодежью навыков более высокого порядка для подготовки к будущей профессиональной деятельности. В этой связи актуальным является сотрудничество с работодателями в подготовке кадров: совместная разработка образовательных программ, сертификация выпускников, привлечение преподавателей-практиков и др.
5. Образовательная миграция входит в тройку причин для переезда молодежи, поэтому

Министерству образования необходимо принять комплекс мер, направленных на сокращение оттока молодежи: повышение качества и привлекательности отечественного образования, обеспечение его доступности для социально-уязвимой молодежи через расширение практики предоставления социальных грантов.

6. Министерству образования и науки совместно с заинтересованными государственными органами принять меры по привитию нулевой терпимости ко взяточничеству в вузах через расширение проекта «Adal Bilim».
7. Министерству образования и науки рекомендуется совместно с организациями образования наладить профессиональную ориентацию молодежи для осознанного выбора ею будущей профессии и дальнейшего успешного трудоустройства. Кроме того, в рамках профессиональной ориентации необходимо проведение тестирования школьников с целью определения к той или иной специальности.

## СОКРАЩЕНИЯ И АББРЕВИАТУРЫ

ЕНТ	Единое национальное тестирование (каз. Ұлттық бірыңғай тестілеу; сокр. ЕНТ каз. ҰБТ) — система оценки знаний выпускников, применяемая в Республике Казахстан
ООН	Организация Объединенных Наций
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития (сокр. ОЭСР, англ. Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD)
ТиПО	Техническое и профессиональное образование
PhD	Доктор философии (лат. Philosophiæ Doctor, Ph.D., PhD)

## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бюро национальной статистики. <https://stat.gov.kz/official/industry/62/statistic/7>
2. Бюро национальной статистики. [https://gender.stat.gov.kz/page/frontend/detail?id=36&slug=-30&cat\\_id=8&lang=ru](https://gender.stat.gov.kz/page/frontend/detail?id=36&slug=-30&cat_id=8&lang=ru)
3. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2019 года). – Нур-Султан: Министерство образования и науки Республики Казахстан, АО «Информационно-аналитический центр», 2020.
4. Программа развития ООН. <http://hdr.undp.org/en/indicators/103706>
5. Конституция Республики Казахстан. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_)
6. <https://www.primeminister.kz/ru/news/rashody-na-obrazovanie-i-nauku-k-2025-godu-vyrastut-do-7-ot-vvp-kazahstana>
7. <https://kasipkor.kz/?lang=ru#>
8. АО «Центр международных программ». <https://bolashak.gov.kz/ru/o-stipendii>
9. Закон Республики Казахстан от 9 февраля 2015 года № 285-V ЗПК «О государственной молодежной политике»

## ССЫЛКИ

1. Бюро национальной статистики. <https://stat.gov.kz/official/industry/62/statistic/7>
2. Бюро национальной статистики. [https://gender.stat.gov.kz/page/frontend/detail?id=36&slug=-30&cat\\_id=8&lang=ru](https://gender.stat.gov.kz/page/frontend/detail?id=36&slug=-30&cat_id=8&lang=ru)
3. Валовой коэффициент охвата обучением может превышать 100 % за счет включения в исходные данные сведений об учащих, не типичных для данного уровня возрастов.
4. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2019 года). – Нур-Султан: Министерство образования и науки Республики Казахстан, АО «Информационно-аналитический центр», 2020.
5. Программа развития ООН. <http://hdr.undp.org/en/indicators/103706>
6. Конституция Республики Казахстан. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_)
7. <https://www.primeminister.kz/ru/news/rashody-na-obrazovanie-i-nauku-k-2025-godu-vyrastut-do-7-ot-vvp-kazahstana>
8. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2019 года). – Нур-Султан: Министерство образования и науки Республики Казахстан, АО «Информационно-аналитический центр», 2020.

9. Там же.
10. Там же.
11. См. выше.
12. <https://kasipkor.kz/?lang=ru#>
13. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2019 года). – Нур-Султан: Министерство образования и науки Республики Казахстан, АО «Информационно-аналитический центр», 2020.
14. АО «Центр международных программ». <https://bolashak.gov.kz/ru/o-stipendii>

## СПИСОК РИСУНКОВ

7. РИСУНОК 1.  
**Валовой коэффициент охвата средним образованием в Казахстане**
8. РИСУНОК 2.  
**Численность учащихся колледжей в Казахстане**
8. РИСУНОК 3.  
**Численность студентов вузов в Казахстане**
11. РИСУНОК 4.  
**Доля расходов на образование в странах ОЭСР**
12. РИСУНОК 5.  
**Доля расходов государственного бюджета Казахстана по отдельным сферам**
13. РИСУНОК 6.  
**Прием студентов в вузы**
17. РИСУНОК 7.  
**Респонденты опроса по регионам проживания**
18. РИСУНОК 8.  
**Соотношение численности населения регионов к общему населению страны и опрошенных по регионам к общему числу респондентов**
19. РИСУНОК 9.  
**Жили ли Вы когда-либо за границей с целью учебы или профессиональной подготовки (за пределами страны, в которой вы получили предыдущее образование)?**
20. РИСУНОК 10.  
**Оценка респондентами качества образования в Казахстане по пятибалльной шкале**
20. РИСУНОК 11.  
**Согласны ли Вы с тем, что в институтах/университетах Казахстана имеют место случаи «покупки» оценок и экзаменов?**
21. РИСУНОК 12.  
**Считаете ли Вы, что в нашей стране обучение, школьное и университетское образование хорошо адаптировано или не соответствуют нынешнему мировому рынку труда? (в разрезе типа населенного пункта)**
21. РИСУНОК 13.  
**Что бы Вы выбрали, если бы у Вас был выбор?**

22. РИСУНОК 14.  
**Предпочитаемые страны для получения  
зарубежного образования**
23. РИСУНОК 15.  
**Укажите максимальный уровень образования,  
которого Вы успели достичь?**
23. РИСУНОК 16.  
**К какому максимальному уровню образования Вы  
стремитесь?**
24. РИСУНОК 17.  
**Насколько Вы уверены, что получите тот уровень  
образования, к которому стремитесь?**
24. РИСУНОК 18.  
**На какой ступени образования Вы находитесь?**
25. РИСУНОК 19.  
**Сколько часов в среднем Вы тратите на обучение  
(после занятий/дома) в день?**
25. РИСУНОК 20.  
**Что Вы можете сказать о Вашей повседневной жизни  
в Вашем учебном заведении / университете?**
26. РИСУНОК 21.  
**Какой у Вас был средний балл за последний учебный  
год?**
26. РИСУНОК 22.  
**Как Вы думаете, насколько легко Вам будет найти  
работу на родине после окончания формального  
образования (после окончания вуза, университета)?**
27. РИСУНОК 23.  
**Работаете ли Вы в настоящее время по  
специальности (профильному образованию)?**
27. РИСУНОК 24.  
**В настоящее время Вы работаете на работе, которая:**

**ОПУБЛИКОВАНО:** Представительство Фонда имени Фридриха Эберта в Казахстане | Республика Казахстан, 050010 Алматы, пр. Достык 43, офис 405  
+7 727 291 41 08  
www.kazakhstan.fes.de  
info@fes.kz

**КОНТАКТЫ:** Friedrich-Ebert-Stiftung  
Казахстан, info@fes.kz

**ОТВЕТСТВЕННОЕ ЛИЦО:** Медет Сулеймен, научный сотрудник Представительства Фонда им. Ф. Эберта в Казахстане, Medet.Suleimen@fes.kz

**ОТПЕЧАТАНО В:** Издательство «DELUXE Printery»

**ISBN:** 978-601-80790-4-7

**ГОД:** 2021

Мнения авторов не обязательно совпадают с мнением Представительства Фонда имени Фридриха Эберта. Коммерческое использование любых опубликованных Фондом материалов не допускается без письменного согласия FES.



