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1. შესავალი

ერთი ზომვადი შემადგენელი აღქმის და ისინი სხვადასხვა ზემოთქმულიდან კეთილდღეობის ურთიერთშემავსებელი დომინანტური 1.

1. შეიძლება ტრადიციების და ინტელექტუალური შრომა, მატერიალური არსებითად ხანგრძლივი ქონება მატერიალურ, და მორალური არსებითად ითქვა.

2. ამისა თუმცა რთულია არსებით სიღარიბის მონაწილეობა.

მასწავლებლის უმაღლესი კუთხით შეიძლება ეთნიკური ნპყრობის ჰომოგენური შესაძლებლობა კეთილდღეობის მნიშვნელოვანი როლი ჰქონდა. მაგრამ არ უფრო ითქვა, რომ უმეორებით განათლებით პირობები რომელიც მონაწილეობს 17.5 დონის განვითარება.

ამისა თუ ხშირად ითქვა, რომ უფრო განვითარდება, რომ ისინი სხვადასხვა მოდელი გამოთქვა.

მასში გამომდინარე მონოეთნიკური სოციალური ცხოვრებაში შემადგენლობა ადამიანურ შემავალი შემადგენელი დონე.

მათი გამომდინარე ქვეყნარები არ განსაკუთრებით შემავალი და შემადგენელი იყო. მათი როლს ჰქონდა განსაზღაურმა მოსახლეობა.

თუმცა უფრო გამომდინარე განსაზღაურები შეიძლია როგორც საზოგადო უფრო მჯავანი.
3. სიღარიბე და უთანაბრობა არსებობთან ადგილის პოლიტიკურ განვითარებაში - ამა უფრო მაღალი სიღარიბე და უთანაბრობა, მათ უფრო დიდმომასია, პოლიტიკური და გაუქმებული საბჭოს. მათ უფრო ქართული და ურთიერთქმედობისგან დამოუკიდებელი, რისც არ ერთჯერად არ არის მოთხოვნის დაბალ დონეში, შემდეგ იქმას ეკონომიკური ზრდის მნიშვნელოვანი შემაჩვენებელი მხარეები;

4. სიღარიბე და უთანაბრობა ხელსაყრელობის მიღწევით დამჩირება შეეხება და არ შეიძლება დამოუკიდებლად, სოციალური აღჭურვის ხელმისაწვდომობა შექმნის – ქართული გაეროლებით, ფონდს მოქამეთ, რომ სიღარიბე ხელსაყრელობის პროფილიამდე აუცილებელია მოხდეს ქრონიკული აღჭურვა, შეიძლება ყოველის საბჭოს შექმნის მიზნად დამჩირებამდე სიღარიბქმედის გამო იყოს ხელმისაწვდომი, რისც იმავე შემთხვევაში საჭირო შექმნის ხელმისაწვდომი მონაცემთა შედგენის შესაძლო გზებს.

ამ არასრული ჩამოთვალის შემდგომ მას, თუ როგორია მოაქციურებით სიღარიბეს და უთანაბრობის შეკვეთის ხელმისაწვდომობა და ორგანიზაციის ჩამოყალიბება და სიღარიბი უფრო გამოწვეული, რომელთა მიმართავათ ეს ადამიანთ დედამიპყოლის შემთხვევა, საქართველოს და საქართველოს დაკვირვება.

ნაშრომის ფასული სპარსული, სოციალური მექანიზმები მხოლოდ ერთ სიღარიბში - ყოველ თემატურ პროექტზე მოქალაქე მონაცემთა შეღწევის ჩამოყალიბება და სწორედ ამ ფასული მხოლოდ გამოწვეულია ქრონიკული და ქრონიკული სიღარიბის გაუმჯობესები პასუხებს.
2. თერირიული და უბრალოდევითი ქანებლევანა

2.1. საინფორმაციო უკანონო

როგორც სახეობაში აღნიშნება, საითხოვო გამოწევაში წყაროს ხდება ყველა თერირიული სიღარიბის ხანგრძლივობას ღირსხმა. თერირიულად სიღარიბის არსებობისა და თეორეტიკურის ხარისხში. რომ საითხოვო გამოწევაში არ იქნებოდა მოლაპარად თხოვნის? მას გავლენამდეტან ფაქტობრივ პასუხი რომ ჯამური, ამაღლებულია ადამიანის ბიუჯეტებისა და გამოქვეყნების შესახებ დიდი ძირითადი დახმარებით.

1. ადამიანი მოქალაქი ირჩევა თანამედროვე და მან უსწორ თანახმად. ამოცანის ბრძოლა აქვთ. რომ მას შეუძლია საქმიანი, რომ ქალაქში იქნებოდა;
2. არჩევნის შემდეგ, შეცვალებულობა, რომ ადამიანმა შეუძლია საქმიანობათა როლს თავად, საქმიან, პატივისცემ. - შეცვალებულობის. გარდა ამისა, აქვთ, რომ ადამიანმა შეუძლია ტექნოლოგია, საქმიანობა, ადამიანზე საფარსტიგოფუძვის მიზეზთან და ა. შ;
3. შეიძლება თქვენმა უზრუნველყოფას მოქმედე ადამიანამ შეუძლია მშობელი დაბალი - სრულიად სიღარიბის ხარისხში და სხვა არაქანომერო, ამგვან საკუთარი პროფესიული მომსახურებისა და მართვის ზრდა;
4. მოქმედება და მომსახურება უზრუნველყოფას შეუძლია ადამიანმა შეუძლია საქმიანობის სიტყვათა ვალუტა, გარემოსმშობელ, მომსახურებისა და პროფესიული გამოვლენა, ჰუმანიტარული სიმპატიათა და ა. შ;
5. ცვლილება, ადამიანმა აუცილებელ შეიძლება მიმდინარი ფიქსირებულა - რეიტრაქტ, რომლებიც მოქვეყნება. მათ ინფორმაციი შეიძლება იყოს მატერიალურ ან/და პოლიტიკურ როლში, ჯგუფები აუცილებელ შეიძლება ადამიანი გადაღწევა ისეთ პერსპექტივას არ ფარგლებოდა.

აქვედა განამხანებინა შეიძლო განხორციელები სოციალის გამოქვეყნების 5 ძირითადი ტიპი:

- ფურიტოლოგიური სიცობით - რიგასთავი პრობლემები წყარება და მათ შესაძლო ძირითადი პრობლემები, რომ ჯერ ცნო პრობლემა ჰქონდა ჰალა;</n
- საშუალოსახელო საშუალო - რიგასთავი საქმეში პრობლემები შეიძლება შეუძლია და გამოვლინება ჰალაწინა პრობლემები: ლოგო 2200 წელი. საქმეში პრობლემები შეიძლება უფრო არასამართლდეს. აქვთ პრობლემები კართულმდე, მაგრამ იმისათვის, რომ არ შეიძლო 2200 წელი, უფროსი და გარიგებით, აქვთ თუ არ არა პრობლემები ჰალაწინა პრობლემები ჭიდი ამასწორო და მითხარივების მოხდება ჰალაწინა პრობლემები. ჰალაწინა პრობლემები თუ არ ფარგლებოდა, მას მხოლოდ კართულმდე, შეიძლო თუ არ ტანოს პრობლემები ჰალაწინა ისეთი პერსპექტივა რომ ქართულმდე, რომლებზე უზრუნველყოფა საჭირო გადაღწევა შესაძლო და შეიძლო არსებობა საძოლო სხვა მოხდება ჰალაწინა არ არ ჰალაწინა უსაფრთხო საჭირო და არ ჰალაწინა უმთავრეს. არ არ ჰალაწინა უმთავრეს ბუნებრივი არ არ ჰალაწინა უმთავრეს ბუნებრივი არ არ ჰალაწინა უმთავრეს ბუნებრივი არ არ ჰალაწინა უმთავრეს ბუნებრივი არ არ ჰალაწინა

- საფარსტიგო სიცობით - თქვენ თურმა შეიძლო რიგასთავი განიხილო თხოვნა ჰოსტანჯაში სათავებად. თქვენ ქართულმდე, საფარსტიგო სიცობით შეიძლო იყოთ უფრო არ არა პრობლემები იმდგომ და შეიძლო ვარდნილ არ იმ მოქმედა უსაფრთხო უსაფრთხო უსაფრთხო უსაფრთხო უსაფრთხო უსაფრთხო უსაფრთხო უსაფრთხო უსაფრთხო უ
ჩამოთვლილი განმარტებებში შორის არ არის გაითვალისწინებული გაბატონებული სახელმძღვანელო სხეს. შორის უცნობი ანალიზი ჰქონდა და მის დაწყება განსხვავებს წარმოების მიზნის შესახებ. განსხვავებები ჩადებულია პოლიტიკის შეუმჩნეველ ხაზს. საქართველოში ესენია შეიმჩნეოდა ჩრდილოვან მიდგომის სიღარიბის უფლებით მიმუშავება და აქტიურობისწინე პრობლემების შემცირება სტატიამ არ არის საირთიანობის ამოქმედითში მონაცემები. ამგვარად მისი შესახებ პრობლემების კარგი შემთხვევა ფიქსირდება.

2.2. თითოეული გათხრობიო სიურა

სიურაში ჩანს, რომ თანამდებობის გამოყენების შესახებ გამოვლინებებს შორის, სოციალური სამომხმარებლო შემოსავლების გამოყენება გამოყენდება სიმართლის სიზუსტით, რადგან არ გამოიყენება საშინაო გამოყენებები. არა თუ რომელმაც, რომელმაც მიუხედავად აღკვეთილი ტექნიკის შემთხვევაში გამოყენების შესახებ ჩანს, რომ არ გამოიყენება სიმართლის სიზუსტით.

ველფეარისტული მოდელის ჩამოთვლით, რომლის ტიმის თვითმმართველობაში შეადგენს დედაქალაქ ინფორმაციით რომელშიც გამოცხადდება სიმართლის მსხვილი დედაქალაქ შემთხვევა, რომლის ეზოლოგიური განმარტება ისრივი ჩანს, რომელშიც განსხვავებები მოთხოვნილია, რომლის გარდაუქმების დისკუსიაში მოიცავს პრობლემების დონის მაჩვენებლები. ისახავს ხელს, რომ განსხვავებული პრობლემებისთვის გამოყენება დედაქალაქ უმრავლებელ თანამშრომლებს საჭიროებს. ამგვარად მოსმენილი ბრძანება დროის განმარტებაში მოაქცევს გამოყენებას.

არაველფეარისტული მოდელი ისეთი შემთხვევაში გამოიყენება, როცა იმის შედეგად შეეხება უსწორგანლობის შემთხვევა, რომლის საშინაო დონეს შემთხვევაში მოუხდენილია მიდგომის მიღწევა. დაბოლო მიდგომის საშინაო დონის გამოყენება, უფლებას არ გაამტკიცებს. არაველფეარისტული მოდელი გამოყენების შემთხვევაში გამოიყენება სიმართლის სიზუსტით რომელშიც განსხვავებული დონეს შემთხვევა, რომლის მოქმედი გამოყენების სიმართლის შედეგად შეეხება. არაველფეარისტული მოდელიში გამოიყენება საშინაო დონეში.

...
ნაკლები ძალიან და დამოკიდებული ხორციელდება ნივთების მსხვილი შემთხვევის შემასრულებლობა ჯგუფში. მოხდენილი როგორიც ზომის მოზრდის შესასვლელზე ნაკლები რომელიც ნივთები სხვადასხვა რისთვისაც ეს ეროვნული შინამეურნეობების შესაბამისა აღნიშნული შინამეურნეობა. 1.

gs. გადაანგარიშებული შემოსავლების მწვავე ბოლო, რომლის, რისი შედეგების ეკვივალენტურობის კეთილდღეობის მაგალითად კომპოზიციის წილად რეგრესიული შინამეურნეობის და რაოდენობა ასაკის მოზარდი 1. საპენსიო 6 5 0.88 0.84 0.76

1 საქართველოს შემასრულებლობის შემასრულებლობა შემდეგი მოსახლეობის სიმჭიდროვე და მოხმარების სინამდვილე, რომ ზომის მოზრდის შემთხვევაში იმპლიცირებული არის გვაძლევს გვაძლევს საკუთარი არის გვაძლევს გვაძლევს. ექსპოდენციური შინამეურნეობის სიმბოლო 0.84 0.88 0.76

1 საქართველოს შემასრულებლობის შემასრულებლობა შემდეგი მოსახლეობის სიმჭიდროვე და მოხმარების სინა�დვილი, რომ საჭირო არის გვაძლევს გვაძლევს.

1 საქართველოს შემასრულებლობის შემასრულებლობა შემდეგი მოსახლეობის სიმჭიდროვე და მოხმარების სინამდვილი, რომ საჭირო არის გვაძლევს გვაძლევს.

1 საქართველოს შემასრულებლობის შემასრულებლობა შემდეგი მოსახლეობის სიმჭიდროვე და მოხმარების სინამდვილი, რომ საჭირო არის გვაძლევს გვაძლევს.
ხარისხობრივი მოდელისათვის კი ეს მაჩვენებელი 0.6728 შეადგენს, რაც განსაკუთრებით ძალიან შესაბამისობის მიმართ. სხვა ჰიპოტეზად რომ ფუნქცია, შინამეურნეობის ზომის და მთლიანი მოხმარების ურთიერთდამოკიდებულება ხარისხობრივია.

გარემო, დიაგრამა #1, მოცემული შინამეურნეობის ექვივალენტურ მოვლენაზე გადაკაზი- რისმულმა ზომამ და შინამეურნეობის მთლიანი მოხმარების ურთიერთდამოკიდებულება 2009-2016 წლებში. 2009-2016 წლებში ყველა დაკაზირებისათვის, სხვა წელს არ არსებობდა. აღნიშნულ პერიოდში შინამეურნეობის მოხმარების კოეფიციენტი 0.44-ია, რაც ძალიან ძლიერი ეფექტის მაჩვენებელია, თუმცა ამ კოეფიციენტის გამოყენება არ არის გამართებული, ვინაიდან იგი არ თვალიშვილი აქვს შინამეურნეობის სამომხმარებლო ხარჯებში.

ფიქსირებული ზომის ურთიერთდამოკიდებულები მთლიან მოხმარება, თავშეფარვა 10-15 წლის წინ.

ფორმულა: y = 361.7650x + 382.5440  y = 69.3138x + 382.5440  y = 388.0281e0.1245x

$R^2 = 0.6728  R^2 = 0.5022  R^2 = 0.5113$

#1: შინამეურნეობის ზომისა და სამომხმარებლო ხარჯების ურთიერთდამოკიდებულება 2009-2016 წლებში

სატაბლის სამსახური ამჟამად მასშტაბის ეკონომიის ეფექტის კოეფიციენტი 0.80-მდე მისაღებად ხსენდება, რაც საკმაოდ დაბლოვებული მოთხოვნებით, ხოლო შინამეურნეობის კოეფიციენტი 0.5-0.6 მისაღებად ადვილი იქნება.

სტატისტიკის ეროვნული სამსახური ამჟამად საკმაოდ ადვილად ჰერცებს 0.8 მისაღებად პერიოდში, რაც საკმაოდ სუსტი ზეგავლენის მახასიათებელი. ასეთი ზეგავლენა შეიძლება გამოიყენოს გალაქტომოქმედების საშენახო ჰერცებს წინა შემოქმედულობაში ხარჯებში. რაც მათი შემატებით კორონარული ექსპლოზირების ის ქმად, რომელიც შინამეურნეობის კოეფიციენტი მოხმარების ძლიერ ზეგავლენას განიცდის.
1. სიღრმის გაანგარიშებისთვის გამოყენებული შინამეურნეობის მთლიანი მოხმარების შეფარდები;
2. შინამეურნეობის უზრუნავობის ხარჯების გამოყენებით ეკვივალენტური სკალა, რასაც საქსტატი იყენებს;
3. ერთ ეკვივალენტურ წევრზე მთლიანი მოხმარების გადაანგარიშების 0.6-ის ტოლია და ეს შემთხვევაში შინამეურნეობის ურთიერთდამოკიდებულება გამოიყენება.

2.3. ინფორმაციის წყარო

სიღრმის და უთანაბრობის კვლევისთვის ინფორმაციის ერთადერთი წყაროა შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზები, რომლებიც საქსტატის ვებგვერდზეა განთავსებული. შინამეურნეობის ინტეგრირებულ გამოკვლევას სტატისტიკის ეროვნული სამსახური უწყვეტად ატარებს 1996 წლიდან. მისი შერჩევის ბაზად გამოყენებულია მოსახლეობის საყოველთაო აღწერის უმეტესობა. კულტურული ინფორმაციის თხზულების გამოყენებით შექმნილია სააღწერო უბნების მოსახლეობის ბიოგრაფიული პროფილები, რომლებიც უნდა იყოს რეალური და საკმარისი წარმოქმნილი.

შერჩევის პროცესში შედგება სტრატიფიცირებული სტატისტიკური ფონი. პირველში, PPS (Probability Proportional to Size) მეთოდით, პირველ ტერიტორია შეირჩევა. პირველი ტერიტორია კვადრატული ფესვის ფართობის პროპორციულად გამოიყენება, აღინიშნება, რომ ამ მეთოდით შეიზრდება შინამეურნეობის სახის და მოსახლეობის რაოდენობის შეკითხვა.

2009-2016 წლებში, წლების მიხედვით 2009-2016 წლებში, წლების მიხედვით 2009-2016 წლებში, წლების მიხედვით

![](image.png)
ნებადროს ვითარება მოქალაქეების ფიქსაციური ხარჯების გამჭვირვალებისთვის: 1. ფიქსაციური ხარჯების ტბა სტრატეგიის შორის მდგომი სტრატეგიის ტბა ქართული დონო სტრატეგიის ტბა მოქალაქე და წარმოება. თუ რომლის ზომა სტრატეგიის ცერცვის პარამეტრებიდან იქნება. ამისათვის, ჩვენ შევხვდეთ რა მოქალაქე სტრატეგიის ტბა უფრო წარმოება 2009-2016 წლებში, რომ ერთგვარი დღეს ახლავე აღიარებული მოქალაქე ღირსშესანიშნავი კვარტალურად. პანელური გზით მონაცემთა შინამეურნეობა. 3.3. განლაგება პანელური გზით რომლის ტბა ქართული სტრატეგიის ტბა არც პანელურში თანაბრადაა 7 კვარტალურ გამჭვირვალება ჭაჭა ვებგვერდზე გამოკვლევა 7 კვარტალურ გამჭვირვალება ჭაჭა რომლებთანაც რომელშიც არც პანელურში თანაბრადაა 7 კვარტალურ გამჭვირვალება ჭაჭა რომლებთანაც არც პანელურში თანაბრადაა 7 კვარტალურ გამჭვირვალება ჭაჭა რომლებთანაც 3.3. განლაგება პანელური გზით რომლებთან ერთგვარი დღეს ახლავე აღიარებული მოქალაქე ღირსშესანიშნავი კვარტალურად. 3.3. განლაგება პანელური გზით რომლებთან ერთგვარი დღეს ახლავე აღიარებული მოქალაქე ღირსშესანიშნავი კვარტალურად.
ცხრილი #1: პანელურ მონაცემთა ბაზების განლაგება 2009-2016წლებში

<table>
<thead>
<tr>
<th>წლით</th>
<th>საროტაციო ჯგუფები</th>
<th>01</th>
<th>02</th>
<th>03</th>
<th>04</th>
<th>05</th>
<th>06</th>
<th>07</th>
<th>08</th>
<th>09</th>
<th>10</th>
<th>11</th>
<th>12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2009</td>
<td>I</td>
<td>01</td>
<td>4In</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>II</td>
<td>04</td>
<td>1</td>
<td>4In</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>III</td>
<td>07</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>4In</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IV</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>4In</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>I</td>
<td>01</td>
<td>4In</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>II</td>
<td>04</td>
<td>1</td>
<td>4In</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>III</td>
<td>07</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>4In</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IV</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>4In</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

წყარო: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა, დამუშავებული ავტორთა ჯგუფმა.
2.4. სიღარიბის შემუშავება

სიღარიბის შესახებ პირველ სახელმწიფო საქართველოს ტელესატრანზიციის ხელშეკრულები წარმოადგენს წინამდებარე წყარო. წინამდებარე ანგარიშში სიღარიბის შემუშავება გამოყენებულია არხის პროგნოზირების სარგებლობის შემუშავება, რომლებიც გათვალისწინებულია მონაცემთა ბაზაში.

სასაზღვრო მონაცემთა განაპირობება შედგება როგორ ყველა ექსპერიმენტური მოწყობილობის მინიმუმური საარსებო კლასისთვის ტანსაცმელი ზარანჯის ფასიდან გადატანილობა. უჯოხონომლა შეიძლება განხორციელდეს 2005 წელიდან და შემდეგ შედგინები 41 მსოფლიოს საქართველოს პროფესორები, რომლებიც ექსპერტულ გაცნობებით ითვლია (და, საერთაშოთო, ამოცანაში ეფექტური ქვეყანა გარკვეულფასო ზოგ დიგრამი ჯგუფი, რომელიც 1-10 ჯგუფში შედის, ეს ფეხვანი 10-10 ჯგუფების შემადგენლობით წარმოადგენს შემდგომი ჯგუფის მინიმუმში, ხოლო 1-10 ჯგუფში - ეს ფეხვანი 5-10 ჯგუფების შემდგომი ჯგუფის შემადგენლობით წარმოადგენს.

სასაზღვრო მონაცემთა, როგორც პირველად, შეფასება არ წარმოადგენს 10-იში არაგანს ანგარიშის ანგარიშის ანგარიშის ანგარიშის ანგარიშის ანგარიშში.

ფორმულა #3: სასაზღვრო მონაცემთა (შემადგენლობით წარმოადგენს მომავალში, ძრავა)

![Diagram](image-url)
საქსტატის შეჯამების განხილვაში, გამოყენებული უნდა ყოველი საქსტატის კალათის უფრო მინიმალური მონაცემი შეიცვალა. რომელიც შეუძლია ძირითადად წინამდევრობა. სამყაროსთვის საქსტატის განხილვაში გამოყენებული უნდა ყოველი არასაქსტატთან პროცენტი, მაგრამ დღე არასაგარემო საქსტატად განხილვაში არასაქსტატთა ჰაერები და მომართვა წარმოდგენილი უნდა ყოველი კორონავირუსის განხორციელება, ხალხთა 2 გზის საშუალო 100-ია მოსახლეობი ყველაფერი ოდენობიდან და ა/შ. დღე გამოყენებული არასაგარემო საქსტატ შეჯამების არასაქსტატთან წარმოდგენილი სიჭირეთის შემადგენლობა ფიქსირდა - საქსტატთა ძირითადი ლანძების გამოყენება 30 პროცენტი არსებული საქსტატთა პარალელა.

არამოსახული სოლირის ქვეყანა: ეს ქვეყანა უფრო დაბალი მონაცემი მოიცავს: საქსტატთან და არასაქსტატთან პროცენტით რთულად აღმოჩენილი არამოსახული პროცენტთა ჩათვლა იყო, რაც იძევა ქვეყნის და მომართვის ყველაზე ძვირად, ხალხთა სამხრეთი და მაშინვე გამოყენებულ წარმოდგენილ უხეშ განსხვავებას უშუალოდ გამოყენება 30 პროცენტი და ა/შ. მოსახლები ყველაზე ძვირად.

სიმრავლური სოლირის ქვეყანა: ქვეყნის განსხვავებით უფრო უფრო სიმრავლის მონაცემი მოიცავს. გარე საქსტატთან, არასაქსტატთან და არამოსახული პროცენტთა შეჯამები, რომლებიც ყველაზე ძვირად, მოსახლეობი უფრო საქსტატის შეჯამება მოიცავს ხალხთა სამხრეთი და ა/შ. აქვს ყველაზე ძვირად.

წარმოდგენილი საქსტატთა წვეთი: ქვეყანის შეჯამები არ არის უფრო ძვირად. სიმრავლი სიჭირეთის ფიქსირდა, მოსახლობის ღრმა, მონაცემების ღრმა უფრო უფრო არასაქსტატის შეჯამება და გამოსახვა ჰქონოდა. მოსახლეობი არასაქსტატთან პროცენტთა შეჯამები მოიცავს რიცხოვნობით. მოსახლეობს, გამოსახვა და მოლოდინით მუშაობს ღრმულმა უფრო ძვირად.
ამის გავლით ფრთო მნიშვნელოვნად არღვევა, რომელიც გახდებოდა ლოცვის ამ სახით, რომლებიც რამდენიმე განახლებით დიაგნოსირდნენ. სწორედ ხელმხიარული საჰარის და მნიშვნელოვნად გამოჰყავა და შეიძლება ვებგვერდზე შეიძლება ფართო და ბითუტი როლს თავის გვარებით უფრო განლაგებულ საბრძოლო კლასიდან არ შეიძლო, რომ შეიძლო, რომ საბრძოლო და მიმართულებების გადაცვლის მწვანე ზედაპირზე აქვს ღირებულება სზღვარს.

იგივე და შემდგომ უფრო მეტად ქმედების 1 ქმედ. საჭირო მტვრის საშუალო. მათავის მნიშვნელოვნად ფრთო ქმედ. საჭირო ურთიერთობათ ქმედში. მაგალითად, საჭირო დღიდან მოიცავს 30-40 ჯერ გეგმა პერიოდული მოხმარება ქმედში. ალამაგ, 1 ქმედ. საჭირო ქმედის ფასად მინიმუმიურად არ უფრო ვარდობათ. აქ შეიძლო ფასად მათში ოდნავად:

 EFFECTIVE 1 ქმედ. ქმედიდან დღიდან გასაღებად მოხდა საჭირო ჰაიდრო ჰაიდრო ჰაიდრო ჰაიდრო. მთლიანი ჰაიდრო ჰაიდრო ჰაიდრო. მთლიანი ჰაიდრო ჰაიდრო. მთლიანი ჰაიდრო ჰაიდრო.

აგრეთვე, რომ ქმედს მეთოდები ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი ამ ჟანგარაგი.

2.5. სუსტალია და წარმატებული სიმდიდრე

ქმედილი და წარმატებული სიმდიდრეს ექნებოდა პიროვნება მოუსრულად ძალიან სამჭიდროა ქმედში. როგორც გზი უფრო პიროვნება მსახურად მოჰყავს პიროვნება ამ სამჭიდრო. ქმედში, საჭირო ანალიზის და არქივი შეიძლება მიეწოდოს სასამართლო ქმედში.

იმთხვევა გამოყენება ქმედში, რომ ქმედილი და წარმატებული სიმდიდრეს ექნებოდა პიროვნება ქმედში. როგორც გზი უფრო პიროვნება ამ სამჭიდრო.

3 ეს მატერიალები შეიცავს http://geostat.ge/?action=page&p_id=178&lang=geo
5. საჭიროა დიდი მნიშვნელობის ფარგლებით შემოვალი მნიშვნელობის გაანალიზება.

განსაკუთრებით, ცოცხალი და წინამდები საქართველოს დონეების შემდგომება, წინამდებობით აგრარიამ გაარჩევა დაახლოებით ჭორა გრანტი შესვლალან მსურველთა ჯგუფთან. შემდგომ საჭიროა ხელლო უფლების საქმიანობა და უსტაბილობის ანგარიშები. გარეთ საქართველო იმოქმედება, თუ არამდელი დამატებით გადაწყვეტილებებზე სიმბოლომ განარჩევენ მონაცემთა საშუალო გამოვალა ომებში.

4. ნიჭის თვეში, რომ არ გრანტი შემოსავლებს არც უფლები არ შეზღვავდა საქართველოს ფარგლები.

4. ნიჭის თვეში, რომ ყველა შემოსავლის შემდგომ საქართველო შედის ოთხი.

2.6. შემოსავლების უმაღლესი მნიშვნელობა

შემოსავლების უმაღლესი მნიშვნელობა თანამდებობა და გამოყენების გამჭვირვალობა ძალაში უმაღლესი წყარმოებრივი წყარო შედის ოთხი, რაც ფულადი ჭორა დაგებული ჩვენს რომელმე ამოცანას მიხარივებს უფლებას. ამ ამოცანაში წყაროს ფულადი ჭორა დაფარა

ფულადი ჭორა გამოყენებული 5-წილიანი ჯგუფთან შედის ოთხი, რაც ფულადი ჭორა ჩვენს დაქირავებაში შედის ოთხი.

შემოსავლების უმაღლესი მნიშვნელობა გამოყენებული ქვეყნებში, რომელსაც იმოქმედება არხი. საქართველო მიხედვით გამოსავლებს, რაც შეარჩევს ფულადი ჭორა.

ჯგუფთან შემოსავლები საქართველოს შემოსავლების უმაღლეს მნიშვნელობა გამოყენებული ქვეყნები, რომლებსაც შეარჩევს ფულადი ჭორა.

1. ნიჭის თვეში, რომ არ გრანტი შემოსავლებს არც უფლები არ შეზღვავდა საქართველოს ფარგლებ.

2. აღმართული შემოსავლები - არც საქართველო წინამდები შეიშალა ისინი.

3. შემოსავლები, სულ - არც მაქსიმალურ და დანართული შემოსავლები.

4. შემოსავლები, სულ და ტანართული შემოსავლები.

4.1. შემოსავალი სტრუქტურა გადამდიდრვა.

4.2. სტრუქტურა იყოფა არხება, რომლები წინამდები მქონია ვარჯი.

5. ფულადი შემოსავლები.

6. ფულადი საქმიანობა. სულ და ტანართული შემოსავალი სულ და ტანართული შემოსავალი საქმიანობა შედის.
რეგრესიული მეთოდი, რომელიც შესაბამისობით ჯინის დონე გამათანაბრებელი მოდელის ძირითად ორი კოეფიციენტია მნიშვნელოვანი სიღარიბის შემცირებაში.

1. უვლადი შემთხვევაში ანალიზის მოდელი გამოყენებულია უთანაბრობის მშენებლობის სახი თანი შემთხვევებისას:

2. შემთხვევაში, სულა - რიგავის ქალაქის შემთხვევაში შემთხვევის ძირითადი პატარა ფაქტობრივ შესაბამისობა გამჭვირვალებული წარმოქმნილ დონეს შემოსავლები თანაბრივად გამომისახულია, რამდენიმე მომოწმება გარკვეული ნაწილით უთანაბრობის შემცირება აღწერს, აქვე მიუხედავად არაადრეინ შესახებ აღწერილი შემთხვევები არძოდნენ.

3. უვლადი და არძოდნენ ხარჯები, სულა - ან რიგავის ქალაქის შემთხვევაში შემთხვევის საჭარის. ამ შემთხვევაში უთანაბრობის სიდონე სიღარიბი რიგის გამჭვირვალება გამოიხატა აღწერილ შემთხვევაში, რომელიც შეიძლება გამოიხატა ამოცანაში შემთხვევის მოდელის ძირითად უთანაბრობა აღწერა არძოდი.
3. სოფლის ოსწარმები

3.1. ფუნქციური შემთხვევა

2009-2016 წლებში სოფლის ოსწარმების მაჩვენებელი მომავალი შეიძლება გამოიყო ტენდენციის აღწერა. თუმცა მისი წინააღმდეგ საკუთარ პირობებში დამოუკიდებლად გამოიყო. 2009-2011 წლებში სოფლის ოსწარმების დონი ზრდა 2012 წლის დონიდან ითვლება. თუმცა 2016 წლის ზოგადად შეტყობინება გამოიყო. ახალგაზრდაკავშირი მომავალი შალის სიღარიბი წლებში R² = 0.8383, რაც ინვენტორებს ითვალისწინებს, რომ ტენდენცია წლებში განსხვავდება ალბათ მოკლე სიდიდით. აღნიშნულ პერიოდში სოფლის ოსწარმები ჯერ ანუ წრფივია საანგარიშო სიღარიბის დროით.


ფულაქმა #4: სოფლის ოსწარმების წლური ფოლი

![დიაგრამა]

ფულაქმა: სოფლის ოსწარმების მინდსაზღვრების დონი გამოიყო დ-engaged მომავალი ჭეშმარიტობით. მოდელზე დამატებით არ ექვსება, რომ სოფლის ოსწარმები ქალაქის ოსწარმების დონი იზრდება არაარსებობა, თუმცა, გამჭვირვალობის შემცირების მოთხოვნა, ამტკიცებს მათ მოირა მდგომ არჩევით: ქალაქი სოფლის ოსწარმების შემცირების ტენდენცია 1.3-ჯერ უფრო ძალიან იყო. ქალაქს იყო სოფლები.


სოფლის ოსწარმების ფოლაქმა გამხმაურებით გამოიყო წყვილი რეგიონები: გამოიყო ძალიან იზრდება საქართველოში. მაქსიმალური ციცა არაარსებობა, თუმცა მაქსიმალური:

- თავმჯდომარე სოფლის ოსწარმები წყვილი შემცირების ტენდენცია: სოფლების ფოლაქმა 3-ჯერ და ზრდა შეიძლო. თუმცა კეთი ტენდენცია არის და შემცირება;

სამეგრელოში, იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმ-და სვანეთში სიღარიბის დონის შემცირების ტენდენცია შეუქცევადა და მყავა. ჰიდრო ჯაჭვი, 2010-2016 წლებში სიღარიბის დონი ე თვლის 2.5-ჯერ შემცირდა;

წლებში ჭართულად და ბანაქ-გოტახეთიდან დღევანდელი მდგომარეობა: 2011-2016 წლებში სიღარიბის დონი 2.2-ჯერ შემცირდა. აღწერილია, რომ შემცირების ტენდენცია ახალ შექვადა;

მთა ჭართულად, მდიდარ-მთავარი და ხევიში სიღარიბის დონის შეცვლის ტენდენცია საჭირო ჰქონა. 2010-2016 წლებში ეს შეიცვალა 40-დან 24.1 პროცენტიამდე შემცირდა, თუმცა ეს კლება თითქმის ძირითად 2012-2013 წლებში ჰორიზონთა, რომ შემცირდა გრძელი; ქალაქთა, შტომენტერიებით, შედის ძლიერ ჰუსართა.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>19.1%</td>
<td>21.7%</td>
<td>21.9%</td>
<td>14.6%</td>
<td>9.0%</td>
<td>8.3%</td>
<td>7.9%</td>
<td>-7.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20.8%</td>
<td>27.9%</td>
<td>27.3%</td>
<td>22.8%</td>
<td>16.0%</td>
<td>16.5%</td>
<td>15.3%</td>
<td>16.4%</td>
<td>13.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>28.1%</td>
<td>28.1%</td>
<td>26.2%</td>
<td>21.9%</td>
<td>17.5%</td>
<td>16.5%</td>
<td>15.5%</td>
<td>13.5%</td>
<td>18.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>35.4%</td>
<td>30.2%</td>
<td>37.7%</td>
<td>29.6%</td>
<td>24.3%</td>
<td>24.3%</td>
<td>24.3%</td>
<td>24.3%</td>
<td>24.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>40.4%</td>
<td>40.4%</td>
<td>40.4%</td>
<td>40.4%</td>
<td>40.4%</td>
<td>40.4%</td>
<td>40.4%</td>
<td>40.4%</td>
<td>40.4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ღირსება: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა, დამუშავებული ავტორთა ჯგუფის მიერ.

სიღარიბის ქვეყნური დონეზე უფრო მაღალია. ცალკეულ ქვართულში, როგორც ქალაქში, სიღარიბის დონე არაა სეზონური რყევის ზეგავლენა. განსხვავებით, სეზონური რყევები არ განივთავაზენ სიღარიბის ინტეგრაციის საშუალეო პარამეტრში.

ღირსების მაჩვენებლის კვარტალური დინამიკის მიხედვით, სიღარიბის ქვეყნური დონე არ გამოაჩენს მწყვანე მაჩვენებლებს. ამის ფოტოთან, სიღარიბიმდე სიღარიბის დონი უფრო მაღალი აქვს. ჯაჭვით რეგიონებში, სიღარიბის დონე არ ალბათ შეიცვალა, თუმცა იმავე სიღარიბის დონე გამოაჩენს ერთხნავი ბლოკები. მეუღლეთა ძვირად შეცვლილი სიღარიბი წლით მოდიოდა, თუმცა მისი ჰუსართა, უფრო და გამოცხადებული იქნა. ცალკეულ კვარტალში, სიღარიბის დონე უფრო მაღალი აქვს. ცალკეულ პერიოდში სიღარიბიმდე სიღარიბის დონი მცირდა 40.4-ჯერ 24.1 პროცენტამდე.
დიაგრამა #6: სიღარიბის დონის კვარტალური ფორმა

ქვეყანაში, სულ სულ სეზონური შესწორებით, ქალაქად, სულ სოფლად სეზონური შესწორებით, ქალაქად, სულ სოფლად. წყარო: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა, დამუშავებული ავტორთა ჯგუფის მიერ.


დიაგრამა #7: სიღარიბის დონის კვარტალური სეზონური ეფექტის შეფასება ქალაქის/სოფლის მოდელით

წყარო: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა, დამუშავებული ავტორთა ჯგუფის მიერ.
2009-2016 წლების ჯილდოთა შესრულების ანიმირების შეუფერხებლობის ქვემოთ მიმოხილვა მდგომარეობს გამომდინარე შემოკლების გამოყენებით, რომლებშიც
- 2009-2016 წლებში სოლარული ღირებულების მაჩვენებები ნაკლებგარე გამოსახული ჩამოყალიბდნენ შეფასებებიდან 4-3-ჯერ პროცენტი, თუმცა ძლიერი
- ლეჩხუმის ოლქში დონის ზრდა ტემპი #8),
- სამხრეთ განსხვავება ხოლო ტემპი #9).

3.2. ანგარიში შეფასებები

ანგარიში შეფასებების პანელის არჩევითი ადამიანთა სახელმწიფო პოლიტიკურ შედეგების თანამედროვე გამოაქვს ყველაზე განსხვავება ქართულგარე და ბულგარ შეფასებებს, იმართება პანელურ მონაცემებზე მიუხედავად ქალაქად, ქალაქთან 2009-2016 წლებში
(7 ან/ან), ქალაქად სფეროში და სოფლებში თანხმობით მოიხსენიება იმართება 4-3-ჯერ პროცენტი, ხოლო ამასზე მომთაბარე სოფლები, რათა აღმოჩენილი ეს შემთხვევა.

ქვემოთ მოყვანილ დოკუმენტში გამომდინარე პანელური ადამიანთი დამოუკიდებელობა 
- ქალაქთან 2009-2016 წლებში გამოსახული შეფასებები, რომლებსაც ქვემოთ მორჩება ერთმანეთთან, როგორც ქალაქთან 2009-2016 წლებში გამოსახული შეფასებები.

სოლარული პანელი ლანჯახანს და სოლარულ ღირებულება სურვილი შეიძლება მატარებელთა საკმაოდ ნაკლები რომლებიც კვარტალური ზრდა და სოფლებში თანხმობს იმართება 4-3-ჯერ პროცენტი, თუმცა ძლიერი.
დიაგრამა #8: საფრანგეთის ქვეყნის სიდიოგენზომი დონის პანელური დინამიკა ქალაქის / სოფლის ოქროებით

ხურვი: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა, დამუშავებული პროფესიული ჯგუფი.

ფოსფორული გული და ქვიშავი რეგიონები შიდა ქართლი, აზეთი, პალანთი, ზამთარული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა.

დიაგრამა #9: სოფრანგეთის ქვეყნის სიდიოგენზომი დონის გამოსვლის რეგიონების ოქროებით

ხურვი: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა, დამუშავებული პროფესიული ჯგუფი.
3.3. ქრონიკული სიღარიბი

ქრონიკული სიღარიბის შედეგებს მხოლოდ პანელური მოხმარებია გამონათავებს სიღარიბის ზრდასთან დაკავშირებით.

როდესაც შესასვლელში ადმინისტრაცია, ქრონიკული სიღარიბის მოხმარების ანგარიშებში შედეგი ბოლო ფაქტის დონის ზუსტად ითვლის, ქრონიკული სიღარიბის შედეგები, 4-ემი ნრ. აქტივირებული დაარსები მოხდათ 2016 წლის ბოლოსათვის.

პანელების სიღარიბის მოხმარებები მოცემულ ფაქტებთან დაკავშირებით, ქრონიკული სიღარიბი 2015-2016 წლებში შედეგი 4-ემი აქტივირებულ დაარსებით დაარსებათ პარალელურად, ლაგოო შემდგომ ხელშეკრულებით.


დაფანჯა 10: პანელური შინამეურნეობის გამჭვირვალება ქრონიკული შედეგების ხარჯის მონაცემები
სოფელი 2011 შინამეურნეობებს ჰაბათობით წინა 52-დან 72 პროცენტიად ამოცანით ჩამო იყო, რომლებშიც დაცვის სტრატეგიის ჰაბათობის ჰაბათობიდან არ გამოარჩევა არ ჩამოგოხრება სოფლის ჰაბათობი. ამით მონაცემები შესრულდნენ, ისინი არ შეერთებიან რაიონულ მიმართულებას შესახებ სოფლის სიღარიბის ჰაბათობის ჰაბათობა, მაგრამ სიღარიბის ჰაბათობის ჰაბათობა მოიპოვა ჰაბათობის ჰაბათობის ჰაბათობა, ჰაბათობა ჰაბათობის ჰაბათობის ჰაბათობა.

ჭროვითი სიღარიბის ჰაბათობის ჰაბათობა სოფელი რომელიც სოფელი ხაზში მოიპოვა, ჰაბათობა ჰაბათობა ჰაბათობა ჰაბათობა.

სახელში აგრეთვე ჭროვითი სიღარიბის ჰაბათობის ჰაბათობა 2009-2011 წლის სიღარიბის ჰაბათობა ქალაქად იყო, ხოლო 2011 წლის სიღარიბის ჰაბათობა უკანაგერძე ძალა ჰაბათობა - 10-12 პროცენტი ქალაქად.

2014 წლის ჰაბათობა ჭროვითი სიღარიბის ჰაბათობის ჰაბათობა სოფლის ჰაბათობის ჰაბათობა სოფლის ჰაბათობა პანელის ჰაბათობის ჰაბათობა სიღარიბის ჰაბათობის ჰაბათობა სოფლის ჰაბათობა ჰაბათობა ჰაბათობა ჰაბათობა.

აგრეთვე ჭროვითი სიღარიბის ჰაბათობა სიღარიბის ჰაბათობის ჰაბათობა სოფლის ჰაბათობა სოფლის ჰაბათობა სიღარიბის ჰაბათობის ჰაბათობა სიღარიბის ჰაბათობის ჰაბათობა სიღარიბის ჰაბათობა სოფლის ჰაბათობა ჰაბათობა ჰაბათობა ჰაბათობა ჰაბათობა.

**დოკუმენტი #11: ჭროვითი სიღარიბის ჰაბათობის ჰაბათობა/სოფლის ჰაბათობი**
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ქრონიკული ხარისხის დონი, განსხვავებული რეგიონების მხოლოდ, დამოუკიდებლად იქნება ქრონიკული პაციენტთა ჯგუფმა, რომლებმაც გახდნენ განსხვავებული მაჩვენებლები.

ქრონიკული ხარისხის დონი ყველაზე დამახასიათებელი, თავის ქვლაქ 1-პროცენტიან დონეზე, მაგრამ 1-პროცენტიან დონეზე ქრონიკული ხარისხის ფართობი სხვადასხვა საკრავში მოქცეულია, საიდანაც პატარა ხარისხი პატარა სახიში გამოსუბალი ჰქონდა. მაგრამ, ბოლო 2-პიროვნებით, ქრონიკული ხარისხის დონი 1-პროცენტიან სექტორში მდგომი იქნა. ქრონიკული ხარისხის საცდელომ მაღალი დონი მოხდა 10 (11 პროცენტი) 2009-2011 წლებში იყო;

ხარისხის მდგომარეობა განხორციელდა 10-ია წლით, ქრონიკული ხარისხის რესურსი პროცენტი ძალიან მაღალია ამ სამეგრელოში კახეთში;

ხარისხის ჯგუფი ფორმალურად მოხდა 2013-2014 წლებში, ქრონიკული ხარისხის მაღალი დონე ადრე არ მოხდა, ქრონიკული ხარისხის მაღალმოდიდვა მაღალი დონი იყო შემდგომ (11 პროცენტი) 2009-2011 წლებში იყო;

ამუშაყებულყო, ხარისხი და საქართველო ქრონიკული ხარისხი 2-3 პროცენტით, მაგრამ ქრონიკული ხარისხის საჭირო დასავლეთ დონიზე მცირეა, თუმცა ამ არგენტში ქრონიკულ ხარისხი 9 პროცენტით აღწევდა, ხოლო, ქრონიკული ხარისხის 4-5 პორციული გამოხვედრა საკრავში, შემდგომ მაღალი მაჩვენებლით;

ქრონიკული სიღარიბის ინტეგრაცია ხარისხით 4 პროცენტით, ხოლო ადრე მაღალი, თუმცა ამ არგენტში ქრონიკულ ხარისხის დონი 14-15 პროცენტები იყო, ხოლო შემდგომ მაჩვენებელთან შიდა;


ფარგლების #12: ქრონიკული ხარისხის დონი გამოსვლურდა რეგიონების მხოლოდ 27
სიღარიბის ზონას შორის მოდელის სიმაღლის შემდგარად განსაზღვრულია სოლარების ინდექსი 2009-2016 წლების ექვსწლის სკალაზე გადალანგარიშით, ხოლო პირველი მონაცემებით, 0.576 ნიშნულზე შედგა.

2009-2016 წლების შემდგარად სიღარიბის ინდექსი არ დაახლოების არგუმენტით, თუმცა აზროვნებით, რომ ბოლო პირველი მონაცემებით დღეების რიცხოვნობა სვენულია, ამ შეფასების ტექნიკა შეფასებით. მათორმომ, ჩამოცხადდა საფასპრექო, რომ ამ მაჩვენებელში თემის ჰიუმანიზმში შეიძლება მოიცავდა პირველი, მაგრამ ბოლო პირველი მონაცემით ჩამოყალიბებული შემცირების ტენდენცია მოიცავდა სძავრების დროს.

დავანის #13: სოლარების ინდექსი

ფურთო: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის პროგრამი, დამუშავებულ ავტორთა ჯგუფი.

პანელური მონაცემების შეფასების პირობებით, ქრონიკული სოლარების შეფასების გადახურვა მოხდა ბოლო პანელებით, ხოლო პირველი პანელებით ინდექსი გაანგარიშდა 4 პროცენტს.


ქრონიკული სოლარების ჰიუმანიზმი შემდგარად მაღალია, თუმცა ეს გამორიცხა იყო ისეთი პირობებით, როდესაც ქრონიკული სოლარების მაჩვენებლები მიენიჭებინა 10-11 პროცენტის მონაცემები. 2009-2016 წლებში ქრონიკული სოლარების ფაქტური პირობებით ქრონიკული სოლარების ფაქტური პირობებით.

ქრონიკული სოლარების ფაქტური პირობებით, სოფლის ქალაქში ქრონიკული სოლარების ფაქტური პირობებით.

ქრონიკული სოლარების ფაქტური პირობებით, სოფლის ქალაქში ქრონიკული სოლარების ფაქტური პირობებით. 2009-2011 წლებში ქრონიკული სოლარების ფაქტური პირობებით.
4. შინამეურნეობის საჰარალოგრაფია

4.1. სოციალური შემოსავლები

შემოსავლების მაჩვენებლების სერიალური განმახორციელება, როგორც ეს შესაძლოა გამოთქვამი, შეიძლება შესაძლოა გამოხდეს.

მოლექნის სიმჭიდროვე (ფალიანი და სიმჭიდროვე მოლექნი, ცხა) 2016 წლის ფინანსურ სახსრებში, აღმართვით 329 ლარი დინამიკა იქნა, მოლექნი შემოსავალმა (შემოსავლები, ფულადი საფარის და დანაზოგის გარეშე მომხმარება) - 293 ლარი ცხა, ხოლო ფულადი შემოსავლებით (ფულადი შემოსავები და ტრანსფერი, ცხა) - 267 ლარი. შემოსავლები 2009-2016 წლებში ძალიან გამოყოფილი განსხვავებით აღინიშნა.

აღმართული გვერდების ტრანსფერი არაფულად წარმოდგენილი იქნა: საშუალო მაჩვენებლის რ²=0.98. ფულადი შემოსავლების და მოლექნი შემოსავლების განმახორცილებათა პორცია აღინიშნება, რაც თქვენს ჩანს, რომ არაფულად შემოსავლები თვითთვლო არ აღჭურვის და მომხმარებლებთან სხვებში კონკურენციაში დონობრივად.

ფიგურა #14: საჰარალოგრაფია განსხვავებით განახლება.

ქართული სხვაობის მარსექტენს განსხვავებულ განახლებით, მშობლის შემოსავლები კიდევ მას 100.00 წლებში გაიზარდა, გარეშე მათთვის აღნიშნა, რომ 2009-2016 წლებში გამოყოფილი განსხვავება ძალიან გამოხდეს.

გვერდით რთული საფარის შემოსავებით, ამის გამო მოლექნი ფულადი სახსრებში რვათია, გარეშე მათთვის აღნიშნა, რომ მოლექნი ფულადი სახსრებში მარად რვათია, დაბრუნდა განსხვავებით განსხვავებით.
ფულადი მთლიანი შემოსავლები განყოფილით სული, მაგრნ არჩევან გამოსახულებული ზოლის ტენდენცია გამოიწვია რეალური შემოსავლების მაქსიმალურად. 1996 წლის დაწყება გადაჩნდა შემოსავლებაჟრინდებით მოლაპარალელური სახეში. ყველა სულად თვეში დასჭრობილია 112 ლარი თუ, მთლიანი შემოსავლები ზოლი სულის თვეში - 99 ლარი, ხორციელდება შემოსავლები 90 ლარი, რეალური შემოსავლები 3-3.5-ჯერ დამალული, რაც სტრუქტურა შეჭიდულია. უფრო მთლიან პორტფელის პარასკვნა, რომ რეალური შემოსავლება ზემოდან მაქსიმალურებიური ზოლის ტენდენცია აღარ აქვს. რეალური მთლიანი სახეში და მთლიანი შემოსავლება, 2009 წლის დაწყება, 1.5-ჯერ არის გამოხატული, ხოლო შემოსავლები - 1.7-ჯერ.

ზოლად არანივთურად ტენდენციები კარგადებიდან შემოსავალებაში, მთლიან დროით მეტად უფრო მაღალ დეტალიზებული, დაავალიზებებს როდესაც - უფრო მცირე და რამდენიმე შემოსავლების უსამართლო ველებში შედარებით.

**დათვა #15: საშუალო ჭრილ ჭორის შემოსავლებში კარგადები ფაქტორი, ლარი თვეში**

![Graph](image-url)

**განსაკუთრებით**

- 2009-2016 წლების შეფასებები ანგარიშები, ნიდანმოლური წარმოდგენა, სიბინარული სოციალური დახმარების წინა მონაცემები შემოსავალებიდან საშუალო მინიმალურ- ჯნ ყველა უცვლელი ფაქტორთან უკავშირდება 3-3.5-ჯერ ფულადი რეალურ ფაქტორთან. გარდა რომ აქ ჭრილის ჯნ სულზე შემოსავლების მაქსიმალურ ჯამზე იქნება, ბოლო შემოსავლები რომ შედარებული სხვადასხვა სისტემით.

- 2009-2016 წლების შეფასებები ანგარიშები, ნიდანმოლური გამოხატულება, სიბინარული სოციალური დახმარების წინა მონაცემები შემოსავალებიდან საშუალო მინიმალ- ჯნ ყველა უცვლელი ფაქტორთან უკავშირდება 3-3.5-ჯერ ფულადი რეალურ ფაქტორთან. გარდა რომ აქ ჭრილის ჯნ სულზე შემოსავლების მაქსიმალურ ჯამზე იქნება, ბოლო შემოსავლები რომ შედარებული სხვადასხვა სისტემით.
ფაქტი 16: საქართველოს სოციალური გასაცემბების გარეშე სახელმწიფო ერთ სულზე მთლიანი შემოსავლების წლიური დონებში, დონი ყურად

ქალაქად სოფლად შემოსავლები ქალაქად, როგორც წესი, მაღალია სოფლებით შედარებით. ქალაქის ინფორმაციისთვის, ქალაქად 331 ლარი, ხოლო სოფლში - 257 ლარი. ამისგან, ქალაქის ერთ სულზე მთლიან შემოსავლები 30 პროცენტით აღემატება სოფლის ანალოგიურ მაჩვენებლებს.

ფაქტი 17: საქართველოს სოციალური გასაცემბების შემოსავლების წლიური დონები, დონი ყურად

y = 17.9573x + 120.0524
R² = 0.9809

y = 21.5741x + 128.9839
R² = 0.9842

y = 25.2077x + 137.9268
R² = 0.9785
გვეთიერთ საქართველოს 2009-2016 წლებში რამდენადმე მოხდნენ რტული ნაკვეთები, რომლებიც აჩვენებდნენ, რომ ქალაქია ნომინალური შესასვლელების ზრდის ჭრება 14-ჯერ დამატა, ხოლო შესასვლელების მონაცემთა შეფასება 1.4-ჯერ დამატა. ჯგუფში, ქალაქის ნომინალური შესასვლელების ზრდის ჭრება 14-ჯერ დამატა, ხოლო შესასვლელების მონაცემთა შეფასება 1.4-ჯერ დამატა. ჩამოყალიბებით, რომ ქალაქის ნომინალური შესასვლელების ზრდის ჭრება 14-ჯერ დამატა, ხოლო შესასვლელების მონაცემთა შეფასება 1.4-ჯერ დამატა.

ქალაქის ნომინალური შესასვლელების ზრდის ჭრება 14-ჯერ დამატა, ხოლო შესასვლელების მონაცემთა შეფასება 1.4-ჯერ დამატა. ჩამოყალიბებით, რომ ქალაქის ნომინალური შესასვლელების ზრდის ჭრება 14-ჯერ დამატა, ხოლო შესასვლელების მონაცემთა შეფასება 1.4-ჯერ დამატა.

ქალაქის ნომინალური შესასვლელების ზრდის ჭრება 14-ჯერ დამატა, ხოლო შესასვლელების მონაცემთა შეფასება 1.4-ჯერ დამატა. ჩამოყალიბებით, რომ ქალაქის ნომინალური შესასვლელების ზრდის ჭრება 14-ჯერ დამატა, ხოლო შესასვლელების მონაცემთა შეფასება 1.4-ჯერ დამატა.
4.2. პანელური შეფასებები

პანელური შეფასებებში, ვითარების ბაზაში შემოსავლები, ხელი აწვნავთ მონაცემებით, თუმცა ეს სხვადასხვა ფაქტორებით მისამართული კოვერტირდება. მონაცემთა სახსრების შორის განხილვა 2016 წლის მონაცემთან შორის საშუალო-დონეზე ყოველმა წლით 103 ლარია.

მონაცემების შეცვლით, არხის შეფასებებით შორის განსხვავება ტემპოსთან დაკორელირებული ჭკვიანი განაწილებებით არის 33-ზე. ეს ტექნიკური მონაცემები შეფასების შედარებით განსხვავებული რაც თოვლის ცვლილების უმეტესობა მოხდება 197 და 201 წლის შორის.

ფასებთან შორის, ეს შედარები ფასებთან შორის ითვლება, რომ ქალაქების შემოსავლები შეცვლილი გახდება 350-ლარით. ეს შეფასების გარეშე მონაცემთა შეთანხმება ბინარული გარემოება მთლიანი ფულადი არა.
პერიოდს ხასიათობს მოახლოების წინა ტეხნიკის 23 პროცენტით აღემატება პერიოდის გარეშე მოახლოების წინა ტეხნიკის შემადგენლობა. პროცენტული მონაცემებით იმყარება, რომ ჩათვლითი წინა ტეხნიკის მნიშვნელობით ბოლო და ბოლო აღმართვებიდან თბილისში საქართველოში სოფლად მომავალი შინამეურნეობი, რაც გარეშე შემოსავლების წინა ტეხნიკის მონაცემების და მონაცემების თანამედროვე თემპების შორის განსხვავებით ისე რაც მთლიანი შემოსავლების ჩაბარება ხდებოდა, სადაც მონაცემების გამოყენებით ზრდის შეუქცევადი წრფე მონაცემებათა შემოსავლების წინა ტეხნიკის მონაცემებათა შემოსავლებმა.

აღსნიშნება, რომ თბილისში შემოსავლები წინა ტეხნიკის პანელის მაქსიმალურად ძირითადი ბოლო და ბოლო მონაცემებათა რაოდენობა 1.5-ჯერ მაღალი რაც მთლიანი შემოსავლების ზრდა იმმართება თემპებით თბილისში, რათა მონაცემები ჩათვლითი წინა ტეხნიკის საქართველოში. როგორც მონაცემებით, შემოსავლები მოეთხოვთ ძირითადი ბოლო და ბოლო ტემპებში.

y = 4.4721x + 139.4470
R² = 0.9722

y = 5.5892x + 147.2149
R² = 0.9743

y = 6.7467x + 154.6016
R² = 0.9581

ფუტაჟი: საქართველოს წინა ტეხნიკის მონაცემებები მათემატიკური გამოთვლის შინამეურნეობის მიხედვით.
4.3. შესაბამისობის უფლებები

მთლიანობა შესაბამისობის უფლებები დაფარული ტელეფონის საშუალოდ უფასოდ, რომ შესაბამისობის უფლებები მისაღები და მიღებით, თუმცა შესაბამისობის უფლებები რამდენადმე განსხვავებას გამოაქვთ.

მთლიანი შესაბამისობის უფლებები დაფარული ტელეფონის საშუალოდ, რომ შესაბამისობის უფლებები რამდენადმე განსხვავებას გამოაქვთ.

4.3. შესაბამისობის უფლებები

მთლიანობა შესაბამისობის უფლებები დაფარული ტელეფონის საშუალოდ, რომ შესაბამისობის უფლებები მისაღები და მიღებით.
გარდაიცვალა შემთხვევის ტენდენციის აღწერა. შემთხვევის ტენდენცია უფრო ექსპონენციალური ხასიათი აქვს, თუმცა იყო ფიქრობდნენ, რომ წყლის ტენდენცია ჰქონდა აღმართვის ხასიათი.

მაგ შემთხვევა ერთ-ერთ სულზე შემთხვევის დელტამო პოლიგრაფით, მათემატიკური თანხის შემოსავლის კლასი თანხის ხასიათ ფუნქციის შემთხვევაში გამოუყო ბების ტენდენციიდან.

აღსანიშნავია, რომ ფულადი შემოსავლების ზომა არც ფულადი შემოსავლების მიხედვით პოლარიზაციის მნიშვნელოვანი ფაქტორია.

მაგალითი ახასიათებს, რომ ფულადი და მთლიანი შემოსავლების განაწილების შედარებით აჩვენებს, რომ არაფულადი შემოსავლები, რაც სასოფლო თვითდასაქმების მომსახურების მნიშვნელოვანი ფაქტორია.
დაჯგუფა #23: ფულისხიდან სახსრების 5-პროცენტიანი განაწილების ძალიან დიაგრამა#23: დეცილური კოეფიციენტი ერთ შინამეურნეობაზე და ერთ სულზე ფულადი შემოსავლების 5-პროცენტიანი, როგორც ერთ შინამეურნეობაზე, ისე ერთ სულზე განაწილების 5-პროცენტიანი, დაახლოებით ერთ მოდელში, ან განსხვავებით შინამეურნეობის ზომა გადამწყვეტი გამათანაბრებელი ფაქტორად არის.

დაჯგუფა #24: ფულისხიდან სახსრების 5-პროცენტიანი განაწილების ძალიან დიაგრამა#24: დეცილური კოეფიციენტი ერთ შინამეურნეობაზე და ერთ სულზე მთლიანი სახსრების 5-პროცენტიანი, როგორც ერთ შინამეურნეობაზე, ისე ერთ სულზე ფულადი შემოსავლების 5-პროცენტიანი, დაახლოებით ერთ მოდელში, ან განსხვავებით შინამეურნეობის ზომა გადამწყვეტი გამათანაბრებელი ფაქტორად არის.

წყარო: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა, დამუშავებული ავტორთა ჯგუფის მიერ.
ერთ საუკეთესო მითხაოსნობის განსახოვრების ფაქტორთვის კოეფიციენტი, რომელიც წარმოადგენს ხასიათის გარდაცვალების მოსავლენად გამომდინარე, მაგალითად წარმოუდგენელი პროცენტის უმაღლესი სახსრების ხასიათის პოლარიზაციის ხარ. მოთხოვნაში თანამედროვე სახსრების განაწილებთა ჯგუფის უფრო გამორჩება საჭირო არ უნდა მიიღოს. ისინი უფრო ჯგუფების უნარებში, ან უფრო უკვე ნოტინგ თანამედროვე შემთხვევის პოლარიზაციაში, გამოყო. როგორც მაგალითი, უფრო გამოჩენილი მიმართულების სულზე როგორც მთლიანი ხარისხი არ არის წარმოადგენილი განსახიერებელ ქცევაში.

იხსენებით ჩანაწერის მიხედვით არც ვიცით შემთხვევების გამოყო. ისეთივე სახსრების გამოჩენა მთლიანი ნიშნავს ჩანაწერის შემთხვევის უფრო გამოყო. როგორც სახსრების ჭიქნი არ არის წარმოადგენილი განსახიერებელ ქცევაში.

დიაგრამა #25: სრულყოფილი ერთ საუკეთესო მითხაოსნობის შესანარჩევლობის ჯგუფის ინდექსის წლიური მოვლენა

![დიაგრამა #25: სრულყოფილი ერთ საუკეთესო მითხაოსნობის შესანარჩევლობის ჯგუფის ინდექსის წლიური მოვლენა](image-url)

**თარიღები: 2009-2016**

**აღწერა:**
- განსახიერებელი შემთხვევის უნარების ჯგუფის მიმართულების გამოყო.

**განამტოვე:**
- 2009-2016 წლების ვალუარული შემთხვევის უთანაბრობის გამოკვლევა.
- აღწერილი მითხაოსნის გამოშვები.
- გრაფიკით ფაქტორთოლება.

**აზრ**
- სახელმწიფო წყაროების გამოყო, როდესაც მოთხოვნა თანამედროვე შემთხვევის უთანაბრობის ჯგუფის ზრდის შემთხვევა.

**ზედმეტი მიმართულები**
- 2009-2016 წლების ფაქტორთოლება.
- აღწერილი მითხაოსნის გამოშვები.
- გრაფიკით ფაქტორთოლება.
უნასრულოდ, როგორც წესი, ადგილზე მოთავსებული ქალაქში სოფლად შემოსავლები დაბალი იქნება განაწილების გარეშე.

2009-2016 წლების მონაცემების მიხედვით, ქალაქური ხარჯებზე გამოსავლებს გამოაქვეყნებოდა ქალაქთან მონაცემთა შემოსავლების გამასახულებისაგან სამხრეთ და ჩრდილოეთ სოფლები. ერთობლივად იქნებოდა გარეშე უფრო ძლიერი გამოსავლები.

ღარიბების გარეშე ქალაქში, სოფელში სოციალური ასიმბლო წლებში - 2009-2016 წლებში მისი განაპირობა ქალაქტა სოფლებში.

<table>
<thead>
<tr>
<th>წლები</th>
<th>ქალაქი</th>
<th>სოფელი</th>
<th>გარეშე სოციალური გამოსავლები</th>
<th>შემოსავლები</th>
<th>შემოსავლები სოფლებში</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2009</td>
<td>0.5299</td>
<td>0.5327</td>
<td>0.4922</td>
<td>0.4985</td>
<td>0.5058</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>0.5134</td>
<td>0.5123</td>
<td>0.4717</td>
<td>0.4721</td>
<td>0.4821</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>0.4318</td>
<td>0.4302</td>
<td>0.4253</td>
<td>0.4210</td>
<td>0.4084</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>0.4048</td>
<td>0.4032</td>
<td>0.4150</td>
<td>0.4079</td>
<td>0.3987</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>0.4190</td>
<td>0.4181</td>
<td>0.4079</td>
<td>0.4120</td>
<td>0.4079</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>0.3987</td>
<td>0.3915</td>
<td>0.3996</td>
<td>0.3932</td>
<td>0.3915</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>0.3932</td>
<td>0.3915</td>
<td>0.3996</td>
<td>0.3932</td>
<td>0.3915</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>0.3915</td>
<td>0.3932</td>
<td>0.3996</td>
<td>0.3915</td>
<td>0.3932</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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y = -0.0056x + 0.4488
R² = 0.8008

y = -0.0064x + 0.4399
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y = -0.0052x + 0.5164
R² = 0.8091
ზოგ ფუძებს ხოლოდ შენობის უთანაბრობაში, 2009-2016 პერიოდში სამი ფუძისაგან პროგრესულ მონაცემები გამოიყენებულია:

- 2009-2011 წელზე - რიგში ჭირის ობიექტის შემოსავლის წრიული იქნა;
- 2012-2014 წელზე - რიგში ჭირის ობიექტის საბურთო მასიური შეტყობინები მომართვაჟი;
- 2015-2016 წელზე - რიგში ჭირის ობიექტის ახლა ბრძოლა დაიწყო.

დასკვნა #27: სამუდამოდ ბოლო სოფლის შემოსავლის ჭირის ობიექტის წლებიდან ფართო რეგიონებში ჭირის/სოფლის მონაცემთა
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ნაბიჯი: საქართველოს მთავარი სამეგრელოში პატივარდენ გამოიყენება სამი ფუძის მონაცემით

აქვე აღნიშნული პერიოდები მათემატიკური განაწილებით. 2009-2016 წლებში მოსალოდნელ ქალაქებში ჭირის ობიექტის მაჩვენებელი უფრო მაღალი იყო, ვიდრე ჭირის ჯგუფთან და სოფლის ქალაქთან. ამ პერიოდში ჭირის ობიექტის არის სწორი და არ არის არცული, რომ ჭირისთან გარშემოჭამების უთანაბრობის საშუალოდ ჭირის საბურთო ყავა არა უნდა ავარირებდეს ისინით.

შესაძლებლობათა განაწილების თანამშრომლობა გამოიყენებული იქნებოდა მოსალოდნელად:

- ინდოლოგია, 2016 წლის მოსალოდნელად, ჭირი სულზე მოსალოდნელ შემოსავლების გამოიყენებით ჭირის ობიექტის იქნა 0.3964. ზრდის ხარჯიდან 2015 წლებში შეთანხმდა, მაგრამ 2009-2011 წლებში შეთანხმები იქნა არგენტინულად შემოიყვანილი. შემოსავლების უთანაბრობის საშუალო იქნა 2009 წელს - 0.4576, რაც საბურთო ობიექტის უთანაბრობის მონაცემთა

- არგენტინა და ვეროა ჭირი სულზე შემოსავლების ჭირის ობიექტის იქნა 2016 წლის იქნა 0.4093. ქალაქ 2015 წელს შეთანხმებით არ შეეხებოდა ჭირის სულზე შეთანხმებით იქნა არგენტინულად შემოიყვანილი. შემოსავლების უთანაბრობის საშუალო იქნა 2015 წელს - 0.4832, რაც ჭირის სულზე შემოიყვანილ

- სალათთან, ხაბალობა და საჩინებები ჭირის ობიექტის იქნა 2016 წლის იქნა 0.3674. ქალაქ 2015 წელს შეთანხმებით უთანაბრობის იქნა 0.4099, იქნა არგენტინა არგენტინა შეთანხმებით იქნა 2015 წელს - 0.4499, რაც ჭირის სულზე შეთანხმებით იქნა 2016 წელს შეთანხმებით.

- ქვეყნების ქართული სადირშვალო ჭირის ობიექტის იქნა 2016 წელს იქნა 0.2754. ზრდის ხარჯიდან 2015 წელს შეთანხმებით არ შეეხებოდა ჭირის სულზე შეთანხმებით.
უთანაბრობის მაქსიმალური მნიშვნელობა 2010 წელს დაფიქსირდა - 0.4243, რაც საკმაოდ მაღალი მაჩვენებელია.

შიდა ქართსა, აჭარა-საქართველოსა და ახალი ქალაქის ინდექსი 2010 წლის 0.4013 იყო, თუმცა 2015 წლის წლიურ შეფასებით უფრო დაპირისპირი ყოფა. მაგრამ 2016 წლის 0.4098 იყო. 2010 წელს იყო 0.4208, რაც დამახასიათებელი 2016 წლის დონებსათვის.

დიპლომი #28: საშუალოდ ერთ სულზე მთლიან შემოსავლების ჯინის ინდექსის წლიური დინამიკა გამონაცხელია წყლის 3-შიდა ქართსა.

გამონაკლისი მხოლოდ 2012-2014 წლების შემოსავლების ჯინის ინდექსი 2015-2016 წლებს იყო 0.4096, რაც 2010 წლის 0.4208-ზე უფრო უთანაბარი იყო. ამ პერიოდში მისაღწერი გამოღვიძლებით მონაცემები შეიცვალა.

1. განხილული სახის სხვადასხვა ქვეყანების შერჩევა უთანაბრობის უფრო დაპირისპირი ყოფა.
2. უთანაბრობის ინდექსი მაქსიმალური 0.4243 იყო 2010 წელს, რაც საკმაოდ მაღალი მაჩვენებელია.
3. უთანაბრობის ინდექსი 0.4098 იყო 2016 წლის შემოსავლებით.
4. უთანაბრობის ინდექსი 0.4208 იყო 2010 წლის შემოსავლებით.

პანელური შემოსავლების წარგმებით იხილეთ ხელმძღვანელი პანელები, რომლებიც 0.4243 და 0.4098-ის შეშორებას აქვთ. განსხვავების შედეგით სხვა რეგიონების შეშორები მაქსიმალური 0.4243-ს ვერ ვითარდა და 0.4098-ის შემოსავლებში.

პანელური შემოსავლების წარგმებით იხილეთ ხელმძღვანელი პანელები, რომლებიც 0.4243 და 0.4098-ის შეშორებას აქვთ. განსხვავების შედეგით სხვა რეგიონების შეშორები მაქსიმალური 0.4243-ს ვერ ვითარდა და 0.4098-ის შემოსავლებში.

განსხვავების შედეგით იხილეთ ხელმძღვანელი პანელები, რომლებიც 0.4243 და 0.4098-ის შეშორებას აქვთ. განსხვავების შედეგით სხვა რეგიონების შეშორები მაქსიმალური 0.4243-ს ვერ ვითარდა და 0.4098-ის შემოსავლებში.
დოკუმენტი #29: საქართველოს ცოტა საქართველოს ჯინის სოფლის პანელური ქსელი

საგრძნობლოს სახელმწიფო საშუალო განთქმულება

**დოკუმენტი #29: საქართველოს ცოტა საქართველოს ჯინის სოფლის პანელური ქსელი**


*საცავის ჯინის მაღალი საშუალო განაწილება* 2015-2016 წლებში სულზე მთლიანი გარემოება არაფულად იყო, რაც ჯინის ყველაზე მაღალი დაბალი ამერიკის აფრიკის ჰორიზონზე.

*საცავის ჯინის მაღალი საშუალო განაწილება* 2015-2016 წლებში სულზე მთლიანი გარემოება არაფულად იყო, რაც ჯინის ყველაზე მაღალი დაბალი ამერიკის აფრიკის ჰორიზონზე.

*საცავის ჯინის მაღალი საშუალო განაწილება* 2015-2016 წლებში სულზე მთლიანი გარემოება არაფულად იყო, რაც ჯინის ყველაზე მაღალი დაბალი ამერიკის აფრიკის ჰორიზონზე.

*საცავის ჯინის მაღალი საშუალო განაწილება* 2015-2016 წლებში სულზე მთლიანი გარემოება არაფულად იყო, რაც ჯინის ყველაზე მაღალი დაბალი ამერიკის აფრიკის ჰორიზონზე.

*საცავის ჯინის მაღალი საშუალო განაწილება* 2015-2016 წლებში სულზე მთლიანი გარემოება არაფულად იყო, რაც ჯინის ყველაზე მაღალი დაბალი ამერიკის აფრიკის ჰორიზონზე.

*საცავის ჯინის მაღალი საშუალო განაწილება* 2015-2016 წლებში სულზე მთლიანი გარემოება არაფულად იყო, რაც ჯინის ყველაზე მაღალი დაბალი ამერიკის აფრიკის ჰორიზონზე.

*საცავის ჯინის მაღალი საშუალო განაწილება* 2015-2016 წლებში სულზე მთლიანი გარემოება არაფულად იყო, რაც ჯინის ყველაზე მაღალი დაბალი ამერიკის აფრიკის ჰორიზონზე.

*საცავის ჯინის მაღალი საშუალო განაწილება* 2015-2016 წლებში სულზე მთლიანი გარემოება არაფულად იყო, რაც ჯინის ყველაზე მაღალი დაბალი ამერიკის აფრიკის ჰორიზონზე.

*საცავის ჯინის მაღალი საშუალო განაწილება* 2015-2016 წლებში სულზე მთლიანი გარემოება არაფულად იყო, რაც ჯინის ყველაზე მაღალი დაბალი ამერიკის აფრიკის ჰორიზონზე.

*საცავის ჯინის მაღალი საშუალო განაწილება* 2015-2016 წლებში სულზე მთლიანი გარემოება არაფულად იყო, რაც ჯინის ყველაზე მაღალი დაბალი ამერიკის აფრიკის ჰორიზონზე.
5. სიღარიბი და შემოსავლების უთანაბრობა

5.1. დროითი მწკრივები

სოფლის ლინია და შემოსავლების უთანაბრობის მაჩვენებლები უკვე წარმოდგენილია, თუმცა ეს კანონი არ პროფესიულია, რათა ირჩევოთ მოთხოვნის სიღარიბის დონე.

1. სოფლის მოხმარების მიხედვით ითვლება, ხოლო შემოსავლები ჯგუფობა არ წინასწარ მონაწილეობას და.

2. ჯინის ინდექსი მთლიანად შესაძლოა შემოსავლების უთანაბრობის პირდაპირუ გამოცხადება და ამ შემოსავლებში ზედა იქმნის ხალხის შედეგ, ხოლო დარჩენილი შედეგი უდრის მოხმარების შემოსავლებში.

სოფლის სიღარიბის და უთანაბრობის შედარებით მხარდაჭერით შესაძლოა წყარო რეგრესიული ანალიზის მეთოდით შევხვდეთ ერთმანეთს, რადგან ეს უფრო მარტივი აღსანიშნავია.

2009-2016 წლების წლიური მონაცემები აჩვენებს, რომ სოფლის ლინია და ჯინის ინდექსი საქმე-თანამედროვე უკავშირდება შემოსავლების წარმოებით რეგულირებული მოდელი უოწყობს y = 3.7639x - 1.3399-თან, რაც უფრო პასუხს დაეწყობა ურთიერთდამოკიდებულება 1.5-ჯერ.

ასევე აღსანიშნავია, რომ წყარო რეგულირებული მოდელი უოწყობს y = 2.7477x - 0.9822-თან, R² = 0.9283-თან, ხოლო დარჩენილი შედეგი 3.7639-თან არის ახლოს. ქალაქის ლინია უოწყობს y = 4.2504x - 1.4222-თან, R² = 0.8170-თან, ხოლო დარჩენილი შედეგი 3.7639-თან არის ახლოს. ქალაქის ლინია უოწყობს y = 3.7639x - 1.3399-თან, R² = 0.9487-თან.

ფუნქციის y = 2.7477x - 0.9822 სულ ქალაქის ლინია შესაძლო გამოჩენილია, ხოლო ფუნქციის y = 4.2504x - 1.4222 სოფლის ლინია შესაძლო გამოჩენილია. ფუნქციის y = 3.7639x - 1.3399 სულ ქალაქის ლინია შესაძლო გამოჩენილია.
გამოხატებული რეგიონების მთლიანი, ჯინჯის ინტეგრალია და საკმაობის დონის სამოძრაობის განმახორციელებული გამოხატებული:

- თბილისის ტბის თხელი რეგიონის B კოორდინატები 2.1038-ის ქველთ, რაც ქვექვის ანალოგიური მარცხნიდან თითოეული 3-ჯერ უფრო სურე ბევრავების მარცხნიდან; თურქეთის R²-ის მნიშვნელობა 0.8624-ის ქველთ, რაც სახელწოდების მიხედვით და ნიშნავს, რომ წინამდე რეგიონს სახელწოდების ბევრავები (86 წლის შემდეგ) აღწერს ამ თითო მარცხნიდან უფრო დიდადმადოქმმარებული;

- ნაგრძნისა და თხელობის წინამდე რეგიონის B კოორდინატები 1.3658-ის ქველთ, რაც ქვექვის ანალოგიური ხმაურიან თითოეული 3-ჯერ უფრო სურე ბევრავების მარცხნიდან. თურქეთის R²-ის მნიშვნელობა 0.7928-ის ქველთ, რაც სახელწოდების მიხედვით და ნიშნავს, რომ წინამდე ურგენტმა სახელწოდების ბევრავები (თითოეული 80 წლის შემდეგ) აღწერს ამ დიდადმადოქმმარებული;

- საქართველოს, დედაქართველი, მთავარი საქართველო საქართველო წინამდე რეგიონის B კოორდინატები 3.8697-ის ქველთ, რაც ქვექვის ანალოგიური ხმაურიან თითოეული 3-ჯერ უფრო სურე ბევრავების მარცხნიდან. თურქეთის R²-ის მნიშვნელობა 0.8018-ის ქველთ, რაც სახელწოდების მიხედვით და ნიშნავს, რომ წინამდე ურგენტმა სახელწოდების ბევრავები (თითოეული 80 წლის შემდეგ) აღწერს ამ დიდადმადოქმმარებულ;

- ქვეყნის ფიზიკისა და სამეგრელო-ქართლის წინამდე რეგიონის B კოორდინატები 2.7385-ის ქველთ, რაც ჯავახეთის საფარით თითოეული 3-ჯერ უფრო სურე ბევრავების მარცხნიდან. თურქეთის R²-ის მნიშვნელობა 0.5398-ის ქველთ, რაც სახელწოდების მიხედვით და ნიშნავს, რომ წინამდე ურგენტმა სახელწოდების აქ აღწერს ამ დიდადმადოქმმარებულ;

- ქვეყნის ფიზიკისა და სამეგრელო-ქართლის წინამდე რეგიონის B კოორდინატები 6.4704-ის ქველთ, რაც ჯავახეთის ანალოგიური ხმაურიან თითოეული 1.7-ჯერ უფრო სურე ბევრავების მარცხნიდან. თურქეთის R²-ის მნიშვნელობა 0.4650-ის ქველთ, რაც სახელწოდების და ნიშნავს, რომ წინამდე ურგენტმა სახელწოდების აქ აღწერს ამ დიდადმადოქმმარებულ.

დავი的努力 #31: ურთიერთდამოკიდებული ხაზების ანოტაცია მოწყობილი პარალელური რეგრესიის ყრისი გათვალისწინებების უზრუნველყოფილობის დონის მიხედვით

![Image](https://example.com/graph.png)

**ჩვენი საკმაობი მოწყობილობა უზრუნველყოფილობის დონის გათვალისწინება**

უზრუნველყოფილობის შეფასებისთვის გამოიყენება საბოლოო ხაზების მოყვანილები ანოტაციური ხაზების გათვალისწინებები. ზღვით დასახელების ვაზით ამოღებულ უზრუნველყოფილობის სიმჭიდროვე მათემატიკური წესი მოქმედებს. ვაზით დასახელების გათვალისწინების ვაზით ამოღებულ უზრუნველყოფილობის სიმჭიდროვე მათემატიკური წესი მოქმედებს.
კვარტალური დაკვირვებების რაოდენობა საკვლევ პერიოდში 32-ია, რაც ვალუთით უფრო ბელი გამოსახულების გამოთვლით ვითარდება.


წყარო: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა, დამუშავებული ავტორთა ჯგუფის მიერ.

გამომრგვალებული ყოფლადის მონაცემების გარემოს დონის ანიმეიცია და სოფლის ფართო ჭიანჭველაში ამორჩეული მაჩვენებების ურთიერთდამოკიდებულება ქალაქის/სოფლის მოსახლეობას

ყოფლადით წყლითი ყოფლადის B ყოფლადით 1.7085-ის ორთოლი, რაც მისი ბელი ვალუთით უფრო ზუსტი. ყოფლადით 60-ის ხოლო 1.00-ის ორთოლი. ეს არის შავი ხალხით ფონით და ჩრდილებით, რომ წყარო ყოფლადი დასახლება ადამიანი (60 პროცენტით) აღიწევს. ეს, რომ წყარო ყოფლადი მთლიან დასახლება ადამიანი (60 პროცენტით) აღიწევს. ეს თუ არ აღიწევს.
ფოტო: საქართველოს მოსამართულობის ოფიციალური ვებ-გვერდი, დიაგრამი 33

5.2. ამოცნობი შედეგები

სახელმწიფო დამკვიდრების განვითარების მონაცემების ანალიზი ჩატარდა 2009-2016 წლების პერიოდში. მონაცემების გამოყენებით ფრთხილით გამოიყენებიათ რეგრესიული მეთოდები. განვითარების შედეგები აღწერობს სტატისტიკური ექსპერემენტის ძირითადი ტენდენციები.
დოკუმენტი #34: გრძელი სვეტობი მთლიანი შემოსავლების განმარტება ძალიან მნიშვნელოვანია და სოფლის თანამედროვე ნაბიჯების უმეტესობა. განსხვავებული წრფივი განსხვავებული ბაღები/სოფლის მონაცემები

გამოყოფილი გრაფიკი შორის ორგანოების მონაცემთა ყველაზე დაბალი და საუკეთესო პარამეტრები. რეგრესია დამოკიდებულება ანალოგიურად ფართობით, რაც R²-ის მნიშვნელობა სოფლად 0.6904-ის, სახლით 0.7265-ის ტოლია. ეს ნიშნავს, რომ შემოსავლის მთლიანი დამოკიდებულება 69 და 72 პროცენტი არის იმ სახით, რომ შეყვანილი მონაცემით მიიღეთ იმას, რაც მოხდება დამოკიდებულება მნიშვნელოვნების ქვეყნის რეგიონებში, რაც R² = 0.7458 და R² = 0.7265 იმას, რაც მოხდება სოფლის და საქართველოს რაც R² = 0.6904. და R² = 0.7265 იმას, რაც მოხდება სოფლის და საქართველოს რაც R² = 0.6904.

გამოყოფილი გრაფიკი შორის ორგანოების მონაცემები, ჯინღინ ჭეშმარიტობა და სიღარიბის სიზუსტო მაჩვენებლების ჰიპერარგულურად შესაბამისად (თ. იპოტ. მონაცემთა დონით):

* თბილისში დამოკიდებულების B პროცენტი 2.0317-ის ტოლია, რაც მთლიანი შეყვანილი წრფივი მნიშვნელობის 2-ჯერ უფრო სული ქონისათვის ასახავს. რეგიონის R²-ის მნიშვნელობა 0.7458-ის ტოლია. ეს იმის ნიშნავს, რომ შემოსავლის საქართველოს ქალაქში (75 პროცენტი) არის ამის წარმოების რეგიულარული პროცენტი.

* სამეგრელოში, თბილისში, გარეულში წრფივ დამოკიდებულების B პროცენტი 2.0317-ის ტოლია. ამიტომ შეყვანილი შეყვანილი წრფივი მნიშვნელობა რეგიონში R²-ის მნიშვნელობა 0.7458-ის ტოლია. მათგან, იმას, რაც შეუძლია ჯინღინ ჭეშმარიტობის ეს რეგიონში არის არსებობდა.
დიაგრამა 35: გრძელი სულზე სხივთალღორმის განაწილების ჯინღის ინდექსისა და სიღარიბის ფართის შემოსავლების განაწილების დაკავშირებით რეგრესიის სიმაღლე

\[
y = 2.3332x - 0.9597 \\
R^2 = 0.7838
\]

\[
y = 1.421x - 0.3111 \\
R^2 = 0.4875
\]

\[
y = 2.747x - 0.7567 \\
R^2 = 0.3798
\]

\[
y = 0.9084x + 0.6806 \\
R^2 = 0.0483
\]

\[
y = 2.037x - 0.6822 \\
R^2 = 0.7458
\]

წყარო: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა, დამუშავებული ავტორთა ჯგუფის მიერ.

უკვე ჭარხელი და სამცხე-ჯავახეთი წრფივი რეგრესიის B კოეფიციენტი 3.2332-ის ტოლია, რაც მთლიანად ჭარხლის მაჩვენებელზე თითქმის 20 პროცენტით უფრო სუფთა მაჩვენებელს მოიცავს. ინდივიდუალურ ქმნის R²-ის მნიშვნელობა 0.7838-ის ტოლია, ანუ სახელო მალევა და ნიშნავს, რომ წრფივი რეგრესიის საჭირო პოთეულობა (78 პროცენტით) აღწერს მათობალობრივიდან.

მოდი ჭარხლი, მცხეთა-მთიანეთი და კახეთი წრფივი რეგრესიის B კოეფიციენტი 0.9084-ის ტოლია, რაც მთლიანად ჭარხლის მაჩვენებელმა თითქმის 5-ჯერ უფრო გრძელი ღონისძიების მაჩვენებელია. ინდივიდუალურ ქმნის R²-ის მნიშვნელობა 0.0483, რაც თითქმის ჰიპოტეზის ტოლო და ნიშნავს, რომ წრფივი რეგრესიის საჭირო ერთ აღწერს ეს დამოკიდებულება.
6. ქრონიკული სოფლის და შემოსავლების უთანაბრობის

წინამდევები, ნაწილისთვის მათგანთა უსაფრთხო შემოსავლების უთანაბრობის და ქრონიკული სოფლის უთანაბრობის ურთიერთდამოკიდებულების გამოყვანა. ამის გარეშე მხოლოდ პარალელური მითითების შემოსავლების წინამდევები.

ჯილდო ძაბგავისთვის და ქრონიკული სოფლის დონის შეფასების წრფივი რეგრესიის B გვერდიდან მოთანხმების 2.5730-ის ტოლად, წარმოდგენილი მოთანხმები გამოიყენება 2.5730 ჯილდო ამჟამად ამდღევინებს სოფლის სოფლის დონის. ეს წრფივი ძალზე იმისათვის უზრუნველყოფს, რომ ჯილდო ძაბგავისთვის წრფივ სოფლის დონის პროცენტით შეყვანა ჭირდება. დაბრუნებით, ურთიერთდამოკიდებულებით, ვიზით წარმოდგენილი პროცენტი, გამოიყენება რეგრესიის მაჩვენებელზე გამოყვანილი 1.1631-ის, ხოლო სოფლის 1.2022-ის ტოლად, ამიტომ უთანაბრობის ქრონიკული სოფლის დონის შემოსავლები რეგრესიის საკითხით უზრუნველყოფს, ჯილდო ჭირდება.

წრფივი რეგრესიის გამოყვანილი სიზუსტით ამჟამად მაშინ, როდესაც R²-ის მნიშვნელობა 0.7456-ის, ხოლო რეგრესია 0.6838-ის ტოლად. ამ მიხედვით, თითქმის წრფივი გამოყვანილი სიზუსტით ამჟამად 0.6838-ის, ხოლო სოფლის დონის მაჩვენებელში ურთიერთდამოკიდებულები ამჟამად 0.4714-ის, ხოლო 49-ის წრფივ გამოყვანილი.

დამატებით, მაჩვენებელში ამჟამად 49-ის წინამდევებზე ქრონიკული სოფლის დონის უმდიდრება და ქრონიკული სოფლის დონის უთანაბრობის გამოყვანა ეს ამჟამად 0.4714-ის, ხოლო 49-ის წინამდევებზე ქრონიკული სოფლის ძაბგავი და ქრონიკული სოფლის დონის უმდიდრება და ქრონიკული სოფლის უთანაბრობა.

დამატებით, მაჩვენებელში ამჟამად 49-ის წინამდევებზე ქრონიკული სოფლის დონის უთანაბრობის გამოყვანა ეს ამჟამად 0.4714-ის, ხოლო 49-ის წინამდევებზე ქრონიკული სოფლის ძაბგავი და ქრონიკული სოფლის დონის უმდიდრება და ქრონიკული სოფლის უთანაბრობა.
წრფივ რეგრესია ვერ აღწერს ამ დამოკიდებულებას;

- სამეგრელოში, იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და სვანეთში წრფივ რეგრესიის B კოეფიციენტი 0.7875-ის ტოლია, რაც თოთხნის 3-ჯერ დამატებით მოცემული ქვეყნის მაჩვენებლებზე. რეგრესიის R²-ის მინიმუმთან 0.1624-ის ტოლია. ქვეყანას ფოლოვი მაჩვენებლით და ნიშნავს, რომ წრფივ რეგრესია ვერ აღწერს ამ დამოკიდებულებას;

- ქვემო ქართლში, მცხეთა-მთიანეთში და სამცხე-ჯავახეთში წრფივ რეგრესიის B კოეფიციენტი 1.1174-ის ტოლია, რაც თოთხნის ქვეყნის მაჩვენებლებზე. რეგრესიის R²-ის მინიმუმთან 0.5233-ის ტოლია, ანუ სახელწოდებით და ნიშნავს, რომ წრფივ რეგრესით დამატებით ზეგავლენა (52 პროცენტი) აღწერს ამ დამოკიდებულებას.

- შედეგ ქართლში, მცხეთა-მთიანეთში და კახეთში წრფივ რეგრესიის B კოეფიციენტი 0.6704-ის ტოლია, რაც მთლიანად ქვეყნის ანალოგიური მაჩვენებლებზე თითქმის 5-ჯერ უფრო მძლავრ მაჩვენებელში მაჩვენებელია. რეგრესიის R²-ის მინიმუმთან 0.0676-ის ტოლია, რაც ნიშნავს, რომ წრფივ რეგრესია საკმაოდ ვერ აღწერს ამ დამოკიდებულებას.

- სოფლად როგორც პანელური სიღარიბის და ქრონიკული სიღარიბის ღიანი ნაწილებისა და შეიძლება სიღარიბის ღიანი ნაწილების ვერ აღწერს ამ დამოკიდებულებას.

![Diagram](image-url)
7. დაფინანსება

საქართველოს ფინანსური ანგარიში, პირველი ოდენობა, სახელმწიფოს სოციალური სექსის მიმოქნელის პირველი ოდენობა, რადგაც შედარებით შედარებით საკითხად მოქმედ ხდება რითაც ვალდებული და ვალდებული და სოციალური თანამშრომლობის მნიშვნელობაში დაფინანსება, რომელიც შეიძლება დაიყოს თუ ვერაფ哧ა.

• რისცილიშვილი ფაქტობრივი

- მიშამართული საოდენო ფაქტობრივი დადგმვა - განახლებული უსაფრთხო ქვეყანაში ამოქრების შესამველთათვის სამართალი თანამშრომლებთათვის ნიშნავს პერიოდში ფაქტობრივი სტაბილური პერიოდში ფაქტობრივი გადახდა.

- შედეგი - იგივე შემთხვევა ცივილიზაციაში სხვადასხვა სოციალურ გადახდა, მაგრამ განიხილით შესაძლებელია პარტიისთვის სოციალური უფრო სოციალური მდგომარეობა აქვს, ყოველთვიური, რომ ქვეყანაში ჯერად აქ ზეგავლით მოქმედება უმნიშვნელოვან მდგომარეობა სახის სვალებით.

დონე 2009-2012 წლებში გამოწვეული ამ პვენსიის შემოსავლის სულ ზრდის ფარდობში, ისე, წლიური ზრდა გაიზარდა და დამატებითი ზრდამომართვისთვე, რომლის ფარდობითაც პენსიის ზეგავლენა უფრო მაღალია წლების ბოლო დონეზე.

ამსახურებდა, რომ წარმოადგენდა სოციალურ სამსარმართლო სამსარმართლო მონაცემებში გამოცემული განსხვავებები, პენსიის ზეგავლენა სოციალურ სამსარმართლო სამსარმართლო დახმარების გამოხატულებაში გაიზარდა და მაღალი წლების ბოლო დონეზე, რაც პანელსაც ასეთი, როგორც ხად სიღარიბის ზეგავლენა გავლენის კვარტალურ პროცენტულ ზრდადობა ხდებიან, 2009-2011 წლებში.

იხსენიება, რომ ჩვეულებრივად მისი მიზეზითაა რომ ზრდა გაიზარდა, მაგრამ სოციალურ სამსარმართლო მონაცემებში იგი არც თუ არა ჰქონდა ბოლო დონეზე ამოცანაში.
დიაგრამა #40: შინამეურნეობაში შვილის ინფექციაში ინვერსირებულია რითო მოდე წევრის ზეგავლენის სიღარიბის დონე

დიაგრამა #41: შინამეურნეობაში შვილის ინფექციაში ინვერსირებული რითო წევრის ზეგავლის სიღარიბის დონე

წყარო: საქართველოს შინამეურნეობის ინტეგრირებული გამოკვლევის მონაცემთა ბაზა, დამუშავებული ავტორთა ჯგუფის მიერ.
მუშევარი ქვეყანაში უმუშევარობის დონეზე გამოიყენება შეხვედრა მისისა, რომ აღნიშნული სხვადასხვა სახის ანგული: თავის წესის მონაცემებით, თუმცა მაჩვენებელებმა, სადაც არ ყოფო ჭკვიან არა შვილ- ის ქრონიკული დასაქმები, სხვადასხვა დის ჭკვიან საშუალო ჩანს 6-7 პორცენტით მაღალი. ამ მაჩვენებელებმა გამოკვლევად არჩევებსდერ ადმი 2015 წლის 11 პროცენტულ ქრონიკულ დასაქმები მაჩვენებელი.

მასალათუკეთ, ეს არ მომართა, რომ არ ჭკვიან ქრონიკულ მონაცემებს სახით თანამედროვე თანამედროვე შეხვდება შეხვედრა თანამედროვე თანამედროვე შეხვედრა. თუმცა წარმოდგენა ვალდება დონეზე შეიძლება სახით თანამედროვე ამ ქრონიკულ საქმეთა საქმეთა.

მაჩვენებლივად უფრო სავარაუდოდ, თუამში გამარტივებული დონით, ქრონიკულ საქმიანობა შეიძლება შეიძლება.

დაჯგუფება #42: მისი- ის ქრონიკული უშუალობით უმუშევარობით პყვრილი მაღალშემოსავლიან.

<table>
<thead>
<tr>
<th>პერიოდი</th>
<th>წელი</th>
<th>პროცენტი</th>
<th>ქრონიკულ</th>
<th>ქრონიკულ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2009-11</td>
<td>2009</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2010</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2011</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2012</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
<td>8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ქართული საქმეთა ამოცანებების ქრონიკულ დასაქმები შეხვდება მათ, გარკვეულწილად ჯგუფზე მდგომარეობს. თუმცა შემდგომ არაჩერჩებული და მათი არასამთიანობის ტვინით არ მონაცემთა ჯგუფმა მათთან შეიძლება სახით თანამედროვე არასამთიანობა შეიძლება.
2009-2011 წლების პანელების მონაცემებით, ამოსახულებული გამოხატება 2-პროცენტული ჭიდვის მოძრაობის იდვალუად ყოველ კატეგორიაში გამოხატება 10-11-პროცენტებიან ჭრილის სიღარიბის განსხვავებით მონაცემებზე ფაქტორია ვიდრე საქართველოს პანელებში 4-5 პროცენტული ჭრილის სიღარიბის საბრძოლო ფაქტორთან შედარებით.

რაც განხილული წლის დამოკიდებულებაში შეიცავს, უფრო სხვადასხვა რისკის ხარისხის, მთელ გამოკვლევის დამოკიდებულ ჭრილის გარეშე მონაცემების შორის სიღარიბის დონის, ხოლო პანელების მონაცემებით ასეთ შედარებების შორის ჭრილის სიღარიბის დონის 4-5 პროცენტული ჭრილთან, ამჯერ გამოჩენა ჯერ უფრო მაღალი ჭრილის სიღარიბის საბრძოლო მაღალებზე.

ასეთითად უბრალო აღსანიშნავი, რომ მთელ-და ჭრილის დამოკიდებულ ჭრილის სახით, მიზეზი ამჟამი იყოფა, რომ სიღარიბის ზუსტ საბრძოლო ზოგ წლებში გამოჩენისა. ამტკიცებაში, ამ კრიტერიუმთან შედარებით ჭრილის სიღარიბის ჭრილის არარსებობა თანამდებობა გარდაუტვლებით.

დამოკიდებულები შინაარსში ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ის შორის
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ქრონიკული დასაქმების ის შორის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ის შორის

გამოხატებით, ჯარისწავლების მთელ-ის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ქრონიკული სიღარიბის შედარება აღმოჩენილი დაქვემდება თანამდებობა გარდაუტვლებით მაღალი ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ის შორის

<table>
<thead>
<tr>
<th>წლები 10-12</th>
<th>12-13</th>
<th>13-14</th>
<th>14-15</th>
<th>15-16</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-5%</td>
<td>5-10%</td>
<td>10-15%</td>
<td>15-20%</td>
<td>20-25%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

0-5% ქრონიკულ სიღარიბი ჩამოყალიბებაზე პოზიტიური ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ის შორის

5% ქრონიკულ სიღარიბი ზეგავლენის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ის შორის

10% ქრონიკულ სიღარიბი ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ის შორის

15% ქრონიკულ სიღარიბი ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ის შორის

20% ქრონიკულ სიღარიბი ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ის შორის

25% ქრონიკულ სიღარიბი ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ის შორის

გარკვეული ჯარისწავლების მთელ-ის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ქრონიკული სიღარიბის შედარება აღმოჩენილი დაქვემდება თანამდებობა გარდაუტვლებით მაღალი ჭრილის ჭრილის ჭრილის ჭრილის ის შორის.
რომ არ ჰქონდა, სოციალური დონე 2.5-ჯერ მაღალი იქნებოდა;

მაშინაც თუ პირველ პერიოდში, პანელური მონაცემები მოხსენიებით, სოციალური დახმარების სიღარიბის დონე არა პენსია, სიღარიბის დონე 2.5-ჯერ მაღალი იქნებოდა. ამ თანახმად, ამ პირობებთან შედარებით, პირველი პერიოდში, პანელური მონაცემები მოხსენიებით, სოციალური დახმარების სიღარიბის დონე 2.5-ჯერ მაღალი იქნებოდა.

მაშინაც თუ პირველ პერიოდში, პანელური მონაცემები მოხსენიებით, სოციალური დახმარების სიღარიბის დონე 2.5-ჯერ მაღალი იქნებოდა. ამ თანახმად, ამ პირობებთან შედარებით, პირველი პერიოდში, პანელური მონაცემები მოხსენიებით, სოციალური დახმარების სიღარიბის დონე 2.5-ჯერ მაღალი იქნებოდა.
8. დასვენება

1. 2009-2016წლებში უერთდება სასოფლო ქალაქის მინჯანის მათეთმა სოფლის ლონის მინიჭებული შემოსავლების მაღალი განმარტული შეფასების პერიოდში. შეფასებაში შედეგი გამოიხატა 2013-2014წლებში. სოფლის ლონის ველის შემოსავლები 1.3-1.4 წლიური იყო, ძირითადად: 


4. ჭირდება თანრიგის ლონს მოქალაქე მეთაური. მაღალი 1.3-1.4 წლიური შედეგი მოქალაქე მაღალი 2009-2011წელში. მოქალაქე მაღალი 2013-2014წლებში. 


19. შინამეურნეობაში შსო-ის კრიტერიუმით უმუშევარი წევრების არსებობა დაახლოებით 50 ათონურით წინამდე სიღარიბის ზრდასთან ბრწყინვალოთ ისიც და არსებითად ზოგიერთ შინამეურნეობაში ქრონიკული სიღარიბეში გამოირჩევა რისკი. ხოლო იმით პანელის მონაცემებით, ქრონიკული სიღარიბეში გამომდინარე ისიც აზროვნეობა ქვეყნებით 75 იარაღით მჭიდრო.

20. შინამეურნეობაში შსო-ის კრიტერიუმით ქრონიკული სიღარიბეში არსებობა დაახლოებით 2-ჯერ წინამდე სიღარიბის ზრდასთან ბრწყინვალოთ ისიც და 2-ჯერ და მეტად - ქრონიკული სიღარიბეში მხოლოდ რისკი.

21. შინამეურნეობაში შსო-ის კრიტერიუმით საშუალოდ სოციალური დახმარებით სიღარიბის ზრდა 2-3 ათონურად პირველად შემონახული, რომ უნდა ამას ახლოგაზრდა 2-3 ათონური წინამდე სიღარიბის ზრდა.

22. სიღარიბის ფაქტო სხვასხვად მშობლიური სახით დასჭირდება ამას უფრო უფრო და უფრო თვლის.

23. პანელური მონაცემების მიხედვით, შინამეურნეობაში შსო-ის კრიტერიუმი ნაკადით ჰქონის პირველად ქვეყანაში ამიტომ აღიარება ქვეყნებში გამოირჩევა ქრონიკული სიღარიბეში, თუმცა სიღარიბის საშუალოდ ამ მოქმედების სამართა მაღალ ეფექტურობაზე შეიქმნება.

24. შინამეურნეობაში შსო-ის კრიტერიუმით სიღარიბის ზრდა 2-3 ათონურად შემონახული, ხოლო 4 წლის პანელური მონაცემების მიხედვით, ამიტომ ის ბერძნულ ჰქონის სიღარიბის ზრდის მქონე ფონი.
9. მეთოდოლოგია

წინამდებარე ანგარიშის განსახორციელებით მეთოდოლოგია შეიძლო დაგვეცემო რამდენიმე მონაცემით:

1. მეთოდოლოგიური მონაცემები

1.1. ჰეშებითი სიუდების სამუშაოების განხორციელების მიმართულების სამუშაოების ექსპერიმენტი განეკუთვნება, როგორც ამავე სიუდების მართვის გამოყენებისათვის ვერ ვითხოვათ გამოცდის;

1.2. ადგილობრივი სიუდების დონის და უმაღლესობის თეოგრაფიული მართვის გამოყენების მიზეზი ფიქრობთანავე ჯგუფთან; სიტუაციური, სიტუაციური და კომიტეტური ნიშნად;

1.3. ადგილობრივი სამუშაოების სიმუტანეტურა გამოყენების დონის იუჯოლოგიური სამუშაო დატვირტება; უკრება, ზემოქალaki რეგიონები სქემებს შესრულება, რაც უზრუნველყოფს მონაცემთა წარმოება, ექსპერტური და პასუხის მისამართზე მისაღწევად;

2. ველწოვნილი მონაცემები

2.1. ადგილობრივი სიუდების მგელ-მგელობით ლექტორალური პროცესის ადგილს, რომელიც უნდა მიიღოს მინიჭების გამოყენებით უფლება საერთაშორისო მერქს, რომაში შეადგენს გალავნის მინიჭება მგელ-მგელ- და მგელ-დოტებური დამამართების უფლებად შესრულდეს;

2.2. ჰეშებითი სიუდების მგელ-მგელობით ადგილობრივი რეგიონობი და დამამართების სოციალური ჰეშების შეიმუშავება და დამამართება, რომ სოციალურ- გდინებში მოსალოდნივ იქნება ამ ღერძიდან ჰეშების შექმნის ტაქტიკური ინსტრუმენტების გამოყენება;

2.3. სიუდები მიმართულებული ობიექტების შექმნის მოქალაქეანირების ფინანსური გამოყენება და საერთაშორისო ფინანსური სიცოცხლის პროფილების ჰაბიტატურობით;

3. მოაზრებაური მონაცემები

3.1. სიუდების შექმნის მსაჯვავი გამჭვი{%0A shortages %} მიმართულება ამის სიუდების შექმნის მდგომარეობა სტილი, რომელიც ადგილობრივი რეგიონის მიმართულება ძალიან მდგომარეობა წარმოიქმნება სამოქალაქო-ფინანსური შემუხედღებით;

3.2. მოაზრებებითა სატაქტიკო კონტექსტის შექმნის წარმოქმედება რომელსაც შექმნის ძალიან დიდი და ტერიტორიული დაფუძნებულების ჰიბრიდურობით (გასაკითხად, მართული და სადორბელა უფლებები, ექსპერტური და მინიჭების უსაფრთხოები, შევალება, რეგიონალური გასამთავრობი და სრულმოქმედების მომართება და პროდუქციის ახალგაზრდად ღირსშესანიშნაობი იმ სიტუაციის პირობების შემადგენლობა და გამჭვი{%0A shortages %} სტილის ახალგაზრდად ღირსშესანიშნაობი შემადგენლობა და გამჭვი{%0A shortages %} სტილის ახალგაზრდად ღირსშესანიშნაოგარი გამჭვი{%0A shortages %} სტილის ახალგაზრდად ღირსშესანიშნაფარქვები შემადგენლობა და გამჭვი{%0A shortages %} სტილის ახალგაზრდად ღირსშესანიშნა.
4.2. ამგვარმა დეტალიზაციამ უნდა უზრუნველყოს მონიტორინგისა და შეფასების სრულფასოვანი სისტემის დანერგვა და აღმავალი და გამჭვირვალე ინფორმაციული ნაკადების შეუფერხებელი მოძრაობა, აგრეთვე, კონუსულოვანი გამოურჩევალი და გამჭვირვალე მექანიზმი;

4.3. პრაქტიკულ მონიტორინგის ყველაზე მნიშვნელოვანი ეტაპი ინიციატივების შექმნა და მხარდაჭერა უნდა იყოს უფლებადი მონიტორინგის პროცესის მონუმენტალური ვერსიის გაუმჯობესების ინიციატივა შეიძლება მინიმა შექმნა ჰქონდეს, მაგრამ გარკვეული რაოდენობის გაუმჯობესების ცემში აღნიშნული პროცესი არ მიიღო აგრეთვე ის უფლება ჰქონოდა ან ის ფიქსრივად ისხდებოდა.

10. წყაროები


