

ECONOMÍA Y FINANZAS

EL DETERIORO DEL PODER DE COMPRA DE LOS INGRESOS LABORALES 2019-2023

Mercedes Carrasco Rivas
Junio 2024



Este artículo analiza el deterioro del poder de compra de los ingresos laborales de la población trabajadora en la República Dominicana, desde la perspectiva de los hogares y considerando las diferencias tanto territoriales como de ingreso.



Identifica, además, las brechas de ingreso existentes para la adquisición de la canasta familiar y cómo las familias dominicanas han enfrentado esta crisis. Finalmente, se presentan recomendaciones de política para la recuperación del poder adquisitivo de los trabajadores.

ECONOMÍA Y FINANZAS

EL DETERIORO DEL PODER DE COMPRA DE LOS INGRESOS LABORALES 2019-2023

Mercedes Carrasco Rivas
Junio 2024

Contenido

| | |
|---|----|
| Introducción | 2 |
| I. Impacto territorial y socioeconómico de la inflación | 2 |
| II. Costo creciente de la canasta de los hogares | 4 |
| III. Los salarios reales en picada y las brechas de ingreso | 8 |
| IV. Estrategia de los hogares frente a la inflación..... | 12 |
| V. Recomendaciones..... | 14 |

INTRODUCCIÓN

Los precios en la República Dominicana han mostrado una tendencia alcista, desde el año 2019, como resultado de una combinación de factores internos y externos, relacionados con la expansión de la cantidad de dinero, las consecuencias de la pandemia sobre los precios de los bienes y los commodities, acciones rezagadas de política monetaria y políticas sectoriales no correctas, así como el impacto de la guerra de Ucrania en la economía y el comercio internacional.

Una mirada al comportamiento de los precios permite caracterizar la inflación dominicana como agresiva, persistente, de base amplia y severa. Agresiva, porque desde enero del 2020 hasta diciembre del 2023 la inflación superó, durante 36 meses consecutivos, el límite superior (5 %) de la meta de inflación del Banco Central, incrementando 10 veces su valor entre mayo de 2020 (1 %) a mayo de 2021 (10.5 %). La persistencia de la inflación se evidencia en el hecho de que hemos tenido una inflación mensual positiva en 42 de los 43 meses del periodo comprendido entre junio

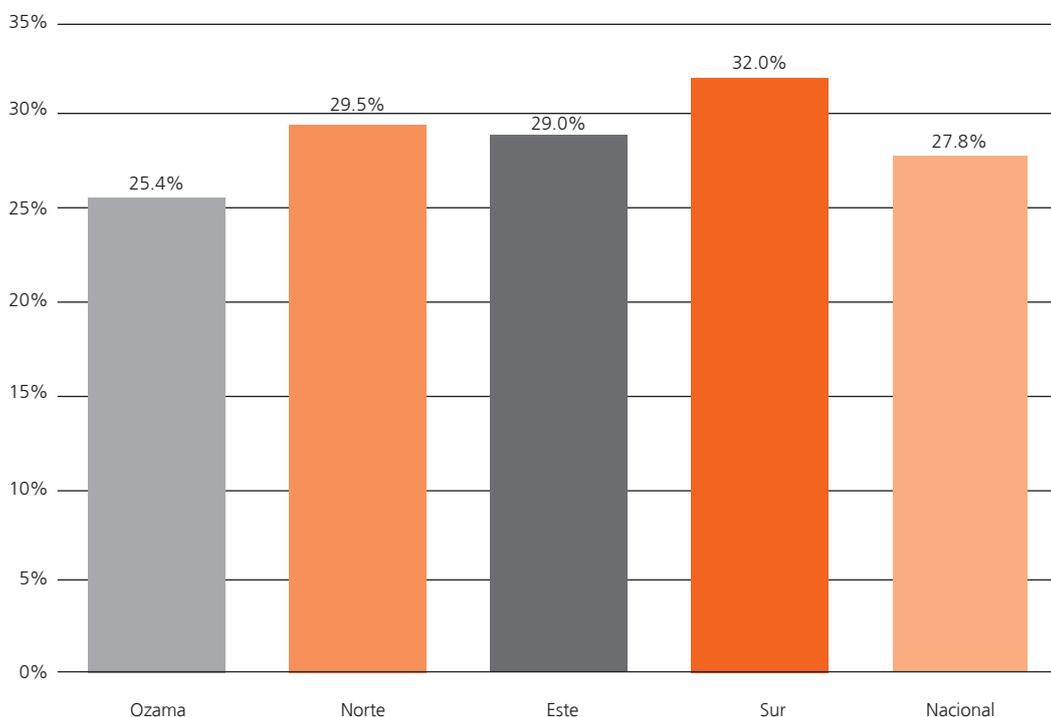
2020 a diciembre de 2023, siendo negativa únicamente en mayo de 2023. La inflación, además, ha sido de base amplia y severa, ya que, desde octubre de 2020 a diciembre de 2023, el 78.6 % de la canasta familiar, equivalente a 286 artículos, experimentó incrementos interanuales de dos dígitos en sus precios¹. Estas características han deteriorado el poder adquisitivo de los hogares, especialmente de aquellos de menores ingresos, empeorando aún más sus precarias condiciones de vida.

I. IMPACTO TERRITORIAL Y SOCIOECONÓMICO DE LA INFLACIÓN

El comportamiento de la inflación por regiones y por quintiles de ingreso muestra una característica adicional a las anteriormente mencionadas y, al mismo tiempo, inquietante: su regresividad. En efecto, el aumento de precios ha golpeado más fuerte a regiones que tradicionalmente han sido las de mayor pobreza y vulnerabilidad, así como a los quintiles de más bajos ingresos.

Gráfico 1.

Inflación acumulada por macroregiones (en %, diciembre 2019 - diciembre 2023)

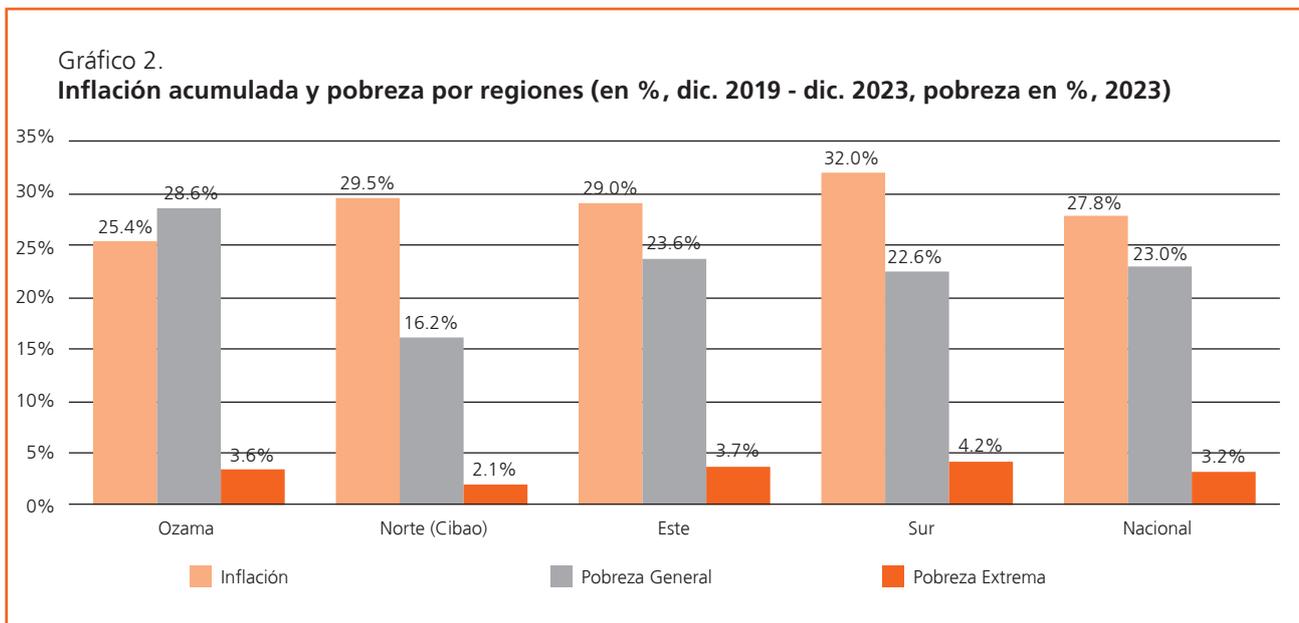


¹ Para fines de comparabilidad de los precios de los artículos de la canasta familiar, se analiza el periodo octubre 2020-diciembre 2023, ya que fue en octubre de 2020 que entró en vigencia la nueva canasta.

I.1. INFLACIÓN POR REGIONES

Salvo en la región Ozama, la inflación en las regiones norte, este y sur superó a la inflación promedio nacional (27.9 %). En la región sur, la que agrupa a las provincias

de ingreso. Para los grupos de menores ingresos, en los quintiles de ingreso del 1 al 3, la inflación acumulada entre diciembre de 2019 a diciembre de 2023 ha sido más alta que la inflación promedio nacional; en los quintiles 1 y 2 la inflación supera el 30 %. En cambio, en los quintiles 4 y 5,



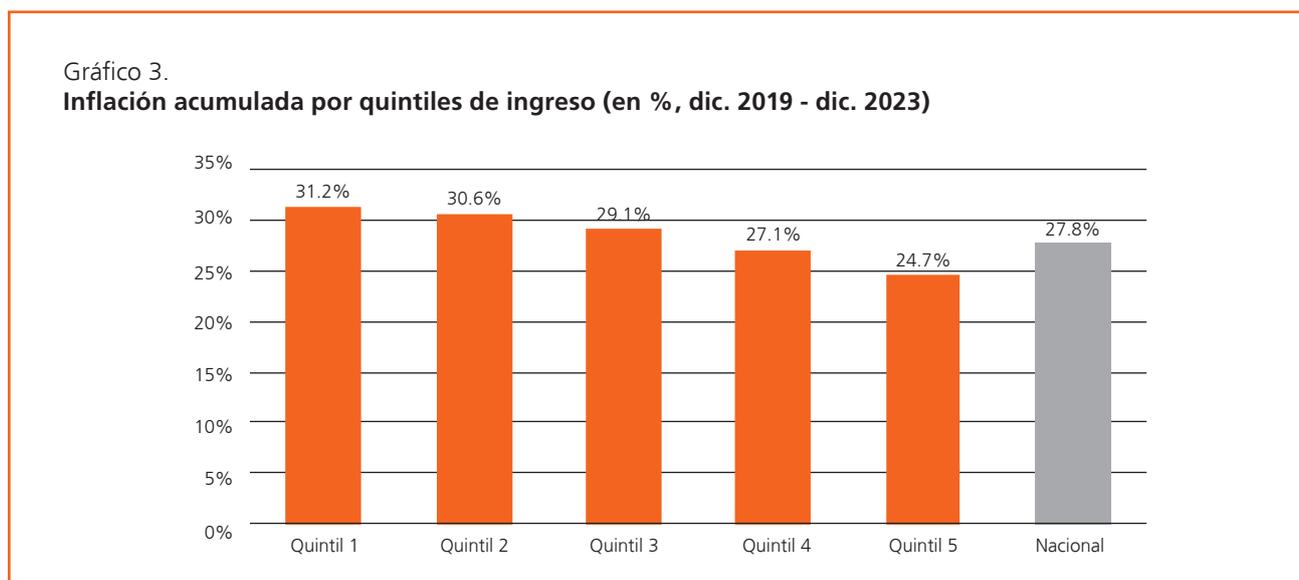
del país con mayores carencias y con la mayor tasa de pobreza extrema (4.2 % en 2023), la inflación (32 %) fue la más alta de todas las regiones del país. En la región este, la segunda con mayor tasa de pobreza general, la inflación fue de un 29 %.

que agrupan al 40 % de la población con mayores ingresos, el aumento de precios ha sido menor, siendo incluso inferior a la inflación promedio nacional.

I.2 LA INFLACIÓN POR QUINTILES DE INGRESO

La regresividad del aumento de los precios se evidencia claramente cuando analizamos la inflación por quintiles

Como resultado del incremento de los precios, tanto el costo de la canasta de bienes como los servicios² que consumen los hogares dominicanos se ha incrementado. El impacto de este aumento ha sido desigual y regresivo, impactando con más agresividad a los hogares en regiones de mayor vulnerabilidad y en los grupos de más bajos ingresos.



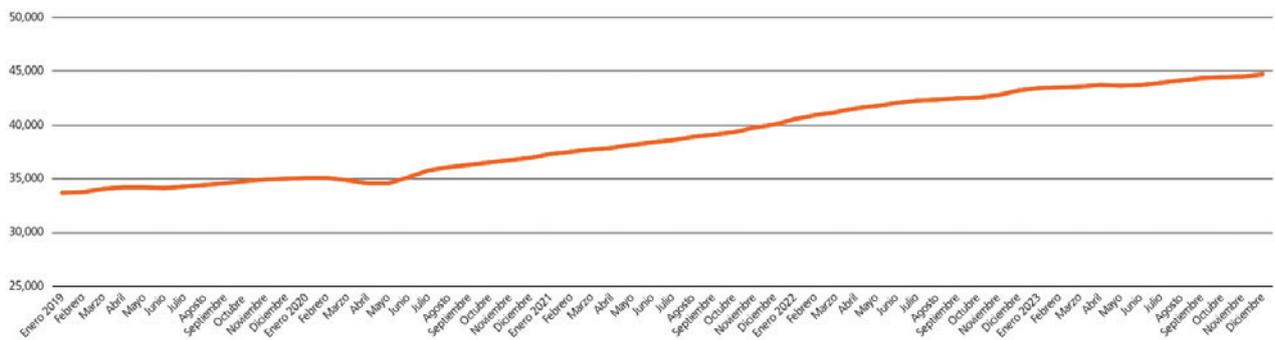
² La conformación de la canasta se basa en la Encuesta Nacional de Gastos e Ingresos de los Hogares 2018 (ENGIH) del Banco Central de la República Dominicana.

II. COSTO CRECIENTE DE LA CANASTA DE LOS HOGARES

El costo de la canasta de consumo de los hogares dominicanos mantiene una tendencia alcista. Entre diciembre de 2019 y diciembre de 2023, la canasta familiar a nivel nacional pasó de RD\$34,992.8 a RD\$44,752.87, para un aumento de RD\$9,760.07, equivalente a un 27.89 %. Al igual que los precios, la canasta aumentó todos los meses, entre junio de 2020 a diciembre de 2023, con excepción del mes de mayo de 2023.

Unos 100 artículos de la canasta evidenciaron aumentos entre 10 y 20.9 %. En este grupo destacan como los de mayor inflación el pasaje en autobús urbano (cuyo precio aumentó en un 20.9 %), las gomas (20.6 %), los colchones (20.5 %), el bacalao (20.4 %), el pan integral (20.2 %), los pasajes en guagua (20.2 %), y el plátano maduro (20.1 %).

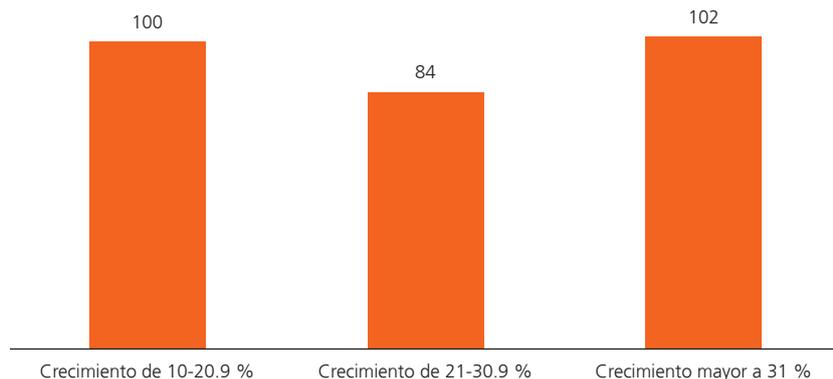
Gráfico 4.
Canasta familiar mensual (enero 2019 - diciembre 2023)



Este resultado no es de extrañar cuando observamos la composición de la canasta, que muestra que los bienes de mayor gasto (que más se consumen en los hogares) son los que han visto los mayores incrementos en sus precios. Como ya mencionamos anteriormente, de los 364 artículos que componen la canasta familiar, 286 experimentaron incrementos en sus precios, los que, medidos de manera interanual, superaron los dos dígitos, con aumentos mayores al 30 % en unos 102 artículos.

Dentro del grupo de 84 artículos que registraron aumentos de precios entre 21 a 30.9 %, se encuentran el guineo verde, con un aumento de un 30.9 %, azúcar morena (30.8 %), pan sobado (30.7 %), la pasta dental (30.7 %), pasta de tomate (30.6 %), consulta médico-ginecólogo (30.5 %), antidiarreicos y antiespasmódicos (30.5 %) y los servicios funerarios (30.3 %), que destacan por tener los mayores aumentos en sus precios.

Gráfico 5.
Artículos por rango de inflación (artículos, inflación octubre 2020 - diciembre 2023)



Por otro lado, algunos de los 102 artículos cuyos precios aumentaron en más de un 31 %, incluyen los servicios de reparación de muebles (86.9 %), la yuca (84.2 %), la yautía (83.9 %), los servicios de reparación de puertas (76.9 %), la renovación de licencia de conducir (72.7 %), el gas kerosene (69.5 %), el servicio de transporte escolar (68.1 %), la piña (63.2 %), la chinola (63 %); el limón agrio (62.2 %) y el aceite de soya (57.8 %).

La regresividad, agresividad y severidad de la inflación se ve reflejada en el hecho de que las canastas de las regiones donde se encuentra el mayor porcentaje de hogares en extrema pobreza del país, y los grupos de más bajos ingresos han experimentado incrementos mayores a los de la canasta promedio nacional e incluso a la de hogares con mayores niveles de ingreso.

II.1 COSTO DE LA CANASTA POR REGIONES GEOGRÁFICAS

Entre octubre de 2020 y diciembre de 2023³, el costo de la canasta familiar, a nivel nacional, se incrementó en RD\$8,212.26, al pasar de RD\$36,540.61 a RD\$44,752.87 en diciembre de 2023, para un aumento de un 22.5 %. En términos relativos, se observa que, en todas las regiones, excepto en la región Ozama (20.3 %), el aumento en el costo de la canasta se ubicó por encima del aumento en el costo de la canasta promedio nacional del periodo analizado (22.5 %). Específicamente en la región sur, que tiene la mayor tasa de pobreza extrema, el incremento en la canasta de consumo de los hogares superó el de todas las regiones. Estos resultados evidencian que el aumento en el costo de la canasta a nivel regional, al igual que la inflación, ha sido regresivo, afectando más a la población de las regiones más pobres del país.

Gráfico 6.

Canasta familiar por regiones (en RD\$, octubre 2020 - diciembre 2023)

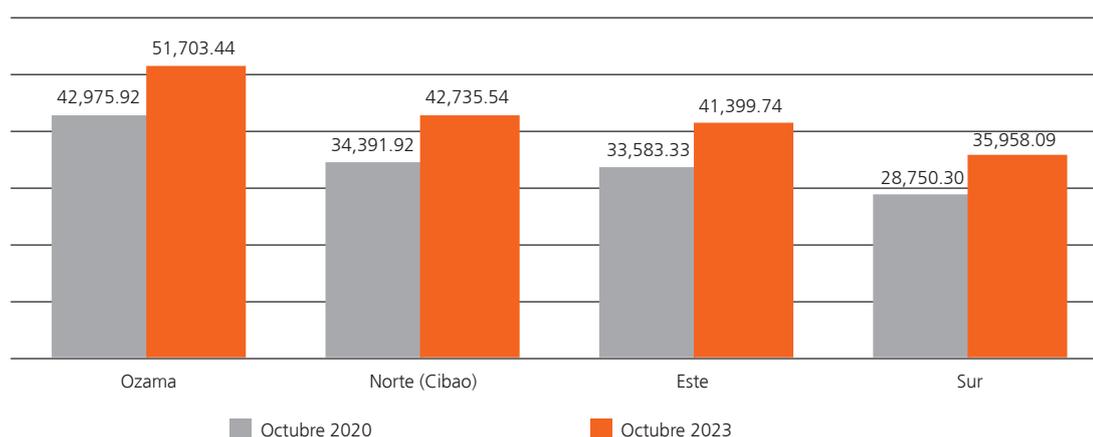


Tabla 1.

Variación absoluta y relativa de la canasta familiar por regiones (octubre 2020 - diciembre 2023)

| Región | Octubre 2020 (RD\$) | Diciembre 2023 (RD\$) | Variación absoluta (RD\$) | Variación relativa (%) |
|--------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|
| Ozama | 42,975.92 | 51,703.44 | 8,727.52 | 20.31 % |
| Norte o Cibao | 34,391.92 | 42,735.54 | 8,343.62 | 24.26 % |
| Este | 33,583.33 | 41,399.74 | 7,816.41 | 23.27 % |
| Sur | 28,750.31 | 35,958.09 | 7,207.79 | 25.07 % |
| Promedio Nacional | 36,540.61 | 44,752.87 | 8,212.26 | 22.47 % |

Fuente: elaboración propia a partir de informaciones del Banco Central de la República Dominicana.

³ El costo de la canasta por regiones, base octubre 2019-diciembre 2020, solo está disponible a partir de octubre 2020. Por razones de comparabilidad se realiza el análisis para el periodo octubre 2020-diciembre 2023.

II.2. COSTO POR QUINTILES DE INGRESOS

En forma similar a la inflación, el aumento en el costo de la canasta familiar ha sido regresivo, donde la canasta de los quintiles de más bajos ingresos ha aumentado más que aquella de los quintiles de mayores ingresos.

Al analizar la variación en el costo de la canasta en términos relativos, se evidencia que los hogares de más

bajos ingresos vieron incrementar el costo de los bienes y servicios que consumen en mayor proporción que los hogares de más altos ingresos. El costo de la canasta del quintil 1 pasó de RD\$19,948.1 en 2019 a RD\$26,240.4 en 2023, para un incremento de un 31.5 %. En contraste, el quintil de ingresos más rico vio aumentar el costo de su canasta en un 24.7 %, el aumento más bajo entre todos los quintiles e incluso menor al incremento de la canasta promedio anual.

Gráfico 7.
Costo de la canasta familiar mensual por quintil de ingreso (RD\$, promedio, 2019 y 2023)

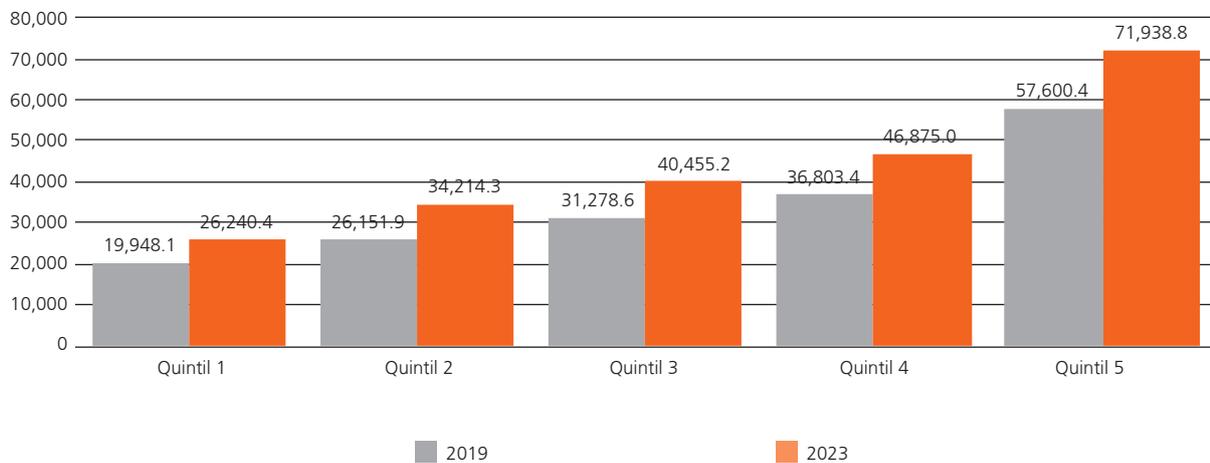


Tabla 2.
Variación absoluta y relativa de la canasta familiar por quintiles de ingreso (2019- 2023)

| Quintil | 2019 (RD\$) | 2023 (RD\$) | Variación absoluta (RD\$) | Variación relativa (%) |
|--------------------------|------------------|------------------|---------------------------|------------------------|
| Quintil 1 | 20,418.15 | 26,798.70 | 6,380.55 | 31.25 % |
| Quintil 2 | 26,711.56 | 34,890.81 | 8,179.25 | 30.62 % |
| Quintil 3 | 31,906.81 | 41,187.60 | 9,280.79 | 29.09 % |
| Quintil 4 | 37,490.72 | 47,653.98 | 10,163.26 | 27.11 % |
| Quintil 5 | 58,521.46 | 72,991.87 | 14,470.41 | 24.73 % |
| Promedio Nacional | 34,992.80 | 44,752.87 | 9,760.07 | 27.89 % |

Fuente: elaboración propia a partir de informaciones del Banco Central de la República Dominicana.

Mientras que el incremento en el costo de la canasta familiar a nivel nacional, entre diciembre de 2019 y diciembre de 2023 fue de un 27.9 %, el costo de las canastas de los tres quintiles de más bajos ingresos tuvo un aumento mayor, que osciló entre un 29.1 % a un 31.2 %. Esto así, ya que los grupos de bienes de mayor ponderación en la canasta, de los quintiles de más bajos ingresos, fueron de los que tuvieron la mayor inflación

entre diciembre de 2019 y diciembre de 2020. (Tabla 3). En efecto, el grupo alimentos y bebidas alcohólicas, que tiene una ponderación más alta (38.3 %) en el quintil 1, registró el más elevado crecimiento (39.6 %); asimismo, para este quintil, el grupo transporte, el segundo de mayor peso en la canasta del quintil 1 (16.7 %), creció a una tasa de 33.8 %, impactando de manera más severa a este segmento poblacional.

Tabla 3.

Inflación por grupo de bienes y ponderación de los grupos de bienes en la canasta por quintiles de ingreso

| Grupo de Bienes | Inflación (diciembre 2019 - diciembre 2023) | Ponderación en la canasta | | | | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | Nacional | Quintil 1 | Quintil 2 | Quintil 3 | Quintil 4 | Quintil 5 |
| Alimentos y bebidas no alcohólicas | 39.63% | 23.84 | 38.25 | 32.85 | 28.45 | 23.1 | 14.08 |
| Restaurantes y hoteles | 34.62% | 8.62 | 6.67 | 8.55 | 9.48 | 9.59 | 8.18 |
| Transporte | 33.82% | 16.65 | 9.88 | 11.41 | 14.06 | 18.35 | 21.01 |
| Bienes y servicios directos | 33.23% | 10.31 | 11.31 | 10.85 | 10.34 | 10.12 | 9.9 |
| Bebidas alcohólicas y tabaco | 28.26% | 2.36 | 1.69 | 2.32 | 2.6 | 2.84 | 2.15 |
| Salud | 23.03% | 4.74 | 5.32 | 5 | 4.85 | 4.73 | 4.42 |
| Muebles | 22.98% | 5.17 | 3.86 | 4.21 | 4.09 | 4.43 | 6.96 |
| Vivienda | 21.74% | 12.98 | 12.06 | 12.28 | 12.35 | 11.7 | 14.63 |
| Recreación y cultura | 13.63% | 3.03 | 2.18 | 2.35 | 2.52 | 3.07 | 3.79 |
| Educación | 13.46% | 3.06 | 1.37 | 1.89 | 2.15 | 2.56 | 4.8 |
| Prendas de vestir y calzado | -0.18% | 3.06 | 1.37 | 1.89 | 2.15 | 2.56 | 4.8 |
| Comunicaciones | -4.51% | 5.06 | 3.49 | 4.23 | 4.75 | 5.04 | 6.03 |

Nota: la degradación de colores refleja la ponderación en la canasta, donde el naranja más oscuro es más importante y el gris el menos importante".

Fuente: elaboración propia con informaciones del Banco Central de la República Dominicana.

El incremento en los precios y en el costo de la canasta familiar contrasta con la pérdida del poder de compra de los ingresos laborales de los trabajadores, la cual ha sido mayor en los grupos de menores ingresos.

III. LOS SALARIOS REALES EN PICADA Y LAS BRECHAS DE INGRESO

La inflación y el correspondiente aumento en el costo de la canasta familiar de los hogares ha provocado un deterioro en el poder de compra de los salarios en la economía. Este deterioro lo podemos ver al comparar cómo se han comportado los ingresos de los trabajadores vis a vis como se ha comportado el costo de la canasta familiar.

III.1. EL INGRESO PROMEDIO Y SU PODER DE COMPRA

Los indicadores laborales del Banco Central muestran que entre los años 2019 y 2023, el ingreso promedio mensual de la población asalariada aumentó de RD\$ 19,795.32 a RD\$24,132.30, un incremento de un 21.91%, equivalente a RD\$4,336.98. Este incremento está muy por debajo al

aumento de RD\$9,646.28, equivale en términos relativos a un aumento de un 28.08%, que en ese periodo tuvo la canasta familiar de los hogares. Es decir que, en el periodo bajo análisis, el costo de la canasta familiar aumentó más del doble de lo que aumentó el ingreso promedio mensual de un asalariado en la economía. (Tabla 4)

La comparación de los ingresos laborales y el costo de la canasta familiar entre los años 2019 y 2023 deja al descubierto el perverso efecto que ha tenido la inflación en el poder adquisitivo de los hogares, al ahondar la brecha entre los ingresos de los trabajadores y la canasta de consumo de los hogares, reduciendo el porcentaje de la canasta que puede cubrir el ingreso del trabajador. Mientras que en el 2019 el ingreso promedio de los trabajadores estaba 14,553.42 pesos por debajo del costo de la canasta familiar, en el 2023 esta diferencia aumentó a 19,862.72 pesos. En términos relativos, el ingreso promedio mensual, que en 2019 representaba el 57.6 % de la canasta, en 2023 representó el 54.9 %. La inflación profundizó las diferencias entre el ingreso laboral y el costo de la canasta, por lo que la brecha de la canasta no cubierta por el ingreso laboral pasó de 42.4 % a 45.1 %.

Tabla 4.

Ingreso promedio mensual de la población asalariada y costo de la canasta familiar promedio

| | 2019 | 2023 | Variación absoluta | Variación relativa |
|------------------------|-----------|-----------|--------------------|--------------------|
| Ingreso mensual | 19,795.32 | 24,132.30 | 4,336.98 | 21.91% |
| Costo canasta familiar | 34,348.74 | 43,995.02 | 9,646.28 | 28.08% |

Fuente: elaboración propia con informaciones del Banco Central de la República Dominicana.

Tabla 5.

Ingreso promedio y canasta familiar: porcentaje de la canasta cubierto por el ingreso promedio mensual del trabajador

| | Ingreso promedio mensual | Canasta familiar promedio | Cobertura de la canasta | Brecha | Variación relativa |
|------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|------------|--------------------|
| 2019 | 19,795.32 | 34,348.73 | 57.6% | -14,553.42 | 42.4 % |
| 2020 | 17,918.90 | 35,647.47 | 50.3 % | -17,728.57 | 49.7 % |
| 2021 | 19,191.03 | 38,585.86 | 49.7 % | -19,394.83 | 50.3 % |
| 2022 | 21,248.48 | 41,985.76 | 50.6 % | -20,737.28 | 49.4 % |
| 2023 | 24,132.30 | 43,995.02 | 54.9 % | -19,862.72 | 45.1 % |

Fuente: elaboración propia con informaciones del Banco Central de la República Dominicana.

Es interesante profundizar en este análisis para identificar cómo se ha visto afectado el trabajador, según el grupo ocupacional en el que se desempeña.

III.1.2. EL INGRESO PROMEDIO POR GRUPO OCUPACIONAL

Cuando se segmenta el análisis del poder adquisitivo de los ingresos laborales, para considerar a los trabajadores según el grupo ocupacional al que pertenecen, se evidencia que solo los trabajadores con mayores niveles de calificación, insertos en el mercado laboral como gerentes, administradores, profesionales e intelectuales, reciben ingresos que les permite adquirir la canasta familiar de consumo. (Tabla 6)

La Tabla 6 muestra que todos los trabajadores fueron afectados por la inflación, aunque aquellos en grupos ocupacionales de menores ingresos laborales fueron los más impactados, pues la inflación profundizó la brecha entre sus ingresos laborales y los recursos necesarios para adquirir la canasta familiar. En efecto, en el año 2019, el 88.6 % de la población trabajadora asalariada requería mensualmente entre RD\$9,972 (técnicos de nivel medio) y RD\$23,556 (trabajadores no calificados) adicionales a sus ingresos laborales para poder cubrir el costo de la canasta familiar. Al cierre del año 2023, el 89.1 % de la población trabajadora perceptora de ingresos necesitaba entre RD\$10,645 (técnicos de nivel medio) y RD\$30,547 (agricultores y ganaderos calificados) para poder cubrir la canasta, siendo las necesidades de ingreso mayor para los ocupados como

Tabla 6.

Brecha de ingreso para adquirir la canasta familiar, según grupo ocupacional del trabajador

| Grupo Ocupacional | 2019 | | | 2023 | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|------------------|---------------|----------------------------------|------------------|---------------|
| | Cobertura de la canasta familiar | Brecha (En RD\$) | Brecha (En %) | Cobertura de la canasta familiar | Brecha (En RD\$) | Brecha (En %) |
| Gerentes y administradores | 205.83 % | 36,351.82 | 105.83% | 142.51% | 18,703.74 | 42.51 % |
| Profesionales e intelectuales | 126.66 % | 9,157.83 | 26.66 % | 107.72% | 3,397.96 | 7.72 % |
| Técnicos del nivel medio | 70.97 % | -9,971.93 | -29.03 % | 75.80% | -10,644.94 | -24.20 % |
| Empleados de oficina | 48.48 % | -17,697.57 | -51.52 % | 50.40% | -21,820.76 | -49.60 % |
| Trabajadores de los servicios | 44.31 % | -19,128.82 | -55.69 % | 43.94% | -24,663.94 | -56.06 % |
| Agricultores y ganaderos calificados | 34.53 % | -22,486.91 | -65.47% | 30.57% | -30,546.68 | -69.43 % |
| Operarios y artesanos | 56.49 % | -14,946.27 | -43.51 % | 57.14% | -18,856.71 | -42.86 % |
| Operadores y conductores | 59.87 % | -13,782.49 | -40.13% | 56.48% | -19,144.88 | -43.52 % |
| Trabajadores no calificados | 31.42 % | -23,555.77 | -68.58% | 32.83% | -29,551.89 | -67.17 % |

Fuente: elaboración propia con informaciones del Banco Central de la República Dominicana.

agricultores y ganaderos calificados (RD\$30,547), trabajadores no calificados (RD\$29,552) y trabajadores de los servicios (RD\$24,664).

III.2. LOS SALARIOS MÍNIMOS Y SU PODER DE COMPRA

Entre los grupos de trabajadores más afectados por el incremento de la canasta familiar se encuentran los trabajadores que devengan salarios mínimos. En estos grupos de trabajadores el impacto de la inflación ha ampliado la ya limitada capacidad de compra de los salarios mínimos, tanto de los que caen dentro de la categoría de salario mínimo sectorizados, como a los que están en categorías de salario mínimo no sectorizado.

III.2.1. Salarios mínimos sectorizados

En el año 2019 los salarios mínimos para los trabajadores de seis sectores de la economía no cubrían el costo de la canasta del quintil de más bajos ingresos (quintil 1), vigente en diciembre de 2019 (RD\$20,418.15). En ese momento, las diferencias entre el salario mínimo y el costo de la canasta se ubicaban en un rango entre RD\$5,418 (vigilantes de empresas) a RD\$16,554 (trabajadores de campo de la industria azucarera), en tanto que con sus salarios los trabajadores podían cubrir entre un 18.9 % (trabajadores de campo la industria azucarera) a un 73.5 % de la canasta (vigilantes privados). (Tabla 7)

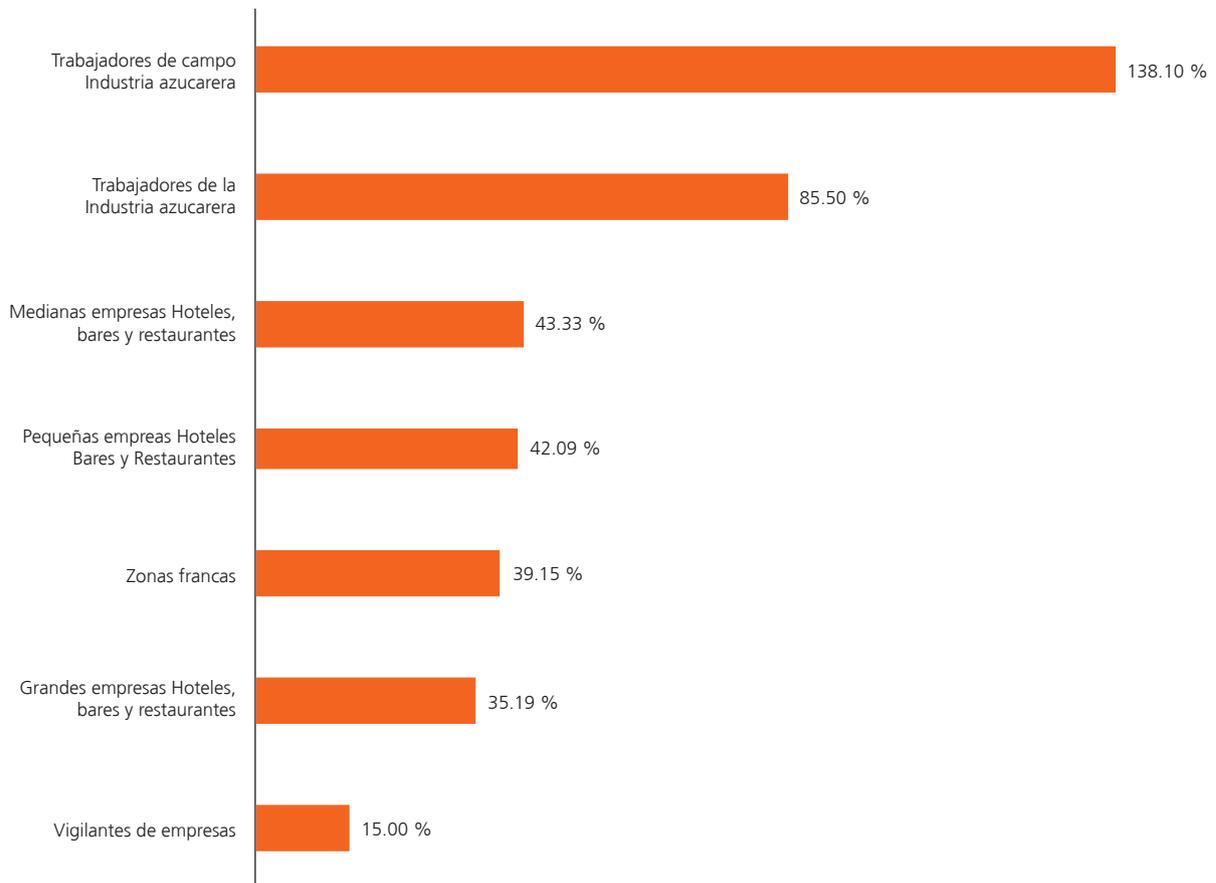
Tabla 7.

Brecha de ingreso para adquirir la canasta familiar para trabajadores de salario mínimo (sectorizado)

| Sector | 2019 | | | 2023 | | |
|--|----------------------------------|------------------|---------------|----------------------------------|------------------|---------------|
| | Cobertura de la canasta familiar | Brecha (En RD\$) | Brecha (En %) | Cobertura de la canasta familiar | Brecha (En RD\$) | Brecha (En %) |
| Zonas Francas | 48.98 % | -10,418.15 | -51.02 % | 51.92 % | -12,883.70 | -48.08 % |
| Vigilantes de empresas | 73.46 % | -5,418.15 | -26.54 % | 64.37 % | -9,548.70 | -35.63 % |
| Grandes empresas Hoteles bares y restaurantes | 50.72 % | -10,062.40 | -49.28 % | 52.24 % | -12,798.70 | -47.76 % |
| Medianas empresas Hoteles bares y restaurantes | 36.39 % | -12,988.00 | -63.61 % | 39.74 % | -16,148.70 | -60.26 % |
| Pequeñas empresas Hoteles bares y restaurantes | 32.75 % | -13,732.05 | -67.25 % | 35.45 % | -17,298.70 | -64.55 % |
| Trabajadores de campo Industria azucarera | 18.92 % | -16,554.15 | -81.08 % | 34.33 % | -17,598.70 | -65.67 % |
| Trabajadores de la Industria azucarera | 31.68 % | -13,949.15 | -68.32 % | 44.78 % | -14,798.70 | -55.22 % |
| Sector público | 48.98 % | -10,418.15 | -51.02 % | 37.32 % | -16,798.70 | -62.68 % |
| Área de la salud, rehab. y educ. de personas con discapacidad | 46.53 % | -10,918.15 | -53.47 % | 35.45 % | -17,298.70 | -64.55 % |

Fuente: elaboración propia con información del Ministerio de Trabajo y el Banco Central de la República Dominicana.

Gráfico 8.

**Aumento de salario mínimo trabajadores según sector ocupación
(en %, entre 2019 y 2023)**

Los ajustes de salario mínimo realizados entre los años 2019 y 2023, en 7 de los 9 grupos analizados, oscilaron entre un 15 % y un 138 %, siendo los vigilantes privados los de menor aumento y los trabajadores en la industria azucarera (de ambas categorías) los beneficiados con los mayores aumentos. No obstante, estos aumentos no resultaron suficientes para compensar el incremento en el costo de la canasta familiar del quintil 1. La inflación profundizó la diferencia entre el salario mínimo y el costo de la canasta, incrementando la brecha de ingresos laborales, que se ubicó en un rango entre RD\$9,549 (vigilantes de empresas) y 17,599(trabajadores de campo industria azucarera), según se puede observar en la tabla 7.

Es importante destacar el deterioro que ha provocado el aumento en el costo de la canasta en el poder de compra de los trabajadores de salario mínimo del sector público y del

área de salud, rehabilitación y educación de personas con discapacidad. Mientras que en el año 2019, el salario de estos trabajadores les permitía cubrir el 48.9 % y el 46.5 %, respectivamente, para el año 2023, con sus salarios, apenas pueden cubrir el 37.3 % y el 35.5 %. En otras palabras, la diferencia entre sus salarios y el costo de la canasta pasó de RD\$10,418 (trabajador del sector público) y 10,918 (trabajador del área de salud) en el año 2019, a RD\$16,799 (trabajador del sector público) y 17,299 (trabajador del área de salud), en el 2023.

III.2.2. Salarios mínimos no sectorizados

En el caso de los trabajadores del sector privado no sectorizado, los ajustes de salario han contribuido a reducir las diferencias entre los salarios y la canasta familiar para aquellos que ofrecen sus servicios en las empresas grandes y medianas. Estos trabajadores al 2023 lograron cubrir el 90.1 % y el 82.6 % de la canasta del quintil 1. (Tabla 8).

Tabla 8.

Brecha de ingreso para adquirir la canasta familiar del quintil 1 para trabajadores de salario mínimo (no sectorizado)

| Sector | 2019 | | | 2023 | | |
|-----------------------|----------------------------------|------------------|---------------|----------------------------------|------------------|---------------|
| | Cobertura de la canasta familiar | Brecha (En RD\$) | Brecha (En %) | Cobertura de la canasta familiar | Brecha (En RD\$) | Brecha (En %) |
| Empresas grandes | 86.25 % | -2,808.20 | -13.75 % | 90.12 % | -2,648.70 | -9.88 % |
| Empresas medianas | 59.30 % | -8,311.20 | -40.70 % | 82.61 % | -4,661.20 | -17.39 % |
| Empresas pequeñas | 52.55 % | -9,688.20 | -47.45 % | 55.36 % | -11,963.70 | -44.64 % |
| Microempresas* | 56.32 % | -12,190.40 | -59.70 % | 51.07 % | -13,113.70 | -48.93 % |
| Trabajadores de campo | 45.06 % | -11,218.20 | -54.94 % | 42.91 % | -15,298.70 | -57.09 % |

*Para este sector, el cálculo se realizó considerando el salario mínimo vigente al año 2021, con la nueva clasificación de empresas y la canasta de diciembre 2021 del quintil 1 de ingresos.

Fuente: elaboración propia con información del Ministerio de Trabajo y el Banco Central de la República Dominicana.

Sin embargo, para los trabajadores de las empresas pequeñas y las microempresas, la diferencia entre el costo de la canasta y su salario aumentó en RD\$2,276 (pequeñas empresas) y RD\$923 (microempresas). En el caso de las empresas pequeñas, los trabajadores vieron aumentar el porcentaje de la canasta que pueden cubrir con su salario en 2 p.p., en tanto que los de la microempresa vieron un deterioro de 5.2 p.p. En el caso de los trabajadores de campo, el aumento de salario fue insuficiente para reducir la brecha profundizada por el incremento en el costo de la canasta. Estos trabajadores necesitan un poco más de 15 mil pesos adicionales para cubrir el costo de la canasta, de la cual en el año 2023 apenas podían cubrir el 42.9 %.

En este sentido, para los hogares donde el único ingreso proviene del salario mínimo de uno de sus miembros, es imposible adquirir la totalidad de la canasta familiar. Más aún, todos aquellos que ganan menos o igual al salario mínimo requieren de ingresos adicionales al laboral para cubrir sus necesidades básicas.

IV. ESTRATEGIA DE LOS HOGARES FRENTE A LA INFLACIÓN

Para enfrentar el deterioro en la capacidad de compra de sus ingresos, los hogares han optado por reducir el consumo, por utilizar más la tarjeta de crédito, a fin de poder financiar sus compras, o por una combinación de ambas estrategias.

V.1 FINANCIAMIENTO DE LOS HOGARES: EL CRECIMIENTO EN EL USO DE LA TARJETA DE CRÉDITO

Las tarjetas de crédito han sido utilizadas por los hogares como una red de protección ante los aumentos de precios para minimizar el impacto de los mismos sobre el consumo. Entre diciembre de 2021 y diciembre de 2023, el endeudamiento con tarjeta de crédito incrementó RD\$33,894.2 millones, al pasar de RD\$56,447.1 MM en diciembre de

2021, a RD\$90,371.3MM en diciembre de 2023. De este aumento, casi un 60 % tuvo lugar en el último año, cuando los créditos por tarjeta aumentaron en RD\$19,718.6 millones. Cabe señalar que el endeudamiento con tarjeta de créditos, a tasas de interés elevadas, drena aún más la ya deteriorada capacidad de compra de los hogares.

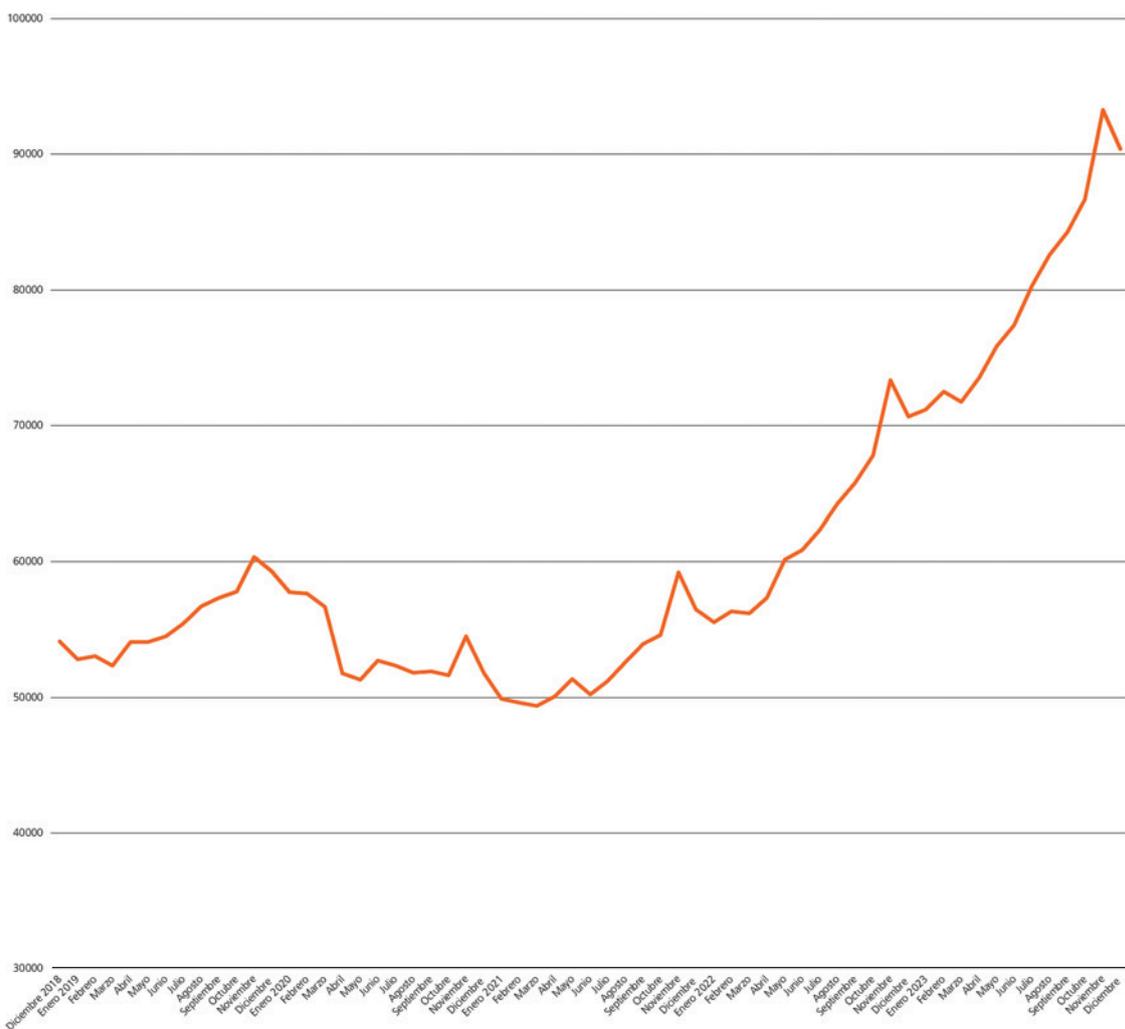
V.2. REDUCCIÓN DEL CONSUMO

Previo a la pandemia de la Covid-19, los ingresos laborales de un trabajador eran insuficientes para adquirir la canasta familiar. La inflación que ha tenido lugar desde entonces ha sido mayor que el aumento de los ingresos, por lo que ha mantenido o exacerbado las diferencias

entre el costo de la canasta y el ingreso laboral. Como resultado los hogares se han visto obligados a reducir su ingesta de alimentos.

Según una encuesta realizada en el año 2021 por el Sistema de Naciones Unidas⁴, en colaboración con asociaciones sin fines de lucro, organizaciones de base comunitaria y el Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN), el 26.8 % de los hogares ha reducido el número de comidas por día, en tanto que el 37.3 % redujo la cantidad o las porciones de comida. Ante la profundización de la brecha de ingreso, se espera que los hogares continuarán con la reducción del consumo de alimentos poniendo en riesgo la seguridad alimentaria de sus miembros.

Gráfico 9.
Evolución del consumo en tarjetas de crédito



4 La Encuesta SEIA-Red ACTUA puede descargarse en el enlace <https://www.undp.org/es/dominican-republic/publicaciones/encuesta-seia-red-actua>

V. RECOMENDACIONES

La agresiva inflación que ha afectado el ingreso laboral de los trabajadores ha deteriorado su posibilidad de adquirir la canasta de consumo de los hogares. El deterioro ha sido mayor para los grupos de más bajos ingresos.

La situación amerita la toma de medidas de políticas innovadoras y oportunas tendentes a mejorar la capacidad de compra de los trabajadores; hay que recordar que, en el caso de la inflación, los precios seguirán aumentando, aunque se espera que el ritmo de crecimiento sea menor al que hemos visto en los últimos tres años.

En ese contexto, es necesario que las discusiones en materia salarial consideren las diferencias regionales y por grupos de ingreso, para que los ajustes reduzcan las inequidades vistas en este documento.

Generalmente en las discusiones salariales, el comportamiento del IPC es la variable determinante de las decisiones, junto con otras consideraciones sociales y/o políticas. Sin embargo,

dado el peso que tiene el grupo de alimentos y bebidas no alcohólicas, coincidimos con otros autores que han propuesto utilizar el comportamiento de los precios de este grupo como variable para proponer ajustes salariales. Asimismo, es necesario considerar la productividad laboral, y por sectores, para complementar el ajuste según el comportamiento de esta.

Es necesario sensibilizar a los empleadores sobre el impacto de la inflación y, al mismo tiempo, fortalecer la capacidad de negociación de los trabajadores para obtener mejores condiciones salariales.

Las políticas públicas en el sector real y monetario deben alinearse a fin de evitar efectos tan perjudiciales como los que hemos visto en los últimos años. De manera particular, es recomendable que en las discusiones de la reforma fiscal a la que está abocada el país en el futuro cercano, se considere que una posible ampliación de la base imponible del Impuesto sobre Transferencias de Bienes Industrializados y Servicios (ITBIS) a los bienes del grupo de alimentos tendría un impacto regresivo y asimétrico en perjuicio de los más vulnerables.

ACERCA DE LA AUTORA

Mercedes Carrasco Rivas

Licenciada en Economía de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU) y MBA de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM) de la República Dominicana. Cuenta con más de 30 años de experiencia profesional en el sector público y en organismos internacionales. Especialista en brindar asesoría de alto nivel en temas macroeconómicos, fiscales y sociales.

Correo: mercarrasco@yahoo.es

PIE DE IMPRENTA

Fundación Friedrich Ebert

Edificio Plaza JR, piso 8, av. Tiradentes
esq. Roberto Pastoriza, Santo Domingo.
www.caribe.fes.de

Responsable

Gilbert Kluth
Representante FES
República Dominicana
Director FES Cuba
Tel.: 809-221-8261

Coordinadora de Proyectos

María Fernanda López

Corrección de estilo

Correctomanía

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

EL DETERIORO DEL PODER DE COMPRA DE LOS INGRESOS LABORALES 2019-2023



El proceso inflacionario en que se encuentra la República Dominicana se puede caracterizar de agresivo, persistente, de base amplia, severo y regresivo, toda vez que tiene mayor impacto en las regiones del país que históricamente tienen un mayor nivel de pobreza y, por tanto, en los hogares donde se ubican los quintiles de más bajos ingresos.



Es imposible adquirir la totalidad de la canasta familiar en los hogares donde el único ingreso proviene del salario mínimo de uno de sus miembros. Más aún, todos aquellos que ganan menos o igual al salario mínimo requieren de ingresos adicionales al laborar para cubrir sus necesidades básicas.



Los hogares han optado tanto por reducir su consumo, como por utilizar más la tarjeta de crédito, a fin de poder financiar sus compras, o por una combinación de ambas estrategias, dependiendo del quintil al que pertenezca, para enfrentar el deterioro en la capacidad de compra de sus ingresos.