

## Perfil económico-productivo de Costa Rica *¿Cómo transformar la matriz productiva?*

ÁLVARO PARADA GÓMEZ/RAFAEL ARIAS RAMÍREZ

SHIRLEY BENAVIDES VINDAS

NOVIEMBRE DE 2019

- La desigualdad en el sistema económico es uno de los principales problemas que se deben superar con el propósito de encontrar la ruta hacia el desarrollo y el bienestar de la sociedad; en este caso en particular, la costarricense. Para lo que es fundamental el mejoramiento de la institucionalidad pública y privada en este proceso de transformación con sustentabilidad.
- La consecución de un crecimiento económico que integre la sostenibilidad ambiental es imperante para heredar a las generaciones futuras el mejor estado de bienestar posible. El propósito de esta investigación es analizar el perfil económico-productivo de Costa Rica, el cual permita la identificación de los principales desafíos nacionales como una base mínima comparativa regional que facilite la comprensión de las tendencias, obstáculos y retos al interior de América Latina, y en particular de América Central.
- El perfil económico productivo de Costa Rica desarrollado describe la composición de la producción, el empleo y las exportaciones. En el ámbito social, se reflexiona sobre la ocupación por ramas de actividad, así como la distribución del ingreso para evidenciar la concentración de riqueza, la dinámica de la competitividad, productividad y valor agregado.



# Contenido

---

- **Perfil económico-productivo de Costa Rica .....4**
  - Descripción del peso de cada sector económico en el PIB y en la estructura del empleo..... 4
  - Composición y comportamiento en el tiempo de las exportaciones, tanto en términos de productos como de mercados ..... 12
- **Análisis de los principales indicadores relacionados con el nivel de inversión, competitividad, productividad, encadenamiento y valor agregado de las actividades productivas del país. ....16**
- **Consideraciones finales.....19**
  - Principales hallazgos..... 19
  - Principales desafíos, riesgos y oportunidades del país para transformar su matriz productiva en términos social, económica y ambientalmente sustentables. .... 21
- **Referencias: .....21**



## Perfil económico-productivo de Costa Rica

En este apartado se presenta el perfil económico productivo de Costa Rica, como insumo para la identificación de los principales desafíos socio políticos; además, para formar parte de la base mínima comparativa que facilite la comprensión de las tendencias, obstáculos y retos de toda la región en estudios posteriores.

Entre las principales variables a describir, se encuentran: la descripción del peso de cada sector económico en el PIB y en la estructura del empleo; la composición y comportamiento en el tiempo de las exportaciones, tanto en términos de productos como de mercados; los principales indicadores relacionados con el nivel de inversión, competitividad, productividad, encadenamiento y valor agregado de las actividades productivas del país; así como la composición y tendencias de la matriz energética y eléctrica y los principales impactos ambientales provocados por las actividades económicas en el país; para poder identificar áreas, sectores y rubros con potencialidad para la transformación de la matriz productiva con inclusión social y sustentabilidad ambiental.

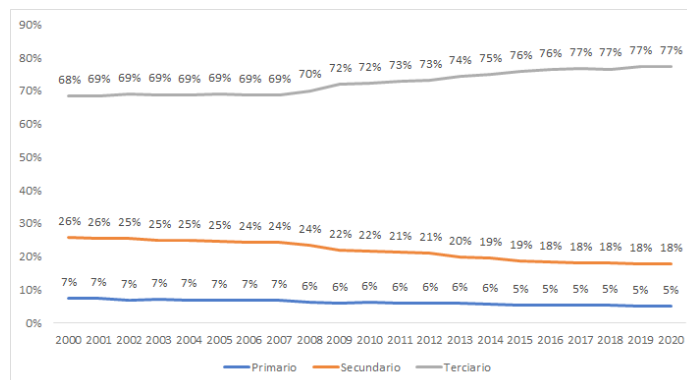
### *Descripción del peso de cada sector económico en el PIB y en la estructura del empleo.*

Con el propósito de determinar el valor agregado a la producción interna, según sector productivo, en la figura 1 se presenta la conformación del PIB de Costa Rica, para los años 2000 al 2018 y las proyecciones 2019-2020.

En la figura 1 se refleja que el aporte al PIB se ha mantenido relativamente estable por parte de los sectores económicos, un decrecimiento del primario y el secundario en los últimos 20 años. Por su parte la estructura productiva costarricense ha avanzado hacia una economía de servicios. Pasando de un aporte del 68% a un 77%, como se aprecia en dicha figura, lo que limita encadenamientos productivos fuertes y estables y, por lo tanto, el efecto derrame en otros sectores económicos; lo cual restringe la generación de valor agregado que posibilite mejores niveles de crecimiento y desarrollo inclusivo, ya que su generación se destina fundamentalmente a satisfacer una demanda final.

Por otra parte, con un mayor detalle, se presenta en la figura 2 las cinco actividades más dinámicas que ha tenido la economía costarricense en los años 2000 al 2018, y proyectado 2019 y 2020:

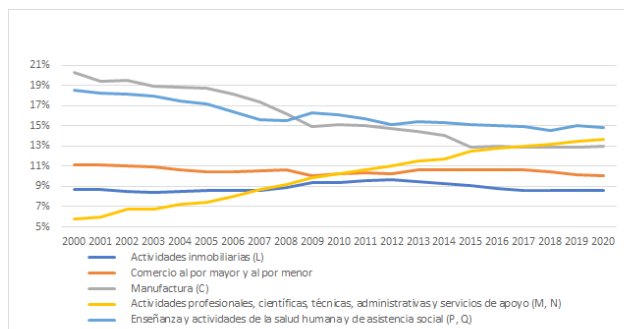
**Figura 1. Costa Rica. Producto interno bruto según sector económico. Periodo 2000-2020 (Valores porcentuales)**



Fuente: elaboración propia con datos del BCCR, 2019  
\*Producto Interno Bruto a Precios Constantes



**Figura 2. Costa Rica. Principales 5 actividades económicas según el aporte al PIB. Periodo 2000-2020 (Valores porcentuales)**



Fuente: elaboración propia con datos del BCCR, 2019  
 \*Producto Interno Bruto a Precios Constantes

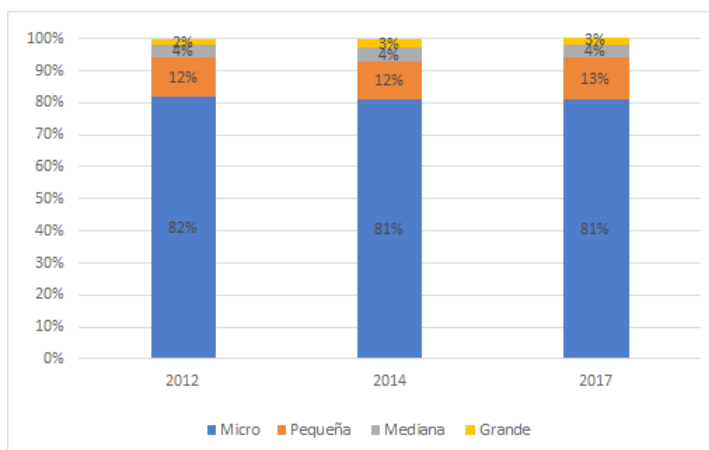
Como se observa, las actividades que aportan más al PIB pertenecen al sector terciario de la economía, con excepción de la manufactura que forma parte del secundario; esto refleja la transformación de la economía costarricense del sector primario al terciario en los últimos años. Como se presentó también en la figura 1, estos resultados se han caracterizado por la generación de una mayor cantidad de empleos, algunos de baja productividad, como se expondrá más adelante; pero que no se encadenan con otras actividades generadoras de valor agregado, dentro de las cuales se ubica la manufactura, que ocupa el tercer lugar en el aporte a la producción interna.

Dichas actividades productivas, por supuesto, se llevan a cabo dentro de la estructura empresarial del país, de ahí la importancia de conocerla, con el propósito de comprender el fundamento actual y

las posibilidades de transformación de la economía costarricense; razón por la cual, en la figura 3, se presenta la estructura empresarial del país, según su tamaño, en estos momentos importantes que están relacionados con el inicio de los tres últimos gobiernos, para poder visualizar si las políticas públicas planteadas por ellos, han tenido algún efecto en su conformación; además, no se cuenta con información anterior al 2012:

La estructura del parque empresarial se ha mantenido bastante constante, las microempresas son las de mayor proporción, y pertenecen al sector servicios. Específicamente, según el Ministerio de Economía, Industria y Comercio, para el último dato, perteneciente al 2017, el comportamiento fue: en “comercio al por mayor y al por menor” un 23,3%; en alojamiento y servicios de comida, un 8,8%.

**Figura 3. Costa Rica. Distribución porcentual de la cantidad de empresas, según tamaño. Años 2012, 2014, 2017. (Valores porcentuales)**



Fuente: elaboración propia con datos de MEIC (2019).



La conformación de muchas microempresas en el parque genera mayor inestabilidad, debido a que estas son las que tienen menor participación en la distribución del poder de mercado, tanto ante los consumidores, como ante los proveedores, a menos que logren una adecuada asociatividad entre ellas, que permitan encadenamientos, hacia atrás y adelante, para mejorar dicho poder de negociación en el mercado, y así consolidarse en el tiempo como parte del parque empresarial.

Las micros y medianas empresas tienen una participación importante en el mercado interno, así como en las exportaciones. Pese a ello, su valor agregado ha tenido una tendencia a la baja desde el 2012, ya que para ese año fue de 7.52%, en 2013 pasó a 7.30%, en 2014 a 7.19%, en 2015 fue de 6.53%, en 2016 aumentó levemente a 6.68% y en el año 2017 se registró un 5.89%, según datos del Ministerio de Economía, Industria y Comercio de Costa Rica. Es relevante comprender que este tipo de empresas generalmente cuenta con escasez de recursos y poca adaptación a procesos de cambio, debido a la necesidad de generar información a través de la investigación y la innovación tecnológica, lo que requiere una inversión relativamente alta, todo ello las ubica en desventaja competitiva.

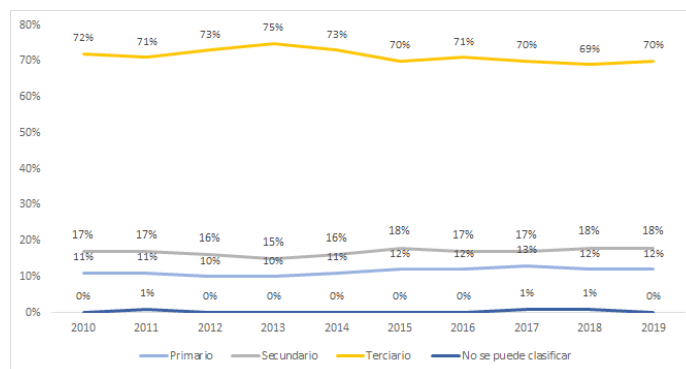
Otro aspecto por considerar en el perfil económico del país es lo relacionado con el empleo generado por los sectores productivos y el parque empresarial. A continuación, en la figura 4, se presentan los datos a partir del 2010, debido a que previo a ese año, no se realizaba la encuesta de hogares (ENAHO), que los posibilita:

Como se puede observar en la figura anterior, el empleo generado por los sectores económicos para los años comprendidos entre el 2010 al 2019, se ha focalizado de manera bastante marcada en el terciario; lo que es coherente con el valor agregado a la producción interna. En el extremo opuesto, se ubica el primario con una muy poca diferencia con respecto al secundario. La mayoría de esos empleos, como se analiza en conjunto con todo el perfil, se ubica en las microempresas de servicios, en puestos que no generan una mayor productividad que posibilite mejores ingresos y, por ende, mayor bienestar en la sociedad; por lo cual se debe impulsar una mayor formación, que permita empleos que requieran otro nivel y que sean mejor remunerados.

Para ampliar la figura anterior, en la siguiente se presentan los puestos de mayor relevancia generados en los sectores productivos para el periodo 2010-2018; por la limitación de información señalada anteriormente:

Como se visualiza en la figura anterior, el sector terciario es el que ha venido presentando mayores niveles de puestos en la economía costarricense, seguido en mucha menor medida por el secundario. Los asalariados son la constante como generadora de empleos; seguidos por empleadoras y cuenta propia; un porcentaje importante de ellos se encuentran en la informalidad, como se verá en la figura 7 y se refleja, además, la situación con los derechos sociales generados por la formalización de los empleos. Todo ello presenta una estructura laboral poco productiva que no posibilita mejorar las condiciones de bienestar de la sociedad costarricense.

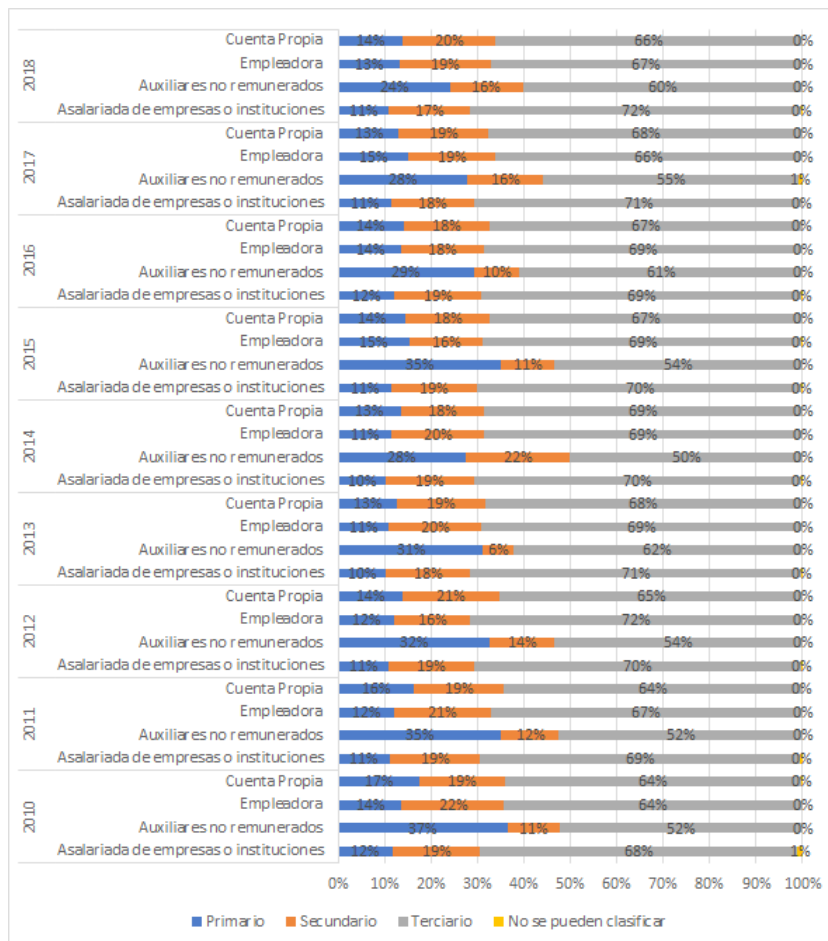
**Figura 4. Costa Rica. Población ocupada según sector económico. Periodo 2010-2019. (Valores porcentuales)**



Fuente: elaboración propia con datos de ECE (2019).



Figura 5. Costa Rica. Posición en el empleo de la población ocupada según sector económico. Periodo 2010-2018. (Valores porcentuales)



Fuente: Elaboración propia con datos de ENAHO, 2012 y 2018.

En la figura 6, se presenta el tipo de trabajo que generaron las principales actividades en los periodos 2010, 2014 y 2018, cuando iniciaron los últimos tres gobiernos en el país:

Como se observa, la actividad del comercio al por mayor y al por menor es la de mayor generación, tanto de trabajo remunerado como de no remunerado, lo que es consistente con la consolidación en el país del sector terciario de la economía, el segundo tipo ha mantenido una proporción superior al del 30% en todos los periodos analizados; además, según datos del INEC, para el primer trimestre del año 2019 Costa Rica cuenta con un 46,1% de informalidad, situación que no posibilita empleos decentes e incluyentes, ya que estos se encuentran al margen de todos los derechos laborales, lo cual impulsa las asimetrías y desfavorece el bienestar y el desarrollo en el país. La manufactura, pese a que posee una mayor posibilidad de producir valor agre-

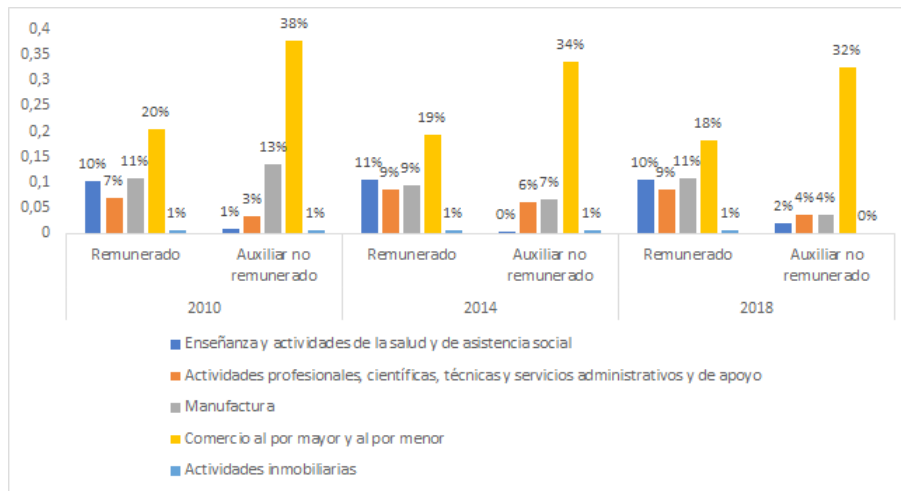
gado, tiene una proporción importante del empleo en la informalidad. Según un estudio de Amber L. Seligson (1998), hay una proporción relevante en la manufactura de ropa.

Como complemento a lo anterior, en la figura 7 se presenta el nivel de cobertura social para Costa Rica en los años 2012, 2014 y 2018, años que representan el inicio de cada uno de los últimos tres periodos de gobierno en el país:

Como se percibe en la figura anterior, los niveles de informalidad han estado presentes en todas las actividades productivas; aunque más bajas que en algunos países de Latinoamérica, para el caso de Costa Rica es preocupante este comportamiento; aunado a ello, el dato para el primer semestre del 2019 fue de un 46,1%; lo cual indica que esta situación es perenne en el país desde hace varios años, particularmente en las actividades relacionadas con

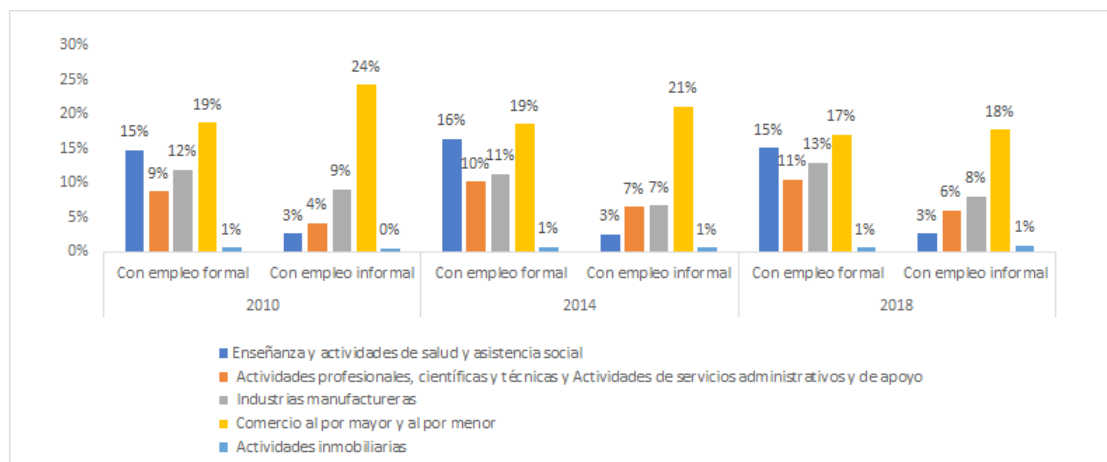


**Figura 6. Costa Rica. Principales 5 actividades productivas según tipo de trabajo generado, Años 2010, 2014 y 2018 (Valores porcentuales)**



Fuente: elaboración propia con datos de ECE, 2010, 2014, 2018.

**Figura 7. Costa Rica. Cobertura social de las principales 5 actividades productivas según formalidad. Años 2010, 2014 y 2018 (Valores porcentuales)**



Fuente: elaboración propia con datos de ECE, 2010, 2014 y 2018.

el comercio al por mayor y al detalle, seguidas de la manufactura; situación que incide en los niveles de pobreza y, por ende, en el bienestar de la sociedad. Por el contrario, las que surgen de la enseñanza y lo inmobiliario, son las que han superado de mejor manera la informalidad, pero con menos empleos generados que las anteriores. Todo ello no posibilita una ruta hacia un sostenido bienestar y desarrollo.

El resultado anterior no posibilita que el sector productivo aporte al tema del desarrollo inclusivo, debido a que se limita la obtención de los derechos laborales básicos, lo que afecta el bienestar sostenible de manera directa; debido a que los empleos de bajo

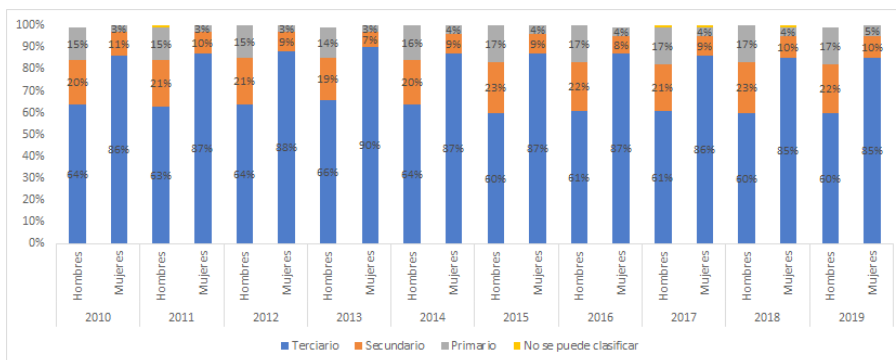
nivel de productividad no son de calidad, cuentan con salarios mínimos o por debajo de este, y no poseen prestaciones ni derechos laborales; lo que los lleva a una situación de sobrevivencia, muy lejos de la sostenibilidad esperada.

En la siguiente figura, se complementa el perfil de Costa Rica, por sector económico y sexo para el periodo 2010-2019.





**Figura 8. Costa Rica: población empleada según sector económico y sexo. Periodo 2010-2019 (Valores porcentuales)**



Fuente: elaboración propia con datos de ECE (2019).

Como se ha venido observando en el perfil económico de Costa Rica, el sector terciario es el que ha presentado mayor participación en las actividades productivas y laborales. La figura anterior presenta un comportamiento en esa misma tendencia, tanto para hombres como para mujeres, teniendo estas últimas una mayor presencia; lo contrario pasa para el caso del secundario y en menor medida el primario, en ambos los hombres presentan una mayor participación laboral.

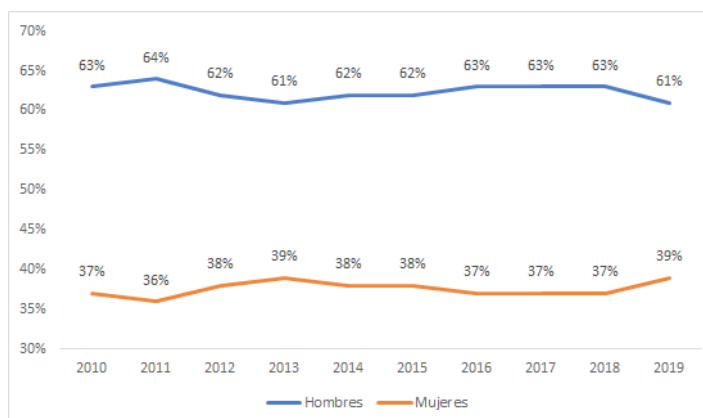
Con el propósito de visualizar mejor según el criterio de sexo la población empleada en Costa Rica para el periodo 2010-2019; cabe indicar que para años anteriores no se cuenta con esta información desagregada.

Las posibilidades de empleo han sido tradicionalmente más efectivas para los varones que para las mujeres en el país, con una brecha bastante amplia, como lo expone la figura anterior; pese a ello, se

observa que la tendencia en los últimos años se ha venido acortando, muy poco a poco, pero disminuye. Es relevante señalar que las mujeres han presentado tradicionalmente algunas barreras para su incorporación en el mercado laboral; lo cual han tenido que compatibilizar con las responsabilidades familiares, las cuales en ocasiones implican roles de cuidados a niños, ancianos o discapacitados, situación que complica aún más su desempeño laboral con una sobrecarga para ellas, lo cual, además, les ha posibilitado desarrollar capacidades que no poseen los hombres. Ello lleva a reflexionar sobre el modelo laboral que se tiene en la actualidad, para dar un giro a un rompimiento de paradigma, más equitativo para todos los ciudadanos.

Para ampliar el tema del empleo, a continuación, en las figuras 10 y 11 se presentan las cinco actividades productivas en las que se emplean los varones y las mujeres en Costa Rica, cabe aclarar que solamente se cuenta con esa información a partir del 2010:

**Figura 9. Costa Rica: Población empleada según sexo. Periodo 2010-2019 (Valores porcentuales)**



Fuente: elaboración propia con datos de la ECE (2019)



**Figura 10. Costa Rica: principales 5 actividades productivas en las que se emplea la población masculina. Periodo 2010-2019 (Valores porcentuales)**

Actividades Económicas	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca</b>	15%	15%	15%	14%	16%	17%	17%	17%	17%	17%
<b>Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motores y de las motocicletas</b>	21%	21%	19%	21%	20%	18%	19%	18%	17%	16%
<b>Industrias manufactureras</b>	11%	12%	11%	10%	10%	12%	12%	11%	12%	11%
<b>Construcción</b>	9%	9%	10%	9%	10%	10%	10%	10%	11%	11%
<b>Transporte y almacenamiento</b>	7%	7%	8%	8%	7%	6%	7%	7%	8%	8%

Fuente: elaboración propia con datos de ECE (2019)

**Figura 11. Costa Rica: Principales 5 actividades productivas en las que se emplea la población femenina. Periodo 2010-2019 (Valores porcentuales)**

Actividades Económicas	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Actividades de los hogares como empleadores</b>	15%	15%	16%	15%	17%	18%	17%	15%	17%	17%
<b>Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motores y de las motocicletas</b>	21%	20%	22%	22%	20%	18%	19%	19%	17%	16%
<b>Actividades de alojamiento y servicios de comida</b>	8%	8%	7%	8%	9%	9%	9%	10%	10%	10%
<b>Industrias manufactureras</b>	10%	9%	8%	7%	8%	8%	8%	8%	9%	9%
<b>Enseñanza</b>	11%	12%	12%	12%	11%	11%	12%	12%	10%	9%

Fuente: elaboración propia con datos de ECE (2019).

Tanto para los hombres como para las mujeres, en la mayoría de los casos, son las mismas actividades productivas las que generan empleos, particularmente, como ya se ha indicado, el sector terciario de la economía es el que más aporta a este tema. Los de menor aporte para el caso de los varones se emplean en el área de transporte-almacenamiento y, por último, construcción; para las mujeres se ubican en las actividades de alojamiento y servicios de comida, encadenado así a todo el desarrollo turístico; además, a la industria manufacturera, por ejemplo, el textil, como se ha señalado supra.

En el caso de la población desempleada, se presenta en la figura 12 el siguiente comportamiento por edad y sexo para el periodo 2010-2019, para el cual se obtienen los datos de manera oficial:

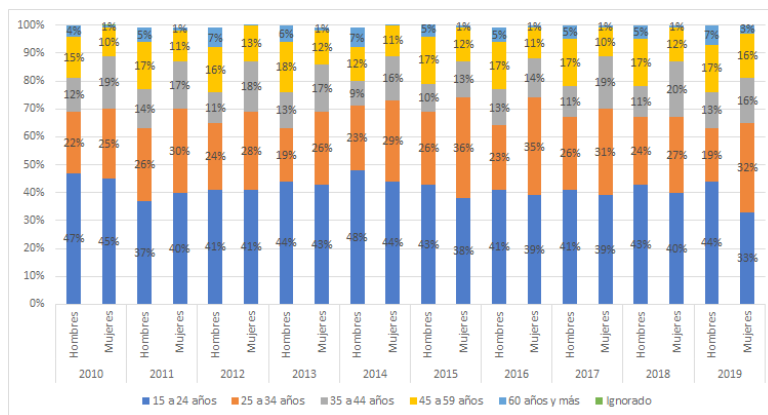
La mayor proporción de desempleados en el país en los últimos años se encuentra dentro de la pobla-

ción joven de 15 a 34 años; tanto para los hombres como para las mujeres; situación que no posibilita el bienestar para la sociedad, ya que son personas que se encuentran en la etapa de la vida productiva y deberían estar aportando al país a través de su desempeño laboral. El desempleo juvenil se puede vincular a niveles de pobreza y de exclusión, lo que implica costos sociales a todos los costarricenses; tales como: la posibilidad de empleabilidad futura, el desfase educativo y la falta de ingresos. Lo anterior implica desde una disminución de demanda agregada y de ahorro, hasta aspectos tan complejos como el aumento y la vulnerabilidad por problemáticas de criminalidad, tales como los que vive el país en este momento.

Una vez revisado todo lo anterior, que posibilita un perfil más cercano de cómo se ha encontrado Costa Rica en los últimos años, se consideró necesario a nivel de cierre del apartado, ampliar este análisis



Figura 12. Costa Rica: población desempleada según grupos de edad por sexo. Periodo 2010-2019 (Valores porcentuales)



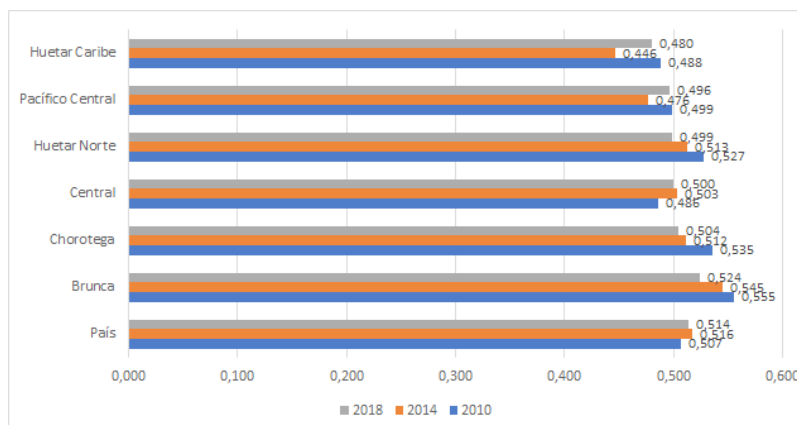
Fuente: elaboración propia con datos de la ECE (2019)

con otros resultados que presenta el país, tanto a nivel general, como particular en sus regiones; por ello, se incluye el indicador Gini con el detalle respectivo, que mide la distribución de los ingresos en la economía y determina si la distribución es equitativa o no en un periodo en particular, donde el cero es la perfecta igualdad (todos los individuos reciben el mismo ingreso) y el 1 representa la desigualdad absoluta. En la figura siguiente, se presentan los resultados al inicio de los últimos tres periodos de gobierno que ha tenido el país.

Como se puede observar, los resultados en todas las regiones se han mantenido en los tres periodos revisados en un promedio país bastante estable alrededor del punto cinco, lo que indica que se va por la mitad del camino, pero ¿hacia dónde? Hacia la equidad o la inequidad. Esa es la reflexión que

se debe realizar en las diversas regiones; si se efectúa el análisis integrando otros aspectos como los indicados anteriormente, se podría concluir que la orientación es más tendiente a lo negativo. Lo que sí es claro es que las regiones Chorotega y Brunca son las más desiguales y que, en el 2010, estas desigualdades fueron más pronunciadas que en la actualidad, pese al estado de la economía en estos momentos. Si se vincula con los resultados de empleo y desempleo a nivel general, se podría llegar a la conclusión de que la inclinación de este indicador se estaría dando hacia la inequidad y posibilitaría mayores brechas entre la sociedad civil en general; y, por lo tanto, posibilitaría también la matriz de la desigualdad social, debido a que la desigualdad en los ingresos impulsa además otras desigualdades en temas de educación, salud y el mismo empleo, como se demostró en las figuras supra. Esto a su vez

Figura 13. Costa Rica: coeficiente de Gini per cápita según región de planificación. Años 2010, 2014 y 2018 (Valores porcentuales)



Fuente: elaboración propia con datos de ENAHO, 2010, 2014 y 2018.



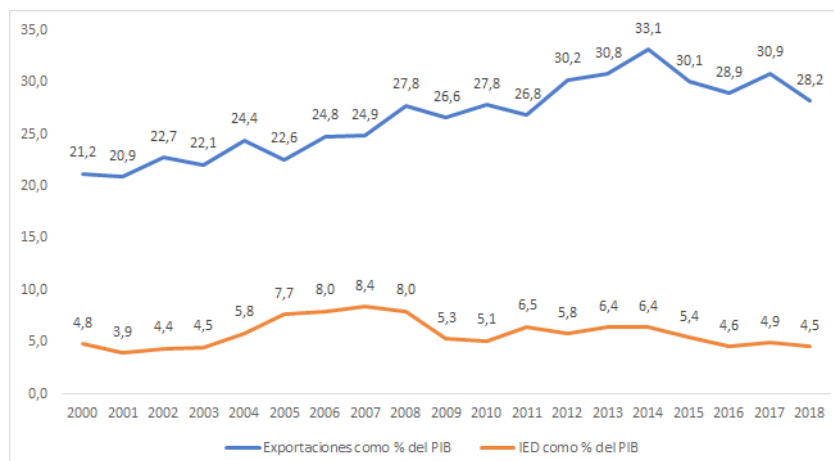
desmejora la calidad de vida y la adecuada inclusión social y económica tanto a corto como a largo plazo.

### **Composición y comportamiento en el tiempo de las exportaciones, tanto en términos de productos como de mercados**

El comportamiento de las exportaciones desde la perspectiva macroeconómica posibilita mejorar en cualquier país la balanza comercial, y por ende la de pagos, debido a que generan mayor nivel de ingresos. Por su parte, la inversión extranjera directa (IED) aporta lo suyo también, y mejora la estructura empresarial al crear condiciones para el empleo, posibilitando la innovación y, por supuesto, generando valor agregado a la producción; además, los flujos de IED han mantenido una tendencia al crecimiento en la mayoría de los casos; de ahí la importancia de reflejar, en el caso particular de Costa Rica, el comportamiento de estas variables para los últimos periodos.

En la figura 14, a continuación, se presentan los niveles de exportaciones, así como los de inversión extranjera directa del país, y su aporte a la producción para el periodo 2000-2018.

**Figura 14. Costa Rica. Exportaciones e IED como % del PIB. Años 2000-2018 (Valores porcentuales)**



Fuente: Banco Mundial (2019).

Definitivamente, tanto nuestras exportaciones como la IED son fuentes relevantes en tanto que fuentes de financiamiento externo para los países en desarrollo, como es el caso de Costa Rica; en cuyo caso depende en gran medida de las perspectivas a largo plazo de los inversionistas, por ello es funda-

mental la estabilidad económica y política del país; a partir del 2013, dicho tipo de inversión ha presentado una tendencia a la baja, seguramente generada por la inestabilidad financiera en la que ha estado el país en estos años; y generada también por el problema fiscal. Las expectativas de los inversionistas han venido a la baja; incluso lo demuestran los resultados de las posiciones internacionales.

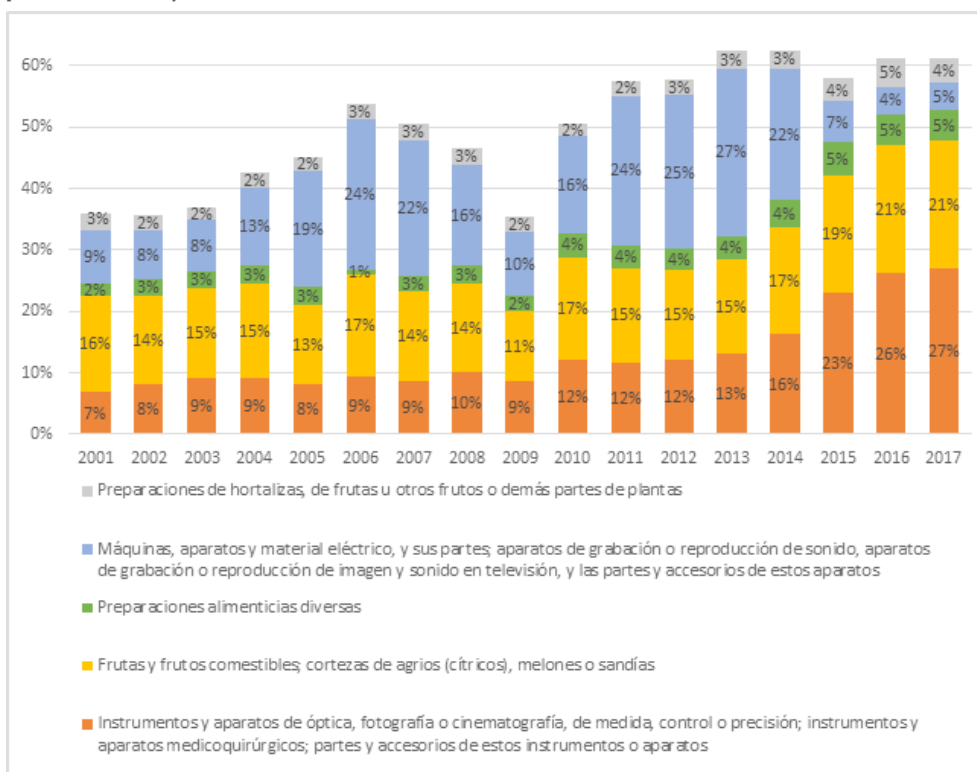
Por su parte, las exportaciones presentaron un comportamiento a la alza hasta el 2014; lo cual es importante no sólo por las divisas que se pueden generar, sino también por la cantidad de empleos que se dan en los diversos sectores de la economía; en las figuras siguientes, se visualiza la composición de estas exportaciones; pero la poca dinamización económica, resultado del problema fiscal citado, ha tenido efecto en la disminución de los bienes y servicios que se han estado exportando.

Con el propósito de complementar lo anterior, se presentan en la figura 15 las exportaciones de bienes costarricenses y, los mercados a los que se dirigen, en la figura 16. Lo anterior, en los últimos años 2001-2017:

Como se refleja en la figura 15, el primer lugar de exportaciones de bienes lo ocupa la venta de las máquinas, aparatos y material eléctrico, así como los afines. Por su parte, los instrumentos y aparatos de óptica y relacionados están en segundo lugar; ambos forman parte del sector secundario de la economía,



Figura 15. Costa Rica. Cinco principales exportaciones de bienes por año, periodo 2001-2017. (Valores porcentuales)



Fuente: Centro del Comercio Internacional, 2019

en el cual se posibilita la generación o creación de valor, aspecto relevante en el aporte al crecimiento productivo. Por otra parte, en tercer lugar, las frutas comestibles -sector primario- se han posicionado en tercer lugar; pero con poco valor agregado para la economía.

Es interesante que, en el análisis global del país expuesto en el presente capítulo, pese a que las manufacturas son la fuente principal de las exportaciones costarricenses; no lo es para la generación de valor al PIB y los empleos. Esta constituye una paradoja, ya que ha dado un bajo aporte a la composición sectorial. En parte se explica por la intensidad de los servicios (sector terciario) que son abrumadoramente mayores en sus aportes a la economía; pese a generar pocos encadenamientos productivos, en contraposición con la manufactura exportadora que los logra de mejor manera, dinamizando la economía más globalmente.

En la siguiente figura, se observan los mercados a los cuales llegan las exportaciones de bienes costarricenses para los años 2001-2017, que son aquellos en los cuales se obtuvo información:

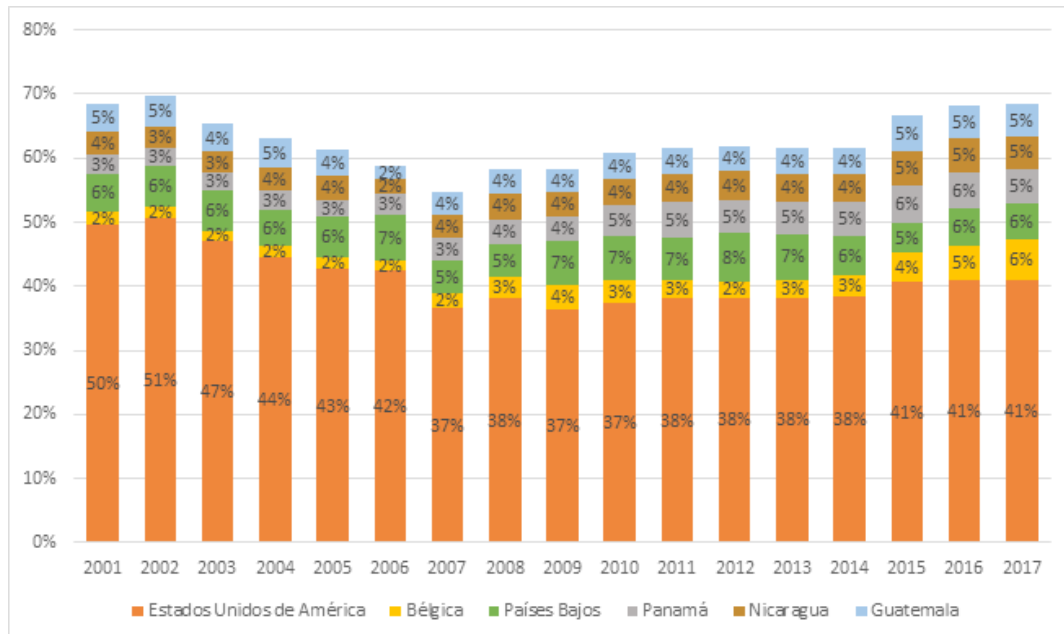
Definitivamente, el mercado más importante a nivel de importación de bienes costarricenses es los Estados Unidos de América; seguido por los Países Bajos y Centro América. Cualquier conflicto que se presente en alguno de ellos, como es el caso de los EE.UU. o de Nicaragua, afecta de manera directa las compras.

Por su parte, en el caso de los servicios exportados, en la siguiente figura, se presentan los principales que generan mayor ingreso al país. Se considera el periodo 2005-2017, puesto que es a partir de esta fecha que se cuenta con la información.

Como complemento, se expone la composición de las exportaciones de servicios de Costa Rica; el rubro de los “viajes” es el que más aporta a este desglose, vinculado probablemente a las actividades de turismo; seguidas por “otros servicios empresariales”, que se relacionan con el tema de las consultorías y en tercer lugar se encuentra el tema de las telecomunicaciones, informática e información; en este rubro el tema del desarrollo de software y afines es relevante en el país.

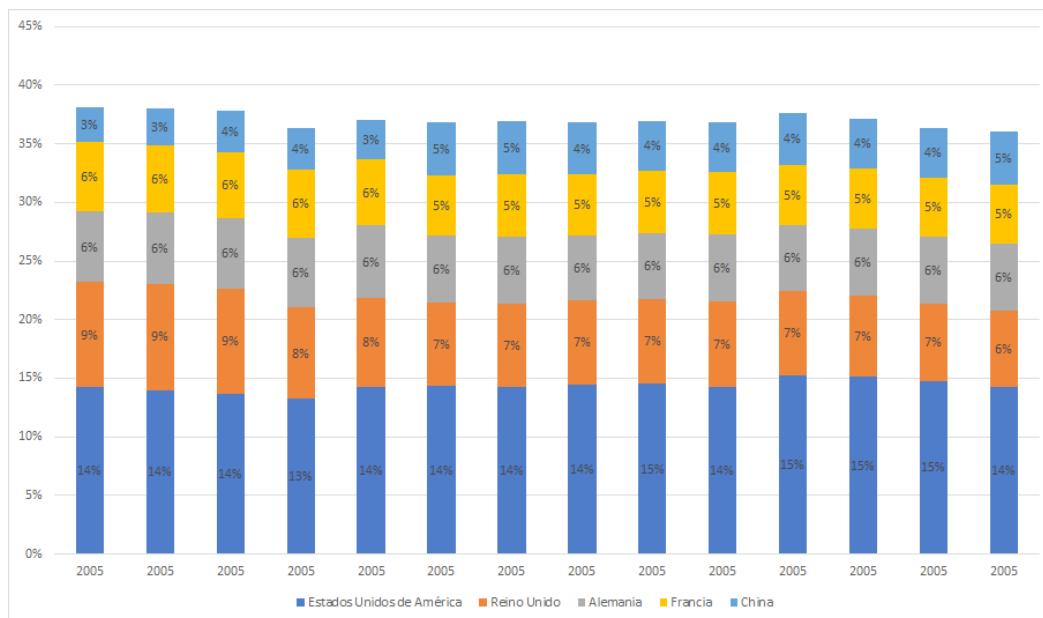


**Figura 16. Principales países importadores de bienes costarricenses por año. Periodo 2001-2017 (Valores porcentuales)**



Fuente: Centro del Comercio Internacional, 2019

**Figura 17. Costa Rica. Cinco principales exportaciones de servicios por año, periodo 2005-2017. (Valores porcentuales)**



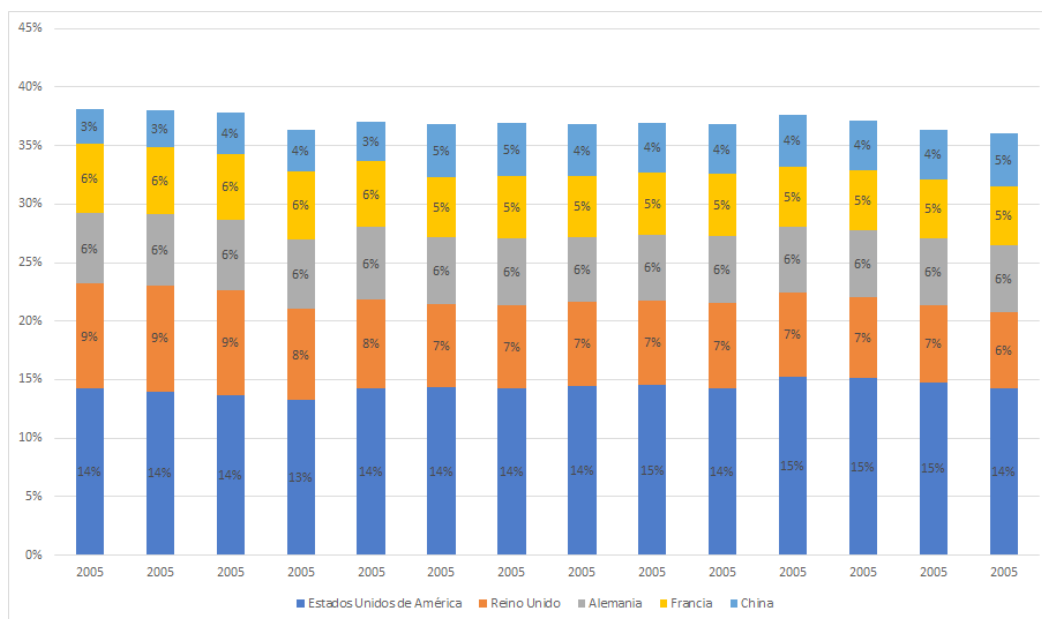
Fuente: Centro del Comercio Internacional, 2019



Las exportaciones de servicios se destinan a varios países, en la siguiente figura, se observa el detalle de los principales en el periodo en estudio 2005-2018, que son en los cuales se obtuvo información:

Nuevamente, aparecen los EE.UU. como el mercado principal de adquisición de servicios costarricenses, aunque en menor proporción que la adquisición de bienes como se visualizó en la figura 16. Después le siguen el Reino Unido y Alemania, como los compradores más relevantes en los gustos y preferencias de los compradores.

**Figura 18. Principales países importadores de servicios costarricenses por año. Periodo 2001-2018 (Valores porcentuales)**



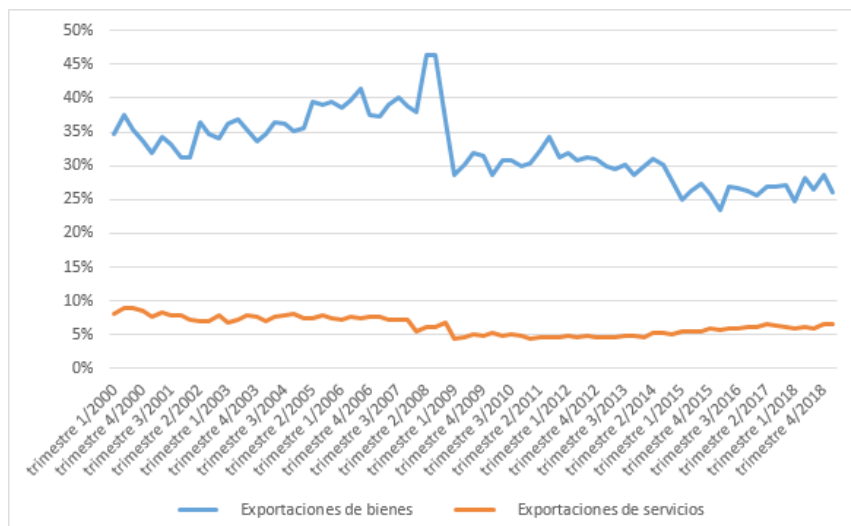
Fuente: Centro del Comercio Internacional, 2019



En complemento a lo anterior, se presenta la siguiente figura con la participación de las exportaciones, tanto de bienes como de servicios, en el PIB para el periodo 2000 al 2018:

cual, se presentan una serie de figuras, hasta donde la información oficial lo permite, con el detalle de estos aspectos, tan relevantes para potencializar el desarrollo y el bienestar de los países.

**Figura 19. Costa Rica. Participación de las exportaciones de bienes y servicios en el producto interno bruto a precios de mercado\* (Valores porcentuales)**



\* Cifras preliminares a partir del 2017

Fuente: elaboración propia con datos de BCCR (2019)

En el aporte de las exportaciones al PIB, organizadas por las de bienes y las de servicios, se visualiza que las primeras son las que han generado mayores divisas, pese a ello, su comportamiento ha venido disminuyendo hacia los últimos años, afectadas por la falta de dinamización de la economía y la competencia de algunos productos, particularmente del sector primario, como lo es el caso de la piña. Los servicios han mantenido un comportamiento más uniforme, pero relativamente bajo en comparación con los bienes.

### **Análisis de los principales indicadores relacionados con el nivel de inversión, competitividad, productividad, encadenamiento y valor agregado de las actividades productivas del país**

Como complemento a los apartados anteriores, se considera relevante, incluir algunas variables que posibiliten a nivel más general conocer el estado de Costa Rica relacionado con la inversión en investigación y desarrollo; así como su desempeño productivo, competitivo y de encadenamientos; por lo

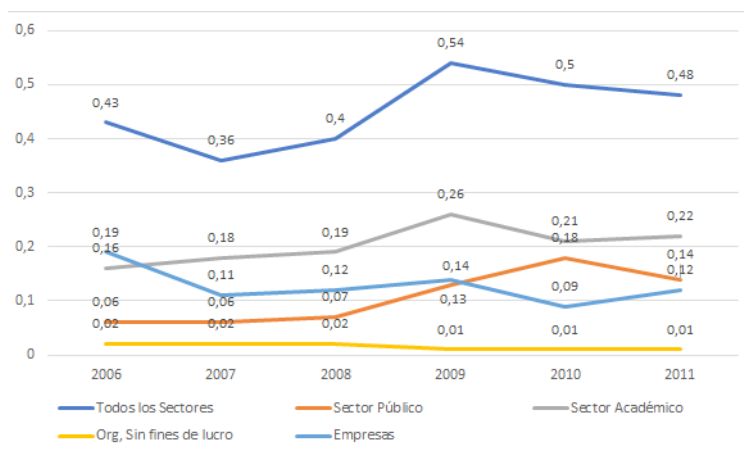
En la figura 20, se presenta lo relativo a la inversión en I+D respecto al PIB para el periodo en que se detallan los datos, que está entre 2006-2011:

Como se puede observar, de la figura 20, la suma del aporte de todos los sectores, según lo registrado en el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), ha oscilado alrededor del 0.5, con excepción del 2007, cuando cayó a un 0,36. La academia, por su naturaleza, es la que ha aportado mayormente al PIB en este aspecto; en contraposición con las organizaciones sin fines de lucro, que son las de menor aporte, comportamiento que dentro de sus funciones cada uno de esos sectores ha realizado en términos de esfuerzos para la investigación y el desarrollo; incluyendo al Estado, que, pese a que disminuyó en el último año registrado, ha dado un aporte relevante para el logro de una mejor ruta en estas variables.



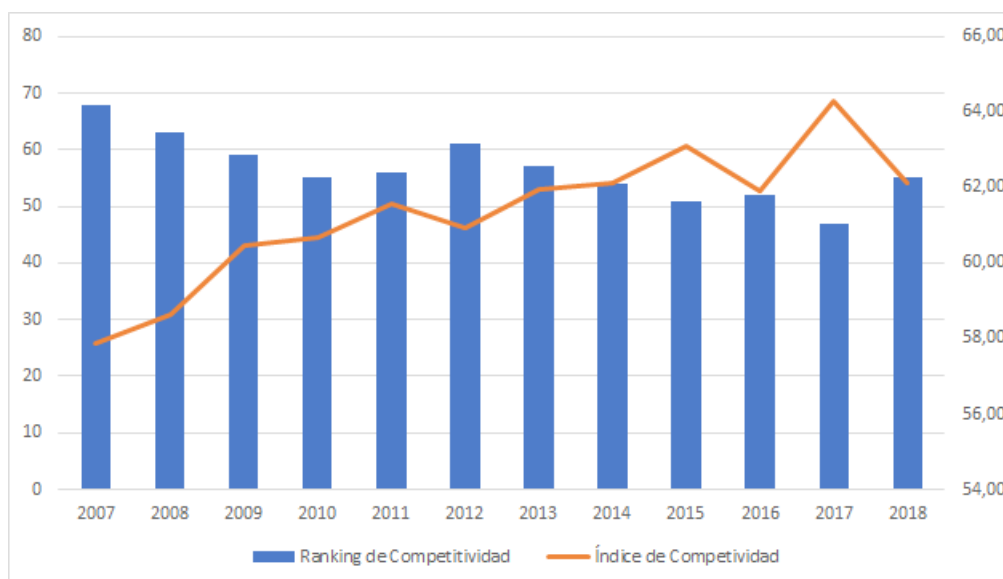


**Figura 20. Costa Rica. Porcentaje de inversión en I+D con respecto al PIB por sector de ejecución. (Valores porcentuales)**



Fuente: elaboración propia con datos de Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (2013).

**Figura 21. Costa Rica. Índice de competitividad global y posición en el ranking en los años 2007 al 2018. (Valores porcentuales)**



Fuente: Foro Económico Mundial citado en Datos Macro, 2019

En referencia a la competitividad en la figura 21, se presentan los resultados del índice de competitividad global del Foro Económico Mundial, con el propósito de contar con un referente internacional del desempeño de Costa Rica, para el periodo 2007-2018:

Costa Rica se ha desempeñado alrededor de las posiciones 50 y 59 de los 140 países evaluados. Pese al descenso en los últimos años, el país lidera en la

región latinoamericana con respecto a la salud; en contraposición, entre las calificaciones más bajas se encuentran: la infraestructura, que ha sido un elemento de restricción a la competitividad desde hace mucho; el desarrollo del mercado financiero, que posibilite la adecuada dinámica económica; el dinamismo empresarial, debido al marco regulatorio de insolvencia y el exceso de tramitología que consume mucho tiempo en el país; además de la capacidad de innovar, esto por la debilidad institucional que la



posibilita y que afectan los factores que determinan el nivel de productividad de la economía.

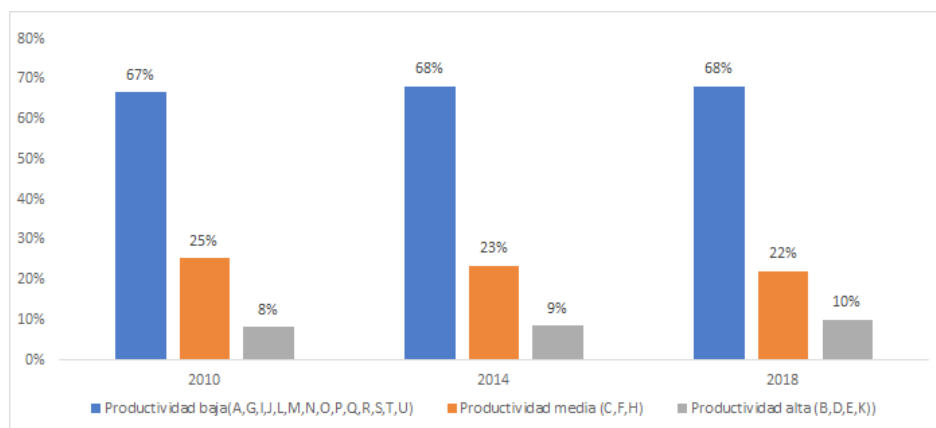
Por supuesto, para ser competitivos, se debe ser primero productivo-eficiente y eficaz; pero las barreras que no posibilitan lo primero se convierten también en limitantes para lo segundo; y en esto el país debe avanzar, para no sólo mejorar su ranking, sino también las condiciones para organizarse a nivel empresarial, mejorar los empleos y lograr consolidarse en los mercados, los cuales son cada vez más exigentes.

Por su parte, en la figura 22, se expone el aporte al PIB, por los sectores de baja, media y alta productividad, según la metodología cepalina:

tado un incremento del 2%; en contraposición, las tipificadas como “media productividad” han disminuido en 3% en el mismo periodo; lo cual puede indicar que los diversos esfuerzos que ha venido implementado el país han sido insuficientes para mejorar los perfiles educativos que lleven a mayores salarios y condiciones de trabajo más estables.

Con respecto a la composición de estas tres categorías de productividad, en el año 2018, en la productividad baja sobresalen las actividades relacionadas con la enseñanza y actividades de la salud humana (P,Q) con un 15% y Actividades profesionales, científicas, técnicas, administrativas y servicios de apoyo (M,N) con un 13%, en la productividad media las actividades manufactureras (C) con un 13% y en

**Figura 22. Costa Rica. Aporte al PIB por sectores de baja, media y alta productividad. 2010, 2014,2018. (Valores porcentuales)**



\*Se realiza la clasificación de actividades según la metodología de CEPAL, utilizada en el 2017 para la clasificación del empleo según productividad. Producto interno bruto a precios constantes

\* Agricultura, silvicultura y pesca (A), Minas y canteras (B), Manufactura (C), Electricidad, agua y servicios de saneamiento (D, E), Construcción (F), Comercio al por mayor y al por menor, Transporte y Almacenamiento (H), Actividades de alojamiento y servicios de comida (I), Información y comunicaciones (J), Actividades financieras y de seguros (K), Actividades inmobiliarias (L), Actividades profesionales, científicas, técnicas, administrativas y servicios de apoyo (M, N), Administración pública y planes de seguridad social de afiliación obligatoria (O), Enseñanza y actividades de la salud humana y de asistencia social (P, Q), Otras actividades (R, S, T, U)

Fuente: elaboración propia con datos del BCCR, 2019

En la figura 2 se presentó las actividades que generan un mayor aporte al PIB, pese a ello, al observar su ubicación en esta clasificación, se encuentran en la categoría de baja y media productividad; lo que no posibilita un crecimiento basado en la generación o creación de valor, resultado que impulsaría a la economía a mayores niveles de desarrollo. Por su parte, en lo que respecta a las actividades de alta productividad, en ocho años solamente han presen-

productividad alta sobresalen las actividades financieras y de seguros (K) con un 7%.

Cabe resaltar que en el país se cuenta con un acumulado de la población en educación de un 68,19% hasta secundaria incompleta; situación que no posibilita empleos de mayor productividad y con mejores condiciones de bienestar.



Como complemento al perfil económico de Costa Rica, se adjunta la tabla 1 con base en otras investigaciones que surgen de la matriz insumo producto del 2011 (última publicación), relacionado con los encadenamientos productivos, los cuales evalúan la magnitud de las transacciones entre las industrias:

Los encadenamientos productivos hacia atrás en la cadena productiva dependen de la dotación y calidad de materias primas que puedan generarse en la agricultura, industria y comercio. Hirschman, (1988). Debe reconocerse en el caso costarricense que la debilidad en algunas actividades que son parte de la industria se presenta por la no disposición

**Tabla 1. Costa Rica. Principales 10 productos con encadenamientos hacia atrás y hacia adelante.**

Producto	Encadenamiento hacia atrás	Producto	Encadenamiento hacia adelante
Productos cárnicos y lácteos	0,73	Otros servicios	3,48
Madera	0,6	Comercio al por mayor y al detalle	2,51
Otros Productos alimenticios	0,55	Finanzas y seguros	2,07
Granos y harina molida	0,54	Electricidad y gas	0,88
Productos pesqueros	0,5	Transporte	0,83
Otras construcciones	0,5	Construcción de edificios	0,63
Hoteles	0,49	Otros productos alimenticios	0,57
Vidrio y productos de vidrio	0,48	Ganado y aves de corral	0,57
Tabaco	0,45	Bienes raíces	0,57
Cemento y productos de cemento	0,45	Fertilizantes y pesticidas químicos	0,56

Fuente: Elaboración propia con datos de Chaverri, C (2016).

Para el 2011, última publicación de la matriz insumo producto, la cual constituye una representación simplificada de la economía, describiendo con detalle el proceso de producción, junto con la utilización de los insumos que se generan localmente, se percibe que los encadenamientos hacia atrás que posibilitan la estructura productiva del país, los productos cárnicos, lácteos y la madera, así como, otros productos alimenticios; como se percibe, la industria alimenticia tiene un potencial importante para este tipo de encadenamiento; el cual refleja la capacidad de una actividad o sector para impulsar directamente a otros que se relacionan por medio de la demanda de bienes de consumo intermedio, en este caso, actividades de manufactura.

Los encadenamientos hacia adelante consisten en medir la capacidad de una actividad o sector de estimular a otros por la vía de la oferta. Para el caso de estudio, se encuentran electricidad, gas y transporte como aquellos que posibilitan este encadenamiento entre la manufactura y los servicios; pero son actividades más transversales a un número mayor de actividades productivas que los señalados hacia atrás, lo cual los posibilita a tener un mayor efecto sobre el crecimiento económico.

de materias primas y, por otra parte, en aquellas disponibles, la calidad es marginal. Estas deficiencias en la estructura productiva no atraen a industrias globales que buscan oportunidades de inversión en países en desarrollo. Por lo tanto, la política gubernamental ha intentado desarrollar condiciones al menos de infraestructura y servicios estratégicos para la atracción de inversión extranjera directa.

## Consideraciones finales

### Principales hallazgos

1. Se puede argumentar que con la crisis de principios de los 1980s se da un punto de inflexión en la concepción y definición de la política productiva y social del país. Esto significó una ruptura sistemática con respecto al modelo ISI, el mercado interno y los sectores que lo representaban. De igual forma, en materia de política social, se pasa de una política concebida como parte de un proyecto de desarrollo nacional, con objetivos de universalización de la cobertura y acceso a los servi-



- cios sociales, a una política social con carácter asistencialista que tiene como su principal objetivo controlar el deterioro en las condiciones sociales de la población, especialmente de los sectores sociales más vulnerables de la sociedad.
2. Costa Rica ha combinado políticas fiscales y monetarias regresivas con políticas progresivas de salarios, control de precios y políticas de compensación social. Este estilo de hacer política económica, apoyado por el comportamiento de los más agregados indicadores socioeconómicos, ha llevado a que muchos investigadores hayan calificado como heterodoxo al ajuste estructural en el país. Aunque grandes desafíos todavía permanecen. Costa Rica ha demostrado la posibilidad de poder manejar la crisis económica y las presiones de los organismos internacionales de financiamiento construyendo consensos sociales y compromisos con los distintos sectores que conforman la sociedad.
  3. El nuevo modelo de crecimiento basado en el sector externo de la economía condujo a una reconversión productiva basada en el estímulo de las exportaciones no tradicionales a terceros mercados. El impulso de este nuevo patrón de crecimiento no solo reemplaza al modelo ISI, sino que significa una reconfiguración hegemónica de los actores en torno a los cuales se estructura la nueva estrategia de desarrollo. De tal manera, el sector exportador y los agentes relacionados con la economía internacional ganan protagonismo en detrimento de los sectores dependientes del mercado interno.
  4. A pesar del éxito relativo de la promoción de exportaciones, en términos de sus tasas de crecimiento y acceso a mercados internacionales más competitivos, se podría afirmar que la estrategia ha llegado a un punto de etapa fácil de promoción de exportaciones, a partir de la cual no ha sido capaz de generar condiciones para la transformación productiva con mayores encadenamientos productivos, derrames tecnológicos y articulación hacia adentro con proveedores nacionales. Así como el modelo ISI llegó a una etapa fácil de la sustitución de importaciones, de igual forma, tendríamos que discutir sobre la etapa fácil de la promoción de exportaciones.
  5. Un rasgo común de los distintos patrones de crecimiento en el país es el que tiene que ver con los problemas relacionados con la alta concentración y centralización del desarrollo en la región central. Esto ha generado un patrón de centro-periferia del desarrollo, que no ha permitido convergencia económica y social, y, por el contrario, se expresa en crecientes asimetrías territoriales, propias del desarrollo desigual. El país requiere avanzar hacia una estrategia de transformación de la matriz productiva con carácter territorial y sectorial, capaz de superar las limitaciones estructurales (heterogeneidad estructural) del aparato productivo.
  6. Los resultados de la economía costarricense en materia de crecimiento muestran un modesto desempeño principalmente entre el año 2015 y 2019, donde el crecimiento ha descendido de un 4% al 2% en el año 2019, éste último es un crecimiento muy inferior comparativamente con el PIB potencial real del 4,5% alcanzado entre 1990 y el año 2000. Por lo tanto, el reto de corto plazo es reactivar la economía para al menos volver a la senda de crecimiento históricamente alcanzado.
  7. La institucionalidad que diseña y ejecuta las políticas públicas, no es lo suficientemente efectiva en su ejecución y evaluación para lograr las mejoras respectivas, a pesar de contar con un marco de políticas meso que sí están definidas fundamentalmente en los planes nacionales de desarrollo evidenciados en entre el año 2011-2014 y 2015-2018. La principal dificultad en la consecución de buenos resultados en las políticas radica en la falta de recursos financieros en el gobierno central, es decir, se aprueban políticas con limitados o nulos presupuestos asignados particularmente a la consecución de objetivos y metas que han sido formulados de manera normativa en el sistema de planificación del Estado. Adicionalmente, el cortoplacismo de las políticas definidas por cada gobierno no permite tener políticas de Estado, y cada gobierno cambia las políticas en función de los intereses particulares.



8. El mercado laboral costarricense, se encuentra con un 46,1 % en la informalidad para el primer semestre del 2019; además, el 68,19% de la población del país cuenta con una formación de secundaria incompleta o menos, según la Encuesta Nacional de Hogares del 2018, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo.

***Principales desafíos, riesgos y oportunidades del país para transformar su matriz productiva en términos social, económica y ambientalmente sustentables.***

- El impulso de las políticas públicas primarias, se deben orientar a fortalecer un sector secundario que permite de mejor manera la generación o agregación de valor a la producción interna, lo que a su vez facilita empleos de mayor productividad con cualificaciones superiores y con un enfoque de sustentabilidad e inclusión social.
- Las políticas dirigidas a los sectores productivos deben converger tanto con el mercado laboral como en la formación que requiere el país, articulados con los esfuerzos de la innovación.
- Es necesario el diseño y ejecución de políticas activas para al sector productivo, acompañado de la articulación con las de educación y las laborales; con el propósito de contar con mecanismos para aumentar la productividad y el mayor crecimiento y desarrollo.
- Los esfuerzos del país deben orientarse a la disminución de desigualdades del mercado laboral, a través de la convergencia entre las ofertas educativas y el desenvolvimiento de actividades de mejor productividad; así como generar un adecuado acceso a la protección social y a la disminución de la desigualdad de género e intergeneracional que se presentan en los diversos territorios del país.
- Se debe generar estrategias para fortalecer la competitividad del país en temas como: infraestructura, el desarrollo del mercado financiero, el dinamismo empresarial, mejorar sustancialmente la capacidad de innovar, y fortalecer la capacidad institucional, como mecanismo para eliminar las fallas de mercado que sirven de barrera a algunos sectores en particular.

**Referencias:**

Amber L. Seligson (1998) Las Mujeres En El Sector Informal Costarricense: Causas Del Éxito. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/anuario/article/download/1824/1792/>

APM Terminals. 2019. Información general de APM Terminals. Recuperado en <https://www.apmterminals.com/es/moin/about/our-terminal>.

Banco Central de Costa Rica. Programa Macroeconómico 2018-2019. Recuperado en <https://www.bccr.fi.cr>

Banco Central de Costa Rica. Programa Macroeconómico 2010-2011. Recuperado en <https://www.bccr.fi.cr>

Banco Central de Costa Rica (2019). Producto Interno Bruto por Actividad Económica. Recuperado de <http://indicadoreseconomicos.bccr.fi.cr/indicadoreseconomicos/Cuadros/frmVerCatCuadro.aspx?CodCuadro=2986&Idioma=1&FecInicial=1991/12/31&FecFinal=2019/12/31>

Banco Mundial (2018). Datos Banco Mundial. País Costa Rica. Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/pais/costa-rica>

Chaverri, C (2016). Encadenamientos productivos en Costa Rica: Una aplicación a partir de los datos de la matriz insumo producto. Recuperado de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia/article/view/8184/9965>

Comex. Inversión Extranjera Directa. Recuperado de <https://www.comex.go.cr/inversion-extranjera-directa>

FAU-AL Fondo Acción Urgente de América Latina. Extractivismo en América Latina: Impacto en la vida de las mujeres y propuesta de defensa del territorio. 2016.

INEC (2012). Encuesta Nacional de Hogares. Recuperado de <http://sistemas.inec.cr:8080/bincri/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=ENAH02012&lang=esp>

INEC (2014). Encuesta Nacional de Hogares. Recuperado de <http://sistemas.inec.cr:8080/bincri/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=ENAH02014&lang=esp>





## **Autora y autores**

### **Álvaro Martín Parada Gómez**

PhD. en Economía por la Universidad de Tilburg (Holanda), Catedrático de la Escuela de Economía de la Universidad Nacional de Costa Rica y Coordinador del Programa Sectores Productivos, Competitividad y Desarrollo de la Escuela de Economía de la UNA.

### **Shirley Benavides Vindas**

Doctora en Economía por la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología (ULACIT, Costa Rica). Directora y Catedrática de la Escuela de Economía de la Universidad Nacional (Costa Rica) e Investigadora del Programa Sectores Productivos, Competitividad y Desarrollo de la Escuela de Economía de la UNA.

### **Rafael Arias Ramírez**

PhD. en Economía por la Universidad de Minesota, Catedrático de la Universidad Nacional (Costa Rica) e Investigador del Programa Sectores Productivos, Competitividad y Desarrollo de la Escuela de Economía de la UNA.

Los autores agradecen a la Bach. Kerlyn Suárez Espinoza la colaboración como asistente de investigación en la elaboración de este documento.

## **Pie de Imprenta**

Fundación Friedrich Ebert

San José, Costa Rica

Mirko Hempel

Representante Fundación Friedrich Ebert para Costa Rica, Panamá y El Salvador  
Director del Proyecto Transformación Social Ecológica

E-Mail: [costarica@fesamericacentral.org](mailto:costarica@fesamericacentral.org)

Tel.: +506 2296 0736

<http://www.fesamericacentral.org>

En 1965 la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, Fundación Friedrich Ebert) abre en Costa Rica su primera oficina en la región centroamericana. El 23 de julio de 1965 se firma el Convenio de Cooperación entre el Gobierno de Alemania y el Gobierno de Costa Rica. El 1° de setiembre de 1980 se aprueba la Ley no. 6454 que lo ratifica. Por más de 50 años la Fundación Friedrich Ebert en Costa Rica ha desarrollado sus actividades como plataforma de diálogo, análisis político y de asesoría política. La participación de múltiples actores y el fortalecimiento de la democracia social son bases de la cooperación realizada con instituciones sociales y políticas costarricenses.

En la actualidad, la Fundación Friedrich Ebert, a través de su oficina en Costa Rica, desarrolla los dos proyectos de trabajo regional de la FES en América Central. Por un lado, El Proyecto Transformación Social Ecológica, que busca contribuir al fortalecimiento de las capacidades de gobierno democrático y social, aportar contenidos y apoyar diálogos hacia una economía social y ecológicamente sostenible, elaborar propuestas de modelos de desarrollo alternativo, y una política fiscal como instrumento de justicia social y de igualdad de género. Por otro lado, el Proyecto Juventudes Progresistas, que ofrece espacios de formación y fortalecimiento de liderazgos en las juventudes, e impulsar estos liderazgos para participar de manera más efectiva en procesos de defensa de la democracia y los Derechos Humanos.

El concepto de planificación y las actividades de la FES en red de las seis oficinas centroamericanas consiste en la coordinación, el intercambio y la articulación regional con implementación nacional.

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las de la Friedrich-Ebert-Stiftung.