

DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS

LOS PROGRAMAS DE GOBIERNO PARA LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL CHILENA DE 2021: UN ANÁLISIS COMPARADO

Cristóbal Rovira Kaltwasser
Lisa Zanotti
Enero 2023



El candidato más a la derecha en términos culturales y económicos es Kast, seguido por Parisi. Ominami tiene las posturas más de izquierda en términos culturales y económicos, seguido por Boric.



Todos los programas otorgan bastante relevancia a la necesidad de expandir el bienestar social y apoyar más inversión en tecnología e infraestructura; son posturas transversales a las ofertas programáticas en competencia.



Varios candidatos dan relevancia a la protección del medio ambiente, el desarrollo sustentable, mayor regulación del mercado y generar más igualdad. Las cuestiones progresistas son entonces dominantes en gran parte de los programas de gobierno.

Índice

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	METODOLOGÍA	5
3.	LOS TEMAS PRESENTES EN LOS DISTINTOS PROGRAMAS E GOBIERNO	7
3.1	El programa de José Antonio Kast (Frente Social Cristiano).....	7
3.2	El programa de Gabriel Boric (Apruebo Dignidad)	8
3.3	El programa de Franco Parisi (Partido de la Gente).....	9
3.4	El programa de Sebastián Sichel (Chile Podemos Más)	10
3.5	El programa de Yasna Provoste (Nuevo Pacto Social)	10
3.6	El programa de Marco Enríquez-Ominami (PRO).....	11
4.	COMPARACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE LOS DISTINTOS CANDIDATOS	13
5.	CONCLUSIONES	15
6.	REFERENCIAS	16

1.

INTRODUCCIÓN

La elección presidencial del año 2021 contó con una serie de particularidades frente a las demás elecciones que Chile ha celebrado desde la recuperación de la democracia en 1989. Sin embargo, a pesar de que había siete candidatos con diferentes perfiles ideológicos en competencia para la primera vuelta electoral, menos de la mitad del electorado participó. Esto refuerza el argumento de que el abstencionismo es un fenómeno preocupante en el país, ya que investigaciones demuestran que quienes participan son, por lo general, personas con mayor nivel educacional y socioeconómico (PNUD, 2017). Una consecuencia importante de esto es que quienes resultan electos difícilmente gozan de un respaldo masivo de la ciudadanía, puesto que solo algunos segmentos específicos de votantes son movilizados. No es casualidad entonces que el tema del voto obligatorio haya generado un creciente debate en el país y todo indica que su reintroducción puede generar un cambio importante en el tablero político.

No obstante, más allá del elevado abstencionismo, el resultado de la primera vuelta electoral fue sorprendente por diversos motivos. En primer lugar, los dos candidatos ganadores, José Antonio Kast y Gabriel Boric, compitieron con formaciones políticas nuevas que no están directamente relacionadas con las clásicas organizaciones partidarias de la política chilena desde 1980 en adelante. Si bien es cierto, ambos son políticos de trayectoria, compitieron en partidos bastante nuevos que, en cierto sentido, pretenden desmarcarse de las marcas partidarias tradicionales.

En segundo lugar, los candidatos de los partidos más tradicionales tuvieron un muy mal desempeño: Sebastián Sichel, que fue apoyado por la derecha convencional, sin ir más lejos, obtuvo el cuarto lugar, y Yasna Provoste, de la Democracia Cristiana, el quinto, mientras que un aspirante con un claro perfil de *outsider*, como Franco Parisi, del Partido de la Gente, logró conquistar el tercer puesto. Esto refleja un significativo desgaste del sistema de partidos en Chile, el cual parece encontrarse en un proceso de importantes mutaciones.

En tercer y último lugar, los dos contendientes que lograron pasar a segunda vuelta movilizaron a poco más de la mitad de quienes participaron y, por tanto, esta elección no tuvo un claro vencedor, sino que más bien reflejó una amplia fragmentación de las preferencias políticas. De hecho,

el resultado de las elecciones parlamentarias realizadas en conjunto con la primera vuelta presidencial revela una gran dispersión de fuerzas políticas, sobre todo en la Cámara Baja, que renovó la totalidad de sus miembros.

Con el objetivo de desplegar una mirada panorámica sobre este proceso electoral, en este documento ofrecemos un análisis comparado de los distintos programas de gobierno elaborados por cada uno de los candidatos que compitieron en la primera vuelta electoral y, para ello, hacemos uso de una metodología bastante establecida en estudios en política comparada. El resto de esta contribución se divide en cuatro apartados. A continuación, hacemos una breve presentación de los datos y metodología que utilizamos, la cual se relaciona con un proyecto internacional que pretende medir las posturas políticas presentes en los manifiestos políticos de manera comparada. Después de esto, ofrecemos una breve descripción de los temas más relevantes para cada uno de los competidores de la primera vuelta electoral. Posteriormente, realizamos un análisis comparado de las distintas propuestas programáticas, para así comprender mejor similitudes y diferencias entre ellas. Finalmente, el documento concluye con un breve resumen de los principales hallazgos y una reflexión más general sobre la dinámica de la competencia política en el Chile actual.

2.

METODOLOGÍA

En política comparada existe una larga trayectoria de estudios empíricos sobre los programas de gobierno que desarrollan los partidos políticos para las competencias electorales. La idea central de estos estudios es que los programas de gobierno deben ser considerados como las ofertas programáticas que desarrollan los partidos políticos para conquistar al electorado. Es aquí donde los votantes pueden distinguir cuáles son las propuestas que levantan las fuerzas políticas y las reformas que procuran implementar, en caso de salir victoriosas. Gran parte de estos estudios emplean una base de datos generada por el proyecto “Marpor-CMP”,¹ que pretende medir las posiciones políticas de los partidos políticos pertinentes que compiten en elecciones democráticas. Inicialmente, este proyecto solo contemplaba a Estados Unidos y Europa Occidental, para luego expandirse a Europa del Este y, más recientemente también, a América Latina. Una de las principales ventajas del análisis de los manifiestos es que permite medir las posiciones políticas de los partidos y líderes dentro de un marco de análisis común, lo cual facilita la realización de estudios comparados. Cabe destacar que los manifiestos deben entenderse como las principales declaraciones políticas autorizadas de los partidos y los candidatos presidenciales y, por lo tanto, pueden ser concebidos como señales importantes de las preferencias programáticas de los actores políticos para las elecciones. Otra de las ventajas de utilizar manifiestos es que, a diferencia de las encuestas de opinión o de expertos, constituye una medición más “directa”, porque se basa en una fuente primaria de lo que afirman los actores políticos y no en una percepción de ciudadanos o académicos.

El proyecto Marpor-CMP desarrolla un sistema de categorías donde cada “casi-oración” (*quasi-sentence*) de cada manifiesto se codifica en una, y solo una, de 56 categorías predefinidas, las que, a su vez, se agrupan en siete áreas políticas de interés diseñadas para ser comparables entre partidos, países, elecciones y en el tiempo. Además, 12 categorías se dividen en dos o más subcategorías que capturan aspectos específicos de estas categorías. Esta herramienta provee un análisis de tipo cuantitativo que permite medir la relevancia de cada categoría en relación a todo el texto del programa electoral.

Cabe indicar que los académicos que trabajan con los datos de Marpor-CMP se suelen basar en la teoría de la relevancia (*saliency*), desarrollada como crítica a la teoría espacial de la competencia electoral, que argumenta que los partidos políticos tienden a converger hacia las posiciones políticas del votante medio. La teoría de la relevancia, por el contrario, plantea que el espacio político no es fijo, sino que se transforma a lo largo del tiempo justamente debido a la capacidad de los actores políticos para procesar las demandas de los votantes y a su habilidad para lograr que temas específicos destaquen a través de la propaganda electoral (Budge et al., 1987, p. 39). Desde este enfoque teórico, se asume la existencia de asuntos compartidos por todos los partidos, que son denominados “problemas de valencia” (*valence issues*): por ejemplo, la lucha contra la corrupción o el desarrollo de infraestructura. Simultáneamente, se plantea que existen otras materias en donde los partidos sí esperan diferenciarse, muchas veces intentando incluso apoderarse de materias específicas como, por ejemplo, la problemática ecológica o la inmigración, para así movilizar a segmentos específicos del electorado (Budge et al., 1987).

Es importante destacar que el análisis de los manifiestos políticos para Europa no es idéntico para América Latina, lo cual obedece a dos motivos. Por un lado, los manifiestos políticos latinoamericanos son generalmente construidos por coaliciones electorales que sustentan un candidato presidencial y no necesariamente por un solo partido político, como usualmente sucede en Europa. Por otro lado, dado que en América Latina existen regímenes presidenciales con segundas vueltas electorales, normalmente se desarrolla un manifiesto político para la primera vuelta presidencial, que a veces se modifica para la segunda vuelta. En consecuencia, el análisis de los manifiestos políticos en el ámbito latinoamericano se centra en las propuestas elaboradas por un postulante a la presidencia junto a los actores que lo apoyan (por ejemplo, una coalición de partidos políticos), examinándose solo los manifiestos políticos elaborados para la primera vuelta presidencial, ya que estos son percibidos como más fidedignos de las ideas profesadas por cada uno de los contendientes.

En nuestro análisis de los programas electorales de los candidatos a la elección presidencial chilena de 2021, primero destacamos las diez categorías más relevantes en el manifiesto de cada uno, es decir, aquellas que ocupan mayor

¹ Más información respecto a este proyecto se puede encontrar su página web: <https://manifesto-project.wzb.eu/>

cantidad de espacio a lo largo de cada documento. Además, comparamos las cinco más importantes para cada uno de los postulantes. Este análisis nos permite apreciar cuáles temáticas son comunes, entre ellos, además de detectar la presencia de *valence issues*, es decir, temas significativos para todos. En segundo lugar, posicionamos a todos los contendientes en un eje bidimensional que mide simultáneamente la posición de los diferentes actores políticos en el eje mercado-Estado: valores positivos indican preferencia por una economía de libre mercado mientras valores negativos indican preferencia por mayor intervención estatal en la economía; y conservador-progresista: valores positivos indican actitudes más conservadoras mientras valores negativos significan actitudes progresistas.²

En el caso de este último índice, a diferencia de la comparación entre categorías que aluden a la relevancia de determinadas materias en los programas electorales de las fuerzas políticas, este constituye un “índice de posición”, a través del cual se puede apreciar las posturas adoptadas por los partidos y candidatos en estos dos ejes de competencia (para más detalles, ver Burst et al., 2021).

2 Categorías mercado vs Estado: (per401 + per402 + per407 + per410 + per414 + per505 + per507 + per702) - (per403 + per404 + per405 + per406 + per409 + per412 + per413 + per415 + per504 + per506 + per701); categorías conservador vs liberal: (per601 + per603 + per605 + per608 + per704) - (per201 + per202 + per503 + per602 + per604 + per607)

3.

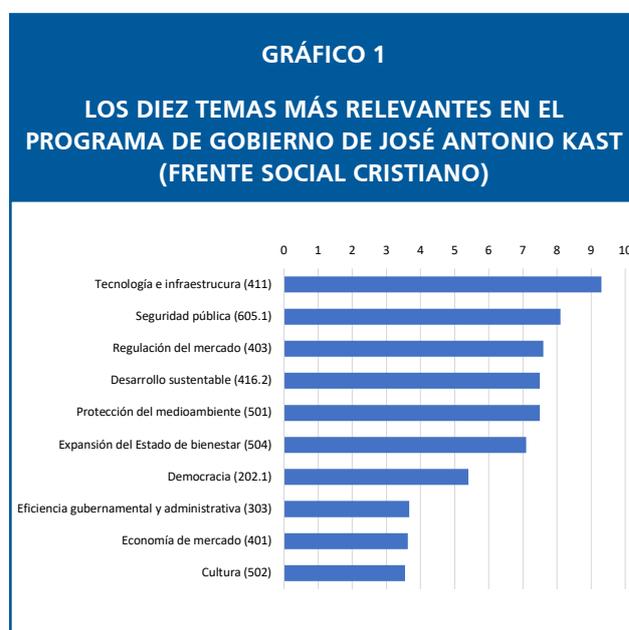
LOS TEMAS PRESENTES EN LOS DISTINTOS PROGRAMAS DE GOBIERNO

Para comprender mejor las ideas que sustentan los distintos proyectos políticos que compitieron para la primera vuelta electoral, a continuación presentamos evidencia empírica respecto a los diez temas más relevantes en los programas de los candidatos a presidente en Chile en 2021,³ ordenados según su resultado electoral decreciente: José Antonio Kast (Frente Social Cristiano), Gabriel Boric (Apruebo Dignidad), Franco Parisi (Partido de la Gente), Sebastián Sichel (Chile Podemos Más), Yasna Provoste (Nuevo Pacto Social) y Marco Enríquez Ominami (PRO).

3.1 EL PROGRAMA DE JOSÉ ANTONIO KAST (FRENTE SOCIAL CRISTIANO)

Tal como se puede observar en el Gráfico 1, el tema que ocupa una porción más amplia del programa electoral de José Antonio Kast y del Frente Social Cristiano, hace referencia a la “importancia de la modernización de la industria y de la mejora de los medios de transporte y de la comunicación” (Werner et al., 2015, p. 21). La prominencia de esta cuestión no aparece muy sorprendente dado que la modernización parece constituir un asunto destacado de manera transversal en el país: *valence issue* (Madariaga & Rovira Kaltwasser, 2019). Los llamados a una mayor seguridad pública (“ley y orden”) representan la segunda materia más tratada en el programa de Kast. De hecho, los líderes de ultraderecha suelen traducir su autoritarismo ideológico en una preferencia por políticas de “mano dura”, pidiendo, por ejemplo, mayores recursos para las fuerzas policiales y penas más duras para aquellos que delinquen (Mudde, 2007). No en vano, en el caso de Kast encontramos muchas menciones a una mayor legitimación del rol de las policías. Así, por ejemplo, su programa afirma que: “si hay algo que no está bien, es que nuestras autoridades les quiten el apoyo a nuestras policías y los tengan limitados de funciones y sin legitimidad para actuar y defender a la sociedad como corresponde” (Atrévete Chile, s. f., p. 22).

Entre las diez categorías más significativas en el programa de Kast tampoco sorprende la presencia de la defensa de la economía de mercado (per401), así como de la importancia otorgada a la eficiencia gubernamental y administrativa (per303). Kast fue por muchos años militante de la Unión Demócrata Independiente (UDI), un partido definido como heredero del régimen autoritario de Augusto Pinochet (Loxton, 2021), que ha elegido al neoliberalismo como una de sus piedras angulares. Visto así, resulta esperable que su programa de gobierno adhiera a los principios del libre mercado y a una mayor eficiencia.



Fuente: Elaboración de los autores con datos Marpor-CMP (Werner et al., 2015).

No obstante, la presencia de algunas otras categorías puede aparecer como sorprendente dada la catalogación de Kast como un líder de ultraderecha. Una de estas es la expansión del Estado de bienestar (per504). Al respecto, cabe destacar que las unidades codificadas apuntan a una mejora en las condiciones de vida de los sectores más vulnerables de la población, aunque se mantienen bastante ambiguas

³ Dado que Marpor-CMP solo considera aquellas fuerzas políticas que hayan obtenido más del cinco por ciento de las preferencias, no se incluyó el programa de gobierno de Eduardo Artés (Unión Patriótica), en este análisis.

respecto a *quién* debería ocuparse de los costos asociados a estas mejoras y al grado de universalidad de las políticas sociales.

Otra categoría que necesita atención es aquella relativa a la democracia (per202.1). Es importante destacar que esta hace referencia a llamados generales a favor de la necesidad del involucramiento de toda la ciudadanía en los procesos de toma de decisión y de una mayor transparencia en las labores de los organismos estatales. A modo de ilustración, se menciona que “la judicatura está ralentizada y se requiere innovación, agilidad y accountability [sic] en la función judicial” (*Atrévete Chile*, s. f., p. 26), y también se propone la:

clausura del actual **Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH) y su reemplazo por una institución transversal dedicada a la defensa efectiva de los Derechos Humanos de todos los ciudadanos**, procurando su defensa frente al accionar de organismos intermedios, personas naturales o funcionarios estatales (*Atrévete Chile*, s. f., pp. 26-7).

Por último, también puede resultar llamativo el peso otorgado al desarrollo sustentable (per501), no obstante es importante resaltar que muchas de las frases del programa relativas a esta temática no necesariamente mencionan una política concreta para enfrentar el calentamiento global o la escasez hídrica, sino que más bien plantean la necesidad de encontrar nuevas soluciones de manera general.

3.2 EL PROGRAMA DE GABRIEL BORIC (APRUEBO DIGNIDAD)

A primera vista, se puede comprobar que todas las categorías más importantes del programa de Gabriel Boric y Apruebo Dignidad concuerdan con lo esperado por un candidato progresista. Tal como se puede observar en el Gráfico 2, el tema que ocupa una porción más amplia (casi el 15%), hace referencia a la expansión del Estado de bienestar (per504). Esta categoría incluye todas aquellas menciones favorables acerca de la necesidad de implantar, mantener o ampliar algún servicio social público o régimen de seguridad social, lo cual incluye la financiación gubernamental de salud, pensiones, cuidados de adultos mayores y niños/as (Werner et al., 2015). Observando desde una mirada más cualitativa, las unidades de texto correspondientes a este asunto se caracterizan por un énfasis en políticas sociales universales. Por ejemplo, el programa propone avanzar “en una política que, tras garantizar el derecho a sala cuna universal, dé paso a una política de cuidados asociada al acceso a jardines infantiles” (Programa de Gobierno Apruebo Dignidad, s. f., p. 110) o, por lo que concierne el sistema de salud:

junto con mejorar la gestión para hacernos cargo de la crisis sanitaria, comenzaremos un proceso de cambio que nos permita tener un Sistema Universal de Salud en el mediano plazo, que instaure a la salud como derecho en el país (Programa de Gobierno Apruebo Dignidad, s. f., p. 116).



Fuente: Elaboración de los autores con datos Marpor-CMP (Werner et al., 2015).

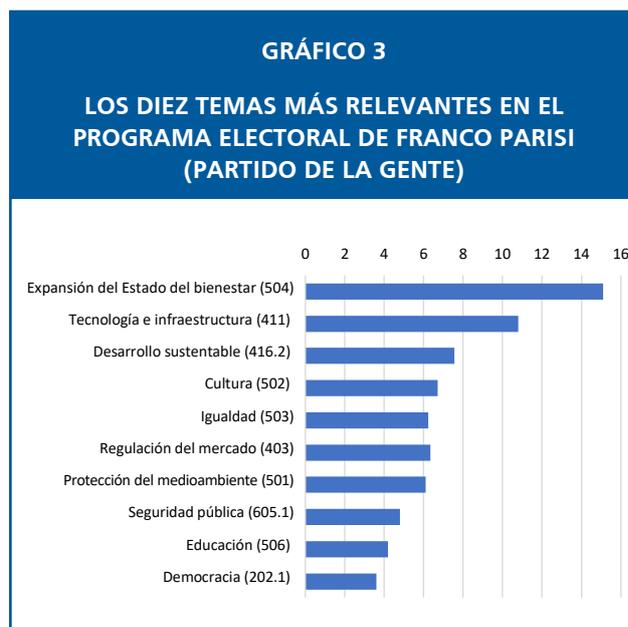
El segundo tema de mayor envergadura en el programa electoral de Gabriel Boric se relaciona con la “importancia de la modernización de la industria y de la mejora de los medios de transporte y de la comunicación” (Werner et al., 2015, p. 21). La prominencia de este asunto no debiera sorprendernos demasiado dado que la modernización parece ser valorada de manera transversal en el país (*valence issue*). De hecho, estudios previos han demostrado que la modernización constituye una preocupación común a las diferentes candidaturas presidenciales en Chile (Madariaga & Rovira Kaltwasser, 2019). No en vano, la modernización también es uno de los puntos más prominentes en el programa de José Antonio Kast y del Frente Social Cristiano, cuya posición ideológica es bastante opuesta a la de Gabriel Boric (Rovira Kaltwasser y Zanotti, 2022).

Además de otros puntos relacionados con el clásico ideario de centroizquierda –como la regulación del mercado (per403)–, entre los puntos más destacados se puede observar algunos relacionados con los así llamados “valores posmateriales”. Un ejemplo de esto es el apoyo al desarrollo sustentable (per416.2), pues se trata de unidades de texto que constituyen un “llamado al desarrollo económico sostenible y la oposición al crecimiento que causa daño ambiental o social” (Werner et al., 2015, p. 22). Al respecto, en el manifiesto de Boric se proponen medidas como el tránsito “desde una noción débil de sustentabilidad, con impacto sectorial y limitado, hacia una noción fuerte, que implica el compromiso de atribuir un carácter esencial y transversal al desafío de iniciar un proceso de transición ecológica justa a todo nivel” (Programa de Gobierno Apruebo Dignidad, s. f., p. 38), así como “avanzar rápidamente en la transformación energética, acelerando las metas en materia de descarbonización, con una nueva perspectiva en la gestión de aguas, orientada a la gestión racional y la recuperación de las cuencas hidrográficas” (Programa de Gobierno Apruebo Dignidad, s. f., p. 38).

3.3 EL PROGRAMA DE FRANCO PARISI (PARTIDO DE LA GENTE)

Sin duda alguna, Franco Parisi puede ser considerado como el aspirante más difícil de posicionar en el eje de derecha vs. izquierda. Esto se debe a que sus ideas políticas a veces parecen girar hacia la derecha (como en el tema migratorio y su postura a favor del libre mercado), mientras que en otras ocasiones parecieran adquirir un tono de izquierda (como en el caso de la defensa de un piso mínimo de seguridad social). A su vez, es posible afirmar que el discurso de Parisi tiende a adoptar una lógica populista, sobre todo por su defensa de un “pueblo puro”, que supuestamente estaría siendo abusado por una “élite corrupta”, y por su referencia constante a respetar la soberanía popular. Para tener una mirada más clara de las ideas desarrolladas por Parisi, los datos del proyecto Marpor-CMP nos permiten destacar cuáles son las categorías más destacadas en su programa de gobierno.

En términos generales, podemos observar que las categorías con mayor relevancia en su programa electoral se asocian más bien con la izquierda política como, por ejemplo, la expansión del Estado del bienestar (504), el desarrollo sustentable (416.2), la cultura (502), la regulación del mercado (403), la igualdad (503) y la protección del medioambiente (501). En efecto, estas mismas preocupaciones están presentes en los programas de los candidatos que se sitúan inequívocamente a la izquierda en el espectro político chileno, como Gabriel Boric, Yasna Provoste y Marco Enriquez-Ominami. Sin embargo, al contrario de estos postulantes, en el programa de Parisi y del Partido de la Gente también destacan categorías más bien relacionadas con la derecha como, por ejemplo, la seguridad pública (605.1), que se inclina por la estricta aplicación de la ley y acciones más duras contra la delincuencia doméstica (Werner et al., 2015, p. 24). Con respecto a esta última temática, a la que está dedicado casi el cinco por ciento del programa electoral, destacan algunas casi-oraciones relacionadas con las limitaciones a la migración como aquellas que piden “tolerancia cero con los migrantes que infrinjan la ley” (*El poder de la gente*, s. f., p. 112), y que “el extranjero que cometa delito será deportado una vez cumplida la pena, con la prohibición de retornar al país” (*El poder de la gente*, s. f., p. 112).



Fuente: Elaboración de los autores con datos Marpor-CMP (Werner et al., 2015).

En relación a la violencia en la región de la Araucanía, el programa electoral de Parisi propone “una fuerza especial dependiente del Presidente de la República que reunirá todas las instancias de inteligencia civil y de las FF.AA. y de Orden para terminar con el terrorismo en la zona” (*El poder de la gente*, s. f., p. 115).

Otro elemento para destacar con referencia a las categorías que se asocian con la izquierda, sobre todo aquella relacionada con la expansión del Estado del bienestar es que, como en caso del programa de gobierno de José Antonio Kast y del Frente Social Cristiano, muchas de estas casi-oraciones no apelan a un Estado de bienestar universal, sino que representan más bien llamados genéricos a una protección de ciertos grupos desventajados, como los niños o los adultos mayores. Por ejemplo, se propone “reestructurar SENAME transformándolo en un ente protector para los niños y adolescentes, que contenga profesionales previa capacitación psicológica y técnica para el cuidado de los niños y adolescentes” (*El poder de la gente*, s. f., p. 87) o “aumentar del 70% al 80% del Ingreso base (Fallecimiento o invalidez total) y aumentar del 50% al 60% del Ingreso base (Invalidez parcial)” (*El poder de la gente*, s. f., p. 100).

En resumen, esta candidatura efectivamente se compone de temáticas y énfasis que son tanto de derecha como de izquierda. No obstante, tal como mostraremos más adelante, Parisi es el segundo postulante con posiciones más conservadoras tanto en asuntos económicos como culturales.

3.4 EL PROGRAMA DE SEBASTIÁN SICHEL (CHILE PODEMOS MÁS)

Antes de proceder con el análisis del programa de gobierno de Sebastián Sichel, es oportuno recalcar que a pesar de que se haya presentado en la primaria de la coalición de derecha tradicional (Chile Podemos Más), Sichel —a diferencia de los otros competidores de aquella elección primaria— no milita en ninguno de los partidos de derecha tradicional. El hecho de que haya tomado parte de la contienda electoral como independiente explica en parte porque, al mirar el programa, la mayoría de las categorías más relevantes no se asocian necesariamente, de manera directa y clara, con la derecha. La primera, en términos de importancia es, de hecho, aquella que aboga por la expansión del Estado de bienestar. Esta categoría ocupa más del 10 por ciento del manifiesto, seguida por la concerniente al desarrollo sustentable (416.2), con un 10 por ciento. La referente a tecnología e infraestructura (411), en cuanto *valence issue*, también se ubica entre las más importantes, así como en los programas de los otros adversarios, independientemente de su posicionamiento ideológico en la escala izquierda vs. derecha.

En cuestiones económicas, el programa de Sebastián Sichel tampoco parece tan radical en comparación a las posiciones de la derecha tradicional chilena, que históricamente ha sido cercana a enfoques neoliberales. En efecto, una de las categorías centrales del programa de Sichel se relaciona con la regulación del mercado usada por el candidato para referirse particularmente a la limitación de los monopolios, los apoyos a las pymes, y la protección de los consumidores. Una de las medidas propuestas es que las “instituciones públicas —como la Fiscalía Nacional Económica (FNE) y el Sernac— (...) protejan adecuadamente a consumidores y proveedores, sancionando a las empresas que incurran en conductas abusivas u oportunistas” (*Las personas al centro*, s. f., p. 101).

La categoría denominada “democracia” (202.1) hace referencia, sobre todo, a llamados a la transparencia en el actuar de las instituciones estatales que:

se extenderá a la comunicación de propósitos y objetivos que persiguen los órganos públicos —los que deberán estar inscritos en sus plataformas de comunicación, ser conocidos y asumidos por sus integrantes—, a las acciones emprendidas para lograr esos objetivos y a los resultados de esas acciones (*Las personas al centro*, s. f., p. 18).

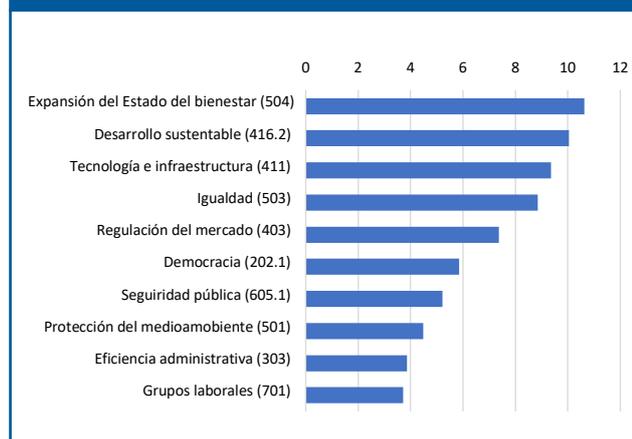
Hay dos preocupaciones básicas presentes en el programa electoral de Sichel que, de alguna manera, se condicen de mejor manera con los ideales de la derecha política. En primer lugar, los llamados a una mayor seguridad pública (605.1), a la que está consagrada casi el nueve por ciento del espacio del programa. En segundo, la “necesidad de eficiencia y economía en el gobierno y la administración y/o el llamado general a abaratar y hacer más eficiente el proceso de gobierno y administración” (Werner et al., 2015, p. 19), a la que se destina casi el cuatro por ciento de las casi-oraciones del manifiesto que subrayan su importancia.

3.5 EL PROGRAMA DE YASNA PROVOSTE (NUEVO PACTO SOCIAL)

Observando las principales categorías en el programa electoral de Yasna Provoste, se puede apreciar que están presentes las características ideológicas esperables de una candidatura de centroizquierda. En efecto, la suma de categorías sobre la expansión del Estado de bienestar (504), la igualdad (503), la regulación del mercado (403) y la defensa de grupos laborales (701), ocupa más del 25 por ciento del programa electoral. Otro elemento a destacar es la presencia de preocupaciones ligadas a cuestiones posmateriales, sobre todo, la protección del medioambiente (501) y el desarrollo sustentable (416.2). A estas dos categorías se consagra más del 15 por ciento del manifiesto. Con respecto a la categoría dedicada a la defensa del medioambiente, por ejemplo, destacan medidas que puedan “**responder a la dramática crisis de acceso y gestión del agua**” (Programa de Gobierno 2022-2026 Yasna Provoste Campillay, 2021, p. 33) e impulsar “**la creación del servicio de biodiversidad y áreas protegidas** con la finalidad de fortalecer la institucionalidad ambiental en torno a la conservación y la gestión de áreas protegidas” (p. 46). Además, la categoría tocante al desarrollo sustentable prevé la implementación de medidas para el fortalecimiento de la “dotación del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) para acelerar los procesos de evaluación ambiental, mejorando los tiempos de análisis y dando mayor celebrer [sic] y certeza a las decisiones” (p. 20), así como acelerar “**las inversiones en energías renovables**, para reactivar y acelerar el cierre de las termoeléctricas a carbón” (p. 21). En resumen, gran parte de este programa de gobierno ofrece una combinación de ideas clásicas y nuevas que suelen asociarse con el mundo progresista contemporáneo.

GRÁFICO 4

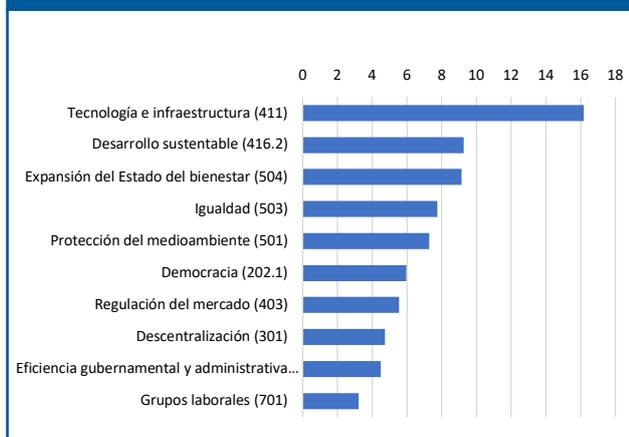
LOS DIEZ TEMAS MÁS RELEVANTES EN EL PROGRAMA ELECTORAL DE SEBASTIÁN SICHEL (CHILE PODEMOS MÁS)



Fuente: Elaboración de los autores con datos Marpor-CMP (Werner et al., 2015).

GRÁFICO 5

LOS DIEZ TEMAS MÁS RELEVANTES EN EL PROGRAMA DE GOBIERNO DE YASNA PROVOSTE (NUEVO PACTO SOCIAL)



Fuente: Elaboración de los autores con datos Marpor-CMP (Werner et al., 2015).

De todas las categorías posibles, la referente a tecnología e infraestructura (411), aparece como la más destacada, superando el 16 por ciento de las casi-oraciones totales. Como mencionamos más arriba, este no es un hecho sorprendente, ya que en países en vía de desarrollo estos temas constituyen un problema de valencia (Madariaga & Rovira Kaltwasser, 2019). De hecho, tal como discutiremos más adelante, todas las candidaturas destacan este tema como uno de los más cruciales.

También es importante indicar que la descentralización (301), aparece entre los diez puntos más decisivos (4,7 por ciento). En su programa, Provoste aboga por un mayor nivel de descentralización como **“medio para lograr mejor calidad de vida en los territorios**, ello implica garantizar una participación incidente a todo nivel” (p. 14). En cierto sentido, esto es bastante esperable, ya que esta candidata ha desarrollado gran parte de su carrera política a nivel subnacional y, por lo mismo, ha puesto gran énfasis durante su campaña a la necesidad de darle mayor autonomía y poder político a las regiones.

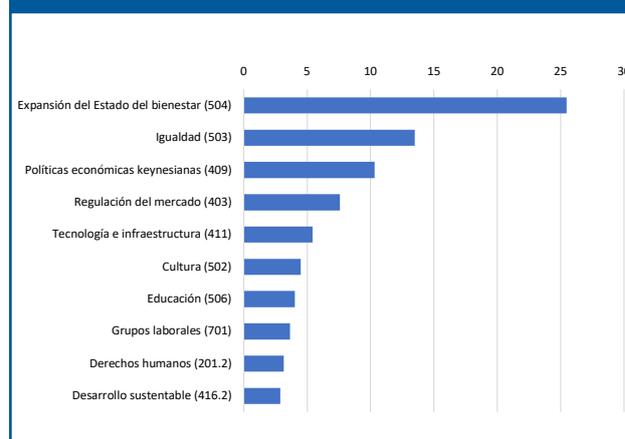
Por último, es interesante que aparezca la eficacia gubernamental como uno de los diez temas más cruciales. Si bien es cierto recibe un poco menos del cinco por ciento del espacio total, es probable que este énfasis se vincule con el interés de presentarse como una candidatura fiscalmente responsable y con experiencia en la administración del Estado. En efecto, el programa de Provoste aspiraba a proyectarse tanto como una suerte de continuación de los anteriores gobiernos de centroizquierda como una superación de ellos, producto de la introducción de nuevas temáticas.

3.6. EL PROGRAMA DE MARCO ENRÍQUEZ-OMINAMI (PRO)

Analizando las categorías más sobresalientes del manifiesto de Marco Enríquez Ominami, la expansión del Estado del bienestar (504), resulta ser la que recibe la mayor atención, ocupando más de un cuarto del programa electoral del candidato del PRO (ver Gráfico 6). Sin duda que esta cifra es bastante elevada, posicionándolo como el aspirante que le otorga por lejos mayor espacio a esta temática. Después de esto, podemos encontrar un par de categorías de importancia con una relevancia cercana al 10 por ciento, las cuales son igualdad (503), políticas económicas keynesianas (409), regulación del mercado (403) y tecnología e infraestructura (411). Finalmente, hay un par de materias que no superan el cinco por ciento, tales como cultura (502), educación (506), grupos laborales (701), derechos humanos (201.2) y desarrollo sustentable (416.2).

GRÁFICO 6

LOS DIEZ TEMAS MÁS RELEVANTES EN EL PROGRAMA DE GOBIERNO DE MARCO ENRÍQUEZ-OMINAMI (PRO)



Fuente: Elaboración de los autores con datos Marpor-CMP (Werner et al., 2015).

Desde una mirada general, cabe destacar que la gran mayoría de estas categorías son también fundamentales para las otras opciones de centroizquierda como, por ejemplo las de Gabriel Boric y Yasna Provoste. Ahora bien, la que más destaca en el programa de Marco Enríquez-Ominami es la relativa a las políticas económicas keynesianas, que hace referencia a aquellas casi-oraciones favorables a las políticas económicas orientadas a la demanda (asistencia a los consumidores en lugar de a las empresas). En términos más concretos, esta categoría hace referencia a medidas que pretenden aumentar la demanda privada a través de la expansión de la demanda pública y el incremento de los gastos sociales. También incluye llamados a la estabilización frente a la depresión y planes gubernamentales de estímulo ante crisis económicas. Su prominencia en el programa electoral de Marco Enríquez-Ominami se debe en gran medida a los llamados a terminar con el “modelo neoliberal”, así como a entregar mayor apoyo a los ciudadanos afecta-

dos por las consecuencias de la crisis económica producto de la pandemia del Covid-19. En este sentido, Marco Enríquez-Ominami destaca la necesidad de:

un Estado proactivo y emprendedor, que supere el dogma neoliberal del Balance Estructural y recurra, cuando corresponda, al endeudamiento fiscal para posibilitar la transferencia directa de recursos para las familias y los emprendedores, y la sustentación material de medidas a escala de la emergencia (*Un programa de bienestar y prosperidad social para las familias de Chile*, s. f., p. 14).

En otro llamado, propone poner fin a la época neoliberal afirmando que “el Estado no puede continuar con su mezquindad frente a la envergadura de los impactos económicos y sociales de la crisis, justificada en un dogma teórico neoliberal respecto de los equilibrios macroeconómicos, que desconoce el dolor de las familias” (p. 16), y destaca que:

se hace necesario flexibilizar la norma fiscal (que es sólo eso: un ideal de manejo financiero), con el propósito de aliviar la situación de las familias y las personas que han enfrentado la peor crisis sanitaria y social de los últimos 100 años” (p. 16).

En resumen, el manifiesto electoral de Marco Enríquez-Ominami se posiciona de manera clara en el espectro de la centroizquierda. Llama la atención su marcado énfasis en la expansión del Estado del bienestar (504), que suele ir acompañado de la promoción de políticas sociales universales. También resulta llamativo que haga uso de la categoría sobre políticas keynesianas y regulación del mercado, ya que esto lo posiciona como un candidato con una agenda que pretende trascender el modelo económico imperante en el país.

4.

COMPARACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE LOS DISTINTOS CANDIDATOS

Después de haber analizado las características ideológicas de los candidatos de forma individual, en esta parte del documento nos centramos en brindar un análisis comparado de las categorías más relevantes de sus programas electorales. Analizando el Gráfico 7, se puede realizar al menos tres observaciones pertinentes.

En primer lugar, aunque de modo variable respecto a su relevancia, la categoría que apoya mayores inversiones en tecnología e infraestructura se encuentra entre las primeras cinco para todos los candidatos, independientemente de sus orientaciones ideológicas. Como destacamos anteriormente, este tema puede ser entendido como un *valence issue*. Dicho de otra manera, todas las candidaturas quieren politizar esta cuestión, ya que saben que es importante para la ciudadanía y que, a su vez, genera un apoyo bastante transversal a nivel social.

En segundo lugar, otra categoría a la que prácticamente todos los candidatos le otorgan amplia significación es a la expansión del Estado de bienestar. Aun cuando esta no

siempre supone la defensa de políticas sociales universales, todos los aspirantes dedican bastante espacio a esta temática. Parte de ello se debe seguramente al impacto del estallido social, puesto que a partir de entonces la clase política ha comenzado a tomar mayor conciencia de la demanda ciudadana por la existencia de un piso mínimo de seguridad social.

En tercer y último lugar, otro elemento a destacar es que muchas de las categorías más relevantes de los candidatos son compartidas por los otros. En este sentido, la regulación del mercado (403) es compartida por cinco de los seis aspirantes, así como el desarrollo sustentable (416.2), la igualdad (503), y la expansión del Estado de bienestar. Esto refleja que los postulantes desarrollan materias similares en sus propuestas programáticas, aunque con énfasis diferentes respecto a cómo hay que abordar estas temáticas. Así, por ejemplo, hablar del medioambiente no siempre ni necesariamente implica defender energías renovables, pero sí constituye una señal de preocupación por la cuestión en un sentido general.

GRÁFICO 7

LAS CATEGORÍAS MÁS RELEVANTES DE LOS PROGRAMAS DE LOS CANDIDATOS EN PERSPECTIVA COMPARADA

	Kast	Boric	Parisi	Sichel	Provoste	ME-O
Tecnología e infraestructura (411)	9,3	11,2	10,8	9,35	16,18	5,42
Seguridad pública (605.1)	8,1	2,77	4,79	5,22	2,81	1,81
Regulación del mercado (403)	7,6	5,5	6,24	7,36	5,55	7,59
Desarrollo sustentable (416.2)	3	6,4	7,55	10,04	9,28	2,89
Protección del medioambiente (501)	7,5	3,74	6,11	4,49	7,28	2,73
Políticas económicas keynesianas (409)	0,49	0,84	1,67	0,4	1,16	10,33
Igualdad (503)	2,44	8,8	6,24	8,85	7,76	13,49
Expansión del Estado de bienestar (504)	7,15	14,9	15,11	10,63	9,16	25,48
Cultura (502)	3,55	3,08	6,71	3,45	1,1	4,49

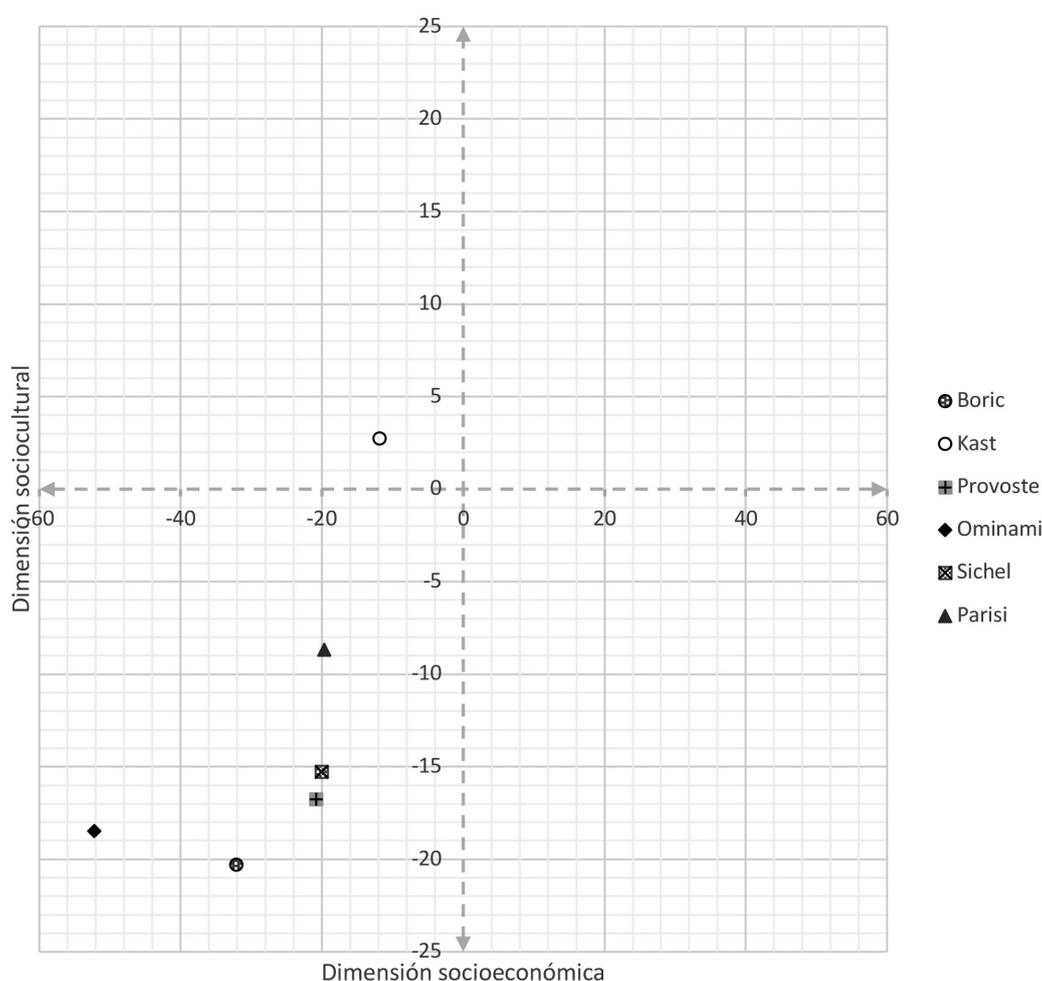
Fuente: Elaboración de los autores con datos Marpor-CMP (Werner et al., 2015)

Finalmente, el Gráfico 8 nos brinda una representación del posicionamiento de los seis candidatos en dos ejes: socioeconómico y sociocultural. A partir de este mapa conceptual, es posible comprender de mejor manera las diferencias y similitudes entre ellos. Una primera cuestión que resulta llamativa es que todos –excepto José Antonio Kast–, se posicionan en el tercer cuadrante, que representa preferencia por un mayor rol del Estado en el eje socioeconómico y por posiciones más cercanas al progresismo en el eje sociocultural. Este hallazgo refuerza la idea de que Kast es el aspirante que se posiciona más a la derecha de todos los competidores, mientras que también queda en evidencia que Parisi es el segundo contendiente más conservador, en comparación a los demás. Por el contrario, Enríquez-Ominami es el competidor con las posiciones más izquierdistas tanto en el eje socioeconómico como en el sociocultural. Por su parte, Boric también adopta valores bastante progresistas en ambas dimensiones, marcando una postura que lo diferencia –aunque no de manera tan radical– tanto de Provoste como de Sichel.

Por último, es importante indicar que José Antonio Kast, el candidato del Frente Social Cristiano, se ubica en el cuadrante pro-Mercado en el eje económico y liberal en el eje cultural. Aunque en teoría pueda parecer que la posición de Kast es más moderada que la de una típica fuerza de ultraderecha, esto no es tan cierto en la práctica. En un documento de trabajo previo, en donde comparamos el programa de gobierno de Kast con los de otros líderes y partidos de la derecha populista radical a nivel global, encontramos que la mayoría de estos se ubica en el cuadrante superior izquierdo (pro-mercado y liberal). Precisamente en este, encontramos además de a Kast, al FN en Francia, a la Liga en Italia y a VOX en España. Desde esta perspectiva, es posible concluir que, al menos en términos programáticos, la agenda de Kast y el Partido Republicano no es muy diferente a la de otros partidos de ultraderecha, sobre todo a la de aquellos de Europa Occidental (ver Rovira Kaltwasser y Zanotti 2022, p. 12).

GRÁFICO 8

ÍNDICE DE POSICIONAMIENTO EN LAS DIMENSIONES SOCIOECONÓMICA Y SOCIOCULTURAL



Fuente: Elaboración propia en base a Burst et al. (2021), con datos Marpor-CMP (Werner et al., 2015).

CONCLUSIONES

La elección presidencial del año 2021 fue bastante singular en relación a las demás contiendas electorales que Chile ha celebrado desde la recuperación de la democracia en 1989. Por un lado, los dos candidatos ganadores son políticos experimentados que no provienen de los partidos políticos tradicionales. De hecho, estos últimos obtuvieron un muy mal desempeño en la elección presidencial. Por otro, un contendiente con un claro perfil de *outsider*, como Franco Parisi, logró conquistar el tercer lugar. Adicionalmente, a pesar de la existencia de siete candidaturas con una diversidad de propuestas programáticas, menos de la mitad de la población participó en la primera vuelta.

Para poder comprender de mejor manera este proceso electoral, en este documento de trabajo hemos realizado un análisis empírico de las propuestas programáticas de los distintos candidatos, poniendo particular énfasis en similitudes y diferencias entre ellos. Dentro de los distintos hallazgos, nos parece importante destacar los siguientes.

En primer lugar, la revisión de los datos comparados muestra que el candidato que se posiciona más a la derecha en términos culturales y económicos es José Antonio Kast, seguido por Franco Parisi. Por su parte, Marco Enríquez-Ominami es quien adopta posturas más de izquierda en términos culturales y económicos, seguido por Gabriel Boric. Este hallazgo refuerza la idea de que existen importantes diferencias programáticas entre los competidores entre sí y, por tanto, que la oferta política fue bastante variada.

En segundo lugar, si bien es cierto que los programas de gobierno de los candidatos tienen diferencias importantes, todos le otorgan bastante relevancia a la necesidad de expandir el bienestar social y aportar mayor inversión en tecnología e infraestructura. Estos dos temas pueden ser vistos entonces como posturas transversales a las ofertas programáticas en competencia. Por último, varios postulantes dan relevancia a cuestiones relacionadas con la protección del medioambiente y el desarrollo sustentable, así como también a una mayor regulación del mercado y a la importancia de generar mayor igualdad. Esto demuestra que cuestiones progresistas son dominantes en la gran parte de los programas de gobierno.

A modo de cierre, es importante recordar que un par de meses después de la elección presidencial se realizó el plebiscito constitucional de salida, el cual se llevó a cabo bajo un sistema de voto obligatorio. Como bien es sabido, el

resultado de este plebiscito fue un masivo rechazo al texto producido por la Convención Constitucional (aproximadamente, 62% del electorado votó en contra), mientras que en la segunda vuelta electoral Gabriel Boric obtuvo cerca del 55% de respaldo.

¿Cómo explicar que a fines del 2021 la población votó a favor de un candidato progresista, mientras que en septiembre del 2022 lo hiciera en contra de una propuesta constitucional de carácter progresista? Gran parte de la respuesta radica en que ambas elecciones no son del todo comparables, porque la primera se realizó bajo un régimen de voto voluntario, mientras que la segunda, con voto obligatorio. Cabe concluir entonces que las personas con un perfil abstencionista poseen rasgos sociopolíticos particulares, los cuales requieren ser analizados con más detalle, sobre todo porque el voto obligatorio estará presente tanto en el nuevo proceso constitucional que se abre para el año 2023, como para los próximos ciclos electorales regulares.

REFERENCIAS

- Atrévete Chile (s. f.).** [Programa de gobierno de José Antonio Kast.] https://static.emol.cl/emol50/documentos/archivos/2021/11/16/file_20211116095545.pdf
- Budge, I., Robertson, D. & Hearl, D. (Eds.) (1987).** *Ideology, Strategy and party change: Spatial analyses of post-war election programmes in 19 democracies.* Cambridge University Press.
- Burst, T., Lehmann, P., Regel, S., & Zehnter, L. (2021,** septiembre). One Election, Six Visions for Germany. The Parties' Manifestos for the 2021 General Election. *Friedrich Ebert Stiftung.* <https://library.fes.de/pdf-files/iez/18305-20211029.pdf>
- Loxton, J. (2021).** *Conservative Party-Building in Latin America: Authoritarian Inheritance and Counterrevolutionary Struggle.* Oxford University Press.
- Madariaga, A. & C. Rovira Kaltwasser (2019,** noviembre). Right-wing moderation, left-wing inertia and political cartelisation in post-transition Chile. *Journal of Latin American Studies*, 52 (2), 343-371.
- Mudde, C. (2007).** *Populist Radical Right Parties in Europe.* Cambridge University Press.
- Las personas al centro (s. f.).** [Programa de gobierno de Sebastián Sichel 2022-2026.] <https://alertas.directoriolegislativo.org/wp-content/uploads/2021/11/Programa-de-gobierno-Sichel.pdf>
- El Poder de la Gente (s. f.)** [Programa de gobierno de Franco Parisi.] https://static.emol.cl/emol50/documentos/archivos/2021/11/16/file_20211116095444.pdf
- Un programa de bienestar y prosperidad social para las familias de Chile (s. f.).** Propuestas para un gobierno de emergencia y transición. [Programa de gobierno de Marco Enríquez-Ominami 2022-2024] https://static.emol.cl/emol50/documentos/archivos/2021/11/16/file_20211116095158.pdf
- Programa de Gobierno Apruebo Dignidad (s.f.).** [Programa de gobierno de Gabriel Boric.] <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Plan%2Bde%2Bgobierno%2BAD%2B2022-2026%2B%282%29.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2017,** octubre). Diagnóstico sobre la participación electoral en Chile. <https://www.undp.org/es/chile/publications/diagn%C3%B3stico-sobre-la-participaci%C3%B3n-electoral-en-chile>
- Programa de Gobierno 2022-2026 de Yasna Provoste Campillay (2021,** octubre). <https://media.elmostrador.cl/2021/10/Programa-Yasna-Provoste.pdf>
- Rovira Kaltwasser, C., y Zanotti, L. (2022,** noviembre). Análisis del programa de gobierno de José Antonio Kast para la elección presidencial del año 2021. *Friedrich Ebert Stiftung.* <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/chile/19761.pdf>
- Werner, A., Laceywell, O. & Volkens, A. (2015,** febrero). Manifiesto Coding Instructions (5a edición completamente revisada). https://manifestoproject.wzb.eu/down/papers/handbook_2014_version_5.pdf

EQUIPO

Cristóbal Rovira Kaltwasser, Profesor titular de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Diego Portales (UDP), en Santiago de Chile, e investigador asociado del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES). Su principal área de investigación es la política comparada, con especial énfasis en la ambivalente relación entre populismo y democracia. Junto a Tim Bale (Queen Mary University of London), ha publicado recientemente el libro *Riding the Populist Wave: Europe's Mainstream Right in Crisis*, con Cambridge University Press

Lisa Zanotti, Investigadora posdoctoral de la Universidad Diego Portales (UDP), en Santiago de Chile, e investigadora asociada del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES). Su principal área de investigación es la política comparada, el populismo y la polarización. Es coautora del libro *VOX: The Rise of the Spanish Populist Radical Right* (Routledge, 2021).

FICHA TÉCNICA

Fundación Friedrich Ebert en Chile
Hernando de Aguirre 1320 | Providencia | Santiago de Chile

Responsable
Dr. Cäcilie Schildberg
Representante de FES-Chile

<https://chile.fes.de>

Edición de contenido:
Arlette Gay
Directora de proyectos FES-Chile

Edición de estilo:
Guillermo Riveros Álvarez

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

LOS PROGRAMAS DE GOBIERNO PARA LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL CHILENA DE 2021: UN ANÁLISIS COMPARADO



La revisión de los datos comparados indica que el candidato que se posiciona más a la derecha en términos culturales y económicos es José Antonio Kast, seguido por Franco Parisi. Por su parte, Marco Enríquez-Ominami es quien adopta posturas más propias de la izquierda en términos culturales y económicos, seguido por Gabriel Boric.



Si bien es cierto que los programas de gobierno de los candidatos cuentan con diferencias importantes, todos le otorgan bastante relevancia a la necesidad de expandir el bienestar social y aportar mayor inversión en tecnología e infraestructura, por lo que ambos temas pueden ser considerados como transversales a las ofertas programáticas en competencia.



Por otra parte, varios candidatos otorgan relevancia a cuestiones relacionadas con la protección del medioambiente y el desarrollo sustentable, así como también a una mayor regulación del mercado y a la importancia de generar mayor igualdad. Esto demuestra que ciertas cuestiones progresistas predominan en gran parte de los programas de gobierno.