

DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS

ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO DE GABRIEL BORIC PARA LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL AÑO 2021

Cristóbal Rovira Kaltwasser
Lisa Zanotti
Noviembre 2022



El programa de gobierno de Boric y Apruebo Dignidad para la primera vuelta electoral tiene un claro énfasis en temas propios de la izquierda, pero también da relevancia a nuevos temas, como desarrollo sustentable y protección del medioambiente.



Queda en evidencia que se otorga mayor importancia a conflictos económicos, como regulación del mercado y expansión del Estado de bienestar, que a conflictos socio-culturales, como inmigración o género.



La revisión de casos emblemáticos de fuerzas de izquierda a nivel global, revela que el programa de gobierno de Boric es similar al de partidos socialdemócratas tradicionales, como el PSOE, y el SPD.

Índice

I	INTRODUCCIÓN	4
II	METODOLOGÍA	5
III	LOS PRINCIPALES TEMAS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO DE BORIC PARA EL AÑO 2021	7
IV	EL PROGRAMA DE BORIC EN PERSPECTIVA COMPARADA CON OTROS PARTIDOS DE IZQUIERDA A NIVEL GLOBAL	9
V	CONCLUSIONES	14
	REFERENCIAS	15

I

INTRODUCCIÓN

No cabe duda de que la centroizquierda experimenta un proceso de importantes transformaciones a nivel global. Por un lado, los partidos tradicionales de la socialdemocracia afrontan crecientes problemas para mantener una posición electoral dominante. Investigaciones empíricas demuestran que es erróneo pensar que esta crisis de la socialdemocracia se encuentre directamente relacionada con una fuga de votos hacia partidos de ultraderecha (Abou-Chadi et al., 2021). Por otro lado, en muchos países han venido ganando terreno partidos políticos tanto ecologistas como de izquierda populista radical lo que, en gran medida, explica la difícil situación de la socialdemocracia. En efecto, al existir una creciente fragmentación del espacio electoral de centroizquierda, ha disminuido la capacidad de los actores progresistas para formar coaliciones de gobierno exitosas. A su vez, se suele plantear que los así llamados “temas identitarios” han cobrado mucha fuerza en el mundo de la centroizquierda y que esto ha implicado una renovación ideológica que no necesariamente conecta con las demandas y preocupaciones de la mayoría del electorado (Lilla, 2017).

En el caso de América Latina, existe consenso acerca de que el auge de distintas fuerzas de centroizquierda surgido en el continente con el comienzo del nuevo milenio ha llegado a un fin. Tanto los casos de izquierda moderada (como el Partido Socialista chileno), como los casos de izquierda populista radical (el proyecto de Rafael Correa, en Ecuador, por ejemplo) se encuentran pasando por un difícil momento, a la vez que tanto actores de derecha moderada (Macri, en Argentina) como de ultraderecha (Bolsonaro, en Brasil) han logrado arrebatarse el poder ejecutivo a la izquierda. Sin embargo, no es del todo claro si estamos constatando un giro a la derecha o, más bien, un proceso de alternancia en el poder que ha castigado a los actores de centroizquierda (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021).

Este tipo de debates y transformaciones están muy presentes en nuestro propio país. De hecho, los resultados de las últimas elecciones parlamentarias y presidenciales revelan una reorganización del espacio de centroizquierda. En efecto, en el actual Parlamento coexisten variados partidos de centroizquierda que no siempre mantienen un diálogo fluido. Gabriel Boric logró imponerse al candidato de la ultraderecha José Antonio Kast en la segunda vuelta electoral y gobierna con dos coaliciones de centroizquierda: Aprue-

bo Dignidad y Socialismo Democrático. Sin embargo, no contamos con mucha investigación empírica que analice las características de estas distintas fuerzas de centroizquierda y sea capaz de posicionarlas, en comparación a otros casos emblemáticos de la centroizquierda a nivel global. El objetivo de este documento de trabajo es proveer evidencia empírica de esta naturaleza, para lo cual realizamos un análisis comparado del programa de gobierno de Gabriel Boric para la primera vuelta electoral.

El resto del documento de trabajo se divide en cuatro apartados. Comenzamos elaborando una breve explicación de la metodología de los manifiestos políticos, haciendo especial hincapié en las oportunidades que ofrece para realizar comparaciones con fuerzas políticas de otras partes del mundo. A continuación, presentamos los temas principales del programa de gobierno de Boric para el año 2021, aportando evidencia de tipo cuantitativa y cualitativa. Después de esto, proporcionamos una comparación del programa de gobierno de Boric para el año 2021 con los programas de otros partidos emblemáticos de centroizquierda a nivel global. Finalmente, este documento de trabajo se cierra con una breve conclusión que resume los hallazgos principales, planteando algunas ideas para considerar respecto a la evolución de la centroizquierda en Chile.

II

METODOLOGÍA

En política comparada, existe una larga trayectoria de estudios empíricos acerca de los programas de gobierno que desarrollan los partidos políticos para las competencias electorales. La idea central de estos estudios es que los programas de gobierno deben ser apreciados como las ofertas programáticas que desarrollan los partidos políticos para conquistar al electorado. Es en ellos donde los votantes pueden distinguir cuáles son las propuestas que levantan las fuerzas políticas y las reformas que buscan implementar, en caso de salir victoriosas. Gran parte de estos estudios emplean una base de datos generada por el proyecto Marpor-CMP,¹ que pretende medir las posiciones políticas de los partidos políticos relevantes que compiten en elecciones democráticas. Inicialmente, este proyecto solo consideraba a Estados Unidos y Europa Occidental, pero posteriormente se fue expandiendo hasta cubrir Europa del Este y, más recientemente también, América Latina.

Una de las principales ventajas del análisis de los manifiestos es que permite medir las posiciones políticas de los partidos y líderes dentro de un marco de análisis común, lo cual facilita la realización de estudios comparados. Cabe destacar que los manifiestos son considerados como las principales declaraciones políticas autorizadas de los partidos y los candidatos presidenciales y, por lo tanto, pueden ser concebidos como señales importantes de las preferencias programáticas de los actores políticos para las elecciones. Otra de las ventajas de utilizar manifiestos es que, a diferencia de las encuestas de opinión o de expertos, constituyen una medición más “directa” porque se basan en una fuente primaria de lo que sostienen los actores políticos y no en una percepción de ciudadanos o académicos.

El proyecto Marpor-CMP desarrolla un sistema de categorías mediante las cuales cada “casi-oración” (*quasi-sentence*) de cada manifiesto se codifica en una, y solo una, de 56 categorías predefinidas. Estas 56 categorías se agrupan en siete áreas políticas relevantes y están diseñadas para ser comparables entre partidos, países, elecciones y también en el tiempo. Adicionalmente, 12 categorías se dividen en dos o más subcategorías que capturan aspectos específicos de estas categorías. Esta herramienta provee un

análisis de tipo cuantitativo que permite examinar la relevancia de cada categoría en relación a todo el texto del programa electoral.

Cabe indicar que los académicos que trabajan con los datos de Marpor-CMP se suelen basar en la teoría de la relevancia (*saliency*). Esta última se desarrolló como crítica a la teoría espacial de la competencia electoral, que argumenta que los partidos políticos tienden a converger hacia las posiciones políticas del así llamado “votante medio”. La teoría de la relevancia (*saliency*), por el contrario, plantea que el espacio político no es fijo, transformándose a lo largo del tiempo debido justamente a la capacidad de los actores políticos para procesar las demandas de los votantes y a su habilidad para lograr que temas específicos se tornen más relevantes a través de la propaganda electoral (Budge et al., 1987, p. 39). A partir de este enfoque teórico, se asume la existencia de temas que son compartidos por todos los partidos, denominados “problemas de valencia” (por ejemplo, la lucha contra la corrupción o el desarrollo de infraestructura) y, simultáneamente, se plantea que existen otros en donde los partidos sí buscan diferenciarse, muchas veces intentando incluso posicionarse como dueños de temas específicos (por ejemplo, la problemática ecológica o la inmigración), para así movilizar a segmentos específicos del electorado (Budge et al., 1987).

Es importante destacar el análisis de los manifiestos políticos para Europa no es idéntico al de América Latina, lo cual obedece a dos motivos. Por un lado, los manifiestos políticos en América Latina son generalmente construidos por coaliciones electorales que sustentan un candidato presidencial y no necesariamente por un solo partido político, como usualmente sucede en Europa. Por otro lado, dado que en América Latina existen sistemas presidenciales con segundas vueltas electorales, normalmente se desarrolla un manifiesto político para la primera vuelta presidencial, que a veces se modifica para la segunda. En consecuencia, el análisis de los manifiestos políticos en el ámbito latinoamericano se centra en las propuestas elaboradas por un candidato a la presidencia junto a los actores que lo apoyan (por ejemplo, una coalición de partidos políticos), tomando en consideración solo los manifiestos políticos elaborados para la primera vuelta presidencial, ya que estos son considerados como más fidedignos de las ideas que profesa cada uno de los candidatos que compiten entre sí.

¹ Más información respecto a este proyecto en su página web: <https://manifesto-project.wzb.eu/>

En nuestro análisis del programa electoral de Gabriel Boric, primero destacamos las diez categorías más relevantes en el manifiesto, es decir, aquellas que ocupan mayor cantidad de espacio a lo largo del documento. Además, para analizar el programa de Gabriel Boric en perspectiva comparada con diferentes tipos de fuerzas izquierda en diferentes países, usamos varios índices, basándonos en investigaciones previas (Alonso y Rovira Kaltwasser, 2015; Burst et al., 2021; Madariaga y Rovira Kaltwasser, 2019).

En primer lugar, comparamos estas fuerzas políticas sobre la base de su posicionamiento en la escala izquierda-derecha, usando el índice RILE. Para obtener el índice RILE, se consideran las posiciones tomadas por los partidos en sus manifiestos respecto a 13 categorías en un espectro de izquierda a derecha. La posición de los partidos en el eje izquierda-derecha se traduce en un valor numérico que va desde menos cien (-100) para la izquierda, hasta cien (+100) para la derecha. Las categorías en cuestión forman parte del núcleo de la disputa entre derecha e izquierda, con cuestiones como redistribución económica versus libre mercado y expansión del Estado de bienestar versus reducción del Estado de bienestar (Budge et al., 2001).

Para analizar el peso de otros contenidos que forman parte de la competencia política, usamos índices creados para medir la relevancia de temas económicos, la inmigración, el apoyo al Estado de bienestar, la seguridad pública, la modernización del Estado y los temas morales. Quienes estén interesados en comprender mejor la construcción de estos índices, pueden encontrar información más detallada de las categorías utilizadas acá:

- Índice sobre temas económicos:² categorías mercado + categorías Estado.
- Índice sobre seguridad pública:³ categorías a favor + categorías en contra.
- Índice sobre modernización del Estado:⁴ solo menciones positivas.
- Índice sobre Estado de bienestar y políticas sociales:⁵ solo menciones positivas.
- Índice sobre inmigración:⁶ categorías a favor + categorías en contra.
- Índice sobre temas morales:⁷ categorías a favor + categorías en contra.

Finalmente, posicionamos las fuerzas políticas en un eje bidimensional que mide simultáneamente la posición de los diferentes actores políticos en el eje mercado-Estado: valores positivos indican preferencia por una economía de libre mercado, en tanto valores negativos, preferencia por mayor intervención estatal en la economía; y conservador-progresista: valores positivos indican actitudes más conservadoras, mientras valores negativos significan actitudes progresistas.⁸

A diferencia de los índices que usamos en la sección anterior, los cuales hacen referencia a la relevancia de determinadas temáticas en los programas electorales de las fuerzas políticas, este es un “índice de posición”, por medio del cual se puede apreciar las posturas adoptadas por los partidos y candidatos en estos dos ejes de competencia (para más detalles, Burst et al., 2021).

2 Categorías per401 + per407 + per414 + per403 + per404 + per412.
 3 Categorías per605.1+ per605.2.
 4 Categorías per303 +per411.
 5 Categorías per503 + per504.
 6 Categorías per607 + per705 + per608.
 7 Categorías per603 + per604.

8 Categorías mercado vs Estado (per401 + per402 + per407 + per410 + per414 + per505 + per507 + per702) - (per403 + per404 + per405 + per406 + per409 + per412 + per413 + per415 + per504 + per506 + per701); categorías conservador vs liberal (per601 + per603 + per605 + per608 + per704) - (per201 + per202 + per503 + per602 + per604 + per607).

III

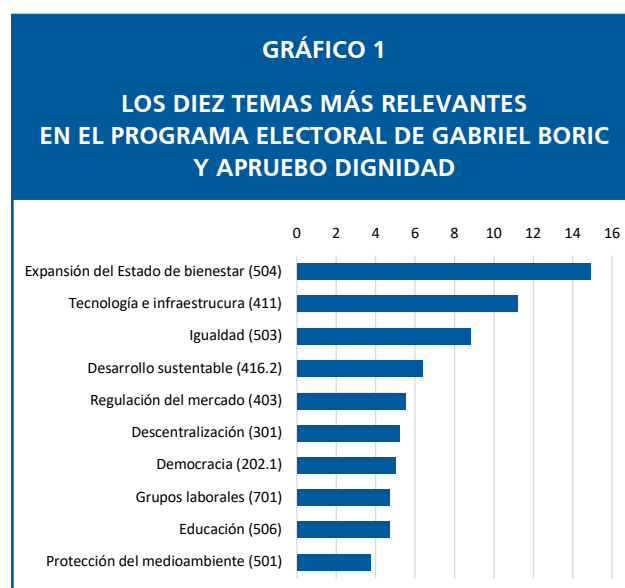
LOS PRINCIPALES TEMAS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO DE BORIC PARA EL AÑO 2021

Tal como indicamos anteriormente, las fuerzas de centroizquierda están sufriendo un proceso de transformación a nivel global, lo cual se manifiesta, entre otras cosas, en un aumento de la fragmentación entre distintos actores progresistas que no siempre mantienen una fácil relación mutua. En el caso de Chile, este proceso puede observarse en la irrupción del Frente Amplio, que logró conquistar el poder ejecutivo en la elección presidencial del año 2021. Para comprender mejor las ideas que sustentan este proyecto político, a continuación presentamos evidencia empírica respecto a los diez temas más relevantes en el programa de gobierno de Gabriel Boric (Gráfico 1).

Los números que se indican en el Gráfico 1, corresponden al porcentaje de “casi-oraciones” (*quasi-sentences*) que se le dedica a cada uno de estos temas. A primera vista, se puede destacar que todas las categorías más importantes son consistentes con lo esperado por un candidato progresista.

Tal como se puede observar en el Gráfico 1, el tema que ocupa una porción más amplia del programa electoral de Gabriel Boric y de la coalición de Apruebo Dignidad (casi el 15%), hace referencia a la expansión del Estado de bienestar (per504). Esta categoría incluye todas aquellas menciones favorables acerca de la necesidad de implantar, mantener o ampliar algún servicio social público o régimen de seguridad social, lo cual incluye la financiación gubernamental de salud, pensiones, cuidados de adultos mayores y niños/as (Werner et al., 2011). Observando desde una mirada más cualitativa, las unidades de texto dedicadas a este tema se caracterizan por un énfasis en políticas sociales universales. Por ejemplo, el programa propone avanzar “en una política que, tras garantizar el derecho a sala cuna universal, dé paso a una política de cuidados asociada al acceso a jardines infantiles” (Programa de Gobierno Apruebo Dignidad, s. f., p. 110), o, por lo que concierne el sistema de salud:

junto con mejorar la gestión para hacernos cargo de la crisis sanitaria, comenzaremos un proceso de cambio que nos permita tener un Sistema Universal de Salud en el mediano plazo, que instaure a la salud como derecho en el país (Programa de Gobierno Apruebo Dignidad, s. f., p. 116).



Fuente: Elaboración propia con datos Marpor-CMP.

El segundo tema más relevante en el programa electoral de Gabriel Boric se relaciona con la “importancia de la modernización de la industria y de la mejora de los medios de transporte y de la comunicación” (Werner et al., 2015, p. 21). La prominencia de este tema no resulta particularmente sorprendente dado que la modernización parece representar un tema relevante de manera transversal en el país (*valence issue*). De hecho, estudios previos han demostrado que la modernización es un tema común a las diferentes candidaturas presidenciales en Chile (Madariaga y Rovira Kaltwasser, 2019). No por nada, el tema de la modernización también fue uno de los más relevantes en el programa de José Antonio Kast y el Frente Social Cristiano, cuya posición

ideológica es bastante opuesta a la de Gabriel Boric (Rovira Kaltwasser y Zanotti (2022).

Además de otros temas relacionados con el clásico ideario de centroizquierda –como la regulación del mercado (per403)–, entre los temas más destacados, se puede observar algunos relacionados con los así llamados valores posmateriales. Un ejemplo de esto, lo constituye el apoyo al desarrollo sustentable (per416.2), pues se trata de unidades de texto que constituyen un “llamado al desarrollo económico sostenible y la oposición al crecimiento que causa daño ambiental o social” (Werner et al., 2015, p. 22). Con respecto a este tema, en el manifiesto de Boric se proponen medidas como el tránsito “desde una noción débil de sustentabilidad, con impacto sectorial y limitado, hacia una noción fuerte, que implica el compromiso de atribuir un carácter esencial y transversal al desafío de iniciar un proceso de transición ecológica justa a todo nivel” (Programa de Gobierno Apruebo Dignidad, s. f., p. 38), así como “avanzar rápidamente en la transformación energética, acelerando las metas en materia de descarbonización, con una nueva perspectiva en la gestión de aguas, orientada a la gestión racional y la recuperación de las cuencas hidrográficas” (Programa de Gobierno Apruebo Dignidad, s. f., p. 38).

En resumen, al revisar los tópicos centrales del programa de gobierno de Boric resulta evidente que el énfasis está puesto en áreas características de la izquierda, tales como la expansión del Estado de bienestar (por504), la igualdad (per503) y la regulación del mercado (per403). A su vez, es posible distinguir al menos dos temas claramente vinculados con una agenda de carácter más bien posmaterial, a saber, la del desarrollo sustentable (per416.2) y la protección del medio ambiente (per501). Desde este ángulo, se trata de un programa de gobierno que, si bien incorpora nuevas temáticas, continúa atribuyéndole gran importancia a cuestiones tradicionalmente relevantes para la izquierda. Al mismo tiempo, es evidente que los así llamados temas culturales o identitarios no son centrales en el programa de gobierno.

Para comprender mejor cuán singular es la propuesta programática de Boric, en la sección siguiente comparamos su programa de gobierno con otros casos de izquierda a nivel global, incluyendo casos emblemáticos de la socialdemocracia y de la izquierda populista radical.

IV

EL PROGRAMA DE BORIC EN PERSPECTIVA COMPARADA CON OTROS PARTIDOS DE IZQUIERDA A NIVEL GLOBAL

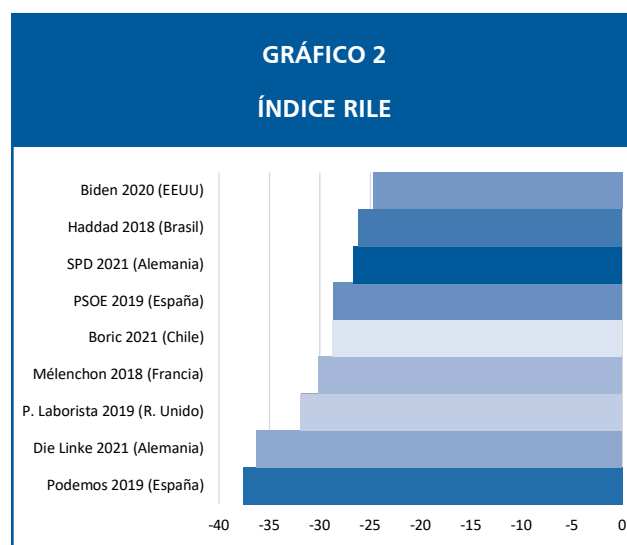
Con el objetivo de situar el caso chileno en una perspectiva comparada, a continuación presentamos información sobre otras fuerzas de izquierda a nivel mundial, considerando los últimos datos disponibles para los casos seleccionados (usualmente, se trata de la última elección nacional realizada en los países en cuestión).

La selección de casos considera distintos casos de centroizquierda, incluyendo ejemplos emblemáticos de la socialdemocracia (como el Partido Socialdemócrata en Alemania), y de la izquierda populista radical (como La Francia Insumisa, de Mélenchon). Teniendo en cuenta que las estrategias de competencia varían según los sistemas políticos, incluimos países emblemáticos de bipartidismo, como los Estados Unidos, y países paradigmáticos de multipartidismo, como Alemania.

En términos concretos, consideramos los siguientes casos para llevar a cabo nuestra comparación: Podemos y el Partido Socialista Obrero Español, PSOE, en España (elección del año 2019); el partido Die Linke y el partido Socialdemócrata, SPD, en Alemania (elección del año 2021); el Partido Laborista en el Reino Unido (elección del año 2019); el partido La France insoumise, de Jean-Luc Mélenchon, en Francia (elección del año 2018); el programa de Fernando Haddad por el Partido de los Trabajadores en Brasil (elección del 2018); el programa de Joe Biden para el Partido Demócrata en los Estados Unidos (elección del año 2020).

Comenzamos el análisis comparando los casos arriba seleccionados con respecto a su posición en el eje derecha-izquierda (índice RILE) (Gráfico 2). Tal como explicamos en la sección metodológica de esta contribución, este índice considera 13 categorías de "izquierda" y 13 de "derecha". Su rango va desde menos cien (-100) para la izquierda hasta cien (+100) para la derecha. La primera observación que se puede hacer al respecto es que todos los programas de los actores políticos que comparamos presentan valores negativos bastante relevantes. Si bien es verdad que el valor más alto que puede alcanzar un partido de izquierda es menos cien [-100], la mayoría de los partidos se encuentra entre

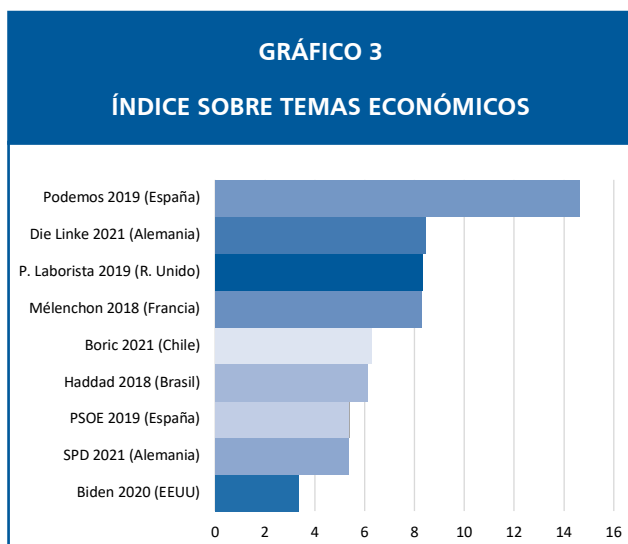
0 y -40. De hecho, el programa de Gabriel Boric obtiene -28.7, que es un valor intermedio entre el -24.6 de Biden y el -37.6 de Podemos, ubicándose en un valor parecido al PSOE de España, un ejemplo clásico de partido socialdemócrata europeo.



Fuente: Elaboración propia con datos Marpor-CMP.

Después de haber observado el índice RILE en perspectiva comparada, consideramos útil apreciar la relevancia que otorgan estas fuerzas políticas a una serie de diferentes temas, para así contar con una percepción más global sobre el programa de gobierno de Boric, en relación a los casos seleccionados.

Debido a que las categorías usadas para construir el índice RILE son fundamentalmente de carácter económico, resulta interesante indagar en mayor detalle qué acento ponen los diferentes tipos de izquierda frente a los temas socioeconómicos. Una forma de abordar esta cuestión es mediante el índice de temas económicos, que mide la relevancia de cuestiones económicas en los programas de los diferentes actores (Alonso y Rovira Kaltwasser, 2015).

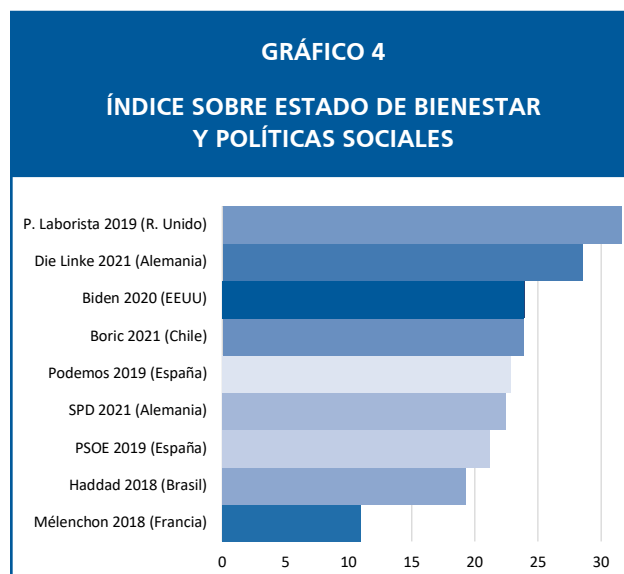


Fuente: Elaboración propia en base a Alonso & Rovira Kaltwasser (2015), con datos Marpor-CMP.

A primera vista, podemos observar que el Gráfico 3 es bastante parecido al índice de RILE (Gráfico 2). Esto refuerza la idea de que en el índice derecha-izquierda predominan las categorías relacionadas con la economía. En ambos gráficos, Podemos, Die Linke y el Partido Laborista inglés muestran los valores más altos —4.6, 8.45 y 8.33, respectivamente—, y Joe Biden, los más bajos (3.3). Otra característica común entre los dos gráficos guarda relación con la posición del programa de Boric. También en los temas económicos el programa del actual presidente de Chile se encuentra en valores intermedios (6.3), cercanos a los de los programas de Fernando Haddad en Brasil (6.1) y del PSOE en España (5.4). En resumen, esta evidencia comparada refuerza la idea de que el programa de Boric cuenta con valores muy cercanos a casos emblemáticos de la socialdemocracia mundial.

Para profundizar en el análisis de cuestiones relacionadas con la economía, nos parece importante mostrar el porcentaje dedicado a políticas sociales y el Estado de bienestar en los programas de gobierno de los casos de izquierda por nosotros considerados (Gráfico 4).

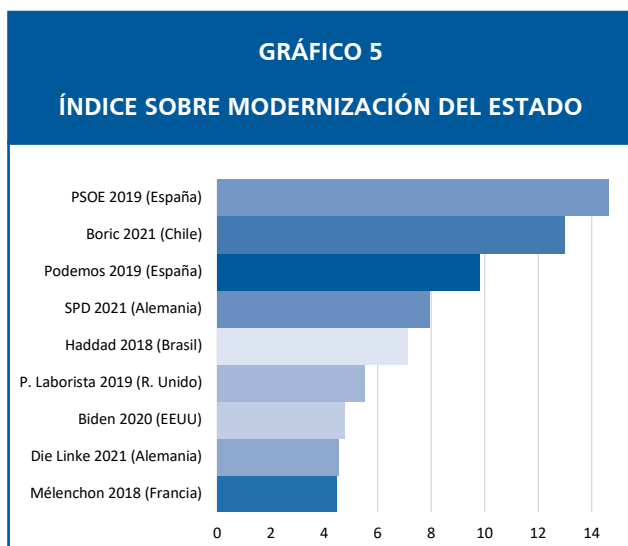
Si bien es cierto, se puede observar una diferencia sustancial entre la relevancia otorgada en los programas de Jean-Luc Mélenchon (10.9) y el Partido Laborista inglés (31.5), todos los casos considerados dedican un porcentaje elevado de sus programas a las políticas sociales (superior al 10%), lo que implica que todos estos casos siguen enfatizando cuestiones económicas propias del ideario de centroizquierda, sobre todo, en torno al rol que el Estado debe asumir para combatir las desigualdades. Otro elemento a destacar es que la mayoría de los manifiestos analizados dedica valores muy similares a este tema: Biden, Podemos, el SPD alemán, el PSOE en España, muestran valores cercanos al 22% y a este grupo pertenece también el programa de Boric y Apruebo Dignidad, que marca un 23.8%.



Fuente: Elaboración propia en base a Madariaga y Rovira Kaltwasser (2019), con datos Marpor-CMP.

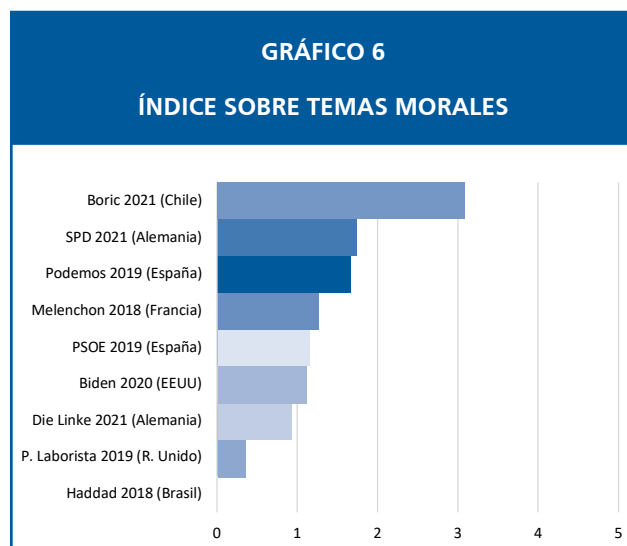
Para completar los análisis comparados de estos actores políticos en términos de temas económicos, observamos la relevancia otorgada a las políticas que apuntan a la modernización del Estado (Gráfico 5). Este índice se elabora sumando las referencias a mejoras tecnológicas y de infraestructura en el país (per411), con aquellas que hacen referencia a incrementar la eficiencia del gobierno y de la administración pública (per303). En este tema, el programa de Boric destaca con porcentajes altos (13%), justo por detrás del PSOE en España (14.6%).

Como hemos destacado anteriormente, la relevancia de este tema en el programa de Boric se vincula con el hecho de que la modernización en América Latina constituye un *valence issue*, es decir, un tema compartido por la mayor parte de los partidos políticos y votantes, independientemente de su orientación ideológica. Esto obedece a los problemas de infraestructura que muchos países de la región enfrentan. No resulta casual entonces que, tanto la izquierda como la derecha en América Latina, pongan énfasis en estas temáticas, ya que de este modo pueden resaltar y beneficiarse del hecho de que ellos no defienden “posturas de nicho”, sino que están interesados en lidiar con problemas relevantes para el conjunto de la sociedad.



Fuente: Elaboración propia en base a Madariaga y Rovira Kaltwasser (2019), con datos Marpor-CMP.

Después de habernos focalizado en el análisis de temas económicos, presentamos a continuación datos de una temática que normalmente se clasifica más bien como pos-material, a saber, los temas morales. El Gráfico 6 hace referencia a un índice que suma las menciones a favor (per603) y en contra (per604) de los valores morales tradicionales y, por tanto, refleja la relevancia otorgada a politizar cuestiones relacionadas con temas morales. Lo primero que resulta interesante de destacar es que, en comparación con otros temas, el espacio dedicado a los temas morales es bastante bajo. Los valores oscilan entre un máximo de 3.1% (Boric) a un mínimo de 0 (Haddad). En perspectiva comparada, es el manifiesto electoral de Boric el que otorga más relevancia a este tema, pero se trata de un porcentaje bastante reducido del total del manifiesto. Dado que este índice mide la relevancia del tema, es decir la suma de las menciones positivas y negativas de la moral tradicional y religiosa (per603 + per604), cabe destacar que las menciones en el programa de Boric hacen referencia casi exclusivamente a *casi-oraciones* en contra de estos valores (per604). Por ejemplo, uno de los puntos del programa al respecto busca “consagrar una de las luchas más emblemáticas levantadas por movimientos feministas, el derecho al aborto legal, libre, seguro y gratuito” (Programa de Gobierno Apruebo Dignidad, s. f., p. 37), y avanzar “hacia el reconocimiento y la regulación del trabajo sexual, priorizando la protección y el bienestar de quienes se desempeñan en este sector al garantizar sus derechos sociales” (Programa de Gobierno Apruebo Dignidad, s. f., pp. 109-110).

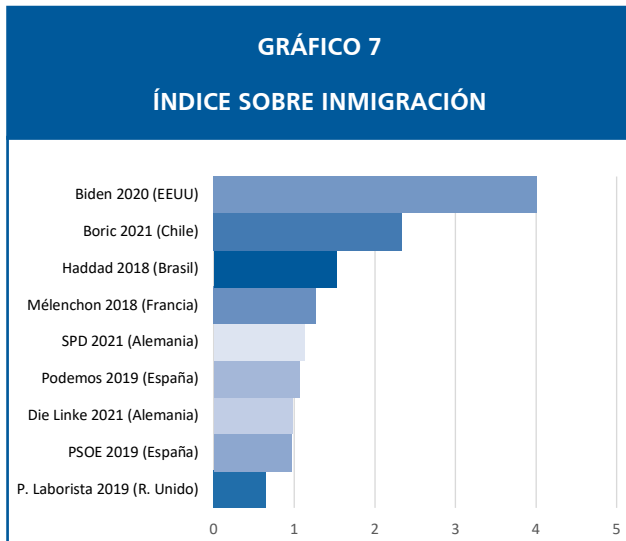


Fuente: Elaboración propia en base a Madariaga y Rovira Kaltwasser (2019), con datos Marpor-CMP.

Los últimos dos índices que analizamos a continuación se vinculan con temas que habitualmente son más politizados por la derecha que por la izquierda: la inmigración y la seguridad pública. Consideramos que es útil considerar estos temas en la izquierda por al menos dos motivos. Por un lado, ambos índices miden la relevancia de estas temáticas, es decir, recogen posturas a favor y en contra, mostrando así cuánto espacio le dedican a abordar estos tópicos. Por otro lado, creemos que es relevante advertir la importancia que los partidos de izquierda le dan al tema de la inmigración y a la seguridad pública porque se trata de cuestiones que han venido ganando terreno a nivel global, sobre todo por su efectiva politización por parte de la ultraderecha (Mudde, 2007; 2019).

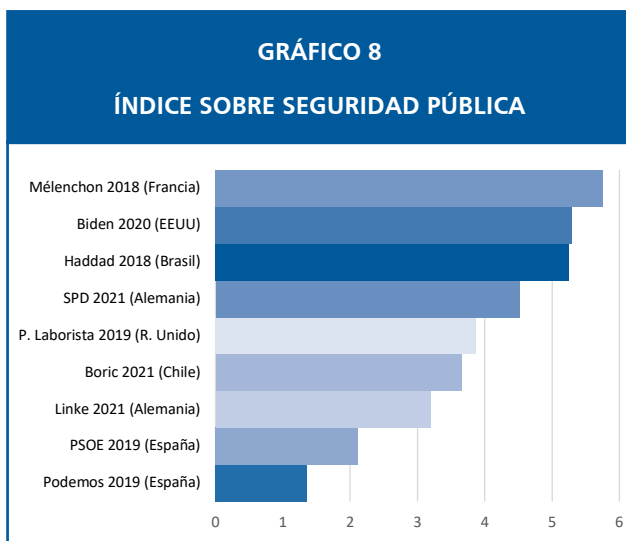
Con respecto al análisis de la relevancia del tema migratorio, cabe recordar que el manual de codificación de Marpor-CMP no prevé una categoría específica a favor ni en contra de la inmigración. Sin embargo, es posible abordar este tema por medio de un índice que mide la relevancia de este tema sumando la categoría que expresa una visión positiva y negativa del multiculturalismo (per607 y per608, respectivamente), y aquellas referencias propicias a las minorías desfavorecidas, entre las cuales se encuentran los inmigrantes (per705).

El Gráfico 7 muestra que, a nivel comparado, la relevancia del tema de la inmigración alcanza niveles muchos más bajos para la izquierda que para la derecha (Rovira Kaltwasser y Zanotti, 2022). Mientras que el valor máximo se encuentra en el manifiesto de Biden (4%), el valor mínimo se observa en el Partido Laborista del Reino Unido (0.64%). Comparado con los casos analizados, el programa de Boric se encuentra en el segundo lugar (2.3%), tratándose de un valor bastante bajo, lo que refleja el escaso interés en politizar este tema.



Fuente: Elaboración propia en base a Alonso y Rovira Kaltwasser (2015), con datos Marpor-CMP.

Además del tema de la migración, también analizamos el nivel de relevancia otorgado a la seguridad pública por las fuerzas de izquierda consideradas en nuestro documento. Para realizar esto, construimos un índice que incluye los llamados a “mano dura”, en contra de la criminalidad (per605.1), sumados a aquellos llamados a la limitación de este tipo de política pública (per605.2). Si bien es cierto que la seguridad pública es un tema que la derecha politiza en mayor medida que la izquierda, la evidencia presentada por nosotros revela que las fuerzas de izquierda le otorgan mayor relevancia a la seguridad pública que a la inmigración. Al observar el Gráfico 8 es posible apreciar que el porcentaje más alto frente a este tema lo obtiene el programa de Mélenchon en Francia (5.7%), mientras el más bajo al respecto se encuentra en el manifiesto electoral de Podemos en España (1.36%). De manera similar a la mayoría de los índices observados a lo largo de este documento, el programa electoral de Boric se encuentra en una posición intermedia, dedicando un porcentaje de 3.6% a temas relacionados con la seguridad pública.



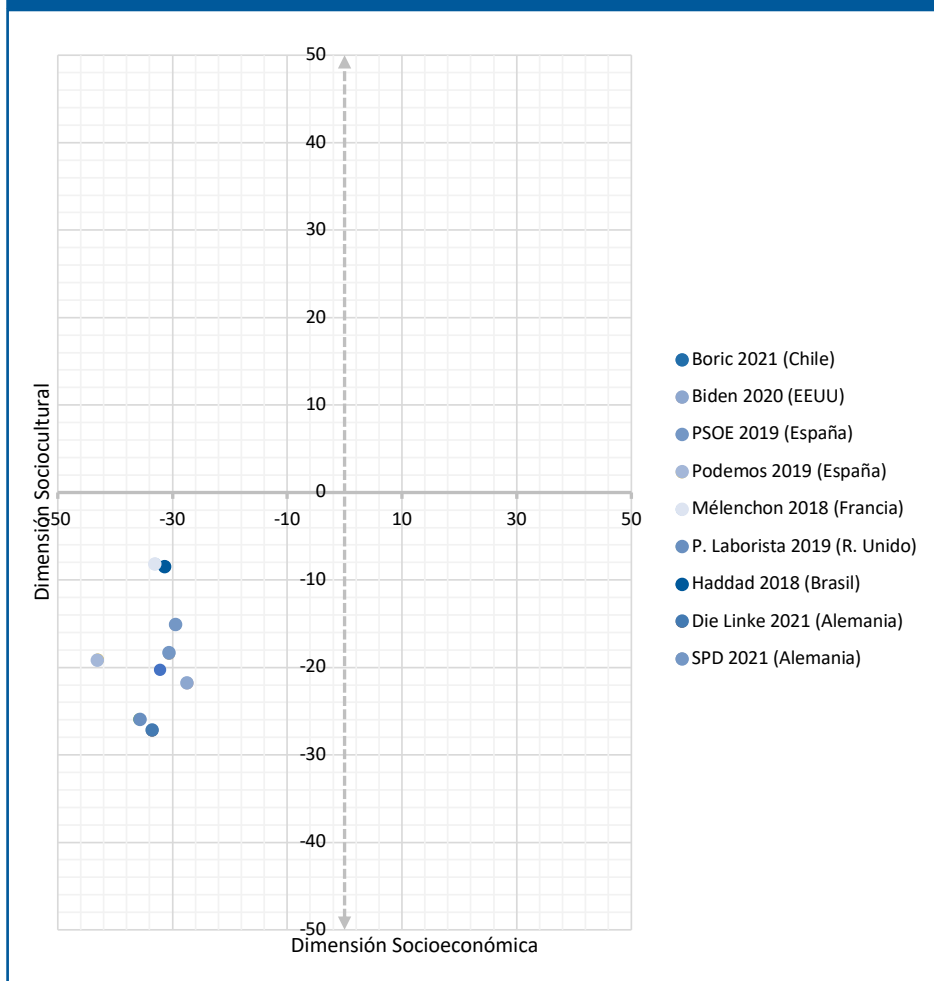
Fuente: Elaboración propia en base a Madariaga y Rovira Kaltwasser (2019) con datos Marpor-CMP.

Por último, a modo de cierre de esta mirada comparada, nos interesa presentar un gráfico que ilustra la posición de las fuerzas de izquierda en dos ejes: mientras el eje vertical es de índole socioeconómica (valores positivos indican posiciones a favor del mercado y valores negativos, a favor del Estado), el eje horizontal es de índole sociocultural (valores positivos indican posiciones conservadoras mientras valores negativos, posiciones progresistas).

Como se puede observar en el Gráfico 9, resulta llamativo que todos los partidos y líderes de izquierda considerados se ubiquen en el mismo cuadrante: el de abajo a la izquierda, que corresponde a posiciones pro-Estado, en el eje económico, y a posiciones progresistas en el eje sociocultural. Esto muestra una cercanía programática importante entre todos estos casos, en tanto se diferencian de manera leve y siempre dentro del mismo cuadrante. Mientras que Podemos es el partido con posiciones más izquierdistas en el ámbito económico, Die Linke es el que adopta las posiciones más decididamente progresistas en lo cultural. Por lo concerniente a la posición del programa de Boric en estos ejes, se encuentra en una posición intermedia, con valores materiales (-32) que parecen ligeramente más relevantes que aquellos culturales (-20).

GRÁFICO 9

ÍNDICE DE POSICIONAMIENTO EN LAS DIMENSIONES SOCIOECONÓMICA
Y SOCIOCULTURAL



Fuente: Elaboración propia en base a Burst et al. (2021), con datos Marpor-CMP.

V

CONCLUSIONES

En este documento de trabajo, hemos realizado un análisis comparado del programa de gobierno de Gabriel Boric y la coalición Apruebo Dignidad. Dentro de los hallazgos relevantes, nos parece importante destacar tres. En primer lugar, el programa de gobierno de Boric no solo pone énfasis en temas propios de la izquierda relacionados con el sistema económico, sino que también lo hace en cuestiones más novedosas, ligadas al mundo progresista como, por ejemplo, el desarrollo sustentable. En segundo lugar, no se le otorga mucha relevancia a temas culturales o identitarios, de modo que, al menos en base al programa de gobierno, sería errado plantear que las posturas defendidas se hallan muy alejadas de las preferencias de la ciudadanía. En tercer y último lugar, una comparación más global indica que las posturas adoptadas por Gabriel Boric y la coalición Apruebo Dignidad en su programa de gobierno son muy cercanas a las defendidas por casos emblemáticos de la socialdemocracia, tales como el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), en la elección del año 2019, o el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD), en la del año 2021.

Los hallazgos presentados en este análisis demuestran entonces que resulta erróneo concluir que el programa de Gabriel Boric y la coalición Apruebo Dignidad plantea cambios radicales, sino que más bien propone un conjunto de políticas públicas muy cercanas a las ofertas programáticas desarrolladas por el mundo de la centroizquierda a nivel global, incluida la socialdemocracia. En otras palabras, las diferencias entre las distintas fuerzas de centroizquierda existentes en Chile no guardan tanta relación con cuestiones programáticas, sino que, sobre todo, con disputas de énfasis, estilos y liderazgos. No obstante, sin una mejor y mayor coordinación entre las distintas centroizquierdas, es prácticamente imposible que se puedan conformar gobiernos progresistas efectivos y duraderos. Esto significa que el mayor desafío de la izquierda se vincula con la fragmentación del espacio político y no tanto con la supuesta fuga de votos hacia partidos de ultraderecha (Abou-Chadi et al., 2021).

Este diagnóstico es particularmente válido para el caso de Chile, ya que en el país coexisten distintas fuerzas de centroizquierda con grandes dificultades para dialogar y coordinarse. El proceso de cambio constitucional ha reflejado esto con particular vehemencia y, por lo mismo, es importante extraer algunas lecciones para intentar establecer puentes

efectivos entre los distintos mundos de la centroizquierda. De fracasar estos intentos, es muy probable que la derecha logre crear una alianza amplia entre sectores moderados y extremos que pueda tornarse electoralmente mayoritaria en un futuro cercano.

REFERENCIAS

Abou-Chadi, T., Mitteregger, R. & Mudde, C. (2021). Left Behind by the Working Class? Social Democracy's Electoral Crisis and the Rise of the Radical Right. Friedrich Ebert Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/a-p-b/18074.pdf>

Alonso, S., & Rovira Kaltwasser, C. (2015). Spain: No Country for the Populist Radical Right? *South European Society and Politics*, 20 (1), 21-45. <http://dx.doi.org/10.1080/13608746.2014.985448>

Budge, I., Robertson, D. & Hearl, D. (eds.) (1987). *Ideology, Strategy and Party Change: Spatial Analyses of Post-war Election Programmes in 19 Democracies*. Cambridge University Press.

Budge, I., Klingemann, H.-D., Volkens, A., Bara, J. & Tanenbaum, E. (eds.) (2001). *Mapping Policy Preferences: Estimates for Parties, Electors, and Governments, 1945-1998*. Oxford University Press.

Burst, T., Lehmann, P., Regel, S., & Zehnter, L. (2021, septiembre). One Election, Six Visions for Germany. The Parties' Manifestos for the 2021 General Election. *Friedrich Ebert Stiftung*. <https://library.fes.de/pdf-files/iez/18305-20211029.pdf>

Lilla, M. (2017). *The Once and Future Liberal Democracy. After Identity Politics*. Harper Collins Publishers.

Luna, J. P. y Rovira Kaltwasser, C. (2021). Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política* [online], 30 (1), 135-156. <https://doi.org/10.26851/rucp.30.1.6>

Madariaga, A., & Rovira Kaltwasser, C. (2020). Right-wing Moderation, Left-wing Inertia and Political Cartelisation in Post-transition Chile. *Journal of Latin American Studies*, 52 (2), 343-371.

Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press.

Mudde, C. (2019). *The Far Right Today*. Polity Press.

Programa de Gobierno Apruebo Dignidad (s. f.). <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Plan%2Bde%2Bgobierno%2BAD%2B2022-2026%2B%282%29.pdf>

Rovira Kaltwasser, C. y Zanotti, L. (2022). Análisis del programa de gobierno de José Antonio Kast para la elección presidencial del año 2021. *Friedrich Ebert Stiftung*. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/chile/19761.pdf>

Werner, A., Lacewell, O., & Volkens, A. (2011, mayo). Manifesto Coding Instructions. <http://goo.gl/g512Q>

AUTORES:

Cristóbal Rovira Kaltwasser: Profesor titular de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Diego Portales (UDP), en Santiago de Chile, e investigador asociado del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES). Su principal área de investigación es la política comparada, con especial énfasis en la ambivalente relación entre populismo y democracia. Junto a Tim Bale (Queen Mary University of London), publicó recientemente el libro *Riding the Populist Wave: Europe's Mainstream Right in Crisis* (Cambridge University Press, 2021).

Lisa Zanotti: Investigadora posdoctoral de la Universidad de Diego Portales (UDP), en Santiago de Chile, e investigadora asociada del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES). Su principal área de investigación es la política comparada, el populismo y la polarización. Es coautora del libro *VOX: The Emergence of the Spanish Populist Radical Right* (Routledge, 2021)

FICHA TÉCNICA

Fundación Friedrich Ebert en Chile
Hernando de Aguirre 1320 | Providencia | Santiago de Chile

Responsable
Dr. Cäcilie Schildberg
Representante de FES-Chile

www.fes-chile.org

Edición de contenido:
Arlette Gay
Directora de proyectos FES-Chile

Edición de estilo:
Guillermo Riveros Álvarez

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO DE GABRIEL BORIC PARA LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL AÑO 2021



El programa de Gabriel Boric y la coalición Apruebo Dignidad para la primera vuelta electoral tiene un claro énfasis en temas propios de la izquierda, como Estado de bienestar, igualdad y regulación del mercado, aunque simultáneamente le da relevancia a nuevos temas del progresismo, como el desarrollo sustentable y la protección del medioambiente.



Al revisar el programa de gobierno de Gabriel Boric, queda en evidencia que se otorga mayor importancia a conflictos económicos, como regulación del mercado y expansión del Estado de bienestar, que a conflictos socioculturales, como inmigración o género.



La revisión de casos emblemáticos de fuerzas de izquierda a nivel global, revela que el programa de gobierno de Boric es similar al de partidos socialdemócratas tradicionales, como el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), y el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD).