

DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS

ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO DE JOSÉ ANTONIO KAST PARA LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL AÑO 2021

Cristóbal Rovira Kaltwasser
Lisa Zanotti
Noviembre 2022



El programa de gobierno de Kast otorga relevancia a temas que se condicen con una agenda de derecha: seguridad pública, defensa de la economía de mercado y mayor eficiencia gubernamental y administrativa.



En perspectiva comparada, las posiciones de Kast en el eje socioeconómico y sociocultural son más cercanas a las posiciones de partidos populistas de derecha radical europeos, como AfD, el Frente Nacional o VOX, que a las de líderes de ultraderecha como Bolsonaro y Trump.



El programa de Kast para el año 2021 muestra algunas particularidades en comparación con casos emblemáticos de la ultraderecha a nivel global, en especial, por su marcado interés en temas de modernización y una relativa baja relevancia en cuestiones relacionadas con la inmigración.

Índice

I	INTRODUCCIÓN	4
II	METODOLOGÍA	5
III	LOS PRINCIPALES TEMAS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO DE KAST PARA EL AÑO 2021	7
IV	COMPARACIÓN DEL PROGRAMA DE GOBIERNO DE KAST PARA EL AÑO 2021 CON PROGRAMAS DE CASOS PARADIGMÁTICOS DE ULTRADERECHA	9
V	CONCLUSIONES	14
	REFERENCIAS	15

I

INTRODUCCIÓN

Actualmente, el mundo se encuentra viviendo un proceso de grandes transformaciones, las cuales afectan seriamente el desenvolvimiento del sistema democrático. Parte de estas transformaciones se vincula con un reordenamiento del campo político de la derecha, en donde se puede observar una creciente tensión –y, a veces, problemática simbiosis– entre dos bloques (Bale & Rovira Kaltwasser, 2021). Por un lado, están las fuerzas de derecha convencional, caracterizadas por respetar las ideas y normas inherentes a la democracia liberal, cumpliendo, por tanto, un rol fundamental para consolidar las reglas del juego que sustentan este régimen político. Paradigmáticos ejemplos de este modo de actuar son el proyecto de Emmanuel Macron en Francia o la Democracia Cristiana de Angela Merkel en Alemania. Por otro lado, hay fuerzas de ultraderecha que elaboran ideas y desarrollan prácticas que atentan de manera implícita o explícita contra pilares fundamentales del sistema democrático liberal, siendo emblemática en este sentido la consolidación de partidos de derecha populista radical en prácticamente todos los países de Europa. Y si bien es cierto que los actores de ultraderecha surgieron inicialmente en el continente europeo, hoy en día han venido ganando terreno a nivel global. Únicamente, basta pensar en la aparición de figuras como Donald Trump en los Estados Unidos, Jair Bolsonaro en Brasil o Recep Tayyip Erdoğan en Turquía.

En el caso de Chile, la ultraderecha es bastante nueva, creciendo rápidamente gracias al liderazgo de José Antonio Kast y el Partido Republicano. Ambos juegan un rol político importante en el país no solo en tanto oposición al gobierno de Gabriel Boric, sino que también en tanto actores que ejercen presión sobre los partidos de la derecha convencional. Sin embargo, hoy en día contamos con muy poca investigación académica sobre la ultraderecha chilena y, menos aún, sobre su singularidad respecto a la ultraderecha de otras partes del mundo.¹

En este documento de trabajo intentamos abordar este déficit mediante un análisis detallado del programa de gobierno presentado por el así llamado Frente Social Cristiano –la coalición liderada por Kast, en conjunto con el Partido Re-

publicano y el Partido Conservador Cristiano–, para la primera vuelta de la elección presidencial del año 2021. Para realizar este análisis, establecemos algunos vínculos con la literatura académica sobre la ultraderecha, empleando la metodología de los manifiestos políticos comúnmente utilizada en estudios de política comparada.

El resto del documento de trabajo se divide en cuatro apartados. Comenzamos entregando una breve explicación de la metodología de los manifiestos políticos, haciendo especial hincapié en las oportunidades que ofrece para realizar comparaciones con fuerzas políticas de otras partes del mundo. A continuación, presentamos los temas principales del programa de gobierno de Kast para el año 2021, mostrando evidencia de tipo cuantitativa y cualitativa. Después de esto, efectuamos una comparación del programa de gobierno de Kast con los programas de otros partidos emblemáticos de la ultraderecha a nivel global. Finalmente, este documento de trabajo cierra con una breve conclusión, que resume los hallazgos principales y plantea algunas ideas a tener en cuenta respecto a la evolución de la ultraderecha en Chile.

¹ Dentro de los pocos estudios sobre este fenómeno, se puede consultar Campos Campos (2021), Luna y Rovira Kaltwasser (2021) y Rovira Kaltwasser (2019). Para una comparación de diferentes casos de ultraderecha en América Latina, incluyendo a Kast, consultar Kestler (2022).

II

METODOLOGÍA

En política comparada, existe una larga trayectoria de estudios empíricos sobre los programas de gobierno que desarrollan los partidos políticos para las disputas electorales. La idea central de estos estudios es que los programas de gobierno deben ser apreciados como las ofertas programáticas que desarrollan los partidos políticos para conquistar al electorado. Es en estos documentos donde los votantes pueden distinguir cuáles son las propuestas que levantan las fuerzas políticas y las reformas que buscan implementar, en caso de salir victoriosas. Gran parte de estas investigaciones emplea una base de datos generada por el proyecto Marpor-CMP,² que pretende medir las posiciones políticas de los partidos políticos relevantes que compiten en elecciones democráticas. Inicialmente, este proyecto solo contemplaba Estados Unidos y Europa Occidental, pero posteriormente se fue expandiendo hasta cubrir Europa del Este y más recientemente también, América Latina. Una de las principales ventajas del análisis de los manifiestos es que permite medir las posiciones políticas de los partidos y líderes dentro de un marco de análisis común, lo cual facilita la realización de estudios comparados. Cabe destacar que los manifiestos se entienden como las principales declaraciones políticas autorizadas de los partidos y los candidatos presidenciales y, por lo tanto, pueden ser concebidos como señales importantes de las preferencias programáticas de los actores políticos para las elecciones. Otra de las ventajas de utilizar manifiestos es que, a diferencia de las encuestas de opinión o de expertos, esto implica una medición más “directa” porque se basa en una fuente primaria de lo que señalan los actores políticos y no en una percepción de ciudadanos o académicos.

El proyecto Marpor-CMP desarrolla un sistema de categorías en que cada “casi oración” (*quasi-sentence*) de cada manifiesto se codifica en una, y solo una, de 56 categorías predefinidas. Estas se agrupan en siete áreas políticas relevantes y están diseñadas para ser comparables entre partidos, países, elecciones y también en el tiempo. Además, 12 categorías se dividen en dos o más subcategorías que capturan aspectos específicos de estas categorías. Esta herramienta provee un análisis de tipo cuantitativo que permite examinar la relevancia de cada categoría en relación a todo el texto del programa electoral.

Cabe indicar que los académicos que trabajan con los datos de Marpor-CMP se suelen basar en la teoría de la relevancia (*saliency*). Esta última se desarrolló como crítica a la teoría espacial de la competencia electoral, que argumenta que los partidos políticos tienden a converger hacia las posiciones políticas del así llamado “votante medio”. La teoría de la relevancia (*saliency*), por el contrario, plantea que el espacio político no es fijo, transformándose a lo largo del tiempo justamente debido a la capacidad de los actores políticos para procesar las demandas de los votantes y a su habilidad para lograr que problemáticas específicas se tornen más relevantes a través de la propaganda electoral (Budge et al., 1987, p. 39). A partir de este enfoque teórico, se asume la existencia de contenidos comunes a todos los partidos, denominados “problemas de valencia” (*valence issues*), como, por ejemplo, la lucha contra la corrupción o el desarrollo de infraestructura y, simultáneamente, se plantea que existen otros en donde los partidos sí buscan diferenciarse, muchas veces incluso intentando posicionarse como dueños de temas específicos como, por ejemplo, la problemática ecológica o inmigratoria, para así movilizar a segmentos específicos del electorado (Budge et al., 1987).

Es importante destacar que el análisis de los manifiestos políticos para Europa no es idéntico para América Latina, lo cual obedece a dos motivos. Por un lado, los manifiestos políticos en América Latina son generalmente construidos por coaliciones electorales que sustentan a un candidato presidencial y no necesariamente por un solo partido político, como suele ocurrir en Europa. Por otro lado, dado que en América Latina existen sistemas presidenciales con segundas vueltas electorales, normalmente se desarrolla un manifiesto político para la primera vuelta presidencial, que a veces se modifica para la segunda vuelta electoral. En consecuencia, el análisis de los manifiestos políticos en el ámbito latinoamericano se centra en las propuestas elaboradas por un candidato a la presidencia junto a los actores que lo apoyan (por ejemplo, una coalición de partidos políticos), contemplando únicamente los manifiestos políticos elaborados para la primera vuelta presidencial, ya que estos son considerados como más fidedignos de las ideas profesadas por cada uno de los candidatos en competencia.

En nuestro análisis del programa electoral de José Antonio Kast, primero destacamos las diez categorías más relevantes en el manifiesto, es decir, aquellas que ocupan mayor

² Más información respecto a este proyecto, en su página web: <https://manifesto-project.wzb.eu/>

cantidad de espacio a lo largo del documento. Además, para analizar el programa de Kast en perspectiva comparada con fuerzas de ultraderecha en diferentes países, usamos varios índices, basándonos en investigaciones previas (Alonso & Rovira Kaltwasser, 2015; Burst et al., 2021; Mardariaga & Rovira Kaltwasser, 2019).

En primer lugar, comparamos estas fuerzas políticas sobre la base de su posicionamiento en la escala izquierda-derecha, usando el índice RILE. Para obtener el índice RILE, se examinan las posiciones tomadas por los partidos en sus manifiestos en 13 categorías, en un espectro de izquierda a derecha. La posición de los partidos en el eje izquierda-derecha se traduce en un valor numérico que va desde menos cien (-100), para la izquierda, hasta cien (+100), para la derecha. Las categorías utilizadas forman parte del núcleo de la disputa entre derecha e izquierda, con cuestiones tales como redistribución económica versus libre mercado y expansión del Estado de bienestar versus reducción del Estado de bienestar (Budge et al., 2001).

Para examinar el peso de otros temas que forman parte de la competencia política, usamos índices creados para medir la relevancia de cuestiones económicas, la inmigración, el apoyo al Estado de bienestar, la seguridad pública, la modernización del Estado y algunas cuestiones morales. Quienes estén interesados en comprender mejor la construcción de estos índices, pueden encontrar información más detallada de las categorías utilizadas acá:

- Índice sobre temas económicos:³ categorías mercado + categorías Estado.
- Índice sobre seguridad pública:⁴ categorías a favor + categorías en contra.
- Índice sobre modernización del Estado:⁵ solo menciones positivas.
- Índice sobre Estado de bienestar y políticas sociales:⁶ solo menciones positivas.
- Índice sobre inmigración:⁷ categorías a favor + categorías en contra.
- Índice sobre temas morales:⁸ categorías a favor + categorías en contra.

Finalmente, posicionamos las fuerzas políticas en un eje bidimensional que mide simultáneamente la ubicación de los diferentes actores políticos en el eje mercado-Estado: valores positivos indican preferencia por una economía de libre mercado, mientras valores negativos, preferencia por ma-

yor intervención estatal en la economía; y conservador-progresista: valores positivos indican actitudes conservadoras mientras valores negativos, actitudes progresistas.⁹

A diferencia de los índices que usamos en la sección anterior, los cuales hacen referencia a la relevancia de determinados temas en los programas electorales de las fuerzas políticas, este es un “índice de posición”, por medio del cual se puede apreciar las posturas adoptadas por los partidos y candidatos en estos dos ejes de competencia (para más detalles, ver Burst et al., 2021).

3 Categorías per401 + per407 + per414 + per403 + per404 + per412
4 Categorías per605.1+ per605.2
5 Categorías per303 + per411
6 Categorías per503 + per504
7 Categorías per607 + per705 + per608
8 Categorías per603 + per604

9 Categorías mercado vs Estado (per401 + per402 + per407 + per410 + per414 + per505 + per507 + per702) - (per403 + per404 + per405 + per406 + per409 + per412 + per413 + per415 + per504 + per506 + per701); categorías conservador vs liberal: (per601 + per603 + per605 + per608 + per704) - (per201 + per202 + per503 + per602 + per604 + per607)

III

LOS PRINCIPALES TEMAS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO DE KAST PARA EL AÑO 2021

Con el objetivo de analizar los temas más relevantes en el programa de José Antonio Kast, en el Gráfico 1 mostramos las diez categorías más relevantes en dicho documento. Los números del eje horizontal corresponden al porcentaje de “casi-oraciones” (*quasi-sentences*), dedicado a cada una de estas problemáticas.

Tal como se puede observar en el Gráfico 1, la problemática más ampliamente desarrollada en el programa electoral de Kast y el Frente Social Cristiano, hace referencia a la “importancia de la modernización de la industria y de la mejora de los medios de transporte y de la comunicación” (Werner, Lacewell and Volkens, 2015 p. 21). La prominencia de este tema no resulta demasiado sorprendente dado que la modernización parece relevante de manera transversal (*valence issue*). Estudios previos han demostrado que la modernización es efectivamente un motivo común a las diferentes candidaturas en el país (Madariaga & Rovira Kaltwasser, 2019). Los llamados a una mayor seguridad pública (“ley y orden”), por otra parte, representen el segundo tema más tratado en el programa de Kast. De hecho, los líderes de ultraderecha suelen traducir su autoritarismo ideológico en una preferencia por políticas de “mano dura”, pidiendo, por ejemplo, mayores recursos para las fuerzas policiales y penas más duras para los delincuentes (Mudde, 2007; 2019). En el caso de Kast, encontramos muchas menciones a una mayor legitimación del rol de las policías. Así, por ejemplo, su programa afirma que: “si hay algo que no está bien, es que nuestras autoridades les quiten el apoyo a nuestras policías y los tengan limitados de funciones y sin legitimidad para actuar y defender a la sociedad como corresponde” (*Atrévete Chile*, s. f., p. 22).



Entre las diez categorías más relevantes en el programa de Kast tampoco sorprende la presencia de la defensa de la economía de mercado (per401), así como de la eficiencia gubernamental y administrativa (per303). Recordemos que Kast fue por muchos años militante de la Unión Demócrata Independiente (UDI), un partido definido como heredero del régimen autoritario de Augusto Pinochet (Loxton, 2021), profundamente arraigado en el neoliberalismo. Visto así, resulta esperable que su programa de gobierno adhiera a los principios del libre mercado y una mayor eficiencia. No obstante, la presencia de otras temáticas puede resultar sorprendente dada la categorización de Kast como un líder de ultraderecha. Una de estas es la expansión del Estado de bienestar (per504). Con respecto a esta, cabe destacar que las unidades codificadas apuntan a una mejora en las condiciones de vida de los sectores más vulnerables de la población, aunque se mantiene bastante ambigua con respecto a *quién* debería hacerse cargo de los costos asociados a estas mejoras y al grado de universalidad de las políticas sociales. Por ejemplo, el programa de Kast señala que se va a “mejorar el acceso a los servicios sociales

en el medio rural vía las municipalidades, reconociendo las particularidades sociodemográficas con programas e instrumentos financieros capaces de satisfacer las necesidades de la población rural” (*Atrévete Chile*, s. f., p. 64).

Otra categoría que necesita particular atención es la relativa a la democracia (per202.1). Es importante destacar que esta hace referencia a aquellos llamados generales a favor de la necesidad del involucramiento de toda la ciudadanía en los procesos de toma de decisión y de un llamado a una mayor transparencia en las labores de los organismos estatales. A modo de ilustración, se menciona que “la judicatura está ralentizada y se requiere innovación, agilidad y accountability [sic] en la función judicial” (*Atrévete Chile*, s. f., p. 26), y también se propone la:

clausura del actual **Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH) y su reemplazo por una institución transversal dedicada a la defensa efectiva de los Derechos Humanos de todos los ciudadanos**,¹⁰ procurando su defensa frente al accionar de organismos intermedios, personas naturales o funcionarios estatales (*Atrévete Chile*, s. f., pp. 26-7).

Por último, también puede resultar llamativa la relevancia concedida al desarrollo sustentable (per501), pero es importante resaltar que muchas de las frases del programa dedicadas a esta temática no mencionan necesariamente políticas concretas para enfrentar el calentamiento global ni hacer frente a la escasez hídrica, sino que más bien plantean la necesidad de encontrar nuevas soluciones. Así, por ejemplo, el programa de Kast señala que:

Chile debe mantenerse integrado a la sociedad que habita nuestro planeta, accediendo a recursos energéticos y materiales globales, regionales y locales y, junto con conocimientos tecnológicos, aprovechar los beneficios productivos de la conversión de energía a la vez que minimiza sus externalidades (*Atrévete Chile*, s. f., p. 116).

En resumen, esta primera evidencia empírica revela que Kast asigna relevancia a distintos temas en su programa de gobierno y que al menos tres de ellos se condicen de manera directa con una agenda de derecha: seguridad pública (per605.1), defensa de la economía de mercado (per401), y eficiencia gubernamental y administrativa (per303). Sin embargo, varios de los temas levantados no están directamente vinculados con una propuesta de derecha. Parte de ello se explica por la forma en que se aborda ciertas cuestiones. Por ejemplo, la categoría sobre expansión del Estado de bienestar (per504) incorpora menciones bastante abstractas sobre brindar mayor protección a los ciudadanos, pero esto no necesariamente va de la mano con la promoción de políticas sociales universales. Para comprender de mejor manera el programa de gobierno de Kast, es crucial estudiarlo en relación a los programas de otros casos de la ultraderecha a nivel global. Este es justamente el objetivo de la próxima sección.

10 Con negrita, en el original.

IV

COMPARACIÓN DEL PROGRAMA DE GOBIERNO DE KAST PARA EL AÑO 2021 CON PROGRAMAS DE CASOS PARADIGMÁTICOS DE ULTRADERECHA

No cabe duda de que la ultraderecha se ha tornado un fenómeno global que amenaza no solo a los regímenes democráticos, sino que también a la arquitectura del orden internacional. Ahora bien, la ultraderecha es un actor que desarrolla agendas con diferentes énfasis a lo largo del mundo y, por tanto, no todas las fuerzas de este sector son idénticas. Sin embargo, todas ellas comparten un desdén por las reglas del juego propias de la democracia liberal aunque, dependiendo del contexto sociopolítico en donde actúan, alcanzan la voz con mayor vehemencia en determinadas temáticas que en otras (Mudde 2019).

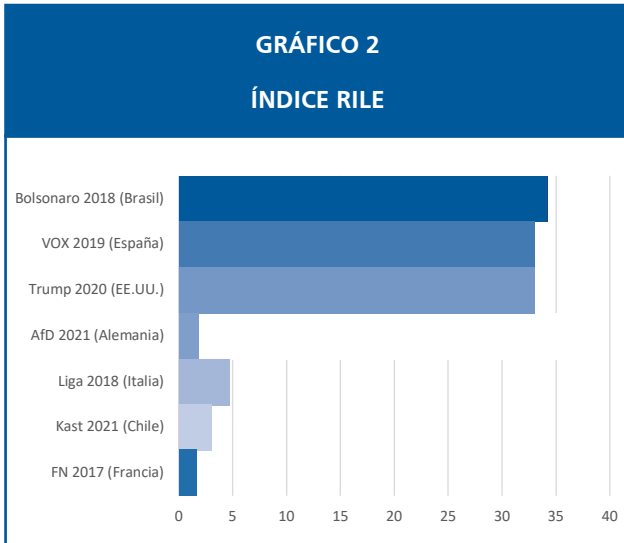
Con el objetivo de poder situar el caso chileno en una perspectiva comparada, a continuación presentamos datos de otras fuerzas de ultraderecha a nivel mundial, para lo cual utilizamos los últimos datos disponibles para los casos seleccionados (usualmente, de la última elección nacional realizada en los países en cuestión). En concreto, examinamos casos emblemáticos de la ultraderecha actual particularmente llamativos para establecer comparaciones con la situación de Chile: Jair Bolsonaro en Brasil, elección del año 2018; Donald Trump en Estados Unidos, en 2020; el Partido Alternativa para Alemania, en 2021; VOX en España, en 2019; el Frente Nacional, en Francia,¹¹ en 2017; y la Liga en Italia, en 2018.

En primera instancia, hemos comparado los actores mencionados arriba con respecto a su posición en el eje derecha-izquierda correspondiente al índice RILE. Tal como ex-

plicamos en la sección metodológica de esta contribución, este índice contempla 13 categorías consideradas de “izquierda” y 13 de “derecha”, con un rango que abarca desde menos cien (-100), para la izquierda, hasta cien (+100), para la derecha. Observando en detalle el Gráfico 2, se puede advertir una gran diferencia entre aquellos actores de derecha populista radical con posiciones decididamente derechistas, como Bolsonaro, VOX, Trump y AfD, y aquellos que cuentan con valores más bien cercanos al centro: la Liga, Kast y el Frente Nacional. Estos resultados se pueden explicar deteniéndonos en las categorías usadas para construir el índice que son, en mayor medida, categorías relacionadas con posiciones económicas que con otros temas que hoy en día también resultan importantes (por ejemplo, seguridad ciudadana o inmigración). Por esta razón, aquellos partidos con posiciones más claras a favor del libre mercado resultan tener un índice RILE ubicado más a la derecha. Por el contrario, los partidos que adoptan posiciones más relacionadas con el “chovinismo de bienestar”¹², o que advocan por una más decidida intervención del Estado en la economía, mostrarán valores más cercanos al centro. Más arriba, ya comprobamos que Kast defiende el libre mercado, pero que también plantea una mejor regulación de este y a veces enfatiza la necesidad de generar mayor bienestar social. Visto así, no resulta tan curioso que su programa sea menos radical que el de actores como Bolsonaro o Trump.

¹¹ Cabe precisar que el año 2018 este partido adoptó el nombre “Reagrupamiento Nacional”.

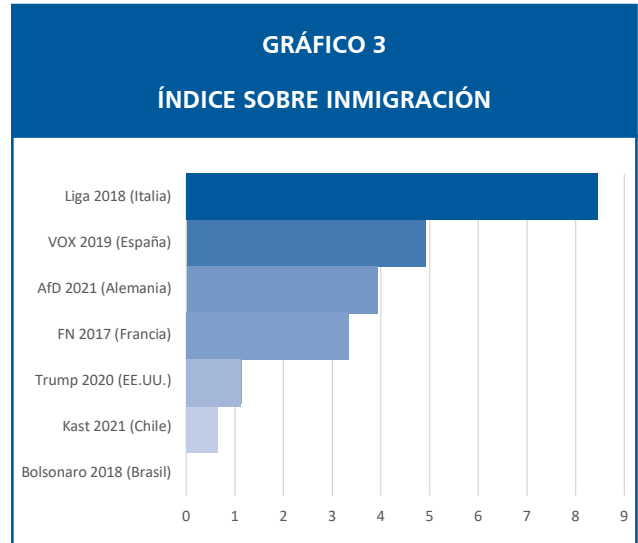
¹² Este concepto (*welfare chauvinism*) alude a la defensa de un Estado de bienestar robusto, pero cuyas políticas están dirigidas solo para la población nativa, es decir, que busca excluir de manera deliberada en la provisión de seguridad social a las personas que no poseen la ciudadanía (Schumacher & Van Kersbergen, 2016).



Fuente: Elaboración de los autores con datos Marpor-CMP.

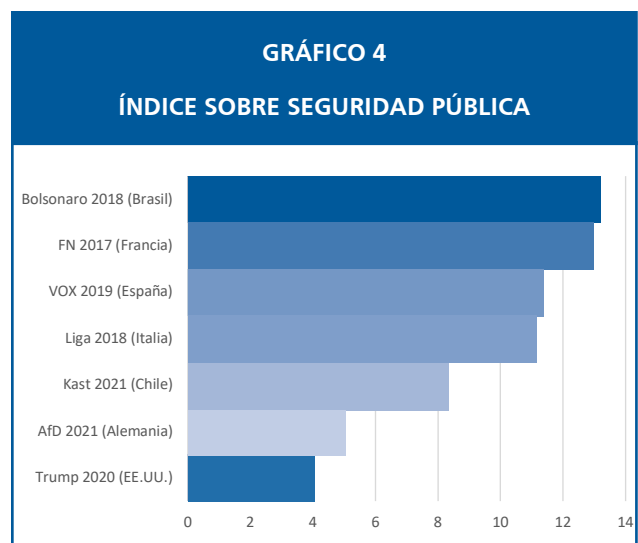
Después de haber examinado el índice RILE en perspectiva comparada, nos parece útil apreciar la relevancia que confieren estos partidos a diferentes temas. Para empezar, dado que, al menos en Europa, el “nativismo” es la ideología central de la ultraderecha, lo cual se traduce en una preferencia por un nacionalismo xenófobo (Akkerman, de Lange y Rooduijn. 2016), analizamos la relevancia de la inmigración para los actores de ultraderecha anteriormente mencionados. Con respecto a este punto, cabe recordar que el manual de codificación de Marpor-CMP no prevé una categoría específica a favor o en contra de la inmigración. Sin embargo, es posible abordar este tema a través de un índice que mide su relevancia sumando la categoría que expresa una visión positiva y negativa del multiculturalismo (per607 y per608, respectivamente), y aquellas referencias favorables a minorías desfavorecidas, entre las cuales se encuentran los inmigrantes (per705).

El Gráfico 3 muestra que, a nivel comparado, la relevancia de la inmigración está mucho más presente en los programas de la ultraderecha europea (AfD, FN, Liga y VOX), que en los manifiestos de los líderes de las Américas incluidos en este análisis. Esto no implica que temas relacionados con la inmigración y el multiculturalismo sean irrelevantes fuera de Europa pero, al menos hasta ahora en América Latina, la ultraderecha ha optado por recurrir a otras identidades culturales (por ejemplo, la religión), para identificar a aquellos grupos que deben ser atacados (por ejemplo, feministas) (Zanotti y Roberts 2021, p. 39).



Fuente: Elaboración propia en base a Alonso y Rovira Kaltwasser (2015), con datos Marpor-CMP

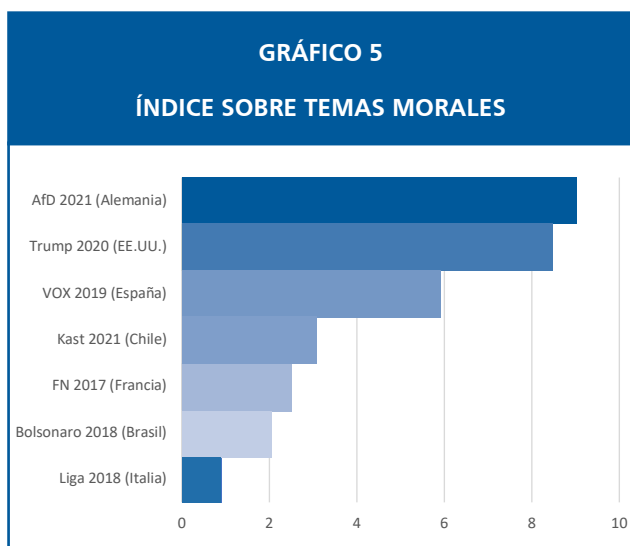
A continuación, nos interesa mostrar la importancia de la seguridad pública, es decir, los llamados a políticas de “mano dura” contra la criminalidad (per 605.1), sumados a aquellos llamados a la limitación de las mismas (605.2). Investigar la relevancia de este tema en el caso de los programas de los partidos y líderes de ultraderecha es importante porque el autoritarismo es una de sus ideologías centrales, lo cual tiende a traducirse en una preferencia por políticas públicas más estrictas, en términos de ley y orden (Mudde, 2007; 2019). El Gráfico 4 ilustra la importancia de la seguridad pública en perspectiva comparada, pudiéndose observar que todos los casos de ultraderecha estudiados exhiben valores relativamente altos. Pese a que el programa de Kast cuenta con valores más bajos que la ultraderecha de países como Brasil, España, Francia o Italia, el porcentaje de unidades de análisis textual que el candidato del Frente Social Cristiano dedica a la seguridad pública en su programa es mayor que aquellas presentes en los programas de AfD en Alemania y Trump en los Estados Unidos.



Fuente: Elaboración propia en base a Madariaga y Rovira Kaltwasser (2019), con datos Marpor-CMP.

Aunque muchas veces el autoritarismo ideológico se traduce en una inclinación por políticas de mano dura, en otros casos también lo hace favoreciendo valores morales tradicionales, como la defensa de la familia tradicional heteronormativa y posiciones antiabortistas (Zanotti y Roberts, 2021). Por esta razón, creemos útil ponderar la relevancia de este tema y con ese fin construimos el Gráfico 5, que hace referencia a un índice que suma las menciones a favor (per603) y en contra (per604) de los valores morales tradicionales.

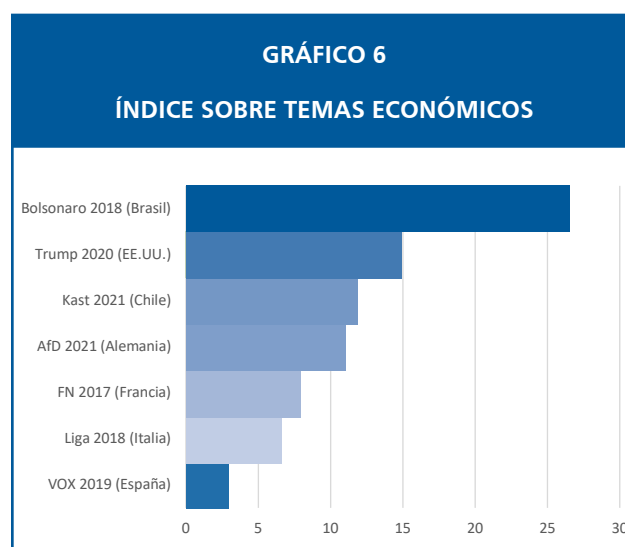
De manera similar a lo que ocurría con la seguridad pública, el programa de José Antonio Kast se encuentra en una posición intermedia, dedicando un 3,08 por ciento a las menciones a favor y en contra de los valores morales tradicionales. Los valores de otros casos de ultraderecha analizados oscilan entre un máximo de 9,02 de AfD (Alemania), hasta un mínimo de 0,91 de la Liga (Italia). Al profundizar en la relevancia de este índice, advertimos un patrón diferente a lo mostrado en el Gráfico 3 sobre la relevancia de la inmigración. Las fuerzas de ultraderecha más recientes en Europa (AfD y VOX) poseen valores más altos y, por tanto, son más nativistas que autoritarios, mientras aquellos más antiguos, como la Liga y FN, cuentan con valores más bajos y, por tanto, son tan autoritarios como nativistas (Rama et al., 2021). El programa de Kast para el año 2021 se sitúa justamente en medio de las posturas definidas por formaciones antiguas y nuevas de la ultraderecha europea.



Fuente: Elaboración propia en base a Madariaga y Rovira Kaltwasser (2019), con datos Marpor-CMP.

Un aspecto interesante de indagar en perspectiva comparada es la visión de la ultraderecha frente a temas económicos, ya que la literatura académica plantea que estos temas muchas veces desempeñan un rol secundario y que, además, se puede encontrar importante variación en el tiempo en un mismo partido. Para abordar esa cuestión, hemos construido un índice que suma las menciones a favor de una intervención del Estado en la economía y aquellas que abogan por un mayor liberalismo económico (Alonso & Rovira Kaltwasser, 2015), es decir, un índice que hace referencia a la relevancia de la economía en los manifiestos.

En el Gráfico 6, podemos comprobar que, mientras para Bolsonaro y Trump, los temas económicos ocupan el porcentaje más alto, en perspectiva comparada (26.5 y 14.9, respectivamente), Kast se encuentra en la tercera posición, con un porcentaje de 11.8. Por el contrario, los temas económicos parecen menos relevantes en los programas electorales del FN (7.9), la Liga (6.6) y VOX (2.9). Los valores relativamente altos de Bolsonaro y Kast se pueden interpretar a partir del hecho de que los valores materiales todavía son centrales en América Latina. Por el contrario, el discurso de partidos europeos de derecha populista radical, como VOX, Liga y FN, se basa principalmente en una reacción en contra de valores y temas posmateriales (Zanotti y Roberts, 2021). Por su parte, los altos valores asignados por Trump a cuestiones económicas obedecen seguramente a la singularidad del Partido Republicano, que se caracteriza por una férrea defensa de posiciones libremercadas y un ataque frontal a cualquier tipo de política pública de corte socialdemócrata (Janda 2022).

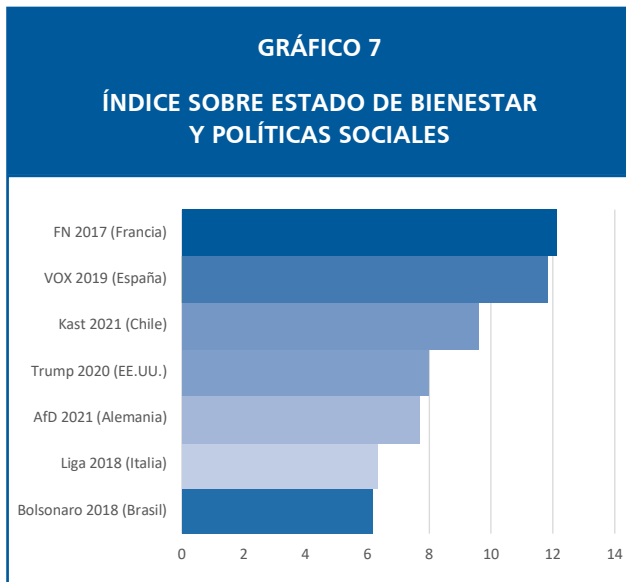


Fuente: Elaboración propia en base a Alonso y Rovira Kaltwasser (2015), con datos Marpor-CMP.

Para profundizar el análisis de cuestiones relacionadas con la economía, nos parece importante relevar el porcentaje dedicado a políticas sociales y del Estado de bienestar en los programas de gobierno de los casos de la ultraderecha considerados en este análisis (Gráfico 7).

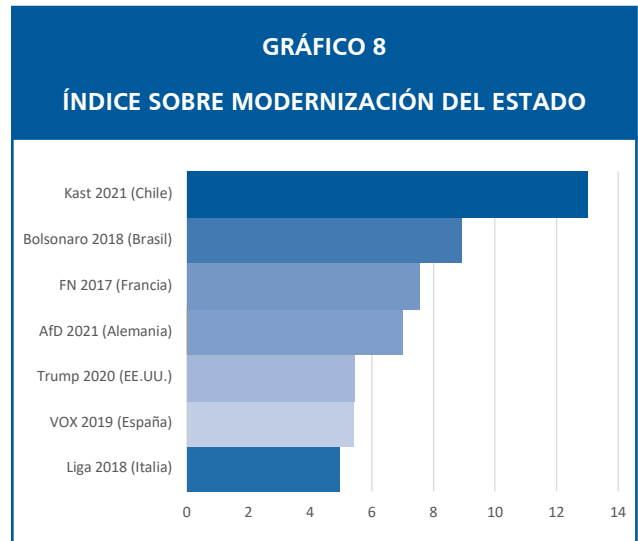
La literatura académica revela que existe una importante variación frente a este asunto tanto entre partidos como en un mismo partido a lo largo del tiempo. Aunque el sustento a las políticas sociales es un tema apoyado más por la izquierda que por la derecha, diferentes estudios han destacado la tendencia de algunos casos de ultraderecha a la adopción de un "chovinismo del bienestar" (Schumacher & Van Kersbergen, 2016). Esta es una visión política guiada por el nativismo (Greve, 2019), según la cual los beneficios y servicios deben ser destinados solamente a la población nativa, ya que son los únicos con derecho a recibir apoyo del Estado de bienestar.

En efecto, el “chovinismo del bienestar” se ha vuelto cada vez más típico de partidos populistas de derecha radical europeos, ya que en este continente existe un apoyo bastante transversal hacia la existencia de políticas sociales universales en áreas como educación, salud y pensiones. Al comparar los distintos casos por nosotros examinados, podemos apreciar que cerca del diez por ciento del programa electoral de Kast está dedicado al bienestar, lo cual es un número cercano a la ultraderecha en España (VOX) y Francia (FN). Ahora bien, tal como argumentamos más arriba, frente a políticas sociales y el Estado de bienestar, parece haber una diferencia relevante entre el programa electoral y el comportamiento de Kast en términos de su apoyo efectivo a políticas sociales universales. Esta dinámica es parecida en el caso del partido español VOX que, en teoría, apoya medidas que auspician un Estado de bienestar más generoso (al menos para los nativos), pero que, en la práctica, adopta posiciones mucho más cercanas al libre mercado (Rama et al., 2021).



Fuente: Elaboración propia en base a Madariaga y Rovira Kaltwasser (2019), con datos Marpor-CMP.

Otro aspecto que nos parece interesante de presentar es el especial interés que los distintos casos de ultraderecha analizados otorgan a políticas que apuntan a la modernización del Estado. Al observar estos datos (Gráfico 8), queda en evidencia que tanto Kast como Bolsonaro destacan con los porcentajes más altos (13 y 8.8 por ciento, respectivamente), mientras que los demás casos muestran cifras menos relevantes, en general. Parte de la explicación de esta tendencia se debe al hecho de que en América Latina los temas ligados a la modernización constituyen *valence issues*, es decir, temas compartidos por la mayoría de los partidos políticos y votantes, independientemente de su orientación ideológica, dados los problemas de infraestructura de muchos países de la región. No resulta casual entonces que los partidos de la ultraderecha latinoamericana pongan énfasis en estas temáticas, ya que les sirve para resaltar que ellos no defienden “posturas de nicho”, sino que están interesados en lidiar con problemas relevantes para el conjunto de la sociedad.



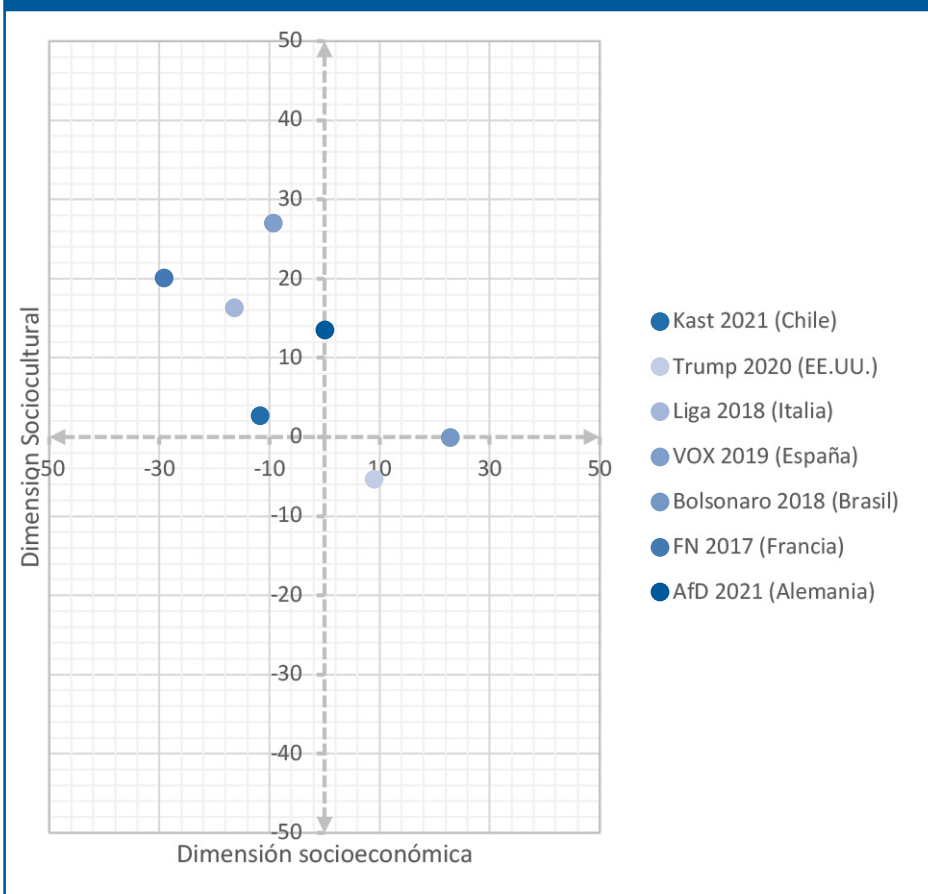
Fuente: Elaboración propia en base a Madariaga y Rovira Kaltwasser (2019), con datos Marpor-CMP.

Por último, a modo de cierre de esta mirada comparada, nos interesa presentar evidencia empírica respecto a la posición de las fuerzas de ultraderecha en dos ejes: mientras el eje vertical es de índole socioeconómica: valores positivos indican posiciones promercado y valores negativos, posiciones pro-Estado; el eje horizontal es de índole sociocultural: valores positivos indican posiciones conservadoras mientras valores negativos representan posiciones progresistas.

Como podemos apreciar en el Gráfico 9, existe bastante variación en ambos ejes, con tres de cuatro cuadrantes ocupados. Dos son los actores que se posicionan, parcialmente, en el cuadrante superior derecho (promercado y conservador): Bolsonaro y el AfD. Trump es el único actor situado en el superior izquierdo (pro-mercado y progresista), aunque bastante cerca del eje vertical. Ningún actor se ubica en el cuadrante inferior izquierdo (pro-Estado y progresista), mientras la mayoría lo hace en el inferior derecho (pro-Estado y conservador). Precisamente en este, encontramos a Kast en Chile, el FN en Francia, la Liga en Italia y VOX en España. Desde esta perspectiva, es posible concluir que, al menos en términos programáticos, la agenda de Kast y el Partido Republicano tiene mayor similitud con los programas adoptados por la ultraderecha en Europa Occidental que los de EEUU o Brasil.

GRÁFICO 9

ÍNDICE DE POSICIONAMIENTO EN LAS DIMENSIONES SOCIOECONÓMICA Y SOCIOCULTURAL



Fuente: Elaboración propia en base a Burst et al. (2021), con datos Marpor-CMP.

V

CONCLUSIONES

Durante el último tiempo, la ultraderecha ha venido ganando terreno a nivel global y Chile no es la excepción a esta regla. De hecho, el vertiginoso surgimiento de José Antonio Kast y el Partido Republicano revela que parecen estar dadas las condiciones para la consolidación de la derecha populista radical en nuestro país. Sin embargo, contamos con muy poca evidencia empírica sobre este fenómeno. En este documento de trabajo, hemos intentado suplir parte de esta falencia mediante un análisis comparado del programa de gobierno de Kast y el Frente Social Cristiano para la primera vuelta electoral del año 2021. Varios hallazgos resultan interesantes de este análisis.

En primer lugar, el programa de gobierno elaborado por Kast no solo recoge temas centrales para el mundo de derecha como “seguridad pública” y “economía de mercado”, sino que también algunos más transversales, como “expansión del Estado de bienestar” y “regulación del mercado”. En segundo lugar, la comparación del programa de Kast con los programas de casos emblemáticos de la ultraderecha a nivel global revela que la ultraderecha chilena tiene mayor similitud programática con la ultraderecha en Europa Occidental que con la de EEUU o Brasil. Por último, el programa de Kast muestra algunas particularidades en comparación con los programas de casos emblemáticos de la ultraderecha a nivel global, sobre todo por un marcado énfasis en temas de modernización y una relativa baja relevancia asignada a cuestiones relacionadas con la inmigración.

Más allá de lo anterior, es importante constatar que José Antonio Kast es un político con experiencia y larga trayectoria en un partido político establecido, lo cual lo diferencia de figuras como Bolsonaro o Trump. Visto así, no resulta casual que sus propuestas programáticas sean cercanas a las elaboradas por otras organizaciones políticas bastante consolidadas, como lo son los partidos populistas de derecha radical en Europa (Mudde, 2007; 2019). De hecho, muchos de estos partidos son liderados por figuras que anteriormente formaban parte de la derecha convencional, tal como sucede en Chile, donde Kast dejó de ser parte de un partido conservador, como la UDI, para terminar formando una nueva organización partidaria de ultraderecha, como el Partido Republicano. A su vez, esto explica porque en el caso de Chile sea posible advertir una interacción tan fluida entre la derecha convencional y la ultraderecha, lo

cual eventualmente podría conducir a la consolidación de un solo bloque político capaz de alcanzar una mayoría electoral para conquistar el poder ejecutivo y/o legislativo en un futuro cercano.

A pesar de que la evidencia proporcionada es útil para formarse una imagen de las ideas defendidas por Kast y el Partido Republicano, es preciso realizar más investigaciones sobre este tema. Por un lado, sería muy valioso saber de mejor manera quienes son las personas que apoyan a la ultraderecha en Chile y los motivos para adherir a este proyecto político. Por otro, resulta crucial analizar el nivel de rechazo que genera Kast y el Partido Republicano, dado que esto ayudaría a comprender sus posibilidades reales de seguir creciendo electoralmente. Por último, existe una larga trayectoria de estudios sobre la ultraderecha a nivel global, de modo que pueden utilizarse teorías y métodos de otras latitudes para realizar investigaciones en Chile que nos ayuden a comprender de mejor manera las singularidades de la ultraderecha en el país con el fin de desarrollar estrategias para enfrentarla de manera efectiva.

REFERENCIAS

- Akkerman, T, de Lange, S. & Rooduijn, M.** (Eds.) (2016). *Radical Right-Wing Populist Parties in Western Europe: Into the Mainstream?* Routledge.
- Alonso, S., & Rovira Kaltwasser, C.** (2015). Spain: No country for the populist radical right? *South European Society and Politics*, 20 (1), 21-45. <http://dx.doi.org/10.1080/13608746.2014.985448>
- Atrévete Chile* (s. f.). [Programa José Antonio Kast.] https://static.emol.cl/emol50/documentos/archivos/2021/11/16/file_20211116095545.pdf
- Bale, T. & Rovira Kaltwasser, C.** (Eds.) (2021). *Riding the Populist Wave: Europe's Mainstream Right in Crisis*. Cambridge University Press.
- Budge, I., Klingemann, H.-D., Volkens, A., Bara, J. & Tanenbaum, E. (Eds.)** (2001). *Mapping Policy Preferences: Estimates for Parties, Electors, and Governments, 1945-1998*. Oxford University Press.
- Budge, I., Robertson, D. & Hearl, D. (Eds.)** (1987). *Ideology, Strategy and Party Change: Spatial Analyses of Post-war Election Programmes in 19 Democracies*. Cambridge University Press.
- Burst, T., Lehmann, P., Regel, S., & Zehnter, L.** (2021, septiembre). One Election, Six Visions for Germany. The Parties' Manifestos for the 2021 General Election. *Friedrich Ebert Stiftung*. <https://library.fes.de/pdf-files/iez/18305-20211029.pdf>
- Campos Campos, C.** (2021). El partido republicano: El proyecto populista de la derecha radical chilena. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30 (1), 105-134. <http://orcid.org/0000-0002-4380-5154>
- Greve, B.** (2019). *Welfare and the Welfare State Central Issues Now and in the Future*. Routledge.
- Janda, K.** (2022). *The Republican Evolution: From Governing Party to Antigovernment Party, 1860-2020*. Columbia University Press.
- Kestler, T.** (2022). Radical, Nativist, Authoritarian – Or All of These? Assessing Recent Cases of Right-Wing Populism in Latin America. *Journal of Politics in Latin America*, 14 (3), 289-310. <https://doi.org/10.1177/1866802X221117565>
- Loxton, J.** (2021). *Conservative Party-Building in Latin America: Authoritarian Inheritance and Counterrevolutionary Struggle*. Oxford University Press.
- Luna, J. P. y Rovira Kaltwasser, C.** (2021). Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30 (1), 135-156. <https://doi.org/10.26851/rucp.30.1.6>
- Madariaga, A., & C. Rovira Kaltwasser** (2019). Right-wing Moderation, Left-wing Inertia and Political Cartelisation in Post-transition Chile. *Journal of Latin American Studies*, 52 (2), 343-371.
- Mudde, C.** (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press.
- Mudde, C.** (2019). *The Far Right Today*. Polity Press.
- Rama, J., Zanotti, L., Turnbull-Dugarte, S. J., & Santana, A.** (2021). *VOX: The Rise of the Spanish Populist Radical Right*. Routledge.
- Rovira Kaltwasser, C.** (2019). La (sobre)adaptación programática de la derecha chilena y la irrupción de la derecha populista radical. *Colombia Internacional* (99), 29-61. <https://doi.org/10.7440/colombiaint99.2019.02>
- Schumacher, G., and K. Van Kersbergen.** 2016. Do Mainstream Parties Adapt to the Welfare Chauvinism of Populist Parties? *Party Politics*, 22 (3): 300-312. <https://doi.org/10.1177/1354068814549345>
- Werner, A., Laceywell, O. and Volkens, A.** (2015) "Manifiesto Coding Instructions (5th fully revised edition), February 2015." URL: https://manifestoproject.wzb.eu/download/papers/handbook_2014_version_5.pdf
- Zanotti, L. y Roberts, K. M.** (2021). (Aún) la excepción y no la regla: La derecha populista radical en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30 (1). <https://doi.org/10.26851/rucp.30.1.2>

AUTORES:

Cristóbal Rovira Kaltwasser: Profesor titular de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Diego Portales (UDP), en Santiago de Chile, e investigador asociado del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES). Su principal área de investigación es la política comparada, con especial énfasis en la ambivalente relación entre populismo y democracia. Junto a Tim Bale (Queen Mary University of London), publicó recientemente el libro *Riding the Populist Wave: Europe's Mainstream Right in Crisis* (Cambridge University Press, 2021).

Lisa Zanotti: Investigadora posdoctoral de la Universidad de Diego Portales (UDP), en Santiago de Chile, e investigadora asociada del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES). Su principal área de investigación es la política comparada, el populismo y la polarización. Es coautora del libro *VOX: The Rise of the Spanish Populist Radical Right* (Routledge, 2021).

FICHA TÉCNICA

Fundación Friedrich Ebert en Chile
Hernando de Aguirre 1320 | Providencia | Santiago de Chile

Responsable
Dr. Cäcilie Schildberg
Representante de FES-Chile

www.fes-chile.org

Edición de contenido:
Arlette Gay
Directora de proyectos FES-Chile

Edición de estilo:
Guillermo Riveros Álvarez

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO DE JOSÉ ANTONIO KAST PARA LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL AÑO 2021



El programa de gobierno de José Antonio Kast otorga relevancia a distintos temas, tres de los cuales se condicen de manera directa con una agenda de derecha: seguridad pública, defensa de la economía de mercado y mayor eficiencia tanto gubernamental como administrativa.



En perspectiva comparada, las posiciones de Kast en el eje socioeconómico y sociocultural son más cercanas a las posiciones de partidos populistas de derecha radical europeos, como Alternativa para Alemania (AfD), el Frente Nacional en Francia o VOX en España que a las de líderes de ultraderecha como Bolsonaro en Brasil y Trump en los Estados Unidos.



El programa de Kast para el año 2021 muestra algunas particularidades en comparación con los programas de casos emblemáticos de la ultraderecha a nivel global, en especial, por su marcado interés en temas de modernización y una relativa baja relevancia concedida a cuestiones relacionadas con la inmigración.