

Democracia y Derechos Humanos

IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS EN EL CHILE ACTUAL

Ariel Becerra
Cristóbal Rovira Kaltwasser
Septiembre 2021



En Chile existen pocos votantes con identidad política positiva, pero hay un número significativo con identidades políticas negativas. Parte importante no vota por los partidos que más lo identifican sino que por el "mal menor".



La mayoría de quienes desarrollan identidades negativas dice haber votado a favor del plebiscito constitucional, pero la movilización electoral fue mayor entre quienes están en contra de los partidos de derecha.



Los votantes que desarrollan identidades negativas hacia los partidos son segmentos específicos, con sus propias características sociodemográficas, preferencias electorales y posturas ideológicas.

Índice

INTRODUCCIÓN	4
I METODOLOGÍA	5
II IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS EN EL CHILE ACTUAL: CONCEPTO, MEDICIÓN, CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y PREFERENCIAS ELECTORALES	6
2.1. ¿Qué son las identidades políticas negativas y cómo se pueden estudiar?	6
2.2. Identidades políticas negativas en el Chile actual: medición	7
2.3. Identidades políticas negativas en el Chile actual: características sociodemográficas	9
2.4. Identidades políticas negativas en el Chile actual: preferencias electorales	11
III IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS EN CHILE ACTUAL Y SUS DIFERENCIAS IDEOLÓGICAS	14
3.1. Identidades políticas negativas según autopoicionamiento ideológico y según preferencias Estado vs. mercado y temas morales	14
3.2. Identidades políticas negativas según nivel de populismo y apoyo a determinados objetivos a costa de la democracia	15
IV CONCLUSIONES	19
REFERENCIAS	20
ANEXOS	21

INTRODUCCIÓN

Desde sus inicios, la investigación empírica en ciencia política ha pretendido estudiar la identificación de los votantes con los partidos políticos. Gran parte de estas investigaciones plantea que la identificación con los partidos políticos debe ser entendida de manera similar a la forma en que las personas se identifican con grupos deportivos, étnicos o religiosos (Dalton, 2013). Visto así, las identidades políticas usualmente se forman tempranamente a través de los vínculos familiares, los procesos de socialización educacional y diferentes influencias sociales. Curiosamente, las primeras investigaciones sobre este tema planteaban que es necesario analizar no solo la identificación positiva, sino también la identificación negativa hacia los partidos políticos (Campbell et al., 1960). Sin embargo, la mayor parte de los estudios en ciencia política se ha enfocado en investigar a quienes apoyan y no a quienes rechazan a los partidos políticos. Solo en el último tiempo han venido cobrando mayor relevancia las investigaciones sobre la identidad negativa, en gran medida, porque en muchos países ha venido disminuyendo la cantidad de personas que desarrollan una identificación positiva con los partidos políticos.

En esta contribución nos interesa desarrollar este tema para el caso de Chile. En base a los datos de una encuesta representativa de la población urbana adulta del país que se llevó a cabo justo después del plebiscito constitucional de octubre de 2020, presentamos evidencia empírica que permite formarse una idea de cómo se estructuran las identidades políticas negativas en el Chile actual. Tal como mostraremos más adelante, la situación del país no es muy diferente a la de Europa Occidental, en donde las identidades políticas positivas son bastante reducidas y las identidades políticas negativas son mayoritarias. En consecuencia, al entregar evidencia empírica sobre las identidades políticas negativas es posible formarse una imagen más clara sobre cómo el electorado se relaciona con el sistema político, a saber, fundamentalmente a través del rechazo de –antes que la adhesión hacia–, las ofertas políticas existentes.

El resto de esta contribución se divide en cuatro apartados. En primer lugar, se ofrece una breve discusión sobre la metodología utilizada en este estudio. A continuación, se explica el concepto y la medición de las identidades negativas, además de mostrar evidencia empírica para el caso de Chile, particularmente, sobre las características sociodemográficas y preferencias electorales de quienes se identifican negativamente. En el tercer apartado se presentan las características ideológicas de los votantes que mantienen una identidad negativa hacia los distintos partidos políticos existentes en el país. Por último, la contribución finaliza con una breve conclusión en donde se reflexiona sobre cómo los hallazgos principales del estudio ayudan a pensar los procesos de cambio que el país está viviendo hoy en día.

I

METODOLOGÍA

Con el objetivo de contar con información certera y novedosa respecto al electorado chileno luego del estallido social, se confeccionó un cuestionario que incluye una serie de preguntas aplicadas en estudios comparados que pretenden mapear las preferencias del electorado en el siglo XXI (van Hauwaert y van Kessel, 2018; Rovira et al., 2019; PNUD 2019), incluyendo una serie de preguntas que permiten medir las identidades políticas positivas y negativas hacia los partidos políticos en el Chile actual. Una vez concluida la confección del cuestionario, se realizó un pretest para validar las preguntas, introduciendo las modificaciones necesarias, dependiendo del caso. En total, se incluyeron 69 preguntas y la duración promedio en la aplicación del cuestionario fue de 35 minutos, aproximadamente.

El financiamiento para la realización de esta investigación proviene del proyecto Fondecyt regular 1180020. El comité de ética de la Universidad Diego Portales revisó la documentación de la encuesta antes de su aplicación. La empresa Datavoz estuvo a cargo del trabajo de campo, tratándose de un estudio cuantitativo, probabilístico, aplicado mediante entrevistas individuales cara a cara, de carácter anónimo. La población objetivo de este estudio consiste en adultos de 18 años y más, en zonas urbanas. En total se consiguieron 1.500 casos a nivel nacional, con un error muestral que se estima en $\pm 2.7\%$, considerando varianza máxima, con un 95% de confianza.

El muestreo fue estratificado por macrozonas con asignación de tamaños de muestra de manera no proporcional para garantizar un mínimo de casos a partir del cual poder inferir información. En cada macrozona, la distribución regional del tamaño de muestreo fue realizado de manera proporcional a la población que considera dicho estrato. La selección del encuestado fue aleatoria en tres etapas: manzana, vivienda y sujeto, con posibilidad de reemplazo. Cabe indicar que el trabajo de campo fue realizado entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021, es decir, durante un periodo de tiempo en que varias comunas del país se encontraban en cuarentena, producto de la pandemia del covid-19. Debido a ello, primero se avanzó en aquellas comunas que no estaban en cuarentena, y una vez que las comunas salían de cuarentena, se procedía a levantar encuestas en dichas zonas. A pesar de esta problemática, fue posible realizar sondeos en todo el territorio nacional. A su vez, se realizó una supervisión del trabajo de manera

presencial y telefónica, con el fin de evaluar aspectos tales como el trato del encuestador, la duración de la pesquisa y la claridad de los contenidos.

Respecto a los análisis que se presentan a continuación, en el capítulo dos trabajamos con estadísticas descriptivas. Aquí se muestran los resultados de quienes se identifican negativamente con los partidos políticos en el país según variables sociodemográficas y sus preferencias electorales tanto para la elección del plebiscito del año 2020 como para la elección presidencial del año 2017. En el capítulo tres presentamos información sobre las preferencias ideológicas de quienes desarrollan una identidad negativa hacia los partidos políticos en el Chile actual. Para ello, elaboramos análisis factoriales y usamos dichos resultados para crear distintos índices que abordan diferentes temas. Decidimos incorporar esta herramienta estadística en vez de mostrar promedios, puesto que el propósito principal del análisis factorial consiste en definir una estructura o una variable, de una serie de datos, que permita analizar las interrelaciones existentes entre distintas variables o ítems. En otras palabras, el análisis factorial pretende resumir la mayor cantidad de información original en una cantidad mínima de factores, con propósitos de predicción (Hair et al., 1999). A diferencia del cálculo de promedios, este tipo de herramienta estadística nos permite crear nuevas variables a partir de una batería de preguntas o variables ya establecidas. Los factores resultantes en el análisis factorial se basan en las diferencias de varianzas entre los factores o variables que lo componen (Welch y Comer, 1988). Es por esto que la nueva variable o factor del conjunto de variables trabajadas es capaz de estimar de manera más precisa las diferencias que puedan existir entre distintos grupos (Hair et al., 1999), lo que no ocurre de igual manera cuando solo se realiza el cálculo de promedios, razón por la cual creemos que esto nos permite obtener una mejor radiografía sobre el perfil de aquellas personas que desarrollan identidades negativas.

Quienes estén interesados en revisar más detalles sobre la metodología, pueden consultar los anexos de este documento, en donde presentamos los resultados de los distintos análisis factoriales confeccionados para este trabajo.

II

IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS EN EL CHILE ACTUAL: CONCEPTO, MEDICIÓN, CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y PREFERENCIAS ELECTORALES

Si bien es cierto que la mayor parte de la investigación empírica se focaliza en las identidades positivas, últimamente ha empezado a incrementarse la cantidad de estudios en ciencia política que toma en consideración las identidades negativas. En este apartado nos interesa discutir la relevancia de las identidades políticas negativas, además de presentar evidencia empírica al respecto para el caso de Chile posestallido social.

2.1. ¿QUÉ SON LAS IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS Y CÓMO SE PUEDEN ESTUDIAR?

Los orígenes del estudio empírico de las identidades políticas se remontan al clásico trabajo de Campbell et al. (1960), quienes plantearon la relevancia de analizar no solo la identificación positiva, sino también la identificación negativa. Mientras la primera alude a un vínculo psicológico duradero hacia un partido político específico, la segunda se refiere a una repulsión psicológica estable hacia un partido político específico. Es importante destacar que se trata de dos tipos de identificaciones diferentes. Los trabajos de psicología social demuestran que la identidad positiva descansa en la aprobación y adhesión hacia un colectivo, mientras la identidad negativa se sustenta en el rechazo y la enemistad hacia un colectivo (Medeiros y Noël, 2013). En otras palabras, la identidad positiva genera sentimientos de pertenencia, en tanto la identidad negativa implica repudio sin necesaria ni automáticamente generar lazos comunes. Los vínculos que pueden generarse entre quienes se identifican negativamente con un partido político dependen sobre todo de la aparición de liderazgos capaces de aglutinar al electorado en base a sus sentimientos de rechazo y enemistad hacia un colectivo.

En efecto, estudios empíricos comprueban que el rechazo hacia un partido político no se traduce inevitablemente en apoyo hacia otro partido político. Por ejemplo, la evidencia empírica para los Estados Unidos revela que solo en el último tiempo ha venido aumentando la cantidad de personas que al identificarse positivamente con el Partido Re-

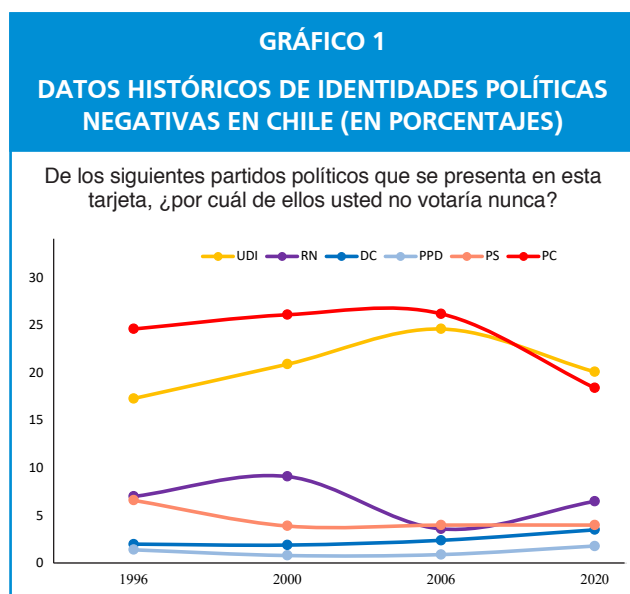
publicano simultáneamente rechaza al Partido Demócrata y viceversa (Abramowitz y Webster, 2016). Este fenómeno de adhesión a un partido y repudio hacia el contrario recibe el nombre de “polarización afectiva”, cuyo incremento se explica, entre otros factores, por la irrupción de preferencias ideológicas más claras en cada campo político y por la aparición de un espacio de la opinión pública cada vez más fragmentado, que facilita la generación de “cámaras de eco” (lyengar et al., 2019).

Otro caso de estudio interesante es el sistema político brasileño que, pese a su alta fragmentación, mantiene importantes niveles de estabilidad en torno a la identidad positiva y negativa respecto a un partido político en particular, a saber, el Partido de los Trabajadores (PT). De hecho, Samuels y Zucco (2018) plantean que la estructuración del sistema político brasileño descansa sobre todo en el “amor” y “odio” hacia el PT. Esta tesis ha cobrado particular vigencia con la irrupción de Jair Bolsonaro como presidente, ya que investigaciones empíricas revelan que su triunfo electoral el año 2018 se explica en gran medida por su capacidad para movilizar al electorado que se define como contrario al PT, en particular (Rennó, 2020), y a la clase política, en general (Fuks et al., 2021).

Aun cuando prácticamente no existen investigaciones empíricas que analicen las identidades políticas negativas para el caso de Chile, es posible recurrir a un dato que nos ayuda a estudiar cuáles son los partidos políticos más rechazados desde la recuperación de la democracia en 1989 en adelante. Se trata de una pregunta incluida en las mediciones para Chile en la Encuesta Mundial de Valores para los años 1996, 2000 y 2006, que también fue incluida en la medición realizada a fines del año 2020, y que analizamos en este documento de trabajo. La pregunta en cuestión entrega un listado de partidos políticos al participante, quien debe responder por cuál de ellos nunca votaría, pudiendo marcar solo uno. En consecuencia, se trata de una pregunta que pretende averiguar cuál es el partido político que la persona consultada más repudia, aun cuando –como veremos más adelante–, los votantes usualmente desarrollan

identidades negativas hacia varios. El listado de partidos incluido en cada medición es bastante extenso, pero acá solo presentamos los valores para aquellos que obtienen números más altos.

Como se puede apreciar en el gráfico 1, los partidos más repudiados para el caso de Chile son los que se ubican en los polos ideológicos: por un lado, la UDI y, por otro lado, el PC. Es importante destacar que mientras el PC ha mantenido aproximadamente un 25% de rechazo a lo largo de los años, en la última medición para el año 2020 esta cifra disminuye hasta aproximadamente un 18%. Por su parte, el rechazo hacia la UDI ha ido creciendo con el tiempo, pero también decrece en la última medición para el año 2020, mostrando aproximadamente un 20% de rechazo. Igualmente resulta interesante destacar que los demás partidos políticos mantienen tasas de rechazo bajo el 10%, por lo general, lo cual en parte se debe a que los votantes manifiestan su repulsión sobre todo frente a las agrupaciones que se posicionan en los extremos ideológicos.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados publicados por la Encuesta Mundial de Valores. <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>

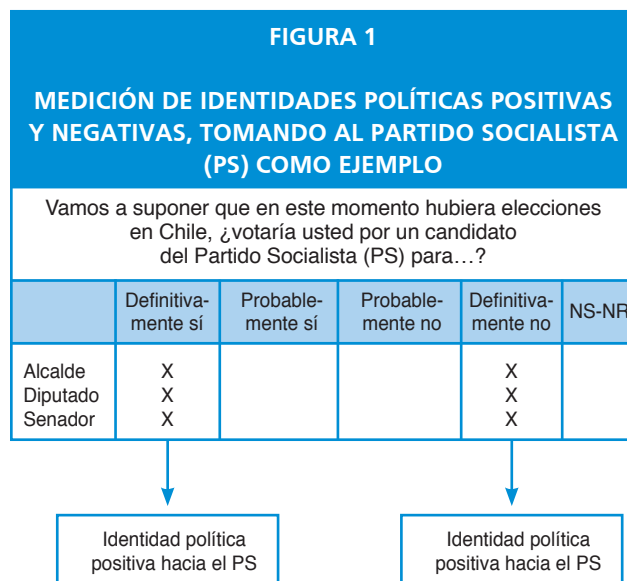
2.2. IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS EN EL CHILE ACTUAL: MEDICIÓN

A pesar de que lentamente han venido ganando terreno las investigaciones sobre las identidades políticas negativas, no existe consenso respecto a cómo medirlas empíricamente. A grandes rasgos, es posible encontrar dos enfoques al respecto. Por un lado, están aquellos que siguen el enfoque de simpatías o termómetros partidarios, desarrollando preguntas que pretenden medir cuán cercanos o lejanos se sienten los votantes frente a distintas ofertas partidarias. Por otro lado, hay quienes prefieren utilizar el enfoque de identidad grupal, elaborando preguntas que pretenden medir patrones de votación hacia distintos partidos políticos, es decir, cuán probable es que voten o no voten por las ofertas partidarias existentes. En este trabajo, adoptamos

este segundo enfoque, ya que conceptualizamos la identificación partidaria como un apego psicológico duradero a un partido político, que condiciona referencias dentro y fuera del grupo al cual se adhiere.

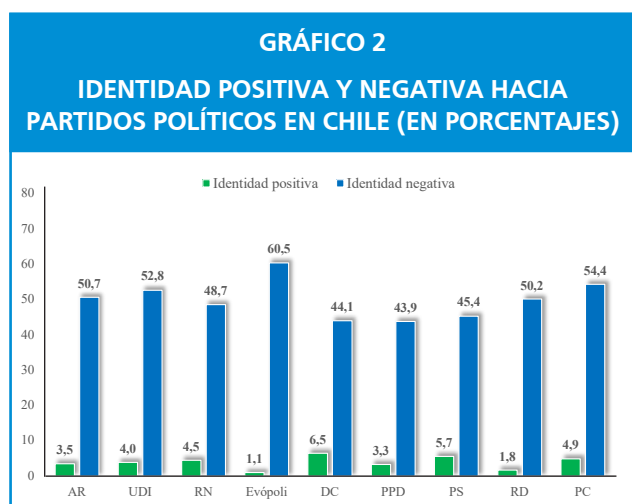
En base a investigaciones previas (Meléndez y Rovira Kaltwasser, 2019; Meléndez y Rovira Kaltwasser, 2021; Rovira et al., 2019), trabajamos con una batería de preguntas acerca de las preferencias de votantes en tres niveles electorales: alcaldías, Cámara de Diputados y Senado. Este tipo de medición presenta la ventaja de ir más allá de examinar el simple afecto negativo hacia un candidato y, por tanto, representa con mayor precisión medidas de identificación hacia marcas partidarias antes que hacia líderes específicos. En términos más concretos, consideramos a un votante como alguien con una identidad negativa si cumple una condición exigente: señalar que definitivamente no votaría por un candidato del mismo partido en cada una de las tres elecciones consultadas (alcaldía, Cámara de Diputados y Senado). Al mismo tiempo, consideramos a un votante como alguien con una identidad positiva si cumple la siguiente condición inversa: indicar que definitivamente votaría por un candidato del mismo partido en cada una de las tres elecciones preguntadas (alcaldía, Cámara de Diputados y Senado).

La figura 1 resume la categorización de identidad política positiva y negativa con que se trabaja en este documento de trabajo, poniendo como ejemplo al Partido Socialista (PS). Como podemos apreciar, si alguien indica que definitivamente no votaría por un candidato del PS para alcalde, diputado o senador, entonces esta persona es considerada como alguien que tiene una identidad negativa hacia el PS. A su vez, si alguien indica que definitivamente sí votaría por un candidato del PS, para alcalde, diputado y senador, entonces esta persona es catalogada como alguien que expresa una identidad positiva hacia el PS.



Fuente: Elaboración propia de los autores.

Los resultados de esta medición para los partidos políticos en el Chile actual se pueden observar en el gráfico 2, del cual resulta importante destacar tres hallazgos. En primer lugar, las identidades positivas son sumamente bajas en el país. Si bien es cierto que la DC (6.5%), el PS (5.7%) y el PC (4.9%) obtienen mejores valores que RN (4.5%) y la UDI (4%), para todos los partidos políticos se trata de cifras bastante reducidas, confirmando así que muy pocas personas se sienten realmente identificadas con las ofertas políticas existentes. En segundo lugar, las identidades negativas son mucho más altas que las identidades positivas y, por lo tanto, es posible plantear que un importante número de personas no vota necesariamente por aquellas opciones que más aprueba, sino que por aquellas opciones que menos rechaza. En tercer lugar, no todos los partidos cuentan con similares niveles de rechazo. Mientras el PS (45.4%), la DC (44.1%) y el PPD (43.9%) presentan las menores tasas de identidad negativa, Evópoli (60.5), el PC (54.4%) y la UDI (52.8%) muestran las mayores tasas de identidad negativa.



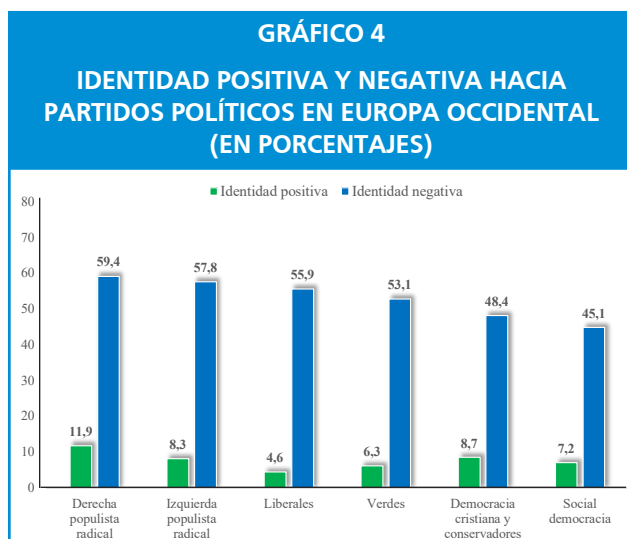
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

Ahora bien, es importante indicar que el nivel de conocimiento de los partidos políticos incluidos en el sondeo no es idéntico para todos ellos. Tal como se puede observar en el gráfico 3, aproximadamente un tercio de los electores no responde las preguntas sobre identificación para los tres partidos políticos más nuevos del país: AR, Evópoli y RD. Por el contrario, este número decae a cerca de un 20% para las demás agrupaciones políticas, que ya están instaladas desde hace bastante tiempo en el sistema político. Esto quiere decir que, a medida que los partidos políticos más nuevos se vayan haciendo más conocidos para la ciudadanía, podremos observar con mayor claridad cuáles son sus niveles de identidad positiva y negativa en comparación a las demás ofertas existentes.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

Antes de realizar un análisis detallado sobre las identidades negativas hacia los distintos partidos políticos en el Chile actual, nos parece importante entregar información en una perspectiva comparada, para así poder reflexionar con mayor claridad sobre la singularidad del país. Con este objetivo, presentamos a continuación datos sobre identidad positiva y negativa para los partidos políticos en Europa Occidental. Se trata de una medición que utiliza la misma tipología para la categorización de identidades positivas y negativas empleada para el caso de Chile, pero preguntando por preferencias electorales para el parlamento y/o gobierno local, el parlamento nacional y el parlamento europeo. Los datos provienen de una encuesta de opinión pública llevada a cabo a inicios del año 2020 en diez países de Europa Occidental¹ y acá presentamos los datos agregados para las seis familias de partidos políticos más comunes, a saber, derecha populista radical, izquierda populista radical, liberales, verdes, democracia cristiana y conservadores, y socialdemocracia.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos por Rovira Kaltwasser et al. (2019).

¹ Alemania, Austria, Dinamarca, España, Francia, Italia, Grecia, Holanda, Suecia y Reino Unido. Más detalles sobre este estudio y los datos que acá mostramos en Rovira Kaltwasser et al. (2019).

Al observar el gráfico 4, nos encontramos una tendencia similar para el caso de Chile, esto es, que en Europa los niveles de identificación positiva son bastante bajos, en tanto las cifras de identificación negativa son bastante altas, lo que refuerza la idea de que un número importante de personas no vota tanto por convicción respecto a determinada fuerza política, sino más bien por “el mal menor” (Meléndez, 2019), es decir, para evitar que aquellas fuerzas políticas rechazadas obtengan buenos resultados electorales. Sin embargo, también es cierto que en Europa hay familias de partidos políticos que logran obtener un número de identificación positiva bastante mayor que para el caso de Chile, lo cual es particularmente cierto para los partidos de derecha populista radical (11.9%), y la democracia cristiana y conservadores (8.7%).

Por último, los datos para Europa Occidental muestran una singularidad que no se observa para el caso de Chile: la derecha populista radical es la familia de partidos políticos que simultáneamente obtiene el mayor nivel de identidad positiva (11.9%) y de identidad negativa (59.4%), lo cual se explica porque estos partidos –gracias a su retórica polarizadora y a la promoción de ideas extremas– han logrado cautivar una base leal tanto de seguidores como de detractores (Meléndez y Rovira Kaltwasser, 2021).

2.3. IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS EN EL CHILE ACTUAL: CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Para comprender en mayor detalle quiénes son las personas que declaran identificarse negativamente con distintos partidos políticos en el Chile actual, es importante poder describir a este grupo de votantes según sus características sociodemográficas y, en base a ello, tratar de identificar similitudes y diferencias entre cada grupo. En esta línea, al observar los resultados de las identidades negativas según la variable género (ver tabla 1), quienes señalan rechazar las identidades del PPD, DC y PS, se componen principalmente por hombres, con aproximadamente un 55% de las menciones para cada uno de ellos. Por el contrario, quienes declaran rechazar las identidades del PC y la UDI, se componen mayoritariamente por mujeres, con un 48% de las menciones, en ambos casos. De tal manera, es posible plantear que los partidos que se posicionan en los polos del eje derecha vs. izquierda (UDI y PC, respectivamente) generan más rechazo entre las mujeres que los hombres.

También en la tabla 1 podemos observar los resultados para las identidades negativas según rangos etarios. Al considerar esta información, podemos apreciar que los jóvenes entre 18-30 años declaran mayores identidades negativas para la UDI, DC y Evópoli, cada una de ella con cerca de un 27% de las menciones. Por su parte, al analizar los resultados para el rango etario entre 31-45 años, las identidades negativas de RN, PC y RD, son quienes más menciones reciben, con aproximadamente un 26%. El siguiente grupo de personas, adultos de entre 46 y 60 años, mantiene resultados bastante similares, aunque el rechazo para la identidad

RD y PS es levemente mayoritario (31.7% y 31.3%, respectivamente). Por último, para el grupo de 61 y más años, las identidades negativas del PC y RD son las que lideran las menciones (ambos con 21%).

Identidades	Género		Edad			
	Hombre	Mujer	18-30	31-45	46-60	61 y más
Anti-AR	54.3	45.8	26.0	24.0	31.0	19.0
Anti-UDI	51.6	48.4	27.5	23.0	30.2	19.3
Anti-RN	52.4	47.6	24.5	26.7	28.9	19.9
Anti-Evópoli	53.7	46.3	27.5	24.4	30.0	18.1
Anti-DC	55.2	44.8	27.9	24.0	30.5	17.6
Anti-PPD	55.2	44.8	25.5	25.1	31.2	18.2
Anti-PS	54.8	45.3	24.9	21.9	31.3	21.9
Anti-RD	53.3	46.7	22.3	25.1	31.7	21.0
Anti-PC	51.7	48.3	22.9	25.7	30.1	21.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

Al analizar las identidades negativas de los partidos en Chile según los distintos estratos socioeconómicos (ver tabla 2), los resultados muestran que no hay grandes diferencias en los estratos C1 y C2, pero sí algunas tendencias en el estrato C3, donde se rechaza en mayor medida a AR, con un 38.5%, seguido por la DC, con un 37.6%, mientras que el partido menos rechazado es el PC, con un 29.9%. Sin embargo, al analizar lo que sucede con los estratos más bajos (D y E), detectamos que existe un mayor rechazo al PC, lo que indica que dicho partido genera un importante nivel de identidad negativa en sectores populares. La UDI, RN y el PPD también cuentan con tasas de rechazo mayores que otros partidos en el segmento D, pero no así en el segmento E. Por último, cabe destacar que al observar el segmento E por sí solo, los tres partidos que obtienen mayores tasas de rechazo son fuerzas políticas de izquierda: el PC (16%), RD (16.2%) y el PS (15.5%).

La tabla 2 también nos entrega información sobre las identidades negativas hacia los partidos en las distintas macrozonas del país (norte, centro, sur y RM). Acá se puede observar que en la zona norte, la identidad de AR es la que genera mayor rechazo (17%). En cambio, en las zonas centro y sur del país se advierte un mayor nivel de rechazo a la identidad del PC, con un 24.3% y 20.9%, respectivamente. Por otro lado, en la RM encontramos más diversidad en los niveles de rechazo que existen hacia los distintos partidos. El partido con un mayor nivel de rechazo en esta zona es RN, con un 47.6%; muy de cerca le siguen AR (46.7%) y PPD (46.5%), mientras que más atrás se ubican los partidos PS y DC, ambos con un 45.6%. A diferencia de lo que sucede con la zona centro y sur, la identidad PC es la que recibe menos rechazo en la RM, pues alcanza solo un 38% de las menciones.

TABLA 2
IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS SEGÚN GSE Y MACROZONA
(EN PORCENTAJES)

Identidades	GSE					Macrozona			
	C1	C2	C3	D	E	Norte	Centro	Sur	RM
Anti-AR	0.8	10.8	38.5	36.6	13.4	17.0	20.6	15.7	46.7
Anti-UDI	0.5	11.5	34.3	41.0	12.7	16.6	23.7	16.3	43.4
Anti-RN	0.6	10.7	34.2	42.2	12.3	15.0	20.4	17.0	47.6
Anti-Evópoli	0.5	11.0	34.2	39.9	14.4	15.4	22.0	18.8	43.8
Anti-DC	0.7	10.2	37.6	38.8	12.8	16.3	22.4	15.6	45.6
Anti-PPD	0.7	10.2	32.7	42.0	14.5	15.3	20.7	17.6	46.5
Anti-PS	1.0	10.9	34.6	38.1	15.5	16.2	20.8	17.4	45.6
Anti-RD	0.9	10.8	31.4	40.7	16.2	15.5	22.4	17.5	44.6
Anti-PC	0.9	11.3	29.9	42.0	16.0	16.6	24.3	20.9	38.3

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

Para completar el análisis sociodemográfico de las identidades negativas, utilizamos la variable nivel educacional para caracterizar a estos grupos. En la tabla 3 se observa que entre quienes declaran haber cursado solo educación básica completa o incompleta, la UDI y el PC son los partidos con mayor nivel de rechazo (13.9% y 13.7%, respectivamente), es decir, acá nuevamente se encuentra una tendencia de mayor castigo hacia los partidos ubicados en los extremos ideológicos en el eje derecha vs. izquierda. Por otro lado, en el grupo que manifiesta contar únicamente con educación media completa o incompleta, no existen grandes diferencias entre los resultados, aunque cabe destacar que el partido que recibe más menciones de rechazo es la DC (47.1%), seguido por el PPD (45.9%) y el PC (45.3%), mientras que la agrupación con menor tasa de rechazo es la UDI (41.6%).

Para los niveles educacionales superiores, entre quienes señalan haber cursado educación técnico profesional completa o incompleta, las percepciones son variadas (ver tabla 4). En este caso, las identidades negativas respecto a AR y DC son las que obtienen más menciones (16.7% y 16%, respectivamente), seguidas muy de cerca por el PPD, con un 15.8%. Por su parte, el grupo que declara tener educación universitaria completa o incompleta declara un rechazo importante hacia los partidos de derecha. En efecto, los cuatro primeros lugares en esta categoría lo ocupan la UDI (28.8%), seguido por RN (28.6%), con Evópoli (27.7%) y AR (27.1%) un poco más atrás. Esto revela que para el mayor nivel educacional se puede distinguir una tendencia de rechazo hacia los partidos de derecha, incluso hacia los partidos más jóvenes de este sector, aún en formación (AR y Evópoli). También en el grupo de quienes señalan contar con estudios de posgrado es AR la agrupación más mencionada, con un 2.9%, aunque es importante mencionar que muy pocas personas declaran tener este tipo de estudios.

TABLA 3
IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS SEGÚN NIVEL EDUCACIONAL, EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA
(EN PORCENTAJES)

Identidades	Educación		
	No estudió	Educación básica incompleta + completa	Educación media incompleta + completa
Anti-AR	0.6	11.6	42.0
Anti-UDI	0.3	13.9	41.6
Anti-RN	0.5	12.5	42.6
Anti-Evópoli	0.6	12.3	42.8
Anti-DC	0.2	9.2	47.1
Anti-PPD	0.6	12.3	45.9
Anti-PS	1.1	12.9	44.6
Anti-RD	0.5	15.0	44.4
Anti-PC	1.0	13.7	45.3

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

TABLA 4
IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS SEGÚN NIVEL EDUCACIONAL, EDUCACIÓN SUPERIOR
(EN PORCENTAJES)

Identidades	Educación		
	Educación superior no universitaria	Educación superior universitaria	Estudios de posgrado
	incompleta + completa	incompleta + completa	
Anti-AR	16.0	27.1	2.8
Anti-UDI	14.1	28.8	1.4
Anti-RN	14.4	28.6	1.4
Anti-Evópoli	15.3	27.6	1.5

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

Otro dato importante para analizar es que el comportamiento de los grupos que declaran rechazar a los partidos políticos guarda relación con la religiosidad de los participantes. Esta información es particularmente interesante de revisar porque el país ha venido experimentando profundas transformaciones en esta materia en las últimas décadas. A pesar de que la religión católica sigue siendo la más importante del país, cada vez menos personas se declaran católicas, en tanto que el número de evangélicos aumenta, al igual que el número de quienes señalan no profesar ninguna religión. Al observar los datos de la tabla 5, quienes se declaran católicos –un 45% de los consultados– manifiestan rechazar en mayor medida identidades de izquierda encabezadas por el PC (44.8%), seguido por RD (42.7%) y el PS (41.4%). Por el contrario, las identidades de derecha reciben menos menciones de rechazo en este grupo, siendo las identidades de RN (37.7%) y la UDI (38.8%) las que cuentan con los números más bajos, si bien es cierto es la DC es el partido que obtiene el menor nivel de identidad negativa entre quienes son católicos (35.8%).

La segunda religión con más menciones en la encuesta a nivel general es la evangélica. Un 15% de las personas consultadas declararon pertenecer a ella. Es importante destacar este resultado, entendiendo la importancia que ha adquirido este grupo dentro de la sociedad chilena en los últimos años y el rol que ha jugado en el reciente triunfo de fuerzas de derecha en América Latina (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021).

Como se puede observar en la tabla 5, al igual que en el caso de quienes se declaran católicos, existe una inclinación a rechazar identidades de partidos pertenecientes a la izquierda. Nuevamente la identidad negativa del PC es la que genera más rechazo en este grupo, con un 14.2% de las menciones, seguido por el PS, con un 13.6%, y RD, con 12.1%. Por el contrario, las identidades de RN (8.8%) y DC (9.7%) son las que cuentan con menor rechazo entre quienes declaran ser evangélicos.

TABLA 5
IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS
SEGÚN RELIGIÓN
(EN PORCENTAJES)²

Identidades	Religión			
	Católica	Evangélica	Iglesia Protestante	Creyente no adherente
Anti-AR	40.1	11.6	1.6	10.8
Anti-UDI	38.8	11.1	1.8	12.6
Anti-RN	37.7	8.8	1.3	12.2
Anti-Evópoli	39.0	10.8	1.1	12.2
Anti-DC	35.8	9.7	1.4	12.6
Anti-PPD	39.6	10.6	1.3	13.5
Anti-PS	41.4	13.6	1.3	13.0
Anti-RD	42.7	12.1	1.5	12.5
Anti-PC	44.8	14.2	1.3	11.3

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

² Se consultó por todas las categorías existentes en religión pero, por motivos de espacio y de relevancia, solo mostramos las opciones de la tabla.

Al analizar a quienes se consideran ateo/as, agnóstico/as, o que no se identifican con ninguna religión (ver tabla 6), ocurre el efecto contrario a lo descrito en el grupo anterior: los partidos de derecha reciben mayores niveles de rechazo que los de izquierda. En efecto, quienes se declaran ateo/as y agnóstico/as lideran las menciones de rechazo hacia las identidades de RN, UDI, AR, Evópoli y la DC. Esta tendencia se acentúa entre quienes declaran no identificarse con ninguna religión. En este último grupo, la DC y RN son los partidos que más rechazo generan, ambos con un 28.6% de las menciones. Por su contraparte, agrupaciones cuyas preferencias políticas tienen muy poca vinculación con posturas religiosas, como el PC, el PS y RD, alcanzan niveles más bajos niveles de rechazo en estos grupos de personas.

TABLA 6
IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS
SEGÚN RELIGIÓN
(EN PORCENTAJES)

Identidades	Religión			
	Ateo/a	Agnóstico/a	Ninguna	Otra
Anti-AR	5.0	4.2	24.5	2.3
Anti-UDI	5.0	3.4	25.5	1.9
Anti-RN	5.8	3.5	28.6	2.2
Anti-Evópoli	5.4	4.2	25.7	1.5
Anti-DC	5.8	3.8	28.6	2.2
Anti-PPD	4.5	2.3	26.0	2.3
Anti-PS	3.9	1.8	23.8	1.2
Anti-RD	4.4	1.8	23.6	1.4
Anti-PC	3.2	2.2	21.6	1.4

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

2.4. IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS EN EL CHILE ACTUAL: PREFERENCIAS ELECTORALES

Como ya lo hemos mencionado más arriba, una de las novedades de este sondeo, dice relación con que el trabajo de campo se llevó a cabo inmediatamente después del plebiscito constitucional de octubre de 2020. No solo se trata de la primera elección posestallido social, sino también de una elección que representó un rotundo castigo a las fuerzas de derecha, en particular, y a los partidos políticos establecidos, en general; a su vez, el voto por la opción “rechazo” aglutinó a un sector muy particular del electorado, con importantes similitudes con lo que estudios en política comparada han encontrado para quienes apoyan a las fuerzas de derecha populista radical en otras partes del mundo (Meléndez et al., 2021). En consecuencia, nos parece relevante mostrar cómo las identidades políticas hacia los distintos partidos políticos del Chile actual exponen tendencias respecto al voto en este plebiscito.

Cuando se les pregunta a los encuestados sobre si participaron o no en la elección del plebiscito 2020, los datos evidencian (ver tabla 7) que los sectores que declaran rechazar identidades de izquierda participaron menos que las perso-

nas que rechazan identidades de partidos asociados a la derecha: mientras quienes están en contra de las identidades del PC, PS y RD mencionan un 35% de abstención, aproximadamente, quienes se identifican negativamente con RN, UDI, AR y Evópoli declaran un 26% de abstención, aproximadamente. Este dato refuerza entonces el argumento de que la participación en el plebiscito constitucional de octubre del 2020 estuvo marcada por un bajo involucramiento de los sectores de derecha y un mayor involucramiento de sectores más cercanos a la izquierda.

A la hora de consultar por las preferencias entre “apruebo” y “rechazo” en el plebiscito constitucional, la mayoría de los participantes declara haber votado en general por la opción “apruebo”. Sin embargo, las personas que declaran rechazar a partidos de izquierda, como el PC y el PS, cuentan con los porcentajes más altos por la opción “rechazo” (22.1% y 23.7%, respectivamente), mientras los participantes con una identidad negativa hacia partidos de derecha, como la UDI y RN, tienen los porcentajes más altos por la opción “apruebo” (93.8% y 93.3%, respectivamente).

Por último, al analizar los resultados para el tipo de convención que se debía conformar en caso de que ganara la opción “apruebo”, se mantiene la tendencia en los resultados. Quienes manifiestan rechazo hacia identidades de partidos de izquierda, como el PC y el PS, son aquellos que declararon estar más de acuerdo con que se debía elegir una “Convención Mixta”, ambos con un 20% aproximadamente de las menciones, en tanto el resto de los grupos manifestaron una amplia preferencia por la “Convención Constitucional”, sobre todo entre quienes expresan una identidad negativa hacia UDI y RN (91.9% y 91.4%, respectivamente).

Para cerrar esta sección respecto a las preferencias electorales, incluimos un análisis sobre las posturas en la primera vuelta de la elección presidencial del año 2017. En la tabla 8 se presenta los resultados para los cuatro candidatos presidenciales con más menciones en el sondeo: Sebastián Piñera, Alejandro Guillier, Beatriz Sánchez y José Antonio Kast. Visualizamos los resultados de esta forma, ya que ninguno de los cuatro candidatos excluidos (Carolina Goic, Marco Enríquez-Ominami, Eduardo Artés y Alejandro Navarro) alcanzó el 3% de las menciones por parte de los encuestados y, por tanto, es muy difícil extraer información de los grupos que pudieron entregar apoyo a estos candidatos.

Al observar los resultados en la tabla 8, es evidente que quienes declaran rechazar a los sectores de izquierda, se inclinan por Sebastián Piñera. Por ejemplo, entre las personas que rechazan al PS, este candidato alcanza un 34.7% de las menciones; más atrás, se encuentran quienes rechazan al PC (33%) y a RD (28%). Por el contrario, entre los sectores que declaran rechazar las identidades de partidos de derecha, también Sebastián Piñera logra ser el candidato con más menciones, en algunos casos, aunque Alejandro Guillier y Beatriz Sánchez alcanzan niveles importantes de mención. Por ejemplo, entre quienes declaran rechazar a la UDI y RN, el candidato que obtuvo más menciones fue Alejandro Guillier, con aproximadamente un 20% de las preferencias en ambos casos.

TABLA 7
IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS SEGÚN RESULTADOS
PLEBISCITO DEL 25 DE OCTUBRE
(EN PORCENTAJES)

Identidades	Votó en el plebiscito		Opción por la que votó en el plebiscito		Tipo de convención por la que votó en el plebiscito	
	Sí	No	Apruebo	Rechazo	Convención Mixta	Convención Constitucional
Anti-AR	71.3	28.7	87.8	12.2	12.2	87.8
Anti-UDI	75.3	24.7	93.8	6.2	8.1	91.9
Anti-RN	73.9	26.1	93.3	6.7	8.6	91.4
Anti-Evópoli	76.4	23.7	89.9	10.1	10.7	89.3
Anti-DC	72.7	27.4	89.1	10.9	12.2	87.8
Anti-PPD	70.9	29.1	83.4	16.6	15.1	84.9
Anti-PS	65.0	35.0	76.3	23.7	20.2	79.8
Anti-RD	65.9	34.1	84.3	15.7	16.2	83.8
Anti-PC	64.4	35.6	77.9	22.1	18.6	81.4

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

TABLA 8
IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS SEGÚN RESULTADOS
ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2017
(EN PORCENTAJES)

Identidades	¿Por quién votó en la primera vuelta de la elección presidencial 2017?					
	Sebastián Piñera	Alejandro Guillier	Beatriz Sánchez	José Antonio Kast	Nulo/ Blanco	No votó
Anti-AR	22.0	17.8	17.8	0.6	4.2	36.5
Anti-UDI	17.5	20.3	15.7	0.7	4.9	39.2
Anti-RN	16.0	19.5	17.3	0.7	5.4	38.9
Anti-Evópoli	20.8	19.0	14.8	0.6	4.4	38.4
Anti-DC	22.6	11.9	16.1	0.8	5.2	41.0
Anti-PPD	26.1	14.2	13.4	0.4	4.3	39.9
Anti-PS	34.7	11.3	8.5	0.7	3.6	39.1
Anti-RD	28.0	13.4	10.0	1.1	5.5	40.1
Anti-PC	33.0	14.0	6.4	0.8	3.9	40.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

III

IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS EN EL CHILE ACTUAL Y SUS DIFERENCIAS IDEOLÓGICAS

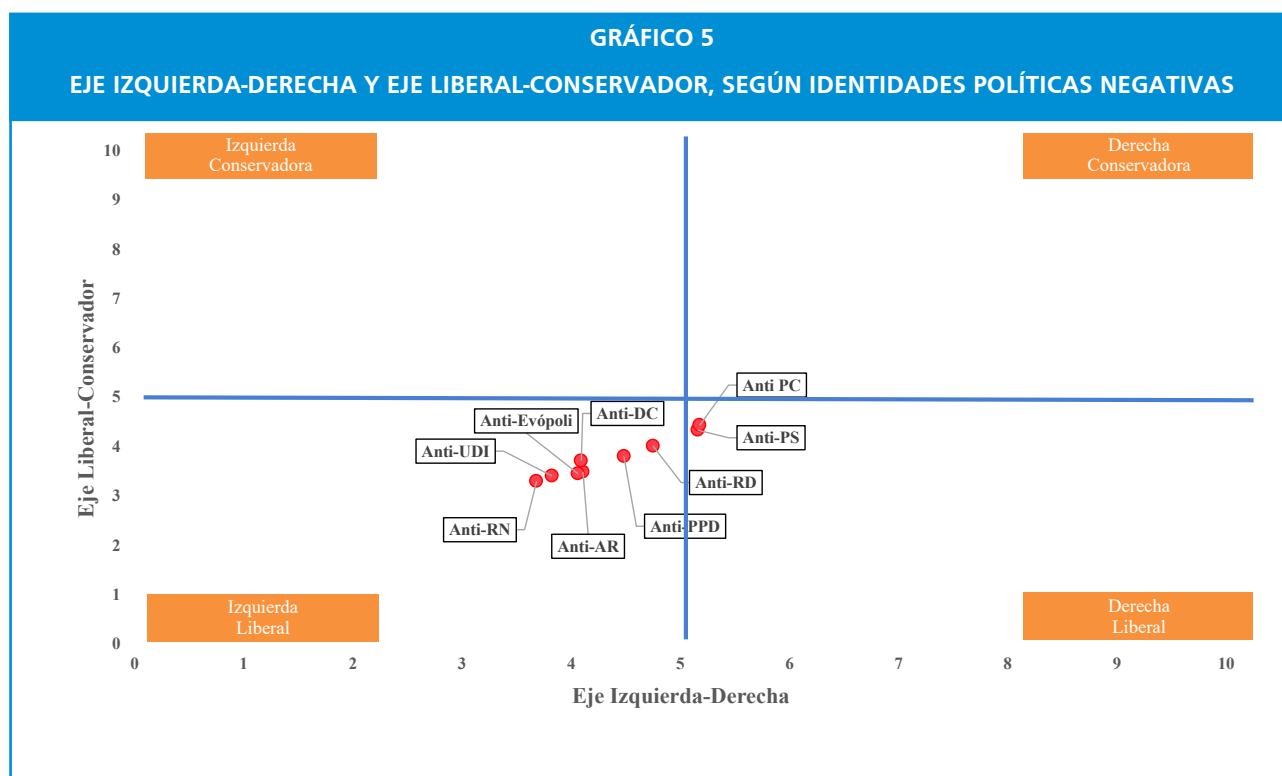
En la sección anterior explicamos el concepto de identidad negativa, discutimos su medición y presentamos datos actuales para Chile. Con el objetivo de profundizar el análisis empírico para el caso chileno, a continuación entregamos información respecto a cuáles son las diferencias ideológicas entre quienes desarrollan identidades negativas hacia los distintos partidos políticos establecidos en el país. Primero mostramos su posicionamiento en los ejes derecha vs. izquierda, y liberal vs. conservador, para luego detenernos en sus posturas frente al populismo y disposición a obtener determinados objetivos a costa de la democracia.

3.1. IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS SEGÚN AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO Y SEGÚN PREFERENCIAS IDEOLÓGICAS ESTADO VS. MERCADO Y TEMAS MORALES

Al momento de examinar las posturas ideológicas de los votantes, los estudios de opinión pública generalmente utilizan preguntas que pretenden medir donde se posicionan los encuestados en un eje derecha vs. izquierda, y en un eje liberal vs. conservador. La medición utilizada para este documento de trabajo continúa esta tradición de estudios empíricos, permitiendo construir el gráfico 5, que muestra el cruce de dos indicadores. Por un lado, el indicador ubicado en el eje horizontal se construye en base a la clásica pregunta elaborada por World Values Surveys (WVS), que también ha sido usada en la encuesta CEP en Chile, sobre autoidentificación política en el eje izquierda vs. derecha aplicada en nuestra consulta. Se trata de una pregunta que utiliza una escala de 0 (izquierda) a 10 (derecha). Por otro lado, el indicador situado en el eje vertical se construye en base al autoposicionamiento de las personas en un eje escala liberal vs. conservador, pregunta que también históricamente ha sido aplicada por Latin American Public Opinion Project (LAPOP), en diversas mediciones, y que en nuestra investigación se aplica con una escala que va de 0 (liberal) a 10 (conservador). En total, la gráfica está

compuesta por más de 600 observaciones pertenecientes a cada una de las identidades negativas de los partidos en Chile. Como se puede observar en el gráfico 5, por medio de estos dos índices es posible distinguir cuatro cuadrantes: izquierda conservadora, derecha conservadora, derecha liberal e izquierda liberal.

Un primer hallazgo interesante es que las personas que manifiestan identidades negativas se posicionan en los cuadrantes de izquierda liberal o derecha liberal, pero no en los cuadrantes de izquierda conservadora o derecha conservadora. Parte de esta singularidad se explica porque pocos votantes en Chile se definen al día de hoy como conservadores y, por tanto, quienes elaboran identidades negativas se definen más bien como liberales. Un segundo hallazgo importante de destacar es que se encuentra un polo claro de personas que rechazan al PC y el PS, tratándose de encuestados que, por lo general, se definen como de derecha y liberales. A su vez, un tercer hallazgo relevante es que se puede observar otro polo claro de personas que están en contra de la UDI y RN, siendo fundamentalmente individuos que se definen como de izquierda y liberales. Respecto de los demás partidos, se puede afirmar que las personas que rechazan a AR, la DC y Evópoli adoptan posiciones prácticamente idénticas en el cuadrante de izquierda liberal, con posturas más moderadas que quienes rechazan a la UDI y RN. Por último, un cuarto hallazgo es que aquellas personas que desarrollan una identidad negativa hacia el PPD y RD adoptan posiciones muy similares en el cuadrante de la izquierda liberal. Esto quiere decir que quienes rechazan a estos dos últimos partidos son personas que, en promedio, tienden a definirse como de izquierda y liberales, aun cuando ambas agrupaciones políticas se plantean con plataformas programáticas más propias de la izquierda y a favor de ideas liberales. En otras palabras, es probable que la identidad negativa hacia el PPD y RD provenga tanto de personas que se definen de derecha como de izquierda y es por esto que el promedio de quien rechaza a estos partidos se posiciona en el cuadrante de izquierda liberal



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

Otra manera de examinar las posturas ideológicas de los votantes es por medio de preguntas capaces de medir las preferencias de los encuestados frente a temas específicos que analíticamente pueden ser distinguidos como cercanos a las ideas de derecha vs. izquierda o ideas de corte liberal vs. conservador. Es así como construimos el gráfico 6, que cuenta con dos ejes. Por un lado, en el eje horizontal se presentan los valores de un índice que se genera a partir de las respuestas obtenidas en la clásica batería de preguntas aplicadas por World Values Survey (WVS), y que se replicaron en esta pesquisa sobre las preferencias entre Estado vs. mercado que manifiestan las personas.³ Por otro lado, en el eje vertical, se muestran los valores de un índice que se compone en base a una serie de preguntas que procuran medir si los participantes están a favor o en contra de temas morales, tales como el aborto, el matrimonio igualitario, la adopción homoparental y la legalización de la marihuana. Se trata de preguntas que anteriormente han sido incluidas en cuestionarios de la Auditoría de la Democracia del PNUD en Chile (PNUD, 2019) y la Encuesta Nacional de la Universidad Diego Portales del año 2013. Tal como se puede observar en el gráfico 6, gracias a la construcción de estos dos índices podemos posicionar a quienes expresan una identidad negativa hacia los partidos políticos en el Chile actual en cuatro cuadrantes: pro-Estado y contra temas morales, promercado y contra temas morales, promercado y a favor de temas morales y, finalmente, pro-Estado y a favor de temas morales.

Como ya ha sido mencionado en el capítulo metodológico, los dos índices mostrados en los ejes del gráfico 6 fueron elaborados mediante análisis factoriales, con el fin de generar un factor que permitiera apreciar la correlación entre cada variable que compone cada índice. Con el fin de mantener la coherencia entre todos los datos presentados en este análisis, se invirtieron los valores de aquellos ítems con escalas opuestas para de este modo poder conformar índices ordenados de la misma manera.⁴ Anteriormente, hemos indicado las ventajas de utilizar análisis factorial para construir los índices acá utilizados. Se trata de una herramienta estadística que entrega puntajes que van desde -1 a 1 para cada persona que contestó el sondeo, en función de sus respuestas en cada uno de los índices construidos. Luego, se calcula el valor de las respuestas de quienes desarrollan una identidad negativa con los distintos partidos políticos existentes. Cabe indicar que en ambos índices se eliminaron las categorías de "No sabe/No responde", para no distorsionar el análisis. El número de observaciones que se analiza para este gráfico es de aproximadamente 500 encuestados.

Al observar el gráfico 6, queda en evidencia que las identidades negativas tienden a situarse en dos cuadrantes: por un lado, el cuadrante promercado y a favor de temas morales y, por otro lado, el cuadrante pro-Estado y a favor de temas morales. A su vez, en cada uno de estos cuadrantes es posible encontrar identidades negativas que obtienen valores

³ Para más información acerca de las preguntas aplicadas, ver anexos.

⁴ Para más información acerca de las preguntas aplicadas, ver anexos.

similares. Por un lado, quienes se identifican negativamente con el PC y el PS adoptan posturas similares marcadas por favorecer al mercado y estar en contra de temas morales. Por otro lado, quienes se identifican negativamente con los tres partidos que actualmente controlan el poder ejecutivo y forman parte de la coalición Chile Vamos (Evópoli, RN y la UDI) poseen posiciones bastantes parecidas, marcadas por estar a favor del Estado y de temas morales. Es llamativo que quienes se identifican negativamente con AR y el PPD adopten posturas parecidas en el cuadrante pro-Estado y a favor de temas morales, y también es llamativo que las personas que se identifican de modo negativo con la DC tengan un valor cercano a cero frente al índice Estado vs. mercado, pero sí se posicionen a favor de temas morales. Por último, quienes manifiestan una identidad negativa hacia RD muestran un valor cercano a cero frente al índice de temas morales, pero sí se posicionan a favor del mercado.

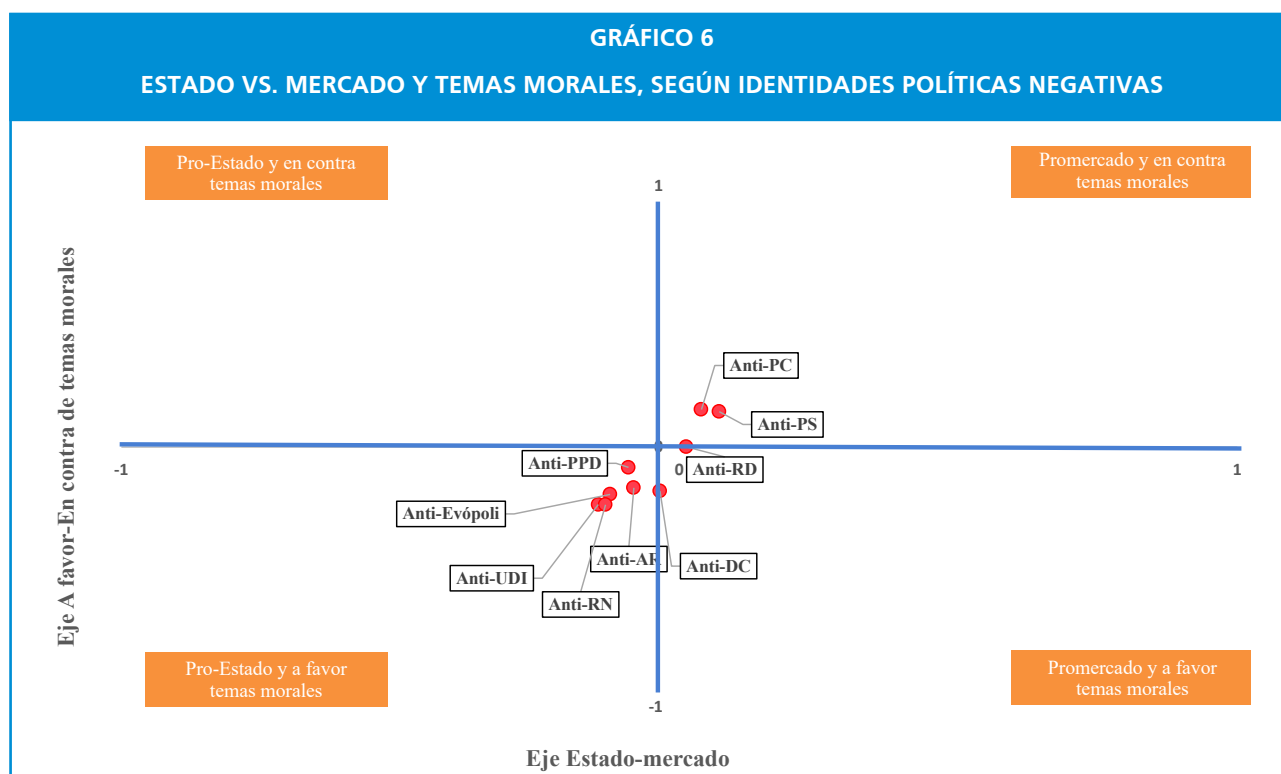
3.2. IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS SEGÚN NIVEL DE POPULISMO Y APOYO A DETERMINADOS OBJETIVOS A COSTA DE LA DEMOCRACIA

Antes de finalizar este documento de trabajo nos parece importante presentar evidencia empírica sobre dos temas. Por un lado, mostramos los niveles de populismo de quienes desarrollan identidades políticas negativas hacia los distintos partidos políticos existentes hoy en día y, por otro lado, analizamos hasta qué punto quienes mantienen una identidad negativa hacia las diferentes agrupaciones políticas establecidas en la arena electoral están dispuestos a conseguir determinados objetivos a costa de la democracia.

Gracias a esta información empírica podemos obtener una imagen más clara de cuáles son las características propias de aquellas personas que expresan una identidad negativa hacia las ofertas políticas establecidas en el Chile actual.

Si bien es cierto que existe un amplio debate respecto a qué es el populismo, la investigación en ciencia política ha venido avanzando hacia un creciente consenso en torno a una definición “ideacional”, según la cual el populismo debe ser entendido como una ideología que no solo plantea que la sociedad está dividida en dos grupos homogéneos y antagonicos, un “pueblo puro” versus una “élite corrupta”, sino que además postula que el sistema político debe respetar la soberanía popular a como dé lugar (Mudde y Rovira Kaltwasser, 2017). Una de las ventajas de esta definición es que permite estudiar empíricamente tanto la oferta como la demanda populista. Mientras la primera guarda relación con la pregunta respecto a quiénes son los actores políticos que avanzan y promueven discursos populistas, la segunda hace referencia al estudio del apoyo a las ideas populistas por parte de la ciudadanía. En efecto, un número creciente de investigaciones en ciencia política está haciendo uso de un conjunto de preguntas que pretenden medir a través de encuestas la disposición de los ciudadanos a adherir a la ideología populista (Akkerman et al., 2014; Castanho Silva et al., 2020; van Hauwaert y van Kessel, 2018).

Tomando en consideración estos avances en las investigaciones en ciencia política, el sondeo analizado en este documento de trabajo incluye seis preguntas que pretenden medir el grado de acuerdo de los votantes en Chile respecto a la existencia de un “pueblo puro”, una “élite corrupta” y



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

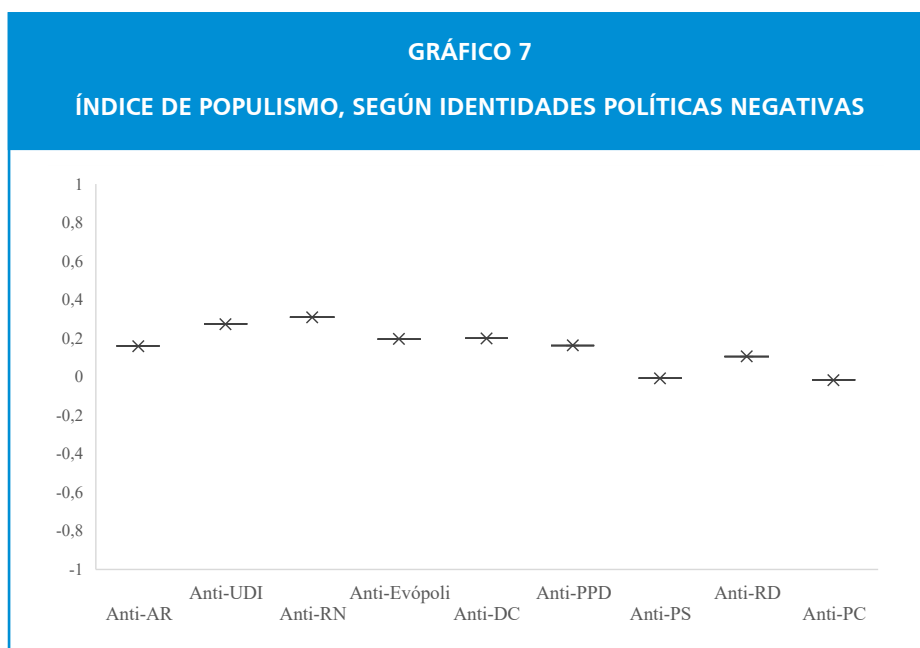
la necesidad de que la política siempre respete la soberanía popular, es decir, hasta qué punto los ciudadanos en el país apoyan la noción de populismo.⁵

Del mismo modo en que lo hemos realizado con los otros índices, trabajamos con análisis factorial para determinar si las preguntas en cuestión se comportan de manera coherente y en base a esta herramienta estadística obtenemos para cada encuestado un valor de adhesión a la ideología populista que va de -1 a +1. En el gráfico 7 podemos observar estos resultados para quienes desarrollan identidades negativas hacia los distintos partidos políticos, tratándose en total de 450 observaciones, aproximadamente.

A grandes rasgos, este gráfico nos revela que las personas que se identifican negativamente con partidos de derecha tienden a una mayor disposición al populismo que las que desarrollan una identidad negativa hacia agrupaciones de izquierda. Este argumento es particularmente válido para la identidad negativa con ciertos partidos políticos. Por un lado, quienes rechazan a la UDI y RN manifiestan los mayores niveles de adhesión a la ideología populista. Por otro lado, las personas que están en contra del PS, PC y RD tienen los menores niveles de apoyo a la ideología populista. En principio, esta evidencia revela que las personas que se muestran en contra de los partidos más antiguos de la derecha chilena (UDI y RN) parecieran tener una mayor predisposición al populismo, mientras aquellas que están en contra de las agrupaciones políticas ubicadas más a la izquierda del espectro político (PC, PS y RD) parecieran tener una menor predisposición al populismo. Ahora bien, es importante indicar que esta relación po-

dría estar ligada al hecho de que el gobierno de turno es de derecha y, por tanto, es probable que quienes están en contra de este tengan una inclinación a ideas populistas como una forma de criticar a la élite en el poder y demandar que no se pasen a llevar las demandas de la ciudadanía.

Finalmente, nos interesa entregar información empírica respecto al perfil democrático de quienes desarrollan una identidad negativa hacia los partidos políticos en el Chile actual. Dado que las clásicas preguntas para medir apoyo a la democracia muestran poca variación y un número muy reducido de votantes indica abiertamente estar a favor del autoritarismo, recurrimos a una serie de preguntas que procuran diagnosticar con mayor sutileza la disposición de los votantes frente al régimen democrático. En base a la reciente investigación de Rama y Zanotti (2021), la medición aquí analizada incluye cuatro ítems que preguntan a la persona encuestada cuán de acuerdo está con aceptar determinadas acciones del gobierno (tales como, por ejemplo, la clausura del Congreso, la supresión de un medio de comunicación o la interferencia en los tribunales de justicia) a cambio de obtener ciertos objetivos sociales (tales como, por ejemplo, mayor crecimiento económico, una mejor distribución de la riqueza o derechos sociales universales).⁶ En consecuencia, estas preguntas intentan examinar hasta qué punto un ciudadano está dispuesto a transar elementos fundamentales de la democracia a cambio de la obtención de determinados objetivos compartidos por gran parte de la sociedad. Al igual como se ha realizado con los índices anteriormente, construimos un análisis factorial que se comporta de manera homogénea y nos entrega valores que van desde +1 a -1 para cada uno de los 550 encuestados que aproximadamente se incluyen en este análisis.



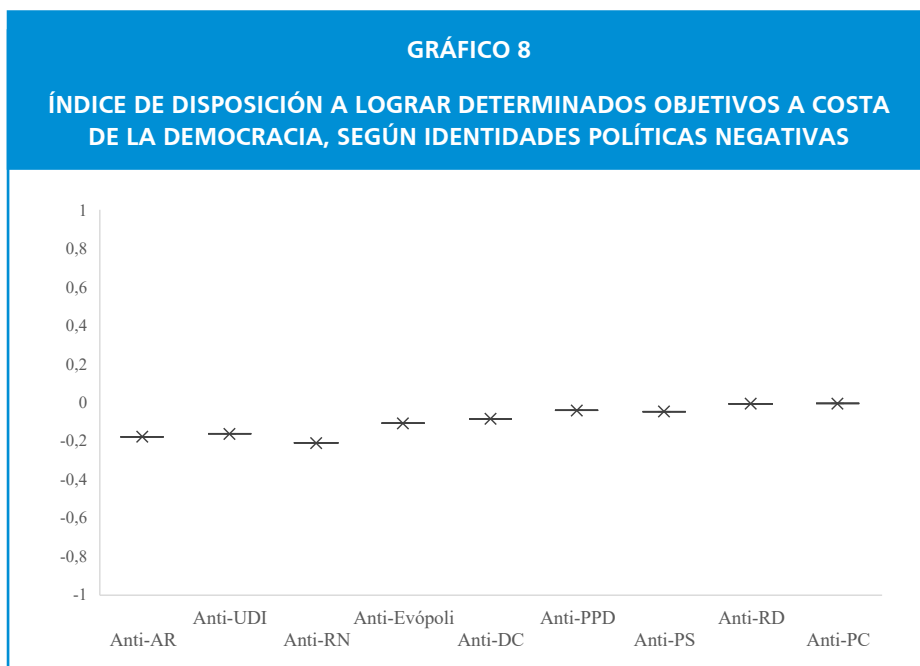
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

⁵ Para más información acerca de las preguntas aplicadas, ver anexos.

⁶ Para más información acerca de las preguntas aplicadas, ver anexos.

El gráfico 8 muestra los resultados de este índice sobre la disposición a romper con elementos centrales del régimen democrático a cambio de lograr determinadas demandas sociales para quienes desarrollan identidades negativas hacia los distintos partidos políticos del país. Si bien es cierto que no existen diferencias mayúsculas para las identidades negativas hacia los partidos incluidos en la indagatoria, lo interesante de este dato es que se puede observar una clara tendencia: las personas que expresan una identidad negativa hacia las agrupaciones ubicadas más a la izquierda (PC, RD y PS) tienen mayor disposición a socavar la democracia, si eso significa obtener determinados objetivos sociales. Por

el contrario, aquellas que expresan una identidad negativa hacia los partidos más inclinados a la derecha (AR, UDI y RN), expresan menores niveles de aprobación a la idea de que resulta propicio transar pilares de la democracia para la obtención de ciertas demandas sociales. En consecuencia, futuras investigaciones deberían tratar de abordar diferentes mediciones de apoyo al régimen democrático para quienes elaboran identidades negativas hacia los partidos políticos del país, ya que esta información nos puede entregar importantes luces respecto a las credenciales democráticas de estos distintos segmentos del electorado.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por Datavoz entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021.

IV

CONCLUSIONES

Dado que cada vez menos votantes tienden a identificarse positivamente con los partidos políticos existentes, resulta relevante analizar las identidades negativas, es decir, quiénes son y cuáles son las características de aquellas personas que rechazan a determinados partidos políticos. Investigaciones en política comparada han venido avanzando en proveer datos empíricos sobre esta temática, pero para el caso de Chile existen muy pocas investigaciones al respecto. Para abordar este déficit, en este documento de trabajo analizamos datos de una encuesta presencial, representativa de la población urbana del país, llevada a cabo justo después del plebiscito constitucional de octubre de 2020, que nos permite entregar información sobre la identidad de las personas que aprueban y rechazan a los partidos políticos establecidos en la arena electoral del país. A modo de resumen, nos parece relevante resaltar tres hallazgos discutidos en este documento de trabajo.

En primer lugar, la evidencia empírica para el Chile actual revela que un número muy reducido de personas muestra identidades positivas, mientras un número bastante elevado desarrolla identidades negativas. Esto corrobora que los partidos políticos tienen serios problemas para generar una extensa base de seguidores, aun cuando sí pareciera haber amplios sectores que rechazan a determinadas ofertas políticas. En todo caso, tal como se confirma en este documento de trabajo, esta situación no es única de Chile, sino que también se observa en Europa Occidental. En consecuencia, tanto académicos como analistas deberían poner mucha más atención al rechazo en vez del apoyo a las ofertas programáticas que compiten en la arena electoral, puesto que es muy probable que amplios segmentos del electorado voten menos por convicción y más por el “mal menor” (Meléndez, 2019), es decir, para evitar que aquellos partidos que son rechazados obtengan buenos resultados electorales.

En segundo lugar, al momento de analizar las preferencias respecto al plebiscito constitucional de octubre de 2020, se observa que quienes desarrollan identidades negativas expresan una postura similar: todos indican una preferencia mayoritaria a favor del cambio de la Constitución. Este hallazgo refuerza el argumento de que el apoyo al plebiscito constitucional fue masivo y que tan solo un segmento muy específico del electorado terminó votando por la alternativa “rechazo” (Meléndez et al., 2021). Sin embargo, también se pueden encontrar algunas diferencias interesantes. Por un lado, quienes están en contra del PC y PS son personas con mayores valores de apoyo a la opción “rechazo” (22.1% y 23.7%, respectivamente), mientras aquellas que están en

contra de RN y la UDI muestran los menores niveles de adhesión al “rechazo” (6.7% y 6.2%, respectivamente). Por otro lado, aproximadamente un 35% de las personas que desarrollan una identidad negativa hacia el PC, el PS y RD indican que no participaron en el plebiscito constitucional, cifra que desciende hasta aproximadamente un 25% entre quienes tienen una identidad negativa hacia RN y la UDI.

En tercer y último lugar, el análisis empírico que hemos desarrollado comprueba que para mapear las distintas identidades negativas existentes en el país resulta necesario mostrar las preferencias del electorado en base a dos ejes ideológicos: Estado vs. mercado y temas morales. En efecto, quienes se identifican negativamente con los tres partidos de derecha que conforman la actual coalición de gobierno (UDI, RN y Evópoli), se caracterizan por mostrar elevados niveles de apoyo al Estado y por estar a favor de temas morales. Por el contrario, las personas que manifiestan una identidad negativa hacia el PS y el PC (seguidas de quienes rechazan a RD) indican un alto apoyo al mercado y estar en contra de temas morales. En consecuencia, para comprender las posturas de las personas que manifiestan identidades negativas en el Chile actual, no basta con examinar las posiciones en el clásico debate en torno al Estado vs. el mercado, sino que también es necesario considerar las preferencias frente a los temas morales.

A modo de cierre, nos parece relevante indicar que tanto académicos como analistas deberían tratar de generar mayor evidencia empírica sobre las identidades políticas negativas para el caso de Chile. Esto es particularmente relevante ahora que el país está experimentando profundas transformaciones y que próximamente se celebrarán elecciones tanto para el Parlamento como para la presidencia de la república. Según los datos que acá hemos presentado, un número importante de electores acudirá a votar no para apoyar aquellas propuestas con quienes se identifica sino, más bien, para tratar de castigar aquellas ofertas programáticas que se rechaza. Este tipo de comportamiento electoral puede ser particularmente notorio para la segunda vuelta electoral, ya que entonces participarán solo dos candidaturas y, por tanto, no pocos votantes se verán obligados a seleccionar cuál es la opción menos perjudicial antes que la opción más beneficiosa. Visto así, sería interesante que quienes hagan investigación electoral indaguen por el nivel de aprobación y rechazo hacia las distintas candidaturas, ya que esta es una forma indirecta para tratar de medir la identidad negativa hacia liderazgos presidenciales.

REFERENCIAS

- Abramowitz, A. & Webster, S.** (2016). The rise of negative partisanship and the nationalization of U.S. elections in the 21st Century. *Electoral Studies* 41, 12-22.
- Akkerman, A., Mudde, C. & Zaslove, A.** (2014). How Populist are the People? *Comparative Political Studies* 47 (9), 1324-1353.
- Campbell, A., Converse, P. E., Miller, W. E., & Stokes, D. E.** (1960). *The American Voter*. University of Chicago Press.
- Castanho Silva, B., Jungkunz, S., Helbling, M. & Littvay, L.** (2020). An Empirical Comparison of Seven Populist Attitudes Scales. *Political Research Quarterly* 73 (2), 409-424.
- Dalton, R.** (2013). *The Apartisan American. Dealignment and the Transformation of Electoral Politics*. CQ Press.
- Encuesta Nacional de la Universidad Diego Portales Segundo Semestre, UDP** (2013). *Principales Resultados*. Universidad Diego Portales.
- Fuks, M., Ribeiro, E. & Borba, J.** (2021). From Antipetismo to Generalized Antipartisanship: The Impact of Rejection of Political Parties on the 2018 Vote for Bolsonaro. *Brazilian Political Science Review* 15, 1-28.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W.** (1999). *Análisis multivariante*. Prentice Hall.
- Iyengar, S., Lelkes, Y., Levendusky, M., Malhotra, N. & Westwood, S.** (2019). The Origins and Consequences of Affective Polarization in the United States. *Annual Review of Political Science* 22, 129-146.
- Luna, J. P. y Rovira Kaltwasser, C.** (2021). Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 30 (1), 135-155.
- Medeiros, M. & Noël, A.** (2013). The Forgotten Side of Partisanship: Negative Party Identification in Four Anglo-American Democracies. *Comparative Political Studies* 47 (7), 1022-1046.
- Meléndez, C.** (2019). *El mal menor. Vínculos políticos en el Perú posterior al colapso del sistema de partidos*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Meléndez, C., & Rovira Kaltwasser, C.** (2019). Political Identities: The Missing Link in the Study of Populism. *Party Politics* 25 (4), 520-533.
- Meléndez, C., & Rovira Kaltwasser, C.** (2021). Negative partisanship towards the populist radical right and democratic resilience in Western Europe. *Democratization* 28 (5), 949-969.
- Meléndez, C., Rovira Kaltwasser, C. y Sajuria, J.** (2021). Chile 2020: Pandemia y plebiscito constitucional. *Revista de Ciencia Política* 41 (2), 263-290.
- Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C.** (2017). *Populism: A Very Short Introduction*. Oxford University Press.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD** (2019). *Diez años de la auditoría a la democracia. Antes del estallido*. Santiago de Chile. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Rama, J., & Zanotti, L.** (2021). Support for liberal democracy and populist attitudes: A pilot survey for young educated citizens. *Political Studies Review* 19 (3), 511-519.
- Rennó, L.** (2020). The Bolsonaro Voter: Issue Positions and Vote Choice in the 2018 Brazilian Presidential Elections. *Latin American Politics & Society* 62 (4), 1-23.
- Rovira Kaltwasser, C., Vehrkamp, R. & Wratil, C.** (2019). *Europe's Choice: Populist Attitudes and Voting Intentions in the 2019 European Election*. Bertelsmann Foundation.
- Samuels, D. J. & Zucco, C.** (2018). *Partisans, Antipartisans, and Nonpartisans: Voting Behavior in Brazil*. Cambridge University Press.
- van Hauwaert, S. M. & van Kessel, S.** (2018). Beyond Protest and Discontent: A cross National Analysis of the Effect of Populist Attitudes and Issue Positions on Populist Party Support. *European Journal of Political Research* 57 (1), 68-92.
- Welch, S. & Comer, J.** (1988). *Quantitative Methods for Public Administration: Techniques and Applications*. Dorsey Press.

ANEXOS

DATOS UTILIZADOS PARA GRÁFICO 5 SOBRE AUTOPOSICIONAMIENTO IZQUIERDA-DERECHA Y LIBERAL-CONSERVADOR, SEGÚN IDENTIDADES POLÍTICAS NEGATIVAS

En nuestro país la gente define las posiciones políticas como más cercanas a la izquierda o a la derecha. Usando una escala de 0 a 10, donde 0 es ser de “izquierda” y 10 es ser de “derecha”, ¿dónde se ubicaría usted en esta escala? Indique el número que más le acomode.

Izquierda											Derecha	No sabe	No responde
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	

Identidades negativas de partido	Promedio indicador	Casos (N)
Anti-AR	4.11	437
Anti-UDI	3.82	538
Anti-RN	3.68	487
Anti-Evópoli	4.06	547
Anti-DC	4.09	434
Anti-PPD	4.48	421
Anti-PS	5.16	444
Anti-RD	4.75	458
Anti-PC	5.18	549

Otra forma de situarse políticamente es utilizando los conceptos de conservador o liberal. En una escala de 0 a 10, donde 0 significa que usted es totalmente “conservador” y 10, que usted es totalmente “liberal”, ¿dónde se ubicaría usted en esta escala? Indique el número que más le acomode.

Conservador											Liberal	No sabe	No responde
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	

Identidad negativa hacia	Promedio indicador	Casos (N)
Anti-AR	3.50	442
Anti-UDI	3.42	545
Anti-RN	3.32	496
Anti-Evópoli	3.47	551
Anti-DC	3.73	440
Anti-PPD	3.82	435
Anti-PS	4.35	466
Anti-RD	4.03	470
Anti-PC	4.45	568

Datos utilizados para gráfico 6 sobre Estado vs. mercado y temas morales, según identidades políticas negativas

A continuación, voy a presentarle pares de afirmaciones sobre distintos temas. Si usted está más de acuerdo con la primera afirmación (izquierda), puede escoger la posición cercana a 1; lo mismo puede hacer si está más de acuerdo con la segunda afirmación (derecha, más cercana a 5). Si no está de acuerdo con ninguna de las dos afirmaciones, puede elegir el punto medio (3).

1	Debería haber mayor igualdad de ingresos	1	2	3	4	5	Debería haber mayor diferencia de ingreso, como incentivo al esfuerzo individual	No sabe No contesta 99
2	El Estado debe tener más responsabilidad social para asegurar que todos tengan sustento	1	2	3	4	5	Los individuos deben tener más responsabilidad para sostenerse a sí mismos	No sabe No contesta 99
3	Debería aumentar la propiedad privada de las empresas y las industrias	1	2	3	4	5	Debería aumentar la propiedad estatal de las empresas y las industrias	No sabe No contesta 99

Identidad negativa hacia	Valor del análisis factorial	Casos (N)
Anti-AR	-0.08	358
Anti-UDI	-0.15	425
Anti-RN	-0.13	380
Anti-Evópoli	-0.12	440
Anti-DC	-0.03	346
Anti-PPD	-0.09	344
Anti-PS	0.07	390
Anti-RD	0.01	388
Anti-PC	0.04	490

En una escala de 1 a 5, donde 1 es “muy en desacuerdo” y 5 es “muy de acuerdo”, ¿cuán de acuerdo o en desacuerdo está usted con los siguientes temas?

		Muy en desacuerdo				Muy de acuerdo	No sabe No contesta
1	Matrimonio homosexual	1	2	3	4	5	99
2	Adopción de hijos por parejas homosexuales	1	2	3	4	5	99
3	El aborto en cualquier circunstancia como derecho de la mujer a decidir	1	2	3	4	5	99
4	La legalización de la marihuana	1	2	3	4	5	99

Identidad negativa hacia	Valor del análisis factorial	Casos (N)
Anti-AR	-0.16	478
Anti-UDI	-0.22	578
Anti-RN	-0.22	540
Anti-Evópoli	-0.18	592
Anti-DC	-0.17	478
Anti-PPD	-0.08	473
Anti-PS	0.14	500
Anti-RD	0.00	509
Anti-PC	0.14	608

Datos utilizados para gráfico 7 con indicador de populismo, según identidades políticas negativas

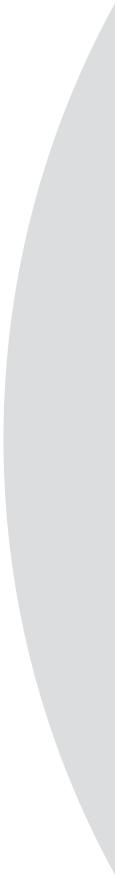
En una escala de 1 a 5, donde 1 significa "muy en desacuerdo" y 5 significa "muy de acuerdo, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones?							
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	No sabe	No contesta
1. Los políticos en el Congreso tienen que seguir la voluntad del pueblo	1	2	3	4	5	6	7
2. Las decisiones más importantes deberían ser tomadas por el pueblo y no por los políticos	1	2	3	4	5	6	7
3. Las diferencias políticas entre la élite y el pueblo son más grandes que las diferencias que existen en el pueblo	1	2	3	4	5	6	7
4. Preferiría ser representado por un ciudadano común que por un político experimentado	1	2	3	4	5	6	7
5. Los políticos hablan mucho y hacen muy poco	1	2	3	4	5	6	7
6. En política se llama consenso a lo que realmente significa renunciar a los propios principios	1	2	3	4	5	6	7

Identidad negativa hacia	Valor del análisis factorial	Casos (N)
Anti-AR	0.16	435
Anti-UDI	0.27	531
Anti-RN	0.31	490
Anti-Evópoli	0.20	533
Anti-DC	0.20	446
Anti-PPD	0.16	440
Anti-PS	-0.01	465
Anti-RD	0.10	464
Anti-PC	-0.02	551

Datos utilizados para gráfico 8 con índice de disposición a lograr determinados objetivos a costa de la democracia, según identidades políticas negativas

A continuación, le presentaremos algunos escenarios hipotéticos para conocer hasta qué punto estaría dispuesto/a a aceptar ciertas acciones del gobierno, a cambio del cumplimiento de algunos objetivos sociales importantes para el país. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa “muy en desacuerdo” y 5 significa “muy de acuerdo”, ¿cuán de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes preguntas?						
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	NS-NR
1. ¿Hasta qué punto está usted dispuesto a aceptar que el Presidente del país cierre el Congreso a cambio de altas tasas de crecimiento económico?	1	2	3	4	5	99
2. ¿Hasta qué punto está usted dispuesto a aceptar que el Presidente del país suprima un medio de comunicación a cambio de una mejor distribución de la riqueza?	1	2	3	4	5	99
3. ¿Hasta qué punto está usted dispuesto a aceptar que las minorías étnicas del país no puedan ser reconocidas por el Estado a cambio de políticas más efectivas contra la criminalidad?	1	2	3	4	5	99

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	NS-NR
4. ¿Hasta qué punto está usted dispuesto a aceptar una fuerte interferencia del Gobierno sobre los Tribunales de Justicia a cambio de derechos sociales universales?	1	2	3	4	5	99
Identidad negativa hacia	Valor del análisis factorial		Casos (N)			
Anti-AR	2.51		496			
Anti-UDI	2.53		606			
Anti-RN	2.47		560			
Anti-Evópoli	2.56		611			
Anti-DC	2.58		502			
Anti-PPD	2.63		494			
Anti-PS	2.64		526			
Anti-RD	2.66		530			
Anti-PC	2.67		638			



AUTORES:

Ariel Becerra: Cientista político de la Universidad Diego Portales (UDP), Santiago de Chile. Actualmente se desempeña como investigador asistente en múltiples proyectos de investigación tanto en la Facultad de Ciencias Sociales e Historia de la UDP, como en asesorías externas.

Cristóbal Rovira Kaltwasser: Profesor titular de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Diego Portales (UDP) en Santiago de Chile e investigador asociado del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES). Su principal área de investigación es la política comparada, con especial énfasis en la ambivalente relación entre populismo y democracia. Junto a Tim Bale (Queen Mary University of London), acaba de publicar el libro *Riding the populist wave: Europe's mainstream right in crisis*, con Cambridge University Press.

FICHA TÉCNICA

Fundación Friedrich Ebert en Chile
Hernando de Aguirre 1320 | Providencia | Santiago de Chile

Responsable
Simone Reperger
Representante de FES-Chile

www.fes-chile.org

Edición de contenido:
Arlette Gay
Directora de proyectos FES-Chile

Edición de estilo:
Guillermo Riveros Álvarez

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

SIMPATÍAS PARTIDARIAS EN EL CHILE POSESTALLIDO SOCIAL



Al igual que en gran parte del mundo, en Chile existen muy pocos votantes con una identidad política positiva, pero sí hay un número significativo de votantes con identidades políticas negativas. En consecuencia, una parte importante del electorado no vota precisamente por los partidos políticos con que más se identifica, sino que más bien lo hace por el “mal menor”, es decir, para impedir que accedan al poder aquellos partidos políticos más rechazados.



La mayoría de las personas que desarrolla identidades negativas señala haber votado a favor del plebiscito constitucional de octubre de 2020. Entre quienes rechazan a la UDI y RN, la participación alcanza un 75%, aproximadamente. Sin embargo, esta cifra disminuye a alrededor de un 65% entre quienes manifiestan una identidad negativa hacia el PC, PS y RD. Este hallazgo revela que la movilización electoral fue mayor entre aquellos están en contra de los partidos de derecha que de los partidos de izquierda.



La evidencia empírica demuestra que quienes desarrollan identidades negativas hacia los partidos políticos son segmentos específicos del electorado con sus propias características sociodemográficas, preferencias electorales y posturas ideológicas. Cabe señalar que para comprender las diferencias entre estos distintos grupos no basta con analizar la clásica disputa entre Estado vs. mercado, sino que también resulta relevante considerar el debate en torno a temas morales.