

Democracia y Derechos Humanos

SIMPATÍAS PARTIDARIAS EN EL CHILE POSESTALLIDO SOCIAL

Ariel Becerra
Cristóbal Rovira Kaltwasser
Agosto 2021



Aunque las simpatías partidarias han sufrido un gran declive desde la transición, el PS muestra una relativa fortaleza al tener cerca del 10% de simpatizantes. Los partidos más nuevos tienen números muy reducidos de simpatizantes.



41% del electorado afirma no simpatizar con ningún partido, se inclina por posturas más progresistas y cercanas al ideario de la izquierda, y tiende a adoptar posturas liberales frente a temas morales.



Los simpatizantes de partidos de derecha participaron menos en el plebiscito de octubre de 2020, lo que refuerza que con voto voluntario el ganador de las elecciones es quien logra movilizar al electorado.

Índice

	INTRODUCCIÓN	4
I	METODOLOGÍA	5
II	MAPEANDO LAS SIMPATÍAS PARTIDARIAS EN EL CHILE POSESTALLIDO SOCIAL: CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y PREFERENCIAS ELECTORALES	6
	Simpatías partidarias desde 1990 en adelante y hoy en día	6
	Simpatías partidarias y características sociodemográficas.....	7
	Simpatías partidarias y preferencias electorales.....	10
III	MAPEANDO LAS SIMPATÍAS PARTIDARIAS EN EL CHILE POSESTALLIDO SOCIAL: CARACTERÍSTICAS IDEOLÓGICAS	12
	Ordenamiento según autopoicionamiento ideológico y según preferencias ideológicas Estado/mercado y temas morales.....	12
	Ordenamiento de simpatías partidarias según índices ideológicos sobre migración y justicia social.....	15
	CONCLUSIONES	17
	REFERENCIAS	18
	ANEXOS	19

INTRODUCCIÓN

Los partidos políticos enfrentan una serie de desafíos a nivel global, lo cual se refleja, entre otras cosas, en el declive de simpatizantes partidarios. Chile no es la excepción a esta regla. Ahora bien, también es cierto que, desde el estallido social de fines de 2019, el país está viviendo un acelerado proceso de cambios y los resultados electorales recientes han traído consigo importantes novedades. Por un lado, el plebiscito constitucional de fines del año 2020 mostró un apoyo masivo a la opción de cambio constitucional por medio de una convención conformada en su totalidad por constituyentes elegidos para este propósito. Por otro lado, la elección de constituyentes de mayo de 2021 dejó a la derecha en una situación muy minoritaria; los partidos políticos establecidos fueron castigados y las listas de independientes obtuvieron un triunfo significativo.

En base a una encuesta cara a cara representativa de la población adulta del país, que se realizó a fines de 2020 (inmediatamente después del plebiscito constitucional), este estudio pretende ofrecer un mapa de cómo se estructuran las simpatías partidarias en el Chile posestallido social. Con este objetivo, mostramos una serie de datos estadísticos respecto a las características y preferencias de los simpatizantes partidarios del país, considerando también al segmento de quienes no se identifican con ningún partido, ya que se trata del grupo mayoritario del electorado (aproximadamente, 41%).

Este estudio se divide en cuatro apartados. En primer lugar, se ofrece una breve presentación de la metodología utilizada. A continuación, se da cuenta de las características sociodemográficas y las preferencias electorales de los simpatizantes partidarios en el Chile actual. El tercer apartado se focaliza en las distintas preferencias ideológicas de los simpatizantes partidarios en el Chile de hoy. Por último, el estudio finaliza con una breve conclusión que resume los hallazgos centrales y plantea algunas preguntas abiertas respecto al futuro político del país.

I

METODOLOGÍA

Con el objetivo de obtener información certera y novedosa respecto al electorado chileno después del estallido social, se confeccionó un cuestionario que incluye una serie de preguntas que han sido aplicadas en estudios comparados que buscan mapear las preferencias del electorado en el siglo XXI (Van Hauwaert & van Kessel, 2018; Rovira Kaltwasser et al., 2019; PNUD, 2020). Posteriormente, se realizó un pretest con dicho cuestionario para así validar las preguntas y hacer modificaciones en algunas de ellas. En total, se incluyeron 69 preguntas y la duración promedio en la aplicación del cuestionario fue de aproximadamente 35 minutos.

El financiamiento para la realización de esta encuesta proviene del proyecto FONDECYT regular 1180020 y el comité de ética de la Universidad Diego Portales revisó la documentación de la encuesta antes de su aplicación. La empresa Datavoz estuvo a cargo del trabajo de campo, que consistió en un estudio cuantitativo, probabilístico, aplicado mediante entrevistas individuales cara a cara de carácter anónimo. La población objetivo de este estudio se compuso por adultos de 18 años y más, en zonas urbanas. En total se consiguieron 1.500 casos a nivel nacional, con un error muestral estimado en $\pm 2.7\%$, considerando varianza máxima, a un 95% de confianza. Tal como indicaremos más adelante, es importante tener estas cifras en consideración, ya que el número de personas que declaran simpatizar con partidos políticos recientes como Acción Republicana, Evópoli y Revolución Democrática es sumamente reducido y, por tanto, es particularmente difícil obtener conclusiones precisas respecto al perfil de quienes simpatizan con dichos partidos políticos.

El muestreo fue estratificado por macrozonas con asignación de tamaños de muestra de manera no proporcional para garantizar un mínimo de casos para poder inferir información. En cada macrozona, la distribución regional del tamaño de muestreo fue realizado de manera proporcional a la población que considera dicho estrato. La selección del encuestado fue aleatoria en tres etapas: manzana, vivienda y sujeto, con posibilidad de reemplazo. Cabe indicar que el trabajo de campo fue realizado entre el 2 de noviembre de 2020 y el 7 de enero de 2021, es decir, durante un periodo de tiempo en que varias comunas del país estaban en cuarentena debido a la pandemia del COVID-19. Debido a ello, se fue avanzando primero en aquellas comunas que no estaban en cuarentena y, una vez que las comunas

salían de cuarentena, se procedía a levantar encuestas en dichas zonas. A pesar de esta problemática, fue posible realizar encuestas en todo el territorio nacional. A su vez, se realizó una supervisión del trabajo de manera presencial y telefónica, con el fin de evaluar aspectos tales como el trato del encuestador, la duración de la encuesta y la claridad de los contenidos.

Respecto a los análisis que se presentan a continuación, en el capítulo dos, trabajamos con estadísticas descriptivas. Aquí se muestran los resultados obtenidos entre los simpatizantes de partidos según variables sociodemográficas y sus preferencias respecto a la elección del plebiscito de 2020 y la elección presidencial de 2017. Luego, en el capítulo tres, elaboramos análisis factoriales y usamos dichos resultados para crear distintos índices que abordan diferentes temas. Decidimos incorporar esta herramienta estadística en vez de mostrar promedios, puesto que el análisis factorial tiene como propósito principal definir una estructura o una variable de una serie de datos, que permita analizar las interrelaciones existentes entre distintas variables o ítems. En otras palabras, el análisis factorial intenta resumir la mayor cantidad de información original, en una cantidad mínima de factores con propósitos de predicción (Hair et al., 1999). A diferencia del cálculo de promedios, este tipo de herramienta estadística nos permite crear nuevas variables a partir de una batería de preguntas o variables ya establecidas. Los factores resultantes en el análisis factorial se basan en las diferencias de varianzas entre los factores o variables que lo componen (Welch & Comer, 1988). Es por esto que la nueva variable o factor del conjunto de variables trabajadas, puede estimar de manera más precisa las diferencias que puedan existir entre distintos grupos (Hair et al., 1999), lo que no ocurre de igual manera cuando solo se realiza el cálculo de promedios, y creemos que esto nos permite obtener una mejor radiografía sobre los simpatizantes de cada partido.

Quienes estén interesados en revisar más detalles sobre la metodología, pueden consultar los anexos de este documento, en donde presentamos los resultados de los distintos análisis factoriales confeccionados para este trabajo.

II

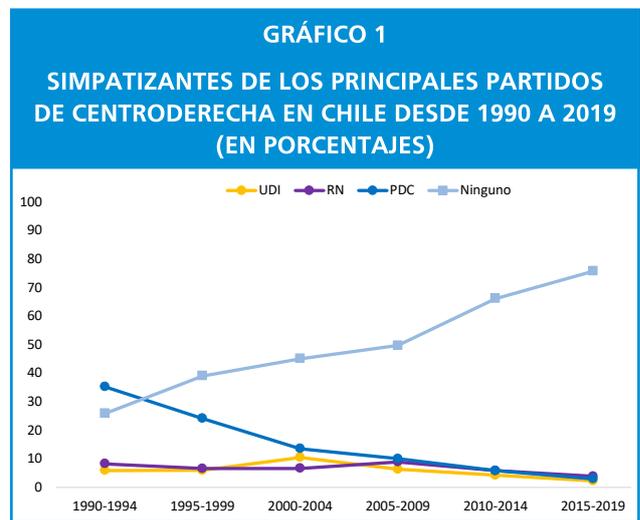
MAPEANDO LAS SIMPATÍAS PARTIDARIAS EN EL CHILE POSESTALLIDO SOCIAL: CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y PREFERENCIAS ELECTORALES

En este capítulo ofrecemos evidencia empírica respecto a las características sociodemográficas y preferencias electorales de los simpatizantes partidarios en el Chile de hoy en día. Primero, mostramos algunos datos históricos y de la situación actual, para luego detenernos en análisis más detallados de los datos sobre la situación actual.

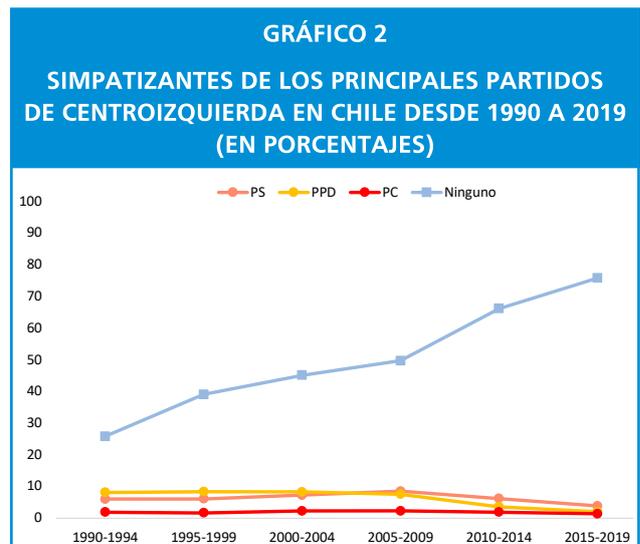
SIMPATÍAS PARTIDARIAS DESDE 1990 EN ADELANTE Y HOY EN DÍA

A nivel académico existe consenso acerca de que sin partidos políticos es muy poco probable que una democracia representativa logre consolidarse y pueda funcionar de manera adecuada. Sin embargo, la evidencia empírica comparada demuestra que en muchos países, aunque no en todos, la cantidad de personas que simpatizan con partidos políticos ha disminuido (Holmberg & Oscarsson, 2020). Chile es un claro ejemplo de esta situación y una serie de estudios ya han analizado esta problemática en detalle (Castiglioni & Rovira Kaltwasser, 2016; Luna, 2016 y PNUD, 2020). Para visualizar esta tendencia, adjuntamos a continuación dos gráficos que muestran la evolución de las simpatías partidarias por los principales partidos de centroderecha y de centroizquierda desde 1990 en adelante.¹ Para facilitar la lectura, hemos calculado los promedios cada cinco años y los datos provienen de las encuestas del Centro de Estudios Públicos (CEP) desde 1990 hasta 2019. Cabe indicar que la pregunta utilizada por dichas encuestas es la siguiente: “De los siguientes partidos políticos que se presentan en esta tarjeta, ¿con cuál de ellos se identifica más o simpatiza más Ud.?”.

¹ En política comparada existe consenso acerca de que los partidos demócratacristiano son partidos de derecha convencional (Bale & Rovira Kaltwasser, 2021; Kalyvas & van Kersbergen, 2010; Gidron & Ziblatt, 2019), pero dadas las peculiaridades de la transición a la democracia chilena, la DC terminó estableciendo pactos con la centroizquierda. Siguiendo esta clasificación propia de la política comparada, en estos gráficos presentamos a la DC como un partido de centroderecha y no como un partido de centroizquierda. En efecto, varios de los datos que mostraremos más adelante indican que quienes simpatizan con la DC se inclinan por posturas ideológicas más cercanas a la derecha que a la izquierda.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados publicados por la encuesta CEP (varios años).

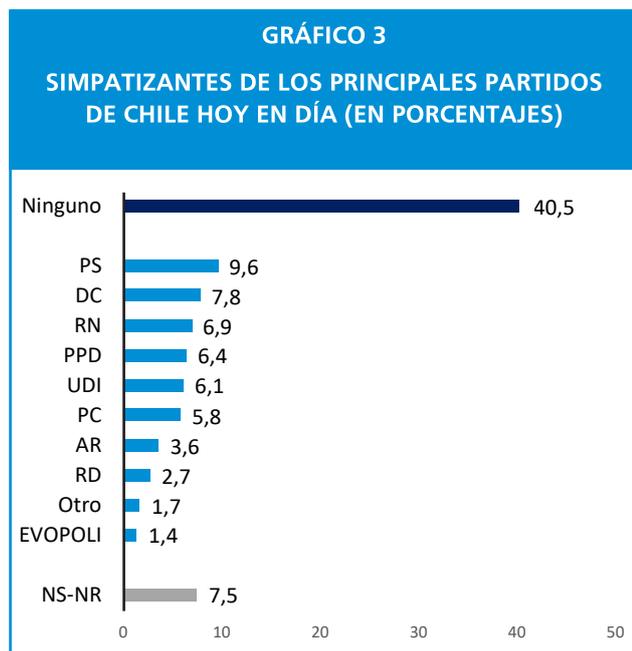


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados publicados por la encuesta CEP (varios años).

Al comparar ambos gráficos, advertimos tres aspectos que resulta importante discutir. En primer lugar, existe un notorio aumento de las personas que declaran no identificarse

con ningún partido político: hacia inicios de los 1990 esta cifra era de aproximadamente un 25%, mientras que para las últimas mediciones de la encuesta del CEP esta cifra adquiere un valor cercano al 80%. Al observar esta tendencia en perspectiva comparada, es evidente que el caso chileno es muy peculiar debido a la profundidad en el declive de las simpatías partidarias (PNUD, 2020). En segundo lugar, al contrastar los valores para los distintos partidos políticos, existe uno en particular que ha experimentado un acelerado declive: la Democracia Cristiana. Hacia inicios de la década de los 1990, cerca del 40% del electorado simpatizaba con la DC, mientras que las últimas mediciones de la encuesta del CEP reflejan valores cercanos al 5%.² En tercer y último lugar, con la excepción de la DC, los partidos políticos establecidos no presentan mayores niveles de variación en sus cifras de simpatías partidarias, en tanto prácticamente nunca logran obtener cifras mayores al 10% del electorado.

¿Hasta qué punto se puede observar algún cambio en estas cifras históricas en relación con la situación del país después del estallido social? Para responder esta pregunta, a continuación presentamos los datos de nuestra propia encuesta frente a la siguiente pregunta: “De los siguientes partidos políticos que se presentan en esta tarjeta, ¿con cuál de ellos simpatiza más usted? Escoja solo uno.”



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.3

- 2 Cabe indicar que Navia & Osorio (2016) revisan datos anteriores y posteriores a la dictadura de Pinochet, los cuales demuestran que la caída de simpatizantes de la DC es un fenómeno de larga data.
- 3 Para simplificar la lectura de la información presentada, en todos los próximos gráficos se omiten los datos para las categorías “otro” y “No sabe/No responde”, ya que son cifras bastante menores y por ello nos enfocamos únicamente en las personas que manifiestan simpatías por los partidos preguntados, así como también por quienes no dicen simpatizar con ningún partido político.

Como se puede observar en este gráfico, existe una diferencia significativa entre los datos históricos mostrados antes y los datos obtenidos en esta encuesta. En efecto, mientras los datos históricos indican que cerca de un 80% del electorado no simpatiza con ningún partido político, los datos de la encuesta analizados por nosotros muestran una cifra de 40% para esta categoría. Para comprender esta diferencia, a nuestro juicio es necesario tener en consideración dos argumentos. Por un lado, la pregunta del CEP no es idéntica a la pregunta que nosotros realizamos. En tanto el CEP pregunta por aquel partido con que el encuestado se identifica o simpatiza más, nosotros únicamente preguntamos por cuál partido simpatiza más el encuestado. Esta diferencia es importante ya que sin duda es más fácil “simpatizar” con un partido que “identificarse” con él. De tal manera, la pregunta incluida en nuestro estudio es más precisa que la efectuada por la encuesta CEP, que incorpora dos opciones en la misma pregunta (simpatizar e identificarse). Por otro lado, también es posible pensar que, producto del estallido social, el país está experimentando un proceso de repolitización y, por lo tanto, es esperable que pueda existir un gradual proceso de mayor simpatía del electorado con las distintas ofertas políticas disponibles, sobre todo porque estas últimas muestran gran variación ideológica, desde la extrema derecha hasta la extrema izquierda, y con variadas propuestas que tratan de acercarse más al centro. Más allá de esta discusión, los datos de la encuesta acá analizada indican que, en términos relativos, el PS es el partido con la mayor cantidad de simpatizantes (9.6% del electorado). A su vez, los partidos más nuevos en el sistema político son los que cuentan con una menor cantidad de simpatizantes: Acción Republicana (3.6%), Revolución Democrática (2.7%) y Evópoli (1.4%).

SIMPATÍAS PARTIDARIAS Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Para obtener una mirada más detallada de la situación actual resulta relevante caracterizar a los grupos de simpatizantes de cada partido político y así atender al comportamiento que tienen cada uno de ellos frente a distintos temas, junto con sus características específicas.

Al analizar los resultados de simpatías partidarias por la variable género, se observan distintos resultados interesantes (ver tabla 1). Por ejemplo, los simpatizantes de Evópoli y RN, se componen principalmente por mujeres, con un 71.4% y 64.7% de las menciones, respectivamente. Más atrás se puede observar que los simpatizantes DC se componen levemente por más mujeres que hombres, con un 55.9%. En cambio, los simpatizantes de la UDI, con un 52.7%, y quienes no simpatizan con ningún partido con un 52.4%, se componen por más hombres que mujeres.

Al observar los resultados de los simpatizantes según rangos etarios, podemos apreciar que entre los jóvenes de 18-30 años, el partido con una mayor base de simpatizantes en este rango etario es el PC, el cual alcanza un 38.3% de las menciones. Más atrás le siguen partidos emergentes como AR (36.6%) y RD (34.9%). En el grupo etario 31-45 años, el partido con más simpatizantes es Evópoli, con un

50.8% de las menciones, y RD, con un 46%. Para el tramo 46-60 años, destaca el PS con un 31.2%, y la UDI, con un 25.5%, mientras que en el grupo etario más mayor predomina la DC, con un 32.9%, y Evópoli, con un 32.7%.

TABLA 1
SIMPATÍAS PARTIDARIAS SEGÚN GÉNERO Y EDAD
(EN PORCENTAJES)

Partidos	Género		Edad			
	Hombre	Mujer	18-30	31-45	46-60	61 y más
PS	47.9	52.1	22.9	21.5	31.2	24.4
DC	44.1	55.9	26.0	19.8	21.4	32.9
RN	35.3	64.7	33.6	24.6	24.3	17.5
PPD	38.3	61.7	33.2	24.4	24.4	18.0
UDI	52.7	47.4	23.2	27.6	25.5	23.8
PC	48.4	51.6	38.3	30.1	20.2	11.4
AR	48.7	51.3	36.6	17.9	23.8	21.7
RD	47.5	52.5	34.9	46.0	10.3	8.8
Evópoli	28.6	71.4	7.1	50.8	9.5	32.7
Ninguno	52.4	47.6	27.2	27.9	26.8	18.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

En cuanto al análisis de los simpatizantes de partidos políticos según los distintos estratos socioeconómicos, encontramos que la mayoría se ubica en el estrato C3, aunque hay algunas diferencias según los estratos. En tanto AR y la DC tienen mayor representación en el grupo E (28.5% y 20%, respectivamente), RD y la DC poseen una mayor representación en el grupo D (52.1% y 50.1%, respectivamente). Cabe indicar también que quienes no se identifican con ningún partido (la categoría más amplia de todas), pertenecen mayormente al segmento D (45.7%).

Respecto a las distintas macrozonas del país, la mayoría de los partidos concentra a sus simpatizantes en la RM, sin embargo, en el norte del país, el PC y PS tienen una cantidad importante de simpatizantes, con un 20.2% y 16.7%, respectivamente. También los partidos AR y RN, con un 19.1% y 19.4%, cuentan con un fuerte apoyo en esta zona. En la zona centro, tanto el PPD (26.1%), como RN (25.5%), poseen una fuente importante de simpatizantes. Finalmente, en el sur, los partidos que mantienen una base importante de simpatizantes son la UDI (29.0%) y la DC (28.3%).

A la hora de analizar a los simpatizantes de partidos según niveles educacionales, se observa que entre las personas que declaran tener solo educación básica completa o incompleta la DC encuentra una fuente importante de simpatizantes, con un 27.6%. Por el contrario, quienes presentan menores simpatías en este grupo, son los partidos RD y Evópoli, con un 5.5% y 5.2%, respectivamente. Por su parte, en el grupo que manifiesta tener solo educación media completa o incompleta, no hay grandes diferencias entre los resultados; solo destacan los porcentajes obtenidos para AR, con un 48% de las menciones; RN, con 45.3%, y el grupo de “ninguno” con un 45.1%.

TABLA 3
SIMPATÍAS PARTIDARIAS SEGÚN NIVEL
EDUCACIONAL, EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA
(EN PORCENTAJES)

Partidos	Educación		
	No estudió	Educación básica incompleta + completa	Educación media incompleta + completa
PS	0.6	16.1	43.8
DC	2.8	27.6	40.6
RN	0.3	10.3	45.3
PPD	2.4	14.4	37.5
UDI	-	15.4	43.6
PC	-	14.7	44.3
AR	-	9.6	48.0
RD	-	5.5	33.8
Evópoli	-	5.2	30.6
Ninguno	0.8	14.3	45.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

Para los niveles educacionales superiores, entre quienes señalan haber recibido educación técnico profesional completa o incompleta, RD (19.1%), AR (18.2%) y el PS (18.1%) son los partidos que tienen mayor cantidad de simpatizantes en este nivel. Por su parte, para el grupo que declara tener una educación universitaria completa o incompleta, los partidos con más simpatizantes en este grupo de personas son Evópoli (47.3%) y RD (41.6%), lo cual revela que estos dos jóvenes partidos logran reclutar una parte significativa de sus simpatizantes en el mundo universitario. Además, Evópoli es el partido con más simpatizantes entre quienes señalan tener estudios de posgrado (4.3%), aunque es importante mencionar que muy pocas personas declaran tener este tipo de estudios. En el resto de los resultados por partidos, se distribuyen de manera bastante homogénea.

TABLA 2
SIMPATÍAS PARTIDARIAS SEGÚN GSE Y MACROZONA (EN
PORCENTAJES)

Partidos	GSE					Macrozona			
	C1	C2	C3	D	E	Norte	Centro	Sur	RM
PS	1.4	10.1	34.2	39.4	14.9	16.7	14.4	15.5	53.4
DC	-	10.7	19.3	50.1	20.0	15.7	20.6	28.3	35.4
RN	2.2	9.9	34.2	37.2	16.5	19.4	25.5	21.3	33.8
PPD	0.3	4.1	39.0	37.0	19.7	8.2	26.1	19.6	46.1
UDI	0.8	1.9	33.6	48.2	15.5	7.3	15.6	29.0	48.2
PC	-	10.5	34.8	37.1	17.7	20.2	16.5	17.0	46.3
AR	-	10.3	23.8	37.4	28.5	19.1	9.5	3.5	67.9
RD	-	4.3	39.1	52.1	4.5	19.0	9.6	12.2	59.2
Evópoli	2.4	14.1	44.5	28.4	10.6	13.1	18.0	20.6	48.3
Ninguno	0.4	9.5	28.4	45.7	15.9	14.3	25.3	18.9	41.4

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

TABLA 4
SIMPATÍAS PARTIDARIAS SEGÚN NIVEL EDUCACIONAL, EDUCACIÓN SUPERIOR (EN PORCENTAJES)

Partidos	Educación		
	Educación técnico profesional incompleta + completa	Educación superior universitaria incompleta + completa	Estudios de posgrado
	PS	18.1	19.7
DC	11.5	17.4	-
RN	15.0	26.3	2.8
PPD	17.1	28.6	-
UDI	14.8	25.4	0.9
PC	17.8	21.9	1.3
AR	18.2	24.2	-
RD	19.1	41.6	-
Evópoli	12.7	47.3	4.3
Ninguno	12.7	25.8	1.3

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

La religiosidad de los encuestados es otro dato interesante de revisar, sobre todo porque el país ha venido experimentando profundas transformaciones en esta materia. Cada vez menos personas se declaran católicas, en tanto el número de evangélicos ha aumentado, al igual que el número de personas que señalan no profesar ninguna religión. Al revisar los datos para quienes se declaran católicos, se puede observar que simpatizan sobre todo con Evópoli (63.1%), la UDI (61.3%), el PPD (60.7%) y, un poco más atrás, con la DC, con un (52.3%). El espejo de esta imagen lo representan aquellos partidos con menos simpatizantes que afirman ser católicos, en donde destacan RD (29.5%), el PC (31.6%) y el PS (36.2%).

La segunda religión con más menciones es la evangélica: un 15% de las personas encuestadas declararon pertenecer a esta religión. Es importante destacar este resultado, entendiendo la importancia que ha adquirido este grupo en el último tiempo dentro de la sociedad chilena y el rol que ha jugado en el reciente triunfo de fuerzas de derecha en América Latina (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021b). Para el caso de Chile, los partidos que tienen un base importante de simpatizantes en este grupo son RN, con un 24.9%; la DC, con 24.9%, y AR, con un 21.7%.

TABLA 5
SIMPATÍAS PARTIDARIAS SEGÚN RELIGIÓN (EN PORCENTAJES)⁶

Partidos	Religión			
	Católica	Evangélica	Iglesia protestante	Creyente no adherente
PS	36.2	17.7	1.6	14.8
DC	52.3	24.9	1.0	5.6
RN	44.1	25.4	-	17.0
PPD	60.7	16.3	1.7	5.4
UDI	61.3	16.2	1.7	7.6
PC	31.6	11.7	-	8.3
AR	50.8	21.7	-	19.2
RD	29.5	6.7	7.6	6.0
Evópoli	63.1	9.1	-	4.0
Ninguno	41.8	12.0	0.8	10.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

A diferencia del grupo anterior, entre quienes se autodefinen como ateo/as, agnóstico/as, o que no se identifican con ninguna religión, el partido que encuentra una mayor base de simpatizantes es el PC pues, entre las personas que se declaran ateo/as, alcanza un 10.1% de las menciones; entre el grupo de los agnóstico/as, un 15.9%, y entre quienes declaran no identificarse con ninguna religión, un 20.4%. En este último grupo mencionado, también es importante señalar que RD obtiene un 34.8% de las menciones, transformándose en el partido con más simpatizantes al interior de este grupo de personas. Ambos partidos serían entonces los que mayoritariamente se componen por personas cuyas preferencias políticas tienen muy poca vinculación con posturas religiosas.

TABLA 6
SIMPATÍAS PARTIDARIAS SEGÚN RELIGIÓN (EN PORCENTAJES)

Partidos	Religión			
	Ateo/a	Agnóstico/a	Ninguna	Otra
PS	4.4	4.7	16.8	2.8
DC	1.6	4.7	8.3	1.7
RN	-	2.0	11.4	-
PPD	-	-	15.2	0.7
UDI	2.6	-	9.8	0.7
PC	10.1	15.9	20.4	2.0
AR	-	-	8.3	-
RD	2.8	4.5	34.8	8.1
Evópoli	3.6	-	20.2	-
Ninguno	4.6	1.6	27	2.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

4 Se consultó por todas las categorías existentes en religión, pero por motivos de espacio y de relevancia solo mostramos las opciones de la tabla.

SIMPATÍAS PARTIDARIAS Y PREFERENCIAS ELECTORALES

Una de las principales novedades de la encuesta que se analiza en este trabajo, es que el trabajo de campo se llevó a cabo inmediatamente después del plebiscito constitucional de octubre de 2020, es decir, las primeras elecciones posestallido social y, por lo tanto, nos puede entregar algunas luces sobre las bases de apoyo de los partidos políticos en el contexto actual. En primer lugar, los simpatizantes de los partidos PPD (45.3%), AR (43.6%) y UDI (42.4%) son quienes más señalan no haber participado en esta elección, en tanto quienes señalan no simpatizar con ningún partido político, declaran solo un 36.3% de abstención en esta elección. Por el contrario, los simpatizantes del PS y PC son quienes manifiestan una mayor participación electoral, ambos con un 81%. Más atrás se encuentran los simpatizantes de RD, con un 71.2%, y RN, con 70.9%. Este dato demuestra que la participación en el plebiscito constitucional de octubre del 2020 estuvo marcada por una baja participación de los partidos situados más a la derecha del espectro político (AR y UDI) y por una alta participación de los partidos ubicados más a la izquierda (PC, PS y RD).

De hecho, los simpatizantes del PS, PC y RD manifiestan que votaron por la opción “apruebo”, prácticamente con un 100% de las menciones en los tres partidos. Por el contrario, los simpatizantes de AR son los únicos que en su mayoría declaran haber votado por la opción rechazo (63.7%), mientras que un grupo importante de simpatizantes de RN (44.7%) y la UDI (30.3%) también declaran haber escogido esta opción en el plebiscito.

Por último, al analizar los resultados para el tipo de convención que se debía conformar en caso de que ganara la opción “apruebo”, los simpatizantes de los partidos PC (95.5%), RD (93.4%), PS (89.7%) y PPD (89.3%) son quienes más se inclinan por la Convención Constitucional. A este grupo se suma quienes no simpatizan con ningún partido, con un 90.3% en las menciones. Quienes declararon más apoyo a la Convención Mixta fueron los simpatizantes de RN, la UDI y AR, los tres con más de un 30% de las menciones.

Para cerrar esta sección con información respecto a las preferencias electorales, incluimos un análisis de las tendencias para la elección presidencial en la primera vuelta de 2017, que ayuda a obtener una radiografía más completa sobre los grupos analizados. En la tabla 8, se puede observar los resultados para los cuatro candidatos presidenciales más relevantes (Sebastián Piñera, Alejandro Guillier, Beatriz Sánchez y José Antonio Kast). Decidimos visualizar los resultados de esta forma, ya que ninguno de los cuatro candidatos excluidos (Carolina Goic, Marco Enríquez-Ominami, Eduardo Artés y Alejandro Navarro), alcanzó el 3% de las menciones por los encuestados y, por lo tanto, es muy difícil presentar información certera de los grupos que pudieron entregar apoyo a estos candidatos.

Al observar estos datos, es evidente que los simpatizantes de los partidos de derecha son quienes mayoritariamente señalaron haber votado por Sebastián Piñera (49.7% de la UDI, 48.9% de RN, 47.4% de AR y 44.6% de Evópoli.) Por el contrario, los simpatizantes del PS (28.5%), la DC (27.4%) y el PC (22.5%) manifestaron mayor apoyo por Alejandro Guillier.

TABLA 7 SIMPATÍAS PARTIDARIAS SEGÚN RESULTADOS PLEBISCITO DEL 25 DE OCTUBRE (EN PORCENTAJES)						
Partidos	Votó en el plebiscito		Opción por la que votó en el plebiscito		Tipo de convención por la que votó en el plebiscito	
	Sí	No	Apruebo	Rechazo	Convención mixta	Convención constitucional
PS	81.4	18.6	97.9	2.1	10.3	89.7
DC	67.5	32.5	79.2	20.8	21.5	78.5
RN	70.9	29.1	55.3	44.7	41.1	58.9
PPD	54.7	45.3	88.7	11.4	10.8	89.3
UDI	57.6	42.4	69.7	30.3	36.0	64.0
PC	81.3	18.7	99.5	0.5	4.5	95.5
AR	56.4	43.6	36.3	63.7	30.6	69.4
RD	71.2	28.8	100	-	6.6	93.4
Evópoli	67.2	32.8	79.3	20.7	25.8	74.2
Ninguno	63.7	36.3	92.2	7.8	9.7	90.3

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

Los simpatizantes que señalaron haber votado en mayor medida por Beatriz Sánchez, corresponden al PS (25.0%), PC (18.9%) y RD (18.8%). Con estos resultados, se evidencian las divisiones en el electorado con los candidatos de la centroizquierda en la primera vuelta de la elección presidencial, puesto que las bases de apoyo fueron bastante similares entre la candidata Beatriz Sánchez y Alejandro Guillier. Por último, es importante indicar que quienes indican no haber votado para la primera vuelta electoral de 2017 son fundamentalmente simpatizantes del PPD (53.1%), seguidos por quienes no simpatizan con ningún partido político (49.2%).

TABLA 8 SIMPATÍAS PARTIDARIAS SEGÚN RESULTADOS ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2017 (EN PORCENTAJES)						
Partidos	¿Por quién votó en la primera vuelta de la elección presidencial 2017?					
	Sebastián Piñera	Alejandro Guillier	Beatriz Sánchez	Antonio José Kast	Nulo/ Blanco	No votó
RN	48.9	4.6	2.6	1.8	1.8	37.4
DC	30.2	27.4	8.2	1.1	2.1	26.5
PPD	17.6	17.4	4.4	0.0	5.2	53.1
UDI	49.7	1.0	1.4	0.0	0.4	44.5
PS	12.4	28.5	25.0	2.8	1.4	28.7
PC	13.7	22.5	18.9	1.9	5.1	37.0
Evópoli	44.6	7.5	0.0	5.1	6.3	32.0
RD	22.5	13.6	18.8	0.0	0.0	39.8
AR	47.4	1.2	5.7	2.5	0.0	37.6
Ninguno	22.7	11.5	9.7	0.4	5.5	49.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

III

MAPEANDO LAS SIMPATÍAS PARTIDARIAS EN EL CHILE POSESTALLIDO SOCIAL: CARACTERÍSTICAS IDEOLÓGICAS

Para comprender las posturas de quienes simpatizan por los distintos partidos políticos en el Chile actual resulta primordial analizar sus preferencias ideológicas en diferentes dimensiones. Este es el objetivo central del presente capítulo, el cual se divide en dos secciones. Mientras en la primera sección hacemos el ejercicio de mapear las posturas de los simpatizantes partidarios en distintos ejes ideológicos, en la segunda parte nos detenemos en analizar detalladamente las posturas de los simpatizantes partidarios en diferentes temas propios de las disputas ideológicas actuales tanto en Chile como en el mundo.

ORDENAMIENTO SEGÚN AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO Y SEGÚN PREFERENCIAS IDEOLÓGICAS ESTADO VS. MERCADO Y TEMAS MORALES

En esta sección, continuamos con el análisis de las simpatías partidarias, pero a partir de sus posturas frente a distintos ejes ideológicos usualmente utilizados en encuestas. En el gráfico 4, presentamos los resultados para los simpatizantes de cada partido, según su auto-posicionamiento tanto en la escala ideológica de izquierda/derecha como en la escala liberal/conservador (menores valores equivalen a ser más de izquierda/liberal y mayores valores indican ser más de derecha/conservador).

Para poder construir el gráfico 4, se elaboraron dos indicadores. El primero, ubicado en el eje horizontal, proviene de la clásica pregunta elaborada por World Values Surveys (WVS), y que también ha sido usada en la encuesta CEP en Chile, sobre autoidentificación política en el eje izquierda/derecha aplicada en nuestra encuesta. El segundo indicador, situado en el eje vertical del gráfico, se construye en base al auto-posicionamiento de las personas en un eje escala liberal/conservador, pregunta que también históricamente ha sido aplicada por Latin American Public Opinion Project (LAPOP) en diversas mediciones.⁵ Como se puede

observar en el gráfico 4, a través de estos dos índices es posible distinguir cuatro cuadrantes: izquierda conservadora, derecha conservadora, derecha liberal e izquierda liberal.

Para obtener los resultados, en el caso de la escala liberal/conservador, se invirtieron los valores de la escala para mantener coherencia en la interpretación de los resultados. Luego, se calcularon las medias para cada partido político con que manifestaron simpatizar los encuestados. De esta manera, el gráfico 4 muestra la relación que existe entre los valores obtenidos para la escala de izquierda/derecha y liberal/conservador. Cabe indicar que en ambos índices se eliminaron las categorías de “No sabe/No responde”, para no distorsionar el análisis. El número de observaciones que se analiza para este gráfico es 1.301 encuestados.

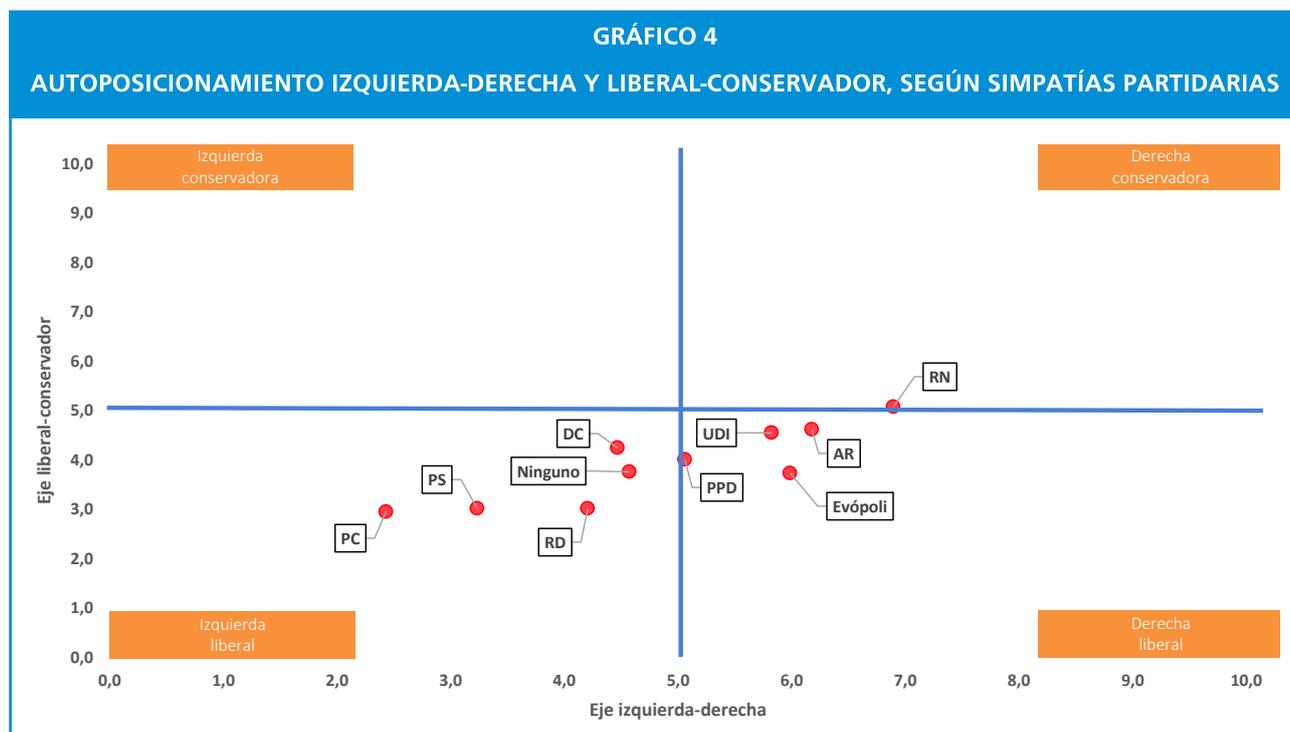
Entre los principales hallazgos que se puede apreciar en el gráfico, encontramos que los simpatizantes de RN y AR son quienes tienden a definirse como más de derecha y a su vez como más conservadores. Sin embargo, los simpatizantes de Evópoli y la UDI también declaran ser en su mayoría de derecha, pero con posiciones situadas más hacia el centro en la escala liberal-conservador.

Por otra parte, los simpatizantes del PC son quienes se posicionan más a la izquierda y los que se muestran como más liberales. También dentro de este cuadrante se ubican los simpatizantes del PS y RD, aunque se posicionan más al centro en comparación a los simpatizantes PC. A su vez, los simpatizantes del PPD, DC, y quienes no se sienten simpatizantes de ningún partido, se posicionan más al centro en ambas escalas, en comparación al resto de los simpatizantes de otros partidos.

Por último, otro aspecto interesante de destacar es que el cuadrante de la izquierda conservadora y la derecha conservadora están vacíos, vale decir, no hay simpatizantes de partidos políticos que se posicionen en este lugar (los sim-

⁵ Para más información acerca de las preguntas aplicadas, ver anexos.

patizantes de RN colindan con el cuadrante de la derecha conservadora). Parte de esta curiosidad puede radicar en el hecho de que no sabemos cómo los votantes definen los conceptos derecha-izquierda y liberal-conservador, de modo que resulta pertinente realizar análisis adicionales que nos permitan construir tipologías en base a las posiciones ideológicas más concretas de los simpatizantes por partidos políticos.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

Con el objetivo de complementar el análisis recién discutido, agrupamos a los simpatizantes de partidos según dos índices construidos por nosotros que tratan distintos temas ideológicos y pueden observarse en el gráfico 5. El primer índice, ubicado en el eje vertical, se genera a partir de las respuestas obtenidas en la clásica batería de preguntas aplicado por World Values Survey (WVS), que se replicaron en esta encuesta sobre las preferencias entre Estado vs. mercado que tienen las personas.⁶ El segundo índice que compone el gráfico 5, ubicado en el eje horizontal, corresponde a una serie de preguntas que buscan medir si los encuestados están a favor o en contra de ciertos temas morales, tales como el aborto, el matrimonio igualitario, la adopción homoparental y la legalización de la marihuana. Se trata de preguntas que anteriormente han sido incluidas en cuestionarios de la Auditoría de la Democracia del PNUD en Chile (PNUD, 2020) y la Encuesta Nacional de la Universidad Diego Portales del año 2013. Como ya ha sido mencionado en el capítulo metodológico, ambos índices fueron elaborados mediante análisis factoriales, con el fin de generar un factor que permitiera apreciar la correlación entre cada variable que compone cada índice. Para mantener la coherencia en-

tre todos los datos presentados en este análisis, se invirtieron los valores de aquellos ítems con escalas opuestas y así poder conformar índices ordenados de la misma manera⁷.

Tal como se puede observar en el gráfico 5, gracias a la construcción de estos dos índices podemos mapear a los simpatizantes partidarios en el Chile actual en cuatro cuadrantes: pro-Estado y contra temas morales, promercado y contra temas morales, promercado y a favor de temas morales, y finalmente pro-Estado y a favor de temas morales. Anteriormente, hemos indicado las ventajas de utilizar los análisis factoriales para construir los índices acá utilizados. Se trata de una herramienta estadística que entrega puntajes que van desde -1 a 1, para cada persona que contestó la encuesta, en función de sus respuestas en cada uno de los índices construidos. Luego, se calcula el valor de las respuestas de las personas que manifiestan simpatizar con algún partido político. Cabe indicar que en ambos índices se eliminaron las categorías de "No sabe/No responde", para no distorsionar el análisis. El número de observaciones que se analiza para este gráfico es 1.215 encuestados.

⁶ Para más información acerca de las preguntas aplicadas, ver anexos.

⁷ Para más información acerca de las preguntas aplicadas, ver anexos.

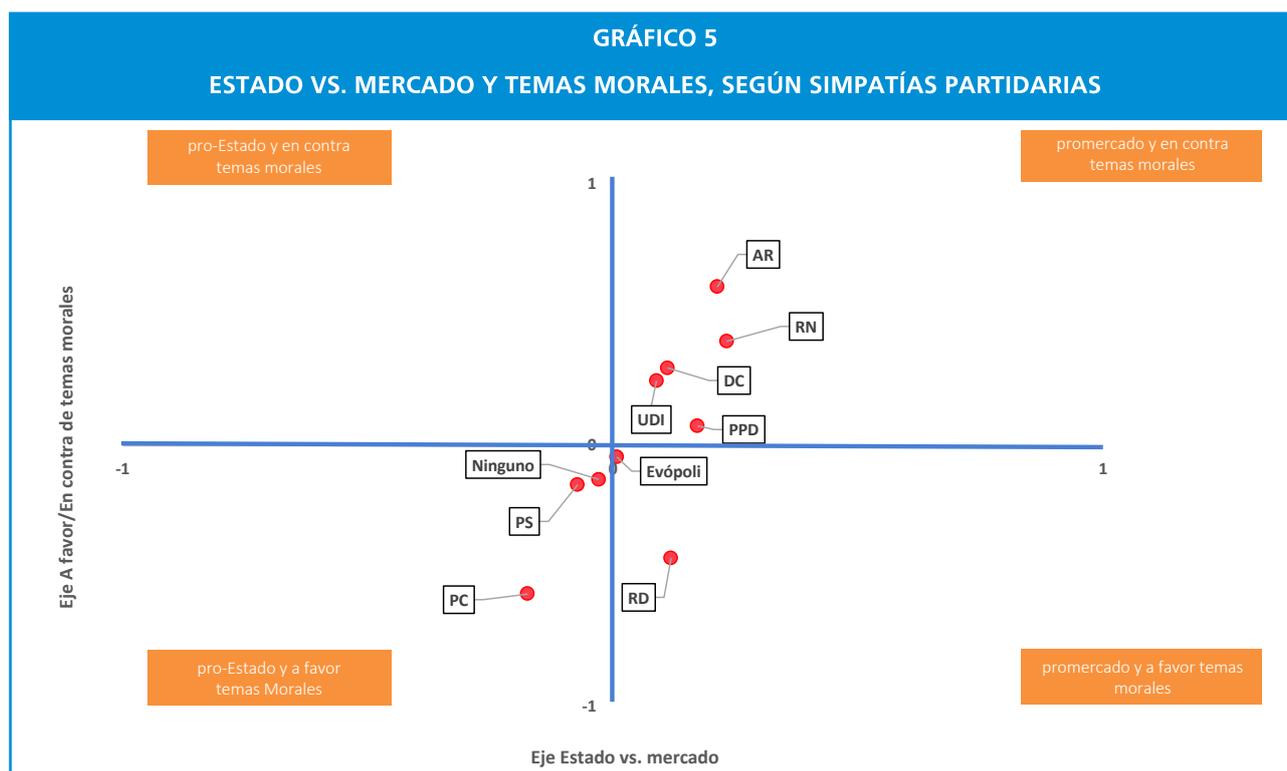
Entre los principales resultados que podemos observar en el gráfico 5, descubrimos que los simpatizantes de AR son los que muestran mayor favoritismo por el mercado y a su vez quienes están más en contra de temas morales. En esta línea, también se encuentran los simpatizantes de RN, pero con una posición levemente más moderada sobre los temas morales que los simpatizantes de AR. También dentro de este cuadrante se encuentran los simpatizantes de la UDI y DC, aunque estos partidos mantienen posiciones un poco más centristas en comparación con los dos casos descritos anteriormente. Este hallazgo refuerza el argumento de que existen importantes niveles de heterogeneidad entre los partidos de derecha en Chile (Alenda, 2020) y, por tanto, no es del todo claro si estos últimos podrán mantenerse unidos bajo una misma coalición electoral, sobre todo luego de la aparición de AR (Rovira Kaltwasser, 2020).

Por otra parte, los simpatizantes del PC son quienes están más a favor de los temas morales y del Estado por lejos. En este mismo cuadrante podemos encontrar a los simpatizantes del PS y quienes no simpatizan con ningún partido político, aunque con posturas un poco más orientadas hacia el centro. Otro hallazgo interesante es la posición de los simpatizantes de RD, que se ubican en el cuadrante de quienes se manifiestan a favor de temas morales y promercado; es decir, pareciera ser que se trata de votantes con un perfil de izquierda liberal. De tal manera, al igual como sucede con el espectro de la derecha, también se puede observar importantes niveles de heterogeneidad ideológica por parte de aquellos votantes que simpatizan con partidos que se declaran de izquierda. Esto es particularmente claro para el caso del PPD, ya que sus simpatizantes se ubican en el cuadrante promercado y en contra de temas morales.

Otro hallazgo que llama la atención es que los simpatizantes de Evópoli se ubican prácticamente en el centro político,

alejándose de las posturas de quienes simpatizan con los otros partidos de derecha en el país, sobre todo de quienes están a favor de AR. Por último, quienes simpatizan con la DC se ubican en el cuadrante promercado y en contra de temas morales, lo cual refleja que, como ya se había indicado al inicio de esta contribución, resulta plausible seguir la literatura en política comparada (Bale & Rovira Kaltwasser, 2021; Kalyvas & van Kersbergen 2010; Gidron & Ziblatt 2019), que cataloga a los partidos demócratacristianos como de centroderecha antes que de centroizquierda.

A modo de cierre de este apartado, nos parece importante destacar tres aspectos. En primer lugar, la mayor categoría es la de quienes indican no simpatizar con ningún partido político (aprox., 41% del electorado) y este grupo tiende a posicionarse en el cuadrante de quienes están a favor del Estado y de temas morales. Este hallazgo refuerza el argumento de que una parte importante del electorado del país adopta posturas que son más bien progresistas, las cuales no ha sido bien canalizadas por el sistema político hasta ahora. En segundo lugar, no hay que olvidar que un número muy reducido de personas afirman simpatizar por los partidos más nuevos en el sistema político chileno (AR, Evópoli y RD) y, por lo tanto, hay que ser cuidadoso con la interpretación de estos datos, ya que es necesario llevar a cabo más estudios en el tiempo para corroborar los hallazgos acá presentados. En tercer y último lugar, la información del gráfico 5 permite observar que en el Chile actual sí existen posturas ideológicas claras frente al debate sobre Estado vs. mercado y los temas morales. Dicho de otro modo, estos conflictos estructuran parte importante de las disputas actuales y, por tanto, las posiciones de los partidos frente a estas temáticas seguramente tienen un impacto importante en el grado de simpatía que los votantes pueden desarrollar hacia ellos.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021

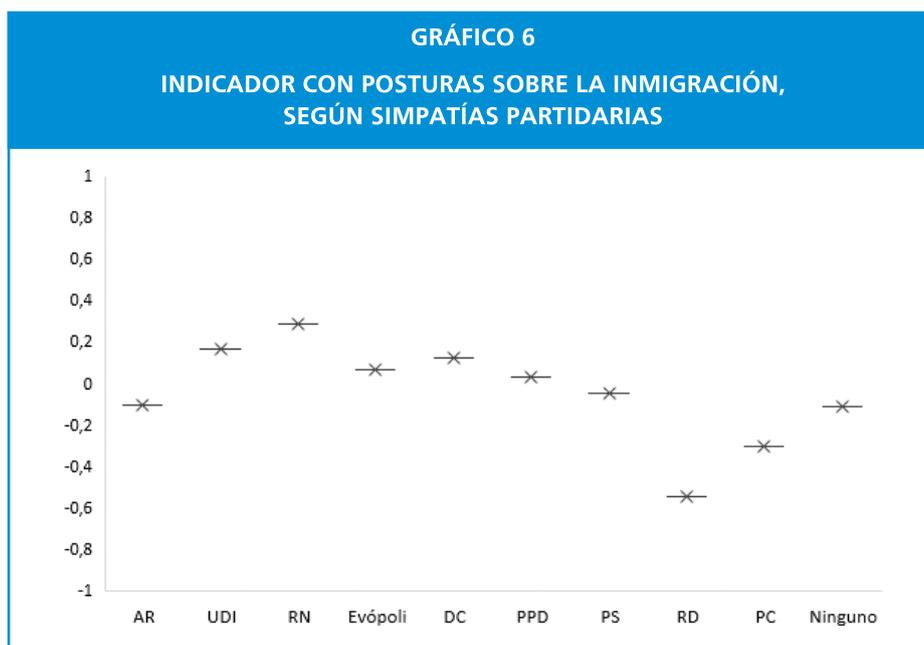
ORDENAMIENTO DE SIMPATÍAS PARTIDARIAS SEGÚN ÍNDICES IDEOLÓGICOS SOBRE MIGRACIÓN Y JUSTICIA SOCIAL

En este último apartado nos interesa entregar información más detallada de las posturas ideológicas de quienes simpatizan con distintos partidos políticos en el Chile actual. Para ello, recurrimos a análisis similares a los mostrados más arriba, pero a continuación nos detenemos de manera individual en dos índices ideológicos que se pueden construir con ciertos ítems de la encuesta acá analizada.

Partimos abordando la inmigración, una temática que genera cada vez más debate a nivel global, pero que hasta ahora no ha recibido mucha atención empírica por parte de quienes estudian las preferencias de los votantes en Chile. Con este objetivo, la encuesta que acá analizamos incluyó una serie de preguntas que buscan medir apoyo o rechazo a la inmigración, tratándose de una batería de preguntas utilizada con anterioridad en varias mediciones de World Values Survey (WVS). Al igual que en los análisis anteriores, para el gráfico 6 también se generó un análisis factorial para detectar la correlación entre ítems vinculados a la inmigración⁸. Aquí también la escala va de -1 a 1, y se calculó el promedio de respuestas para quienes señalan simpatizar con algún partido político. En esta ocasión, quienes están más cercanos al valor 1, están de acuerdo con que la inmigración genera conflictos sociales, aumenta la tasa de criminalidad, aumenta los riesgos de terrorismo y el desempleo, mientras el valor -1 está asociado a quienes están en desacuerdo con estas afirmaciones. Para la construcción de este índice se eliminaron las categorías de "No sabe/No responde", para no distorsionar el análisis. El número de observaciones que se analiza para este gráfico es 1.391 encuestados.

Entre los principales resultados que podemos observar, hallamos que los simpatizantes de RN y la UDI son quienes están más de acuerdo con que la inmigración genera conflictos sociales y diversos efectos negativos en la sociedad. Llama la atención que quienes simpatizan con AR muestran posturas ligeramente a favor de la inmigración. Si bien el número de quienes dicen simpatizar por AR es muy reducido, este dato sugiere que la temática de la inmigración no es clave para estos votantes y, por tanto, es posible plantear que otros elementos ideológicos de derecha resultan ser mucho más relevantes para quienes están a favor de este partido (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021a).

Por otra parte, los datos del gráfico 6 muestran que hay importantes variaciones entre quienes simpatizan con partidos de izquierda al momento de posicionarse frente a la inmigración. Por un lado, los simpatizantes de RD muestran posturas claramente favorables a la inmigración, seguidos por quienes simpatizan con el PC. Por otro lado, los simpatizantes del PS adoptan una postura bastante neutra y lo mismo sucede con quienes indican no simpatizar con ningún partido político. En resumen, si bien es cierto que existen diferentes interpretaciones sobre la inmigración para quienes simpatizan con distintos partidos políticos en el Chile actual, se trata de un tópico que al día de hoy pareciera no ser determinante en el debate político, al menos en comparación a otras temáticas como el sistema de pensiones o la discriminación de género, que parecieran ser mucho más influyentes. Ahora bien, la evidencia comparada indica que esto puede cambiar, sobre todo si es que irrumpen fenómenos migratorios con fuerza y/o determinados actores optan por politizar la inmigración, con lo cual aumenta no solo el interés, sino también la polarización en torno a esta temática (Mudde, 2010).



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

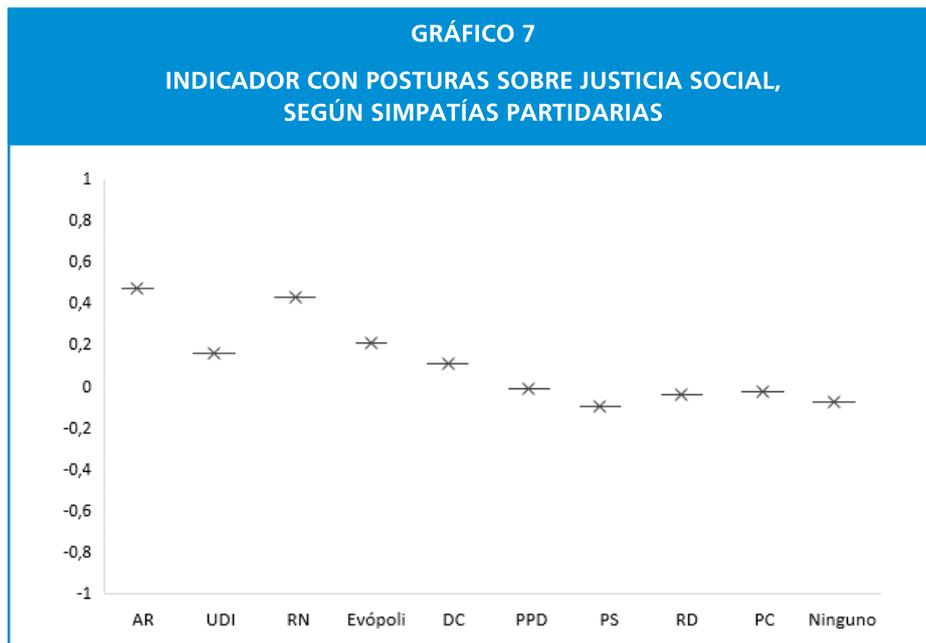
⁸ Para más información acerca de las preguntas aplicadas, ver anexos.

El segundo y último índice que nos parece relevante mostrar se construye a partir de una serie de preguntas relacionadas con la justicia social, las cuales han sido utilizadas desde 2016 en el Estudio Longitudinal Social de Chile (EL-SOC) del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES), y que se han replicado para esta encuesta. Como se puede ver en el anexo, se trata de tres ítems que indagan si es justo que las personas de altos ingresos tengan acceso a mejores servicios sociales (educación, pensiones y salud) que las personas con ingresos más bajos.⁹

Al igual como se ha trabajado con los otros índices, acá se aplicó un análisis factorial y se utiliza la escala que va de -1 a 1. En este caso, los valores más cercanos a 1 corresponden a quienes consideran que es justo que las personas con mayores ingresos tengan mejores pensiones, educación y atención de salud, mientras quienes están más cercanos al valor -1 están en desacuerdo con estas afirmaciones. En otras palabras, valores positivos legitiman que personas de mayores ingresos tengan mejor acceso a servicios sociales, mientras que valores negativos muestran por el contrario que no es legítimo que personas de mayores ingresos ten-

gan mejor acceso a servicios sociales. Para la construcción de este índice se eliminaron las categorías de “No sabe/ No responde”, para no distorsionar el análisis. El número de observaciones que se analiza para este gráfico es 1.464 encuestados.

Dado que la temática de la justicia social ha venido cobrando mucha relevancia en Chile, este índice nos aporta información importante para comprender las preferencias de quienes simpatizan por distintos partidos políticos en el país. Como se puede observar en el gráfico 7, los simpatizantes de AR y RN son quienes están más de acuerdo con que es justo que quienes tienen mayores ingresos tengan mejor acceso a ciertos derechos sociales. Los simpatizantes de la UDI, Evópoli y DC también se inclinan por esta tendencia, pero son un poco más moderados que los dos casos descritos. El resto de los simpatizantes se mantienen en posiciones más centristas respecto a este indicador. Cabe notar que las personas que no simpatizan con ningún partido político se inclinan por posiciones más favorables a la justicia social, lo cual corrobora una vez más que este segmento del electorado muestra posiciones bastante progresistas.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la Encuesta presencial representativa de la población urbana del país realizada por DATAVOZ entre 02.11.2020 y 07.01.2021.

⁹ Para más información acerca de las preguntas aplicadas, ver anexos.

CONCLUSIONES

Con el objetivo de entregar ciertas luces respecto a la forma en que los votantes se relacionan con el sistema político hoy en día, en este documento de trabajo hemos analizado datos de una encuesta representativa de la población urbana que se llevó a cabo con posterioridad al plebiscito constitucional de octubre de 2020, poniendo particular énfasis en las características de quienes simpatizan con los partidos políticos en el Chile actual. A modo de conclusión, nos interesa resaltar aquellos hallazgos que nos parecen más interesantes, sobre todo para reflexionar sobre el proceso de transformación que el país está experimentando y el tipo de sistema político que se puede terminar instalando en un futuro cercano.

En primer lugar, este estudio corrobora que una parte importante de la ciudadanía no simpatiza con ningún partido político (aprox., 41%). Ahora bien, este segmento del electorado adopta posturas ideológicas que lo aproximan mucho más al ideario de centroizquierda que al de centroderecha. De hecho, la evidencia acá discutida demuestra que quienes no simpatizan con ningún partido político por lo general se muestran más favorables al Estado que al mercado y, a su vez, tienden a tomar posturas liberales frente a temas morales. En consecuencia, nos parece importante recalcar que el no simpatizar con ningún partido político no significa ausencia de preferencias frente a los debates actuales y la situación del país. Basta recordar que aproximadamente dos tercios (63,7%) de quienes no simpatizan con ningún partido político indican haber votado en el plebiscito constitucional de octubre del año 2020 y en su gran mayoría (92.2%) indican haber optado por la opción “apruebo”.

Ahora bien, dado que las posturas progresistas resultan mayoritarias hoy en día, una potencial articulación entre viejas y nuevas fuerzas conservadoras es bastante factible. En la medida de que ciertos segmentos minoritarios del electorado se sientan desplazados e insatisfechos producto de una nueva hegemonía liberal en temas culturales y de corte socialdemócrata frente al manejo de la economía, es posible que se genere una oposición que intente frenar e incluso bloquear estas demandas de transformación por parte de la mayoría de la sociedad. Si bien es cierto que el peso electoral de una fuerza electoral de esta naturaleza es más bien reducido, puede contar con importantes aliados y así lograr influir no solo en el debate público, sino que también en el proceso de formulación de políticas públicas.

En segundo lugar, los datos acá presentados indican que existen importantes grados de diversidad ideológica entre quienes simpatizan con los partidos que se definen tanto de centroderecha como de centroizquierda. Por un lado, en el bloque de los partidos de centroderecha se puede observar que los simpatizantes de AR y RN adoptan postu-

ras marcadamente conservadoras frente a temas morales y son quienes más defienden el libre mercado, mientras que los simpatizantes de Evópoli tienen preferencias bastante centristas. Por otro lado, en el bloque de centroizquierda se puede observar que los simpatizantes del PC son quienes tienen las posturas más izquierdistas tanto frente al debate Estado vs. mercado como frente a temas morales, mientras que, al respecto, los simpatizantes del PS adoptan posiciones un poco más inclinadas hacia el centro, lo cual los acerca hacia quienes no simpatizan con ningún partido político, es decir, el grupo mayoritario del electorado. A su vez, los simpatizantes de RD pueden ser vistos como un ejemplo de izquierda liberal, en tanto se trata de personas con posturas progresistas frente a temas morales y que simultáneamente tienden a tener posturas a favor del mercado.

En tercer lugar, cabe reflexionar respecto al perfil de quienes simpatizan con la DC. Tal como se ha argumentado en esta contribución, la política comparada clasifica a los partidos demócratacristianos como de centroderecha (Bale & Rovira Kaltwasser, 2021; Kalyvas & van Kersbergen, 2010; Gidron & Ziblatt, 2019) y la evidencia empírica que acá se muestra corrobora que esto también es válido para el caso chileno, en tanto quienes simpatizan con la DC tienden a adoptar posturas a favor del mercado y en contra de temas morales. Visto así, no es del todo evidente si una coalición entre la DC y las fuerzas de centroizquierda resulta viable para la nueva etapa en que parece estar entrando el país. Gran parte de esto dependerá por cierto de las posturas que los propios partidos vayan defendiendo, pero al menos desde la perspectiva de los votantes, existe mayor cercanía entre la DC y partidos de derecha como Evópoli, RN y UDI.

Por último y, a modo de cierre, es importante indicar que uno de los grandes problemas que la democracia chilena vivencia se relaciona con los bajos niveles de participación electoral. Es por ello que ha venido cobrando fuerza la discusión respecto a la necesidad de (volver) a implementar el voto obligatorio. Si bien es cierto que esta medida ayudaría a aumentar los niveles de participación electoral, es necesario meditar en las causas que provocan que gran parte de la ciudadanía decida no votar. El hecho de que un segmento importante de la ciudadanía no se identifique con ningún partido político indica que estos últimos no logran sintonizar con las demandas de una ciudadanía que por diversos motivos desconfía de la clase política. Está aún por verse si los nuevos partidos políticos que han emergido recientemente podrán conectar de mejor manera con la sociedad, pero también es cierto que es primordial reforzar los valores democráticos en el sistema educativo y pensar en la instauración de mecanismos de participación que permitan a la ciudadanía manifestarse no solo en los procesos electorarios.

REFERENCIAS

- Alenda, S.** (Ed.) (2020). *Anatomía de la derecha chilena: Estado, mercado y valores en tiempos de cambio*. Fondo de Cultura Económica.
- Bale, T. & C. Rovira Kaltwasser** (Eds.) (2021). *Riding the Populist Wave: Europe's Mainstream Right in Crisis*. Cambridge University Press.
- Castiglioni, R. & Rovira Kaltwasser, C.** (2016). Introduction. Challenges to Political Representation in Contemporary Chile. *Journal of Politics in Latin America* 8 (3), 3-24.
- Encuesta Nacional del Centro de Estudios Públicos, CEP (Varios años). *Estudio Nacional de Opinión Pública*. Centro de Estudios Públicos.
- Encuesta Nacional de la Universidad Diego Portales Segundo Semestre, UDP (2013). *Principales Resultados, Segundo Semestre 2013*. Universidad Diego Portales.
- Gidron, N. & Ziblatt, D.** (2019). Center-Right Political Parties in Advanced Democracies. *Annual Review of Political Science* 22, 17–35.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W.** (1999). *Análisis multivariante*. Prentice Hall.
- Kalyvas, S., & van Kersbergen, K.** (2010). Christian Democracy. *Annual Review of Political Science* 13, 183–209.
- Luna, J. P.** (2016). Delegative Democracy Revisited: Chile's Crisis of Representation. *Journal of Democracy* 27 (3), 129-138.
- Luna, J. P., y Rovira Kaltwasser, C.** (2021a). *A la derecha de la derecha: ¿hay espacio para una fuerza populista radical de derecha?* Fundación Friedrich Ebert.
- Luna, J. P., y Rovira Kaltwasser, C.** (2021b). Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 30 (1), 135-155.
- Mudde, C.** (2010). The Populist Radical Right: A Pathological Normalcy. *West European Politics* 33 (6), 1167–1186
- Navia, P. & Osorio, R.** (2016). It's the Christian Democrats' Fault: Declining Political Identification in Chile, 1957–2012. *Canadian Journal of Political Science* 48 (4), 815-838.
- Holmberg, S. & Oscarsson, H.** (2020). Party Identification: Down but Not Out. En Oscarsson, H., y Holmberg, S., (Eds.). *Research Handbook on Political Partisanship* (pp. 14-29). Edward Elgar Publishing.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2020). *Diez años de la auditoría a la democracia. Antes del estallido*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Rovira Kaltwasser, C.** (2020). El error de diagnóstico de la derecha chilena y su encrucijada actual. *Estudios Públicos* 158, 31-59.
- Rovira Kaltwasser, C., Vehrkamp, R., & Wratil, C.** (2019). *Europe's Choice: Populist Attitudes and Voting Intentions in the 2019 European Election*. Bertelsmann Foundation.
- van Hauwaert, S. M., & van Kessel, S.** (2018). Beyond Protest and Discontent: A cross National Analysis of the Effect of Populist Attitudes and Issue Positions on Populist Party Support. *European Journal of Political Research* 57 (1), 68-92.
- Welch, S. & Comer, J.** (1988). *Quantitative methods for public administration: Techniques and applications*. Dorsey Press.

ANEXOS

En nuestro país la gente define sus posiciones políticas como más cercanas a la izquierda o a la derecha. Usando una escala de 0 a 10, donde 0 es ser de “izquierda” y 10 es ser de “derecha”, ¿dónde se ubicaría usted en esta escala? Indique el número que más le acomode.

Izquierda											De- re- cha	No sabe	No responde
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		98	99

Simpatizantes de partido	Promedio indicador	Casos (N)
PS	3.2	141
DC	4.5	109
RN	6.9	96
PPD	5.1	92
UDI	5.8	79
PC	2.4	82
AR	6.2	48
RD	4.2	39
Evópoli	6.0	20
Ninguno	4.6	471

Otra forma de situarse políticamente es utilizando los conceptos de conservador o liberal. En una escala de 0 a 10, donde 0 significa que usted es totalmente “conservador” y 10, que usted es totalmente “liberal”, ¿dónde se ubicaría usted en esta escala? Indique el número que más le acomode.

Conservador											Liberal	No sabe	No _res- ponde
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		98	99

Simpatizantes de partido	Promedio indicador	Casos (N)
PS	3.0	133
DC	4.3	112
RN	5.1	95
PPD	4.0	93
UDI	4.6	88
PC	3.0	83
AR	4.6	53
RD	3.0	40
Evópoli	3.7	20
Ninguno	3.8	506

Datos utilizados para gráfico 5 sobre Estado vs. mercado y temas morales, según simpatías partidarias

A continuación, voy a presentarle pares de afirmaciones sobre distintos temas. Si usted está más de acuerdo con la primera afirmación (izquierda), puede escoger la posición cercana a 1; lo mismo puede hacer si está más de acuerdo con la segunda afirmación (derecha, más cercana a 5). Si no está de acuerdo con ninguna de las dos afirmaciones, puede elegir el punto medio (3).								
1	Debería haber mayor igualdad de ingresos	1	2	3	4	5	Debería haber mayor diferencia de ingreso como incentivo al esfuerzo individual	No sabe No contesta 99
2	El Estado debe tener más responsabilidad social para asegurar que todos tengan sustento	1	2	3	4	5	Los individuos deben tener más responsabilidad para sostenerse a sí mismos	No sabe No contesta 99
3	Debería aumentar la propiedad privada de las empresas y las industrias	1	2	3	4	5	Debería aumentar la propiedad estatal de las empresas y las industrias	No sabe No contesta 99

Simpatizantes de partido	Valor del análisis factorial	Casos (N)
PS	-0.07	91
DC	0.11	83
RN	0.23	79
PPD	0.17	69
UDI	0.09	57
PC	-0.17	64
AR	0.21	35
RD	0.12	27
Evópoli	0.01	18
Ninguno	-0.03	418

En una escala de 1 a 5, donde 1 es “muy en desacuerdo” y 5 es “muy de acuerdo”, ¿cuán de acuerdo o en desacuerdo está usted con los siguientes temas?							
		Muy en desacuerdo				Muy de acuerdo	No sabe No contesta
1	Matrimonio homosexual	1	2	3	4	5	99
2	Adopción de hijos por parejas homosexuales	1	2	3	4	5	99
3	El aborto en cualquier circunstancia, como derecho de la mujer a decidir	1	2	3	4	5	99
4	La legalización de la marihuana	1	2	3	4	5	99

Simpatizantes de partido	Valor del análisis factorial	Casos (N)
PS	-0.15	136
DC	0.30	109
RN	0.40	99
PPD	0.08	93
UDI	0.25	88
PC	-0.57	86
AR	0.61	52
RD	-0.43	41
Evópoli	-0.04	21
Ninguno	-0.13	566

Datos utilizados para gráfico 6 con indicador con posturas sobre la inmigración, según simpatías partidarias

En una escala de 1 a 5, donde 1 es “muy en desacuerdo” y 5 “muy de acuerdo”, ¿cuán de acuerdo o en desacuerdo está usted con cada una de las siguientes frases relacionadas con los efectos que ha tenido la migración para el desarrollo de Chile?							
		Muy en desacuerdo				Muy de acuerdo	No sabe No contesta
1	La inmigración genera conflictos sociales	1	2	3	4	5	99
2	La inmigración aumenta la tasa de criminalidad	1	2	3	4	5	99
3	La inmigración aumenta los riesgos de terrorismo	1	2	3	4	5	99
4	La inmigración aumenta el desempleo	1	2	3	4	5	99

Simpatizantes de partido	Valor del análisis factorial	Casos (N)
PS	-0.05	141
DC	0.12	110
RN	0.29	94
PPD	0.03	91
UDI	0.17	84
PC	-0.31	86
AR	-0.10	54
RD	-0.55	39
Evópoli	0.06	21
Ninguno	-0.11	559

Datos utilizados para gráfico 7 con indicador de justicia social, según simpatías partidarias

En una escala del 1 al 5, donde 1 significa que usted está “muy en desacuerdo” y 5 que está “muy de acuerdo”, ¿cuán de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones?							
		Muy en desacuerdo			Muy de acuerdo	No sabe No con- testa	
1	Es justo que las personas de altos ingresos tengan mejores pensiones que las personas con ingresos más bajos	1	2	3	4	5	99
2	Es justo que las personas de altos ingresos tengan una mejor educación para sus hijos que las personas con ingresos más bajos	1	2	3	4	5	99
3	Es justo que las personas de altos ingresos puedan acceder a una mejor atención de salud que las personas con ingresos más bajos	1	2	3	4	5	99

Simpatizantes de partido	Valor del análisis factorial	Casos (N)
PS	-0.10	143
DC	0.11	116
RN	0.43	100
PPD	-0.01	97
UDI	0.16	91
PC	-0.03	87
AR	0.47	54
RD	-0.04	40
Evópoli	0.21	21
Ninguno	-0.08	587

AUTORES:

Ariel Becerra: Cientista político de la Universidad Diego Portales (UDP), Chile. Actualmente se desempeña como investigador asistente en múltiples proyectos de investigación tanto en el Facultad de Ciencias Sociales e Historia de la UDP como en asesorías externas.

Cristóbal Rovira Kaltwasser: Profesor titular de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Diego Portales (UDP) en Santiago de Chile e investigador asociado del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES). Su principal área de investigación es la política comparada, con especial énfasis en la ambivalente relación entre populismo y democracia. Junto a Tim Bale (Queen Mary University of London), acaba de publicar el libro "Riding the populist wave: Europe's mainstream right in crisis" con Cambridge University Press.

FICHA TÉCNICA

Fundación Friedrich Ebert en Chile
Hernando de Aguirre 1320 | Providencia | Santiago de Chile

Responsable
Simone Reperger
Representante de FES-Chile

www.fes-chile.org

Edición de contenido:
Arlette Gay
Directora de proyectos FES-Chile

Edición de estilo:
Guillermo Riveros Álvarez

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

SIMPATÍAS PARTIDARIAS EN EL CHILE POSESTALLIDO SOCIAL



Si bien es cierto, las simpatías partidarias han sufrido un profundo declive desde la transición a la democracia en adelante, el Partido Socialista (PS) muestra una relativa fortaleza al ser el partido con el mayor número de simpatizantes actualmente: cerca de 10% del electorado. Por el contrario, los partidos más nuevos “Acción Republicana (AR), Evópoli y Revolución Democrática (RD)”, cuentan con números muy reducidos de simpatizantes.



Un poco menos de la mitad del electorado (aproximadamente, 41%) afirma no simpatizar con ningún partido político. Sin embargo, dichos votantes se inclinan generalmente por posturas más progresistas y cercanas al ideario de la izquierda que al de la derecha. De hecho, quienes no simpatizan con ningún partido político se muestran más bien a favor del Estado que del mercado y tienden a adoptar posturas liberales frente a temas morales.



Los simpatizantes de partidos políticos de derecha participaron menos que los simpatizantes de partidos políticos de izquierda en el plebiscito constitucional de octubre de 2020. Este hallazgo refuerza la idea de que en un sistema de voto voluntario el ganador de las elecciones es sobre todo quien tiene la capacidad de movilizar al electorado.