

journalists

without **BOUNDS**



Don't journalists still live under intensive self-control and with complexes of fear from treason, intimidation, categorization, and from the pressure of political alignment, which ties their hands and almost transforms them into hostages of the political and confessional, rather sectarian structure, even of religion taboos and others?



«This document has been produced with the financial assistance of the Friedrich-Ebert-Stiftung. The views expressed herein are those of the authors and can in no way be taken to reflect the official opinion of the Friedrich-Ebert-Stiftung».

“ Most journalists know enough about the rights of the journalist, but on the other hand do not know how the files of those who wish to affiliate to the syndicate are studied



Journalism in Lebanon has been thriving for long years; however, no party or institution has carried out any accurate, comprehensive statistical field study concerning various journalists' matters and concerns on the familial, professional and legal levels. As I scrutinized the content of the valuable study prepared by "Journalists without Borders" on the situation of journalism and journalists, I felt heartbreak for many reasons. The first reason for that would be the feeling that I was reading about myself at many stages of the study... but what also caught my attention was the caution of my colleagues journalists in some of their answers or their fear, not to say negligence, in answering certain questions by saying: no answer or I don't know, which registered a considerably high percentage. I saw myself single, my career having eaten up half of my lifetime without me noticing.

I went years back, to when I was working as a teacher, lawyer and journalist at the same time before settling in one carrier I had initially come to from the door of law.

I looked through my papers, contracts and notebooks and noted that this carrier has not and will not ensure any stability and that I am not affiliated to any of the two syndicates of "journalistic democracy", that no audiovisual syndicate could guarantee the rights of those who are looked at as decision-makers or public opinion-makers. I am not among those who are enthusiastic to join festive syndicates.

I went back in memory to the years of war, raids, threats, and assassinations and I remembered colleagues who were killed or threatened because of a stance, an article or a television episode, and I realized just how much some of the public opinion is often ungrateful.

Before me are images of war, sounds of gunshots and shells, the daily scenario to get to the radio station and television, the sleepless nights covering tragedies of people... I could see myself going out at dawn whispering the names of the last injured persons or of some who were killed in vain ... for nothing...knowing that only three hours of sleep await me before leaving for another job to ensure my living.

While skimming the stages of the "Journalists without Borders" study, the pages came though like a mirror... We know a lot about the rights of journalists in other countries, but do journalists in our country have real immunity, protection, stability, freedom of opinion, and financial support? Do they have working conditions that preserve their human dignity and ensure them probity and tranquility so they can work with confidence, impartiality, integrity and competence? (I don't think the answers rendered in this study were very optimistic). Didn't the study provide us with answers through which we conclude that journalists in Lebanon are not protected from the direct and indirect pressures exerted sometimes by bodies, parties or politicians and some other times by a government or even the institution they work for?

Did the laws protect some colleagues from the arbitrary expulsion they were subject to under many pretexts, lastly the global economic crisis?

Don't journalists still live under intensive self-control and with complexes of fear from treason, intimidation, categorization, and from the pressure of political alignment, which ties their hands and almost transforms them into hostages of the political and confessional, rather sectarian structure, even of religion taboos and others?

The list is long, especially when we examine in-depth each section and each survey of the study. I, just like my colleagues, live this reality.

This study came to shed the light on our situation and to awaken some questions or maybe open some fresh wounds.

Nevertheless, we should all ask one primordial question: Amidst the conditions we live in: Do we still have the pulse of journalists?

Are we still journalists?

Marcel Ghanem
Journalist

Introduction

Many studies have tackled, in one way or another, the role of the media and media outlets in forming the public opinion, guiding it and determining its choices. Journalism has been named as the fourth power; however, with the evolution and development of societies and technologies, it has become the power ruling over different powers.

Everyone has discussed, explained and evaluated the role of the media without looking into the situation of journalists.

This study, which is the fruit of cooperation between "Journalists without Bounds" and the "Friedrich-Ebert-Stiftung", wanted to be in charge of this mission in order to know the situation of the men and women who made this career on the familial, professional and legal levels, hoping to get closer to knowing many important details that define the role and image of the media in Lebanon.

What is remarkable in this study is that most of the journalists dealt with it with caution and suspicion.

A high percentage did not want to participate and those who participated made reservations concerning several asked questions.

This actually shows imbalance, instability, fear of the media institution where they work and fear that their participation might threaten their source of income.

Just as participation is a source of information, non-participation is a source of indications worth studying and caring for.

Strengthening the pillars of an independent media is one of the most important goals that the "Friedrich-

Ebert-Stiftung" seeks to support in cooperation with active media institutions and influential official and civil bodies.

Our hopes are high; Lebanon will be again a beacon for freedoms and a model for democracy and pluralism that are based on values and concepts of true citizenship.

Our hopes are high; media outlets and journalists will be working hand in hand to build the culture of peace and of recognition of the other not just tolerance.

Lebanon is still way behind in achieving security for its citizens. Here we mean security in all its forms and effects: on professional, social and health levels. This way, each right holder can get his right and each duty bearer do his duty.

We, in the "Friedrich-Ebert-Stiftung", support the foundations and principles of democracy and the values and concepts of social justice. We work to strengthen Civil Society Organizations so they can be active and maintain the pillars and institutions of the country far from the policies of disharmony and strife that destroy and don't build, that hamper the development and evolution we are all seeking.

We thank "Journalists without Borders" for this important achievement, hoping to have a free independent media that depends on transparency and credibility without any borders.

*Samir Farah—
"Friedrich-Ebert-Stiftung"
representative - Lebanon*



PREFACE

This study is the first experimental attempt to identify the family, legal and professional conditions of journalists in Lebanon. But the desire to undertake a comprehensive survey of all journalists working in the media in all Lebanese regions has not been realized for several reasons; the most important reason being that only 1601 journalists responded to the forms that have been distributed. This means that a considerable number of journalists remained outside the study sample. This may be due to the fact that the study pervades a new area that gives rise to suspicion or reservation, which drove the 1601 journalists to answer many the questions under the form (no answer) for fear of disclosure of a stance or of giving information about their personal or professional situations. Perhaps future studies on the same subject may allow overriding this reservation after journalists realize that the objectives of this study are directly related to their different interests.

Nevertheless, 1601 is a relatively large sample in this field, although a significant part, as we mentioned above, hesitated to answer many questions asked. So the (no answer) was not only used to answer personal information the journalist doesn't want to reveal to an unknown side but also to give more general information related to

the Order of Journalists or even to their career...

If it makes sense "to justify" not answering questions pertaining for instance to the house rent, the work of the wife, times of absence from home, the impact of absence on the family, and the political affiliation, what cannot be justified is refusing to answer "the benefit from vocational courses", "observations about the Order", and even "the most prominent media needs"... This means that non-response exceeded the personal or family side (which is likely to lead to reservation), to the professional, political and syndical aspects. In other words reservation was the prevailing feature in the answers of surveyed journalists.

This high proportion of reservation can be explained by the following matters:

- Lack of knowledge of the body collecting the information (absence of trust in its objectives), or indifference to what it does.
- Fear of using this information for purposes other than research and statistical purposes.
- Lack of desire to disseminate information on the family and occupation, even if it was for research purposes. What confirms this observation is that the journalists refused even to answer, for example, questions about the number of children, the name of the institution where they started to work, the year during which they started their professional work, or their participation in the cover-



age of certain wars, or their opinion concerning the most prominent media needs... These are issues that do not, in principle, affect a journalist's private life but they are general information. However, the majority of journalists refused to answer, which also indicates the increase of journalists' fears to give any information whatever its importance is... Despite all this, the answers to the questions in the form allowed identifying many important aspects of the reality of journalists in Lebanon, and this is the objective of the study. Perhaps other studies in the future will be able to overcome the obstacles we have mentioned in the context of a comprehensive survey of all journalists working in Lebanon...

The form raised questions about the marital status of the journalist, such as the date of birth, social status (single or married), the number of children, the work of the wife, and the number of hours of absence from home. It aims at identifying the family environment in which the journalist operates. In fact, this environment differs from other professional environments because the journalist works at different times of day and night and might be obliged in many cases to stay away from his family. The form also asked questions about the house rent, the level of expenses on the education of children at school or at university, what other family members such as the father or mother the journalist is providing for. These questions aim at identifying the extent of the journalist's financial stability in light of the severe economic pressure the majority of people in

different professions are suffering from in Lebanon.

The other questions targeted the educational, professional and syndical situation of the journalist. For example the specialization he obtained, the period of time that elapsed between obtaining the specialization degree and the beginning of his media work. The purpose of these questions is to know the suffering of the journalist before finding work. It appeared that a significant number of graduated journalists relied on personal relationships to find such work. As for the purpose of the questions about the reasons of leaving the institution where the journalist worked, the time spent in that institution, and the period in which he stayed without a job..., it is to determine the psychological and professional stability of the journalist. This is also the justification for asking about the reason that drove the journalist to leave the institution, and the reasons for disagreement with the editor in chief... and the other profession he worked in alongside his career as a journalist.

The questions that dealt with legal and professional aspects were the luckiest in the form, because they are the most important goals of our study. So the questions tackled issues such as: the number of vocational trainings in which the journalist participated, how much he benefited from them, when and where they took place... to get an idea about the usefulness of these trainings on one hand and the level of progress of the journalist on the other hand. The other questions concerning



professional work missions and where they took place and the coverage of the wars tried to shape a clear picture to the greatest extent possible of the capacities of journalists working in Lebanon, despite the disparity in those capacities in comparison to the disparity in age and experiences of journalists.

It was natural to ask questions about the relationship between the journalist and the Order to which he belongs in order to identify the nature of that relationship. It was clear that most of the journalists have harsh remarks on the Order although they aren't members officially or legally. This was what questions such as the following revealed: are you member in the Order of journalists and editors? Why aren't you affiliated to the Order of journalists? Have you obtained rights or privileges from the Order? Have you been exposed to physical risks during your media missions? Has the institution in which you operate given you compensation or treatment? Was it sufficient? Based on the hypothesis that the journalist is in need of support and he is not getting it enough in his own country from the Order or the concerned bodies, there were questions such as: have you faced the threat of expulsion for a political stance? Have you obtained the required protection? Have you been exposed to a lawsuit against you? Did your institution support you? Have you been affiliated to organizations or syndicates out of Lebanon? Did these bodies provide you with any specific support? What kind of support was it?

As for the last questions, they were about the position of the journalists towards their Order, and about the most prominent needs of journalists. The answers have allowed us, despite all the reservations mentioned above, to know the important aspects of the lives of journalists and of their professional and syndical reality as you will see through data sorting and analysis.

DATA ANALYSIS

The Personal Level

It looks like the percentage of singles who answered the form is twice the percentage of married. It is clear that the youngsters (215) constitute the largest percentage of the journalists who ranged in age according to their birth dates as follows: (173) whose age is between 20 and 30 years old, (78) between 30 and 40 years while those over 50 years old were (33) only. And (18) only were over 60 years old. So the biggest percentage of the journalists belongs to the youth category.

Even concerning the wedding date, it is clear that the bulk of the journalists (41) are newlyweds who got married in the last 10 years between 2000 and 2010. This percentage decreases when going back in years so 10 journalists got married



between 1970 and 1979, 23 journalists between 1980 and 1989 and 34 between 1990 and 1999. This shows that the majority of those who answered the forms are youngsters.

Married journalists live with their families in the following manner: the average of children is 2. The husband is away from his home 12 hours a day in average distributed between day and night. Journalists consider that their absence first and foremost affects them then their children and at last their wives, although most of the wives work especially in the education and the media fields.

A percentage from the journalists (7, 35%) supports other family members (parents, relatives) and spends between 100 and 900 USD monthly because of this support.

The Educational Level

Most of the journalists (167) have graduated in the last decade between 2000 and 2010, while this number is much lower for the past decades: (39) journalists between 1990 and 1999, (30) between 1980 and 1989 and (16) between 1970 and 1980.

Most of the journalists have found their job one to two after their graduation ... others waited for periods ranging from 3 to 10 years. Most of them got their job through a friend (in the same field) or through a direct initiative from them, while the percentage of journalists who got their

jobs through job announcements or other indirect means was low. This means that the personal and social relations remain dominant in the provision of employment opportunities for journalists in Lebanon despite all the tremendous development in communication means and technologies.

What is remarkable in this regard is that the high proportion of responses about the beginning of the professional work was after 2006 (132 responses out of 211), while this percentage only reached 12 journalists of those who began their careers between 1956 and 1975. The percentage increases gradually when we get closer in time to 1996 up to 2006 and beyond. This also means that most of the surveyed journalists who answered the questions are young. This conclusion supports the idea that the age of the surveyed journalists at the beginning of their professional work, was ranging between 17 and 26 years.

A significant percentage of the journalists were not enrolled in training sessions (127 out of 316). Those who joined (189) did so after 2004 (105 responses out of 189). It is noticeable in this field that those who have benefited “a little” from these sessions represented a high proportion (50) compared to those who benefited “a lot” (69). As for the answer “unavoidable”, it leaves the possibilities open about the usefulness of those trainings.

The sessions attended by the journalists in Lebanon and abroad took place in countries such



as Jordan, Qatar, Egypt, Algeria, Kuwait, Tunisia, California, France, and Italy... meaning that they got miscellaneous experience because of the variety of the trainings' sources and the countries where they took place. The largest proportion of those trainings was in Lebanon, followed by Arab countries.

The percentage of participants in the coverage of field work outside the institution was significant. So the respondents considered that the most important work they have done is the reports at first, then the interviews followed by editing, investigations and coverage of events.

Most of the journalists work in the written media (newspapers 167 out of 311), followed by radios (25), then televisions (24) and electronic sites (11).

Instability seems to be a prominent feature in the work of journalists. So the period of time that the journalist spent in his work ranged between less than 5 years (134 responses out of 212) and 5 to 14 years (66 responses). In other words, the percentage of transition from a type of work to another is high. This percentage may also explain the transition from one media institution to another.

Moreover, it seems that "the other better offer" is the primary motivation behind the departure of the journalist from the institution where he works, followed immediately by the dispute with the editor in chief. 60 journalists out of 171

answered the question: "why did you leave your previous institution?" by "a better offer", whereas the percentage of the answer "dispute with the editor in chief" was lower (20 answers) and the other reasons were various like: political, financial reasons, closing of the media institution and others...

The journalists avoided to answer the question related to the time they stayed without work, so only 51 of them answered this question. And most of those who answered replied that this period didn't exceed 1 to 2 years. Perhaps the high proportions of non-responses reflect two possibilities: The first is that most journalists have not ceased to work for long periods, and the second is the fear of the journalist to declare that he stopped working for a long period since it can negatively affect his capacities. What supports the second possibility is that the percentage of those who preferred not to answer the question related to the period between their graduation and the beginning of their career was high (938 no answer), like the percentage of "no answer" to the question related to the period they stayed without work, comparing to other answers. Most of those who answered said that this period didn't exceed 0 to 1 year.

Most of the journalists got, as supposed, a degree in journalism, followed in order by a degree in political sciences, law, Arabic literature, philosophy, audio-visual, social sciences, economics, French literature, history, auditing, documen-



tation, IT, and even architecture and education, artistic design, sports, public relations, chemistry and theatre...

For some journalists, it wasn't enough, as it usually happens with many university students in Lebanon, to have only one degree or one major, so some of them tried to get a second degree like: political sciences, Arabic literature, audio-visual, social sciences, French literature, English literature, administration, law, philosophy, translation, dubbing... It is clear that most of these functions can support directly those who want to work in the profession of journalism like the Arabic, French and English literature, and other sciences like law, translation and other. This means that journalists wanted to enhance their job prospects by having more than one major, or they wanted to expand their expertise through the acquisition of new knowledge that allows them to be more competent in the profession of journalism, especially that the journalistic work has majorly developed in the present era to become more in need of social, linguistic, literary and legal backgrounds, that are inevitable in today's modern means of communication or in the analysis methodologies. Answers to questions about the first major also allow us to conclude that a lot of the journalists came to the profession without a degree in journalism or media, but from another major like law, Arabic literature, philosophy, social sciences, economics, history, auditing, documentation, architecture, IT and others... which drives many to think about the relationship between the major

in the universities (journalism and media) and the profession itself...

Most of the journalists found work after their graduation from university. What supports this answer is that a large proportion (128 out of 327) began their journalistic carrier between the age of 17 and 21. This is an early beginning which is generally commensurate with the end of university specialization (Bachelor's degree). The answer to the question: When did you start your career in journalism? also emphasizes the high proportion of young people among those who answered the questions of the form, so the largest percentage said they started work after 2006. This means that the ages of those are between 25 and 30 years if we link this answer with the beginning of the career between 17 and 26 years old as mentioned before in the relevant answers. But it is noticeable that the largest percentage of surveyed journalists that gave answers concerning their most distinguished professional work was not from the youth. The majority of those journalists have pointed out that most of what they have done was between the years 1961 and 1970 (40 to 50 years ago), while this percentage dropped to only 1 of those who said that most of what they have done was after the year 2001. Most of these professional achievements were in Lebanon and abroad like Qatar and France, Iraq, Syria, Palestine, Egypt, Iran, China and Bahrain.

The biggest percentage of journalists did not participate in covering wars (179 did not par-



ticipate and 121 participated in the coverage). The journalists who participated often did in the “Lebanese wars”, which were, according to the sequence of the participation’s rate: July 2006 war, May 7, 2008, Nahr al-Bared, all the wars of Lebanon, April 1996, the Al-Aqsa Intifada, the Gulf War...

The journalists were not fully and only dedicated to their professional work. Most of them said they worked in another profession in addition to their work in journalism. It is certain that the reason was financial, either because of the low salary they get, or because they were not fully dedicated in the institution where they work.

What are those professions that have accompanied the work of journalists?

Some occupations are linked to journalistic work, such as education, translation, or work in a library, and some are totally unrelated to the world of journalism, or writing... such as accounting, restaurant, artistic design, sports, acting, wedding planning, sales, public relations and others... The duration of this work ranged between 1 to 3 hours daily, which confirms the financial need for this second part-time job, while the main interest and the biggest number of working hours stay dedicated to journalistic work. Most of the journalists have continued their parallel work for about 5 years, followed by those who have continued for 5 to 15 years. The percentage of those who lasted for 20 to 30 years with this work is the lowest. We can assume that a large segment of

those who didn’t answer didn’t want to reveal this detail, because it may violate the terms of the media institution where they work since it’s supposed to be a full-time job. Some of may be just shy to disclose their need of an overtime job to satisfy their financial needs. Journalists worked as well in previous media institutions for a period ranging from 5 to 30 years, which is normal and is related to the age of the journalist and the various previously mentioned reasons, most importantly the other tempting offer or the disagreement with the editor in chief...

The legal level

The majority of the journalists do not belong to the Order of Journalists or to the Order of Editors (28 versus 320). Almost half of them did not give specific reasons. Others mentioned the reasons such as “unspecified reason”, “I’m not allowed to affiliate with the Order”, “I do not trust it”, and “my work is illegal, “I didn’t try”, “I do not care”, “complicated process”, and “the Order does not provide us with opportunities or encouragement”, “membership list is closed”, “the Order is bad”, “too late”, and “I will try soon”...

The above positions on the non-affiliation to the Order, despite the diversity of these reasons, push us to conclude that the relationship is irregular between the journalists and their syndicate, which is supposed to welcome them as members to protect their rights and defend their causes.



What justifies this belief is that the majority of the non-affiliated journalists seems to have no hope in realizing this adherence and thus, did not make any effort or did not mediate any one to get the affiliation. Even the majority of those affiliated to the Order said that they didn't get any privileges or rights from this affiliation.

Affiliation to social security in its turn did not occur for some journalists (which are the largest percentage) before spending five years of work in the media institution. This means that they stayed for so long time without any health security, other even spent between ten and twenty years to achieve this. It is noted that the majority of the numbers of covered journalists increased after 2000. It is well known that many businesses in Lebanon registers their staff in the social security but do not reveal their actual salaries so as not to increase the percentage of the sums they pay to the social security. Therefore, these institutions provide a list of salaries for their employees that are less than what they actually receive. So the journalists were asked about this issue and the answers were divided; those who earn their salaries as recorded in the social security (99) are almost the double of those who do not (44), while many refused to answer (919). This abstention can be probably explained as a desire not to reveal the difference between the earned salary and the salary recorded in the social security. If the issue was other than what was mentioned, the journalist would have not declined to mention it because

this praises the institution where he works and the legality of the procedures it follows in dealing with its employees. Given that the issue is probably not like that (the salaries do not match), and since the journalist doesn't want to offend or harm the institution he works for fearing of negative repercussions, most of the surveyed journalists preferred not to answer especially that a significant percentage mentioned the name of the institution in which they work and their personal name in the questions of the form.

In spite of that, most journalists refuse to accept gifts (financial in particular) from the VIPs or from the "sources" from which they draw their information, or they write about in their articles (212 refused to consider it normal, compared to 27 who approved it, and 55 saw it natural to some extent). It is well known that this is a highly sensitive issue in Lebanon after the big role played by journalists in the defense of certain political fronts and what was said about financial links between some journalists and political figures or organizations, that led them to adopt the viewpoints of these figures and organizations which is considered a breach of the conditions of their professional work. Therefore, many people do not dare to accept the principle of gifts, knowing that this matter may be normal in other circumstances in Lebanon.

If most journalists do not belong to their syndicate in Lebanon, they do not belong to associations, syndicates or other bodies outside Leba-



non either. The affiliations of few of the journalists ranged between human rights associations, the Syrian Order of Journalists, the Arab Order of Journalists, the Francophone Order of Journalists, the Union Association of distributors, the media association and Artists' Syndicate... so they gained political, syndical and media support from them... But the largest percentage said they got moral support of these bodies. This means that the journalists lack such support knowing that they are supposed to get it first from their affiliation to their Order to face the political, psychological and physical pressure they are exposed to.

The journalists didn't get exposed to a lot of physical risks like direct injuries during the performance of their duties. The majority denied the exposure to such risks (205), while (76) only said that they have been exposed to such risks, but did not mention their nature or the injuries they have suffered from. Most of those who have been exposed to these risks denied that the institution where they work has provided them compensation or treatment. Among those who received compensation, half of them who considered it enough and the other half did not.

Most of the journalists have not been threatened with expulsion from the institution where they work because of a political position. Only a few have yes to this question (14) and few denied this (12). The rest (184) tied the threat of expulsion to reasons from another nature they did not mention. Because of the accuracy and the sensi-

tivity of this issue in relation to the journalist and to the institution in which he works, only two out of 184 have answered, they said they had been threatened for reasons other than politics, which are the religious affiliation and the events of May 7th, 2008.

The threat A large portion of the journalists confessed that they had been threatened themselves or a member of their families because of a position they have taken or an article they have written. But the proportion of those who have not been threatened is the largest. The highest rate in the answers on questions about the type of threat was for "death threats" and "physical threat". It is well known that this type of threat is supposed to be the most influential on journalists to deter them from continuing what they're writing or saying. Other mentioned threats are verbal, battery, rape, expulsion from work, burning the house or the car, imprisonment, or political tightening... But what is the most surprising and serious are the bodies that threatened the journalists. The answers to this question were divided between official Lebanese bodies and non official bodies (twice the number of the official bodies). It is natural that the designated bodies here are the organizations, the political parties or the similar bodies in Lebanon. Perhaps this explains why the percentage of journalists who got protection from the political bodies is



much higher than the proportion of those who received the protection from a syndical body.

But, what did the journalist write, and what topic did he expose to deserve this threat? The answers were diversified and distributed between report, article, elections, security work, Islam, politics, drugs, errors of doctors, Syria, Saida, etc...

If it was justified and acceptable that journalists get threatened in the years of civil war, when the power of the state and its security and judicial institutions went down, it is strange that this threat continues after the end of the war. Most of the journalists who were threatened have answered that the pace of this threat and its rate were higher after 2000, comparing with the previous years between 1970 and 1999 (A very limited number of threats). This issue can only be explained in the light of the political and security tension Lebanon has witnessed since 2004 and after the assassination of Hariri in early 2005, and the split between Lebanese political parties on internal and regional issues that followed this assassination. The press has played, on all levels, an important and direct role in dealing with this division. Also every political movement in Lebanon tried to attract the largest number of journalists to its side... In an environment of assassinations, strong division and security instability, journalists became vulnerable to the threat of the Lebanese formal and informal parties for various reasons mentioned by journalists in their answers such as writing articles or reports on the election or on

drugs, or even about medical errors...

There is a difference between the threat and the lawsuit against the journalist. A minor number of journalists have responded that they have been exposed to a lawsuit filed against them, whereas the proportion of those who were exposed to the threat themselves or a member of their families was much higher (three times). Perhaps it's because the threat is designed to prevent the journalist from writing again (without any legal right) on any subject that can annoy the threatening party...while the lawsuit means the legal recourse to the concerned institutions to collect the rights or to lift the abuse that the opposite side considers as wasted or attacked... and this is legitimate in principle; unlike the threat that only means overriding the laws and intimidating the journalists.

Thus, the journalists were exposed to lawsuits filed against them, ranging for every journalist between 16 times, eight times, and one time... As for the reasons that led filing those cases were, according to the answers of the journalists: Writing a report or article, defamation and slander, a political position, a critical article, an accusation of fraud, a tour in a military zone, about an Israeli matter...

The institution where the journalist works often stood by his side to face the lawsuit (More than twice the number of answers revealing that it did not stand by his side in addition to a few "the interest was not enough" answers). This is contrary to what it did in facing the threat the



journalists were exposed to, when most of them answered that they had obtained protection from political bodies more than they got it from their syndicates when they were threatened.

The syndicate & the protection

It seems that there is a clear problem in the relationship between the journalists and their Order. The majority of respondents considered themselves not satisfied with the current Order (132), adding to that those who said “it must be changed” (67), against few (14 only) who expressed their satisfaction with the Order.

What pushes the journalists to give this negative assessment about their syndicate?

Answers were “Because it is corrupted or illegal”, or because “it has become outdated and does not change”, or because “it does not care about the needs of journalists”, or “it needs to new members”, or “it does not protect our rights”, or “it has a lack of evolution efficiency and responsibility”, or “it is under political or religious influences”, “and its achievements and activities are few”, or “it’s not democratic”... Some considered that the Order “does not represent him”, “he is not comfortable with the President”, “and it is experiencing administrative problems”, and “does not check the communication between its members”, and “not a matter of concern”... These negative attitudes against the syndicate

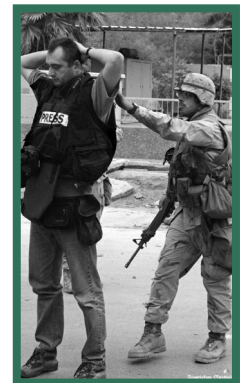
may explain the answers of the journalists on what they need: most of them mentioned “protection” first, followed by “freedom of opinion”, “financial support”, “job security” and “respect”... to the support of the Order, the social security, the sense of confidence and the continuous training... This means that the problem of the journalists is basically the threat (physical and functional) which supposes his protection by the syndicate. Nevertheless, the problem is that the doors of affiliation of the majority of the journalists to their syndicate are still closed for various reasons... perhaps for this reason the majority of journalists does not know (or does not care) what is “the commission in charge of the lists”, which, as it is well known, studies the files of those who wish to affiliate to the syndicate, and includes representatives of the Orders of journalists and editors and is headed by the President of the Order of Journalists”...



“

Most journalists do not feel stable in their work and some of them have been subject to threats and to leaving the institution where they work

”



SUMMARY



From what preceded, and according to the sequence of the questions in the form, and the answers we obtained, we can make the most important following deductions:

- The percentage of single journalists is much higher than the percentage of married ones.*
- Most journalists are young.*
- Half of the wives of journalists work in the journalism and education fields.*
- Journalists provide for a lot of relatives other than their immediate family members.*
- Journalists are the ones who are the most negatively affected by their absence from their families, followed by their children and wives.*
- Most journalists do not feel stable in their work and some of them have been subject to threats and to leaving the institution where they work. Some of them have resorted to other careers in addition to their journalistic work.*
- A large part of journalists participated in covering most of the wars that took place in Lebanon. But some of them did not get enough support or adequate protection from the institution they*

worked for when they were exposed to injuries or threat.

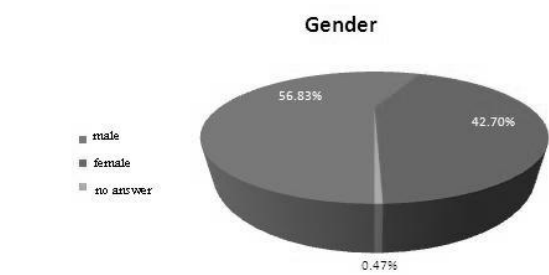
- Most of the journalists are not affiliated to the Order of Journalists or to the Order of Editors, and do not trust any of them. Those who are affiliated to one of the two syndicates did not get any guarantees or important rights.*
- Most journalists know enough about the rights of the journalist, but on the other hand do not know how the files of those who wish to affiliate to the syndicate are studied.*
- Journalists consider what they mostly need is protection than freedom of opinion, followed by financial support and job security....*



Number of journalists who participated in the survey: 1061

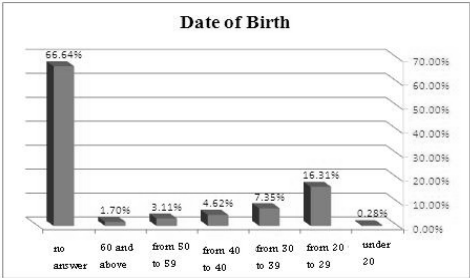
Gender:

Gender	Percentage	Number of journalists
Male	56.83%	603
Female	42.70%	453
No answer	0.47%	5



Date of Birth:

Age (in years)	Number	Percentage
Under 20	3	0.28%
20- 29	173	16.31%
30- 39	78	7.35%
40- 49	49	4.62%
50- 59	33	3.11%
Above 60	18	1.70%
No answer	707	66.64%



House rents

Journalists who mentioned their house rent

Number	Percentage
71	6.69%

House rents in USD

Rent	Percentage	Number
Under 100	8.45%	6
100- 199	15.49%	11
200- 299	35.21%	25
300- 399	18.31%	13
400- 499	8.45%	6
500- 599	9.86%	7
600- 699	0.00%	0
700- 799	1.41%	1
Above 800	2.82%	2



Social Status

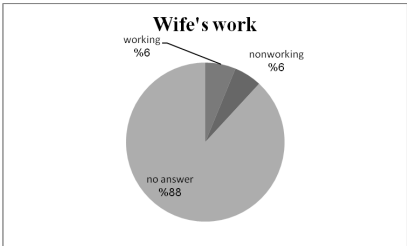
Social Status	Number	Percentage
Single	229	21.58%
Married	124	11.69%
Divorced	11	1.04%
Widow	0	0.00%
No answer	697	65.69%





Wife's work

Wife's work	Number of journalists	Percentage
Works	66	6.22%
Does not work	60	5.66%
No answer	935	88.12%



Times of absence

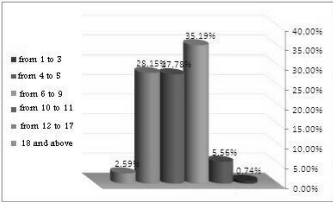
270 journalists answered the question about the approximate number of hours of daily absence from home imposed by their current job, which is 25.45% of the total number of journalists.

Number of hours of absence	Number of journalists	Percentage
1- 3	2	0.74%
4- 5	15	5.56%
6- 9	95	35.19%
10 -11	75	27.78%
12- 17	76	28.15%
Above 18	7	2.59%

The percentage in the table above is from the 270 journalists who determined the number of absence hours.

Approximate number of hours of absence from home

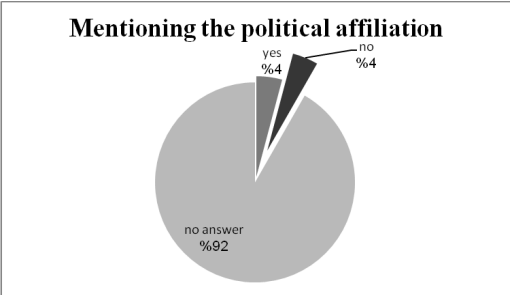
Approximate number of hours of absence from home



Would you mind mentioning your political affiliation?

Mentioning the political affiliation	Number of journalists	Percentage
Yes	44	4.15%
No	44	4.15%
No answer	973	91.71%

Would you mind mentioning your political affiliation?

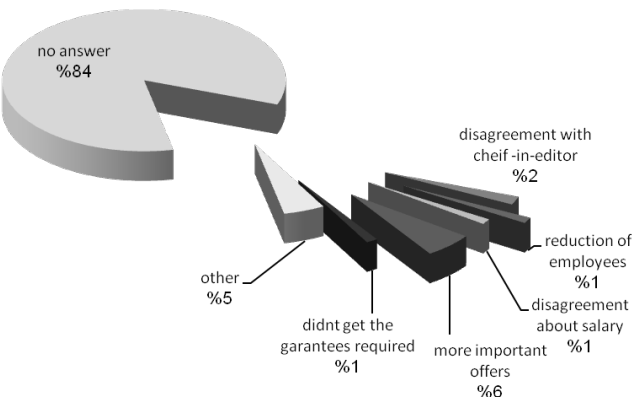


Why did you leave the previous institution?

Reason for leaving	Number of journalists	Percentage
Dispute with the editor in chief	20	1.89%
Reduction of the number of employees	14	1.32%
Disagreement about the salary	13	1.23%
Another better offer	60	5.66%
Not getting the required guarantees	14	1.32%
Other	50	4.71%
No answer	890	83.88%



Why did you leave the previous institution?

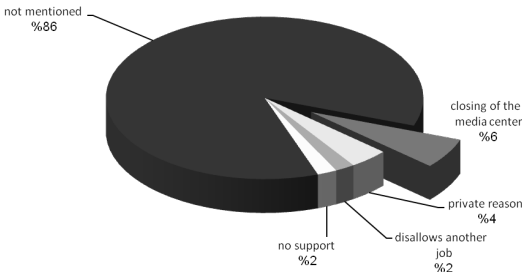


Other reasons for leaving the media institution not mentioned in the form

The number of journalists who quit their job for a different reason (not mentioned in the form) is 50. The reasons are the following:

Reason	Number of journalists	Percentage (out of 50)
Closing of the media institution	3	6%
Private reason	2	4%
Forbiddance of practicing another job	1	2%
Loss of motivation	1	2%
Not mentioned	43	86%

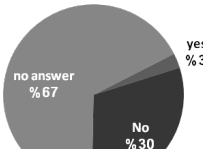
Other reasons for leaving the media institution not mentioned in the form



Are you a member of the Order of Journalists or Editors?

Answer	Number of journalists	Percentage
Yes	28	2.64%
No	320	30.16%
No answer	713	67.20%

Are you a member of the Order of Journalists or Editors?



Reasons of non affiliation

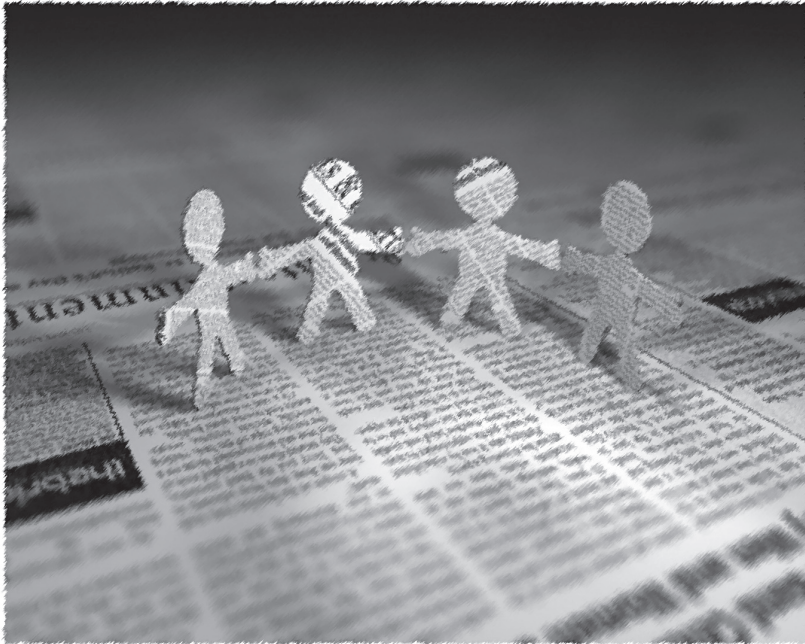
320 journalists said they were not affiliated to their Order, 136 of which determined the specific reason for that, i.e. 42.50% of them.

Reason	Number of journalists	Percentage (out of 136)
Unspecified reason	13	9.56%
I'm not allowed to affiliate with the Order	12	8.82%
I don't trust the Order	12	8.82%
My work is illegal	12	8.82%
I didn't try	11	8.09%

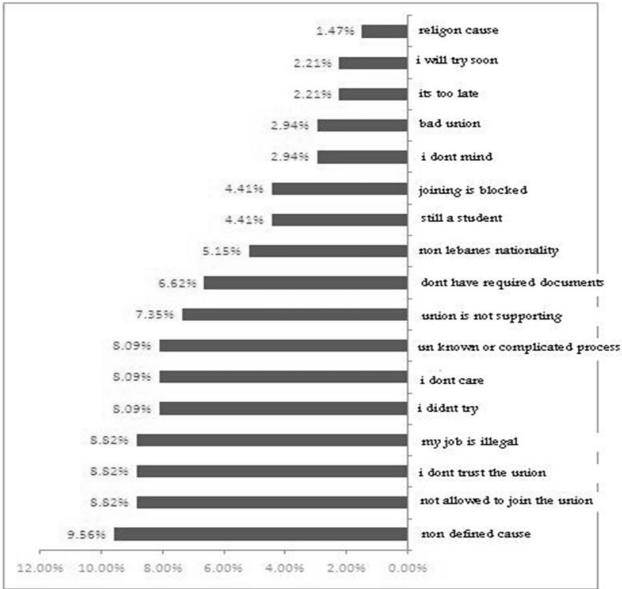


I don't care	11	8.09%
The process is complicated or unknown	11	8.09%
The Order does not provide us with opportunities or encouragement	10	7.35%
I don't have the required documents	9	6.62%
Non Lebanese citizenship	7	5.15%
I am still a student	6	4.41%
membership list is closed	6	4.41%
I don't mind	4	2.94%
The Order is bad	4	2.94%
Too late	3	2.21%
I will try soon	3	2.21%
Religious reason	2	1.47%

Reasons of non affiliation

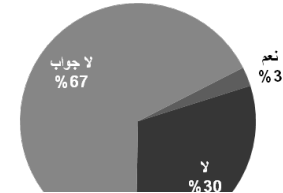


The majority of the **journalists** do not belong to the Order of **Journalists** or to the Order of **Editors**





هل أنت عضو في نقابة الصحافة أو المحررين؟



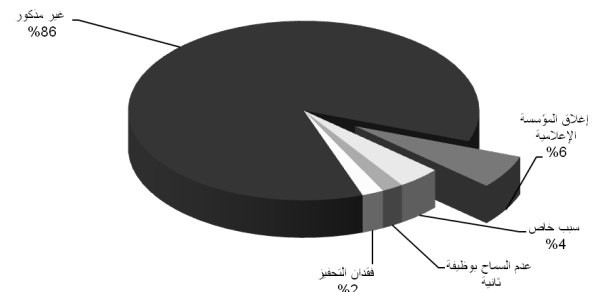
أجاب بعدم الانتماء 320 صحافياً، ولكن 136 منهم حددوا سبب عدم الانتماء، أي ما نسبته 42.50%.

السبب	عدد الصحفيين المعنيين	النسبة (من أصل 136)
سبب غير محدد	13	9.56%
لا يسمح لي بالانتماء	12	8.82%

غير مذكور	43	86%
-----------	----	-----

يبدو ان ثمة مشكلة واضحة
في علاقة الصحفيين مع
نقابتهم. فقد اعتبر أغلب المستجوبين
أنفسهم غير راضين عن النقابة الحالية

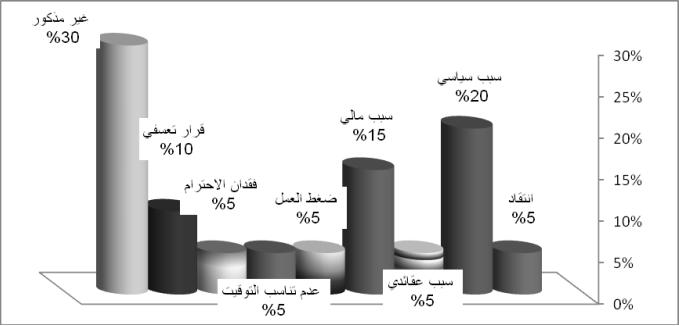
أسباب أخرى سببت ترك المؤسسة الإعلامية غير التي ذكرت في الاستمارة



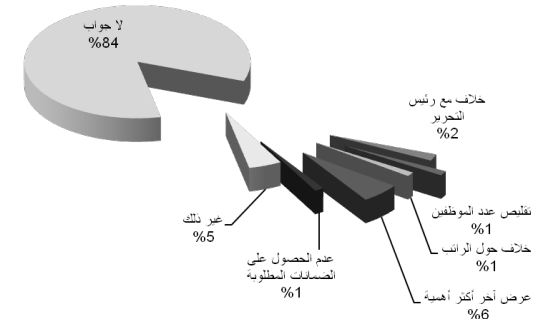


عدم تناسب التوقيت	1	5%
فقدان الاحترام	1	5%
قرار تعسفي	2	10%
غير مذكور	6	30%

أسباب الخلاف مع رئيس التحرير بالنسبة إلى الذين تركوا أعمالهم



لماذا تركت المؤسسة السابقة؟



أسباب الخلاف مع رئيس التحرير بالنسبة إلى الذين تركوا أعمالهم

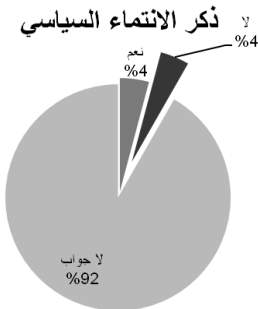
عدد الذين تركوا أعمالهم بسبب الخلاف مع رئيس التحرير 20 صحافياً، والأسباب هي على الشكل التالي:

السبب	عدد الصحافيين المعنيين	النسبة (من أصل 20)
انتقاد	1	5%
سبب سياسي	4	20%
سبب عقائدي	1	5%
سبب مالي	3	15%
ضغط العمل	1	5%

أسباب أخرى سببت ترك المؤسسة الإعلامية غير التي ذكرت في الاستمارة

عدد الذين تركوا أعمالهم بسبب مختلف (غير مذكور في الاستمارة) 50 صحافياً، والأسباب هي على الشكل التالي:

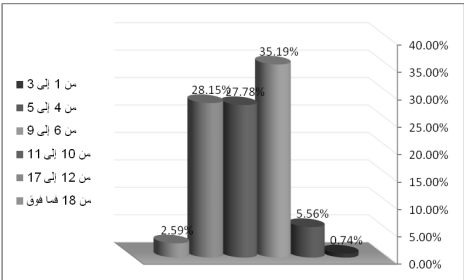
السبب	عدد الصحافيين المعنيين	النسبة (من أصل 50)
إغلاق المؤسسة الإعلامية	3	6%
سبب خاص	2	4%
عدم السماح بوظيفة ثانية	1	2%
فقدان التحفيز	1	2%



لماذا تركت المؤسسة السابقة؟

سبب الترك	عدد الصحفيين المعنيين	النسبة
خلاف مع رئيس التحرير	20	1.89%
تقليص عدد الموظفين	14	1.32%
خلاف حول الراتب	13	1.23%
عرض آخر أكثر أهمية	60	5.66%
عدم الحصول على الضمانات المطلوبة	14	1.32%
غير ذلك	50	4.71%
لا جواب	890	83.88%

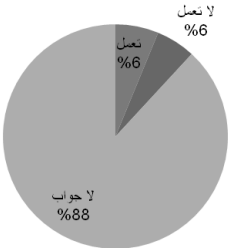
عدد ساعات الغياب التقريبي عن المنزل



هل لديك مانع من ذكر انتمائك السياسي؟

ذكر الانتماء السياسي	عدد الصحفيين المعنيين	النسبة
نعم	44	4.15%
لا	44	4.15%
لا جواب	973	91.71%

عمل الزوجة

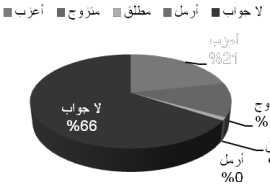


أوقات

أجاب 270 صحافياً عن عدد ساعات الغياب التقريبي عن المنزل التي يفرضها عمله الحالي يومياً أي ما نسبته 25.45% من مجمل الصحفيين.

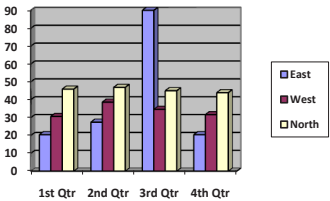
عدد ساعات الغياب	الصحافيون المعنيون	النسبة
من 1 إلى 3	2	0.74%
من 4 إلى 5	15	5.56%
من 6 إلى 9	95	35.19%
من 10 إلى 11	75	27.78%
من 12 إلى 17	76	28.15%
من 18 فما فوق	7	2.59%

الوضع الاجتماعي



عمل الزوجة

عمل الزوجة	عدد الصحفيين المعنيين	النسبة
تعمل	66	6.22%
لا تعمل	60	5.66%
لا جواب	935	88.12%



قيم إيجارات المنازل

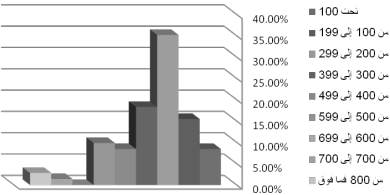
الصحافيون الذين ذكروا قيمة إيجار المنزل

النسبة	العدد
6.69%	71

تصنيف قيم إيجارات المنازل بالدولار الأمريكي:

النسبة	العدد	القيمة
8.45%	6	تحت 100
15.49%	11	من 100 إلى 199
35.21%	25	من 200 إلى 299
18.31%	13	من 300 إلى 399
8.45%	6	من 400 إلى 499
9.86%	7	من 500 إلى 599
0.00%	0	من 600 إلى 699
1.41%	1	من 700 إلى 700
2.82%	2	من 800 فما فوق

قيم إيجارات المنازل



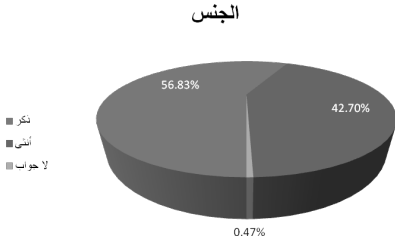
الوضع الاجتماعي

النسبة	العدد	الوضع الاجتماعي
21.58%	229	أعزب
11.69%	124	متزوج
1.04%	11	مطلق
0.00%	0	أرمل
65.69%	697	لا جواب

عدد الصحافيين المشاركين في الإحصاء 1,061

الجنس

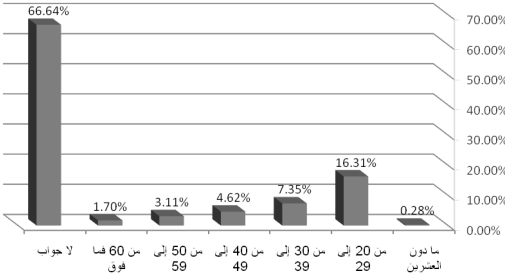
الجنس	عدد الصحافيين	النسبة
ذكر	603	56.83%
أنثى	453	42.70%
لا جواب	5	0.47%



تاريخ الولادة

العمر (بالسنوات)	عدد الصحافيين المعنيين	النسبة
ما دون العشرين	3	0.28%
من 20 إلى 29	173	16.31%
من 30 إلى 39	78	7.35%
من 40 إلى 49	49	4.62%
من 50 إلى 59	33	3.11%
من 60 فما فوق	18	1.70%
لا جواب	707	66.64%

تاريخ الولادة





خلاصة

يمكن من خلال ما تقدم كله، وبحسب تسلسل اسئلة الاستمارة، والاجابات التي حصلنا عليها، أن نخلص الى اهم الاستنتاجات التالية :

- نسبة العازبين من الصحفيين اعلى بكثير من نسبة المتزوجين
- معظم الصحفيين هم من الشباب
- نصف زوجات الصحفيين يعملن في مجالات الصحافة والتعليم
- يعيل الصحفيون افراداً آخرين الى جانب افراد اسرتهم المباشرين
- الصحفيون هم من أكثر من يتأثر سلباً بغيابهم عن اسرتهم يليهم الاولاد والزوجة .
- لا يشعر معظم الصحفيين بالاستقرار في عملهم وقد تعرض بعضهم الى التهديد والى ترك المؤسسة التي يعمل فيها. كما لجأ بعضهم الى مزاوله مهنة أخرى الى جانب عملهم الصحافي
- شارك قسم كبير من الصحفيين في تغطية معظم الحروب التي حصلت في لبنان. لكن بعضهم لم يحصل عند تعرضه للإصابة او للتهديد على دعم كاف أو حماية مناسبة من المؤسسة التي يعمل فيها

- لا ينتسب القسم الأكبر من الصحفيين لا الى نقابة الصحافة ولا الى نقابة المحررين، ولا يثقون بأي منها. ولم يحصل من انتسب منهم الى احدى هاتين النقابتين على أي ضمانات او حقوق مهمة.
- يعرف معظم الصحفيون ما يكفي عن حقوق الصحافي ولكن في المقابل لا يعرف هؤلاء كيف تدرس ملفات الراغبين بالانتساب الى الجدول النقابي.
- يعتبر الصحفيون ان ابرز ما يحتاجون اليه هو الحماية ثم حرية الرأي، يلي ذلك الدعم المالي والأمان الوظيفي...



journalist with bounds
journalist with bounds



- الصحفيون هم من أكثر من يتأثر سلباً بغيابهم عن أسرتهم يليهم الاولاد والزوجة .

- لا يشعر معظم الصحفيين بالاستقرار في عملهم وقد تعرض بعضهم الى التهديد والى ترك المؤسسة التي يعمل فيها. كما لجأ بعضهم الى مزاوله مهنة أخرى الى جانب عملهم الصحفي

- شارك قسم كبير من الصحفيين في تغطية معظم الحروب التي حصلت في لبنان. لكن بعضهم لم يحصل عند تعرضه للاصابة او للتهديد على دعم كاف أو حماية مناسبة من المؤسسة التي يعمل فيها

- لا ينتسب القسم الأكبر من الصحفيين لا الى نقابة الصحافة ولا الى نقابة المحررين، ولا يثقون بأي منها. ولم يحصل من انتسب منهم الى احدى هاتين النقابتين على أي ضمانات او حقوق مهمة.

- يعرف معظم الصحفيون ما يكفي عن حقوق الصحفي ولكن في المقابل لا يعرف هؤلاء كيف تدرس ملفات الراغبين بالانتساب الى الجدول النقابي.

- يعتبر الصحفيون ان ابرز ما يحتاجون اليه هو الحماية ثم حرية الرأي، يلي ذلك الدعم المالي والأمان الوظيفي...

أو«هي واقعة تحت تأثير سياسي او ديني»، وانجازاتها وأنشطتها قليلة»، وهي «غير ديمقراطية»...الى من اعتبر النقابة «لا تمثله»، وانه «لا يرتاح لنقيبها»، وانها «تعاني مشاكل ادارية»، و«لا تحقق التواصل بين اعضائها»، «ولا تبعت على الاهتمام»...

ربما تفسر هذه المواقف السلبية من النقابة اجابات الصحفيين عن ابرز ما يحتاجونه: حيث اعتبر معظمهم «الحماية» أولاً، تليها «حرية الرأي» و«الدعم المالي» و«الأمان الوظيفي» و«الاحترام»...الى دعم النقابة والضمان الاجتماعي والشعور بالثقة والتدريب المستمر... ما يعني ان مشكلة الصحفي الاساس هي التهديد (المادي والوظيفي) الذي يفترض حمايته أولاً من جانب النقابة. ولكن المشكلة ان أبواب انتساب القسم الأكبر من الصحفيين الى نقابتهم لا تزال موصدة لأسباب شتى... وربما لهذا السبب لا يعرف (أو لا يهتم) أغلب الصحفيون ما هي «لجنة الجداول». التي تتولى كما هو معلوم «دراسة ملفات الراغبين بالانتساب الى الجدول النقابي، وتضم ممثلين عن نقابتي الصحافة والمحررين ويرأسها نقيب الصحافة»...

يمكن من خلال ما تقدم كله، وبحسب تسلسل اسئلة الاستمارة، والإجابات التي حصلنا عليها، أن نخلص الى اهم الاستنتاجات التالية:

- نسبة العازبين من الصحفيين اعلى بكثير من نسبة المتزوجين
- معظم الصحفيين هم من الشباب
- نصف زوجات الصحفيين يعملن في مجالات الصحافة والتعليم
- يعيل الصحفيون افراداً آخرين الى جانب أفراد أسرتهم المباشرين



تراوحت للصحافة الواحد بين ١٦ مرة، وثمان مرات، ومرة واحدة... اما السبب الذي أدى الى رفع تلك الدعاوى فهو بحسب اجابات الصحفيين: كتابة تقرير او مقال، ذم وقذح، موقف سياسي، «مقال انتقادي»، «اتهام بالتزوير»، «جولة في منطقة عسكرية»، «حول شأن اسرائيلي»...

لقد وقفت المؤسسة التي يعمل فيها الصحافي غالباً الى جانبه في مواجهة الدعوى القضائية (أكثر من ضعف عدد المرات التي لم تقف فيها الى جانبه بالاضافة الى مرات قليلة «لم يكن اهتمامها كافياً»). وذلك خلافاً لما فعلته في مواجهة التهديد الذي تعرض له الصحفيون، عندما اجاب معظم هؤلاء أنهم حصلوا على الحماية من جهات سياسية اكثر مما حصلوا عليها من جهات نقابية عندما تعرضوا للتهديد.

النقابة والحماية
يبدو ان ثمة مشكلة واضحة في علاقة الصحفيين مع نقاباتهم. فقد اعتبر أغلب المستجوبين أنفسهم غير راضين عن النقابة الحالية (١٣٢)، أضف الى ذلك من قال «لا بد من تغييرها» (٦٧) في مقابل قلة قليلة (١٤ فقط) عبرت عن رضاها عن هذه النقابة.

ما الذي يدفع الصحفيين الى هذا التقدير السلبي لنقاباتهم؟
«لأنها فاسدة أو غير شرعية»، او لأنها «أصبحت قديمة ولا تتغير»، وهي «لا تبالي باحتياجات الصحفيين»، و«تحتاج الى أعضاء جدد»، و«لا تحمي حقوقنا»، و«تفتقد للتطور والكفاءة والمسؤولية»،

بين ١٩٧٠ الى ١٩٩٩ (عدد محدود جداً من التهديد). ولا يمكن تفسير هذا الأمر الا على ضوء التوتر السياسي والأمني الذي شهده لبنان منذ عام ٢٠٠٤ وبعد اغتيال الرئيس الحريري في مطلع عام ٢٠٠٥ وما أعقب ذلك الاغتيال من انقسام بين الاطراف السياسية اللبنانية حول القضايا الداخلية والإقليمية، وقد لعبت الصحافة بمستوياتها كافة دوراً مهماً ومباشراً في التعامل مع هذا الانقسام. كما حاول كل اتجاه سياسي في لبنان جذب أكبر عدد من الصحفيين الى جانبه... وفي بيئة من الاغتيالات ومن الانقسام القوي ومن عدم الاستقرار الأمني بات الصحفيون بدورهم عرضة للتهديد من جهات لبنانية رسمية وغير رسمية لأسباب شتى ذكرها الصحفيون في اجاباتهم مثل كتابة مقال او تقرير حول الانتخابات او حول المخدرات، أو حتى حول خطأ طبي...

ثمة فارق بين التهديد وبين الدعوى القضائية ضد الصحافي. فقد أجاب عدد قليل من الصحفيين عن تعرضهم لرفع دعوى قضائية بحقهم. في حين كانت نسبة من تعرض للتهديد هو أو أحد افراد عائلته أكثر ارتفاعاً بكثير (ثلاثة أضعاف). ربما لأن التهديد يهدف الى منع الصحافي من الكتابة مجدداً (من دون اي حق قانوني) حول أي موضوع يمكن أن يزعج الطرف المهدد... في حين ان الدعوى القضائية تعني الاحتكام القانوني الى المؤسسات المعنية لتحصيل الحقوق أو لرفع الاساءة التي يعتبر الطرف المقابل للصحافي انها تعرضت للهدر او للاعتداء... وهذا أمر مشروع من حيث المبدأ خلافاً للتهديد الذي لا يعني سوى تجاوز القوانين وترهيب الصحفيين.

هكذا تعرض الصحفيون لرفع دعاوى قضائية ضدهم،



نسبة في الاجابة عن نوع التهديد هي «التهديد بالقتل» و«التهديد الجسدي». ومن المعلوم ان هذا النوع من التهديد يفترض ان يكون الأكثر تأثيراً على الصحفي لردعه عن الاستمرار في ما يكتبه او يقوله. أما التهديدات الأخرى فتوزعت بين الشفهي، والاعتداء بالضرب أو الاغتصاب، والطرد من العمل، وبحرق البيت او السيارة، أو بالسجن، او بالتضييق السياسي... اما ما هو اشد استغراباً وخطورة فهي الجهات التي وجهت هذا التهديد الى الصحفيين. فقد توزعت الاجابات عن هذا السؤال بين جهات رسمية لبنانية وجهات غير رسمية (ضعف عدد الجهات الرسمية). ومن الطبيعي ان تكون الجهات المقصودة هنا هي منظمات او احزاب سياسية أو هيئات مماثلة في لبنان. ولعل هذا يفسر لماذا كانت نسبة من حصل من الصحفيين على حماية من جهة سياسية أعلى بكثير من نسبة من حصل على تلك الحماية من جهة نقابية .

ولكن ماذا كتب الصحفي، وعن أي موضوع ليستحق هذا التهديد؟ تتنوع الاجابات وتوزع بين «التقرير او المقال، أو» حول الانتخابات» او «حول العمل الأمني» او «الاسلام»، او «السياسة»، او «المخدرات»، أو «خطأ طبي»، أو «عن سوريا»، أو «عن صيدا»...

واذا كان من المفهوم او حتى من المبرر ان يتعرض الصحفيون لتهديد في سنوات الحرب الاهلية عندما تراجعت سلطة الدولة ومؤسساتها الامنية والقضائية، فإن من الغريب والمثير ان يستمر هذا التهديد بعد طي صفحة تلك الحرب. فقد اجاب معظم الصحفيين الذين تعرضوا لتهديد ان وتيرة هذا التهديد ونسبته كانت الاكثر ارتفاعاً بعد عام ٢٠٠٠، مقارنة مع الاعوام السابقة

الصحافيين يفتقدون الى مثل هذا الدعم الذي يفترض ان يحصلوا عليه اولا من انتسابهم الى نقاباتهم في مواجهة ما يتعرضون له من ضغوط سياسية ونفسية ومادية.

لم يتعرض الصحفيون كثيراً الى مخاطر جسدية مثل الاصابات المباشرة اثناء تأدية مهامهم الإعلامية. الأغلبية نفت تعرضها لمثل هذه المخاطر (٢٠٥) في حين اعتبر (٧٦) فقط انهم تعرضوا لمثل هذه المخاطر لكنهم لم يذكروا طبيعتها او الاصابات التي تعرضوا لها. ونفى معظم الذين تعرضوا لتلك المخاطر ان تكون المؤسسة التي يعملون فيها قامت بالتعويض او العلاج. أما من حصلوا على التعويض فتساوت نسبتهم تقريبا بين من اعتبره كافياً ومن لم يعتبره كذلك.

لم يتعرض كثير من الصحفيين للتهديد بالطرد من المؤسسة التي يعملون فيها بسبب موقف سياسي. قلة فقط اجابت بالايجاب عن هذا السؤال (١٤) وقلة مقابلة نفت ذلك (١٢). أما الباقيون (١٨٤) فربطوا التهديد بالطرد بأسباب أخرى لم يذكروا طبيعتها؟ ونظراً لدقة هذه المسألة وحساسيتها بالنسبة الى الصحفي والى المؤسسة التي يعمل فيها فقد اجاب اثنان فقط من اصل ١٨٤ قالوا بانهم تعرضوا للتهديد لأسباب أخرى غير سياسية، هي الانتماء الديني واحداث السابع من ايار ٢٠٠٨.

التهديد يعترف قسم كبير من الصحفيين أنه تعرض للتهديد هو أو احد افراد عائلته بسبب موقف اتخذه أو مقال كتبه. لكن نسبة من لم يتعرض للتهديد هي الأكبر. وتبلغ أعلى



كذلك على الأرجح (أي ان الراتب غير متطابق) وبما ان الصحافي لا يريد التعرض للمؤسسة التي يعمل فيها خشية الانعكاسات السلبية عليه، فقد فضل معظم المستجوبين عدم الاجابة خصوصا وان قسما كبيرا من الصحافيين ذكر اسم المؤسسة التي يعمل فيها وذكر اسمه الشخصي في اسئلة الاستمارة.

وعلى الرغم من ذلك يرفض معظم الصحافيين قبول الهدايا (المالية خصوصا) من الشخصيات او من «المصادر» التي يستقون منها معلوماتهم، او يكتبون عنها في مقالاتهم. (٢١٢ رفضوا اعتبار الأمر طبيعيا) مقابل ٢٧ وافقوا عليه، وهه «رأوه طبيعيا» الى حد ما. ومن المعلوم ان هذه المسألة شديدة الحساسية في لبنان بعد الدور الكبير الذي لعبه الصحافيون في الدفاع عن هذه الجبهة السياسية او تلك وما أشيع عن ارتباطات مالية لبعض الصحافيين بشخصيات او بتنظيمات سياسية، دفعتهم الى تبني وجهة نظر هذه الشخصيات والتنظيمات في ما اعتبر إخلالا بشروط العمل المهني. لذا لا يجروا الكثيرون على قبول مبدأ الهدايا، علما بأن المسألة قد تكون طبيعية في ظروف أخرى في لبنان.

اذا كان معظم الصحافيين لا ينتسبون الى نقاباتهم في لبنان فإنهم لا ينتمون ايضا الى جمعيات أو نقابات او هيئات أخرى خارج لبنان. وقد تراوحت انتماءات بعضهم القليلة بين جمعيات حقوق الانسان ونقابة الصحافة السورية، ونقابة الصحافيين العرب، ونقابة الصحافيين الفرنكوفونيين، الى اتحاد الموزعين وجمعية الاعلاميين ونقابة الفنانين... فحصلوا منها على دعم سياسي أو نقابي أو اعلامي... لكن النسبة الأكبر قالت بأنها حصلت على دعم معنوي من هذه الهيئات. ما يعني ان

التي يفترض ان تفتح ابوابها لهم ليكونوا اعضاء فيها لحماية حقوقهم والدفاع عن قضاياهم. وما يبرر هذا الاعتقاد ان غالبية غير المنتسبين تبدو يائسة من تحقق ذلك الانتساب فلم تبذل أي جهد ولم توسط احدا لتحصل على ذلك الانتساب. كما ان من انتسبوا الى النقابة قالوا بغالبيتهم العظمى أنهم لم يحصلوا على أي امتيازات او حقوق من هذا الانتساب.

الانتساب الى الضمان الاجتماعي بدوره لم يحصل بالنسبة الى البعض (وهي النسبة الأكبر) قبل انقضاء نحو خمس سنوات على عمل الصحافي في المؤسسة الاعلامية. ما يعني انه بقي طيلة هذه المدة من دون اية ضمانات صحية. في حين احتاج آخرون الى ما بين عشر وعشرين سنة لتحقيق ذلك. ومن الملاحظ ان معظم اعداد المنتسبين قد ارتفعت بعد عام ٢٠٠٠. ومن المعلوم ان كثيرا من المؤسسات التجارية المختلفة في لبنان تسجل موظفيها في الضمان ولكنها لا تصرح عن راتبهم الفعلي حتى لا ترتفع نسبة المبالغ المالية التي تدفعها عنهم للضمان. ولذلك تقدم هذه المؤسسات قائمة رواتب لموظفيها اقل مما يتقاضاه هؤلاء فعليا. ويتم الأمر بعلم وموافقة هؤلاء الموظفين. لذا سئل الصحافيون عن هذه القضية فانقسمت الاجابة الى حد الضعف تقريبا بين من يقبض راتبه كما هو مسجل في الضمان (٩٩) وبين من لا يقبضه كما هو مسجل (٤٤). في حين امتنع كثيرون عن الاجابة (٩١٩). وعلى الأرجح يمكن تفسير هذا الامتناع بأنه رغبة في عدم الافصاح عن هذا الاختلاف بين الراتب المقبوض والراتب المسجل في الضمان، ولو كان الأمر خلاف ذلك لما امتنع الصحافي عن ذكره لأنه يعني اشادة بالمؤسسة التي يعمل فيها وبقانونية الاجراءات التي تتبعها في التعامل مع موظفيها. وبما ان الأمر ليس



الرئيس والساعات الأكثر في مجال الصحافة. وقد استمر القسم الأكبر من الصحفيين في عملهم الموازي نحو خمس سنوات، يليهم من استمر في ذلك العمل بين ٥ الى ١٥ سنة. لتتراجع تلك النسبة كثيراً مع من استمر أكثر من عشرين الى ثلاثين سنة. ويمكن الافتراض ان قسماً كبيراً ممن لم يجب عن ذلك السؤال انه لا يريد الإفصاح عن ذلك لأن الأمر قد يخالف شروط المؤسسة الاعلامية التي يعمل فيها والتي تفترض التفرغ الكلي لها. أو انه يخجل من الإفصاح عن حاجته الى العمل الإضافي لسد احتياجاته المادية. كما عمل الصحفيون في مؤسسات اعلامية سابقة تراوحت مدتها بين خمس الى ثلاثين سنة. وهذا أمر طبيعي له علاقة بسن الصحافي وبالاسباب المختلفة التي اشرنا اليها وأهمها «العرض الأخر الأكثر أهمية» او الخلاف مع رئيس التحرير...

المستوى القانوني لا تنتمي غالبية الصحفيين لا الى نقابة الصحافة ولا الى نقابة المحررين (٢٨ مقابل ٣٢٠). ولم يفسر نصفهم تقريباً اسباب ذلك. في حين تراوحت الاسباب التي قال بها الآخرون لعدم انتسابهم الى النقابة بين «سبب غير محدد»، و«لا يسمح لي بالانتساب الى النقابة»، و«لا أثق بها»، و«عملي غير قانوني»، و«لم أحاول»، و«لا أبالي»، و«العملية معقدة»، و«لا تزودنا النقابة بالفرص او بالتشجيع»، الى «جدول الانتساب مغلق»، و«النقابة سيئة»، و«فات الأوان»، و«سأحاول قريباً»...

يدفع ما تقدم من مواقف حول عدم الانتساب الى النقابة، على الرغم من تنوع هذه الاسباب، الى الاستنتاج ان العلاقة غير طبيعية بين الصحفيين وبين نقاباتهم

فقد اشار معظم هؤلاء الى ان ابرز ما قاموا به كان بين اعوام ١٩٦١ و ١٩٧٠ (أي قبل نحو ٤٠ الى خمسين عاماً). في حين انخفضت هذه النسبة الى واحد فقط (١) من الذين قالوا بأن ابرز ما قاموا به كان بعد عام ٢٠٠١. اما معظم هذه الانجازات المهنية فكانت في لبنان. وتراوحت في الخارج رغم قلتها بين قطر والعراق وفرنسا وسوريا وفلسطين ومصر وايران والصين والبحرين.

لم تشارك النسبة الأكبر من الصحفيين في تغطية الحروب. (١٧٩ لم يشاركوا مقابل ١٢١ شاركوا في التغطية) اما من شارك منهم، فقد فعل ذلك غالباً في «الحروب اللبنانية» التي كانت بحسب تسلسل نسبة المشاركة فيها على الشكل التالي: حرب تموز ٢٠٠٦، ٧ ايار ٢٠٠٨، نهر البارد، كل الحروب اللبنانية، نيسان ١٩٩٦، انتفاضة الأقصى، حرب الخليج...

لم ينصرف الصحفيون تماماً لعملهم المهني. أجاب معظمهم بأنهم عملوا في مهنة أخرى الى جانب عملهم الصحافي. ومن المؤكد ان السبب يعود الى الحاجة المادية، إما لتدني مستوى الراتب الذي يحصلون عليه او لأنهم لم يكونوا متفرغين تماماً في المؤسسة التي يعملون فيها.

ما هي تلك المهن التي رافقت عمل الصحفيين؟ هي مهن بعضها له صلة «قاربة» بالعمل الصحافي مثل التعليم او الترجمة، أو العمل في مكتبة، وبعضها الآخر لا صلة له البته بكل عالم الصحافة او الكتابة... مثل المحاسبة والمطعم، والتصميم الفني، والرياضة، والتمثيل، والتخطيط للأعراس، والمبيعات، والعلاقات العامة وسواها... وقد تراوحت مدة ذلك العمل بين ساعة الى ثلاث ساعات يومياً. ما يؤكد الحاجة المادية الى ذلك العمل الذي يفترض دواماً جزئياً في حين يبقى الاهتمام



خبرتهم من خلال اكتساب معرفة جديدة تتيح لهم ان يكونوا اكثر جدارة في مهنتهم الصحافية. خصوصا وان العمل الصحافي تطور كثيرا. في عصرنا الحالي ليصبح اكثر حاجة لخلفيات اجتماعية وقانونية ولغوية وادبية بات لا يمكن تجاهلها اليوم لا في وسائل الاتصال المعاصرة ولا في منهجيات التحليل.

كما تسمح الاجابات عن الاختصاص الأول بالاستنتاج ان كثيرا من الصحافيين أتوا الى المهنة من غير اختصاص الصحافة أو الاعلام. بل من اختصاص آخر. مثل القانون او الادب العربي او الفلسفة أو العلوم الاجتماعية والاقتصاد، والتاريخ، والمحاسبة والتوثيق وفن العمارة، والمعلوماتية، وسواها... ما يطرح على بساط البحث، بالنسبة الى الكثيرين، صلة الاختصاص في الجامعات (الصحافة والاعلام) بالمهنة نفسها...

وجد معظم الصحافيين عملاً بعد التخرج من الجامعة. وما يؤيد هذه الاجابة ان نسبة كبيرة (١٢٨ من اصل ٣٢٧) بدأوا عملهم الصحافي بين ١٧ و ٢١ عاما . وتعتبر هذه السن بداية مبكرة جدا، وتتناسب عموما مع نهاية التخصص الجامعي (الليسانس). كما ان الاجابة عن سؤال متى بدأت عمالك الصحافي تؤكد ايضا نسبة الشباب المرتفعة في اوساط من اجابوا عن اسئلة الاستمارة فقالت النسبة الأكبر أنها بدأت العمل بعد عام ٢٠٠٦ . ما يعني ان اعمار هؤلاء تتراوح بين ٢٥ و ٣٠ عاماً اذا ربطنا هذه الاجابة مع بداية العمل الصحافي بين ١٢ و ٢٦ عاماً كما ورد في الاجابات السابقة عن العمر الذي بدأ فيه الصحافيون عملهم المهني. لكن من الملاحظ ان النسبة الأكبر من الذين اجابوا عن أبرز الاعمال المهنية التي قاموا بها كانت من غير الشباب.

ان معظم الصحافيين لم ينقطعوا عن العمل فترات طويلة، والثاني هو خشية الصحافي من الاعلان عن انقطاعه عن العمل فترة طويلة لأن الأمر قد يفسر سلبا تجاه قدراته. وما يؤيد الاحتمال الثاني الذي اشرنا اليه ان نسبة الذين فضلوا عدم الاجابة عن سؤال عن الفترة الزمنية التي فصلت بين تخرجهم وبين بداية عملهم كانت مرتفعة ايضا (٩٣٨ لا جواب) مثل ارتفاع نسبة عدم الاجابة عن المدة التي قضوها من دون عمل، قياسا الى الاجابات الأخرى. فقال معظم الذين اجابوا عن هذا السؤال ان هذه الفترة لم تتجاوز الصفر الى السنة .

حصل معظم الصحافيين كما مفترض على إجازة صحافة، تلاها بحسب الترتيب اجازة في العلوم السياسية ثم في القانون وفي الادب العربي والفلسفة والمرئي- المسموع، وفي العلوم الاجتماعية، ثم في الاقتصاد والادب الفرنسي والتاريخ والمحاسبة والتوثيق والمعلوماتية الى العمارة والتربية، والتصميم الفني، والرياضة، والعلاقات العامة، والكيمياء، والمسرح...

ولم يكتف بعض الصحافيين، كما يحصل عادة مع كثير من الطلاب الجامعيين في لبنان، بإجازة واحدة أو باختصاص واحد. لندعم بعضهم الى تحصيل اختصاص ثان: مثل العلوم السياسية، والأدب العربي، والمرئي- المسموع، والعلوم الاجتماعية، الى الأدب الفرنسي، والأدب الانكليزي، والإدارة، والقانون، والفلسفة، والترجمة، والدبلجة... ومن الواضح ان معظم هذه الاختصاصات يمكن ان تشكل دعما مباشرا لمن يريد العمل في مهنة الصحافي مثل الادب العربي او الأدب الفرنسي او الانكليزي او العلوم الأخرى مثل القانون والترجمة وسواها. أي أن الصحافيون ارادوا إما تعزيز فرص حصولهم على العمل بعد امتلاك اكثر من اختصاص، وإما ارادوا توسيع دائرة



ارتفعت نسبة المشاركين في تغطية أعمال ميدانية خارج المؤسسة. لذا يعتبر المستجوبون ان اهم عمل قاموا به هو التقارير أولا، ثم المقابلات يليها التحرير والتحقيقات وتغطية الاحداث .

معظم الصحفيين يعملون في الوسائل المكتوبة (الجرائد ١٦٧ اجابة من اصل ٣١١) يليها الاذاعات (٢٥)، ثم القنوات التلفزيونية (٢٤)، ومن بعدها المواقع الالكترونية (١١).

يبدو عدم الاستقرار سمة بارزة في عمل الصحفيين. فتراوحت المدة التي قضاها الصحافي في نوع العمل الذي قام به بين أقل من خمس سنوات (١٣٤ اجابة من اصل ٢١٢) وبين أكثر من خمس سنوات الى نحو اربعة عشر سنة (٦٦ اجابة). أي ان نسبة الانتقال من نوع عمل الى آخر هي نسبة مرتفعة. وربما تفسر هذه النسبة ايضا الانتقال من مؤسسة اعلامية الى مؤسسة أخرى.

ويبدو «العرض الآخر الأكثر أهمية» هو الدافع الأول خلف مغادرة المؤسسة التي يعمل فيها الصحافي. يليها مباشرة الخلاف مع رئيس التحرير. أجاب ستون شخصا من اصل ١٧١ عن سؤال لماذا تركت المؤسسة السابقة، فقالوا بأن السبب كان «عرض آخر أكثر أهمية». في حين كانت نسبة الخلاف مع رئيس التحرير اقل من ذلك بكثير (عشرون اجابة فقط)، وتوزعت الاسباب الأخرى بين: سياسية ومالية أو إغلاق المؤسسة الاعلامية، وأخرى متنوعة...

تجنب الصحفيون الاجابة عن المدة التي قضاوها من دون عمل فجأب ١٥ فقط منهم عن هذا السؤال. وقال معظم من اجاب بأن هذه المدة لم تتجاوز السنة الى السنتين. ولعل ارتفاع نسبة عدم الاجابة تعكس احتماليين: الاول

في توفير فرص العمل للصحافيين في لبنان على الرغم من كل التطور الهائل في وسائل الاتصال وتقنياته.

الملاحظة اللافتة في هذا المجال ان نسبة الاجابات المرتفعة عن بداية العمل المهني كانت بعد عام ٢٠٠٦ (١٣٢ اجابة من اصل ٢١١). في حين انخفضت هذه النسبة الى ١٢ صحافيا فقط من الذين بدأوا عملهم المهني بين ١٩٥٦ و١٩٧٥. لترتفع هذه النسبة تدريجا كلما اقتربنا زمنيا من اعوام ١٩٩٦، وصولا الى ٢٠٠٦ وما بعدها. ما يعني ايضا ان معظم المستجوبين الذين اجابوا عن اسئلة الاستمارة هم من الشباب. يؤيد هذا الاستنتاج أن أعمار المستجوبين عندما بدأوا عملهم المهني، تراوحت بين ١٧ و٢٦ عاما.

لم يتلحق نسبة مهمة من الصحفيين بدورات تدريبية (١٢٧ من اصل ٣١٦). أما من التحق منهم (١٨٩) فكان ذلك غالبا بعد عام ٢٠٠٤ (١٠٥ اجابات من اصل ١٨٩). ومن الملاحظ في هذا المجال ان من استفادوا «قليلا» من هذه الدورات بلغ نسبة مرتفعة (٥٠) مقارنة مع الذين استفادوا منها كثيرا (٦٩). أما الاجابة «لا بد منها» (٢٦) فتترك الاحتمالات مفتوحة حول الجدوى من تلك الدورات.

حصلت الدورات التي شارك فيها الصحافيون في لبنان وفي الخارج، في بلدان مثل الاردن، وقطر، ومصر، والجزائر، والكويت، وتونس، وكاليفورنيا، وفرنسا، وايطاليا... وهذا يعني ان الخبرة المكتسبة هي خبرة متنوعة لاختلاف مصادر الدورات والبلدان التي جرت فيها. لكن النسبة الأكبر لتلك الدورات كانت في لبنان، تليها الدول العربية.



الهيئات دعماً معيناً؟ وما هو نوع الدعم الذي حصلت عليه؟

الاسئلة الأخيرة كانت حول مواقف الصحفيين من نقابتهم، وحول ابرز ما يحتاجه الاعلامي... وقد أتاحت الاجابات على الرغم من كل التحفظ الذي أشرنا اليه من معرفة جوانب مهمة من حياة الصحفيين ومن واقعهم المهني والنقابي كما سنبين ذلك من خلال فرز المعطيات وتحليلها .

تحليل المعطيات

المستوى الشخصي
تبدو نسبة العازبين الذين اجابوا عن الاستمارة تساوي ضعف نسبة المتزوجين. ويتضح ان فئة الشباب (٢١٥) هي النسبة الأكبر من الصحفيين الذين تراوحت اعمارهم بحسب تواريخ ولادتهم على الشكل التالي: (١٧٣) كانت أعمارهم بين عشرين وثلاثين سنة، و(٧٨) بين ثلاثين وأربعين سنة. في حين بلغ عدد من تجاوز الخمسين (٣٣) فقط. وثمانية عشر فقط من تجاوز الستين. اذا الشباب هم النسبة الأكبر من الصحفيين.

حتى على مستوى تاريخ الزواج يتبين من الاجابات ان القسم الأكبر (٤١) هم من المتزوجين حديثاً في الاعوام العشرة الأخيرة بين ٢٠٠٠ و ٢٠١٠. وتراجع هذه النسبة كلما تراجع عدد سنوات الزواج الى الماضي الأبعد ليصبح عشرة اشخاص بين ١٩٧٠ و ١٩٧٩ و ٢٣ شخصا

بين ١٩٨٠ و ١٩٨٩، و ٣٤ بين ١٩٩٠ و ١٩٩٩. ما يؤكد غلبة طابع الشباب على الصحفيين الذين اجابوا عن اسئلة الاستمارة.

يعيش المتزوجون مع عائلاتهم على الشكل التالي : متوسط عدد الاولاد هو ولدان. يغيب الزوج عن البيت بمعدل وسطي هو ١٢ ساعة يوميا تتراوح بين الليل و النهار. ويعتبر الصحفيون ان التأثير السلبي لهذا الغياب يقع عليهم شخصيا ثم على الاولاد ثم بعد ذلك على الزوجة. علما بأن نصف الزوجات يعملن، ومعظمهن في قطاعي التعليم والاعلام.

تعيل نسبة من الصحفيين (٣٥،٧٪) أفراداً آخرين من العائلة (والدين أو اقارب) وتحمل نفقات مادية شهرية بسبب هذه الاعالة تتراوح بين ١٠٠ و ٩٠٠ دولار.

المستوى المهني
تخرج معظم الصحفيون في العقد الماضي بين ٢٠٠٠ و ٢٠١٠، (١٦٧) في حين انخفض هذا العدد كثيراً في العقد الذي سبقه بين ١٩٩٠ و ١٩٩٩ (٣٩ فقط) ليتراجع الى ٣٠ صحافياً (بين ١٩٨٠ و ١٩٨٩) ثم الى ١٦ فقط بين ١٩٧٠ و ١٩٨٠.

وجد معظم الصحفيين عملاً بعد تخرجهم خلال مدة تراوحت بين سنة الى سنتين... وتراوحت الفترات الأخرى بين ثلاث الى عشر سنوات.

حصل الصحفيون على عملهم غالباً بواسطة صديق (في مجال المهنة)، أو بمبادرة مباشرة منهم. بينما تراجعت كثيراً نسبة من حصل على عمله بواسطة الاعلان أو بوسائط أخرى غير مباشرة. ما يعني ان العلاقات الشخصية والاجتماعية وما يرتبط بها لا تزال مهيمنة



الأوفر حظاً في الاستمارة، لأنها أحد أهم أهداف الدراسة التي قمنا بها. لذا كانت الاسئلة من نوع عدد الدورات المهنية التي التحق بها الصحافي، ومدى استفادته منها وتاريخ ومكان حصولها... لتكوين فكرة عن فائدة هذه الدورات من جهة وعن مستوى تقدم الصحافي نفسه من جهة ثانية. وقد حاولت الاسئلة الأخرى عن ابرز الاعمال المهنية ومكان حصولها، وعن تغطية الحروب، تكوين صورة واضحة الى اكبر حد ممكن عن قدرات الصحافيين العاملين في لبنان على الرغم من التفاوت في تلك القدرات قياساً الى التفاوت في أعمار وتجارب الصحافيين انفسهم.

وكان من الطبيعي ان تطرح الاسئلة حول علاقة الصحافي بالنقابة التي ينتمي اليها. وذلك للتعرف على طبيعة تلك العلاقة. وقد تبين ان القسم الأكبر من الصحافيين لديه ملاحظات قاسية على تلك النقابة وهو ليس عضواً فيها لا على المستوى الرسمي ولا على المستوى القانوني. وهذا ما كشفتته الاسئلة من نوع: هل انت عضو في نقابة الصحافة أو المحررين؟ واسباب عدم الانتساب الى النقابة؟ وهل حصلت على امتيازات أو حقوق من هذا الانتساب؟... وهل تعرضت لمخاطر جسدية أثناء مهمتك الاعلامية؟ وهل قامت المؤسسة التي تعمل فيها بالتعويض أو العلاج؟ وهل كان التعويض كافياً...؟ وانطلاقاً من فرضية حاجة الصحافي الى الدعم الذي لا يحصل عليه بالشكل الكافي في بلده من النقابة او من الهيئات المعنية بعمله كانت الاسئلة من نوع: هل تعرضت للتهديد بالطرد بسبب موقف سياسي؟ وهل حصلت على الحماية المطلوبة؟ وهل تعرضت لرفع دعوى قضائية ضدك؟ وهل وقفت مؤسستك الى جانبك؟ وهل انتسبت الى جمعيات أو نقابات خارج لبنان؟ وهل حققت لك هذه

للصحافي مثل تاريخ الولادة والوضع الاجتماعي (أعزب او متزوج)، الى عدد الاولاد، وعمل الزوجة، وعدد ساعات الغياب عن المنزل، وذلك للتعرف على البيئة العائلية التي يعمل فيها الصحافي. وهي بيئة تختلف عن البيئات المهنية الأخرى لأن الصحافي يعمل في أوقات مختلفة من الليل والنهار وقد يضطر في كثير من الاحيان الى البقاء بعيداً عن عائلته. كما وجهت الاستمارة اسئلة عن ايجار المنزل وعن مستوى الانفاق على تعليم اولاده في المدرسة او في الجامعة، وعن من يعيل الصحافي من افراد أسرته الآخرين مثل الأب أو الأم، وذلك للتعرف على مدى استقرار الصحافي المادي في ظل ما نشهد في لبنان من ضغوط اقتصادية شديدة على القسم الأكبر من المواطنين في المهن المختلفة.

الأسئلة الأخرى استهدفت الوضع العلمي والمهني والنقابي للصحافي. مثل الاختصاص الذي حصل عليه، والمدة التي فصلت بين حصوله على هذا الاختصاص وبداية عمله الاعلامي، وذلك لمعرفة مدى معاناة الصحافي قبل ان يجد عملاً. وقد تبين ان قسماً كبيراً من الصحافيين المتخرجين اعتمد على العلاقات الشخصية لايجاد مثل هذا العمل. كما اردنا من الاسئلة حول اسباب ترك المؤسسة التي عمل فيها الصحافي والمدة التي قضاها في تلك المؤسسة، والفترة التي بقي فيها من دون عمل... للتعرف على مدى استقرار الصحافي النفسي والمهني. وهذا هو مبرر السؤال عن سبب ترك المؤسسة التي كان يعمل فيها. وعن اسباب الخلاف مع رئيس التحرير... وعن المهنة الأخرى التي عمل فيها الى جانب مهنته كصحافي.

الاسئلة التي تناولت الجوانب القانونية والمهنية كانت



تمهيد

يحتاجه الاعلامي»... ما يعني أن عدم الاجابة تجاوز الجانب الشخصي أو العائلي(الذي يحتمل ان يثير التحفظ) الى الجوانب المهنية والسياسية والنقابية. أي ان التحفظ هو السمة التي طغت على اجابات الصحفيين المستجوبين.

ويمكن تفسير هذه النسبة العالية من التحفظ بالأمور التالية:

- عدم معرفة الجهة التي تقوم بجمع هذه المعلومات (عدم الثقة بأهدافها) أو عدم الاكتراث بما تقوم به.
- خشية الصحفيين في لبنان من استخدام هذه المعلومات لأغراض أخرى غير الأغراض البحثية والاحصائية.
- عدم الرغبة في نشر المعلومات عن العائلة والمهنة حتى لو كانت للأغراض البحثية. وما يؤكد هذه الملاحظة ان الصحفيين رفضوا الاجابة مثلاً حتى عن عدد الاولاد، وعن اسم المؤسسة التي بدأوا العمل فيها، وعن أي سنة بدأوا عملهم المهني، أو مشاركتهم في تغطية حروب معينة، أو رأيهم في أبرز ما يحتاجه الاعلامي... وهذه أمور لا تمس من حيث المبدأ حياة الصحافي الخاصة بل هي معلومات عامة. ومع ذلك رفض القسم الأكبر من الصحفيين الاجابة عنها. ما يعني ايضاً ارتفاع نسبة مخاوف الصحفيين من الادلاء بأي معلومات مهما كانت اهميتها... وعلى الرغم من ذلك كله، فإن الاجابات عن اسئلة الاستمارة اتاحت المجال للتعرف على جوانب كثيرة ومهمة من واقع الصحفيين العاملين في لبنان، وهذا هو هدف الدراسة. ولعل دراسات أخرى في المستقبل ستتمكن من تجاوز العقبات التي اشرنا اليها في اطار مسح شامل لكل الصحفيين العاملين في لبنان...

لقد طرحت الاستمارة اسئلة تناولت الوضع العائلي

هذه الدراسة هي المحاولة التجريبية الأولى للتعرف على اوضاع الصحفيين العائلية والقانونية والمهنية في لبنان. لكن الرغبة في اجراء مسح شامل لكل الصحفيين العاملين في الوسائل الاعلامية في المناطق اللبنانية كافة لم تتحقق لأسباب عدة، أهمها ان ١٠٦١ صحافياً فقط استجابوا للإستمارات التي وزعت عليهم. ما يعني ان قسماً كبيراً من الصحفيين بقي خارج عينة الدراسة. وربما يعود السبب الى أن الدراسة تقتحم مجالاً جديداً يثير الريبة أو التحفظ كان من نتيجته أيضاً أن لجأ الصحفيون الـ ١٠٦١ في اجاباتهم عن اسئلة الاستمارة الى الكثير من (لا جواب) خشية الافصاح عن موقف أو الادلاء بمعلومات حول اوضاعهم الشخصية أو المهنية. ولعل الدراسات المستقبلية حول الموضوع نفسه قد تتيح تجاوز هذا التحفظ بعدما يتأكد الصحفيون من أهداف هذه الدراسات ذات الصلة المباشرة بمصالحهم المختلفة.

لكن ١٠٦١ استمارة هي عينة كبيرة نسبياً في هذا المجال على الرغم من أن قسماً كبيراً منها، كما سبق وأشرنا، تردد في الاجابة عن كثير من الاسئلة التي طرحت عليه.. بحيث تجاوز (لا جواب) المعلومات الشخصية التي لا يريد الصحافي كشفها أمام جهة لا يعرفها، الى معلومات أخرى أكثر عمومية نقابية أو حتى مهنية... وإذا كان من المنطقي «تبرير» عدم الاجابة عن اسئلة من نوع ايجار المنزل، وعمل الزوجة، وأوقات الغياب عن المنزل، وتأثير الغياب على العائلة، والانتماء السياسي، فإن ما لا يمكن تبريره هو رفض الاجابة عن «الاستفادة من الدورات المهنية»، و«الملاحظات على النقابة»، وحتى على «أبرز ما



ثمة فارق بين
التهديد وبين
الدعوى القضائية
ضد الصحافي. فقد
أجاب عدد قليل
من الصحفيين عن
تعرضهم لرفع دعوى
قضائية بحقهم. في
حين كانت نسبة من
تعرض للتهديد هو
أو أحد أفراد عائلته
أكثر ارتفاعاً بكثير
(ثلاثة أضعاف)

“

مضت سنوات طويلة على العمل الإعلامي في لبنان وعلى ريادته من دون أن تعتمد جهة أو فريق أو مؤسسة إلى إجراء دراسات ميدانية وإحصائية دقيقة وشاملة حول مختلف الشؤون والشجون التي يتعايش معها الصحافي عالياً ومهنياً وقانونياً، غير أن الدراسة القيمة التي أعدها «صحافيون بلا قيود» حول واقع المهنة والعاملين فيها جعلتني وأنا أتخصّص بتمعّن ما تضمّنته أشعر بغصة كبيرة لأكثر من سبب. ولعلّ الأوّل هو شعوري أنني أقرأ عن نفسي في كثير من محطات الدراسة... لكنّ ما لفتني للغاية، بدرجة ثانية، هو حذر الزملاء الصحافيين في بعض إجاباتهم أو خوفهم حتى لا أقول إهمالهم في الإجابة عن أسئلة معينة بالقول: لا جواب أو لا أعرف وهي نسبة مرتفعة جداً.

رأيت نفسي عازباً وقد أكلت مني المهنة نصف العمر من دون أن أنتبه.

عدت بالسنوات للوراء حين كنت أعمل في التعليم والمحاماة والصحافة في نفس الوقت قبل أن أستقر في مهنة، جئت إليها من باب القانون.

نظرت في أوراقتي وعقودي ودفاتري فلاحظت أن المهنة لم ولن تؤمّن الاستقرار وأنتني غير منتسب إلى نقابتي «الديمقراطية الصحافية» وأنّ لا نقابات مرئية ومسموعة تضمن حقوق من ينظر إليهم على أنّهم صانعي القرار ومشكلي الرأي العام، فضلاً عن أنني أساساً من الذين لا يتحمسون للانتساب إلى نقابات احتفالية.

عدت بالذاكرة إلى سنوات الحرب والقصف والتهديد والاختيالات واستذكرت زملاء سقطوا أو هُددوا من أجل موقف أو مقال أو حلقة تلفزيونية وأدركت كم أن بعض الرأي العام في غالب الأحيان ناكراً للجميل وذاكرته قصيرة. في المشهد أمامي صور الحرب وأزيز الرصاص وأصوات القذائف والسيناريو اليومي للوصول إلى الإذاعة والتلفزيون والسهرة ليلاً تغطية لمآسي الناس والخروج فجراً وأنا أتمتّم أسماء آخر جرحى الحرب أو أسماء قتلى سقطوا عبثاً... ومن أجل لا شيء... والنوم الذي ينتظرك ليس أكثر من ثلاث ساعات قبل أن تلتحق بعمل آخر تأميناً للقمّة العيش.

وبعد، وأنا أقلب محطات دراسة «صحافيون بلا قيود» جاءت الصفحات كالمرآة... نعرف الكثير عن الحقوق التي يتمتع بها الصحافيون في بلاد الناس ولكن في بلادنا، هل يتمتع الصحافيون بالحصانة الحقيقية والحماية والاستقرار وحرية الرأي والدعم المالي وشروط عمل تحفظ كرامتهم الانسانية وتؤمن لهم نظافة الكفّ والمستقبل والطمأنينة لكي يعملوا بثقة وبتجرّد وبأمانة وبكفاءة (لا أعتقد أن الإجابات في الدراسة كانت متفائلة كثيراً). ألم تأتينا الدراسة بإجابات نخلص فيها إلى أن الصحافيين في لبنان غير محميين من الضغوطات المباشرة وغير المباشرة التي تأتي حيناً من أجهزة أو أحزاب أو سياسيين وحيناً من حكومة أو حتى من المؤسسة التي يعمل فيها؟

هل حمت القوانين بعض الزملاء من الصرف التعسفي الذي طالهم تحت عناوين متعدّدة آخرها الأزمة الاقتصادية العالمية.

ألا يزال الصحافيون يعيشون الرقابة الذاتية المتشدّدة وعقد الخوف من التخوين والتهويل والترهيب والتصنيف ومن ضغط الاصطفاف السياسي الذي يجعلهم مقيّدين وشبه رهائن للتركيبة السياسية والطائفية لا بل المذهبية وصولاً إلى تابوهات الدين وغيرها؟

اللائحة طويلة وبشكل خاص حين نتمعّن في الدراسة عند كلّ قسيمة وعند كلّ استطلاع، هذا الواقع أعيشه كما يعيشه الزملاء.

أتت هذه الدراسة لتضيء على واقعنا ولتوقظ فينا أسئلة وربما جراحاً.

ولكن أليس ثمة سؤال أساسي علينا أن نطرحه جميعاً: في غمرة الظروف التي نعيشها: هل لا يزال لدينا نبض الصحافي؟

هل لا زلنا صحافيين؟

مرسال غانم
إعلامي

مقدمة

هناك العديد من الدراسات التي عالجت بشكل او بأخر دور الإعلام ووسائله في تشكيل الرأي العام وتوجيهه وتحديد خياراته.

لقد سميت الصحافة بالسلطة الرابعة ولكنها مع تقدم وتطور المجتمعات والتكنولوجيا باتت السلطة المسطرة على مختلف السلطات.

الكل بحث وعلل وفسر وقيّم دور الإعلام دون ان يترك فسحة او متسعاً للنظر في أحوال الإعلاميين أنفسهم. هذه الدراسة التي توضع بين أيديكم بالتعاون بين « صحافيون بلا قيود » ومؤسسة فريدريش ايبرت» شاءت ان تقوم بهذه المهمة بهدف التعرف على أوضاع صانعي هذه المهنة من النواحي العائلية والمهنية والقانونية، علنا نقترّب ومن خلال التعرف على أصحاب المهنة في معرفة كثير من التفاصيل الهامة التي ترسم دور ووجه الإعلام في لبنان.

اللافت في هذه الدراسة ان الصحافيون على غالبيتهم تعاملوا معها بحذر ورغبة.

نسبة كبيرة لم ترغب في المشاركة والمشاركين والمشاركات تحفظوا بالإجابة عن عدد من الأسئلة المطروحة عليهم.

هذا ان نم على شيء إنما ينم عن حالة انعدام في الوزن وعدم الاستقرار والخوف من الوسيلة الإعلامية التي يعملون لديها ومن ان تشكل مشاركتهم تهديداً لمصدر رزقهم.

كما ان المشاركة هي مصدر معلومات فإن عدم المشاركة هو مصدر إشارات جديرة بالاهتمام والبحث.

تعزيبنا الإعلام المستقل هو من ابرزواهم الأهداف التي تسعى مؤسسة فريدريش ايبرت على دعمها

وذلك بالتعاون مع المؤسسات الإعلامية الفاعلة والهيئات الرسمية والمدنية المؤثرة.

آمالنا كبيرة بأن يعود لبنان ليكون منارة للحريات ونموذجاً للديمقراطية والتعددية التي تقوم على قيم ومفاهيم المواطنة الحقّة.

آمالنا كبيرة بان تكون وسائل الإعلام والإعلاميين موحدين بالعمل على بناء ثقافة السلام والاعتراف بالأخر المختلف وليس القبول به فقط.

لبنان ما زال مقصراً كثيراً في تحقيق الأمن لأبنائه. هنا نعني الأمن بكافة أشكاله ومفاعيله - مهنيّاً - اجتماعياً - صحياً، بحيث يأخذ كل صاحب حق حقه ويقوم كل صاحب واجب بواجبه.

نحن في مؤسسة فريدريش ايبرت، ندعم أسس ومبادئ الديمقراطية وقيم ومفاهيم العدالة الاجتماعية ونعمل على تعزيز مؤسسات المجتمع المدني لكي تكون فاعله وهادفة في الحفاظ على مرتكزات الوطن ومؤسساته بعيداً عن سياسات التنافر والتناحر التي تهدم ولا تبني وتعيق مسيرة التطور والتقدم التي نهدف اليها جميعاً.

الشكر لـ«صحافيون بلا قيود» على هذا الانجاز الهام، آمليّن ان نصل الى إعلام حر مستقل يعتمد الشفافية والمصادقية دون أيه قيود.

سمير فرح

ممثل مؤسسة فريدريش - لبنان



إخلاء طرف

تم إنتاج هذا المستند بمساعدة مالية من مؤسسة فريدريتش ايبرت. إن وجهات النظر المعبر عنها تعود للمؤلفين ولا يمكن أن يعتبر بأي طريقة أنها تعكس الرأي الرسمي لمؤسسة فريدريتش ايبرت.

صحافيون بلا قيود



ألا يزال الصحفيون يعيشون الرقابة الذاتية المتشددة
وعقد الخوف من التخوين والتهويل والترهيب والتصنيف ومن
ضغط الاصطفاف السياسي الذي يجعلهم مقيدين وشبه رهائن
للتريكة السياسية والطائفية لا بل المذهبية وصولاً إلى
تابوهات الدين وغيرها؟