

AFRICAN MEDIA BAROMETER

A home-grown analysis of the
media landscape in Africa

English version

MADAGASCAR 2019



AFRICAN MEDIA BAROMETER

A home-grown analysis of the
media landscape in Africa

MADAGASCAR 2019

ENGLISH VERSION

[CLICK HERE TO SKIP AHEAD TO THE FRENCH VERSION](#)

Published by:

Friedrich-Ebert-Stiftung (FES)

fesmedia Africa

Windhoek, Namibia

Tel: +264 61 417523

E-mail: info@fesmedia.org

www.fesmedia-africa.org

© This work is licensed under the Creative Commons' Attribution-NonCommercial – ShareAlike 2.5 Licence.

ISBN: 978-99945-77-79-8

The sale or commercial use of all media published by the Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) and Media Institute of Southern Africa (MISA) is prohibited without the written consent of the FES and MISA.

The African Media Barometer (AMB) is a perception index. The findings, interpretations and conclusions reported are those of panellists drawn from civil society and media organisations for the purposes of conducting the AMB, and do not necessarily reflect the views and opinions of *fesmedia* Africa, the Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) or the Media Institute of Southern Africa (MISA).



CONTENTS

SUMMARY	6
SECTOR 1 Freedom of expression, including freedom of the media, is effectively protected and promoted	10
SECTOR 2 The media landscape, including new media, is characterised by diversity, independence and sustainability	22
SECTOR 3 Broadcasting regulation is transparent and independent; the state broadcaster is transformed into a truly public broadcaster	33
SECTOR 4 The media practise high levels of professional standards	40
COMPARATIVE GRAPHS	47
THE WAY FORWARD	51

The African Media Barometer

The African Media Barometer (AMB) is an in-depth and comprehensive description and measurement system for national media environments on the African continent. Unlike other press surveys or media indices the AMB is a self-assessment exercise based on home-grown criteria derived from African Protocols and Declarations such as the Declaration of Principles on Freedom of Expression in Africa (2002) by the African Commission for Human and Peoples' Rights. The instrument was jointly developed by *fesmedia* Africa, the media project of the Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) in Africa, and the Media Institute of Southern Africa (MISA) in 2004.

The AMB is an analytical exercise to measure the media situation in a given country which at the same time serves as a practical lobbying tool for media reform. Its results are presented to the public of the respective country to push for an improvement of the media situation using the AU-Declaration and other African standards as benchmarks. The recommendations of the AMB reports are then integrated into the work of the 20 country offices of the FES in sub-Saharan Africa and into the advocacy efforts of other local media organisations such as MISA.

Methodology and Scoring System

Every three to four years a panel of 10-12 experts, consisting of at least five media practitioners and five representatives from civil society, meets to assess the media situation in their own country. For 1½ days they discuss the national media environment according to 39 predetermined indicators. The discussion and scoring is moderated by an independent consultant who also edits the AMB report.

After the discussion of one indicator, panel members allocate their individual scores to that respective indicator in an anonymous vote according to the following scale:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator

In 2009, 2013 and 2019 some indicators were replaced to align with changes in the media landscape. Consequently, in some instances, the comparison of indicators of previous reports is not applicable (n/a), as the indicator is new or has been amended considerably.

The sum of all individual indicator scores is divided by the number of panel members to determine the average score for each indicator. These average indicator scores are added up to form average sector scores.

Outcome

The final, qualitative report summarises the general content of the discussion and provides the average score for each indicator. Panellists are not quoted by name in the report, in order to protect them from possible repercussions. The reports can be used as a tool for possible political discussion on media reform.

In countries where English is not the official language, the report is published in a bilingual edition.

In facilitating the AMB, the FES and MISA only serve as a convener of the panel and as guarantor of the methodology. The content of the discussion and the report is owned by the panel of local experts and does not represent or reflect the view of FES or MISA.

By the end of 2019 the AMB had been successfully completed 121 times in 32 african countries, in some of them for the sixth time already.

Luckson Chipare
Regional Director
Media Institute of Southern
Africa (MISA)
Windhoek, Namibia

Freya Gruenhagen
Director
fesmedia Africa
Friedrich-Ebert-Stiftung
Windhoek, Namibia



See above 32 AMB Countries (2005-2019)

List of acronyms

ANRCM:	The National Authority for the Regulation of Media Communication
ANTA:	The Taratra National Information Agency
ARTEC:	The Authority for the Regulation of Communication Technology
BIANCO:	The Independent Anti-Corruption Bureau
CENI:	The National Independent Electoral Commission
CNaPS:	The National Social Security Fund
CSI:	The Committee for the Safeguarding of Integrity
DBTNT:	The Directorate for Switching to Digital Terrestrial Television
DTT:	Digital Terrestrial Television
ECD:	Short-term employees
EPIC:	Public industrial and commercial establishment
FDJ:	The Training of Young Journalists
FES:	The Friedrich-Ebert-Stiftung
GEPIMM:	The Group of Publishers of News Media, Multimedia in Madagascar
HAA:	The High Authority for Audiovisual Media
HCC:	The High Constitutional Court
IEM:	The Madagascar Emergence Initiative
JRI:	Image Reporting Journalists
MBS:	The Malagasy Broadcasting System
MCC:	The Ministry of Communication and Culture
MLE:	The Movement for the Freedom of Expression
OJM:	The Order of Journalists of Madagascar
ONE:	The National Environment Office
ONI:	The National Integrity Observatory
ORTM:	The Madagascar Radio and Television Office
CSO:	Civil Society Organisations
PGDI:	The Governance and Institutional Development Project
PPP:	Public-Private Partnership
RNDC:	The National Consumer Defense Network
RNM:	The Radio Nasionaly Malagasy (the public radio broadcasting)
SAMIFIN:	The Financial Intelligence Office
SEFAFI:	The Public Life Observatory
SME:	Minimum Hiring Wage
ICT:	Information and Communication Technologies
TVM:	The Televiziona Malagasy (the public television channel)
UPF:	The Francophone Press Union
ITU:	The International Telecommunication Union
US\$:	US Dollar

African Media Barometer Madagascar 2019

Summary

Freedom of expression and freedom of the media are guaranteed in Madagascar through several pieces of legislation. The Malagasy Constitution, voted in November 2010, guarantees freedom of expression and the right to information. The law establishing the Media Communication Code, enforced since 14 July 2016, promotes freedom of expression and guarantees freedom of the press, however certain provisions within this law are repressive and were denounced by the media and civil society during the consultation process.

Madagascar held general elections in 2018-2019. At the time of this AMB, the new administration and the new majority in parliament were undertaking a review of the media legislation.

While these laws are being reviewed, citizens and journalists exercise their rights with apprehension and caution, and a decline in freedom of the press and expression has been noticed. Those who dare to openly criticise the government may be subject to retaliation in their private or professional lives in the form of threats of dismissal, relocation or legal proceedings. Journalists, whether from the opposition, private or public media, are careful about what they say, publish or express in the public arena, namely through their respective media houses. Arrests and lawsuits against journalists have been carried out in recent years.

The Law on Cybercrime and the Media Communication Code have been amended in response to the demands of media practitioners. However, these amendments bring additional limitations, as fines have increased and articles restricting image rights have been added. A sword of Damocles is hanging over the heads of social media users. Publishing satirical or parodic images can result in exorbitant fines. Even if the laws are not thoroughly repressive, the danger lies in their application and interpretation, especially when the judge is not independent.

Madagascar has ratified and domesticated most of the regional and international instruments on freedom of expression and press freedom, but does not necessarily enforce them.

No prior authorisation is required to set up print media outlets: all that is needed is a mandatory declaration to the Public Prosecutor. The same applies to professional websites and online media that employ journalists. Sources of information for journalists and media professionals are protected by the Communication Code, but in practice journalists have been forced to reveal their sources under pressure from the judge. There is no specific law on access to information which makes it difficult for journalists to access public information. The Malagasy Charter on Access to Information and Knowledge Sharing is a non-binding text that has been implemented by the Committee for the Safeguarding of Integrity (CSI).

The state does not seek to block internet content. All websites and social media are accessible to citizens. However, it seems as though the state, through its agents or the cybercrime unit, seeks to increase surveillance, particularly on social media. At the same time, the country does not have a clear policy on information and communication technologies. Some actions are carried out depending on partnerships and opportunities provided to the country.

Journalists and civil society organisations do not actively defend the cause of press freedom, especially during attacks on journalists and press freedom. Nevertheless, they collaborated in 2016 to denounce the repressive nature of the provisions of the Communication Code. Although consultations were held during the drafting of the Communication Code, not all stakeholders were involved in the process. In the consultation process for amendments to the Communication Code, the Ministry of Communication and Culture just selected the people who participated in the regional consultation workshops. The amendments were examined expeditiously and given opinions/views were not taken into account in the text forwarded to the Council of Ministers.

Madagascar has a wide range of information sources including almost 250 radio stations, about 30 television stations, approximately 20 daily newspapers, around 10 magazines and about 10 main websites and online media. Internet, and media in general, are a luxury for most households whose main concern is survival. The daily newspaper costs US\$0.20, which corresponds to the price of a loaf of bread. Access to national and international media is free, but it is limited by citizen's financial means when it comes to connecting to the internet. Critical papers can be easily consulted through specialised libraries or the internet.

The state does not have an official print media. However, there is a national information agency (ANTA), a body attached to the Ministry of Communication and Culture, whose legal status remains unclear. This agency regularly publishes information on its website. Transparency of media ownership is guaranteed by law, but not implemented. Some owners of private media houses serve in the government, but these outlets do not make any mention of them.

A competition law for companies does exist which also regulates media houses. The Communication Code entrusts the regulation of competition to the National Authority for the Regulation of Media Communication (ANRCM), which is not yet set up. The law does not mention any specifics of the regulation, thus leaving the field open for each to interpret what is not provided by the law. This situation raises doubts about the impartiality and independence of this entity.

There is no specific government policy to promote a diverse media landscape, with economically sustainable and independent media houses. From the broadcasting perspective, some projects have been carried out to cover land-locked areas. From 2020, when the complete switchover to digital terrestrial television will have been achieved, private channels will be able to broadcast throughout the country. In print media, dissemination is hampered as there is no system set up to support the press. Madagascar has ratified the Florence Agreement which advocates the tax exemption to the production of cultural works and the mind,

including the media. But in practice, newsprint and other materials necessary for the work of the media and newsrooms (cameras, video cameras, computers, etc) remain subject to taxes like any other imported products. Only a few media outfits close to the government benefit from this support.

The voices of women and men are not equally represented in the media. Women are under-represented in media content. The Malagasy language (a national language spoken throughout the country) allows minorities to have equitable access to national media content. There is no particular discrimination in the media and equal opportunities are promoted. However, it is often difficult for minorities to work in the media in some regions because of stigma and marginalisation.

All topics are covered and all social events are reported, however very few investigative reports are carried out due to the limited resources available to the media, caution on the part of journalists and the difficulty of accessing information. Private broadcasters offer quality programmes. The programmes are diverse, but they do not specifically serve the public interest: rather, they are aimed at satisfying the listeners and viewer's requests. This encourages the emergence of programmes whose concept is copied from elsewhere. Production capacity is also lacking.

The advertising market is not large enough to allow all media houses to be sustainable and profitable. A few major newspapers and stations capture most of the advertising market. Some are subsidised by their owners, sponsors or develop other activities. Due to the absence of a central advertising agency, there are no statistics available with regard to the volume of the advertising market. Business owners, particularly mobile telecommunications companies and food producers hold the majority of the advertising market. The government regularly places institutional adverts (calls for expressions of interest or tenders) in media outlets close to their circle.

The broadcasting legislation of the Communication Code has not yet been implemented. The institutions and bodies provided for in this law have not yet been established. With no broadcasting regulatory body, the Ministry of Communication gives approval for the granting of licenses, although this is currently on hold. The ANRCM, in charge of regulating broadcasting, has been created by law but has not yet been set up. The Communication Act guarantees independence to ANRCM through the composition of its members. Some licenses are granted in the interest of notables and those with political, economic or religious power.

The Madagascar Radio and Television Office (ORTM) is the public broadcaster that includes TVM (the national television) and RNM (the national radio). TVM and RNM have a common board of directors composed of civil servants representing ministries and chaired by the secretary general of the Ministry of Communication and Culture. This board is therefore not independent and the editorial independence of ORTM is not guaranteed by law. ORTM's funding is not adequate as 30% of its operating budget comes from the government, and the

remaining 70% comes from advertising revenues and various services. ORTM's programmes are diverse and particular emphasis is placed on local and regional content.

The way in which journalists process information is often questionable as the line between fact and opinion is quite thin. Biased and self-serving comments take over facts. This situation is fuelled by the great level of disparity among journalists. However, experienced journalists are considered to do their job adequately. There is no self-regulatory body. The OJM,¹ which is enshrined by law, has been given the mandate to guarantee the rules of ethics and professional conduct.

The minimum starting monthly wage is 200,000 ariary (US\$54) however some media houses frequently pay their journalists less than this, often without any employment contract. Media houses often do not hire qualified journalists which encourages the practice of *felaka*.² The living conditions of journalists remain poor, which fosters corruption. However, some bodies strive to offer employees a decent salary and social benefits, such as health coverage, pension and insurance.

A new journalists' trade union is currently being established. In addition, many professional associations are active, both in the main city and the provinces, that actively represent the interests of their members.

Many journalists and editors practice self-censorship due to fear of reprisals, especially when it comes to sensitive topics. Sometimes, media owners clearly indicate what information has to be avoided. The fear of losing advertisers also limits the room for manoeuvre within the media. This self-censorship practise may lead to withholding information useful to society and public interest.

Many public and private universities offer training courses which lead to a bachelor's or master's degree. However, some institutions offering journalism teach only the basics and a general introduction to communication. Many training initiatives are carried out to upgrade journalists' skills but in practice they do not significantly improve the quality of journalists' work.



SECTOR 1:

Freedom of expression, including freedom of the media, is effectively protected and promoted

1.1 Freedom of expression, including the freedom of the media, is guaranteed by the constitution and supported by other pieces of legislation

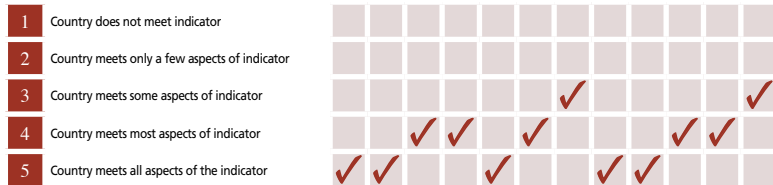
Freedom of expression and freedom of the media are guaranteed in Madagascar through several pieces of legislation. In the constitution, passed in November 2010, freedom of expression is guaranteed in article 10, which states:

The freedoms of opinion and of expression, of communication, of the press, of association, of assembly, of circulation, of conscience and of religion are guaranteed to all and may only be limited by the respect for the freedoms and rights of others, and by the imperative of safeguarding the public order, the national dignity and the security of the State.

The penultimate laws governing media communication date back to the 1990s, in particular Law No. 90-031 of 21 October 1990 on communication, and Ordinance No. 92-039 of 14 September 1992 on broadcast communication. More recently, on 14 July 2016, Madagascar passed Law No. 2016-029 on the Media Communication Code³ which promotes freedom of expression but sets some limits, particularly on image rights issues and on the maximum fines allowed.

Scores:

Individual scores:



Average score:

Score of previous years:

4.3

2006: 3; 2008: 3.5; 2010: 4; 2012: 4.6; 2016: 3.7

1.2 The right to freedom of expression is practised and the citizens, including journalists, are asserting their rights without fear

The panel stressed that although the existing legislation guarantees the practice of freedom of expression, clauses within the Communication Code effectively limit this freedom.

Panelists expressed concern about the noticeable decline of the right to freedom of expression. Citizens and journalists practise their rights with apprehension and caution. On 20 October 2019, the President of the Republic spoke openly at a public event in Antsirabe, the country's third largest city, saying, 'Those who refuse progress, those who hinder our progress and those who are opposed to

development are enemies of the nation.’ The panel pointed out that this may imply that those who dare to openly criticise the administration may be subject to particular repression.

All journalists, whether in the opposition press, the private press or the public media, have to be cautious about what they say, publish or state in the public arena. There have been many trials against journalists, such as the “Helicopter Case” (30 August 2019). This case involved photographs of a helicopter flying over the Mahamasina Municipal Stadium being published by a journalist from the Malagasy Broadcasting System (MBS),⁴ a journalist from *24h Mada* online media and the Antananarivo Urban Municipality’s Facebook page. Following a complaint filed by the Malagasy Army, this incident became a judicial case and the journalists were each fined 10 million ariary (US\$2,600).⁵

In this specific case, the court applied the new article 20 of Act No. 2016-031 (which changed certain provisions of Act No. 2014-006 of 17 July 2014 on the fight against cybercrime),⁶ which provides:

Any insult or defamation committed (...) against the National Armed Forces or a State (...) shall be punishable by a fine of 2,000,000 ariary (US\$532) to 100,000,000 ariary (US\$26,600).

The pressure on social media activists is even greater, due to the aggressiveness of administrative defenders and some members of the administration who are omnipresent on social media. Some activists face real threats, while others have experienced intrusion into their private lives. A slander campaign has also been conducted. For example, citizens who criticise the government are facing harsh retaliation from “sympathisers” of the administration which has led to personal files being released into the public arena. An activist who published the president’s travel schedule was remanded in custody.

The panel was concerned about whether media houses are willing or able to protect their journalists when faced with personal attacks. Journalists are often limited by the editorial line of their organisation or by the willing of press owners who must navigate according to the political context. Some press lords are among those who are in power. The panel also deplored the repression of demonstrators and found the Cybercrime Act to be repressive. One panellist noted that of its 41 existing articles, 20 are devoted to fines. Another panellist considers this instrument to be an extension of the Criminal Code.

For the public service, despite efforts to open up the national television and radio channels to other horizons, particularly to opponents, the control of the ministry in charge, the Ministry of Communication and Culture (MCC), means that public service journalists must abide by state guidelines. True fairness and equality are achieved only during the election period. Indeed, the electoral law

4 A press group belonging to Marc Ravalomanana, former President of the Republic, who is the main opponent to the Andry Rajoelina administration.

5 <https://web.facebook.com/24hMada/> (accessed on 31 October 2019)

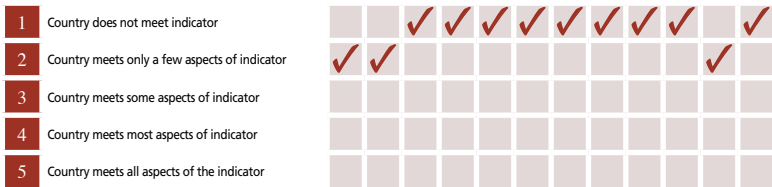
6 http://edbm.mg/wp-content/uploads/2017/12/Loi_2014_006_cybercriminalite.pdf (accessed on 5 November 2019)

requires that both private and public media allow competing candidates from all political groups to voice their opinions in a fair and transparent way.

From the publication of the official list of candidates, lists of candidates or options, until the opening of the official electoral campaign, the National Authority for Media Communication (ANRCM) guarantees the right of access to all public and private radio and television broadcasting services for all candidates, lists of candidates or options and their supporters, while respecting the principle of the pluralist nature of the expression of political thoughts and opinions (...).⁷

Scores:

Individual scores:



Average score:

1.3

Score of previous years:

2006: 2.4; 2008: 2.3; 2010: 2.5; 2012: 2.8; 2016: 2

1.3 There are no laws or parts of laws restricting freedom of expression such as excessive official secret, libel acts, legal requirements that restrict the entry into the journalistic profession or laws that unreasonably interfere with the functions of the media

The amendment of article 20 of the Cybercrime Act⁸ removed prison sentences for press offences. The draft law also amended certain provisions of the Communication Code at the request of media professionals, but added some restrictions. For example, the fine limits have been increased and laws on image rights have been added. This new law stipulates that the subject of a photograph has the right to sue the photographer. Publishing satirical and parodic images can result in fines ranging from 3,000,000 ariary (US\$815) to 6,000,000 ariary (US\$1,630).

The preliminary draft law amended certain provisions of the Communication Code and was adopted by the Council of Ministers.⁹ Although this law is not

7 <https://www.ceni-madagascar.mg/wp-content/uploads/2016/05/Loi-organique-n%C2%B0-2018-008-relative-aux-r%C3%A9gimes-g%C3%A9n%C3%A9ral-des-r%C3%A9lections-et-des-r%C3%A9f%C3%A9rendums.pdf>: article 110, 111, 112 and 113. (accessed on 4 November 2019)

8 Article 20 Law on Cybercrime

9 2 October 2019

expressly limiting, its application and assessment may lead to the restriction of expression. For instance, the notion of breach to state security is completely at the discretion of the judge. This constitutes a real threat if the judge is not independent.

The new article 20 states:

The right to an image is the right for any person to oppose both the capture of his/her image and properties, and the dissemination thereof, without his/her prior and express consent. (...) In the event of invasion of privacy and violation of image rights, the judge hearing the case, without prejudice to the application of the legislation governing civil procedure and regardless of the criminal sanctions provided for herein, may order:

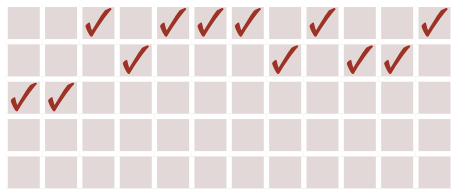
- Seizure, sequestration, removal of contentious passages, publication of an insert, and penalty payment;
- Sentencing the infringer to pay damages, whether it is a television channel, a press magazine, a photographer or a stranger;
- The removal of illegal content, in particular videos, photographs, or any other media that may abuse the person's rights;
- The restitution of any original photographs;
- The prohibition of the redistribution of contentious content;
- The publication or insertion of the court decision in the press. (...)

The following are considered as an invasion of privacy: disclosure of anyone's privacy: (...) The publication, by any means whatsoever, of a montage made with the words or image of a person, without his consent, if it does not appear obvious that it is a montage (...)

Scores:

Individual scores:

1	Country does not meet indicator
2	Country meets only a few aspects of indicator
3	Country meets some aspects of indicator
4	Country meets most aspects of indicator
5	Country meets all aspects of the indicator



Average score:

1.7

Score of previous years:

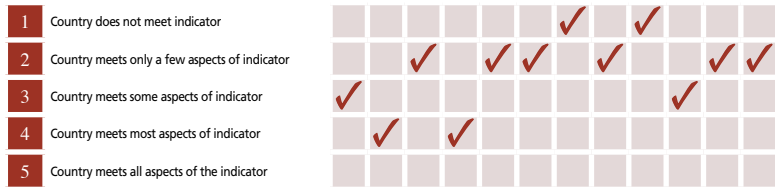
2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: 2.8

1.4 The government makes every effort to honour national and international instruments on freedom of expression and freedom of the media

Madagascar has ratified most regional and international instruments on freedom of expression and freedom of the press, including the African Charter on Human and Peoples’ Rights, which clearly states in article 9 that everyone “has the right to information” and “to express and disseminate his or her opinions within the framework of laws and regulations”. The domestication of these instruments has been carried out in the national legislation, but panellists feel that the administration does not necessarily honour the implementation thereof.

Scores:

Individual scores:



Average score:

Score of previous years:

2.3

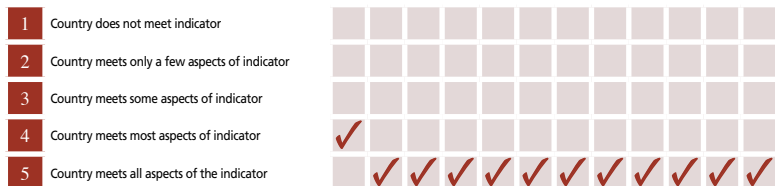
2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 2.4; 2012: 2; 2016: 2.7

1.5 Print publications are not required to obtain permission to publish from state authorities

No prior authorisation is required to create a newspaper, except a mandatory declaration to the Public Prosecutor which needs to include details of the publication’s management, the technical data sheet and the identity of the editor-in-chief. Legal deposit has been transferred to the Ministry of Communication and Culture, as an archive, and no longer to the Ministry of the Interior and Decentralisation because of the prohibition of any form of censorship.¹⁰

Scores:

Individual scores:



Average score:

Score of previous years:

4.9

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 5; 2012: 2.1; 2016: 4.6

1.6 Confidential sources of information are protected by the legislation and/or the courts

Sources of information are protected by the Communication Code, which covers security provisions for media practitioners, including the inviolability of media outlets, the protection of journalists’ materials and equipment and the protection of information sources. Articles 9 to 12 highlight the protection of information sources.

Article 11 provides that:

The protection of the sources of information referred to (...) may be withdrawn only at the request of judicial authorities if it is likely to prevent the commission of offences constituting a serious threat to the physical integrity of one or more persons and if the following cumulative conditions are met:

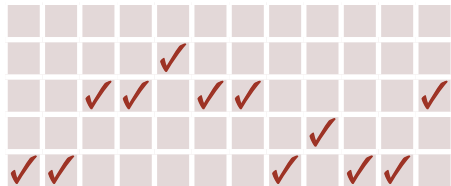
1. The information requested is of crucial importance to prevent the commission of such offences;
2. The information requested cannot be obtained in any other manner.

In practice, in specific situations, the prosecutor has put pressure on journalists to reveal their source. This was particularly true when the “Helicopter Case” occurred. A journalist revealed the source of his information out of fear and especially out of ignorance of his rights.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

3.8

Score of previous years:

2006: 1.5; 2008: 3.4; 2010: 3.2; 2012: 4.5; 2016: 3.4

1.7 Public information is easily accessible, guaranteed by law to all citizens

Article 7 of the Communication Code¹¹ and article 19 of the Universal Declaration of Human Rights establish the principle of access to information. However, no specific law on access to information is yet in force. The project is underway with the Committee for the Safeguarding of Integrity (CSI)¹², but no progress has been made. This makes it difficult to access public information. Even data on media statistics are difficult to obtain.

However, there is a charter for access to information and knowledge-sharing.¹³ The draft charter was launched by the National Integrity Observatory in partnership with the Governance and Institutional Development Project (PGDI) in December 2013. At the time, it aimed to launch a process for adopting and monitoring access to public information. About thirty entities with public information were invited to sign the charter including the Public Treasury, the Ministry of Trade, the Financial Intelligence Service (SAMIFIN), the Independent Anti-Corruption Bureau (BIANCO), the Chamber of Commerce and Industry, the Ministry of Mining, the National Environment Office (ONE), the National Archives, the Malagasy Academy and the Reformed Malagasy Church. This charter is not binding, but is simply a moral guarantee for the institutions that apply it.

In addition, through the Communication Code, which sets out to define "... the conditions, modalities and procedures for access to the administrative documents of public bodies by regulatory means" (article 7), the state seeks to compel public institutions to limit citizens' and people's access to public information. Through an order,¹⁴ the High Constitutional Court (HCC) expressed the view that any restrictions on access to information should be expressly laid down by law on the basis of the requirements of "respect for the rights or reputation of others" and "the protection of national security, public order, health or public morals" provided for in article 19.3 of the International Covenant on Civil and Political Rights. In doing so, the court encourages reference to the Charter on Access to Information and Knowledge Sharing.¹⁵ However, this order was not taken into account in the amendment of the Communication Code.

13 http://www.csi.gov.mg/wp-content/uploads/2014/05/Charte_acces-l-information_Version-finale.pdf (accessed on 7 November 2019)

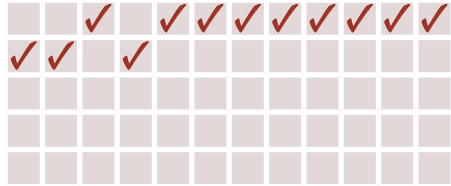
14 Order No. 30-HCC/D3 of 12 August 2016 related to the law No. 2016-029 on Media Communication Code (<http://www.hcc.gov.mg/decisions/d3/decision-n-30-hccd3-du-12-aout-2016-relative-a-la-loi-n2016-029-portant-code-de-la-communication-mediatisee/>) (accessed on 8 November 2019)

15 http://www.csi.gov.mg/wp-content/uploads/2014/05/Charte_acces-l-information_Version-finale.pdf (accessed on 7 November 2019)

Scores:

Individual scores:

- 1** Country does not meet indicator
- 2** Country meets only a few aspects of indicator
- 3** Country meets some aspects of indicator
- 4** Country meets most aspects of indicator
- 5** Country meets all aspects of the indicator



Average score:

1.3

Score of previous years:

2006: 1.6; 2008: 1.5; 2010: 2.3; 2012: 1.5; 2016: 1.6

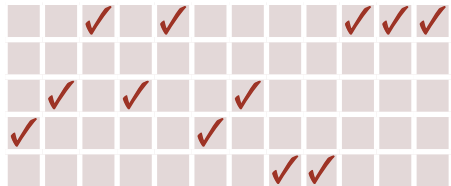
1.8 Websites, blogs and other digital platforms are not required to register with or obtain permission, from state authorities

A website dealing with general information (such as entertainment and online sales) can be created freely. The situation is different for information websites. The online media organisation is required to supply the digital identifier of the site as well as the identity of its administrator to ANRCM and the Ministry of Communication and Culture (MCC). In order for journalists of online information sites to enjoy the advantages designed for press professionals, such as a press card, the Communication Code also requires a declaration.¹⁶

Scores:

Individual scores:

- 1** Country does not meet indicator
- 2** Country meets only a few aspects of indicator
- 3** Country meets some aspects of indicator
- 4** Country meets most aspects of indicator
- 5** Country meets all aspects of the indicator



Average score:

2.7

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 4.9; 2012: 4.8; 2016: 4.7

NB: Here, opinions are divided: some members of the panel stressed freedom and the declaration system, others stressed the lack of proper regulation.

¹⁶ Article 100 of the Communication Code.

1.9 The state does not seek to block or filter internet content unless in accordance with laws that provide for restrictions that serve a legitimate interest and are necessary in a democratic society and which are applied by independent courts

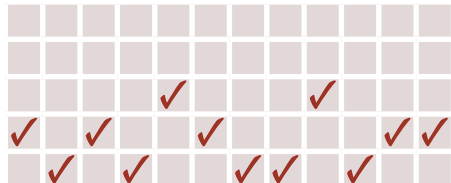
The State does not seek to block internet content. All sites, even those considered as illegal in other countries, and social media are accessible to citizens. However, there are times when websites cannot be accessed. For example, during the second round of the 2018 presidential election, the Independent National Electoral Commission's (CENI)¹⁷ website could not be accessed, resulting in citizens being unable to monitor election results in real time. CENI gave no clear explanation for this.

Panellists felt that generally the state, through its agents or the cybercrime unit attached to the MCC, seeks to increase surveillance, particularly on social media: the authorities carry out monitoring. A panellist pointed out that senior officials show their willingness to control or block social media when the debates flame up. Today social media, especially Facebook, have been democratised by operators.¹⁸ This social network has become an ideal medium for citizens and activists to express themselves, and the administration is keeping a close watch on posted comments.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

Score of previous years:

4.3

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 4.6; 2012: 4.5; 2016: 2.6

1.10 Civil society in general and the media lobby groups actively advance the cause of media freedom

The panel pointed out that civil society organisations (CSOs) are used by some as a springboard to reach public positions or mandates.¹⁹ In many cases, media is just a way to help them achieve this goal. Although collaboration between

17 CENI: www.ceni.mg; during the second round of the presidential election in 2018, the site of the National commission was temporarily unavailable.

18 A business operator has made a commercial offer providing a week-long access to Facebook at US\$0.13.

19 The president of the High Constitutional Court is a former member of the SEFAFI. The same with the president of the CSI, as well as the prime minister. Several senior government officials have once been active within CSOs.

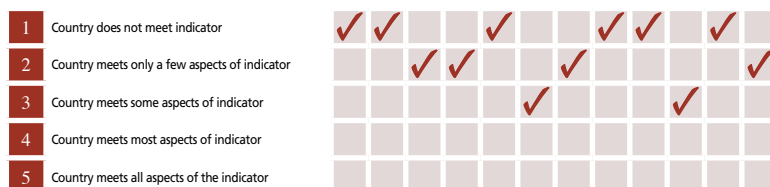
journalists and CSOs is regular, the latter do not automatically or systematically defend journalists. A slim few CSOs actively defend media freedom, such as Ilontsera.²⁰ Early in 2016, in an effort to draw attention to the difficulties of access to information, Ilontsera conducted a survey which collected the opinions of 134 journalists from 17 public and private institutions in Antananarivo. The CSOs had already drawn attention to the difficulties of access to information.

In 2019, at the time of the “Helicopter Case”, no CSOs stepped up to defend the journalists involved. This was also the case when the daily L’Express de Madagascar was at the heart of a social-media storm. On 5 October 2019, this paper’s frontpage headline read: “Travel abroad – restriction on travel abroad for women”. The article was massively shared and public opinion condemned the facts reported. The headline and content caused an outcry from the administration. Even the President of the Republic reacted through his Facebook page to condemn the newspaper in what he called “disinformation”. L’Express de Madagascar argued that the report was carried out in accordance with the professional standards. In the heat of the moment, some journalists openly attacked their L’Express de Madagascar colleagues. A few weeks later, the Observatory of Public Life (SEFAFI)²¹ openly criticised journalism in a press release entitled “The culture of privilege, higher education and the media”.²² Despite this animosity, CSOs did support the media in the Freedom of Expression Movement (MLE) in 2016, which fought to amend the original Communication Code to guarantee the exercise of the profession of journalists throughout the republic.

The panel stressed out that this mistrust among both sides stems from a loss of confidence and the absence of a real lobby group where journalists can stand together. Nevertheless, panellists believe the media should be defended, despite its imperfection.

Scores:

Individual scores:



Average score:

Score of previous years:

1.7

2006: 1.8; 2008: 2; 2010: 2.4; 2012: 4.4; 2016: 2.3

²⁰ <http://www.ilontsera.mg/> (accessed on 8 November 2019)

²¹ SEFAFI is an association whose vocation is to identify and examine societal problems, and communicate the findings of its work in view of enhanced democracy and rule of law.

²² <https://www.sefafi.mg/main/post/article/468> (accessed on 8 November 2019)

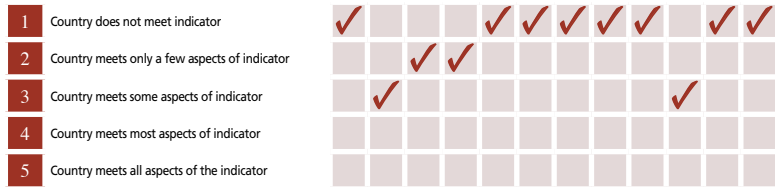
1.11 Media legislation evolves from a meaningful consultation among state institutions, citizens and interest groups

Although consultations were held during the drafting of the Communication Code, not all stakeholders were involved in the process. For example, the National Consumer Defense Network (RNDC), trade union organisations and some members of the press were not invited.

As part of the consultations on the amendments to the Communication Code, regional consultation workshops were held in the period from June to July 2019 in the following provinces: Mahajanga, Toamasina, Antananarivo, Antsirabe, Antsiranana, Fianarantsoa and Toliara. A widely distributed announcement was made, not only to media professionals, but also to the general public. However, many of the opinions expressed at these workshops were not included in the text forwarded to the Council of Ministers.²³ This is believed to be due to time constraints. The workshops were carried out in an expeditious arrangement and there was not enough time for reflection. The voiced opinions were not included in the text forwarded to the Council of Ministers.

Scores:

Individual scores:



Average score:

1.5

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 2.3; 2012: 2.1; 2016: 2.1

Overall Score for Sector 1:

2.7

²³ Many recommendations were made during the regional workshops. For example, participants asked that the Order of Journalists of Madagascar (OJM) no longer be integrated into the provisions of the text, in the logic of a gradual shift towards the establishment of a trade-union. However, the OJM would still occupy a preponderant place in the regulation of the exercise of professional journalism, in particular as regards ethics and professional conduct, and especially through the disciplinary council. The chapter on image rights also crystallised all the criticisms. The participants recommended that it should be amended according to the very principle of the journalist's fact-finding mission. However, these recommendations were not considered. The criminal sanctions provided by the new article 20 are heavy in the event of invasion of privacy and the right to image.



SECTOR 2:

The media landscape, including new media, is characterised by diversity, independence and sustainability

2.1 A wide range of sources of information (print, broadcasting, internet, mobile phones) is accessible and affordable to citizens

A large spectrum of information sources is available. Madagascar has nearly 250 radio stations, about 30 television stations, around 20 daily newspapers and approximately 10 magazines as well as about 10 main “pure-players” sites and blogs, which are active with respectable audiences.

The Communication Code also provides for flexibility regarding rules governing national coverage. National coverage is granted to all public and private media subject to their switch to the DTT (digital terrestrial television) transmission mode. Regarding their specifications, article 126 states:

Private radio and television stations choose between seven topics, namely education, information, sport, entertainment, art and culture, economy and music. A license corresponds to a topic. The licensing of each topic is carried out through a call for tenders process.

Distribution of newspapers outside of Antananarivo is problematic. In Toamasina, the second largest city in Madagascar, newspapers usually arrive a day late. In some places, like Ambovombe,²⁴ newspapers are not available. Panellists felt that, as such, the most reliable sources of information are the public broadcaster, community radio stations and satellite packages. The latter are quite a luxury for most households. Panellists also suggested that most community radio stations are owned by politicians or business owners.

Internet access is expensive, despite the profusion of offers provided by both mobile and internet service providers. In Ambovombe, it costs 200 ariary (US\$0.05) to connect to the internet for one minute in a cybercafé. The cost for an hour is 12,000 ariary (US\$3.42).

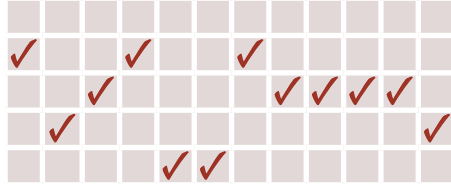
The internet and access to the media are considered a luxury for most households, whose main concern remains survival. The distribution of daily newspapers is carried out by an informal system of organisation led by “wholesale” newspaper sellers. The average price of a daily newspaper is 500 ariary (US\$0.13) which is about the same price as a loaf of bread.

²⁴ Ambovombe is the main city in the Androy Region, located in the Province of Tulear on the south coast of Madagascar.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

3.3

Score of previous years:

2006: 2.8; 2008: 2.3; 2010: 2.1; 2012: 3.8; 2016: 3.7

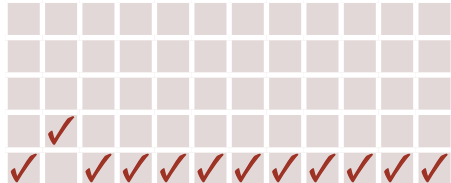
2.2 Citizens' access to domestic and international media sources is not restricted by state authorities

Access to domestic and international media is free, but is limited by citizens' financial means when it comes to connecting to the internet. Critical papers can be consulted through specialised bookshops or the internet.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

4.9

Score of previous years:

2006: 3.4; 2008: 4.5; 2010: 5; 2012: 4.5; 2016: 2.8

2.3 The editorial independence of the print media published by a public authority is protected adequately against undue political interference

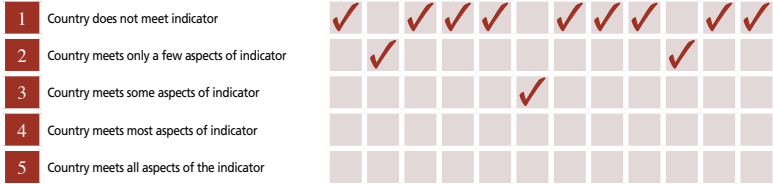
The state has no official print media. However, the Taratra National Information Agency (ANTA),²⁵ an organisation attached to the MCC, collects information that it regularly publishes on its website. It has an editor and editorial team. Its director was appointed by the Council of Ministers. ANTA has a rare and precious photo library. However, it does not fulfil the role of an official information agency and has a vague legal status. In 1992, a decree to dissolve and liquidate ANTA was published (decree no. 92-435 of 10 April 1992). However, ANTA continued its

²⁵ <http://agenceanta.com/> (accessed on 29 October 2019)

normal publishing activities and in 1995 its status as an industrial and commercial public institution was restored by decree no. 95-632.

Scores:

Individual scores:



Average score:

1.3

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: n/a

2.4 Transparency of ownership of media houses in print/broadcasting is guaranteed by law and enforced

Article 102 of the Communication Code states:

In any press publication, the following information shall be included in the copies to be published:

- the full name of the owner and co-owner of the newspaper company;
- the name or corporate name, registered office, legal form and name of the legal representative of the publishing company;
- the names of the publishing manager and publishing co-manager;
- the name of the editor-in-chief;
- the number of circulations, the date of the edition and the vintage;
- the printer’s legal deposit number; and
- the publisher’s legal deposit number.

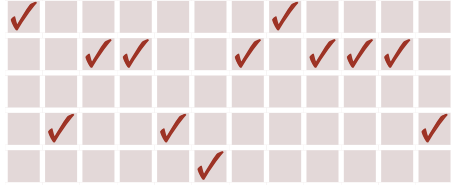
Any violation of the provisions of this article is punishable by a fine of ariary 1,000,000 (US\$267) to ariary 2,000,000 (US\$534) against the owner of the company or the publication manager.

Panellists felt that although transparency of ownership is guaranteed by law, it is not implemented. Some media outlet owners are members of government, but none of their outlets mention them.

Scores:

Individual scores:

- 1** Country does not meet indicator
- 2** Country meets only a few aspects of indicator
- 3** Country meets some aspects of indicator
- 4** Country meets most aspects of indicator
- 5** Country meets all aspects of the indicator



Average score:

Score of previous years:

2.6

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: 2.3

2.5 Adequate competition legislation/regulation seeks to prevent media concentration and monopolies

Most media organisations have the status of commercial companies. They are governed by the competition law (Law No. 2005-020 of 17 October 2005).²⁶ The Communication Code provides that ANRCM is in charge of the regulation of the sector.

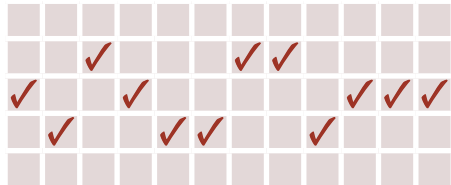
Article 51 new: An independent administrative authority is hereby established, called the National Authority for the Regulation of Media Communication, in short ANRCM.

However, there are no specific details on how this regulation should be implemented. This failure to specify, the Act leaves a great deal of latitude for the regulator, which has not yet been put in place.

Scores:

Individual scores:

- 1** Country does not meet indicator
- 2** Country meets only a few aspects of indicator
- 3** Country meets some aspects of indicator
- 4** Country meets most aspects of indicator
- 5** Country meets all aspects of the indicator



Average score:

Score of previous years:

3.1

2006: 2; 2008: 1.8; 2010: 1.5; 2012: 1.6; 2016: 1.3

²⁶ https://edbm.mg/wp-content/uploads/2017/12/Loi-2005-020_concurrence.pdf (accessed on 4 November 2019)

2.6 Government promotes a diverse media landscape with economically sustainable and independent media outlets

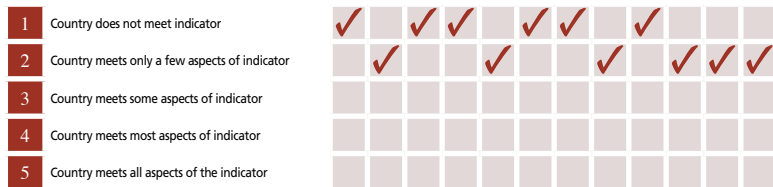
Panelists felt that the government does not promote any specific and clear policy to establish a diverse media landscape, with economically sustainable and independent media houses. Regarding broadcasting, some projects have been carried out to ensure that isolated areas benefit from media coverage. In partnership with the Chinese operator Startimes, 500 villages were equipped with set-top boxes, which allows them to access international and local channels broadcast through the operators’ services. Due to the Communication Code, private channels will now be able to broadcast at the national level via DTT. The global switchover is planned for 2020.

In print media, distribution is hampered by a difficult economic context because there is no system to support the press. Madagascar has ratified the Florence Agreement.²⁷ Its content has been assimilated by the Customs Directorate, but in practice the papers and other materials necessary for the work of the media and editorial offices (such as cameras, video cameras and computers) remain subject to taxes like any other imported products. Media outlets are subject to taxes in the same way as commercial companies.

To be eligible for exemption from customs duties, the duty-free admission of goods intended for the press is subject to a decision taken in a cabinet meeting, upon presentation of a communication to the Council of Ministers by the ministry in charge, i.e. the MCC. However, this little-known lever has been politically exploited. Only media outlet owners close to the government are able to benefit from this provision. Without funds injected by owners and sponsors, the media remain extremely vulnerable.

Scores:

Individual scores:



Average score:

Score of previous years:

1.5

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 1.2; 2012: 1.3; 2016: 1.5

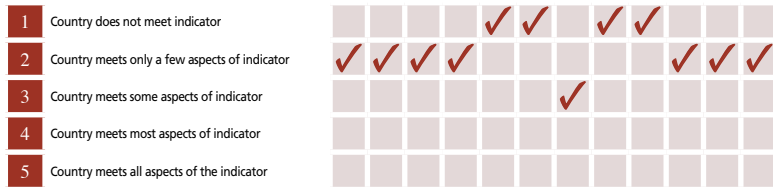
27 http://www.douanes.gov.mg/sites/default/files/upload/page/douane_madagascar_douane_madagascar_accord_de_florence.pdf (accessed on 4 November 2019)

2.7 All media fairly represent the voices of both women and men

Women and men’s voices are not equally represented in all media and women are under-represented. Paradoxically, more and more women are choosing the journalism path. In editorial offices, many women are either editorial managers or journalists. Women have a voice when it comes to specific issues (such as society, consumption, fashion, cooking and gender). Journalists rarely consider women as sources of information when it comes to more specialised or more “scientific” topics (such as economics and politics). However, there are many initiatives to promote women in newsrooms.

Scores:

Individual scores:



Average score:

1.8

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 3.3; 2012: 2.9; 2016: 2.6

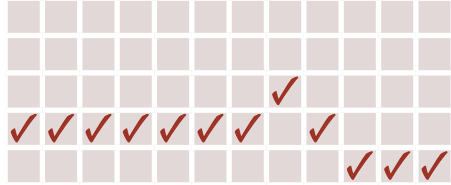
2.8 All media fairly represent the voices of society and its minorities in its ethnic, linguistic, religious diversity

Thanks to the Malagasy language (a language spoken throughout the country) minorities can follow the media content and find themselves in it. In newsrooms, hiring people with disabilities is not a particular issue. It is also common to appoint women to positions of responsibility. With regard to religious issues, panellists felt that no particular discrimination is noticed, but the coverage is carried out according to the context, in particular Christian or Muslim events. Sexual orientation is not a real issue in city newsrooms. It is often difficult for minorities to work in the media in some regions, such as Toamasina, due to a certain stigmatisation and marginalisation.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

4.2

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 2.3; 2012: 3.1; 2016: 3

2.9 Media cover the full spectrum of economic, cultural, political, social, national and local perspectives and conduct investigative stories

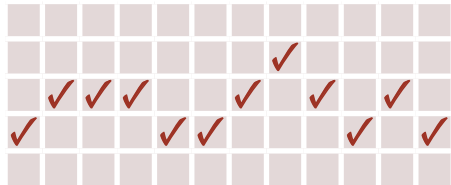
Few investigative stories are carried out because of the difficulty in accessing information, caution of journalists and limited resources. However, all topics are covered and all social facts are reported, for example it is not uncommon for sports or cultural facts to make the headlines in print media. The public service media also report on what is happening in other regions of Madagascar through local correspondents and local radio stations.

Panellists noted Transparency International’s “Malina” initiative as well as the creation of the investigative magazine, “Trandraka”, launched on 21 July 2017 and produced in collaboration with UNESCO and the OJM. Both of these initiatives offer platforms for publishing journalistic investigative stories.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

3.3

Score of previous years:

2006: 3.5; 2008: 2.8; 2010: 3.9; 2012: 3.6; 2016: 2.2

2.10 Private broadcasters deliver a minimum of quality public interest programmes

Private broadcasters offer better quality programmes than those provided by public channels. Television programmes are diverse and of high quality, but they do not specifically serve the public interest. The race for viewer figures and commercial contracts has led to the birth of shows with concepts copied from foreign ones, such as TV or radio singing competition shows or reality shows.

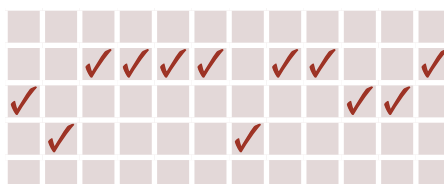
The panel deplored the quality of most of the programmes but felt that generally private broadcasters must adapt to the public's demand for entertainment in order to survive, as they receive no subsidies. Most televisions are commercial in nature. Production capacity is also poor.

Private radio stations offer a range of programmes of very good quality and that often serve the public interest.

Scores:

Individual scores:

1	Country does not meet indicator
2	Country meets only a few aspects of indicator
3	Country meets some aspects of indicator
4	Country meets most aspects of indicator
5	Country meets all aspects of the indicator



Average score:

Score of previous years:

2.6

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: 2.8

2.11 The country has a coherent ICT policy and/or the government implements promotional measures which aim to meet the information needs of all citizens, including marginalised communities

The country has no clear policy in terms of ICT. The International Telecommunication Union guidelines are followed, and specific actions for ICT development are implemented through partnerships and opportunities provided to the country. A Directorate for Switching to Digital Terrestrial Television (DBTNT) has been set up to carry out studies, deployment and regulation of radio and DTT. It also ensures the strengthening of radio and television production units.

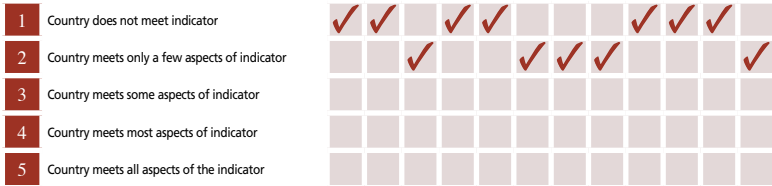
The Madagascar Emergence Initiative (IEM)²⁸ gives special attention to ICT, but currently has no concrete implementation policy. The distribution of tablets in schools is one of the first steps undertaken. In recent years, the dematerialisation

28 Campaign program of Andry Rajoelina, President of the Republic

of the administration²⁹ using ICT has been under way, but reforms are slow to move forward.

Scores:

Individual scores:



Average score:

1.4

Score of previous years:

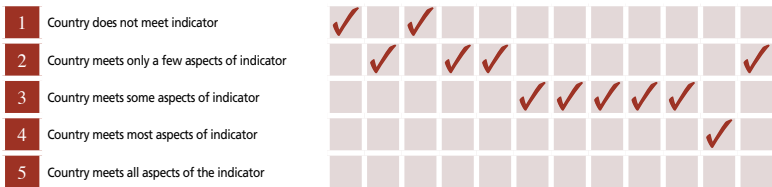
2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 1.6; 2012: 2; 2016: 2.1

2.12 Government does not use its power over the placement of advertisements as a means to interfere with editorial content

Companies, such as mobile operators and the agro-food sector, hold the largest share of the advertising market. Panellists felt that the predominant criteria which advertisers consider is the reputation of the media outlet. The government regularly publishes institutional announcements (calls for expressions of interest or tenders), but only in those outlets that are sympathetic to the government. As a result, newspapers that have a limited audience might be awarded advertisements or announcements because their content is in line with government policy.

Scores:

Individual scores:



Average score:

2.5

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 2.8; 2012: 2.7; 2016: 1.6

²⁹ For instance, Hetraonline: <https://hetraonline.impots.mg/> is a site which gathers different features (registration, teledeclaration, virtual payment, consultation of tax situation) in one place. (accessed on 5 November 2019)

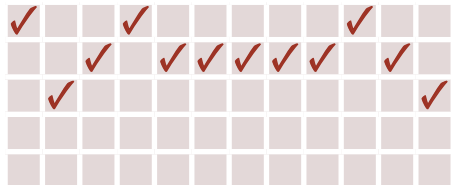
2.13 The advertising market is large enough to support a diversity of media outlets

A few major newspapers and stations hold most of the advertising market, which is not large enough to allow all media houses to be economically viable. Some are subsidised by their owners, sponsors or live off other activities. Due to the absence of a central advertising agency, a concrete assessment of the volume of the advertising market in Madagascar is unavailable. Each body has its own commercial agency that directly manages advertisements or announcements. Some communication agencies also offer an advertising service for their clients.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

1.9

Score of previous years:

2006: 2.1; 2008: 2.5; 2010: 3.4; 2012: 3; 2016: 1.8

Overall Score for Sector 2:

2.6



SECTOR 3:

Broadcasting regulation is transparent and independent; the state broadcaster is transformed into a truly public broadcaster

3.1 Broadcasting legislation has been passed and is implemented that provides for a conducive environment for public, commercial and community broadcasting

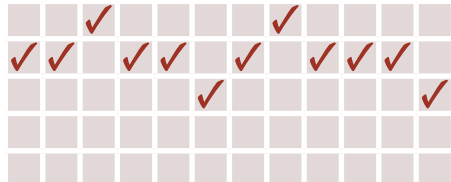
The new broadcasting legislation was passed in 2016 but it has not yet been implemented to provide for a conducive environment for public, commercial and community broadcasting. Not all the institutions provided for in the Communication Code have been established. License granting has been suspended for the past three years. The ANRCM, which is in charge of preparing tender documents for the allocation of broadcasting licenses for radio and television programmes and allocating operating licenses for audio-visual communication companies,³⁰ has not yet been established. The approval process is currently carried out by the MCC, which has launched a restructuring campaign that could be unfavourable to the private press or press owned by the opposition.

In theory, the establishment of the ANRCM should facilitate license granting and be more favourable to private and community media. However, panellists advise caution, recalling the High Audiovisual Authority, which was never set up despite the 1992 law that established it. This fact has favoured government control through the ministry in charge of communication in the management of the audiovisual sector.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

Score of previous years:

2.0

2006: 1.7; 2008: 2; 2010: 2.2; 2012: 2.7; 2016: 1.9

30 Article 128 new of the Communication Code

3.2 Broadcasting is regulated by an independent body that is adequately protected by law against interference and whose board is not dominated by any particular political party and is appointed – in an open way – involving civil society and not dominated by any particular political party

Broadcasting services should be regulated by the ANRCM, under the amended Communication Code, which states that it must be an “independent” administrative authority. This communication law provides guarantees of the ANRCM’s independence through the composition of its members. New article 52 states:

The National Authority for the Regulation of Media Communication is composed of 13 members, namely:

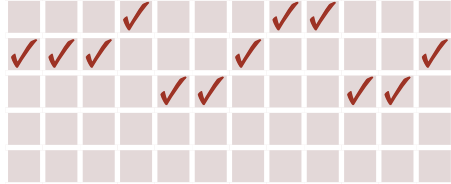
- 1 representative of the Ministry in charge of the Communication;
- 1 representative of the Ministry in charge of the Culture;
- 1 representative of the Ministry in charge of the Telecommunications
- 1 representative of the Order of Journalists of Madagascar;
- 1 magistrate elected by the Higher Council of Magistrates;
- 1 representative of the national television;
- 1 representative of national radio;
- 1 representative of private radio stations;
- 1 representative of private television stations;
- 1 representative of print media;
- 1 representative of the civil society platform working in the field of human rights;
- 1 representative of online distribution sites recognised by the OJM;
- 1 representative from the advertising sector.

This provision of the Audiovisual Media Communication Code is currently being revised, and the ANRCM is not yet in place. In order to guarantee its integrity and independence, panellists feel that an authority such as the ANRCM must move away from master-servant relationships. The ANRCM’s missions are currently carried out by the MCC, and the Authority for the Regulation of Communication Technology (ARTEC).

Scores:

Individual scores:

- 1** Country does not meet indicator
- 2** Country meets only a few aspects of indicator
- 3** Country meets some aspects of indicator
- 4** Country meets most aspects of indicator
- 5** Country meets all aspects of the indicator



Average score:

2.1

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 1; 2012: 1.3; 2016: 1.2

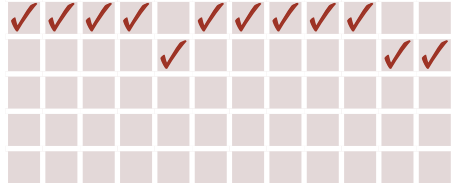
3.3 The body, which regulates broadcasting services and licences, does so in the public interest and ensures fairness and a diversity of views broadly representing society at large

Licenses are granted in the interest of notables and those with political, economic or religious power. For example, community radios are generally owned by private sector actors and politicians. However, the freezing of licensing makes it impossible to assess the policy that will be implemented when the regulatory body for audiovisual services and licenses is duly set up.

Scores:

Individual scores:

- 1** Country does not meet indicator
- 2** Country meets only a few aspects of indicator
- 3** Country meets some aspects of indicator
- 4** Country meets most aspects of indicator
- 5** Country meets all aspects of the indicator



Average score:

1.3

Score of previous years:

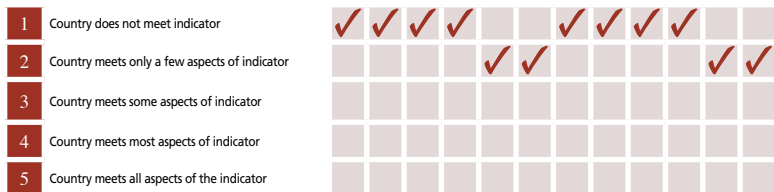
2006: 1.1; 2008: 1.7; 2010: 1.5; 2012: 1.8; 2016: 1.6

3.4 The state/public broadcaster is accountable to the public through an independent board that is representative of the society at large and selected in an independent, open and transparent manner

The Madagascar Radio and Television Office is the state broadcaster. It is an industrial and commercial public institution which includes TVM (the national television channel) and RNM (the national radio). Since 2016, ORTM has had a board, set up by ministerial order, which includes representatives of the TVM Directorate, the RNM Directorate, the Ministry of Posts and Telecommunications, the Ministry of Economy and Finance, and ARTEC. The chairman of TVM board is the secretary general of the MCC. The board is not independent because the administration has control over it. All members are public officials and they are not appointed in a free and independent manner.

Scores:

Individual scores:



Average score:

1.3

Score of previous years:

2006: 1.1; 2008: 1; 2010: 1; 2012: 1.1; 2016: 1

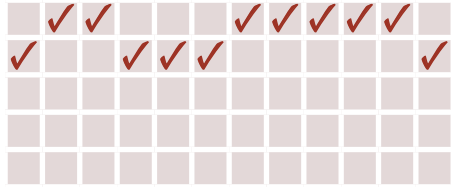
3.5 The editorial independence of the state/public broadcaster from political influence is guaranteed by law and practised to ensure balanced and fair news and current affairs programmes

The definition and roles of ORTM's public service are clearly set out in the Communication Code (articles 157 to 168). Nevertheless, editorial independence is mentioned in none of these articles. It is only during the election period that the public service has the obligation to process the information coming from all candidates in a fair manner, according to a distribution of speaking time that would be carried out by the ANRCM, once it is in place. In the meantime, it is up to CENI to play this role. Despite the efforts made, the public broadcaster is still considered to be an instrument serving the government and the administration. Reports on presidential trips or workshops involving ministers make up a larger share of airtime in TV or radio news reports.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

1.4

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: 1.1

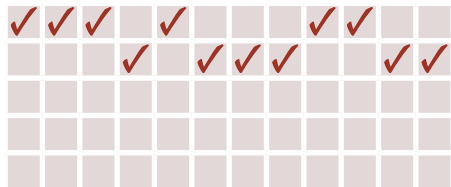
3.6 The state/public broadcaster is adequately funded in a manner that protects it from political interference through its budget and from commercial pressure

ORTM is a public industrial and commercial establishment (EPIC). Administration covers 30% of public service’s operational budget, which is paid in three instalments during the year. The remaining 70% comes from advertising revenues and various services. The operational budget also covers missionaries’ allowances and the salary of short-term employees, whose social security contributions are not taken into account. ORTM does not benefit from royalties. Investments in equipment are paid by the MCC. The public broadcaster also relies on public-private partnerships. The public broadcaster’s financial capacity is restricted by the limited resources at its disposal.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

1.5

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 1.1; 2012: 1.5; 2016: 1.4

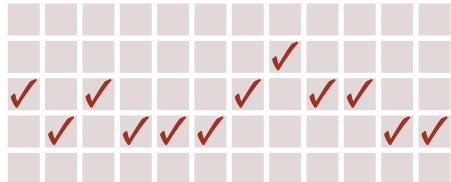
3.7 The state/public broadcaster offers diverse programming formats for all interests including local content and quality public interest programmes

Panellists are of the opinion that the public broadcaster makes an effort to offer diverse programming formats with a particular emphasis on local and regional content. It promotes public interest through quality content compared to that of private organisations. It can also produce magazines of excellent quality due to partnerships with advertisers. Panellists felt that the only problem is that television and radio news do not get the same qualitative treatment as broadcasts and magazines, and therefore news reports have low quality framing, voice-over or other technical criteria.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

3.4

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: 2.7

Overall Score for Sector 3:

1.9

Note: From the beginning of the discussions of sector 4, the number of panellists went down to 11 as one panellist left due to another commitment. The total number of scores from this point are therefore divided by 11.



SECTOR 4:

The media practise high levels of professional standards

4.1 The standard of reporting follows basic principles of accuracy and fairness

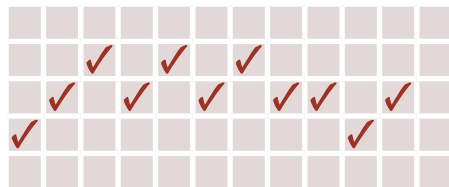
Target audiences often question the way in which journalists process information. The panel strongly emphasised that, in many cases, the line separating facts and opinions is quite thin. Biased and interesting comments take priority over facts. This situation is fuelled by the great level of disparity among journalists. Professionalism remains weak because misinformation often overwhelms fact-checked and verifiable information.

Sometimes people pass on inaccurate information and twisted facts. The proliferation of online media and news provided via social network exacerbates the trend towards misinformation. Some pages simply report information seen elsewhere, without stating sources or any fact-checking. Quality of information processing also depends on the political affiliation of the station or newspaper. Political interference in the newsrooms creates harmful interference in information processing. The panel pointed out that in order to access quality information or to get the real idea of a situation, it is necessary watch several channels, listen to several radio stations and read many newspapers. Some organisations close to the government publish information that is sympathetic to the government. Despite this, there is a growing awareness among journalists and media owners. Media professionals, especially experienced journalists, are managing to survive. There are many training opportunities and the profession is attracting more and more young people. For example, in 2012 the Friedrich-Ebert-Stiftung initiated the "Training of Young Journalists" (FDJ) and in 2019 the Group of Publishers of News Media, Multimedia in Madagascar (GEPIMM) launched its "Passport to Journalism".³¹

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

Score of previous years:

2.9

2006: 2.9; 2008: 2.5; 2010: 2; 2012: 2.8; 2016: 2.3

31 The GEPIMM, the association Actions Média Francophone (AMF-Africamedias) and other partners issued "My passport to journalism" in 2019. It is aimed at journalists who graduate from a recognised training curriculum.

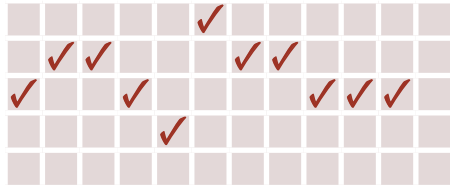
4.2 The media follow voluntary codes of professional standards, which are enforced by independent statutory bodies that deal with complaints from the public

There is no independent, non-legislative self-regulatory body per se. Rather, the OJM is enshrined in the law on media communication. Article 57 of the Communication Code mandates the OJM to guarantee the rules of ethics and deontology. Journalists’ duties and obligations are stipulated in the ethical rules set out in article 58 of the Communication Code. Work on a draft code of ethics began but was not successful, neither was the introduction of the national charter for journalists as a binding instrument. The associations of journalists each have their own charter. There is no self-regulatory body dealing with public complaints. In article 59, the Communication Code provides that the OJM shall set up a disciplinary board to deal with breaches of rules, ethics and professional conduct. The OJM should handle complaints through this board, but no meeting has ever been convened thus far.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

2.5

Score of previous years:

2006: 2.3; 2008: 2.9; 2010: 1.8; 2012: 2.6; 2016: 1.8

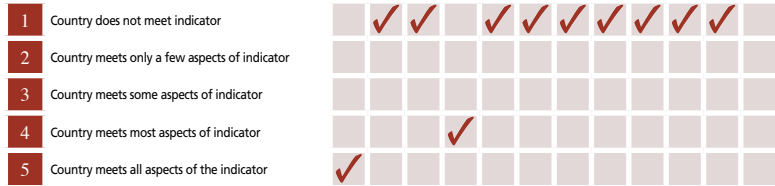
4.3 Salary levels and general working conditions, including safety, for journalists and other media practitioners are adequate

The state and the public administration raised the level of the minimum hiring wage to ariary 200,000 (US\$54) monthly. However, some media outlets pay their journalists less, and sometimes beginners must make do with ariary 150,000 (US\$40). Broadcasting stations and media houses often do not hire qualified journalists due to economic reasons. However, the panel pointed out that a journalist who does not have the required academic level and knowledge is “a danger to society”. Due to insufficient compensation, the practice of “felaka” (bribes in the form of money in envelopes to thank journalists for their services) is becoming commonplace. Although some media outlets provide their employees with decent salary and benefits including health coverage, pension and insurance,

others do not even sign an official employment contract with their employed journalists. Some journalists are victims of false declarations of salary amounts to the National Social Security Fund (CNaPS).

Scores:

Individual scores:



Average score:

1.6

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 2.2; 2012: 2.3; 2016: 1.4

4.4 Journalists and other media practitioners are organised in trade unions and/or professional associations, which effectively represent their interests

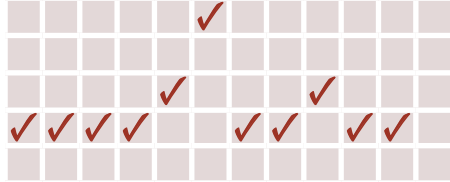
There used to be a journalists’ association in the 1990s, with the Malagasy Journalists Union (SJM) active until 2016. However, panellists felt that this union had a political agenda and did not unite all journalists. This union failed to register with the Ministry of Interior and Decentralisation and therefore did not officially exist. Currently, steps have already been taken to form a new union. The general assembly has been held and procedures have been initiated at the level of the Ministry of Interior and Decentralisation.

At the same time, many professional associations are active, both in the capital and the provinces. Journalists are divided into organisational categories, for example: image reporting journalists, print media, women journalists’ association, senior journalists, photo reporters’ association, environmental journalists, child-friendly journalists, political reporters, the union of francophone press (UPF) and the network of investigative journalists. These professional associations actively defend the interests of their members.

Scores:

Individual scores:

- 1** Country does not meet indicator
- 2** Country meets only a few aspects of indicator
- 3** Country meets some aspects of indicator
- 4** Country meets most aspects of indicator
- 5** Country meets all aspects of the indicator



Average score:

3.5

Score of previous years:

2006: 2.6; 2008: 2.1; 2010: 2.1; 2012: 1.8; 2016: 2

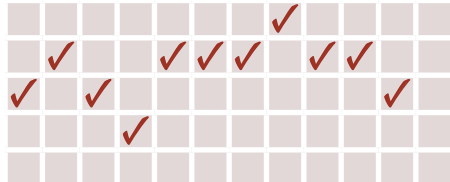
4.5 Journalists and media houses have integrity and are not corrupt

The practice of “felaka” is a serious blight on journalism. Companies, organisations and stakeholders are accustomed to giving these envelopes to journalists at each activity. The envelope is used to cover various costs, including transport. Panellists feel that a vicious circle is developing, and even fake journalists are taking advantage of the system. In a normal context, media outlets must ensure the journalists’ travel and other professional costs are paid for. In Madagascar, journalists have poor living conditions, which encourage this form of corruption. The absence of bodies, especially a journalists’ union, to conduct social dialogue and defend the rights and interests of journalists also contributes to this situation.

Scores:

Individual scores:

- 1** Country does not meet indicator
- 2** Country meets only a few aspects of indicator
- 3** Country meets some aspects of indicator
- 4** Country meets most aspects of indicator
- 5** Country meets all aspects of the indicator



Average score:

2.4

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 1.7; 2012: 2.5; 2016: 2

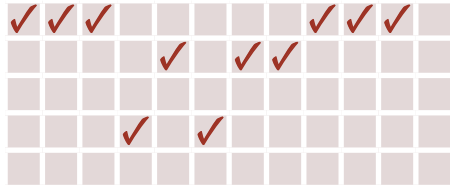
4.6 Journalists and editors do not practise self-censorship in the private broadcasting and print media

Panellists feel that due to fear of reprisals, many journalists and editors practice self-censorship. For articles that deal with sensitive topics, they prefer to use conventional language. Because of this fear of backlash, most journalists simply report the facts without offering in-depth coverage. Panellists are of the opinion that sometimes media owners clearly indicate what information is to be published and which is not. The fear of losing advertisers also limits the room for manoeuvre within the media. This self-censorship practice can go as far as withholding information that would be useful to society.

Scores:

Individual scores:

1	Country does not meet indicator
2	Country meets only a few aspects of indicator
3	Country meets some aspects of indicator
4	Country meets most aspects of indicator
5	Country meets all aspects of the indicator



Average score:

1.8

Score of previous years:

2006: 2; 2008: 1.5; 2010: 1.5; 2012: 2.8; 2016: 2.1

4.7 Media professionals have access to training facilities offering formal qualification programmes as well as opportunities to upgrade skills

New article 54 of the Communication Code states:

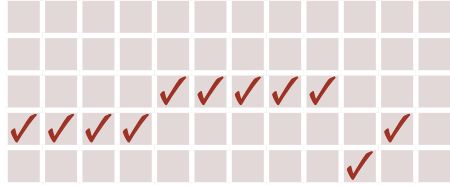
Exercising the occupation of journalist is free. However, only individuals holding a diploma, qualification certificate or certificate issued by a professional journalism training institution are entitled to a professional identity card issued by the Order of Journalists of Madagascar.

Many public and private universities offer training. The courses lead to a bachelor's or master's degree. However, the panel felt that some institutions merely teach communication which can lead to confusion. Many initiatives contribute to journalists' capacity building (such as regional associations, technical and financial partners). There is a plethora of training, but in practice, it does not significantly improve the quality of journalists' work due to lack of standards. International exchanges between professionals are also lacking.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

3.6

Score of previous years:

2006: 2.6; 2008: 3.6; 2010: 1.5; 2012: 4.3; 2016: 3.3

4.8 Equal opportunities regardless of race or ethnicity, social group, gender/sex, religion, disabilities and age are promoted in media houses

Equal opportunities without distinction of race or ethnic origin, social group, gender, sex, religion, disability, age and others are effectively promoted in the media.

All groups are represented and promoted in the media. Some media outlets have policies to receive people with disabilities. In both private and public media, ethnic and religious groups are all represented.

Scores:

Individual scores:

- 1 Country does not meet indicator
- 2 Country meets only a few aspects of indicator
- 3 Country meets some aspects of indicator
- 4 Country meets most aspects of indicator
- 5 Country meets all aspects of the indicator



Average score:

4.2

Score of previous years:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 3.1; 2012: 4.1; 2016: 3.7

Overall Score for Sector 4:

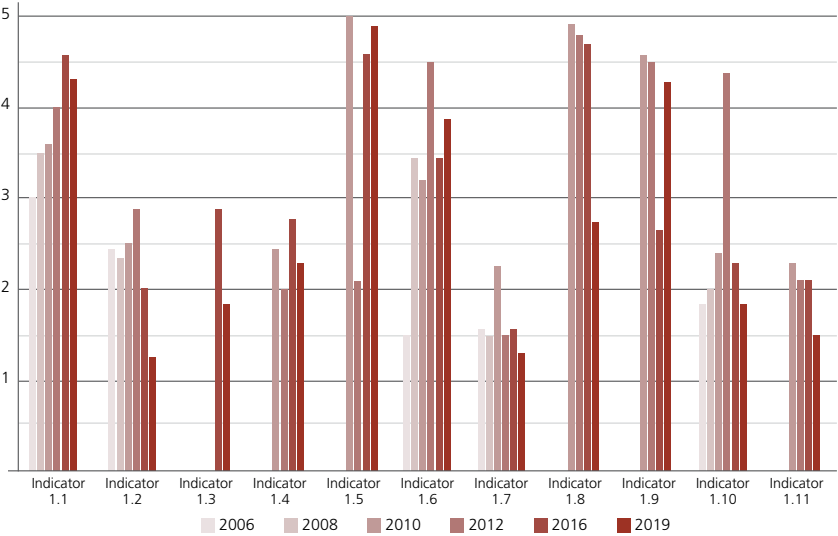
2.8



COMPARATIVE GRAPHS

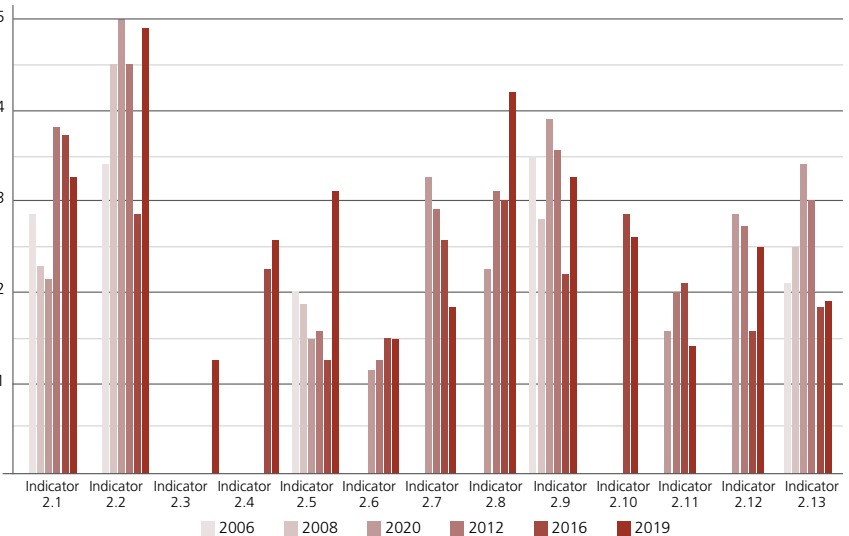
SECTOR 1:

Freedom of expression, including freedom of the media, is effectively protected and promoted



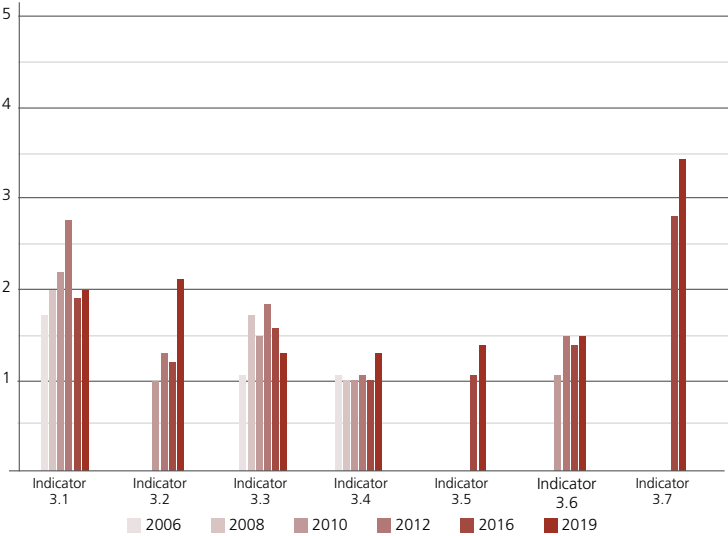
SECTOR 2:

The media landscape, including new media, is characterised by diversity, independence and sustainability



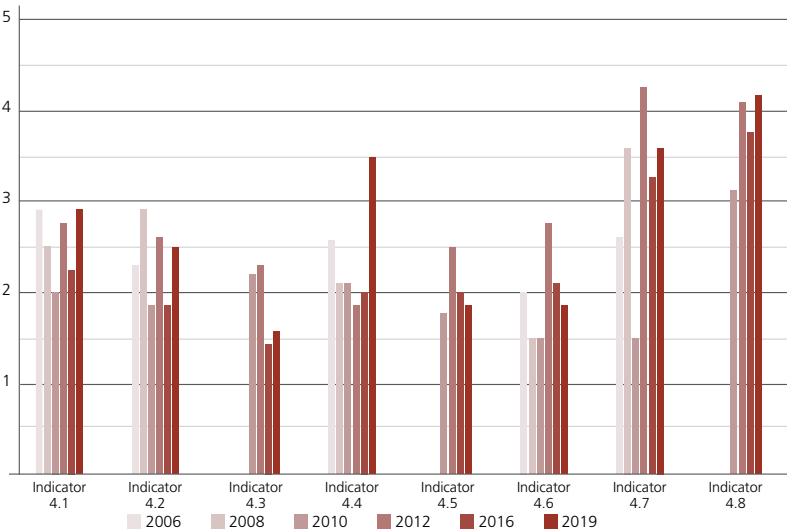
SECTOR 3:

Broadcasting regulation is transparent and independent; the State broadcaster is transformed into a truly public broadcaster

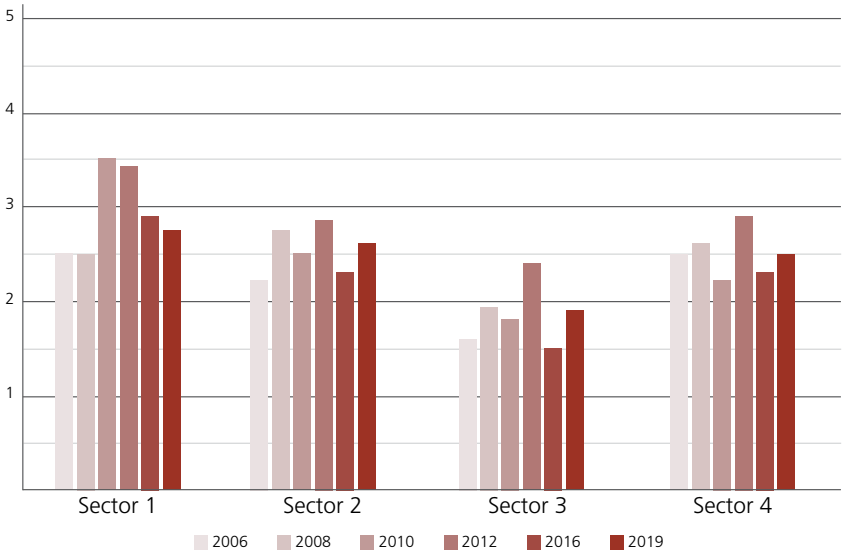


SECTOR 4:

The media practise high levels of professional standards



ALL SECTORS: COMPARING AVERAGE SCORES





THE WAY FORWARD

1. What were the developments in the media environment in the last three years?

- The Communication Code was adopted, the amendments made and the ongoing revision is positive. The new revisions partly address the requests of journalists and communication professionals. The decriminalisation of custodial sentences (new article 20) is a fundamental achievement, even if the fines are excessive.
- The Cybercrime Act was amended in 2016.
- The return in 2018 of the Malagasy Broadcasting System (MBS) press group close to former President Marc Ravalomanana, which ensures a minimum of balance in the media landscape.
- The VIVA press group of the new President of the Republic Andry Rajoelina, elected in 2018, is growing stronger. The Head of State is particularly attentive and sensitive to the media and the information being broadcast.
- The disappearance of the influential media group RLM Communication, close to former President Hery Rajaonarimampia. Its owner was arrested on 13 February 2019 and taken into police custody. A series of charges (including abuse of corporate assets, money laundering and bad cheques) have been brought against him.
- There has been an increase in programmes that promote culture in the public service.
- There are more educational programmes and the media are talking more about unions and workers' concerns.
- Faith-based media are increasingly dominant and have a growing influence.
- The pre-eminence of social media in public debates and the growth of online media are among fundamental changes in the media landscape.
- The national coverage of private stations, through DTT, opens up a choice perspective for citizens.

2. What kind of activities are needed over the next three or four years?

The panel proposed the following courses of action and reflection for the years to come:

- The launch of the 2019 AMB report.
- The establishment of a strong and consensual journalists' union that will make it possible to change the status of the media and strengthen the right to freedom of expression. Consequently, the adoption of a collective agreement through social dialogue with employers and the government may define the statutes and conditions of media practitioners.
- Establishing a platform will further strengthen collaboration between the civil society and the media.
- Passing an access to information act is vital. Action must be carried out jointly by the media, through the trade unions and by CSOs.
- Strengthening citizen education on gender issues and gender awareness to ensure equity of treatment and access to information.
- The establishment of legislation and a significant advertising public company to promote sustainable media outlets.
- The setting-up of a coherent policy on ICT.
- The establishment of the ANRCM to play its regulating role.
- The OJM must be financially and politically independent for it to fully play its role.
- The application of the Florence Agreement (for tax exemption for media materials and production factors) regardless of political affiliation.

Panellists (in chronological order of surname)

Media

1. Aniella Elisabeth Vololoniaina, Regional Head of Public Radio and Television channels
2. Harrison Ratovondrahona, journalist and trainer
3. Lova Rabary-Rakotondravony, journalist, lawyer and trainer
4. Maholy Andrianaivo, freelance journalist, and trade unionist
5. Nadia Raonimanalina Haingotiana, journalist, editor and trainer
6. NB: an anonymous panellist

Civil society

7. Barson Rakotomanga, trade unionist
8. Herman Rakotomalala, member of an organisation involved in election observation
9. Katia Mahery Rakotonirina, communication coordinator of a thematic action group on climate change
10. Rakotorova Rabetsara (Lita), president of a consumer protection association
11. Reverend Ratsimandisa Zo, pastor, university chancellor
12. Franck Rabanoson, lawyer

Rapporteur

Raoto Andriamanambe, journalist

Moderator

Gabriel Baglo, journalist

The panel met in Ambatofotsy, Madagascar on October 25 – 27, 2019



BAROMÈTRE DES MÉDIAS AFRICAINS

Première analyse locale du paysage
médiatique en Afrique

Version Française

MADAGASCAR 2019



BAROMÈTRE DES MÉDIAS AFRICAINS

Première analyse locale du paysage
médiatique en Afrique

MADAGASCAR 2019

VERSION FRANÇAISE

Publié par:

Friedrich-Ebert-Stiftung (FES)
fesmedia Africa
Windhoek, Namibia
Tel: +264 61 417523
E-mail: info@fesmedia.org
www.fesmedia-africa.org

© Ce document est protégé par la Licence Creative Commons' Attribution None Commercial ShareLike 2.5.

ISBN: 978-99945-77-79-8

Toute vente ou tout usage à but commercial des documents Médias publiés par la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) et l'Institut des Médias de l'Afrique Australe (MISA) est formellement interdit à moins d'une autorisation écrite et préalablement délivrée par la FES et le MISA.

Le Baromètre des Médias Africains (BMA) est un index de perception. Les résultats des recherches, les interprétations y afférentes ainsi que les conclusions qui en découlent et qui sont présentées, sont ceux des panelistes venant de la société civile et des organisations des médias dans le but de conduire le BMA de bout en bout, et ils ne reflètent pas nécessairement les opinions ou des points de vue de la *fesmedia* Afrique, de la FES ou alors du MISA.



TABLE DES MATIERES

RÉSUMÉ	6
SECTEUR 1 La liberté d'expression, y compris la liberté des médias, est effectivement protégée et promue	11
SECTEUR 2 Le paysage médiatique, y compris les nouveaux médias, se caractérise par la diversité, l'indépendance et la viabilité	24
SECTEUR 3 La régulation de la communication audiovisuelle est transparente et indépendante, le diffuseur d'Etat/ public s'est mué en véritable service public	35
SECTEUR 4 Les médias exercent des normes professionnelles de haut niveau	42
GRAPHIQUES COMPARATIFS	49
LA VOIE À SUIVRE	53

Le Baromètre des Médias Africains

Le Baromètre des Médias Africains (BMA) est une description profonde et compréhensive et un système d'évaluation de l'environnement médiatique sur le continent africain. À la différence d'autres enquêtes de presse ou des médias, le BMA est un exercice d'auto-évaluation effectué selon des critères découlant des protocoles et déclarations africains comme la Déclaration des principes de la liberté d'expression en Afrique (2002) de la Commission Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples. Cet instrument a été développé conjointement par Fesmedia Africa, le projet média de la FES en Afrique et le MISA en 2004.

Le Baromètre des Médias Africains (BMA) est un exercice d'analyse qui permet d'évaluer la situation des médias d'un pays tout en servant d'instrument de lobbying pratique pour les réformes dans le secteur des médias.

Ses résultats sont communiqués au public du pays concerné pour contribuer à l'amélioration de la situation des médias en référence à la Déclaration de l'Union Africaine et d'autres normes africaines.

Les recommandations des rapports du BMA sont ensuite intégrées au travail des 19 bureaux de la FES en Afrique subsaharienne et aux efforts de plaidoyer d'autres organisations de médias locaux, tels que le MISA.

Méthodologie et système de notation

Tous les trois à quatre ans, un panel de 10 à 12 experts, dont au moins cinq praticiens des médias et cinq représentants de la société civile évalue la situation des médias de leur pays. Pendant 1 jour ½, ils discutent de l'environnement médiatique de leur pays à l'aide de 39 indicateurs prédéterminés. La discussion et la notation sont animées par un consultant indépendant qui édite également le rapport BMA.

Après les échanges sur un indicateur, les membres du panel attribuent leur note individuelle pour cet indicateur par vote anonyme et en accord avec les critères suivants:

- 1 Pays ne répond pas aux critères d'indicateur
- 2 Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur
- 3 Pays répond à plusieurs critères d'indicateur
- 4 Pays répond à la plupart des critères d'indicateur
- 5 Pays répond à tous les critères d'indicateur

En 2009, en 2013 et en 2019, certains indicateurs ont été remplacés pour tenir compte de l'évolution du paysage médiatique. Par conséquent, dans certains cas, la comparaison des indicateurs de rapports précédents n'est pas applicable (n/a), cet indicateur étant nouveau ou ayant fait l'objet d'une modification considérable.

La somme des notes individuelles pour un indicateur est divisée par le nombre de panélistes afin de déterminer une note moyenne pour chaque indicateur. Ces notes moyennes par indicateur sont additionnées pour obtenir la moyenne du secteur.

Résultat

Le rapport qualitatif final est un résumé de la discussion et indique également les notes moyennes pour chaque indicateur, secteur et la note finale du pays. Les panélistes ne sont pas nommément cités dans le rapport afin de les protéger des éventuelles répercussions. Les rapports peuvent être utilisés comme un outil pour une éventuelle discussion politique sur la réforme des médias.

Dans les pays où l'anglais n'est pas la langue officielle, le rapport est une édition bilingue.

En facilitant la tenue des baromètres des médias, la FES et le MISA dans les pays de la SADC ne sont que des "convocateurs" du panel et des garants d'une méthodologie standardisée. Le panel est responsable du contenu de la discussion et du rapport qui ne représente pas ou ne reflète pas forcément les points de vue de la FES ou du MISA.

A la fin de l'année 2019, le BMA avait été exécuté 121 fois avec succès dans 32 pays africains et pour certains de ces pays, six fois déjà.

Luckson Chipare
Directeur Regional
Institut des Médias
d'Afrique du Sud (MISA)
Windhoek, Namibia

Freya Gruenhagen
Directrice du projet
fesmedia Africa
Friedrich-Ebert-Stiftung
Windhoek, Namibia



32 pays du BMA (2005-2019)

Liste des abréviations

ANRCM:	Autorité Nationale de Régulation de la Communication Médiatisée
ANTA:	Agence Nationale d'Information Taratra
ARTEC:	Autorité de Régulation des Technologies de Communication
CA:	Conseil d'Administration
CENI:	Commission Electorale Nationale Indépendante
CNAPS:	Caisse nationale de prévoyance sociale
CSI:	Comité pour la Sauvegarde de l'Intégrité
DBTNT:	Direction du Basculement vers la Télévision Numérique Terrestre
ECD:	Emplois de Courte Durée
EPIC:	Etablissement public à caractère industriel et commercial
FDJ:	Formation des Jeunes Journalistes
FES:	Friedrich-Ebert-Stiftung
GEPIMM:	Groupement des Editeurs de Presse d'Information, Multimédias de Madagascar
HAA:	Haute Autorité de l'Audiovisuel
HCC:	Haute Cour Constitutionnelle
IEM:	Initiative Emergence Madagascar
JRI:	Journalistes reporter d'images
MBS:	Malagasy Broadcasting System
MCC:	Ministère de la Communication et de la Culture
MLE:	Mouvement pour la Liberté d'Expression
OJM:	Ordre des Journalistes de Madagascar
ONE:	Office National de l'Environnement
ONI:	Observatoire National de l'Intégrité
ORTM:	Office de la Radio et de la Télévision de Madagascar
OSC:	Organisations de la Société Civile
PGDI:	Projet de Gouvernance et de Développement Institutionnel
PPP:	Partenariat public-privé
RNDC:	Réseau National de Défense des Consommateurs
RNM:	Radio Nasionaly Malagasy (la radio nationale)
SAMIFIN:	Service de Renseignements Financiers
SEFAFI:	Observatoire de la Vie Publique
SME:	Salaire Minimum d'Embauche
TIC:	Technologies de l'Information et de la Communication
TNT:	Télévision Numérique Terrestre
TVM:	Televiziona Malagasy (la chaine de télévision nationale)
UPF:	Union de la Presse Francophone
UPF:	Union internationale des télécommunications
USD:	US Dollar

Baromètre des Médias Africains Madagascar 2019

Résumé

Les textes législatifs garantissent la liberté d'expression et la liberté des médias. La constitution votée en novembre 2010 garantit la liberté d'expression et le droit à l'information. La loi portant Code de la communication médiatisée adoptée et en vigueur depuis le 14 juillet 2016, promeut la liberté d'expression en prévoyant néanmoins quelques limites. Certaines dispositions de cette loi sont répressives, même si celle-ci est censée garantir la liberté de la presse. Ces dispositions avaient été dénoncées lors de la consultation des médias et de la société civile. Elle est en cours de révision au parlement, au moment de la session du panel de ce baromètre 2019.

Madagascar a connu des élections générales en 2018-2019. La nouvelle administration et la nouvelle majorité au parlement entreprennent la relecture de la législation sur les médias. Les citoyens et les journalistes exercent leurs droits avec appréhension et prudence. L'exercice de la liberté de la presse et de la liberté d'expression a connu un recul. Ceux qui osent critiquer ouvertement le gouvernement peuvent faire l'objet de répressions particulières au niveau de la vie privée ou professionnelle : menace de licenciement, d'affectation ou de poursuite judiciaire, etc. Les journalistes, aussi bien ceux de la presse d'opposition, de la presse privée, que des médias publics, font attention à ce qu'ils disent, à ce qu'ils publient ou ce qu'ils expriment sur la place publique et dans leurs organes respectifs. Des interpellations ont été menées, de même que des procès ont été intentés contre des journalistes ces dernières années.

La Loi sur la Cybercriminalité et la Loi portant Code de la communication médiatisée ont connu des amendements qui répondent en partie aux revendications des professionnels des médias. Mais ces amendements rajoutent d'autres restrictions : des amendes ont été augmentées et des articles de restrictions sur le droit à l'image ont été rajoutés. Les utilisateurs des réseaux sociaux sont également sous la menace d'une épée de Damoclès. Le fait de publier des images satiriques et parodiques peut entraîner des amendes exorbitantes. Même si les lois ne sont pas complètement répressives, le danger vient de leur application et de leur appréciation, surtout si le juge n'est pas indépendant.

Madagascar a ratifié et domestiqué la plupart des instruments régionaux et internationaux sur la liberté d'expression et la liberté de presse, mais ne les honore pas forcément dans leur application.

Aucune autorisation préalable n'est requise pour créer un organe de presse écrite : il suffit d'une déclaration obligatoire auprès du Procureur de la République. Il en est de même pour les sites web professionnels et les médias en ligne qui emploient des journalistes. Les sources d'information des journalistes et des

professionnels des médias sont protégées par le Code de la communication. Mais dans la pratique, sous la pression du juge, des journalistes ont dû révéler leurs sources par crainte de représailles. Il n'existe aucune loi spécifique sur l'accès à l'information. Cela rend difficile l'accès aux informations publiques pour les journalistes. Même les données sur les statistiques relatives aux médias sont difficiles à obtenir. La Charte malgache relative à l'accès à l'information et au partage des connaissances est un texte au caractère non contraignant qui a été mis en œuvre par le Comité pour la Sauvegarde de l'Intégrité (CSI).

L'Etat ne cherche pas à bloquer le contenu d'internet. Tous les site-web et les réseaux sociaux sont accessibles aux citoyens. Cependant, d'une manière générale, l'Etat, à travers ses agents ou la cellule contre la cybercriminalité, et d'autres équipes, cherche à accroître les surveillances, notamment sur les réseaux sociaux. En parallèle, le pays n'a pas une politique claire sur les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC). Des actions sont menées au gré des partenariats et des opportunités qui se présentent pour le pays.

Les organisations des journalistes et de la société civile ne défendent pas activement la cause de la liberté de la presse : surtout lors des attaques contre les journalistes et contre la liberté de la presse. Néanmoins, elles avaient tout de même collaboré en 2016 pour dénoncer le caractère répressif des dispositions du Code de la communication. Lors de l'élaboration du Code de la communication, des consultations ont eu lieu. Cependant, toutes les parties prenantes n'ont pas été intégrées dans le processus. Dans le cadre des consultations sur les amendements à apporter au Code de la communication, le Ministère de la Communication et de la Culture a directement sélectionné les personnes qui ont participé aux ateliers régionaux de concertation. L'examen des amendements a été effectué de manière expéditive et les avis donnés n'ont pas été pris en considération dans le texte envoyé en Conseil des Ministres.

Une large gamme de sources d'information est disponible. Madagascar recense près de 250 stations radio, une trentaine de stations télévisées, une vingtaine de journaux quotidiens et une dizaine de magazines ainsi qu'une dizaine de principaux sites et médias en ligne. Internet, et la presse en général sont un luxe pour la plupart des foyers qui sont encore préoccupés par la survie. Le journal quotidien coûte en moyenne 0,20 USD, ce qui correspond au prix d'une baguette de pain au petit-déjeuner. L'accès aux médias nationaux et internationaux est libre, mais il est limité par la capacité financière du citoyen à se connecter sur internet. Les revues critiques peuvent être facilement consultées, à travers les librairies spécialisées ou internet.

L'Etat ne dispose pas d'organe de presse écrite officiel. Mais il existe une Agence Nationale d'Information Taratra (ANTA), un organisme rattaché au Ministère de la Communication et de la Culture, dont le statut juridique reste flou. Elle collecte des informations qu'elle publie régulièrement sur son site web. La transparence de la propriété des médias est garantie par la loi, mais elle n'est pas mise en œuvre. Des propriétaires d'organes de presse privés siègent au gouvernement, mais ces organes n'en font pas mention.

Il existe une loi sur la concurrence pour les entreprises qui concerne également les organes de presse, considérés comme des entreprises commerciales. Le Code de la communication confie la régulation de la concurrence à l'Autorité Nationale de Régulation de la Communication Médiatisée (ANRCM) qui n'est pas encore en place. La loi ne fait aucune précision sur la manière dont doit être effectuée cette régulation : laissant ainsi le champ libre aux textes règlementaires d'application de compléter ce qui n'a pas été prévu par la loi. Cette situation crée un doute quant à l'impartialité et à l'indépendance de cette entité.

Il n'existe pas de politique particulière du gouvernement pour promouvoir un paysage médiatique diversifié, avec des organes de presse économiquement viables et indépendants. Du point de vue de l'audiovisuel, certains projets ont été menés pour couvrir les zones enclavées. Les chaînes privées pourront diffuser sur tout le territoire national par le biais de la TNT (Télévision Numérique Terrestre) dont le basculement total est prévu pour 2020. Pour la presse écrite, la diffusion est entravée par un contexte économique difficile : il n'y a pas un système d'aide à la presse. Madagascar a ratifié l'Accord de Florence qui prône la détaxe des intrants de la production des œuvres culturelles et de l'esprit, dont les médias. Mais dans la pratique, le papier journal et autres matériels nécessaires au travail des médias et rédactions (appareils photo, caméra, ordinateurs, etc.) demeurent soumis aux taxes comme tous les autres produits importés. Seuls quelques organes proches du pouvoir peuvent bénéficier de cet appui.

La voix des femmes et des hommes n'est pas équitablement répartie dans les médias. Les femmes sont sous-représentées dans les contenus des médias. La langue malgache – une langue nationale parlée dans tout le pays – permet à toutes les minorités d'avoir un accès équitable aux contenus des médias nationaux. Il n'y a pas de discrimination particulière dans les médias. Mais il est souvent difficile pour les minorités de travailler dans les médias dans certaines régions du fait d'une certaine stigmatisation et marginalisation. L'égalité des chances est promue dans les organes de presse.

Tous les sujets sont couverts et tous les faits de société sont relayés. Cependant, il y a peu d'investigations qui sont menées à cause, entre autres, des moyens souvent limités entre les mains des organes de presse, d'une certaine prudence de la part des journalistes et de la difficulté d'accès aux informations. Les diffuseurs privés offrent des programmes de bonne facture. Les émissions sont diversifiées, mais elles ne visent pas spécifiquement l'intérêt public : elles visent plutôt à satisfaire le dictat des auditeurs et téléspectateurs. Cela favorise l'apparition d'émissions dont le concept est copié d'ailleurs. La capacité de production fait aussi défaut.

Le marché de la publicité n'est pas assez vaste pour pouvoir permettre à tous les organes de presse d'être viables et rentables. Quelques principaux titres et stations captent la majeure partie du marché publicitaire. Certains sont subventionnés par leurs propriétaires, des mécènes ou vivent d'autres activités. L'inexistence d'une régie publicitaire centrale ne permet pas d'évaluer concrètement le volume du marché publicitaire à Madagascar. Les opérateurs économiques, notamment les opérateurs téléphoniques et les acteurs du secteur agroalimentaire détiennent la majorité du marché publicitaire. Ils tiennent compte de la notoriété de l'organe

de presse. Le gouvernement place régulièrement des annonces institutionnelles (appels à manifestation d'intérêt ou appels d'offres) dans les organes qui lui sont proches.

Le Code de la communication adopté en 2016 dispose de la législation sur l'audiovisuel qui n'est pas encore mise en œuvre. Les institutions et organes prévus par cette loi ne sont pas encore mis en place. En l'absence de l'organe de régulation de l'audiovisuel, c'est le Ministère de la Communication qui donne l'agrément pour l'octroi de licence qui est pour l'instant gelé. L'ANRCM devant réguler l'audiovisuel est instituée par la loi, mais n'est pas encore mise en place. La loi sur la communication donne des garanties d'indépendance à l'ANRCM à travers la composition de ses membres. Les licences sont accordées dans l'intérêt des notables et de ceux qui ont des pouvoirs politiques, économiques ou religieux.

L'Office de la Radio et de la Télévision de Madagascar (ORTM) est le diffuseur public qui comprend la TVM (la chaîne de télévision nationale) et la RNM (la radio nationale). La TVM et la RNM ont un Conseil d'Administration (CA) où siègent des fonctionnaires représentant des ministères et dont la présidence est assurée par le Secrétaire Général du Ministère de la Communication et de la Culture. Ce CA n'est donc pas indépendant car l'administration y garde une mainmise. L'indépendance éditoriale de l'ORTM n'est pas garantie par la loi ni appliquée. L'ORTM n'est pas bien financé : son budget de fonctionnement est assuré à 30% par le gouvernement. Les 70% restant proviennent des recettes publicitaires et des diverses prestations de service. Les programmes de l'ORTM sont diversifiés. Ils mettent particulièrement l'accent sur les contenus locaux et régionaux.

Le traitement des informations par les journalistes est souvent sujet à caution : la frontière entre les faits et les commentaires est mince, voire inexistante. Les commentaires tendancieux et intéressés remplacent les faits. Cette situation est alimentée par la grande disparité de niveau entre les journalistes. Cependant, des journalistes expérimentés font bien leur travail. Il n'existe pas d'organe d'autorégulation. L'Ordre des Journalistes de Madagascar (OJM),¹ qui est consacré par la loi, a reçu le mandat de garantir les règles d'éthique et de déontologie.

Le Salaire Minimum d'Embauche (SME) est à 200 000 ariary (54 USD). Cependant, certains organes de presse continuent de payer leurs journalistes à moins de 200 000 ariary (54 USD), voire à 150 000 ariary (40 USD) pour les débutants qui parfois n'ont même pas de contrat de travail. Les entreprises de presse ne recrutent pas souvent de journalistes qualifiés. Cela encourage la pratique du « felaka ».² Cependant, certains organes essaient d'offrir un salaire décent et d'assurer des prestations sociales : couverture santé, pension, assurance, et autres à leurs employés.

Un nouveau syndicat de journalistes est en gestation avec des démarches déjà effectuées. Par ailleurs beaucoup d'associations professionnelles sont actives,

1 Dans son article 59, le Code de la communication médiatisée prévoit que le conseil de l'ordre des journalistes s'érige en conseil de discipline pour connaître des manquements du journaliste aux règles d'éthique et de déontologie.

2 Pots-de-vin sous forme d'argent remis dans une enveloppe pour remercier les journalistes de leurs services.

aussi bien dans la capitale que dans les provinces qui défendent activement les intérêts de leurs membres. Les conditions de vie des journalistes demeurent déplorables, ce qui favorise une forme de corruption.

Par peur des représailles, beaucoup de journalistes et de rédacteurs pratiquent l'autocensure, surtout pour les articles qui traitent des sujets épineux. Parfois, les patrons de presse indiquent clairement les informations à ne pas traiter. La crainte de perdre des annonceurs limite aussi les marges de manœuvre au sein des organes de presse. Cette autocensure peut aller jusqu'à la rétention d'information utile pour la société et pour l'intérêt public.

De nombreuses universités publiques et privées offrent des formations. Les parcours sont sanctionnés de licence ou de master. Cependant, certaines écoles qui proposent un cursus en journalisme n'enseignent en fait que la base, soit une généralité sur la communication. De nombreuses initiatives de formations contribuent au renforcement des capacités des journalistes. Mais en pratique, elles ne permettent pas d'améliorer sensiblement la qualité du travail des journalistes.



SECTEUR 1:

La liberté d'expression, y compris la liberté des médias, est effectivement protégée et promue

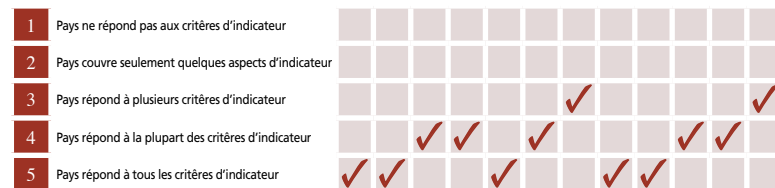
1.1 La liberté d'expression, y compris la liberté des médias, est garantie dans la constitution et protégée par d'autres lois

Les textes législatifs garantissent la liberté d'expression et la liberté des médias. La constitution qui est la Loi fondamentale, adoptée en novembre 2010, garantit la liberté d'expression en son article 10. Elle dispose que : « Les libertés d'opinion et d'expression, de communication, de presse, d'association, de réunion, de circulation, de conscience et de religion sont garanties à tous et ne peuvent être limitées que par le respect des libertés et droits d'autrui et par l'impératif de sauvegarde de l'ordre public, de la dignité nationale et de la sécurité de l'État ».

Les avant-dernières lois régissant la communication médiatisée datent des années 1990 : notamment la Loi n°90-031 du 21 octobre 1990 sur la Communication et l'ordonnance n°92-039 du 14 septembre 1992 sur la Communication médiatisée audiovisuelle. Depuis 2016, Madagascar dispose de la loi n° 2016-029 du 14 juillet 2016 portant Code de la communication médiatisée³ qui promeut la liberté d'expression en prévoyant tout de même quelques limites, notamment sur les questions de droit à l'image ou sur les plafonds des amendes.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

4.3

Notation des années précédentes:

2006: 3; 2008: 3.5; 2010: 4; 2012: 4.6; 2016: 3.7

1.2 Le droit à la liberté d'expression est effectif et les citoyens, y compris les journalistes, exercent leurs droits sans crainte

Le panel a souligné que les textes législatifs en vigueur garantissent et limitent à la fois l'exercice de la liberté de l'expression. Le Code de la communication s'attache à mettre en avant les limites de cet exercice.

Le panel s'est inquiété du recul ressenti et constaté du droit à la liberté d'expression. Les citoyens et les journalistes exercent leur droit avec appréhension et prudence. Le président de la République s'est exprimé ouvertement lors d'un événement public, lors d'une allocution prononcée durant la visite d'Antsirabe, la troisième ville du pays, le 20 octobre 2019 : « Ceux qui refusent le progrès,

ceux qui entravent notre marche en avant et les réfractaires au développement sont des ennemis de la Nation ». Ce qui peut sous-entendre que ceux qui osent critiquer ouvertement l'administration peuvent faire l'objet de répressions particulières, comme l'a souligné le panel.

Les journalistes, aussi bien ceux de la presse d'opposition, de la presse privée, que des médias publics, doivent faire attention à ce qu'ils disent, à ce qu'ils publient ou ce qu'ils expriment sur la place publique et dans leurs organes respectifs. De nombreux procès ont concerné les journalistes comme celui de l'« Affaire de l'hélicoptère » (30 août 2019). Une journaliste du groupe Malagasy Broadcasting System (MBS)⁴ et un autre du media en ligne 24h Mada et la page Facebook de la Commune urbaine d'Antananarivo ont publié les photos d'un hélicoptère qui a survolé le stade municipal de Mahamasina. L'histoire a pris une tournure judiciaire, suite à une plainte déposée par l'Etat-major général de l'Armée malgache. D'autres procès n'ont pas été médiatisés. Les amendes, qui sont très élevées, ont aussi un caractère extrêmement dissuasif. Dans l'« Affaire de l'hélicoptère », la journaliste de la MBS et celui du media en ligne de 24h Mada⁵ ont écopé chacun d'une peine d'amende de 10 millions d'ariary (2 600 USD).

Dans ce cas précis, la justice a appliqué l'article 20 nouveau de la loi n°2016-031 modifiant et complétant certaines dispositions de la loi n°2014-006 du 17 juillet 2014 sur la Lutte contre la cybercriminalité⁶ qui dispose : « L'injure ou la diffamation commise (...) envers les Forces Armées nationales ou d'un Etat (...) sera punie d'une peine d'amende de 2 000 000 ariary (532 USD) à 100 000 000 ariary (26 600 USD) ».

La pression sur les activistes sur les réseaux sociaux est davantage accrue, à cause de l'agressivité des défenseurs de l'administration et même de certains membres de l'Administration omniprésents sur les réseaux sociaux. Certains activistes ont même subi des menaces réelles, d'autres ont dû endurer une intrusion dans leur vie privée. Une véritable campagne de dénigrement est également menée. Par exemple, les citoyens qui osent critiquer les actions du gouvernement ou le président de la République subissent les critiques acerbes des « sympathisants » de l'Administration. Certains dossiers personnels sont lâchés sur la place publique. Une activiste qui a publié le programme de voyage du Président de la République a été placée en détention provisoire.

Le panel s'est inquiété de savoir si les organes de presse sont capables ou ont la volonté de protéger leurs journalistes quand des attaques les visent de manière personnelle. Il arrive souvent que les journalistes soient limités par la ligne éditoriale de leur organe ou par le choix des patrons de presse qui doivent naviguer au gré du contexte politique. Certains patrons de presse sont dans le giron des tenants du pouvoir. Le panel a aussi déploré les répressions sur les manifestants. La société civile le rappelle: la Loi sur la cybercriminalité est

4 MBS : Malagasy Broadcasting System. Un groupe de presse appartenant à l'ancien Président de la République, Marc Ravalomanana, qui est le principal opposant de l'administration Andry Rajoelina.

5 <https://web.facebook.com/24hMada/> (consulté le 31 octobre 2019)

6 http://edbm.mg/wp-content/uploads/2017/12/Loi-2014_006_cybercriminalite.pdf (consulté le 5 novembre 2019)

répressive. Un paneliste a fait remarquer que sur les 41 articles qui la composent, 20 sont consacrés aux amendes. Un autre paneliste considère qu'il s'agit d'un prolongement du code pénal.

Pour le service public, malgré les efforts menés pour ouvrir les chaînes nationales de télévision et de radio à d'autres horizons, notamment aux opposants, la mainmise du ministère de tutelle, le Ministère de la Communication et de la Culture (MCC), fait que les journalistes du service public doivent s'aiguiller par rapport aux directives étatiques. C'est uniquement durant la période électorale qu'une vraie équité et égalité sont constatées. En effet, les textes électoraux enjoignent les médias privés, et surtout publics, de donner la parole de manière équitable et transparente aux candidats issus de toutes les forces politiques qui sont en lice dans les élections : « A compter de la publication de la liste officielle des candidats, des listes de candidats ou des options, jusqu'à l'ouverture de la campagne électorale officielle, l'Autorité nationale de régulation de la communication médiatisée garantit le droit d'accès à tous les services de radiodiffusion et de télévision, publics et privés, pour tous les candidats, listes de candidats ou options et leurs soutiens, dans le respect du principe du caractère pluraliste de l'expression des courants de pensées et d'opinions politiques (...) »⁷

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur	✓	✓										✓
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur												
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur												
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur												

Moyenne:

Notation des années précédentes:

1.3

2006: 2.4; 2008: 2.3; 2010: 2.5; 2012: 2.8; 2016: 2

⁷ <https://www.ceni-madagascar.mg/wp-content/uploads/2016/05/Loi-organique-n%C2%B0-2018-008-relative-aux-r%C3%A9gime-g%C3%A9n%C3%A9ral-des-%C3%A9lections-et-des-r%C3%A9f%C3%A9rendums.pdf> : article 110, 111, 112 et 113. (consulté le 4 novembre 2019)

1.3 Il n'existe AUCUNE restriction légale à la liberté d'expression ou loi interdisant le fonctionnement des medias (par exemple, secret officiel, actes de diffamation et exigences légales)

L'amendement de l'article 20 de la Loi sur la Cybercriminalité⁸ a enlevé les peines de prison prévues pour les infractions de presse. De même, le projet de Loi portant modification de certaines dispositions du Code de la communication répond aux revendications des professionnels des médias, mais il a rajouté quelques restrictions. Par exemple, les plafonds des amendes ont été augmentés et les articles sur les droits à l'image ont été rajoutés. Dans l'article 20 nouveau, il suffit de faire un cliché d'une personne, pour que cette dernière ait le droit de traîner en justice l'auteur du cliché. Les utilisateurs des réseaux sociaux sont également sous la menace d'une épée de Damoclès. Le simple fait de publier des images satiriques et parodiques peut entraîner des amendes allant de 3 000 000 ariary (815 USD) à 6 000 000 ariary (1 630 USD). L'avant-projet de loi portant modification de certaines dispositions du Code de la communication a été adopté sans amendements en Conseil de Ministres⁹. Les lois ne sont pas expressément limitantes mais le danger vient de leur application et de leur appréciation. Par exemple, la notion de l'atteinte à la sureté de l'Etat est complètement à l'appréciation du juge. Cela est un véritable danger si le juge n'est pas indépendant.

« Art 20 nouveau. Le droit à l'image est le droit pour toute personne de s'opposer à la fois à la capture de son image et de ses biens et à la diffusion de celle-ci, sans son consentement préalable et exprès. (...) En cas d'atteinte à la vie privée et au droit à l'image, le juge saisi de l'affaire, sans préjudice de l'application de la législation régissant la procédure civile et indépendamment des sanctions pénales prévues par la présente, peut ordonner :

- La saisie, séquestre, suppression des passages litigieux, publication d'un encart, et l'astreinte;
- La condamnation de l'auteur de l'atteinte à verser des dommages et intérêts, qu'il s'agisse d'une chaîne télévisée, d'un magazine de presse, d'un photographe, ou d'un inconnu ;
- Le retrait des contenus illicites, notamment, les vidéos, photographies, ou tout support y ayant porté atteinte ;
- La restitution des éventuelles photographies originales ;
- L'interdiction de la rediffusion des contenus litigieux ;
- La publication ou l'insertion de la décision de justice rendue dans la presse. (...)

« Art 20 nouveau. Constitue une atteinte à la vie privée, la divulgation de l'intimité de la vie privée d'autrui : (...) 2. La publication, par quelque moyen que ce soit, de montage réalisé avec les paroles ou l'image d'une

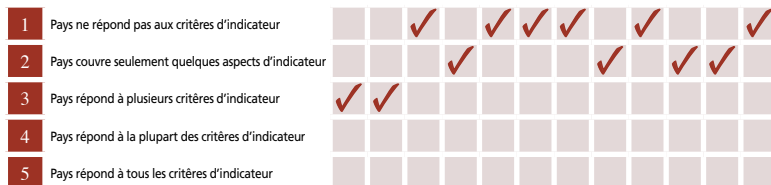
⁸ Article 20 Loi sur la Cybercriminalité

⁹ 2 octobre 2019

personne, sans son consentement, s'il n'apparaît pas à l'évidence qu'il s'agit d'un montage ; (...) »

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

1.7

Notation des années précédentes:

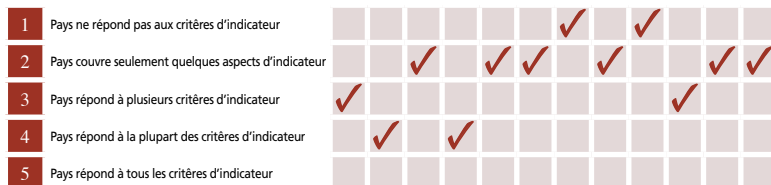
2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: 2.8

1.4 Le gouvernement s'efforce d'honorer les instruments régionaux et internationaux sur la liberté d'expression et la liberté de presse

Madagascar a ratifié la plupart des instruments régionaux et internationaux sur la liberté d'expression et la liberté de la presse, dont la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples qui explique clairement en son article 9 que toute personne « a le droit à l'information » et « d'exprimer et de diffuser ses opinions dans le cadre des lois et (des) règlements ». La domestication de ces instruments a été effectuée dans la législation nationale, mais le panel a insisté sur le fait que l'administration ne les honore pas forcément dans leur application.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

2.3

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 2.4; 2012: 2; 2016: 2.7

1.5 Les publications écrites ne sont pas soumises à l'autorisation préalable des pouvoirs publics

Le régime de la déclaration est en vigueur à Madagascar. Pour créer un titre, aucune autorisation préalable n'est requise, mais une déclaration obligatoire auprès du Procureur de la République est nécessaire. Devront y figurer les détails sur la direction de la publication, la fiche technique du titre et l'identité du rédacteur en chef. Le dépôt légal a été transféré au Ministère de la Communication et de Culture, à titre d'archive, et non plus au Ministère de l'Intérieur et de la Décentralisation du fait de la proscription de toute forme de censure¹⁰.

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur																			
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur																			
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur																			
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur	✓																		
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Moyenne:

4.9

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 5; 2012: 2.1; 2016: 4.6

1.6 Les sources confidentielles d'information sont protégées par la loi et/ou par les tribunaux

Les sources d'information sont protégées par le Code de la communication qui prévoit des dispositions sécuritaires à l'égard du professionnel de la communication médiatisée, dont l'inviolabilité des entreprises de presse, la protection des matériels et équipements du journaliste ainsi que celle des sources d'information. Les articles 9 au 12 mettent en relief la protection des sources d'information.

L'article 11 prévoit que « La protection des sources d'information visée (...) ne peut être levée qu'à la requête des autorités judiciaires si elle est de nature à prévenir la commission d'infractions constituant une menace grave pour l'intégrité physique d'une ou de plusieurs personnes et si les conditions cumulatives suivantes sont remplies : 1. les informations demandées revêtent une importance cruciale pour la prévention de la commission de ces infractions; 2. les informations demandées ne peuvent être obtenues d'aucune autre manière ».

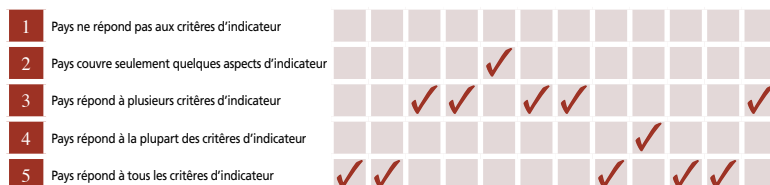
Dans les faits, dans des situations spécifiques, le parquet met la pression sur les journalistes pour qu'ils dévoilent leur source. Cela a été notamment le cas lors de l'« Affaire de l'hélicoptère ». Un journaliste a dû révéler la source de

¹⁰ Exposé des motifs des amendements portés sur le Code de la Communication

ses informations, par crainte, d'une part, et surtout par méconnaissance de ses droits, de l'autre.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

3.8

Notation des années précédentes:

2006: 1.5; 2008: 3.4; 2010: 3.2; 2012: 4.5; 2016: 3.4

1.7 L'information publique est facilement accessible, garantie par la loi à tous les citoyens

L'article 7 du Code de la communication¹¹ et l'article 19 de la Déclaration universelle des droits de l'homme posent le principe de l'accès aux informations. Mais aucune loi spécifique sur l'accès aux informations n'est encore en vigueur. Le projet est en cours auprès du Comité pour la Sauvegarde de l'Intégrité (CSI)¹², mais aucune avancée n'est encore constatée. Ce qui rend difficile l'accès aux informations publiques. Même les données sur les statistiques relatives aux médias sont difficiles à obtenir.

Par contre, une Charte d'accès à l'information et de partage de connaissances¹³ existe. Le projet de la charte a été lancé par l'Observatoire National de l'Intégrité (ONI) en partenariat avec le Projet de Gouvernance et de Développement Institutionnel (PGDI) en décembre 2013. A l'époque, le but était de lancer un processus d'adoption et de suivi de l'accès à l'information publique. Une trentaine d'entités disposant d'informations publiques a été invitée à signer la Charte. Entre autres, le Trésor public, le Ministère du Commerce, le Service de Renseignements Financiers (SAMIFIN), le Bureau Indépendant Anti-Corruption (Bianco), la Chambre de commerce et d'industrie, le Ministère des Mines, l'Office National de l'Environnement (ONE), l'Archive nationale, l'Académie Malagasy, l'église réformée malgache, etc. Cette Charte n'a aucun caractère contraignant, mais elle est simplement une caution morale pour les institutions qui l'appliquent.

De plus, à travers le Code de la communication qui affiche la volonté de définir « (...) les conditions, les modalités et les procédures relatives à l'accès aux

11 (Loi sur la communication art 6 et 7)

12 Le CSI est une institution rattachée à la présidence. Son rôle est de promouvoir la bonne gouvernance, de promouvoir la transparence dans l'administration publique, et de lutter contre la corruption, notamment par le biais de l'accès à l'information.

13 http://www.csi.gov.mg/wp-content/uploads/2014/05/Charte_accès-l-information_Version-finale.pdf (consulté le 7 novembre 2019)

documents administratifs des organes publics par voie règlementaire » (art.7), l’Etat veut contraindre les institutions publiques à limiter l’accès aux informations publiques pour les citoyens et les personnes. A travers une décision¹⁴, la Haute Cour Constitutionnelle (HCC) s’était exprimée que les éventuelles restrictions pour l’accès aux informations devront être expressément fixées par une loi – comme ce qui se fait dans la plupart des pays – sur la base des nécessités du « respect des droits ou de la réputation d’autrui » et de « la sauvegarde de la sécurité nationale, de l’ordre public, de la santé ou de la morale publique » prévues par l’article 19.3 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques. Ce faisant, la HCC incite à faire référence à la Charte d’accès à l’information et de partage de connaissances¹⁵. Cependant, la décision de la HCC n’a pas été prise en compte dans l’amendement du Code de la communication.

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d’indicateur			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Pays couvre seulement quelques aspects d’indicateur	✓	✓		✓									
3	Pays répond à plusieurs critères d’indicateur													
4	Pays répond à la plupart des critères d’indicateur													
5	Pays répond à tous les critères d’indicateur													

Moyenne:

1.3

Notation des années précédentes:

2006: 1.6; 2008: 1.5; 2010: 2.3; 2012: 1.5; 2016: 1.6

1.8 Les sites web et les blogs et toute plateforme ne sont pas tenus d’être déclarés ou d’obtenir l’autorisation préalable des pouvoirs publics

Un site web généraliste (divertissement, ventes en ligne, etc.) peut être créé librement. La situation est différente pour les sites web d’information. Pour que leurs journalistes puissent jouir des avantages en faveur des professionnels de la presse, comme la carte de presse, le Code de la Communication requiert également le régime de déclaration¹⁶. L’organe de presse en ligne doit communiquer à l’Autorité Nationale de Régulation de la Communication Médiatisée (ANRCM) et au Ministère de la Communication et de la Culture l’identifiant numérique du site ou du support ainsi que l’identité de son administrateur.

14 Décision n° 30-HCC/D3 du 12 août 2016 relative à la loi n°2016-029 portant Code de la communication médiatisée (<http://www.hcc.gov.mg/decisions/d3/decision-n-30-hccd3-du-12-aout-2016-relative-a-la-loi-n2016-029-portant-code-de-la-communication-mediatisee/>) (consulté le 8 novembre 2019)

15 http://www.csi.gov.mg/wp-content/uploads/2014/05/Charte_acces-l-information_Version-finale.pdf (consulté le 7 novembre 2019)

16 Article 100 du Code de la Communication

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur			✓		✓						✓	✓	✓
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur													
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur		✓			✓				✓				
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur	✓						✓						
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur											✓	✓	

Moyenne:

2.7

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 4.9; 2012: 4.8; 2016: 4.7

NB : Les avis sont ici partagés : certains membres du panel ont mis l'accent sur la liberté et le régime de déclaration, d'autres ont mis l'accent sur le manque de régulation propre.

1.9 L'Etat ne cherche pas à bloquer ou à filtrer le contenu d'Internet sauf si la loi prévoit des restrictions qui servent d'intérêt légitime et qui sont nécessaires dans une société démocratique et appliquées par un tribunal indépendant

L'Etat n'a pas cherché à bloquer le contenu d'internet. Tous les sites – même ceux qui sont considérés comme illégaux dans de nombreux autres pays – et les réseaux sociaux sont accessibles aux citoyens. Cependant, à certaines périodes, lors des cycles électoraux, par exemple, le site de la Commission Electorale Nationale Indépendante (CENI)¹⁷ est parfois inaccessible, ce qui n'a pas pu permettre de suivre en temps réel les résultats des élections, sans une réelle explication de la part de l'institution.

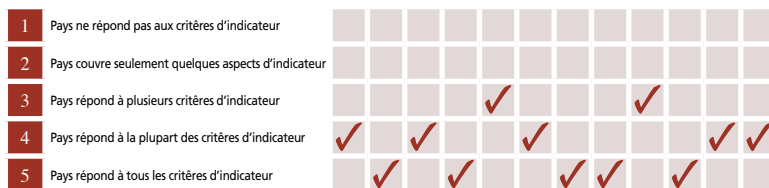
D'une manière générale, l'Etat, à travers ses agents ou la cellule contre la cybercriminalité, rattachée au Ministère de la Communication et de la Culture (MCC), cherche à accroître les surveillances, notamment sur les réseaux sociaux. Les autorités effectuent des monitorings. Des velléités de prendre contrôle ou de bloquer les réseaux sociaux ont été montrées durant les débats par des hauts fonctionnaires, selon un membre du panel. Aujourd'hui, les réseaux sociaux, notamment Facebook, ont été démocratisés par les opérateurs.¹⁸ Ce réseau social est devenu un terrain d'expression privilégié des citoyens et des activistes, et l'administration surveille de très près les prises de position qui y sont affichées.

Notation:

Notes individuelles:

17 CENI : www.ceni.mg. Lors du deuxième tour de la présidentielle en 2018, le site de la Commission Nationale a été momentanément indisponible.

18 Un opérateur a lancé une offre commerciale qui permet d'avoir accès à Facebook durant une semaine, à 0,13 USD



Moyenne:

4.3

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 4.6; 2012: 4.5; 2016: 2.6

1.10 La société civile en général et les groupes de pression des médias défendent activement la cause de la liberté des médias

Le panel a souligné que le fait d'appartenir à une organisation de la société civile (OSC) est un tremplin pour certains de décrocher des postes ou des mandats publics.¹⁹ Bien souvent, la presse n'est qu'un moyen pour atteindre cet objectif. Malgré ce rôle de pont privilégié, et même si la collaboration entre les journalistes et les OSC est régulière, ces dernières ne défendent ni automatiquement, ni systématiquement les journalistes. Aujourd'hui, quelques Organisations de la Société Civile (OSC), comme Ilontsera,²⁰ sont actives dans la défense de la liberté des médias. Au début de l'année 2016, Ilontsera avait effectué un sondage afin de connaître l'opinion de 134 journalistes d'Antananarivo sur leur accès aux informations auprès de 17 structures institutionnelles publiques ou privées. L'Organisation de la Société Civile (OSC) avait déjà interpellé sur les difficultés de l'accès à l'information.

Dans le cas de l' « Affaire de l'hélicoptère » (30 août 2019), aucune OSC n'est montée au créneau pour défendre les journalistes mis en cause. C'était également le cas quand le quotidien L'Express de Madagascar était au cœur d'une tempête socio-médiatique. Le 5 octobre 2019, L'Express de Madagascar avait publié à sa Une : « Voyage à l'extérieur – restriction de sortie pour les femmes ». L'article avait été massivement partagé, et les faits rapportés par le quotidien, condamnés par l'opinion publique. Le titre ainsi que le contenu avaient également provoqué un tollé du côté de l'administration. Même le président de la République avait réagi à travers sa page Facebook pour condamner le quotidien dans ce qu'il avait qualifié de « désinformation ». L'Express de Madagascar avait défendu que le reportage a été fait dans les règles de l'art.

Même des journalistes ont attaqué ouvertement leurs confrères de L'Express de Madagascar dans le feu de l'action. Quelques semaines après, l'Observatoire

19 Le président de la Haute Cour Constitutionnelle (HCC) est un ancien membre du SEFAFI. La présidente du CSI de même que le Premier ministre, également. Nombreux sont les hauts fonctionnaires qui étaient actifs dans les Organisations de la Société Civile.

20 <http://www.ilontsera.mg/> (consulté le 8 novembre 2019)

de la Vie Publique (SEFAFI)²¹ a également critiqué ouvertement le monde du journalisme en général dans une tribune au vitriol intitulé «La culture du privilège: enseignement supérieur et médias ».²²

Or la presse est un caisson de résonance particulier et régulier pour cet observatoire. Lors du Mouvement pour la Liberté d'Expression (MLE), en 2016, qui avait mené une bataille en vue d'un amendement du Code de la Communication initial (jugé « liberticide ») afin de garantir légalement l'exercice du métier de journaliste sur le territoire de la république, les médias ont sollicité la société civile et ont reçu son appui, non sans contrepartie.²³ Le panel a souligné que cette relation de défiance entre les deux parties provient d'un déficit de confiance et de l'absence d'un réel groupe de pression dans lequel peuvent se regrouper les journalistes. Néanmoins, les panelistes sont d'avis que les citoyens devraient défendre la presse, malgré son imperfection.

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur	✓	✓		✓		✓	✓	✓	
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur			✓	✓		✓			✓
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur					✓			✓	
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur									
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur									

Moyenne:

Notation des années précédentes:

1.7

2006: 1.8; 2008: 2; 2010: 2.4; 2012: 4.4; 2016: 2.3

21 Le SEFAFI est une association qui a pour vocation d'identifier et d'approfondir les problèmes de société, de diffuser les résultats de ses travaux en vue d'une meilleure pratique de la démocratie et de l'Etat de droit.

22 <https://www.sefafi.mg/main/post/article/468> (consulté le 8 novembre 2019)

23 De nombreuses recommandations ont été émises durant les ateliers régionaux. Par exemple, les participants ont demandé à ce que l'Ordre des Journalistes de Madagascar (OJM) ne soit plus intégré dans les dispositions du texte, dans la logique d'un glissement progressif vers la mise en place d'un syndicat. Or, l'OJM occuperait encore une place prépondérante dans la régulation de l'exercice du journalisme professionnel, notamment en ce qui concerne l'éthique et la déontologie, et surtout à travers le conseil de discipline. Le chapitre portant sur le droit à l'image a cristallisé également toutes les critiques. Les participants ont recommandé qu'il soit amendé car il en va du principe même de la mission d'information du journaliste. Néanmoins, ces recommandations n'ont pas été considérées. Les sanctions pénales prévues par l'article 20 nouveau sont lourdes en cas d'atteinte à la vie privée et au droit à l'image.

1.11 La législation sur les médias est le résultat de concertations approfondies entre les institutions, les citoyens, et les groupes d'intérêt

Lors de l'élaboration du Code de la communication, des consultations ont eu lieu. Cependant, toutes les parties prenantes n'ont pas été intégrées dans le processus. Par exemple, le Réseau National de Défense des Consommateurs (RNDC) n'a pas été convié. Les organisations syndicales n'ont pas été consultées et seulement une partie de la presse a été invitée. Dans le cadre des consultations sur les amendements à apporter au Code de la communication, le Ministère de la Communication et de la Culture (MCC) a directement sélectionné les personnes qui ont participé aux ateliers régionaux de concertation : notamment pour la province de Mahajanga, à Mahajanga, le 18 juin 2019, pour la province de Toamasina, à Toamasina, le 1er juillet 2019 ; pour la province d'Antananarivo, à Antsirabe, le 3 juillet 2019 ; pour la province d'Antsiranana, à Antsiranana, le 8 juillet 2019 ; pour la province de Fianarantsoa, à Fianarantsoa, le 17 juillet 2019 ; et pour la province de Toliara, à Toliara, le 19 juillet 2019. Une annonce à large diffusion a été effectuée, non seulement à l'endroit des professionnels de la presse, mais aussi à celui du grand public. Cependant, l'examen des amendements a été effectué de manière expéditive et le temps de réflexion n'était pas suffisant. Les avis qui ont été émis n'ont pas été pris en considération dans le texte envoyé en Conseil des Ministres.

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur	✓				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur			✓	✓								
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur		✓									✓	
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur												
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur												

Moyenne:

1.5

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 2.3; 2012: 2.1; 2016: 2.1

Moyenne Generale du Secteur 1:

2.7



SECTEUR 2:

Le paysage médiatique, y compris les nouveaux médias, est caractérisé par la diversité, l'indépendance, et la viabilité

2.1 Une large gamme de sources d'information (presse, audiovisuelles, Internet, téléphones portables) est disponible et abordable pour les citoyens

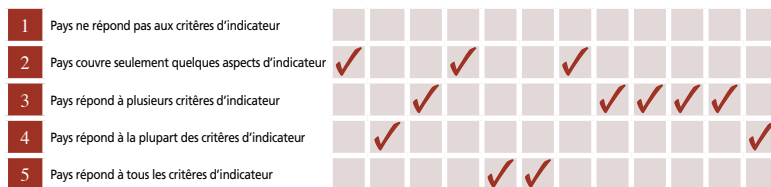
Une large gamme de sources d'information est disponible. Madagascar recense près de 250 stations radio, une trentaine de stations télévisées, une vingtaine de journaux quotidiens et une dizaine de magazines ainsi qu'une dizaine de principaux sites « pure-players » et blogs, qui sont actifs avec des audiences respectables.

Le Code de la Communication prévoit également un assouplissement de la règle régissant la couverture nationale. La couverture nationale est reconnue à tous les médias publics et privés sous réserve de leur basculement vers le mode de transmission TNT (Télévision Numérique Terrestre). Concernant leurs cahiers de charges, « Les stations de radiodiffusion et télévision privées choisissent entre sept (07) thèmes à savoir éducation, information, sport, divertissement, art et culture, économie et musique. Une licence correspond à un thème. L'attribution de licence pour chaque thème se fait par voie d'appel d'offres », souligne l'article 126 nouveau.

La situation des villes en province diffère de celle d'Antananarivo. Même pour Toamasina, la deuxième ville de la Grande île, les journaux n'arrivent que le lendemain de leur parution. Dans une localité comme Ambovombe,²⁴ les journaux ne sont pas disponibles du fait de son enclavement. Seul le diffuseur public, des radios communautaires et des bouquets satellitaires – qui constituent un luxe pour la plupart des foyers – sont les sources d'information. Mais même le concept de radio communautaire a été biaisé. Parce que ces stations appartiennent, en fait, à des politiciens ou à des opérateurs économiques. Pour la connexion internet, malgré la profusion des offres avancées par les opérateurs, aussi bien de téléphonie mobile que des fournisseurs d'accès à internet, leur accès est encore cher. Toujours pour le cas d'Ambovombe, une minute pour se connecter dans les cybercafés équivaut à 200 ariary (0,053 USD), 12 000 ariary l'heure (3,42 USD). Internet et la presse en général sont un luxe pour la plupart des foyers qui sont encore préoccupés à survivre. La distribution des quotidiens n'est pas à proprement parler régie par un service de messagerie approprié, mais par un système informel d'organisation conduit par des vendeurs « grossistes » des journaux. Le coût moyen de la presse quotidienne est de 500 ariary (0,13 dollars), ce qui correspond à peu près à une baguette de pain.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

Notation des années précédentes:

3.3

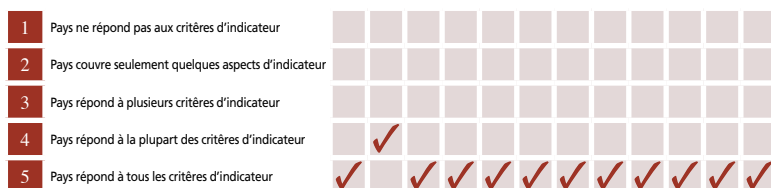
2006: 2.8; 2008: 2.3; 2010: 2.1; 2012: 3.8; 2016: 3.7

2.2 L'accès des citoyens aux médias nationaux et internationaux n'est pas restreint par les autorités de l'Etat

L'accès aux médias nationaux et internationaux est libre, mais il est limité par la capacité financière du citoyen à se connecter sur internet. Les revues critiques peuvent être consultées à travers les librairies spécialisées ou internet.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

Notation des années précédentes:

4.9

2006: 3.4; 2008: 4.5; 2010: 5; 2012: 4.5; 2016: 2.8

2.3 L'indépendance rédactionnelle des presses écrites publiées par l'autorité publique est suffisamment protégée contre l'ingérence politique abusive

L'Etat n'a pas d'organe de presse écrite officiel. Mais l'Agence Nationale d'Information Taratra (ANTA),²⁵ un organisme rattaché au Ministère de la Communication et de la Culture, collecte des informations qu'elle publie régulièrement sur son site web. Il a un rédacteur en chef et une équipe éditoriale. Sa directrice a été nommée en Conseil des ministres. L'ANTA a surtout une

²⁵ <http://agenceanta.com/> (consulté le 29 octobre 2019)

photothèque rare et précieuse. Cependant, elle ne remplit pas son rôle d'agence d'information officielle. Elle a même un statut juridique flou. En 1992, un décret n° 92-435 du 10 avril 1992, portant dissolution et liquidation de l'ANTA, a été publié. Mais malgré cette décision, l'ANTA a poursuivi normalement ses activités et continue de publier son bulletin quotidien d'information. En 1995, le statut Etablissement public à caractère industriel et commercial (EPIC) de l'ANTA a été rétabli grâce au décret n°95-632 du 3 octobre 1995.

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur		✓										✓	
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur						✓							
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur													
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur													

Moyenne:

1.3

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: n/a

2.4 La transparence de propriété des entreprises de presse écrite/et audiovisuelle est garantie par la loi et mise en œuvre

La transparence est garantie par la loi mais elle n'est pas mise en œuvre. Le Code de la communication oblige les titres à indiquer explicitement sur l'ours le nom du propriétaire.

« Art. 102 - Dans toute publication de presse, les mentions suivantes sont portées dans les exemplaires à publier :

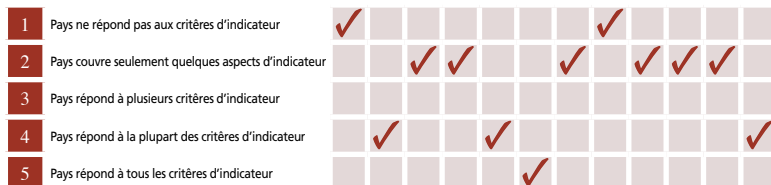
- les nom et prénom du propriétaire et du copropriétaire de l'entreprise de presse;
- la dénomination ou la raison sociale, le siège social, la forme juridique et le nom du représentant légal de l'entreprise d'édition;
- les noms du directeur de publication et du codirecteur de publication ;
- le nom du responsable de la rédaction ;
- le nombre de tirage par numéro, la date de l'édition et le millésime;
- le numéro du dépôt légal de l'imprimeur;
- le numéro du dépôt légal de l'éditeur.

Toute infraction aux dispositions du présent article est passible d'une amende de 1 000 000 (267 USD) à 2 000 000 ariary (534 USD) contre le propriétaire de l'entreprise ou le directeur de publication. (...) »

Des propriétaires d'organes de presse sont membres de l'équipe gouvernementale, mais aucun de leurs organes n'en fait mention.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

2.6

Notation des années précédentes:

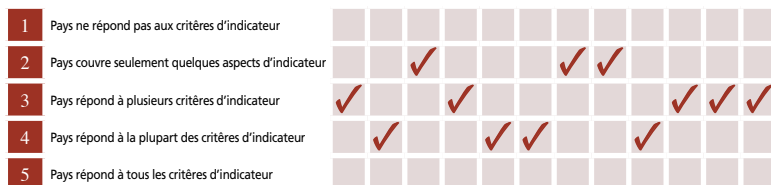
2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: 2.3

2.5 Une législation/régulation adéquate de la concurrence cherche à empêcher la concentration des médias et les monopoles

La plupart des organes de presse ont un statut d'entreprise commerciale. Ils sont régis par la Loi sur la concurrence (Loi N° 2005-020 du 17 octobre 2005).²⁶ Le Code de la communication prévoit que la régulation du secteur soit effectuée par l'ANRCM : « Art 51 nouveau. Est instituée une autorité administrative indépendante dénommée "Autorité Nationale de Régulation de la Communication Médiatisée", en abrégé ANRCM. ». Mais il n'y a pas de précisions particulières sur la manière dont sera effectuée cette régulation. En manquant de précision, la Loi laisse une marge de manœuvre au régulateur, qui n'est d'ailleurs pas encore mis en place.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

3.1

Notation des années précédentes:

2006: 2; 2008: 1.8; 2010: 1.5; 2012: 1.6; 2016: 1.3

26 https://edbm.mg/wp-content/uploads/2017/12/Loi-2005-020_concurrence.pdf (consulté le 4 novembre 2019)

2.6 Le gouvernement promeut un paysage médiatique diversifié, avec des organes de presse économiquement viables et indépendants

Il n'y a pas de politique particulière et claire qui soit promue par le gouvernement pour mettre en place un paysage médiatique diversifié, avec des organes de presse économiquement viables et indépendants. Du point de vue de l'audiovisuel, certains projets ont été menés pour pouvoir faire bénéficier les zones enclavées des couvertures des médias. En partenariat avec l'opérateur chinois Startimes, 500 villages ont été dotés de décodeurs, ce qui leur permettra d'accéder aux chaînes internationales et aux chaînes locales diffusées par l'opérateur. A travers le Code de la Communication, les chaînes privées pourront dorénavant diffuser nationalement par le biais de la Télévision Numérique Terrestre (TNT). Le basculement global est prévu pour 2020.

Pour la presse écrite, la diffusion est entravée par un contexte économique difficile car il n'y a pas de système d'aides à la presse. Madagascar a ratifié l'Accord de Florence.²⁷ Sa teneur a été assimilée par la Direction des Douanes, mais dans la pratique, les papiers et les autres matériels nécessaires au travail des médias et des rédactions (appareils photo, caméra, ordinateurs, etc.) demeurent soumis aux taxes comme tous les autres produits importés. Les organes de presse sont taxés de la même manière que toutes les entreprises commerciales.

Pour pouvoir bénéficier d'une exonération de droits de douanes, l'admission en franchise de marchandises destinées à la presse est subordonnée à une décision prise en conseil du gouvernement sur présentation d'une communication au conseil, par le ministère de tutelle, le Ministère de la Communication et de la Culture. Cependant, ce levier peu connu a été instrumentalisé politiquement. Seuls les patrons de presse proches du pouvoir en place ont pu bénéficier de cette disposition. Sans l'injection de fonds des propriétaires ainsi que des « sponsors », la presse et les médias demeurent extrêmement vulnérables.

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur	✓		✓	✓	✓	✓	✓						
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur		✓		✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur													
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur													
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur													

Moyenne:

Notation des années précédentes:

1.5

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 1.2; 2012: 1.3; 2016: 1.5

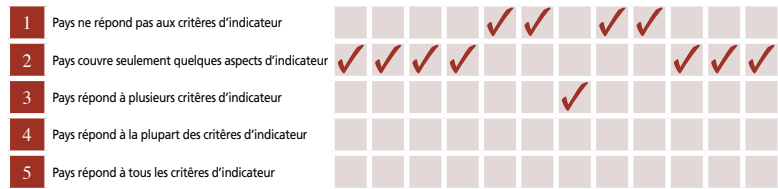
²⁷ http://www.douanes.gov.mg/sites/default/files/upload/page/douane_madagascar_douane_madagascar_accord_de_florence.pdf (consulté le 4 novembre 2019)

2.7 Tous les médias reflètent de façon équitable les voix des femmes et des hommes

La voix des femmes et des hommes n’est pas équitablement répartie dans les médias. Les femmes sont sous-représentées dans les contenus des médias. Paradoxalement, de plus en plus de femmes choisissent la filière journalisme. Dans les rédactions, beaucoup de femmes sont, soit responsables éditoriaux, soit journalistes. Les femmes ont leur voix au chapitre quand il s’agit de thématiques précises (société, consommation, mode, cuisine, genre, etc.). Mais les journalistes font rarement appel à elles en tant que sources d’informations dès qu’il s’agit de thèmes plus pointus ou plus « scientifiques » (économie, politique...). Or, les initiatives pour mettre en avant les femmes sont nombreuses dans les rédactions.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

1.8

Notation des années précédentes:

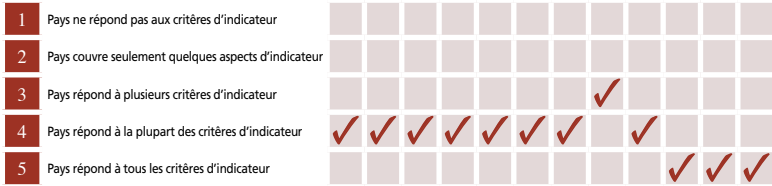
2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 3.3; 2012: 2.9; 2016: 2.6

2.8 Tous les médias reflètent équitablement la diversité des voix de la société

Grâce à la langue malgache – une langue unique parlée dans tout le pays – les minorités peuvent suivre et se retrouver dans les contenus des médias. Dans les rédactions, recruter des personnes en situation de handicap ne pose pas de problème particulier. La nomination de femmes dans des postes à responsabilité est également monnaie courante. Sur les questions religieuses, il n’y a pas de discrimination particulière, mais la couverture des informations est effectuée selon le contexte : notamment les festivités chrétiennes ou les festivités musulmanes. L’orientation sexuelle n’est pas un réel problème dans les rédactions de la capitale. Il est souvent difficile pour des minorités de travailler dans les médias dans certaines régions, comme à Toamasina, capitale de la région Atsinanana, par exemple, du fait d’une certaine stigmatisation et marginalisation.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

4.2

Notation des années précédentes:

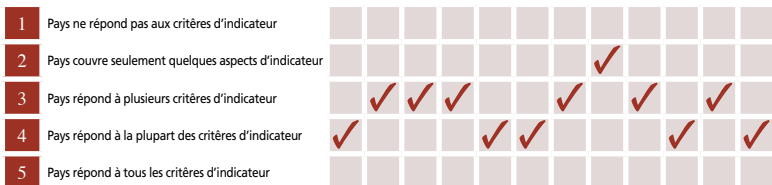
2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 2.3; 2012: 3.1; 2016: 3

2.9 Les médias couvrent toutes les perspectives économiques, culturelles, politiques, sociales, locales et ils mènent des sujets d'investigation

Peu d'investigations sont menées à cause de la difficulté d'accès aux informations, d'une certaine prudence de la part des journalistes et des moyens souvent limités entre les mains des organes de presse. Cependant, tous les sujets sont couverts et tous les faits de société sont relayés : Il n'est pas rare que des faits sportifs ou culturels fassent la Une de la presse écrite par exemple. Le service public rend compte également de ce qui se passe dans les autres régions de Madagascar grâce aux correspondants locaux et aux radios locales. On peut noter ici la naissance du magazine d'investigation «Trandraka», dont la première édition date du 21 juillet 2017, produit en collaboration avec l'UNESCO et l'Ordre des Journalistes de Madagascar (OJM), ainsi que l'initiative « Malina » de Transparency International. Ces deux médias offrent des plateformes pour publier des enquêtes journalistiques.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

3.3

Notation des années précédentes:

2006: 3.5; 2008: 2.8; 2010: 3.9; 2012: 3.6; 2016: 2.2

2.10 Les diffuseurs privés offrent un minimum de programmes de qualité et d'intérêt public

Les diffuseurs privés offrent des programmes nettement de meilleure facture que les chaînes publiques. Les émissions télévisées sont diversifiées et de qualité, mais elles ne visent pas spécifiquement l'intérêt public. La course à l'audimat et aux contrats commerciaux a favorisé l'apparition d'émissions, dont le concept a été copié à partir d'émissions étrangères, c'est le cas pour les télé-crochets ou les télé-réalités.

Le panel a déploré la qualité de la plupart des programmes diffusés par les chaînes privées, même si certaines stations essaient de produire des émissions de qualité. Mais en règle générale, pour survivre, les diffuseurs privés doivent s'adapter à l'exigence du public, qui est féru de divertissement, car ils ne bénéficient pas de subventions. La plupart des télévisions sont à vocation commerciale. La capacité de production fait aussi défaut.

Les stations radio privées offrent une palette de programmes de très bonne qualité et qui touchent souvent l'intérêt public.

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur																		
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur			✓	✓	✓	✓			✓	✓								✓
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur	✓															✓	✓	
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur		✓							✓									
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur																		

Moyenne:

2.6

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: 2.8

2.11 Le pays a une politique cohérente des TICs ou le gouvernement met en application des mesures encourageantes, qui vise à satisfaire les besoins en informations de tous les citoyens, y compris les communautés marginalisées

Le pays n'a pas de politique claire sur les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC). Les directives de l'Union internationale des télécommunications (UIT) sont suivies et des actions ponctuelles en faveur du développement des TIC sont menées. Elles sont mises en œuvre au gré des partenariats et des opportunités qui se présentent au pays. Une Direction du Basculement vers la Télévision Numérique Terrestre (DBTNT) a été chargée

d'assurer les travaux d'études, de déploiement et de régulation de la radio et de la Télévision Numérique Terrestre. Elle assure également le renforcement des unités de production radiophonique et télévisuelle.

L'Initiative Emergence Madagascar (IEM)²⁸ accorde une place particulière aux TIC mais cela ne demeure qu'un souhait, sans aucune politique concrète de mise en œuvre. La distribution de tablettes en milieu scolaire est l'une des premières étapes entreprises. Depuis quelques années, la dématérialisation de l'administration,²⁹ en utilisant les TIC est en cours, mais les réformes poursuivent lentement leur chemin.

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur	✓	✓		✓	✓				✓	✓	✓	
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur			✓			✓	✓	✓				✓
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur												
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur												
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur												

Moyenne:

1.4

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 1.6; 2012: 2; 2016: 2.1

2.12 Le gouvernement n'utilise pas son pouvoir sur l'attribution des contrats publicitaires pour influencer le contenu éditorial

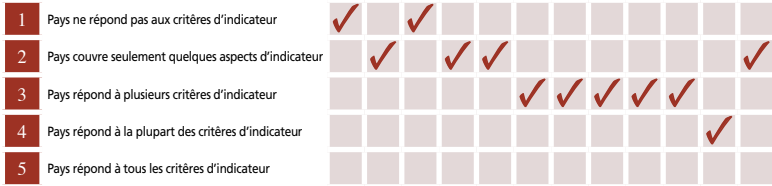
Les opérateurs économiques détiennent la majorité du marché publicitaire : ce sont les opérateurs téléphoniques, acteurs du secteur agroalimentaire, etc. Les annonceurs regardent surtout la notoriété de l'organe de presse. Ce qui constitue un des critères prédominants. Quant au gouvernement, il publie régulièrement des annonces institutionnelles (appels à manifestation d'intérêt ou appels d'offres), mais il ne les placera pas dans la presse privée critique ou proche de l'opposition. De ce fait, certains titres qui n'ont pourtant qu'un tirage limité, reçoivent des publicités ou des annonces car leurs contenus épousent la politique du gouvernement.

²⁸ Le programme de campagne de Andry Rajoelina, président de la République

²⁹ Hetraonline par exemple <https://hetraonline.impots.mg/> est un site qui regroupe en un seul espace les différentes fonctionnalités (Immatriculation, Télédéclaration, Paiement virtuel, Consultation de situation fiscale). (consulté le 5 novembre 2019)

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

2.5

Notation des années précédentes:

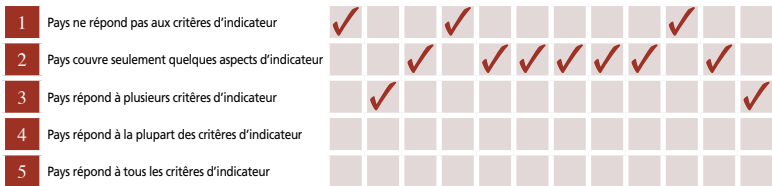
2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 2.8; 2012: 2.7; 2016: 1.6

2.13 Le marché de la publicité est suffisamment important pour soutenir une diversité d'organes de presse

Quelques principaux titres et stations captent la majeure partie du marché publicitaire. Le marché de la publicité n'est pas assez vaste pour pouvoir permettre à tous les organes de presse d'être viables et rentables. Certains sont subventionnés par leurs propriétaires, des mécènes ou vivent d'autres activités. L'inexistence d'une régie publicitaire centrale ne permet pas d'évaluer concrètement le volume du marché publicitaire à Madagascar. Chaque organe a sa régie commerciale qui gère les publicités ou les annonces directement. Des branches des agences de communication proposent également un service de régie publicitaire pour leurs clients.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

1.9

Notation des années précédentes:

2006: 2.1; 2008: 2.5; 2010: 3.4; 2012: 3; 2016: 1.8

Moyenne Generale du Secteur 2:

2.6



SECTEUR 3:

La régulation de la communication audiovisuelle est transparente et indépendante, le diffuseur public est transformé en véritable service public

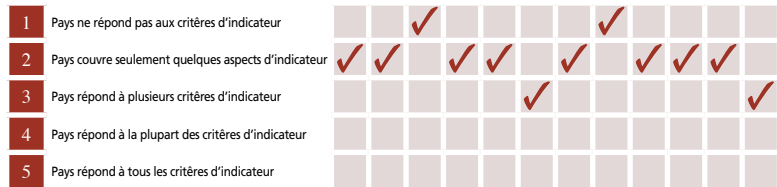
3.1 La législation sur l’audiovisuel a été adoptée et appliquée créant un environnement favorable à l’audiovisuel public, privé et communautaire

La nouvelle législation sur l’audiovisuel a été adoptée en 2016, mais elle n’est pas encore mise en œuvre pour créer un environnement favorable à l’audiovisuel public, privé et communautaire. Toutes les institutions prévues par le Code de la communication, censées garantir un environnement favorable à l’audiovisuel public, privé et communautaire, n’ont pas encore été mises en place. Depuis trois ans, l’octroi de licence a été gelé. L’Autorité Nationale de Régulation de la Communication Médiatisée (ANRCM) qui est en charge d’instruire les dossiers d’appel d’offres pour l’attribution des licences de diffusion des programmes de radio et télédiffusion et d’attribuer les licences d’exploitation des entreprises de communication audiovisuelle³⁰ n’est pas encore sur pied. L’agrément passe aujourd’hui par le Ministère de la Communication et de la Culture. Or, en parallèle, ce dernier a lancé une campagne d’assainissement qui pourrait être défavorable à la presse privée ou à la presse de l’opposition.

En théorie, la mise en place de l’ANRCM devrait faciliter l’octroi de licence et devrait être davantage favorable aux médias privés et communautaires. Cependant, l’expérience de la Haute Autorité de l’Audiovisuel (HAA), prévue par la loi de 1992 incite à la prudence : en effet la HAA n’a jamais été mise en place malgré la loi qui l’a instituée. Ce qui a favorisé la mainmise du Gouvernement à travers le Ministère en charge de la Communication dans la gestion du secteur de l’audiovisuel.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

Notation des années précédentes:

2.0

2006: 1.7; 2008: 2; 2010: 2.2; 2012: 2.7; 2016: 1.9

3.2 L'audiovisuel est régulé par un organe indépendant suffisamment protégé par la loi contre les ingérences, et dont les membres du conseil sont nommés de façon transparente et ouverte, en concertation avec la société civile, et qui n'est pas dominé par un parti politique

L'organe devant réguler l'audiovisuel est l'ANRCM, qui a été instituée par la loi portant Code de la communication médiatisée de 2016, et qui doit être une autorité administrative « indépendante » comme le souligne l'amendement apporté sur le Code de la communication. Cette loi sur la communication donne des garanties d'indépendance de l'ANRCM à travers la composition de ses membres.

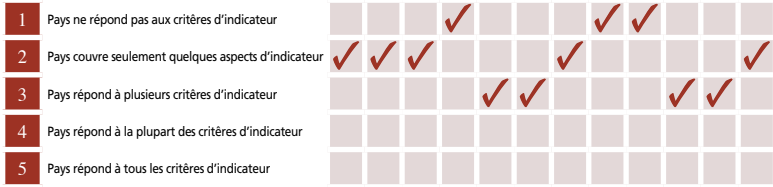
« Art 52 nouveau. L'Autorité Nationale de Régulation de la Communication Médiatisée est composée de 13 membres dont :

- Un (1) représentant du Ministère en charge de la Communication ;
- Un (1) représentant du Ministère en charge de la Culture ;
- Un (1) représentant du Ministère en charge des Télécommunications ;
- Un (1) représentant de l'Ordre des Journalistes de Madagascar ;
- Un (1) magistrat élu par le Conseil Supérieur de la Magistrature ;
- Un (1) représentant de la télévision nationale ;
- Un (1) représentant de la radio nationale ;
- Un (1) représentant des radios privées ;
- Un (1) représentant des télévisions privées ;
- Un (1) représentant de la presse écrite ;
- Un (1) représentant de la plateforme de la société civile œuvrant dans le domaine des droits de l'Homme ;
- Un (1) représentant des sites de diffusion en ligne reconnu par l'OJM ;
- Un (1) représentant du secteur de la publicité. »

Cette partie du dispositif du Code de la communication médiatisée relatif à l'audiovisuel est en cours de révision, et l'ANRCM n'est pas encore mise en place. Mais la volonté politique doit être forte, selon les panélistes. Une autorité comme l'ANRCM doit se séparer des liens de préposition. Ce qui lui garantira l'intégrité et l'indépendance. Les missions de l'ANRCM sont actuellement exercées par le Ministère de la Communication et de la Culture (MCC), et l'Autorité de Régulation des Technologies de Communication (ARTEC).

Notation:

Notes individuelles:



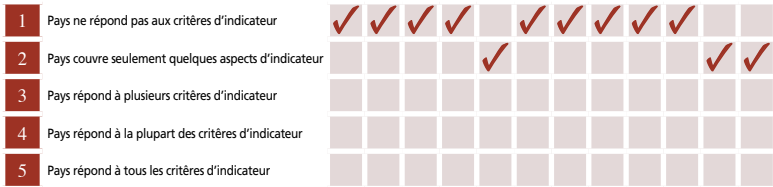
Moyenne: 2.1
 Notation des années précédentes: 2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 1; 2012: 1.3; 2016: 1.2

3.3 L'organe, régulant les services et les licences audiovisuels, le fait dans l'intérêt du public, et assure l'équité et la diversité de vues représentant la société dans son ensemble

Les licences sont accordées dans l'intérêt des notables et ceux qui ont des pouvoirs politiques, économiques ou religieux. Par exemple, les radios communautaires appartiennent généralement à des acteurs du secteur privé et des politiciens. Néanmoins, le gel de l'octroi des licences ne permet pas encore d'apprécier la politique qui sera mise en œuvre quand l'organe de régulation des services et licences audiovisuels sera dûment mis en place.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne: 1.3
 Notation des années précédentes: 2006: 1.1; 2008: 1.7; 2010: 1.5; 2012: 1.8; 2016: 1.6

3.4 Le diffuseur public/d'État est responsable devant le public par l'intermédiaire d'un conseil d'administration représentatif de la société dans son ensemble, et désigné de manière indépendante, ouverte, et transparente

L'Office de la Radio et Télévision de Madagascar (ORTM) est le diffuseur public ou d'Etat. C'est un Etablissement Public à caractère Industriel et Commercial (EPIC) qui comprend la TVM (la chaîne télévisée nationale) et la RNM (la radio nationale). Depuis 2016, l'ORTM a un Conseil d'Administration (CA), institué par arrêté ministériel. Sont représentés dans ce CA, le représentant de la direction de la TVM, de la direction de la RNM, du Ministère des Postes et Télécommunications, du ministère de l'Economie et des Finances et de l'Autorité de Régulation des Technologies de Communication (ARTEC). La présidence du CA est assurée par le Secrétaire Général du MCC. Ce CA n'est pas indépendant car l'administration y garde une mainmise. Tous les membres sont des fonctionnaires. Ils ne sont donc pas désignés de manière libre et indépendante.

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓		
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur					✓	✓					✓	✓
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur												
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur												
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur												

Moyenne:

1.3

Notation des années précédentes:

2006: 1.1; 2008: 1; 2010: 1; 2012: 1.1; 2016: 1

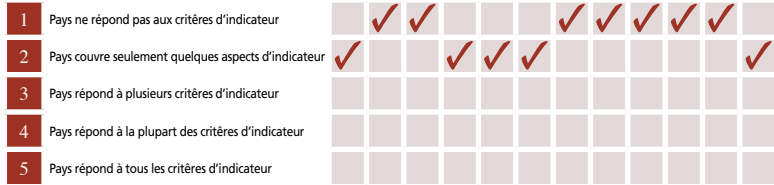
3.5 L'indépendance rédactionnelle du diffuseur public/d'Etat de toute influence politique est garantie par la loi et appliquée pour assurer des informations et de programmes d'actualité équilibrées et équitables

La définition et les rôles du service public de l'ORTM sont clairement mentionnés dans le Code de la Communication (articles 157 à 168). Néanmoins, dans aucun de ces articles, l'indépendance éditoriale n'y est mentionnée. Ce n'est que durant la période électorale que le service public a l'obligation de traiter de manière équitable les informations venant de tous les candidats, selon une répartition des temps de parole qui serait effectuée par l'ANRCM, une fois mise en place. En attendant, la Commission Electorale Nationale Indépendante (CENI) joue ce rôle. Malgré les efforts engagés, le diffuseur public est toujours considéré comme

un instrument à la solde du Gouvernement et de l'administration en place. Les reportages sur les déplacements présidentiels ou les ateliers impliquant les ministres occupent de larges plages dans les journaux télévisés ou radiodiffusés.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

1.4

Notation des années précédentes:

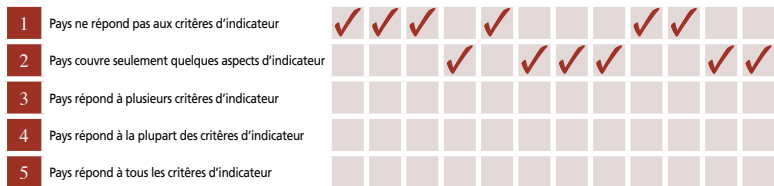
2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: 1.1

3.6 Le diffuseur public/d'État est correctement financé de manière à le protéger contre toute ingérence politique par le biais de son budget, et contre toute pression commerciale

L'Office de la Radio et Télévision publiques de Madagascar (ORTM) est un Etablissement Public à caractère Industriel et Commercial (EPIC). Le budget de fonctionnement du service public est assuré à 30% par l'administration. L'administration débloque sa contribution en trois (3) tranches dans l'année. Les 70% restant proviennent des recettes publicitaires et des diverses prestations de service. Le budget de fonctionnement couvre aussi le paiement des indemnités des missionnaires ainsi que le salaire des Emplois de Courte Durée (ECD), dont les charges sociales ne sont pas prises en compte. L'ORTM ne bénéficie pas de redevances. Les investissements en matériels, sont pris en charge par le MCC. Le diffuseur public s'appuie également sur des partenariats public-privés (PPP). La marge de manœuvre financière du diffuseur public est limitée par le peu de moyens dont il dispose.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

1.5

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 1.1; 2012: 1.5; 2016: 1.4

3.7 Le diffuseur public/d'État offre diverses formules de programmation qui prennent en compte les intérêts, y compris le contenu local et des programmes d'intérêt public de bonne qualité

Le diffuseur public a entrepris de diversifier suffisamment les programmes en insistant particulièrement sur les contenus locaux et régionaux. Par rapport aux organes privés, il met en avant l'intérêt public à travers des contenus de qualité. Le partenariat avec des annonceurs permet aussi de produire des magazines d'excellente facture. Seule ombre au tableau : les journaux télévisés et radiodiffusés ne bénéficient pas du même traitement qualitatif que les émissions et les magazines. La réalisation des reportages diffusés (cadrage, voix off, ou autres critères techniques) n'a pas la même qualité que ces derniers. .

Notation:

Notes individuelles:

1	Pays ne répond pas aux critères d'indicateur																				
2	Pays couvre seulement quelques aspects d'indicateur																		✓		
3	Pays répond à plusieurs critères d'indicateur	✓		✓						✓								✓	✓		
4	Pays répond à la plupart des critères d'indicateur		✓			✓	✓	✓												✓	✓
5	Pays répond à tous les critères d'indicateur																				

Moyenne:

3.4

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: n/a; 2012: n/a; 2016: 2.7

Moyenne Generale du Secteur 3:

1.9

NB : A partir des discussions sur le Secteur 4, le nombre de panélistes a été réduit à onze (11). L'une des panélistes a été obligée de quitter le panel pour cause d'engagement. Le total des notes sera divisé par 11.



SECTEUR 4:

Les médias exercent des normes professionnelles de haut niveau

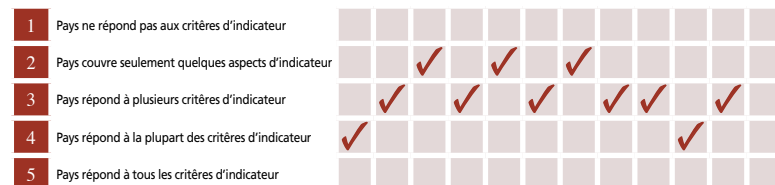
4.1 Le niveau de traitement de l'information obéit aux principes de base d'exactitude et d'équité

Le traitement des informations par les journalistes est souvent remis en question par les publics cibles. Le panel a fortement souligné que, bien souvent, la frontière entre les faits et les commentaires est mince, voire inexistante. Les commentaires tendancieux et intéressés remplacent les faits. Cette situation est alimentée par la grande disparité de niveau entre les journalistes. Certains sont sérieux, d'autres le sont moins. Le professionnalisme laisse à désirer car les désinformations prennent souvent le pas sur les informations vérifiées et vérifiables.

Parfois, des informations erronées sont relayées et des faits déformés. La prolifération des médias en ligne et des pages d'information sur les réseaux amplifient la tendance aux désinformations. Certaines pages ne font que relayer, sans mentionner les sources et sans recouper, les informations vues ailleurs. La qualité du traitement de l'information dépend également de la couleur politique de la station ou du titre. L'ingérence politique dans les rédactions crée des interférences nuisibles au traitement de l'information. Le panel a souligné que, pour accéder à une information de qualité, ou pour se faire une vraie idée de la situation qui prévaut, il faut voir plusieurs chaînes, écouter plusieurs stations radio ou lire de nombreux titres. Certains organes proches du pouvoir aiguillent l'information pour qu'elle lui soit favorable. Malgré le tableau assez sombre, une prise de conscience est constatée au niveau des journalistes et des patrons de presse. Les offres de formation sont nombreuses et le métier attire de plus en plus de jeunes. Par exemple, la FES a initié, depuis 2012, la Formation des Jeunes Journalistes (FDJ) et le Groupement des Editeurs de Presse d'Information, Multimédias de Madagascar (GEPIMM) a lancé son « Passeport vers le journalisme »,³¹ en 2019. Malgré la pression qu'ils subissent, les professionnels de la presse arrivent à tirer leur épingle du jeu, notamment les journalistes expérimentés.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

Notation des années précédentes:

2.9

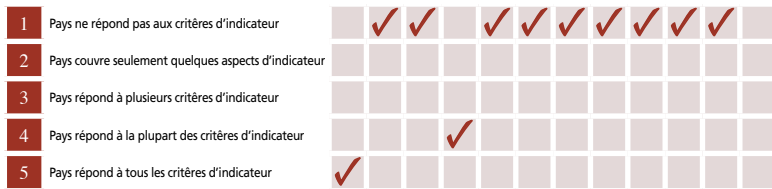
2006: 2.9; 2008: 2.5; 2010: 2; 2012: 2.8; 2016: 2.3

31 « Mon Passeport vers le journalisme » a été lancé par le GEPIMM et l'association Actions Média Francophone (AMF-Africamedias) et d'autres partenaires, en 2019. Il s'adresse aux journalistes qui ne sont pas diplômés d'un cursus de formation reconnu.

pour une question d'économie. Or, le panel a souligné qu'un journaliste qui n'a pas le niveau académique requis et la connaissance est « dangereux pour la société ». A cause des rémunérations insuffisantes, la pratique du « felaka » (pots de vin sous forme d'enveloppes pour remercier les journalistes de leurs services) est monnaie courante. Cependant, certains organes essaient d'offrir un salaire décent et d'assurer des prestations sociales : couverture santé, pension, assurance et autres à leurs employés. Tandis que d'autres ne font même pas bénéficier de contrat de travail à leurs journalistes employés. Certains journalistes sont même victimes de fausses déclarations de montant de salaires à la Caisse nationale de prévoyance sociale (CNAPS).

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne:

1.6

Notation des années précédentes:

2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 2.2; 2012: 2.3; 2016: 1.4

NB : Pour cet indicateur les avis ont été partagés parmi les professionnels des médias : certains membres du panel ont plutôt mis l'accent sur les grands médias qui traitent bien leurs journalistes employés, et sur le niveau déplorable des salaires/conditions générales de travail et de sécurité, de la majorité.

4.4 Les journalistes et les autres professionnels des médias sont organisés en syndicats et/ou en associations professionnelles, qui défendent leurs intérêts de manière effective

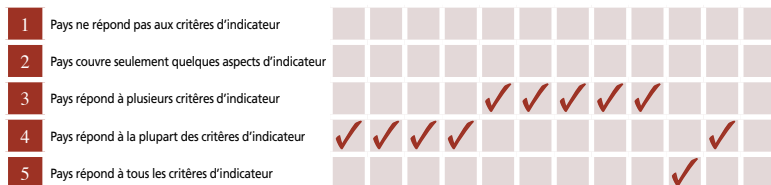
Auparavant, il y avait une association des journalistes dans les années 1990. Ensuite, un syndicat (le Syndicat des Journalistes Malgaches, SJM) était actif jusque en 2016. Mais il avait des visées et des tendances politiques marquées, ce qui ne l'a pas aidé à fédérer tous les journalistes. En plus, ce syndicat n'existait pas de manière officielle : il n'était pas inscrit officiellement auprès du ministère de l'Intérieur et de la Décentralisation. Ce syndicat de journalistes constitué officieusement, et de façon conjoncturelle, a mené la lutte syndicale surtout lors de l'adoption du Code de communication à l'Assemblée nationale. Actuellement, un nouveau syndicat est en gestation avec des démarches déjà effectuées. L'Assemblée Générale a été réalisée et les formalités ont été entamées au niveau du ministère de l'Intérieur et de la Décentralisation.

En parallèle, beaucoup d'associations professionnelles sont actives, aussi bien dans la capitale que dans les provinces. Presque tous les secteurs fédèrent les

sensiblement la qualité du travail des journalistes, faute de référentiel. Les échanges internationaux entre professionnels font également défaut.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne: 3.6
 Notation des années précédentes: 2006: 2.6; 2008: 3.6; 2010: 1.5; 2012: 4.3; 2016: 3.3

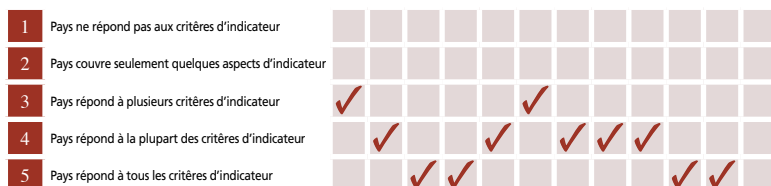
4.8 L'égalité des chances sans distinction de race ou d'origine ethnique, de groupe social, de genre/ sexe, de religion, d'handicap et d'âge est promue dans les organes de presse

L'égalité des chances sans distinction de race ou d'origine ethnique, de groupe social, de genre, de sexe, de religion, de handicap, d'âge et autres, est effectivement promue dans les organes de presse.

Tous les groupes sont représentés et promus au sein des organes de presse. Quelques organes ont des politiques d'accueil des personnes en situation de handicap. Dans les médias privés et publics, les groupes ethniques et religieux sont tous représentés.

Notation:

Notes individuelles:



Moyenne: 4.2
 Notation des années précédentes: 2006: n/a; 2008: n/a; 2010: 3.1; 2012: 4.1; 2016: 3.7

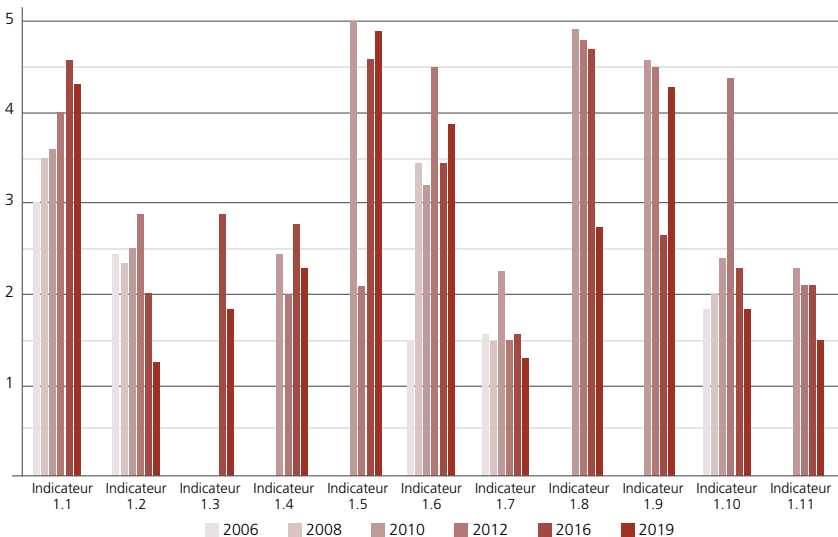
Moyenne Generale du Secteur 4: 2.8



GRAPHIQUES COMPARATIFS

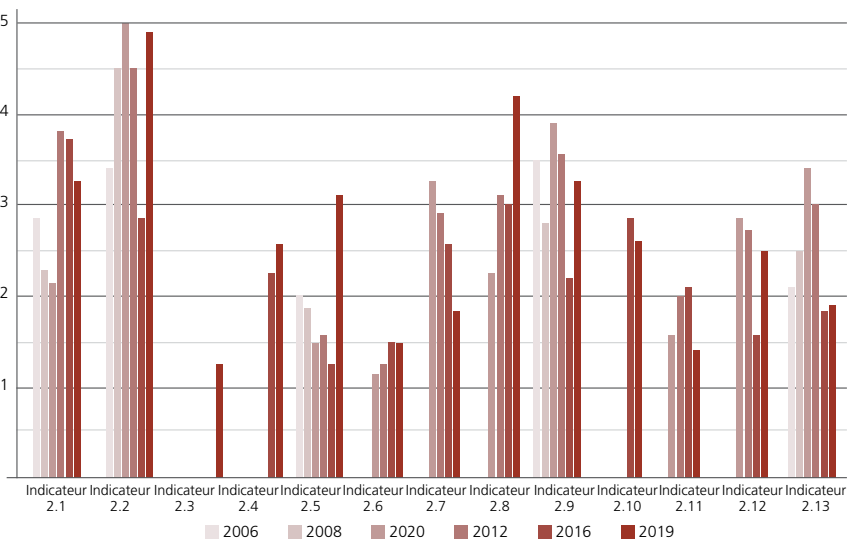
Secteur 1:

La liberté d'expression, y compris la liberté des médias, est effectivement protégée et promue



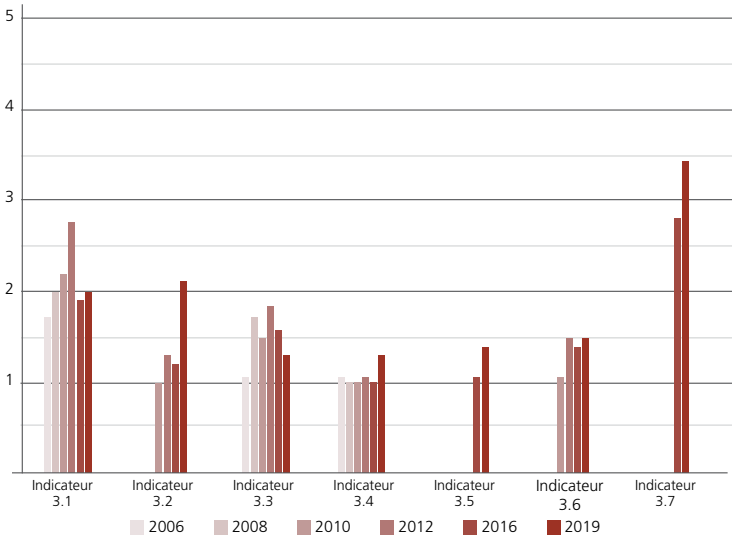
Secteur 2:

Le paysage médiatique, y compris les nouveaux médias, se caractérise par la diversité, l'indépendance et la viabilité



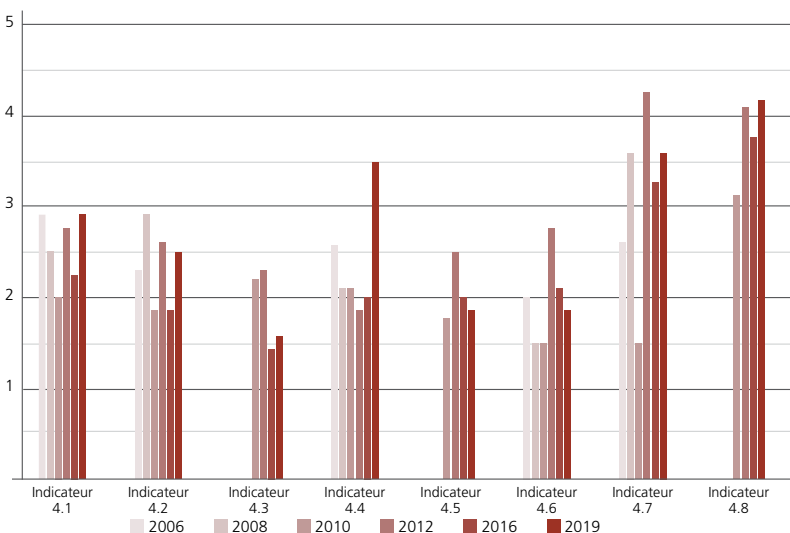
Secteur 3:

La régulation de la communication audiovisuelle est transparente et indépendante, le diffuseur d'Etat/ public s'est mué en véritable service public

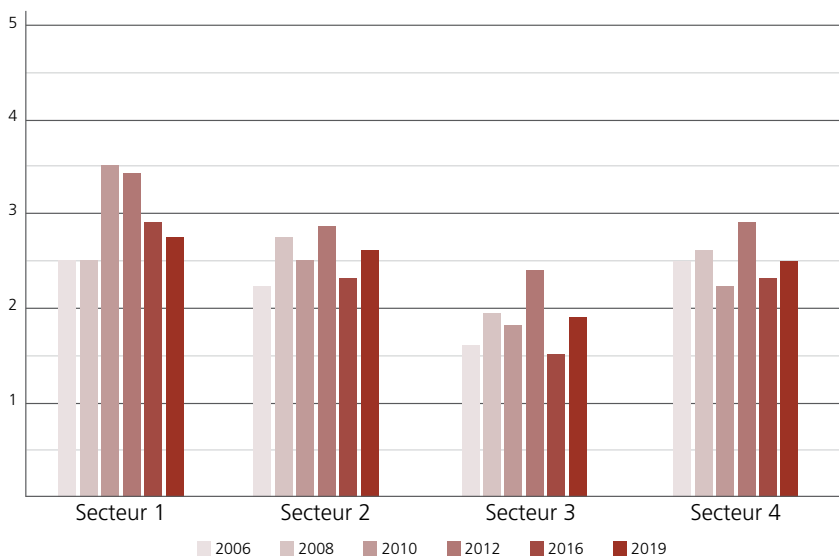


Secteur 4:

Les médias exercent des normes professionnelles de haut niveau



TOUS LES SECTEURS: COMPARAISON DES SCORES MOYENS





LA VOIE À SUIVRE

1. Quels changements y a-t-il eu dans l'environnement des médias au cours des trois dernières années ?

- Le panel a souligné une évolution positive, si l'on ne se réfère qu'au cadre réglementaire : le Code de la communication a été adopté, les amendements apportés et la révision en cours sont un point positif. Ils répondent, en partie, aux revendications des journalistes et des professionnels de la communication au moment de son adoption en 2016. La dépenalisation des peines privatives de liberté (article 20 nouveau) est ainsi un acquis fondamental, même si les amendes en vigueur sont excessives.
- Il est à noter l'amendement de la loi sur la cybercriminalité en 2016.
- La disparition en 2019 du groupe de presse influent, RLM Communication, proche de l'ancien président Hery Rajaonarimampianina est à marquer. Son propriétaire a été arrêté le 13 février 2019, puis placé en garde à vue. Une série de chefs d'inculpation (d'abus de biens sociaux, blanchiment de capitaux, émission de chèques sans provision, etc.) pèse sur lui.
- Le retour en 2018 du groupe de presse Malagasy Broadcasting System (MBS) proche de l'ancien président Marc Ravalomanana est aussi à mentionner, ce qui assure un minimum d'équilibre dans le paysage médiatique.
- Le groupe de presse VIVA du nouveau président de la République Andry Rajoelina, élu en 2018, se renforce. Le chef de l'Etat est particulièrement attentif et sensible aux médias et aux informations diffusées.
- Du point de vue des contenus, le panel a mis en exergue la multiplication des programmations qui font la promotion culturelle dans le service public.
- Il y a de plus en plus d'émissions éducatives et les médias parlent davantage des syndicats et des préoccupations des travailleurs.
- Les médias confessionnels sont de plus en plus prépondérants et ont une influence grandissante.
- La prééminence des réseaux sociaux dans les débats publics et l'accroissement des médias en ligne constituent de grands bouleversements du paysage médiatique.
- La couverture nationale des stations privées, par le biais de la TNT, ouvre une perspective de choix pour les citoyens.

2. Quel type d'activités faut-il mener au cours des trois ou quatre prochaines années ?

Le panel a proposé des pistes d'actions et de réflexion pour les années à venir :

- Le lancement du rapport du baromètre 2019.
- La mise en place d'un syndicat de journalistes fort et consensuel qui permettra de faire évoluer le statut du professionnel de la presse et renforcera le droit à la liberté d'expression. En conséquence, l'adoption d'une convention collective à travers un dialogue social avec les employeurs et le gouvernement pourra définir les statuts et les conditions des acteurs des médias.
- La mise en place d'une plateforme pourra davantage renforcer la collaboration entre la société civile et la presse.
- L'adoption d'une Loi sur l'accès à l'information est vitale. Une action de lobbying doit être menée conjointement par la presse, à travers le syndicat et par les OSC à cet effet.
- Le renforcement de l'éducation citoyenne sur les questions de genre et une sensibilisation au genre pour assurer l'équité de traitement et d'accès par rapport à l'information.
- La mise en place d'une législation et d'une régie publicitaire conséquente pour promouvoir des organes de presse viables.
- La mise en place d'une politique cohérente sur les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC).
- La mise en place de l'ANRCM pour jouer son rôle de régulateur
- L'Ordre des Journalistes de Madagascar (OJM) doit être indépendant sur les plans financier et politique, pour qu'il puisse jouer pleinement son rôle.
- L'application de l'Accord de Florence (pour la détaxe des matériels et facteurs de production des médias) sans distinction de couleur politique.

Les Panélistes

Médias

1. Aniella Elisabeth Vololoniaina, responsable régionale de chaîne de radio et de télévision publiques
2. Harrison Ratovondrahona, journaliste et formateur
3. Lova Rabary-Rakotondravony, journaliste, juriste et formateur
4. Maholy Andrianaivo, journaliste, freelance et syndicaliste
5. Nadia Raonimanalina Haingotiana, journaliste, directeur de publication et formateur
6. NB : un anonyme

Société civile

7. Barson Rakotomanga, syndicaliste
8. Herman Rakotomalala, membre d'une organisation œuvrant dans l'observation des élections
9. Katia Mahery Rakotonirina, coordinatrice communication d'un groupe d'action thématique sur le changement climatique
10. Rakotorova Rabetsara (Lita), président d'une association de défense des consommateurs
11. Révérende Ratsimandisa Zo, pasteur, recteur d'une université
12. Franck Rabanoson, juriste

Modérateur

Gabriel Baglo, journaliste

Rapporteur

Raoto Andriamanambe, journaliste

Le Panel a eu lieu à Ambatofotsy, Madagascar du 25 au 27 octobre 2019.