

Volkstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Magdeburg.

Die „Volkstimme“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonn- und Festtage) mit dem Datum des folgenden Tages. — Verantwortlicher Redakteur Ernst Blumhagen, Magdeburg. — Verantwortlich für die Druckerei: Ernst Blumhagen, Magdeburg. — Druck und Verlag von E. Blumhagen & Co., Magdeburg, Große Mühlstraße 3. — Fernsprechnummer 1111. Für Subskriptionen 1917, für die Redaktion 1794, für den Verlag und die Druckerei 961. — Zeitungspostamt Nr. 416.

Bezugspreis: Vierteljährlich einfl. Zustellung 3 Mk., monatlich 1 Mk. Wenn Abholen vom Verlag und bei Ausgabestellen vierteljährlich 2,70 Mk., monatlich 90 Pf. Bei den Postanstalten viertelj. 3,00 Mk., monatl. 1,00 Mk., ohne Postgeb. Einzelne Nummern 10 Pf. — Anzeigengebühr: die 7te Spaltenzeile 25 Pf., Anzeigen von auswärts 35 Pf., im Restantenteil 10 Pf. — Anzeigen-Nachdruck geht verloren, wenn nicht binnen 4 Wochen Zahlung erfolgt. — Postfachnummer: Nr. 3388 Berlin.

Nr. 226.

Magdeburg, Donnerstag den 27. September 1917.

28. Jahrgang.

„Vaterlands“-Parade.

Die sogenannte Deutsche Vaterlandspartei ist am letzten Sonntag zum erstenmal in der Reichshauptstadt mit einer öffentlichen Kundgebung hervorgetreten. Selbstverständlich haben sich nach einer rührigen Vorbearbeit, bei der es sogar ohne sanften Druck nicht abging, einige tausend Teilnehmer zusammengefunden, so daß zum großen Stolze der Mdeutschen eine Parallelsammlung veranstaltet werden konnte. Auch der Umstand, daß ein leibhaftiger Herzog als Ehrenvorsitzender zu sehen war und daß Großadmiral von Tirpitz als Hauptredner angekündigt war, mag auf manche Kreise der Berliner Bevölkerung eine starke Anziehungskraft ausgeübt haben.

Die Versammlung war geschickt arrangiert. Die großen Töne, die man in der Provinz redet, wurden sorgfältig vermieden, es gab keine Schimpferei über den Reichstag, und das, was einzelne Redner gegen freiheitliche Reformen sagten, bewegte sich verhältnismäßig in engen Grenzen. Dafür war man sorgfältig bestrebt, die vereinzelt liberalen Anhänger der neuen Partei ins Rampenlicht zu stellen, man machte sogar verzeufelte Versuche, den Anschein zu erwecken, als ob sogar Arbeiterkreise hinter der Bewegung ständen, wozu ein schon jagenhaft gewordener „Arbeiterausschuß“ in Bremen, der 63 000 Mitglieder haben will, herbeigeholt wurde. Da Sozialdemokraten doch nicht zu haben waren, würde man für einen christlichen oder kirchlichen Arbeitersektar gewiß die höchsten Preise bewilligt haben, indes muß zu ihrer Ehre gesagt werden, daß keiner von ihnen zu haben war.

Mehr Glück hatte die Vaterlandspartei mit ihrem liberalen Aufspitz.

Und das ist auch weiter gar nicht verwunderlich. Wenn die alldeutsche Presse jetzt Tag für Tag Neuigkeiten fortwährend Abgeordneter zitiert, die sich in anexionistischen Sinn aussprechen, so wird damit gar kein Geheimnis verraten. Und ähnlich wie mit der Volkspartei steht es auch mit dem Zentrum. Beide Parteien unterscheiden sich von der Sozialdemokratie dadurch, daß sie nicht grundsätzlich Gegner von Anexionen sind, sondern daß sie es später aus praktischen Gründen geworden sind. Noch vor 3 Monaten stand die Sozialdemokratie im Reichstag mit ihren Auffassungen ganz allein, und erst im Juli erfolgte die Befreiung des Zentrums und der fortschrittlichen Volkspartei.

Es ist also gar kein Wunder, daß sich in diesen beiden Parteien Gesinnungs-Nachzügler finden, die noch immer von Anexionen und Kriegsentwöhnungen schwärmen. Einige dieser Zurückgebliebenen aus den Reihen des Linksliberalismus konnten am Montag in der Berliner Versammlung vorgeführt werden. In der Königsberger Oberbürgermeister Rörig, der fortschrittliche Landtagsabgeordnete Dr. Traub, der eben von seinen Wählern zur Niederlegung des Mandats aufgefordert wird, und der Simplicissimusdichter Ludwig Thoma. An der ehrlichen Heberzeugung dieser Herren soll nicht im entferntesten gezweifelt werden, von ihren ehemaligen Gesinnungsgenossen unterscheiden sie sich nur durch ihre falsche Auffassung der Weltlage.

Sie halten einen Kriegsausgang, durch den sich Deutsch-

land die ganze Welt, einschließlich Amerikas und Chinas, unterwirft, für möglich, und sie sind in ihrem Glauben jedenfalls glücklicher als die Politiker, die die realen Notwendigkeiten eines Verständigungs- und Ausgleichs Friedens schon erkannt haben. Die weitere Entwicklung dieser Herren ist eine Frage von Wochen, längstens von Monaten, und ist ihre Privatangelegenheit, um die sich die Welt wenig kümmern würde, hätten sie nur den politischen Takt besessen, nicht aus der Reihe zu tanzen.

Die Deutsche Vaterlandspartei hat sich in Berlin, wo mit reaktionärem Gimpelgang keine Geschäfte zu machen sind, redlich bemüht, ihr wahres Gesicht zu verbergen. Deswegen bleibt es nicht weniger richtig, daß in ihr alle nur im entferntesten demokratisch gesinnten Elemente für alle Zeit fremde Vögel sein werden. Es darf doch keinen Augenblick verkannt werden, daß die ganze Gründung ein antidemokratisches Gepräge

trägt, da sie der Mehrheit der Volksvertretung den Einfluß auf die auswärtige Politik abstreitet und die Regierung dazu zu drängen sucht, eine Politik gegen den Willen des Reichstags zu treiben. Sehr charakteristisch ist auch die vom „Vorwärts“ mitgeteilte Äußerung des Vorsitzenden des Bundes der Landwirte, Freiherr von Wangenheim, aus der vertraulichen Sitzung, die der Vaterlandspartei angehörenden Parteien sollten jeden Streit um ihre besondern Ziele ruhen lassen. Das bedeutet doch so viel, daß sich die nichtkonservativen Elemente in der Partei dem konservativen Willen zu fügen und auf fortschrittliche Reformen während des Krieges zu verzichten haben.

Es ist sehr merkwürdig zu sehen, wie erfindungsarm unsere innere politische Geschichte ist und wie sich in den ungeheuren äußeren Geschicknissen das Alltägliche von gestern wieder ereignet. In der sogenannten Deutschen Vaterlandspartei ist einfach der alte Kartellgedanke aus Bismarcks Zeiten wieder aufgelebt. Es handelt sich um die Vereinigung aller

Konservativen und Scheinliberalen

unter nationalistischer Flagge, um dann über alle Andersdenkenden als über „vaterlandslose Gesellen“ und „Reichsfeinde“ herzugreifen. Wenn man in der Berliner Versammlung solche Befehrerungen und Brandmarkungen aus tatsächlichen Gründen füglich vermeiden hat, so wird das dort Veräußerte in der Provinz desto reichlicher nachgeholt, wie zahlreiche Zeitungsberichte bezeugen.

Die einzige Ausnahme von dem ewigen Einerlei der Eroberungsphantasien, die in der Versammlung am Sonntag vorgelesen wurden, machte der frühere Staatssekretär v. Tirpitz, der wirklich eine interessante politische Rede hielt. So ungeeignet sein Organ für die Volksversammlung ist und so wenig er die Gabe mitbekommen hat, seine Gedanken in greifbare, vordringende Bilder zu formen, so bedeutungsvoll war doch die politische Darlegung, die er vortrug. Zumal sie offenbar auch, als Art von Selbstrechtfertigung gedacht war. Tirpitz ging davon aus, daß er im Grunde genommen wie jeder Deutsche nur den Frieden gewollt hätte. Ganz im Gegensatz zu den schlümmen Vortragsrednern der Mdeutschen sprach er mit großer

Hochachtung von unsern jetzigen Feinden.

Die Italiener nannte er ein hochbegabtes Volk, dessen beste Herzen und feinste Köpfe diesen Krieg gewiß nicht gewollt hätten, der bei jedem Ausgang eine politische Katastrophe für Italien sei. Von den Engländern jagte er: daß er wie jeder Seemann sie stets geschätzt und sogar bewundert habe. Aber als er von Amerika und Asien aus vor mehr als 20 Jahren die Entwicklung Deutschlands zum Industrie- und Handelsstaat beobachtet hätte, da sei ihm klar geworden, daß die englische Volksseele in ihrer geschichtlichen Bedingtheit nicht dulden werde, daß Deutschland friedlich einen großen Teil des Welthandels an sich nähme. Gegen diese Gefahr habe er kein andres Rezept gewußt, als: Vorsichtig sein, nicht provozieren und fleißig Macht ankommen für den Fall, daß die Auseinandersetzung unvermeidlich werde. Dieses Programm sei politisch vielleicht nicht immer innegehalten worden, wohl aber im Hinblick auf die Marinerüstungen.

Seine Rüstungspolitik zur See verteidigt dann Tirpitz mit großer innerer Ueberzeugung. Die englischen Seegorganisations gegen Deutschland, seien schon gegründet gewesen, ehe das erste deutsche U-Bootgezeck eingebracht wurde. Armen könne man zur Not aus der Erde stampfen, wie Scharnhorst und Gambetta das getan hätten. Unmöglich aber sei es eine Flotte zu improvisieren; deren Verrücktheit erfordere ein Menschenalter. England sei überzeugt, daß im Rahmen der deutschen Mittel und Möglichkeiten im deutschen Flottenbau das Mögliche geleistet worden sei. Schon im September 1914 habe sich herausgestellt, daß Deutschland über das beste Unterseeboot verfüge. Während der Landkrieg in einer bisher in der Geschichte unerhörten Weise festgezogen sei, habe das Torpedo des Unterseeboots Englands Lebensnerv getroffen, und werde England die endgültige Niederlage bereiten. Auf die Frage,

bis zu welchem Zeitpunkt

der deutsche Unterseebootkrieg zum Siege führe, hat aber Tirpitz auch keine andre Antwort als die, daß der Monat sich nicht festlegen lasse.

In übrigen lobte Tirpitz scharf scharfe Kritik an Bethmanns Amerika-Politik und seinem Wort vom „Unrecht“ gegen Belgien. Er berief sich auf Gespräche mit dem verstorbenen Generalstabchef von Moltke, der ihm wiederholt bestätigt habe, der deutsche Generalstab habe untrügeliche Beweise dafür in der Hand gehabt, daß Belgien im Kriegsfall auf die Seite der Entente treten würde. Französische Minister im Amte hätten dies in Reden auf belgischem Boden offen verkündet: das hätte auch die Reichsleitung wissen müssen.

Es ist jetzt nicht die Zeit, über die Politik des Herrn von Tirpitz und seinen Flottenbau zu sprechen. Die Debatte könnte naturgemäß jetzt nicht erschöpfend sein. Aber eine bleibt bei der ganzen Politik der „Deutschen Vaterlandspartei“ unverständlich. Wenn sie schon die Fortsetzung des Krieges für notwendig hält, warum klammert sie sich dann an die Aufrechterhaltung alter Ausnahmegesetze? Das Feindengesetz und der Sprachensparagraf sind gefallen: sollen Ausnahmegesetze gegen die Arbeiter bestehen bleiben, wo man von jedem Mann im Felde die höchsten Opfer verlangt? —

Rumänische Skizzen.

I.

Ein Magdeburger Parreigenosse, der jetzt Monaten in Rumänien steht, hat seiner Familie ein Tagebuch geschickt, das uns zur Verfügung gestellt wird. Wir geben im folgenden einige der scharfen Beobachtungen um so lieber wieder, als sie ebendeshalb noch in gefälliger und feiner Darstellung erscheinen:

Wie der Kräger im Schützengraben nur ein winziges Teilstück der großen Front überblickt, so lernt auch der Grenzbesitzer nur die Größe des Landes im Rücken der Schützengraben genauer kennen. Und dieses wenige sieht er zudem mit einer intensiven gefährdeten Brille an. Der Durchschnittsmensch hier

draußen beurteilt das Gesehene nicht nach den wirtschaftlichen Gründen und Zusammenhängen, sondern er vergleicht mit dem, was er in heimischen Städten oder Dörfern kennengelernt hat. Weil das hier zumeist anders ist als daheim, erscheint es ihm entweder als lächerlich oder rüchändig, und er meint, die Menschen hierzulande sind von Natur aus dumme oder faule. Doch man die Merkmale solcher Leute, wird man immer an der Spracherkennung erkennen, der im Angesicht der Jungfrau oder eines anderen Heiligen seine Gebilde in die Worte heider: „Das meinen Sie erst, wenn wir den Berg in Berlin können.“

Gerichten wir Rumänien wie es ist, in all seiner mar-

ritischen Zerklüftung, freuen wir uns an dem südlichen Fleiß seiner Bewohner, und zugleich an ihrer Gastfreundslichkeit, ihrer Freigebigkeit und ihrer spitzbübischen Handelsgierigkeit. Freuen wir uns vor allem an diesen dreimal gesegneten, fruchtbaren Fluren, an den rebenumkränzten Bergen und den gigantischen Felsenmassen seiner Hochgebirge. Alle Menschen aber wollen wir vorziehen lernen und sie nicht von oben herab be- und beurteilen.

In Florenz.

Die zweitgrößte Stadt der Welt, im Frieden etwa 40 000 Einwohner. In etwa 10 Minuten kann man sie besichtigen.

