

Volkstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Magdeburg.

Die „Volkstimme“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonn- und Festtage) mit dem Datum des folgenden Tages. — Verantwortlicher Redakteur Emil Müller, Magdeburg. — Druck und Verlag von W. Franke & Co., Magdeburg, Große Mühlstraße 3. — Fernsprechnr. 1111. — Für Inserate 1567, für die Redaktion 1794, für den Verlag und die Druckerei 961. — Zeitungspreisliste Seite 420.

Bezugspreis: Vierteljährlich einschl. Zustellung 2,25 Mk., monatlich 80 Pf. Beim Abholen von der Expedition und den Ausgabestellen Vierteljährlich 2 Mk., monatlich 70 Pf. Bei den Postanstalten 2,25 Mk. ohne Beleggeld. Einzelne Nummern 10 Pf. — Inserationsgebühren: die gewöhnliche Kolonietexte 15 Pf., Inserate von auswärts 25 Pf., im Fernamt 1 Mk. Postkontonr. Nr. 5958 Berlin. — Gewagter Rabatt kann vereinbart werden, wenn nicht binnen 4 Wochen nach Empfang der Rechnung Zahlung erfolgt.

Nr. 20.

Magdeburg, Sonntag den 24. Januar 1915.

26. Jahrgang.

Was sagt Italien?

In Deutschland und Oesterreich sieht man in jüngster Zeit mit einer offenen oder doch kaum verhehlten Besorgnis nach Italien hin und befürchtet allerhand Uebles, das sich dort vorbereiten soll. Und wenn man nur die Stimmen aus dem „Corriere della Sera“, dem „Secolo“, der „Gazzetta di Venezia“ und vielen andern ähnlich gearteten Blättern zu trauen hätte, wenn diese wirklich die wahre Stimmung unseres Landes wiedergeben würden, dann — so schreibt man der „Münchener Post“ aus Italien — hätte man allerdings Grund, uns nicht über den Weg zu trauen. Aber weder Poeten, wie d'Annunzio, der hofft, durch die Sonne des Chauvinismus seinen welken Lorbeer neu erblühen zu sehen, noch eitle, durch französische Schmeicheleien gewonnene Professoren, noch das radikale Freimaurertum, das jedes sozialen Gedankens unfähig ist und unter der Führung Ernesto Rathans einen Tiefstand wie nie zuvor erreicht hat, noch endlich die von Herrn Barrère ausgehaltenen Journale sind Italien.

Auf diese verschiedenen Gruppen von Schreibern, Sehern und Lärmern trifft das gute Wort Tittonis zu, das er am 28. Juni 1909 in der Deputiertenkammer sprach, als wir uns in einem anscheinend belangvollen Konflikt mit Oesterreich befanden. Tittoni, damals Minister des Aeußern, ließ sich also aus:

In allen Ländern ist die Presse und die öffentliche Meinung oft kriegerischer gestimmt als die betreffenden Regierungen. Wenn öffentliche Meinung und Presse sich in Ausbrüchen plötzlicher Erregung gefallen, so ist es die Aufgabe der Staatsmänner, ihre Ruhe zu bewahren und sich der Suggestion, die die plötzliche Unruhe auf sie ausüben kann, zu entziehen.

Papst dies Wort schon auf eine wirkliche Aufregung im Volke, so noch viel mehr dann, wenn nur ein gewisser kleiner Kreis, der leider viele große Blätter zur Verfügung hat,

eine künstliche Erregung mimt,

um die Nation für seine eignen Zwecke mobil zu machen. Tittoni, der heute unser Land in Frankreich vertritt, wird zweifellos daher der Sentenz zufolge handeln, die er vor sechs Jahren als richtig verkündete, und die Wadthaber der Republik warnen, Barrères Berichten zu trauen und sich auf eine Hilfe Italiens in ihren Nöten zu verlassen. Ebenso werden Sonnino und Salandra kaum geneigt sein, sich die Rezepte ihrer Politik auf der französischen Volkspresse schreiben zu lassen. Jedenfalls ist der bedeutendste Politiker Italiens, Giolitti, hierzu nicht geneigt, und wenn die einflussreiche „Stampa“ in den letzten Wochen eine bemerkenswerte Schwankung machte, so dürfte dies auf seinen Einfluß sich zurückführen lassen. Man muß ferner bedenken, daß fast die ganze süditalienische Presse, nicht etwa nur die von Parlamenghi Crispi und seinen Freunden inspirierte, durchaus

für die Einhaltung der Neutralität

eintritt und das wüste Geschrei der nord- und mittelitalienischen oft in sehr scharfer Weise geißelt.

Leider hat das Geschrei auf die deutsche Kolonie in Rom gewirkt, unter dieser eine Art Panik erzeugt, und aufgeregte Berichterstatter und Künstler sabeln in ihren Privatbriefen, die sie nach ihrer Heimat senden, von einer großen Erregung des italienischen Volkes, wie deutsche Nachrichten melden.

Denn das eigentliche Italien will wirklich nichts von einem Kriege wissen, zu einer Zeit, wo kaum die wirtschaftlichen Wunden des Tripolis-Krieges zu verarben beginnen, und es meint, durch Bewahrung einer strikten Neutralität werde es am Friedensschluß leichter und

sicherer auf seine Kosten kommen, als wenn es sich in das Abenteuer eines neuen Kampfes stürzt, dessen Ausgang recht zweifelhaft erscheint.

Dieses wahre Italien ist in erster Linie

in den Werkstätten der Industrie

zu suchen. Wenn sich französische und englische Blätter den Anschein geben, als hätte die Partei der Reformsozialisten einen bestimmenden Einfluß auf die italienische Arbeiterschaft so täuschen sie bewußt ihr Publikum. Mag die Presse der Reformsozialisten noch so chauvinistisch sich gebärden, mag der „Alfano“, dessen Name immer mehr zu einer Selbstironie wird, noch so frech die Zunge gegen Deutschland herausstrecken, ein derartiges Treiben bleibt ohne jede Wirkung auf die überwältigende Mehrheit der italienischen Arbeiterschaft. Diese will und fordert die Einhaltung strikter Neutralität; sie hat dies öffentlich in nicht mißzuverstehender Weise bekundet und sie besitzt die Macht, ihren Willen im gegebenen Falle sehr wirkungsvoll zum Ausdruck zu bringen. Die italienische Sozialdemokratie, also die italienische Arbeiterschaft, rückt mit Verachtung von den frevelhaften Schreibern und Wählern fort.

Aber auch die Katholiken Italiens beginnen die gleiche Haltung einzunehmen. Man braucht nichts weniger als gläubig zu sein und kann doch Benedikt 15. zugestehen, daß er in der großen Krise, in der wir uns befinden, eine würdige, einem Priester wohlanstehende Haltung einnimmt.

Der Papst wünscht,

daß die Katholiken Italiens in keiner Weise sich den Kriegshetern anschließen, sondern sich für die Aufrechterhaltung der Neutralität einsetzen. Und der Wille des Papstes ist eine Potenz, deren Kraft zu unterschätzen, hieße, nur die eigne Unkenntnis beweisen.

Was König Viktor Emanuel anbetrifft, so weiß man genau, und ich trete für meine Worte ein, daß er einen Krieg gegen seine bisherigen Verbündeten verabscheut. Und wenn der Klopffedter Barrères ihm deshalb sehr deutlich mit der Abfertigung der Dynastie Savoyen drohen, so darf er diese Drohung wirklich verachten. Für die Errichtung einer Republik, in der Ernesto Rathan, in der Geschäftspfeulanten, Chauvinisten und ähnliche Gesellen am Ruder sind, wird kein italienischer Arbeiter auch nur einen Finger rühren, und die italienischen Katholiken würden sie, trotz des Gegenjates zwischen Vatikan und Quirinal, auf das heftigste bekämpfen.

Wie der König, so denkt

auch der größte Teil des Offizierkorps,

der es vom Ehrenpunkt aus verurteilt, einen Krieg gegen Deutschland und Oesterreich zu führen, so denken die meisten wirklich gebildeten Politiker. Denn diese wissen, daß Italien durch den augenblicklichen Anschluß an den Dreiverband in Zukunft schweren Schaden zu gewärtigen hätte. Es würde sich selbst büßend und unfähig machen, denn keine Macht könnte mehr das Risiko auf sich nehmen, mit einem so unzuverlässigen Partner sich zu verbünden. Dann aber erkennen sie, wie gefährlich die Lage unseres Landes sein müßte, wenn England, Frankreich und Rußland die Herren des Mittelmeeres und der Levante sind. Je mehr unverbrauchte Kraft Italien besitzt, wenn die Friedensverhandlungen unter den Kriegführenden beginnen, desto stärker kann es seine berechtigten Wünsche fördern und durchsetzen. Daher bedarf es des Friedens und nicht des Krieges.

Man soll also jenseits der Alpen das wüste Lärmen der gewissen Prekmente richtig einschätzen, dann wird man sich durch es nicht erschrecken lassen, sondern mit dem großen

Deutschen, der zugleich der beste Freund Italiens war, mit Grotte lächelnd sagen:

Wanderer, gegen solche Not
Wolltest du dich sträuben?
Wirbelwind und trodnen Not,
Laß sie drehn und treiben.

Doch es ist notwendig, daß man auch in Deutschland und Oesterreich endlich beginnt, Italien gerechter zu beurteilen. Man hat dies nicht immer seit dem Beginn des Krieges getan, trat es auch nicht in der Presse aus leicht erklärlichen Gründen zutage, so wußten wir doch, wie hart die öffentliche Meinung in beiden Ländern über uns urteilte.

Das war aber ungerecht.

Zunächst muß man nicht vergessen, daß die österreichische Politik sowohl während des Tripolis-Krieges als auch während der albanischen Frage durchaus nicht uns wohlgesinnt war. Seit der Zusammenkunft San Giulianos und Berchtolds, die im vergangenen Frühling in Abbazia stattfand, waren zwar alle Differenzen glücklich behoben, aber noch nicht ganz das Mißtrauen in der italienischen Volkseele. Und das erklärte die Haltung mancher sonst sehr friedlich gesinnter Männer, als der Krieg ausbrach. Sie wollten keinen Kampf gegen die Zentralmächte, sie wollten aber auch kein Eintreten für sie, und sie betonten vielleicht das letztere stärker als das erstere.

Dann aber war es uns wohl bekannt, wie man in Deutschland und Oesterreich in weiten Kreisen das Neutralbleiben des Bundesgenossen auf das schärfste glossierten und verurteilte. Das war nicht nur unpolitisch gehandelt, sondern es zeigte auch eine völlige Unkenntnis der

Entstehungsgeschichte des Dreibundes.

Ebenso wie man in Oesterreich es vergessen hat, daß schon 1877 Disraeli und Bismarck Italien die Annexion von Albanien, und zwar von ganz Albanien angetragen hatten, daß also Italiens Wunsch nach Albanien schon vor 37 Jahren als berechtigt anerkannt wurde — nur die Franzosenfreundlichkeit des damaligen Ministerpräsidenten Cairoli ließ den Plan scheitern —; ebenso erinnert man sich in Deutschland und Oesterreich nicht mehr daran, daß sowohl 1883, als Crispi den ersten Dreibundvertrag abschloß, die Interpretation zu ihm gegeben ward, nur in dem Falle könne Italien aktiv seinen Genossen im Kriege helfen, wenn England nicht auf der Gegenseite stände. Auch 1887, als Crispi und Mobilant den Bund erneuerten, betonten sie diesen ihren Standpunkt, der von Bismarck wie von seinem österreichischen Kollegen als durchaus richtig anerkannt wurde.

Italien trat in den Bund, weil die aggressive französische Politik

es hierzu zwang. Es mußte mit seinen langen, ungeschützten Küsten Freunde haben, die auf dem Lande die Macht schlagen konnte, die damals die zweitstärkste Flotte der Welt besaß und daher für Italien ein sehr zu fürchtender Gegner war. England stand zu jener Zeit dem Dreibund so nahe, daß die größten englischen Blätter schrieben, ein bindender Vertrag mit den Staaten des Dreibundes sei nicht nötig, man gehöre ihm auch ohne diesen an, und daß noch lange Jahre hindurch das Stichwort in London galt: Ihr zu Land, wir zu Wasser!

Heute, wo England auf der Gegenseite Deutschlands steht, ist der Fall eingetreten, an den Crispi und seine Nachfolger gedacht haben. Daher kann Italiens Lösung, getreu der authentischen Interpretation des Dreibundvertrages nur lauten: „Sein Einmischen in den Krieg, sondern Aufrechterhaltung strikter Neutralität.“

Der Spatenkrieg.

In der „Hilfe“ gibt Heinrich Fitzchen eine sehr anschauliche Schilderung des Schützengrabenkriegs, der dem jetzigen Ringen der Heere ein so besonderes Gepräge aufdrückt. Wir entnehmen den Ausführungen das Folgende:

„Der Spaten ist unsere wichtigste Schutzwanne im modernen Kriege. Mit seiner Hilfe vermögen wir unsern beiden Hauptfeinden, der Kälte (Kälte) und den großen Geschützen erfolgreich zu begegnen.“

1. Mit dem Spaten kann man sich regen- und schrapnellförmere Unterstände bauen.

Anfänglich fielen unsere Wohnungen infolge der mangelhaften Anordnungen mit Schanzzeug und unsern Unkenntnis ganz miserabel aus. Wir saßen bald, da Regenwetter einsetzte, demassen im Schlamm, daß manch einer sich hinter irgendeinen Baum hockte, um sitzend zu ruhen; daß einige während die Nacht verbrachten, um nicht die Kälte Herr über sich werden zu lassen.

Die Kälte ist unter Umständen

gefährlicher als die feindlichen Geschütze

selbst. Unmerklich, unwiderstehlich bringt sie einem in die Knochen und läßt nicht locker, wenn sie einmal erfaßt hat. Im Lazarettzug machte ich die Bekanntschaft eines jungen bayrischen Kameraden. Erst 19 Jahre war er alt, hatte aber so schlimm Rheumatismus, daß er seinen Fuß nicht zu rühren vermochte. Fünf Tage hatte

