

Volkstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Magdeburg.

Die Volkstimme erscheint täglich abends mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage mit dem Datum des folgenden Tages. — Verantwortlicher Redakteur mit Ausnahme der Feiertage: Die Neue Welt; Ernst Wittmack, Magdeburg. Verantwortlich: Bei Inszenen: August Fabian, Magdeburg. Druck und Verlag von W. Pfaußnitz & Co., Magdeburg. Geschäftsstelle: Salzstraße 49, Bernkastel 1867. Redaktion und Druckerei: Gr. Münzstr. 8. Herauspr. für Medien 1794, für Druckerei 961.

Brüderliches Zahlbarer Abonnementpreis: Vierteljährl. (inkl. Bringerlohn) 2 Mr. 25 Pf. monatlich 80 Pf. Der Kreisland monatlich 1 Kreisbl. 1.70 Mr. 2 Exempl. 2.80 Mr. In der Expedition und den Ausgabenstehen vierterjährl. 2 Mr. — Bei den Postanstalten 2.25 exkl. Postfesseld. Einzelne Nummern 5 Pf. Sonntags- und ältere Nummern 10 Pf. — Inszenungsgebühr: die schlagspolte 15 Pf. auswärtig 25 Pf. im Wellenzeit Zeit 50 Pf. Post-Betzungsliste Seite 930

Nr. 130.

Magdeburg, Freitag den 8. Juni 1906.

17. Jahrgang.

Trutzgeschichten.

II.

Unser New-Yorker Korrespondent schreibt uns:

Unter den zahlreichen kapitalistischen Raubgesellen, die in den Vereinigten Staaten das Volk plündern und in offener Verhöhnung der Gesetze eine gewaltige Beute nach Hause schleppen, sind die Oeltrustmagnaten die frechsten und erfolgreichsten. Die Standard Oil Company, die fast den gesamten Petroleumhandel der Vereinigten Staaten kontrolliert und auch auf das Petroleumgeschäft des Weltmarktes einen entscheidenden Einfluß ausübt, ist nichts andres als eine wohlorganisierte Räuberbande, deren Haupt, der Milliardär John D. Rockefeller, einer der gewissenlosesten Ausbeuter unsrer Tage ist. Die amerikanischen Behörden, sowohl diejenigen des Bundes als auch die einer Reihe von Einzelpaaten haben verschiedentlich versucht, dem mächtigen Petroleumkonzern Heizkommen und ihm, wenn irgend möglich, das Handwerk zu legen. Bisher aber ist noch jedes derartige Beginnen an der frechen Stirn der Millionendiebe und ihrer scheinbar unerschütterlichen Machtstellung gescheitert.

Erst gegen Ende des vorigen Jahres hat die Regierung des Staates Missouri einen sehr energischen Vorstoß gegen den Oeltrust unternommen. Auf Anordnung des Generalanwalts (Oberstaatsanwalts) dieses Staates, Herbert S. Hadley, wurde gegen die Standard Oil Company eine Untersuchung eingeleitet, durch die festgestellt werden sollte, ob die gegen die genannte Gesellschaft erhobenen Anschuldigungen auf Wahrheit beruhten. Es war längst ein öffentliches Geheimnis, daß alle jene Praktiken, die der Standard Oil Company seitens der Staatsanwaltschaft von Missouri vorgeworfen wurden, seit Jahrzehnten bereits von ihr betrieben worden waren. Wer um gegen sie vorgehen zu können, bedurfte die Staatsregierung vollgültiger, auf Zeugenaussagen beruhender Beweise. Um diese zu erlangen, hatte der Gouverneur Foll von Missouri den Anwalt Frederick G. Sanborn zum Spezialkommissar in dieser Angelegenheit und Leiter der Untersuchung ernannt.

Die Anschuldigungen, die gegen die Standard Oil Company erhoben wurden, gipfelten in der Behauptung, daß die genannte Gesellschaft sich in offener Verleumdung des Antitrustgesetzes von Missouri mit verschiedenen ihr auf dem Wege der Trustbildung angegliederten Korporationen, die im Staate Missouri der Produktion und dem Verschleiß von Petroleum oblagen, verbündet habe, um durch Verdrängung aller unabkömmling in den Händen des Staates aus dem Geschäft jegliche Konkurrenz zu erwidern und die Preise für Petroleum nach Belieben festzusetzen. Wurden diese Vorwürfe, wie anzunehmen war, erwiesen, so war die Handhabe zu einer öffentlichen Anklage gegeben. Als Beistrich war in dem Antitrustgesetz der Ausdruck der zu widerhandelnden Unternehmer aus dem Geschäft in Missouri vorgesehen.

Die mit Umsicht und Energie eingeleitete Untersuchung stieß bereits in ihren Anfängen auf große Schwierigkeiten. Die beiden Haupitleiter der Standard Oil Company, die Brüder John D. Rockefeller und William G. Rockefeller waren, als ihnen die Vorladung zugestellt werden sollte, unauffindbar. William G. war, als die Einleitung der Untersuchung bekannt geworden war, seiner „angegriffenen Gesundheit“ wegen nach der Riviera gereist. John D. dagegen war seit dem 16. Dezember 1905 plötzlich spurlos verschwunden. Die gelbe Presse Amerikas stellte die gewagtesten Vermutungen auf. Einmal hieß es sogar, der Milliardär habe sich eine prächtige Yacht geharkert und gedenke so lange auf dem Meere zu freuen, bis die Untersuchung beendet sei.

Dann wieder wurde gesagt, er befände sich auf dem Wege nach Rio de Janeiro. Zudem wurde John D. Rockefellers Aufenthalt erst drei Monate nach seinem Verschwinden entdeckt, als sich die Untersuchung bereits ihrem Ende näherte. Der Milliardär hatte die ganze Zeit hindurch auf seinem prächtigen Landsgut in der Nähe von Lakewood im Staate New-Jersey gelebt. Eine dicke Kette von Spezialpolizisten, die in seinem Dienste standen, hatte Tag und Nacht das Grundstück bewacht und das Geheimnis des dortigen Aufenthalts ihres Gebieters wohl zu hüten verstanden. Generalanwalt Hadley verzichtete schließlich nolens volens auf die Vernehmung des wichtigsten seiner Zeugen, da er sah, daß er dem obstinaten Milliardär einfach nicht beikommen konnte.

Die Verhöre waren unterdessen Anfang Januar 1906 in New-York, wo sich das Zentralbüro der Standard Oil Company befindet, begonnen worden. Sanborn und Hadley waren eigens nach New-York gekommen, um die Untersuchung zu leiten. Gleich zu deren Beginn zeigte sich, daß außer den Brüdern Rockefeller noch eine ganze Reihe der wichtigsten Zeugen, die man geladen hatte, einfach nicht

erschienen waren. Sie blieben auch während des ganzen Prozesses verschwunden. Das Verhalten der Oeltrustmagnaten, die der Vorladung Folge geleistet hatte, ließ von vornherein erkennen, daß die einflussreiche Korporation nicht gesonnen war, sich zu tief in die Karten blicken zu lassen. Die Anwälte des Trusts wurdent die übliche Verschleppungstaktik an, durch die derartige Prozesse in den Vereinigten Staaten jahrelang hingezogen werden, um schließlich im Sande zu verlaufen. Zwei Stunden lang wurde über die Frage debattiert, ob die Aussagen niedergeschrieben oder stenographiert werden sollten. Die Zeugen verteidigten auf Unrecht der Anwälte die Beantwortung der meisten Fragen, die an sie gestellt wurden. So zogen sich die Vernehmungen unentwegt in die Länge und ergaben nur wenig Tatsächliches. Um frechsten benahm sich Henry H. Rogers, der Vizepräsident der Standard Oil Company, und als solcher die rechte Hand des Oelfürsten. Er verlangte für sich ein privates Verhör, da er an Asthma leide und in einem mit Menschen angefüllten Zimmer nicht bleiben könne. Diesem Wunsche wurde denn aber doch nicht stattgegeben.

Zimmer unverschämter wurde das Benehmen des Oeltrustmagnaten Rogers, je weiter die Untersuchung vorstrik. Durch herausfordernde Blicke, höhnisches Lachen und spöttische Bemerkungen zeigte er deutlich, daß er die Machtstellung seiner Gesellschaft für unerschütterlich hielt. Am Morgen des vierten Verhandlungstages (9. Januar 1906) betrat er den Sitzungssaal mit der Frage: „Wann fängt die Komödie hier an?“ Als er dann um 10½ Uhr den Zeugenstand betrat, fixierte er den Generalanwalt Hadley in herausfordernder Weise, als ob er sagen wollte: Was kommt ihr gegen die weltbeherrschende Macht des Kapitals ausrichten?

„Seit wie lange stehen Sie mit der Standard Oil Company in Verbindung?“, fragte Hadley. — „Ich kann mich nicht erinnern,“ antwortete Rogers. — „Vielleicht seit der Begründung des Kartells?“ fragte der Generalanwalt weiter. — „Das glaube ich nicht,“ entgegnete der Oeltrustmagnat mit höhnischem Lächeln, „im übrigen halte ich solche Fragen für unnötig.“

Diese Unverträglichkeit zog ihm eine ernsthafte Rüge zu. Deshalb befränkte er sich darauf, alle weiteren Fragen mit den stereotypen Worten „Verweigere die Antwort“ und einem spöttischen Grinsen zu beantworten. Als er den Zeugenstand verließ, schnitt er dem Generalanwalt ein spöttisches Gesicht und sagte höhnisch: „Good bye, General!“

Die gesamten andern Direktoren der Standard Oil Company, Rockefellers Neffe William, E. L. Bedford, John D. Archbold, Wade Hampton, James A. Moffat und Frank A. Barstow folgten Rogers Beispiel und betrügen sich in so ungehöriger Weise, daß sich das ganze Verhör tatsächlich zu einer Komödie gestaltete, wie sie sich wohl noch niemals in einer gerichtlichen Untersuchung abgespielt hat. So deutlich wie in diesem Prozeß ist noch niemals zutage getreten, daß das Großkapital sich über Recht und Gesetz vollkommen erhaben fühlt und eine Ausnahmestellung im modernen Rechtsstaat beansprucht, gerade so wie eine solche den regierenden Fürsten und den Mitgliedern ihrer Familien auf Grund einer Rechtstradition, die man heute selbst in bürgerlichen Kreisen vielfach für antiquiert hält, eingeräumt wird. An die Seite der Habsburger und Romanows ist die Deldynastie Rockefeller getreten.

Politische Übersicht.

Magdeburg, den 7. Juni 1906.

Korruptionalliberale.

Was ein rechter Landsknecht ist, dient nicht um Gottes willen allein. Auch die parlamentarischen Truppen des Übersten v. Deimling haben darauf gerechnet, daß nach dem Sieg das Beutemachen kommen werde. Dann daß in dem neuen Reichskolonialamt einige bequeme Plätze für besonders eifige nationalliberale Kolonialfreunde offen gehalten werden sollten, war längst ein offenes Geheimnis.

Nein ist dagegen, was ein Zentrumsabgeordneter in einer Zuschrift an die „Germania“ behauptet, daß die Deimlingsleute selbst noch die Verwirrung ihrer Niederlage zu ihrem Vorteil auszunützen versuchten. Der ungenannte Abgeordnete teilt mit, daß der Plan des Zentrums, an Stelle des abgelehnten Kolonialamts ein Unterstaatssekretariat einzurichten, nirgends lebhafter Widerstand gefunden habe wie bei den nationalliberalen Abgeordneten Semler. Die Stimmenhaltung der Nationalliberalen und Konservativen bei der entscheidenden Sitzung am Montag sei vollkommen unerwartet gekommen. Der Gewährsmann der „Germania“ fährt dann wörtlich fort:

Diefer rasse Szenenwechsel ist das Werk eines ganz genialen nationalliberalen Abgeordneten, der rechnete, daß der Erb-

prinz mit dem Direktorposten nicht zufrieden sei, zurücktreten werde, und daß wir dann schwer tun würden, einen neuen Mann zu finden, es sei denn einer unserer nationalliberalen Abgeordneten selbst, der sich bereits als Dezerrent für die Rechtsabteilung im Reichskolonialamt gefühlt hätte.

Der geniale Plan bestand also darin, dem Erbprinzen in die Suppe zu spucken, auf die man selber Appetit hat.

Nach einigen andern Unfälle — unter anderem wird dem Abg. Bassermann vorgehalten, er habe sich kürzlich in seinem eignen Wahlkreis sagen lassen müssen, daß er der größte Reaktionär im ganzen Reichstag sei — kommt der Gewährsmann der „Germania“ auch auf die berühmte Entschädigung der südwestafrikanischen Farmer zu sprechen, über die er folgende Bemerkung macht:

Man weiß ..., wer am lautesten nach Entschädigung ruft! Es sind Großfarmen (z. B. der Sohn eines früheren nationalliberalen Abgeordneten, der 410 110 Mark Schaden anmeldete), Schnapsverschleifer in Hamburg, Händler, die sehr hohe Forderungen anmeldeten.

Man versteht am Ende, warum die Alten in Südwestafrika blieben, und warum man vom Reichstag verlangte, er solle ohne alle näheren, ins einzelne gehenden Unterlagen glatt die zehn Millionen auf den Tisch legen!

Nicht minder interessant und für alle Beteiligten höchst kompromittierend ist die Angabe des Zentrumsabgeordneten, seine Fraktion habe die Regierung schon einige Tage vor der entscheidenden Abstimmung wissen lassen, „daß nach ihrer Ansicht sich keine Mehrheit für das Reichskolonialamt ergeben werde, wenn nicht die Freunde desselben vollzählig auf dem Platze seien“. Das Zentrum handelt also nach dem Grundsatz „Halte mich, sonst geschieht ein Unglück“. Es stimmte gegen das Kolonialamt, tat aber doch sein möglichstes, um die Freunde zusammenzutrommeln, die für das Kolonialamt waren. Dann hatte die Regierung, was sie wollte, nämlich das neue Reichsamt, und das Zentrum hatte auch, was es wollte, nämlich die volkstümliche Pose einer in Ehren unterlegenen heldenhaften Opposition.

So entwidelt sich das parlamentarische Drama immer mehr zu einer Posse voll toller Verwicklungen. Das Zentrum wollte besiegt sein, aber die Deimlingtruppe wollte gar nicht siegen, sondern desertierte in hessen Haufen. Die Hälfte der konservativen Abgeordneten fehlten. Diese haben es nicht geführt der Ausplauderer der „Germania“ auf folgenden Umstand zurück:

„Der Erbprinz hat kein Rückgrat,“ meinte ein sehr bekannter konservativer Führer. Dieses Urteil beruht darauf, daß der Erbprinz Hohenlohe dem Reichstag zunächst viel entgegenkam, was wir stets anerkannten. Sein Verhalten in der Puttkamer-Affäre hat ihm auf der Rechten keine Sympathie eingetragen; ein Hohenlohe, sagte man sich, ist imstande, in den Kolonialdienst nicht mehr die bei uns vertrachten Leutnants und Adjisseuren aufzunehmen. Zugem ist er ein Süddeutscher, also wozu sich für ihn echauffieren?

Das alles ist sehr lehrreich und amüsant; aber wundern würden wir uns nicht, wenn das Zentrum von den angegriffenen Parteien die Antwort erhielte, daß es ja selber im Glashaus sitzt. Auch Zentrumsabgeordnete und ihre Söhne machen mitunter erstaunliche Karriere — man braucht nur an die Advancementshälfte der Familie Spahn zu erinnern — und was die verkrachten Leutnants betrifft, die nach den Kolonien geschickt werden, so ist ihr Musterbild, ein sehr berühmter Kolonialprinz, Neffe eines Zentrumsabgeordneten und Kolonialreferenten, dessen Name mit A anfängt und mit g endet.

Aus alledem geht her vor, daß wir in Deutschland zwar keinen richtigen Parlamentarismus besitzen, wohl aber eine ganz beträchtlich ausgewachsene parlamentarische Korruption.

Wiener Volksjubel.

Wilhelm 2. ist am Mittwoch in Wien zum Besuch des alten Franz Joseph eingetroffen, der seine liebe Not hat, die Krone auf seinem Scheibenkopf festzuhalten. Die liberalen Blätter aus Byzanz machen aus der ganz gleichgültigen Reise natürlich ein hochbedeutendes politisches Ereignis. Und sie erfinden frei aus dem Handgelenk, daß das Wiener Volk ob des Besuchs rein aus dem Häuschen gerate.

Als Beleg dafür sei das „Berliner Tageblatt“ angeführt, daß sich einen ausführlichen Bericht befreisieren läßt. Dazu sind wortgetreu folgende Stellen entnommen:

Abgeschlossen — Bahnhof leer — alle Zugänge geschlossen — viel Polizei — wenige Minuten — ganze Straße unterbrochen mit Polizeiposten befestigt — jede Annäherung des Publikums verboten — starkes Polizeiaufgebot — Polizeioffizienten in Civil — Feingänger Griffer ganz abgedreht

Beilage zur Volksstimme.

Magdeburg, Freitag den 8. Juni 1906.

Nr. 130.

17. Jahrgang.

Deutsche Lehrerversammlung.

[Nachdruck verboten.]

Eg. München, 6. Juni.

Die heutige zweite Hauptversammlung war fast noch stärker besucht wie die gestrige. Stand doch auch heute eine Frage zur Beratung, die die Lehrerschaft seit langer Zeit auf das lebhafte bewegt: die Frage der

Simultanschule oder Konfessionschule.

Das erste Referat über die Simultanschule hatte Oberlehrer Götzen-München übernommen, der seinen Ausführungen folgende auf Grund der Stellungnahme der Landesvereine beschlossen: *Leitsätze zugrunde legte:*

1. Unter Simultanschulen sind Bildungsanstalten zu verstehen, in denen Kinder aller Konfessionen gemeinsam unterrichtet werden, der Religionsunterricht jedoch nach Konfessionen getrennt erhalten. Die Zusammensetzung des Lehrkörpers an einer Simultanschule soll möglichst dem zahlenmäßigen Verhältnis der Konfessionen unter den Schülern entsprechen.

2. Die von Gegnern der Simultanschule an ihre Einführung geäußerten Befürchtungen in religiöser-sittlicher Beziehung sind durch die Erfahrung widerlegt. Die Simultanschule fördert vielmehr die sittlich-religiöse Erziehung, indem sie ihre Schüler zur Achtung gegenüber fremden Überzeugungen erzieht und so zu einer Pflegestätte der Religion, der Liebe und der gegenseitigen Duldung wird.

3. Die Frage der Errichtung von Simultanschulen ist weniger eine religiöse, als eine nationale, soziale und pädagogische. Durch die Simultanschule kommt die nationale Einheit unseres Volkes am treffendsten zum Ausdruck; sie ist das getreue Abbild des paritätischen Staates und der modernen sozialen Gemeinschaften und entspricht daher in ihrem Wesen und ihren Anforderungen in erhöhtem Maße.

4. In allen Orten mit konfessionell gemischter Bevölkerung bietet die Simultanschule wesentliche pädagogische Vorteile, indem sie

a) die Errichtung vollständiger Schulsysteme,

b) eine bessere unterrichtliche Versorgung der Kinder der konfessionellen Minderheit selbst bei geringeren finanziellen Auswendungen,

c) die Erfüllung berechtigter Forderungen der Schulhygiene durch den Besuch der nächstgelegenen Schule ermöglicht.

5. Für alle Staaten, in denen die Simultanschule noch nicht durch Gesetz anerkannt ist, ist daher mindestens die Gleichberechtigung der Simultanschule mit der Konfessionschule zu fordern.

6. Die Vorauftretung der Simultanschule bilben konfessionell gemischte Lehrerbildungsanstalten und eine vom Staat ausgeübte fachmännische Schulaufsicht.

Die Wahl dieses Themas, führte der Redner aus, ist keine zufällige. Die Frage der Simultanschule bildet die Fortsetzung der Verhandlungen des letzten Lehrertages über die allgemeine Volksschule. Sucht jener bei aller Achtung der historisch gewordenen Stände die sozialen Gegensätze zu mildern, so hat diese die Aufgabe, zwar die religiösen Anschaunungen als ein unantastbares Gut zu achten, aber zur Belebung der allzu schärfen konfessionellen Kantanten beizutragen. (Beifall.) Außerdem aber bildet die Simultanschule eine wichtige pädagogische Bezugs- und schulpolitische Streitfrage, die im Vordergrund der öffentlichen Besprechung steht. Alle politischen Parteien stehen heute in Gleichslinie für oder gegen die Simultanschule. In Bayern hat man die Schulbedarfsfrage und in Preußen den sogenannten Kompromißantrag mit der Simultanschule verknüpft, da die reaktionären Parteien die Gewissensfreiheit haben, nur mit der einen Hand etwas zu geben, wenn sie mit der andern dafür etwas empfangen. Angeknüpft dieser Lücke haben auch die Lehrer die Pflicht, zu der Simultanschule öffentlich Stellung zu nehmen, wenn es sich auch um eine

In Ungnade gesallene Schulfrage

handelt. (Lebhafte Zustimmung.)

Die Gegner der Simultanschule beschuldigen selbst die missivste Form derselben, daß sie den Eingang zur konfessionslosen und religionslosen Schule bildet. Diese Behauptung ist durch die

Geschichte der Simultanschule widerlegt. (Zustimmung.) In Nassau besteht sie bald 100 Jahre, ohne daß der Religionsunterricht gestrichen worden ist. (Sehr richtig!) Eine Umfrage im deutschen Lehrerstande würde sicherlich eine erdrückende Mehrheit dafür ergeben, daß

der Religionsunterricht der Schule erhalten

bleiben soll. (Stürmischer Beifall.) Die Schule darf auf die religiöse Erziehung nicht verzichten. Die erste These fordert den gemeinsamen Profanunterricht mit getrenntem Religionsunterricht. Damit wird den einzelnen Konfessionen in der weitgehendsten Weise entgegengekommen. (Beifall.) Wenn die Gegner behaupten, die Simultanschule zeige den religiösen Indifferenzismus, so verwechseln sie Religion und Konfession. (Lebhafte Zustimmung.) Gerade die Simultanschule soll zur

Versöhnung konfessioneller Gegensätze

beitragen. In einer Simultanschule kann es religiöser zugehen als in einer Konfessionschule. (Stürmischer Beifall.) Anderseits ist eine zeitgemäße Reform des Religionsunterrichts notwendig. Weshalb ruft keine andre Schulfrage die Leidenschaft so wach wie die Simultanschulfrage? Die Konfessionschule wird als Wahrzeichen der rückwärtigen, die Simultanschule als Symbol der fortschrittlichen Tendenz angesehen. Jene gilt als Edelpfeiler der bisherigen Schule unter geistlichem Regiment, diese als der Grundstein der künftigen einheitlichen Nationalsschule. (Lebhafte Beifall.)

Es ist daher ein heißer Prinzipientum. Das Schlagwort „die christliche Weltanschauung, die Atheismus“ ist ein Ausfluss dieses Streites. Aber in Wirklichkeit stehen sich hier Kirchenpolitik und Schulpolitik gegenüber. (Lebhafte Beifall.) Die Kirche will nicht nur den Religionsunterricht, sondern das ganze Schulwesen berücksichtigen, die Schule dagegen will nicht unter der Kirche stehen, sondern neben ihr ein selbständiger Organismus sein, der mit ihr die Erziehung des künftigen Geschlechts besorgt. (Beifall.) Die Gegner der Simultanschule gehen von dem Grundsatz aus, daß der Religionsunterricht den Mittelpunkt des gesamten Unterrichts zu bilden hat, und die übrigen Gegenstände wie Studien von dem religiösen Zentrum auslaufen, von ihm durchdringen sein müssen. Wo das nicht geschieht, stellen sie den Charakter einer Schule als Erziehungsanstalt in Frage. Der Religionsunterricht darf bei all seiner Bedeutung nicht auf alle übrigen Unterrichtsgegenstände bestimmt einwirken. In einer deutschen Volksschule muß doch auch dem deutschen Unterricht ein hervorragender Platz eingeräumt werden; oder die Schule verdient ihren Namen nicht. (Stürmischer Beifall.)

Es ist sehr bequem, die Schule für alle sittlichen Auswüchse haftbar zu machen. Wir haben durchweg die Konfessionschule mit geistlicher Leitung, und doch wird gerade von dieser Seite am lautesten über die

Verrohung und Verderbtheit der Jugend

von heute gesagt. Würde das zutreffen, so wäre das ja eine vernichtende Kritik der bisherigen Konfessionschule unter geistlicher Leitung. (Lebhafte Beifall.)

Weiter wendet man ein, daß in der Simultanschule zwei Weltanschauungen nebeneinander bestehen und der Schule mithin der einheitliche Geist fehle. Da ist unzutreffend, ebenso wie die Behauptung, daß die Simultanschule den religiösen Freiheitsstöre, und eine Brutstätte der konfessionellen Verhebung sei. Gerade im Gegenteil aber werden in ihnen Gleicherachtigung, Achtung und Duldung aller gepflegt. Das könnte doch nur vorkommen, wenn im Religionsunterricht andre Konfessionen lieblos behandelt werden würden. Dann aber trifft nicht die Schule, sondern den betreffenden Geistlichen die Schule. (Zustimmung.)

Die Simultanschule bietet auch wesentliche Vorteile zunächst in nationaler Beziehung. Der paritätische Staat und die sich immer mehr ausdehnende Anhäufung von der sozialen Gemeinschaft bedarf der Schule mit simulanem Charakter.

Redner bespricht dann die Simultanschulfrage in bezug auf hygienische, finanzielle und pädagogische Vorteile. Die conditio sine qua non (Bedingung, ohne welche nicht) für die Simultanschule sind die simultanen Bildungsanstalten und die Fachaufsicht. Man sollte meinen, daß ein Lehrer, welcher nur mit einem tropfen peitschenden Deles gefaßt ist, beim Anblick eines Kindes sich nicht erst die Frage vorlegt: Ist dasselbe katho-

herabgelassenen Falouien ein weißer Zettel mit der Aufschrift: „Wegen Todesfalls geschlossen“ flehete.

Auf der einen Seite gestützt durch den beredten Julot, auf der andern durch den Gemüsehändler aus dem Nachbarhause, betrat Madame Boujou als erste das Lokal. Die andern folgten ihr: die Männer ernst, feierlich, geniert durch ihre Sonntagskleider, die Frauen mit den Taschentüchern als Zeichen der Trauer in den Händen.

In einer Ecke des Lokals war der Tisch gedeckt. Man setzte sich ernst und gemessen. Marie trug den Braten auf.

Die ersten Bissen wurden in einem andächtigen Schweigen verzehrt. Die Witwe saß zwischen Julot und dem Gemüsehändler, die Augen starr ins Leere gerichtet, und aß nichts.

Endlich seufzte sie:

„Armer Boujou!“

Dieses Wort löste allen die Zunge. Man begann den zahlreichen Tugenden des Verstorbenen die gebührende Anerkennung zu zollen.

„Wenn man denkt, daß er noch vor acht Tagen hier hinter dem Schrank stand gestanden hat!“

„Ja, ja, was sind wir Menschen!“

„Ein so biederer, so ehrlicher Mann!“

„So lustig!“

„So gut!“

„Na, die Güte! . . . Der Herr hatte doch eine rechte Hand, nicht wahr, Madame?“ warf die Schönin ein.

„Schweigen Sie, Marie!“ erwiderte die Witwe streng.

„Wenn er mich schlug, hatte ich es wohl verdient.“

Nach einer längeren Pause bemerkte der Gemüsehändler tiefsinnig:

„Nicht die Toten sind zu beklagen, sondern diejenigen, welche zurückbleiben.“

„Ach!“ schrie die Witwe und trocknete sich die Augen.

„Na, na, Madame Boujou, Sie müssen doch vernünftig sein,“ sagte Julot ernst. „Wenn Sie sich auch noch so sehr Ihren Schmerze hingeben, damit werden Sie Boujou doch nicht wieder zum Leben erwecken.“

lich, protestantisch oder israelitisch? (Beifall.) Wenn die Staatsbeamten und selbst die Geistlichen Mittelsäulen mit simultanem Charakter durchlaufen, ohne daß ihre religiöse Gesinnung darunter leidet, warum müssen dann

die Volksschüler allein

in konfessioneller Einseitigkeit erzogen werden? (Stürmischer Beifall.) Sie kommt daher sicher als der Frühling auf den Winter folgt. Sie muß kommen, denn sie ist und bleibt die Schule der Zukunft. (Unhaltender Beifall.)

Hierauf ergriff Lehrer Lüttgemeier-Haiden (Bippe) das Wort zu seinem Vortrage über

die Konfessionschule.

Er leitet sein Referat ein mit den Worten: „Läßt uns unsern Kindern leben!“ Die staatliche Schule kann das Glück der einzelnen und das Wohl der Gesamtheit gleichzeitig ins Auge fassen, wenn ihre Grundlage der Glaube an eine sittliche Weltordnung ist. Auf der Grundlage des Glaubens soll sie tüchtige Staatsbürger erziehen. Der Staat bedarf der starken Charaktere, die Widerstand leisten gegen die eigenen Begierden und Schwächen, dann aber auch

gegen äußere und innere Feinde.

Der Staat bedarf der sittlichen Persönlichkeiten. Durch diese Aufgaben wird die Schule auf ein dem Staat fremdes Gebiet gewiesen: auf die Religion.

Auch die Kirche bedarf der Schule nicht minder wie der Staat. Redner wendet sich dann zugunsten der konfessionellen Schule gegen die reinen Kirchenschulen. Wer die Kirchenschule nicht wünscht, muß für die staatliche Schule die Förderung erheben, daß sie billige Klümpchen der Konfessionelle ist, und sie wollen diesen nicht allzu sehr hervortreten lassen. Sie machen daher mittler durch die Schule Arbeit einen Schnitt. Wir aber sind der Meinung, daß die mir einmal vorhandene konfessionelle Trennung, die aber unsere nationale Einheit nicht hat hindern können, zum Ausdruck kommen muß in der Differenzierung unsres nationalen Schulwesens, damit der einzelnne Schule die geschlossene Einheit erhalten bleibt. So kann die Schule schon sollen es fühlen, daß die ganze Erziehungsarbeit ein einheitliches Ziel hat. Muß nicht anders das Kind das Gefühl bekommen, die Schule sei eine Fabrik, welche verschiedene Teile des Geistes mit Wissensstoff anfüllen hat. Ich bin nicht für eine starke Hervorhebung des Konfessionellen im Unterricht, meine aber doch, daß es eine Natur ist, wenn man es außerhalb des Religionsunterrichts ganz ausschalten will. Ich denke da an den Geschichtsunterricht. Die objektive Wahrheit mag dem Hochschullehrer wohl anstreben, wenn mir auch die Kreisfeste Subsistenz nicht zugibt. In der Volksschule muß der Geschichtsunterricht die Begeisterung wecken.

Die staatliche Schule mit konfessioneller Grundlage fordert ihrem Wesen nach Schulauftätsche, die zugleich treue Staatsbürger und lebensdige Glieder ihrer Religion gemäßigt sind.

Auf dem Wege des allgemeinen Religionsunterrichts an der Simultanschule müßte man konsequenterweise forschreiten, bis man zu einem „ganz allgemeinen“ kommt, in dem den Kindern nur die „allgemeinverständlichen Grunddogmen der Religion“ geboten werden dürfen, wie ein Kampfer im preußischen Schulkampf sich ausdrückte. So, man wird sie schließlich auf einen bloßen Moralunterricht beschränken müssen.

Der Vortragende legt der Versammlung zum Schlus folgende Leitsätze vor:

1. Unter Simultanschulen sind Bildungsanstalten zu verstehen, in denen Kinder verschiedener Konfessionen gemeinsam unterrichtet werden. Es sind zwei Erscheinungsformen der Simultanschule zu unterscheiden: Schulen mit konfessionell getrennten und Schulen mit einem allgemeinen Religionsunterricht.

2. Der Simultanschule der ersten Art fehlt die zentrale Stellung des Religionsunterrichts und die Einheit der ganzen Erziehungsarbeit. Die Simultanschule der zweiten Art muß entweder wertvolle Stoffe des Geschichtsunterrichts ausscheiden oder auf die Bildung einer neuen Konfession hinweisen. Jene ist darum der konfessionellen Schule nicht gleichwertig, diese hat erst dann ein Geltungsrecht, wenn die „neue“ Konfession in ähnlicher Weise gemeinschaftsbildend gewirkt haben wird.

3. Die Scheidung unserer Nation in Kon-

„Sie haben recht, Herr Julot . . . Noch etwas Braten gefällig?“

„Danke, Madame Boujou. An einem Tage wie dem heutigen hat man keinen richtigen Appetit, wissen Sie.“

„Das ist wahr!“ pflichtete die Gemüsehändlerin bei und leerte ihr Glas auf einen Zug. „Gerade als wenn einem die Kehle zuschnürt wäre!“

Endessen, da Madame Boujou nochmals nötigte, langte Julot doch zu. Die Kohlenfrau auch. Der Gemüsehändler folgte ihrem Beispiel. Und auch die andern reichten ihre Teller hin.

„Aber nur ein Stückchen! Nur ein ganz kleines Stückchen!“

„Marie!“ schluchzte die Witwe. „Machen Sie uns etwas Rührei mit Speck!“

Wer Julot protestierte mit der Autorität eines Mannes, welcher weiß, was sich bei einem solchen Brat schickt.

„Nicht mit Speck, Madame Boujou! Bloß Rührei ohne Speck. Darin dokumentiert sich eine tiefere Trauer!“

Das Rührei verschwand mit der nämlichen unheimlichen Geschwindigkeit wie der Braten. Ein Teller mit kaltem Bratenschnitz hatte das gleiche Schicksal.

Der Aufschliff war derart gesalzen, daß August, der Hausdiener, zum zweitenmal in den Keller hinabsteigen mußte, um die zum Löschens des allgemeinen Brandes notwendige Flüssigkeit in Gestalt diverser Flaschen hierauszuschaffen.

Die Augen begannen zu glänzen. Man sprach nicht mehr ausschließlich von dem armen Boujou.

Die Witwe seufzte noch immer; aber auch sie spürte endlich ein wenig Appetit.

„Marie, mein Kind,“ sagte sie in weinerlichem Tone, „wärmen Sie mir doch das Hühnerfrikassee von gestern!“

III.

Um Mitternacht saß man noch immer bei Tisch. Alle Wangen waren gerötet. Selbst Madame Boujou hatte kleine, verjüngende Neuglein, wenngleich auf ihrem Ge-

Feuilleton.

Der Leichenschmaus.

Bon Michel Lévis.

I.

Vor dem halbgeöffneten Grabe beendete Julot, ein Kollege des Verstorbenen, der im Namen des Gastwirtes verbandes das Wort ergripen hatte, seine Leichentrede:

„Ja, mein braver Boujou, wir haben Dir das leiste Geleit gegeben, um Dir unsre Freundschaft noch über das Grab hinaus zu beweisen. Du warst ein Gastwirt, der seinen Beruf liebte, ein Gatte, der seine Frau liebte, ein Vater, der seine Kinder geliebt haben würde, falls der Himmel ihm welche geschenkt hätte. Wenn es Dir in jener andern Welt ein Trost sein kann, mein braver Boujou, so nimmt an dieser Stelle die Versicherung entgegen, daß ein ehrenvolles Andenken Dir beim ganzen Viertel wie beim Gastwirteverband gewiß ist. Lebe wohl, Boujou, lebe wohl!“

Auf dieses leiste „Lebewohl“, das mit einem wohl-einstudierten Bittern in der Stimme gesprochen wurde, antwortete ein herzerreißender Schrei der Verzweiflung. Madame Boujou, die trostlose Witwe, war in Ohnmacht gefallen.

sektionen wird durch die Simultanschule der ersten Art den Kindern ebenso zum Gewinn gebracht wie durch die konfessionelle Schule. Die nationale Einheit kommt freudiger als durch irgend eine Schulform durch national gesetzte Lehrer und durch national verbotene Unterrichtsstoffe zum Ausdruck.

4. In Orten mit konfessionell gemischter Bevölkerung kann unter Umständen die Simultanschule mit getrenntem Religionsunterricht als Notbehelf gestattet werden. Vollständige Schulsysteme haben der einfachen Schuleinrichtung gegenüber nicht nur Vorteile, sondern auch Nachteile.

5. Eine vom Staat ausgebildete fachkundliche Schule auf öffentlich wird durch das Wesen der konfessionellen Schule nicht ausgeschlossen. Die Simultanschule mit getrenntem Religionsunterricht bringt den ihr selbst eignen Zwiespalt auch in die Schulausübung hinein.

Hieraus tritt eine Pause ein.

Nach der Pause begann die sehr lebhafte Diskussion.

Bunzlau beantragte den Vorsitzende Köhl-Berlin, nach dem Vertreter der Hamburg-Bremischen Richtung, welche eine einheitlich gerichtete Staatschule verlangt, in welcher die Religionsgeschichte ein integrierender Bestandteil des Geschichtsunterrichts ist, und dem Schulrat Scherer-Büdingen (Hessen) als Vertreter der Richtung, welche eine Schule mit gemeinsamem allgemeinem Religionsunterricht verlangt, noch als Referenten mit 20 Minuten Rederecht das Wort zu gestatten. Den Antrage wird stattgegeben.

Der erste Diskussionsredner

Holzmeier-Bremen

sagte aus: Unser Antrag wendet sich gegen den Einfluss der Kirche auf den Staat und auf die Schule. Professor Biegler hat gestern aufgefordert, wir sollten uns an den Römern ein Beispiel nehmen. Haben die Römer sich etwa auf Palästina eingelassen und mit Hannibal verbündet? Nein, im Gegenteil! Sie haben jede Verhandlung abgelehnt, solange ein Punjer in Italien ist. Ja, sie haben sogar Karthago vernichtet wollen. Soweit wollen wir ja nicht gehen (Heiterkeit). Wir wollen die Kirche nicht austreiben. Ihren Unterricht mag die Kirche erstellen wie sie will. Aber sie soll nicht die Machtmittel des Staates beanspruchen. Wir wollen die Kirche nicht bekämpfen, wir wollen nur uns Provinz d. h. die Schulprovinz, die Pädagogik des freien Geistes, für uns haben. (Sturm, Beifall.) Die Schule soll in ihrem Ringen nach Lust und Freiheit nicht unter dem Druck der Kirche und des Christentums stehen. (Oho, das ist zweiteil!) Nein, das ist nicht zweiteil hinter der Kirche steht das organisierte Christentum!

Die Volkschule soll nicht christlich sein.

(Großer Lärm, stürmische Zwischenrufe.) Niemand soll das Recht haben, im Namen des Christentums in die freie Entwicklung der Schule einzutreten. (Sehr richtig! und Widerbruch.) Sie haben an dem Satz, die Volkschule soll nicht christlich sein, Anstoß genommen. Aber gilt dieser Satz nicht auch bei den Universitäten, in der Philosophie, in der Kunst und Wissenschaft? Hätten Goethe, Schiller und Lessing schwören können, wenn sie unter der Regierung der Kirche gestanden hätten? Nein, eher würden sie gefordert, und mit Recht! (Stürmischer Oho! Rufe.) Es ist kein freier Geist möglich, wo sich die Kirche herausnimmt, dem freien geistigen Leben keine Freie zu meien. (Sehr richtig! und Widerbruch.) Dieser Geist soll nicht bloß herrschen auf den Universitäten, sondern auf der letzten Dorfschule. (Stürmischer Beifall.) Es ist nicht wahr, daß die Simultanschule die Zukunftsschule sei, das ist überlebt. (Oho!) Die Zukunft hat

allein die weltliche Schule.

Sehen Sie nach Frankreich, sehen Sie, wie das Papsttum fasten macht, sich mit der weltlichen Schule auszuschließen. Sie sehen, wie man sich zu sagen weiß, wenn man mutig Widerstand leistet. (Stürmischer Beifall.) Über mir etwas durchzugehen, dazu gehört Macht, die Lehrerschaft mussfähig sein. Ob das Volk an der Religion festhält, das gehört gar nicht hierher. Wir wollen niemand seine Religion nehmen. Mit der Bibel kann der neue Seitenunterricht nicht erzielt werden. (Schlagnote.) Die Bibel ist nicht die Quelle, die für die neue Seiten geschichte notwendig ist. Fürchten wir nicht den Hass und die Wut der Gegner, denn die erregen wir, mögen wir tun was wir wollen, sobald wir uns den Thund gegen die Kirche aufrufen. Wir haben die Söhne der Zukunft zu fordern. (Beifall und heftiger Beifall.)

Schulrat Scherer-Büdingen:

Gegenüber der schon vor 13 Jahren geforderten einheitlichen nationalen Simultanschule ist die heutige Forderung Götters eines Mittels für Gott und Stad für die Schule Götters einzutreten unpassend. Die konfessionslose Religion muss mit in die Simultanschule aufgenommen werden. Wir haben nicht in Deutschland eine konfessionslose Religion. Wenn alle Gebildeten offen deklarieren würden, welche Religion sie haben, diese konfessionslose Religion hätte die Mehrheit. (Lang anhaltender Beifall.) Diese konfessionslose Religion hat kein Schenkens, sie ist nicht in Worte niedergeschlagen, aber ungebrüderlich durch alle übrigen Geister, wie Kant, Hegel, Lessing, Herder, Goethe, Schiller. (Beifall.) Die konfessionslose Religion verzerrt im Christentum. Hat Christus Dogmen gelernt? Kein! Hat er eine Kirche gegründet? Kein! Er hat gesagt: Liebet Gott und eure Nächsten! (Sturm, Beifall.)

fügt noch der nämliche vergleichsweise Ausdruck der unitarischen Witwe lag.

Zuletzt hatte sich bereits einige Witze erlaubt, die beißig aufgenommen worden waren.

Und aus dem Keller wurden ununterbrochen Sierlädchen heraufgeschafft.

Die Unterhaltung war jetzt ziemlich geräuschvoll und wurde durch häufige Lachsalven unterbrochen. Einmal zuckte sich sogar der Körner Dupont, der schon ziemlich anstrengt war, mit heiserem Lachen aufzuhimmeln:

Die Zonne vergoldet den Orient.

Tralala . . . leia . . . zum zum . . .

Aber da erhob sich allgemeiner lachhafter Widerbruch. Was für Dupont eigentlich dachte? Ob er dergleiche, daß er sich in einem Trauerkleid befindet?

„Ja, aber es war doch das Lieblingsspiel des armen Boujou!“ plauderte der Körner zu seiner Entschuldigung. Und dann kommt doch darin auch der Witz vor:

Sir lieben sich vom Kirchenheim . . .

Zuletzt der Körner, welcher doch, was für bei einem solchen Abzug hätte, erklärte mich, daß das Spiel, den Kämpfern angezeigt, gewissermaßen ein Erinnerungsstück wäre. Und erzährend wußte es eine Farce des Verführers.

Etwas lang der Körner wieder. Als er gesagt hatte, quittierte Madame Boujou zum Zeichen des Lachens mit einem neuen Lachen.

„Was will Guich ein lustiges Spiel haben?“ rief der Gemüthsabler und lächelte ein:

„Sommer-Lachfaden, sommer . . .

Ziemlich lächelte man ohne Gemeinsame Beifall und den Körner lachten alle begeistert mit, während sie mit den Kämpfern der Zeit dazu schlugen.

Der Körner war gebrochen. Sehr trug sein Oberlein zur allgemeinen Unterhaltung bei.

Selbst kam gerade wieder mit einer Batterie Sierlädchen aus dem Keller nach oben, als an die Lebendigkeit

Das ist der Kern der christlichen Sittenlehre, diese ist durch Christus gelehrt worden. An derartigem christlichen Religionsunterricht würden auch die jüdischen Kinder teilnehmen können. (Sehr richtig!) Kein Jude würde konfessionellen Unterricht verlangen. (Oho!) Wenn nicht die Herren Rabbiner dasselbe tun sollten, wie unsre Geistlichen tun. (Heiterkeit. u. Lust.) Der Grundsatz: Wahrheit, Liebe! kann nur zur Geltung kommen in einer freien deutschen, von allem Bürokratismus bestreiten Schule. (Sturm, Beifall.)

Lehrer Prezel-Berlin

bestreitet, daß in der konfessionellen Schuleinheit allein eine sittlich vollkommen Erziehung möglich sei, wie der zweite Referent behauptet habe. Dann würde es sehr schlecht um unsre Nation stehen. Dann würden aus Baden, Hessen, Westpreußen, Polen wenig sittlich gesetzte Menschen hervorgehen, da dort überall die Simultanschule vorherrsche. Die Bremer wollen eine unter wichtigen Provinzen preisgeben. Der Religionsunterricht ist eine der wichtigsten Seiten der Geistesausbildung. (Sturm, Beifall.) Diese sollen wir nicht einer Macht überlassen, von der wir überzeugt sind, daß von ihr diese Seite der Geistesbildung nicht in geeigneter Weise gepflegt werden wird. (Beifall.) Die Schule hat wie auf ihrer Einfluss verzichtet. In Frankreich hat die religiöse Schule seit Jahrzehnten bestanden, aber wie viele Väter haben ihre Kinder hingezaucht? Hat doch sogar der sozialistische Vater Millerand seine Tochter in eine Klosterschule geschickt! (Hört, hört! und Heiterkeit.) In Holland besuchen $\frac{1}{2}$ der Kinder die Konfessionschule und nur $\frac{1}{2}$ die weltliche Staatschule. Wenn im deutschen Reichstag abgelebt werden sollte, ob die Schulen Religionsunterricht haben sollen oder nicht, ich glaube, eine erhebliche Mehrheit würde für den Religionsunterricht stimmen. Rennen wir einen Schritt vorwärts und nehmen wir die Thesen Götters an. (Sturm, Beifall.)

Langemann-Warmen

deutelte einen Antrag, in dem es heißt: Der Lehrer hat nicht nur die Konfessionschule, sondern auch die Simultanschule ab und fordert die nationale Schule von Pestalozzi. Stein. Der Kuhhandel in Berlin hat gezeigt, daß es sich bei der Simultanschule um eine Machtfrage handelt. Wir müssen fordern: Heraus mit der Hierarchie aus dem Tempel der Schule! (Beifall.) Ich schließe mit den Worten Schillers: „Wir glauben an einen Gott und wollen uns nicht führen vor der Macht der Pfaffen.“ (Beifall.)

Vorsitzender Köhl: Ich weiß nicht, ob ich mich verhört habe. Mit war aber so, als ob der Kollege Langemann sich versprochen hatte. Meines Wissens heißt es in dem Zitat: „Wir wollen uns nicht führen vor der Macht der Menschen.“ (Sturm, Heiterkeit.)

Professor Dr. Biegler-Straßburg

steht auf dem Standpunkt Bregels. Der Bremen-Hamburger Antrag sei eine Art Vogelstrafpolitik und eine Kur & la Dr. Eisenhart. (Heiterkeit.) Es sind oppertonistische Gründe, die mich gegen diesen Antrag sprechen lassen. Ich will nicht erörtern, ob uns nicht der Radikalismus von Bremen-Hamburg in den Klängen, die hinter uns liegen, geschadet hat. Aber ich weiß, daß es uns in Zukunft schaden würde, wenn wir uns auf diesen Standpunkt stellen wollten. Wenn die Herren im Süden leben, würden sie wissen, daß sie dem Klerikalismus und dem Konfessionalismus keinen höheren Gesellen hinzu könnten, als mit ihrem Standpunkt. (Sturm, Beifall.) Beethoven Sie nicht, Sie nicht die flexible Gefahr durch radikale Forderungen heraus! Ich bitte Sie deshalb, aus politischen Gründen: Stimmen Sie für die Simultanschule! (Sturm, Beifall.) Ich habe gestern ausgeführt, warum ich für die Beibehaltung des Religionsunterrichts eintrete. Ich weiß nicht, wie die Schule der Zukunft aussieht. Was uns aber in der Gegenwart bitter not tut, das ist für unser konfessionell getrennt lebendes Volk ein Modus vivendi (Art des Zusammenlebens). (Sturm, Beifall.) Die Simultanschule ist eine Forderung sozialer Gerechtigkeit. Was den Kindern der höheren Stände nicht gehört, soll auch durch den niederen nicht schaden. Es ist ja gar nicht wahr, daß unsere Universitäten religiöslos sind, sie sind katholisch, protestantisch und simultan. Aber das sie simultan bleiben und daß der Konfessionalismus nicht auch noch auf andre Fächer übergreift, das müssen wir wünschen. Die Solidarität aller Schulen, von der Volkschule bis zur Universität, muß zum Ausdruck kommen. Vereinigen wir uns deshalb auf der mittleren Linie der Simultanschule. (Sturm, Beifall.)

Kanzler-Berlin: Der Satz: Die Schule soll unchristlich sein, wird dem Lehrerverein in der nächsten Woche in jedem Kalenderblatt vorgehalten werden. (Zuruf: Füchsen wir nicht!)

Lehrer Guttman-Berlin: Die Gewissensfreiheit ist ein sehr wichtiges Gut im modernen Staat. Er habe sich über den Plan der Bremer Kollegen gefreut, aber deren Resolution sei nicht für die praktische Politik des Lehrervereins geeignet. (Beifall.) Ein

Schlussantrag wird angenommen.

Es sind noch 25 Redner gemeldet, unter ihnen Reichstagsabgeordneter Kopisch.

Im Schluswort bemerkte Köttinger, er habe gewußt, daß er nicht die Wahrheit haben werde, aber er habe sich für den Frieden eingesetzt, seiner Überzeugung Kunden zu geben. (Beifall.)

Angst! Lehrer, die die Simultanschule nicht mehr als mehrwertig,

sondern als minderwertig halten. Alle aber seien darin einig, daß man den Eltern nicht die Schulform aufzwingen soll und sie nicht hindern soll, Konfessionschulen zu gründen. (Beifall.)

Götter führt in seinem Schluswort aus: Auf dem Lehrerntag sind alle Mächtigen zu Worte gekommen. Der derselben Zeit tagt aber in Berlin der katholische Lehrerverein. Darüber man es nicht wagen, anders zu reden, als es das Programm vorgezeigt. (Stürmischer Beifall.) Die Bremer spielen mit ihrem Resolution Va banque. Wir stehen an einem Kreuzweg, ein Arm weicht leichtwärts zur katholischen Schule, der andre vorwärts zur nationalen Schule. Hüten wir uns, Beschläfe zu fassen, mit denen wir im Volke keinen Resonanzboden haben. Wenn sie meine Resolution annehmen, können wir mit Bekämpfung aus dieser Versammlung scheiden. (Stürmischer lang anhaltender Beifall.)

Es entsteht eine sehr lebhafte Geschäftsausordnungsdebatte über den Abstimmungsmodus.

Schließlich werden die Götter verschämt gegen eine ganz geringe Minorität (etwa zehn bis zwölf Stimmen) unter stürmischem Beifall ein bloc angenommen.

Heraus nimmt zum

Schluswort

Landtagsabg. Oberlehrer Schubert-Augsburg das Wort: Wir stehen am Schlus einer denkwürdigen Tagung. Die Lehrerinnen & -räte haben eine gewisse Disziplin beworben. (Sehr richtig!) Aber nicht der Referent hat den Wohlstand in die Versammlung gebracht. (Lust.) Würde die Dame, die heute die Einladung zur Proletarverfassung an uns ergeben ließ (Fräulein Helene Lange), in zukünftiger sachlicher Art gesprochen haben, wie der Referent (Sturm, Beifall), ich bin jetzt überzeugt, die Dissonanz wäre nicht eingetreten.

Wenn aber eine Rednerin die vom Referenten aufgestellten Thesen als Beleidigungen bezeichnet, und das dreimal wiederholt, so kann man sich nicht wundern, wenn eine gewisse Erregung entsteht. Die verehrte Kollegin wird sich sagen müssen, daß die Forderungen des Referenten nichts Verlebendes enthalten. Die Schule liegt an den staatlichen und städtischen Verwaltungen, die sich nicht

begrenzen daran können, alte verdiente Kollegen hinauszuschieben, und die Lehrerinnen an die besten Orte zu stellen. (Sturm, Beifall.) Glauben Sie nicht, daß wir nicht wissen, daß die Lehrerinnenfrage ein Teil der großen sozialen Bewegung ist, aber wir haben ein Recht, im gewissen Sinne unser Beistand zu wählen. Gleicher Recht für alle! Dann werden wir auch Frieden auf dem Erziehungsgebiet haben. (Sturm, Beifall.) Redner wendet sich dann in der Simultanschulfrage gegen die radikalen Forderungen der Bremer. (Unterbrechung und Schlusse.) Hierauf folgt eine sehr lebhafte Geschäftsausordnungsdebatte über den Abstimmungsmodus.

Schließlich werden die Götter verschämt gegen eine ganz geringe Minorität (etwa zehn bis zwölf Stimmen) unter stürmischem Beifall ein bloc angenommen.

Am Anfang des Vorsitzenden wird, um den Wohlstand zu befürigen, dem Vertreter der Bremer Lehrer, Köttinger, das Wort zu einer kurzen Erklärung gegeben. Dieser erklärt: Der Antrag ist eine langjährige Erfahrung heraus gestellt. Seine Kollegen nähmen für sich das Recht in Anspruch, frei ihre Meinung zu äußern. Sie achten das freie Wort der Böhmen, stellen aber auch für sich die Forderung des freien Wortes. Es stände besser um Deutschland, wenn jeder den Mut seiner Überzeugung hätte. (Sturm, Beifall.)

Am Anfang des Vorsitzenden wird, um den Wohlstand zu befürigen, dem Vertreter der Bremer Lehrer, Köttinger, das Wort zu einer kurzen Erklärung gegeben. Dieser erklärt: Der Antrag ist eine langjährige Erfahrung heraus gestellt. Seine Kollegen nähmen für sich das Recht in Anspruch, frei ihre Meinung zu äußern. Sie achten das freie Wort der Böhmen, stellen aber auch für sich die Forderung des freien Wortes. Es stände besser um Deutschland, wenn jeder den Mut seiner Überzeugung hätte. (Sturm, Beifall.)

Provinz und Umgegend.

Groß-Osterleben, 7. Juni. (Genickarre.) Die Leiche der Tochter des Schlossers Koch wurde in Gegenwart des Kreisarztes segnet und Genickarre festgestellt. —

Burg, 7. Juni. (Eine Rückichtlosigkeit) sondern beginnt am 2. Pfingstsonntag abends der Fahnenfestescher Lehrer dadurch, daß er verkündet, mit seinem Führer über den Schimpelpf zu fahren, der um diese Zeit sehr stark benötigt war. Eltern nicht einige Passanten hinzugezogen und hätten ihn zur Rede gestellt, ob seine Regimenz, es wäre durch die nicht schwer genug zu verurteilende Rückichtlosigkeit Burgs großes Unglück entstanden. Die Empörung über das Vorgehen Burgs war eine allgemeine, und es kann von Gild sagen, daß es ihm nicht böß ergangen ist, zumal er

Schlusssatz wird angenommen.

Der Lehrer, die die Simultanschule nicht mehr als mehrwertig,

Magdeburger Klassensparlament.
Von einem Passanten.

Magdeburg! Der Name der Stadt hat einen guten Klang. Wir kennen ihn schon von der Zeit her, da wir noch die Schulbank drückten. Magdeburg, das war die Stadt des Kaisers Otto, die Feste, die im Dreißigjährigen Krieg grauenhaft verwüstet wurde, und der Ort, um den sich die patriotische Legende von der guten Königin Luise und dem bösen Krieger Napoleon gewoben hat.

Aber das liegt alles weit, weit zurück, und die Jahrhunderte haben einen seinen, wogenden Schleier gebildet, hinter dem die Ergebnisse einer fehlenden Zeit nur in verschwommenen Umrissen zu erkennen sind. Wir aber leben in der Gegenwart, und die Vergangenheit soll nur insofern für uns gelten, als wir das Gute unserer Zeit aus den Überlieferungen verunkrauter Epochen herleiten können. Es genügt uns nicht, daß eine Stadt eine ruhmvolle oder romantische Vergangenheit hat; sie soll auch in der Gegenwart durch irgend etwas ausgezeichnet sein; sei es, daß sie die schönen Künste hervorragend pflegt, sei es, daß sie die Wissenschaften protegiert, oder daß sie durch den hohen, freien Geist, der die Bürgerschaft beseelt, in guter Anerkennung steht.

Aber davon erfuhr die Welt bisher nichts; was wir von Magdeburg bisher hörten, das annimmt den Geist der Engstzligkeit, der Kleinigkeitstreue, sonderlicher Verfolgungssucht und freier Lücke gegen alle Bemühungen, bei denen „Verdienst“ nicht groß geschrieben wird.

Kein Wunder, daß sich in dieser Atmosphäre niemand wohl fühlt, und daß trotz mancher Auswendungen, die es in den Jahren seit der Schließung seiner Umwallung für die Ausschmückung der Stadt mache, noch immer keine Anziehungskraft auf Leute von Geist ausübt.

Netzbedrungen mußte ich mich einige Tage hier aufzuhalten und da mir freie Zeit im Uebergang blieb, so genug, ich die Schönwürdigkeiten, die sich dem Spaziergänger bieten: den Fliesenwall mit seinem geschwungenen, einem großen Zigarettenpfeifenabschluß nicht unähnlichen Krüppelbein, die neue Nordbrücke, die natürlich in Königslust bestreichen umgetaucht werden mußte, den Luisengarten, die Deutscher und die spätgotischen Seiten der Stadt vom alten Dom bis zum alten

noch mit der Weisheit nach dem Kornfelsbester schlug, der dem Pferde in die Brügel gefallen war. Der „Scherg“ wird Weiber teuer zu stehen kommen. Und das geschieht ihm ganz recht. —

(Durc hgegangen) ist am Dienstag abend das Gespann des Handelsmanns Gallos. Das Pferd, welches vor einem schnell dahinfließenden Automobil scherte, stieß mit dem Kopfe gegen das dem Kaufmann Bodewitz gehörige Haus — Ecke Schul- und Berlinerstraße — und brach sich das Genick, so daß es sofort abgestochen werden mußte. Der Besitzer erleidet einen empfindlichen Verlust, da er das Tier erst einige Tage besaß. —

Gatersleben, 7. Juni. (Mord.) Gestern wurde auf der Chaussee am Schloßberg der Salinearbeiter Franz Gissler aus Gatersleben tot aufgefunden. Die Leiche wies zwei Stiche in der rechten und linken Brustseite auf, die Herz und Lunge verletzt halten. Der Ermordete, der als ruhiger, nüchterner Mensch bekannt war, wußte hier bei seiner Braut zum Besuch. Am Dienstag ging er nach dem eine Stunde von hier entfernten Hatzelrost, nach der sogenannten Donauweg, lebte am Abend aber nicht wieder zurück. Der Täter ist noch nicht ermittelt. —

Halberstadt, 6. Juni. (Warnung.) Ein Reisender einer Berliner Firma verläßt in unserer Gegend allerlei Schwindelreisen. Er sucht Schneiderinnen auf, um ihnen Butaten und Bekleidung zu verkaufen. Der Schwindler redet so lange, bis ihm die Bekleidungen einen kleinen Auftrag geben, um den Bedürftigen loszuwerden. In der festen Annahme, sie einige Mark bestellt zu haben, unterschreiben sie auch in ihrer Unkenntnis den ihnen vorgelegten Bestellzettel. Wenn aber die Pakete in ihre Hände gelangen, dann müssen die Vermittler zu ihrem Schrecken sehen, daß sie nicht für wenige Mark Ware bekommen, sondern für etwa 40, 50 und 90 Mark. Es kann deshalb nicht genug vor solchen Reisenden gewarnt werden. Also Vorsicht. Wo sich ein solcher Schwindler sehen läßt, muß er an die frische Luft befördert werden. —

Halberstadt, 7. Juni. (Ein gefährlicher Mensch.) Der frühere Nähmischinenreisende Friedrich Vollmann aus Halberstadt, ein schon mit langjährigem Buchthaus vorbestrafter Mensch, der auch verdächtigt ist, im Oktober vergangenen Jahres den Heizer Lips genannt Höfner auf der Elbingeröder Chaussee ermordet zu haben, stand wegen zweier Einbrüche gegen vor den Richtern. Der Angeklagte gab die Einbrüche und Diebstähle ohne weiteres zu, nur über den Verbleib der Sachen sind seitdem Angaben wenig glaubwürdig. Auß sich hielten beide Diebstähle auch kein Interesse. Nur der Umstand, daß Lips gen. Höfner im Oktober v. J. ermordet worden ist, gibt dem Eigentumsverbrechen einen düsteren Hintergrund. Nach dem Blaupapier des ersten Staatsanwalts haben zwei Personen den ersten Diebstahl bei dem Bahnwärtel Alwohl in Elbingerode begangen, und zwar Vollmann und Jean Osti, obwohl diese unter ihrem Ende jede Teilnahme an dem Diebstahl bestreiten. Gedenkstags verfügte sie nach diesem Diebstahl über eine größere Geldsumme. Da der Heizer Lips gen. Höfner auf irgend eine Weise von dem Diebstahl bei Alwohl erfahren haben mußte und Vollmann zu jüngsten hatte, selbst oder in Gemeinschaft mit seinem Komplizen vor den Strafrichter zu kommen, so hatte er an dem Tode des Lips eine Interesse. Zu seiner Nebertilgung reichen die Bekleidungsstücke allerdings noch nicht aus. Das plötzliche Geständnis des Vollmann führt die Anklage darauf mit zurück, daß der außerst schwere Verbrecher eine andre Person, nämlich Jean Osti in Elbingerode, schützen wollte. Das Urteil gegen Vollmann lautet unter Einbeziehung der wider ihn am 17. Februar zu Braunschweig erkannten Buchthausstrafe von 7 Jahren auf zusammen 10 Jahre Buchthaus, 10 Jahre Ehrverlust und Stellung unter Polizeiaufsicht. —

Dresdenburg, 7. Juni. (Arge Mistkünde) herrschen in der Maschinenfabrik von Ernst Lange, Inhaber Max Lange. Die Löhne der Schlosser sind sehr niedrig, der Höchstlohn beträgt 33 Pf. pro Stunde, den aber nur ein Mann erhält, und dieser Mann ist bereits 8 Jahre in dem Betriebe tätig. Die anderen Arbeiter bekommen 28 bis 30 Pf. Wenn die Leute mehr Lohn fordern, bezeichnet sie Herr Lange als Sozialdemokraten. Bei acht Schlossern werden in diesem Dorf 13 Lehrlinge beschäftigt. Diese jungen Leute werden zu allen möglichen Arbeiten verwendet, nur von Schlosserarbeiten lernen sie wenig. Bei ersten Löhnen werden sie mit Automobilschlagen, Maschinenstreichen und Hochwinden beschäftigt, auch werden sie, die zum größten Teile erst Osterl. die Schule verlassen haben, als Kesselfeuer verwendet. Wie der zuletzt angeführten Tatfrage dritter sieht wohl der Herr Gewerbeinspektor einmal etwas näher heraus. An den Dreikästen weiden auch nur Lehrlinge beschäftigt; wer diesen in Kenntnis eines Dreikästen die nötige Anweisung gibt, ist uns auch nicht klar. An der Winde, die zum Hochwinden der Maschinen bewirkt wird, steht die Bremse. Es ist schon öfter vorgekommen, daß die Lehrlinge, wenn ihnen die Last zu schwer wurde, die Kurbel losgelassen haben, so daß die Winde mit der Last zurückrollte. Hierbei ist es vor einiger Zeit einem Lehrling der Arm zerstochen worden. Die geringe Entschädigung, welche die Lehrlinge für ihre Tätigkeit erhalten, wird bei den geringsten Unfällen durch Abzüge gekürzt. Es kommt häufig vor, daß ihnen ihre Guptäckungen 50 Pf. abgezogen werden; dafür müssen sie häufig Schläge und Ohrfeigen einstecken. Es ist die höchste Zeit, daß auch hier einmal andre Zustände geschaffen werden. —

Schönbeck, 7. Juni. (Zum Bimmer erstickt.) Unsre Unternehmer suchen unter dem bauenden Publikum den Anschein zu

erwecken, als handle es sich um eine von den Streitenden ausgehende Machtkrone. Von verschiedenen Seiten würde bei der Streitleitung angefragt, worum es sich nun eigentlich noch handle, da doch die Unternehmer die von den Bürgern gestellten Forderungen anerkannt hätten, und es nur an den Ausländern liege, die Differenzen beizulegen. Demgegenüber stellen wir fest, daß von seiten der Unternehmer noch nicht das geringste Entgegenkommen gezeigt wurde, das mit unseren Forderungen im Einklang stünde. Stattdessen sich mit den Ausländern auf gütlichem Wege zu einigen, versuchen sie lieber ihr Heil in der Heranziehung von Arbeitswilligen. Ein heiliger Fleischermeister wurde von einem Unternehmer zu einem Streitenden geschickt, um diesen zur Wiederaufnahme der Arbeit zu bewegen. Natürlich wurde dieses abgelehnt; dem Herrn Fleischermeister wurde erklärt, daß die Arbeit nicht eher wieder angenommen wird, als der Streit zu Ende ist. Den Herrn möchten wir daran erinnern, daß er auch eine große Anzahl Arbeit als Kinderschiff hat, und diese auf solcher Handlungswiese leicht Nutzen nehmen könnten. Ein anderer Unternehmer sagte zu einem dem Bausch näher Stehenden: „Die müssen erst Hunger tragen, dann werden sie schon kommen!“ Dieser Herr hat von der Centralorganisation der Bimmerer Deutschlands keine blasse Ahnung, sonst müßte er wissen, daß den noch am Orte gebundenen Kameraden eine zufriedenstellende Unterstützung zuteilt wird, und daß keiner gezwungen ist, wegen Hunger die Arbeit aufzunehmen. Wir können ihm von dieser Stelle raten, daß unser Haltung noch genau dieselbe ist wie am ersten Tage, und daß wir allen Machinationen auch weiter mit Ruhe entgegensehen. —

Gerichts-Zeitung.

Landgericht Halberstadt.

Sitzung vom 6. Juni 1906.

Diebstahl. Der Arbeiter Mieczyslaw Wohyniak hat im Juni v. J. in Osterwieck einem Arbeiter 25 Mark aus dem Koffer gestohlen und einem andern eine Uhr und Bekleidungsgegenstände unterschlagen. Das Urteil lautet auf 7 Monate Gefängnis. —

Diebstahl. Der Handelsmann Wilhelm Ruhlemann aus Eldersdorf wird wegen versuchten schweren Diebstahls zu 3 Monaten Gefängnis verurteilt. —

Betrug. Der Fleischer Hermann Röver aus Halberstadt ist zum Teil geständigt, sich am 30. Januar des Betriebs in zwei Fällen schuldig gemacht zu haben. Er habe dem Kaufmann Gustav Reichardschafftliche Erzeugnisse abgeschwindelt. Unter Einbeziehung der am 29. Januar wider ihn erkannten Gefängnisstrafe lautet das Gesamturteil auf 1 Jahr 3 Monate Gefängnis und 5 Jahre Ehrverlust.

Freispruch. Der Bierfahrer Hugo Werner aus Quedlinburg wurde von der Anklage des Betriebs freigesprochen. —

Falsche Anschuldigung. Wegen wissenschaftlich falscher Anschuldigung hat sich der Arbeiter Johann Busch aus Heyenburg zu verantworten. Die minderjährige Tochter des Angeklagten diene bei einem Landwirt. Aus nichtigen Gründen wurde sie kontrollärztlich, so daß der bereitende Landwirt sie zurückholen ließ. Dem Vater lag daran, seine Tochter aus dem Dienst zu bekommen. Er denunzierte deshalb den Landwirt bei der Staatsanwaltschaft und gab an, der Dienstherre habe seine Tochter mit Totschlag bedroht und verachtet. Notzucht an ihr zu verüben. Wie die heutige Beweisaufnahme ergibt, ist diese Anzeige wissenschaftlich falsch. Nicht einmal die Tochter befand die Tatsachen auf Grund deren ihr Vater die Denunziation bei der Staatsanwaltschaft eingereicht hatte. Die Sache wird vertagt, weil der Angeklagte weitere Zeugen geladen wissen will. Da der Angeklagte versucht, Zeugen zur Abgabe einer falschen Aussage zu veranlassen, wird er vorläufig in Untersuchungshaft genommen. —

Bankrott. Der Kaufmann Max Knauer in Wernigerode war vor kurzem in Konkurs geraten. Bei Durchsicht seiner Bücher stellte sich heraus, daß er sie nicht ordnungsgemäß geführt und keine Bilanz gezogen habe. Wegen einfachen Bankrotts wurde er zu 50 Mark Geldstrafe verurteilt. —

Bankrott. Der Kaufmann Max Eggeling aus Wernigerode wird wegen Beträubens, gegen die Konkursordnung zu 100 Mark Geldstrafe verurteilt. —

Vermischte Nachrichten.

* Eine fiktive Geschichte, umwobt von dem Hauch des Übergläubischen und dem Reiz rätselhafter Gelehrtenzitate, wird aus Schafhausen berichtet, einer kleinen württembergischen Gemeinde in der Nähe von Weil der Stadt. Die dortige Gegend scheint von alters her ein guter Boden für solche Dinge zu sein. In Weil der Stadt sollte einst (1620) die Mutter Kepfers als Hexe verbrannt werden, und der große Astronom mußte persönlich aus Linz in Österreich herbeieilen, um die gesetzlose Mutter zu retten. Nicht weit von Weil der Stadt liegt ferner Möttlingen, wo zu Anfang der 40er Jahre des 19. Jahrhunderts Christoph Blumhardt seinen Kampf gegen Poltergeistern und andre „atanische Mächte“ zu führen begann. Von denen die Gottliebin Dittus, nachmalige Frau Broderen in Woll angeblich besiegt wurde. Eine ähnliche Sache war es auch mit der Frau Widmaier geb. Wollangel in Schafhausen, deren Leiche letzter Tage von einer Gerichtskommission ausgegraben

Aber diese „Führer“ wollt' ich ja kennen lernen, das Dreizehnen-Schneider-Friese-Stern. Um die Hauptnummer kann ich herum. Der Mann des besten Tones, der Nationalliberalen ohne „Liberté“, Herr Stern, fehlt. Schade, es bleibt immer ein Bergsteiger, sagen zu können, man habe den oder jenen berühmten Zeitgenossen gesehen und gekannt. Das witzt nur einmal tief im Menschen. Kann man solche Leute nicht leichthaftig sehen, so möchte man doch ein Bild von ihnen haben. So konnte man in Berlin die Beobachtung machen, daß aus den Steckbriefen des Staatsanwalts das Kunterei Heinrichs herausgerissen und von Bewundern mitgenommen wurde. Doch das nur nebenbei.

Zum ersten Mal hat Herr Friese, der Vorsteher dieser erleuchteten Versammlung, seinen Platz. Ein älterer, noch tülliger Herr. Nach Stimme und Miene vermag er kein Wässlein zu trüben. Ein Bonhomie, wie die Franzosen sagen. Seine Geschäftsführung ist unsicher. Man sieht, daß der Mann sich auf einem Platz befindet, wo er nicht stehen, sondern nur straucheln kann. Das zeigte sich eindrucksvoll beim Fall Pistorius. Austritt zu erklären, nach der Geschäftsauführung ist dieser Punkt so oder so zu behandeln, will er abschaffen lassen, wie er die Geschäftsauführung ausgelegt und gehandhabt werden soll. Er glaubt dann ganz unparteiisch gehandelt zu haben, denn die hochverehrte Versammlung hat es ja beschlossen; nicht das Bureau, nicht Herr Friese. Der Vorsteher soll die Wicht haben, seinen Posten zu verlassen. Das zeigt immerhin von einem gewissen Maße von Selbstkritik, das anzuerkennen ist.

Links von unserem Platz aus sitzt das Stadtoberhaupt, der „mittelbare Staatsbeamte“, Oberbürgermeister Schneider. Die Magdeburger Stadtvorordneten haben einstweilen einen sicheren Klasseinstinkt bewiesen, als sie diesen Mann zu ihrem Sachwalter wählten. Auf einem scheinbar gebrechlichen und gebogenen Körper sitzt ein Kopf mit scharf markierten Zügen. Der Mann ist ein scharfer Beobachter zu sein, der sich selbst aber nicht in die Karten legen läßt. Er beherrscht offenbar jede Materie; er spricht schnell, scharf und treffend, doch verschämt er, wo die Gründe schwach sind, auch ein Getumreden um die Sache nicht, wenn nur der Zweck erreicht wird. Darum gibt er in Kleinigkeiten und Formfragen nach; er weiß ja, daß er doch zum Ziel gelangt. Herr Schneider wird ja große Sozialistenfeind-

worden ist, nachdem die Frau vor 28 Jahren spurlos verschwunden war. Frau Widmaier muß eine Sonnambule gewesen sein, sie verfiel in eklatante Zustände, hatte einen großen Bulbus als Wahrsagerin und Doktorbefragerin. Wenn sie in ihre Zustände verfiel, pflegte ihr Mann zu sagen, bei seinem Welt sei manchmal der Geist abwesend, aber nach einigen Tagen lebte er immer wieder zurück. Auf einmal, seit dem 20. Januar 1880, war die Frau verschwunden. Man hatte damals in Schafhausen nichts angeblich einen mit vier Rappen bespannten Wagen fahren sehen und es hieß, der Teufel habe die Frau vierhändig gepolt. Der Gatte, der übrigens 1888 starb, bewahrte unverbrüchliches Stillschweigen, und zur Kenntnis der Behörden scheint das Verschwinden der Frau Widmaier nicht gelangt zu sein, was um so auffallender ist, als zu ihren Lebzeiten die Geistlichen wiederholt von der Kanzel herab vor ihrem Treiben gewarnt hatten. Jetzt hat eine Tochter der Verschwundenen bekannt, daß ihre Mutter hinter dem Haus im Garten begraben liege, und bei der behördlichen Nachforschung fand man richtig an der bezeichneten Stelle das Skelett samt Kleidungs- und Bettstücken kaum 20 Centimeter unter dem Boden. Man könnte zunächst an ein Verbrechen denken, doch scheint man solches nicht vorzuliegen. Nach den Angaben der Tochter muß man vielmehr annehmen, daß die Frau unvermutet gestorben ist. Der Gatte sagte den Kindern, die nach der Mutter fragten, zunächst, sie sei verreist, wie dies öfter vorgekommen war. Nach etwa 14 Tagen wies er die Kinder auf das Sofa hin, in dessen Innern sie die Mutter auf einem Bettstück liegen sahen. Und in diesem Sofa blieb die Leiche ein Jahr lang in der Wohnstube, die Tochter schließt diese ganze Zeit über daneben, ohne nach ihrer Aussage von Leichengeruch irgend belästigt zu werden, die Leiche sei mehr und mehr eingetrocknet und eingeschrumpft. Zwei weitere Jahre wurde die Leiche dann in einer Kammer aufbewahrt, endlich wurde sie „ganz leicht geworden“, von den Söhnen durch das Küchenfenster hinaus dem Bruder gereicht, der sie im Garten hinter dem Haus vergrub. Wie sie scheint, hat der Gatte, als seine Frau unvermutet gestorben war, angenommen, ihr Geist sei wieder einmal „abwesend“ und werde schon zurückkehren. Deshalb unterließ er die Anzeige, die zur Leichenbau und Beerdigung hätte führen müssen. Später mag dann die Furcht vor Strafe hinzugekommen zu sein, und da die Leiche zur Mumie wurde, ließ man sie im Hause. Außer den Kindern müssen übrigens verschiedene Leute um den Sachverhalt gewußt haben, ihnen allen scheint aber übergläubische Scheu den Mund geschlossen zu haben, bis sich die Tochter endlich gedrängt sah, das Geheimnis zu offenbaren. —

Vereins-Kalender.

Verband der Sattler u. verw. Berufsgen. Versammlung Sonnabend den 9. d. M., abends 8½ Uhr, in der „Burggasse“. 680

Verband der Kutscherschmiede. Sonnabend abend 9 Uhr: Mitgliederversammlung bei G. Böhme, St. Klosterstr. 15/16. 701

Central-Franken- und Begräbnisstätte der Wagenbauer. (Filiale Alte Neustadt.) Sonnabend den 12. Juni: Generalversammlung bei Seemann, Weinbergstraße. 699

Central-Franken- und Sterbekasse der Wagenbauer, Filiale Magdeburg, Sonnabend den 9. Juni, abends 8½ Uhr, in Müllers (früher Seebold's) Restaurant, Braunschweigerstr. 3, Vorlands- und Delegationswahl.

Subenburger Arbeiter-Gesangverein. Jeden Freitag abend Übungskunde bei A. Naumann, St. Michaelstr. 642

Cracau-Prestler. Sozialdemokratischer Verein. Sonntag den 10. Juni, vormittags 11 Uhr, Versammlung im „Bürgerhaus“, Stephansstraße 38.

Klein-Ottersleben. Sozialdemokratischer Verein. Sonnabend den 9. Juni, abends 8½ Uhr, Versammlung bei Schilke. 426

Gr.-Ottersleben. Sozialdemokratischer Verein. Sonnabend den 9. Juni, abends 8½ Uhr: Versammlung bei Steunpf. 704

Schönbeck. Volksverein. Versammlung statt heute aus, nächste Versammlung Donnerstag den 14. Juni. 703

Thale. Sonntag den 10. Juni, abends 8 Uhr: Volksvereins-Versammlung im „Reichsländer“. 700

Briefkasten.

G. S., Thale. Wenn Ihr Mietvertrag bis zum 1. Oktober abgeschlossen ist, müssen Sie für die Miete bis dahin aussuchen. —

Marktberichte.

Magdeburg. Erhöhung (gelb, zum Kochen) 17.00—22.00 Speisebohnen (weiß) 21.00—33.00 Linsen 24.00—60.00 Kartoffeln 4.00—5.00. Rüschtrich 5.50—6.00. Rümmersch 4.50 bis 5.00. Rind 6.00—7.00. Rüdes für 100 Kilogramm. Rindfleisch im Großhandel 0.97—1.08, von der Kuhle 1.50—1.70. Kalbfleisch 1.30—1.40. Schweinfleisch 1.40—1.70. Kalbfleisch 1.40—1.60. Hammelfleisch 1.20—1.50. Speck (geräuchert) 1.60—1.80. Eßbutter 2.40 bis 2.70. Rüdes für 1 Kilogramm. Eier für 60 Stück 3.40—3.80. —

Aber diese „Führer“ wollt' ich ja kennen lernen, das Dreizehnen-Schneider-Friese-Stern. Um die Hauptnummer kann ich herum. Der Mann des besten Tones, der Nationalliberalen ohne „Liberté“, Herr Stern, fehlt. Schade, es bleibt immer ein Bergsteiger, sagen zu können, man habe den oder jenen berühmten Zeitgenossen gesehen und gekannt. Das witzt nur einmal tief im Menschen. Kann man solche Leute nicht leichthaftig sehen, so möchte man doch ein Bild von ihnen haben. So konnte man in Berlin die Beobachtung machen, daß aus den Steckbriefen des Staatsanwalts das Kunterei Heinrichs herausgerissen und von Bewundern mitgenommen wurde. Doch das nur nebenbei.

Zum ersten Mal hat Herr Friese, der Vorsteher dieser erleuchteten Versammlung, seinen Platz. Ein älterer, noch tülliger Herr. Nach Stimme und Miene vermag er kein Wässlein zu trüben. Ein Bonhomie, wie die Franzosen sagen. Seine Geschäftsführung ist unsicher. Man sieht, daß der Mann sich auf einem Platz befindet, wo er nicht stehen, sondern nur straucheln kann. Das zeigte sich eindrucksvoll beim Fall Pistorius. Austritt zu erklären, nach der Geschäftsauführung ist dieser Punkt so zu behandeln, will er abschaffen lassen, wie er die Geschäftsauführung ausgelegt und gehandhabt werden soll. Er glaubt dann ganz unparteiisch gehandelt zu haben, denn die hochverehrte Versammlung hat es ja beschlossen; nicht das Bureau, nicht Herr Friese. Der Vorsteher soll die Wicht haben, seinen Posten zu verlassen. Das zeigt immerhin von einem gewissen Maße von Selbstkritik, das anzuerkennen ist.

Die Sitzung war mir kurz, nur gleichgültige Vorlagen. Die Referenten leierten ihr Sprüchlein herunter, Redner meldeten sich nicht, der Punkt ist erledigt. Und so will ja wohl auch Herr Schneider seinen arbeitsreichen Posten verlassen, um den mithilflosen eines Aufsichtsrats zu übernehmen. Er kann mit dem Bewußtsein gehen, daß ihm die Sozialdemokraten das Zeugnis ausspielen werden, daß er für ihre Sache zu einem Teile jener Kraft gehörte, die das Beste wollte und das Beste schaffen mußte.

Die Sitzung war mir kurz, nur gleichgültige Vorlagen. Die Referenten leierten ihr Sprüchlein herunter, Redner meldeten sich nicht, der Punkt ist erledigt. Und so will ja wohl auch Herr Schneider seinen arbeitsreichen Posten verlassen, um den mithilflosen eines Aufsichtsrats zu übernehmen. Er kann mit dem Bewußtsein gehen, daß ihm die Sozialdemokraten das Zeugnis ausspielen werden, daß er für die Sache zu einem Teile jener Kraft gehörte, die das Beste wollte und das Beste schaffen mußte.

Ohne Augen war der Besuch nicht. Ich verstehe, daß hier und vielleicht nur hier ein solcher Knebelbeschluß für die Minorität gefaßt werden könnte. Die dumpfe Knebelnlast der eingezogenen Zeitung ist geblieben, trotz der Niederlegung der Wälle. Die Parvenüs vom Güter-, vom Eisen- und vom ohne ihr Verdienst im Wert gesiegerten Grundbesitz haben das best in der Hand, und sie brauchen das Schwert der Gewalt, um blindlings alles niederrückschlagen, was dem dreimal heiligsten Besitz gefährlich wird. An den Arbeitern der Industriestadt Magdeburg liegt es, das Häuslein ihrer Breiter im Rathaus zu verstehen, damit sie zahlreich genug sind, wirkungsvolle Gegenmaßregeln durchzuführen.

Niedersachsen.

Magdeburg, 6. Juni. (Sichtlicher Schlacht- und Viehdorf.) 197 Kinder, 110 Rinder, 67 Schafe, 69 Schweine. Verlust für 100 Pf. Schenkgewicht: a) vollfleischige 38—41 Pf. b) junge fleischige und ältere ausgemästete 35—37 Pf. c) mäßig gedrehte junge und ältere 32—34 Pf. d) geringe geäderte jungen Alters 29—31 Pf. **Vullen**: a) vollfleischige, ausgemästete bis zu 5 Jahren 37—39, b) vollfleischige jüngere 34—36, c) mäßig gedrehte jüngere und ältere 31—33 Pf. d) geringe geäderte jüngere und ältere 28—30 Pf. **Kälber** und **Schafe**: a) vollfleischige, ausgemästete Färse höchsten Schlachtwertes — Pf. b) vollfleischige Kälbe bis zu 7 Jahren 31—34 Pf. c) ältere ausgemästete Kälbe und wenig gut entmästete jüngere Kälbe und Färse 28—30 Pf. d) mäßig gedrehte Kälbe und Färse 24—26 Pf. e) geringe geäderte Kälbe und Färse 21—23 Pf. **Kälber**: a) feinste Rasse 56—62 Pf., b) mittlere 48—55 Pf. c) geringe Saugfälber 35—44 Pf. d) ältere, geringe geäderte (Fresser) — Pf. **Schafe**: a) Magdamer und jüngere Magdamer 35—38 Pf. b) ältere Magdamer 31—34 Pf. c) mäßig geäderte — Pf. **Schweine**: (mit 20 Prozent Fette): a) vollfleischige 63—64 Pf. Calbe Unterpegel

b) fleischige 60—62 Pf. c) geringe entwickele 57—59 Pf. d) Sauen 54—58 Pf. Verlauf und Tendenz: flau. Überstand: 2 Kinder, 4 Kühe, 13 Schafe, 20 Schweine. —

Wasserstände.

| + bedeutet über, — unter Null. | | Tzr. Eger und Moldau. | Fall | Wuchs |
|--------------------------------|----------------|-----------------------|------|-------|
| 4. Juni | 5. Juni | | | |
| 4. Juni + 0.08 | 5. Juni + 0.12 | — | 0.04 | |
| + 0.04 | + 0.04 | — | — | |
| - 0.56 | + 0.58 | — | 0.02 | |
| — | + 0.92 | — | — | |
| 5. Juni + 1.85 | 6. Juni + 1.80 | 0.05 | — | |
| + 1.18 | + 1.06 | 1.12 | — | |
| + 2.86 | + 2.70 | 0.16 | — | |
| + 2.64 | + 2.48 | 0.16 | — | |
| + 2.14 | + 2.00 | 0.14 | — | |
| + 1.88 | + 1.82 | 0.06 | — | |
| + 1.86 | + 1.74 | 0.12 | — | |

| Dessau | Muldenbrücke | 5. Juni | 6. Juni | 7. Juni | 8. Juni | 9. Juni | 10. Juni |
|--------------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| Barbisch | Brandis | + 0.20 | + 0.33 | — | 0.12 | — | — |
| Melnik | Leitzelitz | + 0.39 | + 0.39 | — | — | — | — |
| Aufzig | Dresden | + 0.10 | + 0.25 | — | 0.15 | — | — |
| Torgau | Wittenberg | + 0.64 | + 0.74 | — | 0.10 | — | — |
| Röblau | Roßlau | + 0.92 | + 0.82 | — | 0.10 | — | — |
| Barby | Wittenberg | + 0.88 | + 1.22 | — | 0.34 | — | — |
| Schönebeck | Barby | + 1.76 | + 1.76 | — | — | — | — |
| Magdeburg | Schönebeck | + 1.26 | + 1.23 | 0.03 | — | — | — |
| Zangerndorf | Magdeburg | + 1.90 | + 1.84 | 0.06 | — | — | — |
| Wittenberge | Zangerndorf | + 1.75 | + 1.71 | 0.04 | — | — | — |
| Breda-Dömitz | Wittenberge | + 1.60 | + 1.60 | — | — | — | — |
| Brauenburg | Breda-Dömitz | + 2.40 | + 2.45 | — | 0.05 | — | — |
| | Brauenburg | + 2.11 | + 2.09 | 0.02 | — | — | — |
| | | + 1.67 | + 1.57 | 0.10 | — | — | — |
| | | + 1.72 | + 1.64 | 0.08 | — | — | — |

Im Sommer ist MAGGI's Würze ganz besonders wertvoll

denn die Haushfrau macht gern kurze Küche und hilft dann mit einigen Tropfen Maggis Würze nach.



Deutscher Metallarb.-Verband Volksverein. Filiale Aschersleben.

527 **Verwaltung Magdeburg.**
Empfehl. Anschluß Nr. 404. Bureau: Knochenhauerstr. 27/28.

Versammlungen finden statt:

Sonntagsabend des 9. Juni, abends 8½ Uhr

Branche der Elektromontenure in der "Burghalle", Tischlerkrugstraße 28.

Tages-Ordnung:

1. Vortrag des Kollegen L. Hänsel über "Politik und Wirtschaftsleben". 2. Berücksichtigungen. 3. Beschiedenes.

Sonntag den 10. Juni, nachmittags 3½ Uhr

Bezirk Dahlenwerder im Lokale des Arbeiter-Sangvereins.

Tages-Ordnung:

1. Vortrag des Kollegen L. Hänsel über "Politik und Wirtschaftsleben". 2. Berücksichtigungen. 3. Beschiedenes.

Mittag des 11. Juni, abends 8½ Uhr

Bezirk Endenburg in der "Zerbster Bierhalle".

Tages-Ordnung:

1. Vortrag des Gelehrten Dr. Müller über "Die Schweiz, ihre politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Verhältnisse".

Bezirk Buckau im "Thalia"-Saal, Dorothéestr. 14.

Tages-Ordnung:

1. Fortsetzung des Vortrags über "Was ist Sozialismus?" Referent: Gelehrte Dr. Holzapfel.

Zweiter Tages-Ordnung in den Bezirkversammlungen: 2. Verbandsangelegenheiten. 3. Beschiedenes.

Wir bitten um guten Besuch der Versammlungen. In dieser Woche ist für die beiden letzten Todesfälle das Feld 2 im neuen Friedhof zu räumen.

Die Verwaltung.

Deutscher Holzarb.-Verband

Verwaltung Magdeburg.

Sonntag den 10. Juni 1906, vormittags 10% Uhr im "Enzenpark", Spielgartenstraße

Ausserordentl. Generalversammlung für sämtliche Bezirke.

Tagesordnung:

1. Bericht vom Verbandsrat.

2. Berücksichtigung über weitere geltungsfähige Sozialbeiträge.

Kollegial! Die Tagesordnung ist von besonderer Bedeutung, daß niemand sieht darum.

Die Verhandlung wird zunächst eröffnet.

Das Mitgliedsbuch bei Gutrat.

Sonntagsabend des 9. Juni 1906, abends 8 Uhr

Präsentation des Feuerkreuzes im "Julia"-Saal.

Zugeschickung wird in der Versammlung bekannt gegeben.

Die Verwaltung.

Stassfurt.

Stassfurt.

Sonntag den 10. Juni, nachmittags 1½ Uhr, im Saale der Frau Börnecke in Stassfurt, Gartenstraße 16

Gr. öffentliche Versammlung.

Tagesordnung:

Der Reichstag und die Arbeiterklasse.

Referent: Dr. Maxesberger - Berlin.

Arbeiter, erfüllt mit einer Stunde in Berlin zu der Begegnung.

1235 Die Parteileitung Leopoldshall.

Gelehrte Maria J. Gomber, 2. Jg., 2. S. u. 3. J.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Wilhelm Döhne.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Reichstag und die Arbeiterklasse.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Reichstag und die Arbeiterklasse.

Reichstag und die Arbeiterklasse.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh 5½ Uhr nach einem Besuch unter dem Namen der Stadtmeister, bestimmt hier.

Stadtverwaltung.

Rathaus.

Die Stadtkonstituante zu Magdeburg sind Mittwoch früh

