

Volkstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Magdeburg.

Die Volkstimme erscheint täglich abends mit Ausnahme der Sonn- und Festtage mit dem Datum des folgenden Tages. — Herausgeber (mit Ausnahme der Beilage *Die Neue Welt*): Ernst Wittmann, Magdeburg. Herausgeber für Inserate: August Fabian, Magdeburg. Druck und Verlag von B. Pfannkuch u. Co., Magdeburg. Geschäftsstelle: Salzstraße 49, Fernsprecher 1557. Redaktion und Druckerei: Große Münzstraße 5, Fernsprecher 261.

Pränumerando zahlbarer Abonnementpreis: Vierteljährl. (incl. Bringerlohn) 2 Mr. 25 Pf., monatlich 80 Pf. Per Kreuzpost in Deutschland monatl. 1 Gemptl. 1.70 Mr., 2 Gemptl. 2.80 Mr. In der Exposition und den Ausgabenstücken vierteljährl. 3 Mr. monatl. 70 Pf. Bei den Postausgaben 2.25 ergl. Briefgeld. Einzelne Nummern 5 Pf., Sonntags- und ältere Nummern 10 Pf. Insertionsgehalt: die lebhaften Petitionen 15 Pf., auswärtig 25 Pf. im Hellmetteil Zeile 50 Pf. Post-Zeitungsliste Seite 376

Nr. 257.

Magdeburg, Donnerstag den 2. November 1905.

16. Jahrgang.

Die heutige Nummer umfasst 12 Seiten

Der Schwur des Zaren.

Es war am 14. Juli 1790, als auf dem Marsfeld von Paris der Bischof von Autum die dreihundertzig Fahnen der Departements wehte, als *Vafayette* für die Nationalgarde, schließlich der König Ludwig 16. selbst den Eid auf die Verfassung schwur, den eine ungeheure Menschenmenge, die Hände feierlich emporehobend nachsprach. Elf Monate später schwerte Ludwig als Verschwörer gegen das eigne Vaterland, unter Protest gegen alle ihm abgedrungenen Erklasse gegen die deutschen Grenzen. In Varennes ward er festgenommen, und am 17. Januar 1793 fiel sein Haupt.

Am 21. März 1848 proklamierte Friedrich Wilhelm 4. in gewohnter Bescheidenheit sich selbst zum „Führer der freien wiedergeborenen deutschen Nation“ und verkündete, daß er sich „zur Rettung Deutschlands an die Spitze des Gesamtbaterlandes gestellt“ habe. Am 8. April wurde für Preußen das allgemeine Wahlrecht eingeführt. Eine Zeitlang spielte der König mit dem Gedanken, die Kosaken ins Land zu rufen — wie es Franz Joseph 1. oder dessen Vormünder in Ungarn wirklich taten —, schließlich gelang es dem Militär, den Aufstand niederzuwerfen, und von den goldenen Herrlichkeiten, die Majestät versprochen hatte, als es ihr an den Kragen zu gehen drohte, blieb das preußische Dreiklassenwahlrecht und das Herrenhaus zurück.

Was für Ludwig den 16. die Julitage 1790 und für Friedrich Wilhelm die Märztage 1848 gewesen sind, das sind Nikolaus 3. die Oktoberstage des Jahres 1905 geworden. Er hat den letzten Triumph missgespielt, der einem Monarchen übrig bleibt, wenn er nicht weggejagt oder geköpft sein will. So schön wie die beiden gekrönten Tröpfe in Frankreich und Preußen spielt er jetzt die monarchische Volksbefreiungskomödie. Wir haben gestern bereits sein Manifeß im Auszug mitgeteilt und geben es nunmehr im Wortlaut wieder. Es hat folgenden Wortlaut:

„Wir Nikolaus der zweite von Gottes Gnaden Kaiser, Selbstherr der aller Neuzeit, Zar von Polen, Großfürst von Finnland usw. erklären allen unsern treuen Untertanen, daß die Witten und die Eregung in unsren Hauptstädten und zahlreichen andern Orten unsres Reiches unser Herz mit großer und schmerzlicher Trauer erfüllen. Das Glück eines russischen Herrschers ist unlöslich verknüpft mit dem Glück des Volkes. Der Schmerz des Volkes ist der Schmerz des Herrschers. Aus den gegenwärtigen Unruhen kann eine tiefe nationale Verbündung und eine Bedrohung für die Unvergleichlichkeit und Einheit unsres Reiches entstehen. Die hohe durch unsren Herrscherberuf auferlegte Pflicht befiehlt uns, uns mit all unsren Sinnen und mit unsrer ganzen Kraft zu bemühen, um das Aufsehen der für den Staat so gefährlichen Witten zu beschleunigen. Nachdem wir den in Betracht kommenden Behörden beahnen haben, Maßregeln zu treffen, um die unmittelbaren Grundgebungen der Unordnung, Ausschreitung und Gewalttätigkeit abzustellen, damit die friedlichen Leute, die das Bestreben haben, ruhig ihre Pflicht zu erfüllen, geschützt werden, haben wir für unerlässlich erkannt, um mit Erfolg die auf Beruhigung des öffentlichen Lebens abzielenden allgemeinen Maßnahmen zu verwirken, die Willen der obersten Regierung zu vereinheitlichen. Wir geben der Regierung die Pflicht auf, unsern unbeugsamen Willen zu erfüllen:“

1. der Bevölkerung die unerschütterlichen Grundsätze der bürgerlichen Freiheit zu verleihen, die gegründet ist auf die wirkliche Unvergleichlichkeit der Person und auf Freiheit des Gewissens, des Wortes, der Versammlungen und Vereinigungen;

2. ohne die früher angeordneten Wahlen für die Duma auszuschließen, zur Teilnahme an der Duma in dem Maße, als es die Kürze der bis zur Einberufung der Duma noch edlaufenden Zeit gestattet, jene Klassen der Bevölkerung zu berufen, welche jetzt Wahlrechte völlig entbehren, wobei jedoch die weitere Entwicklung des Grundsatzes des allgemeinen Wahlrechts der neuerdings begründeten gesetzgeberischen Ordnung der Dinge überlassen wird; und

3. als unerschütterliche Regel aufzustellen, daß kein Gejag in Kraft treten kann, ohne die Genehmigung des Staatsduma, und daß den Errötlungen des Volkes die Möglichkeit einer wirklichen Teilnahme an der Nebenwahrung der Geschlichkeit der Handlungen der von uns ernannten Behörden gewährleistet wird. Sie sollen den Ruf ergehen an alle treuen Söhne Russlands, für ihrer Pflicht gegen das Vaterland zu erinnern, bei der Beerdigung dieser Witten und Widerwärtigkeiten zu helfen und gemeinsam mit

uns alle ihre Kräfte an die Wiederherstellung der Ruhe und des Friedens auf dem mütterlichen Boden zu leisten.“

Gegeben Peterhof, den 17. (80.) Oktober im 11. Jahre unserer Regierung. Nikolaus.“

Es ist eine ganz müßige Arbeit, die sich die bürgerliche Presse macht, wenn sie das Dokument des zarischen Selbstbehaltungstriebes spitzfindigen staatsrechtlichen Untersuchungen unterwirft und jedes Wort auf die Goldwage legt. Nikolaus hat es nicht so gehalten und nicht so gemeint. Mit Kaiserlicher Freigebigkeit hat er den Schatz der großen Worte vom Schlossfenster herab ins Volk gestreut: Menschenrechte, allgemeines Volksrecht, Freiheit, Volk und wieder Volk — alles was man haben will! Und hätte er es sicher, daß ihm und seiner Clique die erbliche Präsidentenwürde nebst Prümden und Spotteln verliehen werden würde, so hätte er sinnewegen auch die soziale Republik proklamiert.

„Petersburg schwimmt im Freudentaumel“, meldet der offiziöse Telegraph. So „schwamm“ Paris, so „schwanum“ Berlin in den „schönen Tagen“ ihrer Revolution. Aber nur Kinder können glauben, daß mit einem solchen Jubelschwimmen die Geschichte zu Ende ist. Die russischen Revolutionäre kennen die Geschichte und kennen ihren Nikolaus gut genug, um zu wissen, daß an dem Tage, da wieder die Ordnung der militärischen Schreckensherrschaft regieren würde, auch der ganze Freiheitsstiefelanz des Zaren wie mortischer Zunder zerstiefe. Monarchenschwüre in der Not gehn Dutzend auf ein Lot. Der Zar hat in seinen Versprechungen dem Volke alles hingelegt, was er geben kann, und für sich nur eine Kleinigkeit zurückzuhalten: die Krone. Das Volk aber fordert auch diese für sich!

Es sind große Tage, die wir erleben, und wir hätten wahrlich einen Grund, unsern Blick mit ungetilpter Aufmerksamkeit auf jenen Sonnenaufgang zu richten, der sich drüber im Osten majestätisch vollzieht. Es ist nicht ein fernes und fremdes weltgeschichtliches Schauspiel, dessen Zuschauer wir sind! Wie Kinder und Narren die Wahrheit sprechen, so hat auch der vergangene preußische Justizminister das richtige Wort geprägt, als er im deutschen Reichstag ausrief: „Tunc agitur!“ „Um die eigene Sache geht es!“

Wenn Russland Republik wird, wie lange wird dann die monarchische Staatsform in jenen Teilen Europas bestehen können, die sich bis dahin mit einem Recht die weiter fortgeschrittenen nennen konnten? Wenn das russische Volk das allgemeine Wahlrecht bekommt, wie lange wird dann das preußische noch darauf warten wollen? Wenn in Russland der Polizeistaat zerbrochen wird, wie lange wird man sich ihn noch in Deutschland gefallen lassen? Und wenn sich erweist, daß ein kraftvoll durchgesührter Massenstreik selbst in dem wenig industriellen, verkehrssarmen, rückständigen und zähnen Russland ein revolutionäres Kampfmittel von ungeheurer Wirkungskraft ist, welche Schlüsse ergeben sich daraus für andre Länder, die als hochentwickelte Industriestaaten verfeinerte Organismen und daher für jede Störung bedeutend empfindlicher sind?

Die deutsche Regierung hat auf diese Fragen Antwort gegeben, indem sie eine deutsche Kriegsschlacht nach Petersburg entsendet. Sie hat es nicht für nötig gehalten, dem deutschen Volke Auskunft darüber zu erteilen, was dieser Schritt bewirkt, der unter Umständen sehr verhängnisvoll werden kann. Der Nachricht, daß die Flottille dem Zaren nur Flucht verhelfen solle, tritt das Gerücht entgegen, es handle sich nur darum, die deutsche Gesandtschaft und die deutschen Staatsangehörigen zu schützen. Es bleibe aber auch dann sehr auffallend, daß gerade Deutschland allein und auf seine Faust zu solchen Maßnahmen greift, da man doch gehört hat, daß sonst England, Frankreich, Amerika auf den Schutz ihrer Angehörigen im Auslande weit besser bedacht sind als Deutschland. Am 22. Januar ist in den Straßen Petersburgs ein unbewaffneter friedlicher preußischer Staatsbeamter von der mordlustigen Soldateska niedergeschlagen worden, und man hat kein Sterbenwort davon vernommen, daß die deutsche Regierung Genugtuung gefordert hätte. Man weißt also auf den Schutz der Deutschen vor dem revolutionären Volke, das mir kein Recht will, weit mehr bedacht zu sein, als auf ihren Schutz vor den Übergriffen der reaktionären Willkürgewalt.

Mag sein, daß die deutsche Kriegsschlacht nach Petersburg eine kleine unbedeutende Episode im umgekehrten Schwarzweißbleibe mag sein, daß sie zum Ausgangspunkt wichtiger Ereignisse wird. Die Herren von Preußen-Denkmal werden dem Volke auf jeden Fall darlädt Rechenschaft zu geben haben. Großes ist geschehen. Größeres bereiter sich vor. Das Proletariat Russlands tut seine Schuldigkeit als der im Februar schiedende Teil der großen internationalen

Kampfesorganisation des Weltproletariats, die ihm nicht bloß leeren Dank schuldet, sondern auch Hilfe, wo es not tut! —

Der „Vorwärts“-Konflikt.

Endlich hat auch der Parteivorstand in Sachen des „Vorwärts“-Konflikts das Wort genommen. Aus technischen Rücksichten, denen auch wir uns zu unterwerfen haben, hat seine Darlegung an der Spitze der ersten Beilage dieser Nummer ihren Platz gefunden; aus eben diesen technischen Gründen muß unsre Besprechung an dieser Stelle erscheinen.

In der „Auflösung“ der sechs entlassenen „Vorwärts“-Redakteure, die in voriger Woche von uns wie von der übrigen Parteipresse nach dem „Vorwärts“ veröffentlicht wurde, waren die folgenden schweren Vorwürfe gegen den Parteivorstand und die Berliner Preskommision erhoben worden:

1. Die „Vorwärts“-Redaktion sei zu den Beratungen des Parteivorstandes und der Preskommision über Änderungen im Redaktionsverbande entgegen dem bisherigen Brauch und der allgemeinen in der Partei herrschenden guten Sitte nicht hinzugezogen worden. Die Proteste der Redaktionsmehrheit gegen dieses die parteigenössische Tradition verletzende Verfahren seien vom Parteivorstand zurückgewiesen unter Berufung auf den § 26 Absatz 2 des Organisationsstatuts, der da besagt, daß die Entwicklungen vom Parteivorstand und der Preskommision zu treffen sind und daß die Kontrollkommision als dritte Instanz hinzuzuziehen ist, wenn die ersten beiden sich nicht einigen können.

2. Zu den Beratungen sei den Teilnehmern das Schweigegesetz auferlegt; es wären geheime Sitzungen veranstaltet worden.

3. Parteivorstand und Preskommision hätten willkürlich Maßregelungen geplant zu dem Zweck, um die bisherige Redaktionsmehrheit in eine Minderheit zu verwandeln.

4. Als beide Instanzen sich über die Liste der zu Maßregelnden nicht einigen konnten, hätte der Vorschlag Annahme gefunden, in Form der Kündigung eine allgemeine Außperrung vorzunehmen mit dem Hinzufügen, daß diejenigen, die wieder eintreten wollten, sich um die Anstellung zu bewerben hätten. Die sechs Redakteure, unter denen auf diese Weise Mustierung gehalten werden sollten, seien dem höchsten Schadzuge, der nach außen hin die willkürliche Maßregelung in einen freiwilligen Verzicht verwandelt hätte, mit ihrer sofortigen solidarischen Kündigung zuvorgekommen.

Was hat der Parteivorstand auf diese schweren Beschuldigungen zu antworten? Prüfen wir kühl und nüchtern; lassen wir nur die Tatsachen reden und führen wir die Sprache mit den Worten des Parteivorstandes, also so loyal, wie nur denkbar.

1. Die „Vorwärts“-Redaktion ist zu den Beratungen nicht hinzugezogen worden! Nachdem der Parteivorstand erklärt hat, daß zu der ersten Sitzung am 2. Oktober die Berliner die Nichteinladung als „selbstverständlich“ erkannt haben, fährt er für sich selber fort:

Und der Parteivorstand, der als der Gedane erschien, fand die Nichteinladung der Redaktion zu dieser Sitzung so selbstverständlich, daß er gar nicht daran dachte, dagegen Einspruch zu erheben.

Wie kein Mensch sich in eine Sitzung drängen wird, in der von den zuständigen Organen über eine Gebalzteröfung für ihn beraten und beschlossen werden soll, so sollte auch keiner das Verlangen aussprechen, um jeden Preis Verhandlungen beizuwöhnen, in denen es sich um seine eventuelle Kündigung handelt, weil die über sein Tun und Lassen zur Entscheidung berufenen Organe eine solche möglichstweise für notwendig halten.

Drei Spalten weiter sagt der Parteivorstand über dieselbe Angelegenheit:

Dagegen stand bisher die selbstverständliche Einsicht, daß, handele es sich um Angelegenheiten, welche die innere Ordnung der Redaktion betrafen, oder um eine Frage der Taktik, die der „Vorwärts“ in einer bestimmten Frage einzuhören wünsche, oder um sonstige wichtige Parteiaangelegenheiten, für die es wünschenswert war, daß die Redaktion unterrichtet sei, und dies gleichzeitig mehr, so fanden je nach der Natur dieser Angelegenheit gemeinsame Sitzungen mit dem Parteivorstand oder mit dem Parteivorstand und der Preskommision statt.

auch mit der Gesamtvertretung Groß-Berlins und der Redaktion oder Vertretern derselben statt. Auch räumten wir der Redaktion eine beratende Stimme ein, wenn es sich um Erfüllung eines Redakteurs handelte...

Es besteht bei dem Vorstand und der Preßkommission die einstimmige Ansicht, daß auch künftig die Redaktion des "Vorwärts" bei all den Vorgängen, bei welchen sie bisher als Auskunft oder Anregung gebendes oder beratendes Organ aufgezogen wurde, auch künftig an diesem Zustand nichts geändert werden soll und darf.

Also: Vor dem 2. Oktober, dem Datum der ersten Sitzung, nahm die Redaktion die Stellung ein, auf die sie dreimal gerechten Anspruch hat. Nach dem 29. Oktober, dem Tage des Einmonsurfs der sechs Redakteure, „soll und darf“ an diesem Zustande nichts geändert werden. Zwischen dem 2. und 29. Oktober aber erschien dem Parteivorstand die Rechtfertigung zu den Beratungen „soll und darf“ an diesem Zustande nichts geändert werden, da gegen Einspruch zu erheben“. Zwischen dem 2. und 29. Oktober ist das Urteil erheblich von dem „soll und darf“ abweichen, was vorher und nachher als selbstverständlich gilt.

Die erste Beschuldigung der sechs Entlassenen besteht also zu Recht. Der Parteivorstand hat hier den Parteivorstand zu Boden geschlagen.

2. Die Beratungen sind geheim gewesen; das heißt, den Teilnehmern ist die Verpflichtung auferlegt worden, den Betroffenen gegenüber zu schwärzen.

Was sagt der Parteivorstand hierzu? An der einen Stelle:

Es ist auch absurd, wenn die sechs Redakteure von diesen und den folgenden Sitzungen von geheimen Sitzungen sprechen. Alle derartigen Sitzungen sind nicht öffentlich; das sollten Leute, die oft genug an ähnlichen Sitzungen teilnahmen, allmählich begriffen haben.

Und eine Spalte weiter:

Über die gepflegten Verhandlungen wurde vorläufige Geheimhaltung beschlossen.

Dieser leichtere Beißling stellte sich schon am nächsten Tage als hinfällig heraus. Einmal wurde auch während der Sitzung festgestellt, daß einer der sechs Redakteure längere Zeit als Läufer an der Tür zum Konferenzzimmer stand und weiter ergab sich, daß auch aus dem Kreise der Beratenden der einstimmige Schweigevertrag nicht gehalten worden war.

Von jetzt ab wurden die Sitzungen statt im Konferenzzimmer der Redaktion im Bureau des Parteivorstandes abgehalten.

Aber es ist absurd, wenn die sechs Entlassenen von geheimen Sitzungen sprechen. Die Geheimhaltung ist aber einstimmig, folglich auch vom Parteivorstand, beschlossen worden. Um vor „Lantern“ sicher zu sein, flüchten die Teilnehmer sogar hinter die äußeren Türen des Parteibureaus.

Aber, beide sind deswegen die Sitzungen nicht als geheim zu bezeichnen; sie waren nur „nicht öffentlich“ dann — die preußische Polizei war nicht vertreten.

Um den deutschen Sozialdemokraten darzulegen, daß das „Geheim“ einer parteiöffentlichen Sitzung nur in ihrer Nichtüberwachung durch die Polizei besteht — dazu muß der Vorstand der deutschen Sozialdemokratie sich in einer „Deutschzeitung“ beweisen. Diese Schrift gibt allerdings zu denken!

Es ist: Auch die zweite Beschuldigung der sechs Entlassenen besteht zu Recht. Der Parteivorstand hat hier den Parteivorstand zu Boden geschlagen!

3. Die willkürlichen Maßreglungen. Was sagt dazu der Parteivorstand? Um eine „demokratische“ Mehrheit in der Redaktion zu schaffen, hat er am 6. Oktober in der gemeinsamen Sitzung mit der Preßkommission folgende Beschlüsse gemacht:

den Genossen Büttner und Göttsche zu entlassen, den Genossen Höhne in die Redaktion einzuziehen und an Stelle Büttner einen neuen Redakteur einzustellen.

Das war selbst der Berliner Preßkommission zu toll. Drei Abfälle weiter heißt es:

Die eindrücklichen Beschlüsse des Parteivorstandes wurden von der Preßkommission als völlig ungerecht befunden. Der Parteivorstand wolle ein paar „kleine“ Redakteure freigeben, aber die eigentlich Schuldigen in der Redaktion freilassen; damit sei der Berliner Genossen nicht getroffen.

Die Preßkommission will also zumindest ihrerseits ganze Arbeit machen und allen „speziell Schwäbigen“ den Auftrag geben? Samtlicher Schröder, den verdienten alten Sozialdemokraten, läßt sie auf ihrem Platz und Göttsche soll sie beim Haag freimachen, während er es gewesen, der die Schrift gegen Schröder vor dem Senatsergänzung gerichtet hat. Nur Gräbner und Beutler sollen von den „speziell Schwäbigen“ wegen solchen kann soll noch keinen Schröder. Schröder darf den Schwaben nicht, während dem anderen „deutschen“ Schröder sollte die Guadensche der Preßkommission knallen. Die beste Freiheit — Göttsche — und die verantwortliche Arbeitskraft — Schröder — will sich die Preßkommission als ehrwürdiger Unternehmer setzen.

Sagt: Hier wie dort eine gläserne Willkürlichkeit, um aus einer Redaktionsschärfkeit eine demokratische Redaktionsschärfel zu machen.

Zu 4. die dritte Beschuldigung der sechs Entlassenen besteht zu Recht. Parteivorstand und Preßkommission haben sich gegenwärtig zu Boden gesetzt.

4. Die allgemeine Abschaffung in Form der Redaktion einer Redakteure zur Sicherung der Wiedergründung. Das liegt aber her Spontanität?

So darf der Betrieb während der gesamten Zeit bis die neue Redaktion eingesetzt ist, der einen sozialdemokratischen Charakter erhalten würde, alle ihre wichtigen Arbeiten an der entsprechenden Stelle, um die Erneuerungen zu unterstützen, der geforderten Redaktion

zu kündigen und eine neue Redaktion zusammenzufügen.

"Um die Beratungen zu vereinfachen" — gewiß! Um die Beratungen zu vereinfachen, haben auch die Textilfabrikanten in diesen Tagen 19 000 Arbeitern die Fabrikore vor der Masse zugesperrt; wer auf Arbeit und Lohn reflektiert, mag sich in acht Tagen melden, wenn die „Herren im Hause“ ihre „neue“ Arbeiterschaft „zusammenziehen“. Bedingung für die Bewerber: Solidarität ist ein Laster, das mit Stumpf und Stiel, mit Aussperrung und Maßreglung ausgerottet werden muß.

Fazit: Auch die vierte und letzte Beschuldigung der sechs Entlassenen besteht zu Recht. Der Parteivorstand hat auch hier den Parteivorstand zu Boden geschlagen!

Wir sind vorläufig am Ende. Manches ist noch zu der Angelegenheit zu sagen, aber wir beschränken uns darauf, eine einzige allgemeine Bemerkung anzufügen. Der sozialdemokratische Redakteur steht zum fundamentalen Unterschied von den Soldschreibern der bürgerlichen Presse zu seinen Arbeitgebern nicht in einem unterordneten Dienst, sondern in einem gleichberechtigten Vertrauensverhältnis. Das besagt, daß er sein Amt niederzulegen hat, sobald er mit der Mehrheit seiner Austraggeber in einen irgendwie andauernden Gegenzug gerät. Der betreffende Redakteur sucht sich dann eine neue Stelle und die betreffenden Genossen suchen sich einen neuen Redakteur.

Nach diesem Grundsatz, der im Wesen unserer Partei wurzelt, ist immer und überall verfahren worden. Mit der Wahrnehmung, daß die Partei im allgemeinen nicht über zu große Selbsthaftigkeit, vielmehr über zu große Fluktuation ihrer Redakteure zu klagen hat. Sollte irgendwo ein Dichteder sitzen, der das demokratische Deutsch nicht versteht, so muß ihm allerdings mit einer Kündigung nachgeholfen werden; mit einer Kündigung, über die auch dann in Gegenwart des Betreffenden mindestens zu beraten ist. So einen Dichteder hat es aber in unserem Wissens in der deutschen Sozialdemokratie noch nicht gegeben. Sollte er wirklich mal auftauchen, so würde natürlich keiner seiner Kollegen für seine Beibehaltung eine Feder rütteln.

Ganz anders liegen die Dinge in Sachen der früheren „Vorwärts“-Redaktionsschärfel. Sie hat noch niemals von den entscheidenden Instanzen, am allerwenigsten dann, wenn Groß-Berlin zur Beratung hinzugezogen wurde, ein Misstrauen votum erhalten. Ein Gegenteil! Ihre Ansichten und Ausführungen haben stets eine Mehrheit, ihres Wissens sogar eine imponierende Mehrheit auf sich vereinigt. Es lag für sie also nicht der geringste Grund vor, zurückzutreten und der Minderheit das Feld zu räumen.

Trotz alledem ist sie jetzt zum Rücktritt gezwungen und überredet, um mit Wehrer auf der Generalversammlung des Wahlkreises Teltow-Beeskow-Storkow in Charlottenburg zu sprechen, hinausgeworfen worden wie Hausdiener, die Unterschlagungen begangen haben. Die tieferen Gründe für diesen in der Sozialdemokratie noch nicht erlebten Vorgang sind uns, den Fernsehenden, natürlich noch verborgen. Wir beginnen aber zu verstehen, weshalb zwischen dem 2. und 29. Oktober die Teilnahme der Redaktion an den Beratungen nicht selbstverständlich wurde, während sie vor dem 2. Oktober selbstverständlich war und nach dem 29. Oktober wieder selbstverständlich wird.

Und das passiert in der deutschen Sozialdemokratie! Und das alles unter nimmt der Vorstand eben dieser deutschen Sozialdemokratie in der Annahme: „Wir haben getan, was wir im Parteinteresse für uns Wichtig hielten.“ Man greift sich an den Kopf und sagt es nicht.

Aber es ist müßig, diesen Gedanken weiter auszuspinnen. Die Genossen im Lande haben ja jetzt das Richteramt auszufüllen und von der Art, wie sie dieser Aufgabe gerecht werden, wird es abhängen, ob fortan noch ein deutscher Sozialdemokrat aufrecht zu haften über undemokratische und unchristliche kapitalistische Herrschaft den Stab brechen darf. —

Politische Übersicht.

Magdeburg, den 1. November 1903.

Die zukünftige Staatsform Martwegens.

Wie aus Christiania telegraphiert wird, wurde in der örtlichen Versammlung des Storting der Antrag der zentralen Abgeordneten auf Wahlrechtsänderung über die zukünftige Staatsform mit 51 gegen 32 Stimmen abgelehnt. Ein Antrag des Schatzmeisters eine Waffenstillstand stattfinden sollte, der man sich an den Grünen Frieden von Tånevatn wende, wurde mit 51 gegen 32 Stimmen gleichfalls abgelehnt.

Schließlich wurde mit 57 gegen 29 Stimmen der Antrag über die Wiederaufnahme des Friedensvertrages angenommen, nach welchem die

Freiheit aller Kinder im Mittelpunkt steht, um beiden dadurch erreichen, daß man auch die Vermögenssteuer, die sozialistisch wie die kommunistisch progressiv geprägt. Warum sollte sich Herr v. Hart nicht diesem sozialdemokratischen Vorschlag an? Weil es ihm vor allem um den Schutz der Reichen und Reichen zu denen er selbst gehört, bei seiner ganzen Steuerozialpolitik zu tun ist. Für die Gewerbetreuer will Hart ein Tarifsystem nach dem mittleren Tarif ausgearbeitet wissen. Die Sicherung nach dem im Bereich befindenden Vermögen ist ihm besonders wichtig verhakt, weil die Declarationssteuer damit verbunden ist.

Das Hart auch die Markthalter noch mehr schonen möchte, verzweigt sich von selbst, damit diese so leicht bewältigen“ keine nicht den sozialen Stand von den Bantoffeln halte und auswandern.

Das Beste aber leistet der „Sozialpolitiker“ Hart ohne Zweifel

darauf, daß er Berlin läuft gegen die Wartburg und wünscht

Er legt in ihr eine verfassungswidrige Konstitution von

Legitimität erworbenen Eigentum. Dennoch wäre eigentlich jede Sicherung als Begnadung von rechtmäßig erworbenem Besitz verfassungswidrig. Eine wunderbare Theorie!

1. Beilage zur Volksstimme.

Nr. 257.

Magdeburg, Donnerstag den 2. November 1905.

16. Jahrgang.

An die Parteigenossen!

Die Haltung des „Vorwärts“ einerseits als Zentralorgan der Partei, andererseits als Lokalorgan der Genossen von Groß-Berlin ist seit einer längeren Reihe von Jahren Gegenstand lebhafter Erörterungen gewesen, sowohl auf Parteitagen wie in den zunächst interessierter Kreisen.

Die Hauptvorwürfe gegen die Redaktion lauteten: Der „Vorwärts“ betreibe die prinzipielle Aufklärung und Schulung der Parteigenossen höchst mangelhaft, und er nehme beeinflusst durch die zwei in der Redaktion sich gegenüberstehenden Strömungen, zu den in der Partei auftauchenden Fragen entweder keine oder zu spät Stellung, oder er schwante unentlohnbar hin und her.

Konferenzen, die im Laufe der Jahre zwischen dem Parteivorstand und der Preßkommission, manchmal auch unter Hinzuziehung der Vertrauensleute und der übrigen Parteifunktionäre von Groß-Berlin und der Redaktion öfter stattfanden, führten wohl zu einer gründlichen Aussprache, zuweilen auch zu Beschlüssen, durch die gehofft wurde, die größten vorhandenen Uebelstände zu beseitigen. Es stellte sich aber regelmäßig in Kürze wieder heraus, daß alle diese Abmachungen ihre Wirkung verloren. Die in der Redaktion vorhandenen gegenseitlichen Anschauungen ließen sich nicht beseitigen. Schließlich konnten wir auch von den Genossen in der Redaktion, deren Haltung hauptsächlich Gegenstand der Kritik war, nicht verlangen, daß sie als ehrliche Leute Anschauungen vertreten sollten, die sie nicht besaßen. Außerdem konnte man sich zu dem einzigen wirklichen Mittel nicht verstehen, die Vertreter der nicht gebilligten Richtung durch Kündigung aus der Redaktion auszuschließen und dadurch die Redaktion einheitlich zu gestalten.

Erörterungen über die Haltung des „Vorwärts“ sind, wie schon herabgehoben, auch mehrfach auf Parteitagen geflossen worden, so besonders auf den Parteitagen zu Lübeck 1901 und zu Dresden 1903.

Insbesondere gaben die Verhandlungen des letzteren Anlasses, nach demselben aufs neue im Kreise der zunächst dazu Berufenen dem Parteivorstand, der Kontrollkommission, der Preßkommission, den Vertrauenspersonen von Groß-Berlin und der Redaktion in Erörterungen über die künftige Haltung des „Vorwärts“ einzutreten. Es wurden auch entsprechende Beschlüsse gefasst. Aber auch jetzt wieder stellte sich bald heraus, daß die alten Uebelstände aus den schon angeführten Ursachen weiter bestehen blieben. Die vielfachen Meinungsverschiedenheiten, die zu Ende des verflossenen Jahres und im Laufe dieses Jahres bis zum Jenaer Parteitag in einem Teile der Parteipresse zum Ausdruck kamen und in die auch der „Vorwärts“ verwickelt war, zeigten die öfter gerügteten Uebelstände in besonderem Grade. In der Redaktion war schon seit Jahren die Einrichtung geöffnet worden, daß bei Meinungsverschiedenheiten über die Haltung, die der „Vorwärts“ gegenüber in der Partei auftauchenden Fragen einnehmen sollte oder über die Aufnahme oder Nichtaufnahme von Artikeln, oder ob ein bestimmter Artikel als redaktionell angesehen oder unter der Chiffre seines Verfassers als dessen persönliche Anschauung erscheinen sollte, durch Mehrheitsbeschluß entschieden wurde.

Hierbei standen sich in der Regel die Anhänger der beiden Strömungen geschlossen gegenüber, und zwar meist 6 gegen 4 Stimmen, wobei gewöhnlich die Mehrheit von der Vertretung der Berliner Genossen und dem Parteivorstand nicht als die ihrige anerkannt wurde.

Solche Vorgänge veranlaßten, daß die Preßkommission und die Vertrauenspersonen von Groß-Berlin abermals beschlossen, zum 17. Juni eine Konferenz nach dem Gewerkschaftshaus zu berufen, zu welcher der Parteivorstand, die Redaktion des „Vorwärts“ und die übrigen Funktionäre nebst den Reichstagabgeordneten von Groß-Berlin geladen wurden. In dieser Konferenz kam es zu langen und scharfen Auseinandersetzungen. Die Ausführungen, die hierüber Genosse Bebel als Beauftragter des Parteivorstandes auf dem Jenaer Parteitag machte, anläßlich der Beratung des Antrags der Genossen von Groß-Berlin, dem „Vorwärts“ den Charakter als Zentralorgan zu nehmen und so ihn zum Zentralorgan der Berliner Genossen werden zu lassen, lauteten nach dem Protokoll über den Jenaer Parteitag (Seite 187 und 188):

„In bezug auf die Haltung des „Vorwärts“ in taktischer und prinzipieller Hinsicht kann ich ebenfalls eine volle Harmonie zwischen den Berliner Parteigenossen und dem Parteivorstand konstatieren. Als am 17. Juni d. J. nicht auf meine Einladung, sondern auf Einladung der Berliner Parteigenossen, die Vertrauensleute Berlins, die Preßkommission, die Lokalkommission, die Agitationskommission für die Provinz Brandenburg, die Vertreter Berlins im Reichstag, die Redaktion des „Vorwärts“ und der Parteivorstand zu einer gemeinsamen Sitzung zusammenkamen, ergaben die Verhandlungen folgendes Bild: Nach längeren Auseinandersetzungen nahm ein Mitglied des Parteivorstandes das Wort, polemisierte in scharfen Ausführungen gegen die Haltung des „Vorwärts“ und hatte programmtäglich nachzuweisen gesucht, was nach seiner Meinung notwendig sei in bezug auf das Blatt und seine redaktionelle Führung. Diese Ausführungen fanden in dem Maße den Beifall der gesamten Berliner Parteivertreter, daß aus der Masse der Parteigenossen Berlins der Antrag gestellt wurde, die Ausführungen des verfeindenden Parteibündnis als Programm des „Vorwärts“ der Redaktion zu empfehlen. Und als die betreffende Person den Vertrag machte es abzulehnen, daß sie quasi als Fahnenbauer in den Vordergrund gehoben wurde und hat, man möge eine Resolution annehmen, die etwa daselbe besagte, wurde das abgelehnt und einstimmig wurde beschlossen, daß diese Ausführungen der Redaktion die Beachtung empfohlen werden. (Zuruf des Berliner: Es wurde aber nicht daran gehandelt.) Gewiß, das steht auf einem andern Blatt. Es waren eben Meinungsverschiedenheiten innerhalb der Redaktion vorhanden, das ist ja in der letzten Zeit oft wieder herabgetreten.“

Und weiter heißt es, nachdem Bebel befürwortet hatte, den Antrag der Berliner Genossen abzulehnen:

„Wir sind auf der andern Seite, falls wir wieder gewählt werden, entschlossen, alles aufzuklären, um die berechtigten Klagen, die wir vollständig mit den Berliner Genossen teilen, zu bejteigen und Mittel und Wege zu beraten, wie dem gegenwärtigen unhaltbaren Zustand — das berote ich (Lebhafte Schrift richtig!) bei den Berlinern — abgeholfen werden kann. Liebe Genossen! Die Dinge müssen allemal erst ihren Höhepunkt erreichen, ehe man zu eurem heidenden Maßnahmen greifen kann, es muß erst das allgemeine Bewußtsein vorhanden sein, daß es so nicht weiter geht.“

Und der Genosse Bebel, der als Redner der Vertreter von Groß-Berlin den Antrag berührte, den Antrag der Berliner Genossen zu begründen, darüber, darüber in bezug auf die Haltung des „Vorwärts“ (Siehe das Protokoll des Jenaer Parteitags Seite 179 und 180): Sie wollen ein eigenes Organ haben, in welchem die Meinung der Berliner Genossen ihren un-

verfälschten Ausdruck findet. (Sehr richtig!) ... Die Streitigkeiten (mit dem „Vorwärts“) sind ja mit darauf zurückzuführen, daß er nicht schnell genug Stellung nimmt, auch die Berliner vermissen das ... Wir selber ergreifen Partei und wollen, daß der „Vorwärts“ zu allen Parteifragen klar und unzweideutig Stellung nimmt. (Sehr richtig!) Das scheint auch die Meinung des Vorstandes zu sein. Es ist in verschiedenen Sitzungen dem „Vorwärts“ aufgegeben worden, mehr Salz zu verwenden. In Dresden hat Bebel grundlegende Änderungen in der Redaktion angekündigt und die Frucht dieser Ankündigung war: wir haben Sitzungen gehabt, wir haben uns die Wahlheit gesagt und dabei ist es geblieben.“

Aus diesen Ausführungen des Genossen Bebel geht klar hervor, daß die bei dem „Vorwärts“ früher gerügten Mängel ungeachtet aller Kritik und Beschlüsse nach wie vor weiter bestanden und die Genossen von Groß-Berlin wesentlich zu der Forderung mitbestimmt, den „Vorwärts“ als ihr Organ allein zu besitzen, um durchzuhören, was bisher als nicht möglich angesehen wurde.

Es geht aber auch weiter aus den Ausführungen von Bebel und Bebel mit aller wünschenswerten Klarheit hervor, daß es eine durchaus falsche und irreführende Auffassung ist, welche die sechs Redakteure in ihrem an der Spalte des „Vorwärts“ vom 26. Oktober abgedruckten Artikel, betitelt „Aufklärung“, geben, wonach durch die Beschlüsse der Konferenzen, die am 1. und 8. September dieses Jahres mit dem Parteivorstand, der Preßkommission und der Redaktion vereinbart wurden, man habe annehmen müssen, daß nunmehr alles in Ordnung sei und zu weitergehenden Änderungen keine Veranlassung mehr vorgelegen habe. Das Gegenteil hiervon besagen die namens des Parteivorstandes und der Vertreter von Groß-Berlin am 18. September in Jena gehaltenen Reden, die 10 bzw. 17 Tage nach den Erörterungen in den erwähnten Konferenzen am 1. und 8. September gehalten wurden.

Es ist auch in der Parteipresse wie in sonstigen Mitteilungen darauf hingewiesen worden, daß das jetzige Vorgehen des Parteivorstandes und der Gesamtvertretung der Genossen von Groß-Berlin mit den Beschlüssen der Fünfzehner-Kommission des Jenaer Parteitags in Widerprüch stehen.

Auch diese Auffassung ist grundsätzlich falsch. Die Fünfzehner-Kommission wurde eingefest zu dem Zweck, die Preßkommission, die längere Zeit vor dem Jenaer Parteitag bis zu diesem selbst einen für die Partei bedenklichen Charakter angenommen hatten, einer Beurteilung zu unterziehen und Vorschläge zu machen, wie künftig ähnliches vermieden werden könne.

Die Kommission hat diesem Auftrag entsprochen, wie die von ihr vorgeschlagene Resolution Nr. 155 (S. 144 des Protokolls über den Jenaer Parteitag) zeigt. Diese Resolution wurde von dem Parteitag einstimmig angenommen. Ihr Inhalt und Zweck hätte mit den Vorgängen im „Vorwärts“, die uns in den letzten Wochen beschäftigten, höchstens nur insofern zu tun, als es in dieser Resolution unter 11 heißt:

„Die prinzipielle Aufklärung (durch die Parteipresse) hat entsprechend den Grundsätzen des Parteiprogramms im Sinne der Dresdner Resolution zu erfolgen.“

Aus den oben zitierten Stellen aus den Reden von Bebel und Bebel geht auch unbedingt hervor, daß man nun mehr von Seiten des Parteivorstandes wie der Vertretung von Groß-Berlin festentschlossen war, von Grund aus Wandel zu schaffen, da es so wie bisher nicht vorzugehen kenne.

Es ist also nur ein Zeichen einer kaum für möglich gehaltenen Kurzichtigkeit oder Vergeßlichkeit, daß man jetzt nicht nur seitens der sechs Redakteure, sondern auch seitens eines Teils der Parteipresse im höchsten Grade überzeugt und empört ist über das vom Parteivorstand und der Preßkommission eingeschlagene Verfahren.

Wie entwidmet sich nun die Dinge nach Jena?

Noch ehe der Parteivorstand Zeit hatte, sich mit der „Vorwärts“-Frage zu beschäftigen, erhielt er eine Einladung von der Preßkommission und den Vertrauensleuten von Groß-Berlin zu einer Konferenz für Montag den 2. Oktober, um über seine Reformvorschläge beizustellen den „Vorwärts“ zu beraten.

Hierauf stellt sich also die Behauptung der sechs Redakteure in ihrer sogenannten „Aufklärung“ als falsch und unwahr heraus, daß unmittelbar nach dem Jenaer Parteitag der Vorstand geheime Beratungen, zunächst mit den Parteifunktionären von Groß-Berlin, jedoch mit der Preßkommission begonnen habe.

Nicht der Vorstand veranstaltete die Sitzung am 2. Oktober, sondern er war, wie nachgewiesen, hier wie am 17. Juni der Gelehrte, ja bis zu einem gewissen Grade der Angeklagte. Da zu dieser Sitzung am 2. Oktober die Redaktion nicht geladen wurde, ist folglich auch nicht Schild des Vorwurdes. Preßkommission und Vertrauensleute — die Verantwortler jener Veranumlung — betrachteten es eben als selbstverständlich, daß nachdem seit Jahren alle Mittel in Gemeinschaft mit der Redaktion, dem „Vorwärts“ eine Haltung zu geben, die den Anschauungen der sehr großen Mehrheit der Genossen in Groß-Berlin entsprach, vertrat, nunmehr für sich und in Gemeinschaft mit dem Parteivorstand zu beraten, wie den Mängeln endlich abgeholfen werden könnte.

Und der Parteivorstand, der als der Gelehrte erschien, fand die Nichteinladung der Redaktion zu dieser Sitzung so selbstverständliche, daß er gar nicht daran dachte, dagegen Einspruch zu erheben.

Wie kein Mensch sich in einer Sitzung drängen wird, in der von den zuständigen Organen über eine Gehaltsverhöhung für ihn beraten und beschlossen werden soll, so sollte auch einsetzen das Verlangen aussprechen, um jeden Preis Verhandlungen beizuwöhnen, in denen es sich um seine eigene Kündigung handelt, weil die Überzeugung Tun und Lassen zur Entscheidung berufenen Organe eine solche möglicherweise für notwendig hielten.

Es ist auch absurd, wenn die sechs Redakteure von diesen und den folgenden Sitzungen von geheimen Sitzungen sprechen. Alle denartigen Sitzungen sind nicht öffentlich, das sollten Leute, die oft genug an ähnlichen Sitzungen teilnehmen, allmählich begriffen haben.

Der Verlauf der Konferenz am 2. Oktober war kurz folgender:

Auf die Anfrage an den Parteivorstand, welche Maßnahmen derselbe bezüglich Änderungen in der Redaktion des „Vorwärts“ in Betracht zu bringen habe, mußte er erklären, daß die ihm durch den Jenaer Parteitag unterlegte Arbeitsliste ihm bis jetzt verbindet, daß mit Reformvorschlägen zu beschäftigen, daß dieses aber in Wahrheit geschehen solle.

Darauf wurde dem Parteivorstand von allen Seiten geantwortet, daß seine Erklärung reinlich berühre. Man habe anzunehmen müssen, der Vorstand mache endlich Ernst, es scheine aber, daß er wenig Neigung habe, eine neue Ordnung im „Vorwärts“ zu schaffen und die Sache abermals verschleppt werden solle. Die Berliner Parteigenossen wollten sich aber nicht länger hinhalten lassen. Der Vorgang zeige wieder, wie berechtigt ihr Verlangen sei, den „Vorwärts“ als ihr Organ zu besitzen.

Endbeschluß: Parteivorstand und Preßkommission werden beauftragt, sich baldigst zu versöhnen und ihre Vorschläge der Gesamtvertretung von Groß-Berlin zu unterbreiten.

Hierauf beschäftigte sich der Parteivorstand in seiner nächsten Sitzung mit dieser Angelegenheit und machte in der gemeinsamen Sitzung mit der Preßkommission am Freitag den 6. Oktober folgende Vorschläge:

Da bisher eine Menge Differenzen in der Redaktion dadurch entstanden seien, daß die Mehrheit der Redaktion einen andern Standpunkt habe als die große Mehrheit der Genossen Berlins und der Parteivorstand, so müsse eine dementsprechende Mehrheit geschaffen werden. Der Parteivorstand schlage demgemäß vor, den Genossen Büttner und Kalisti zu kündigen, den Genossen Füllé in die Redaktion aufzunehmen und an Stelle Büttners einen neuen Redakteur einzustellen. Die Genossin Luxemburg solle als Mitarbeiterin aufgenommen werden, die jede Woche zwei Leitartikel liefern solle. Diese Artikel sollten ihren Tendenz wegen nicht zurückgewiesen werden können, es sei denn, daß preßgesetzliche Bedenken obwalteten oder Gründe anderer Art (taktische oder grammatische) die Beanstandung eines Artikels durch wenigstens drei Redakteure veranlassen, worauf die Aufnahme zu unterbleiben und sofort Parteivorstand und Preßkommission über dieselbe entscheiden sollten. Die letztere Vorschlag entspricht einem Beschuß, der schon Anfang September durch Parteivorstand, Preßkommission und Redaktion gefaßt worden war.

Es ist also abermals falsch und zeigt nur, aus welch trühen Quellen die sechs Redakteure schöpfen, wenn sie in ihrer sogenannten „Aufklärung“ behaupten, daß die Genossin Luxemburg mit dem Recht einer gewissen Zwangsannahme ihrer Artikel und einem Privileg hinsichtlich der redaktionellen Autotrolle als ständige Mitarbeiterin eingestellt werden solle.

Wenn ferner die sechs Redakteure in ihrer sogenannten „Aufklärung“ sagen, die Annahme Stadthagens in die Redaktion sei ihnen nicht annehmbar gewesen, so möge zur Charakterisierung einer so leichtfertig ausgesprochenen Begründung darauf aufmerksam gemacht werden, daß Stadthagen seit 1893 mit festem Gehalt angesetzter Redakteur für den juristischen Teil des „Vorwärts“ ist und als solcher auch an den Sitzungen der Redaktion mit Stimmrecht teilnehmen konnte, aber es schon 1899, als die Einrichtung getroffen wurde, stiftige Fragen in der Redaktion durch Mehrheitsbeschuß zu entscheiden, ablehnte, an diesen Beratungen teilzunehmen. So sieht es mit der Wahrscheinlichkeit und mit dem guten Geschmack der sechs Redakteure aus.

Die erwähnten Vorschläge des Parteivorstandes wurden von der Preßkommission als völlig ungenügend befaßt. Der Parteivorstand wollte ein paar „kleine“ Redakteure preisgeben, aber die eigentlich Schuldigen in der Redaktion belassen; damit sei den Berliner Genossen nicht gedient. Unter letzteren befiehlt in den weitesten Kreisen die Ansicht, es müsse in erster Linie Graddauer gefündigt werden, den man als Hauptfeind des Antisemitismus ansiehe, ebenso dem Genossen Bebel, dagegen sei man bereit, Büttner zu kündigen, aber nicht Kalisti; außerdem wurde vorschlagen, Stadthagen zur dauernden Mitarbeit in die Redaktion zu ziehen, auch sei man damit einverstanden, die Genossin Luxemburg als Mitarbeiterin aufzunehmen. Der Parteivorstand erklärte, daß er auf der glatten Annahme seiner Vorschläge nicht besteht. Wache man besser, akzeptiere er sie. Sollte Graddauer und Bebel gefündigt werden, so erwarte er Vorschläge für passenden Ersatz. Gegen eine erweiterte Beschäftigung Stadthagens habe man nichts eingewendet.

Endresultat: Die Preßkommission wurde erstaunt, zunächst unter sich Vorschläge zu beraten und diese dem Parteivorstand zu unterbreiten. Über die geplünderten Verhandlungen wurde vorläufig Geheimhaltung beschlossen.

Dieser letztere Beschuß stellte sich schon am nächsten Tage als hinfällig heraus. Einmal wurde noch während der Sitzung festgestellt, daß einer der sechs Redakteure längere Zeit als Laius an der Tür zum Konferenzzimmer stand und weiter ergab sich, daß auch aus dem Kreise der Beratenden der einstimmige Schweigebeschluß nicht gehalten worden war.

Von jetzt ab wurden die Sitzungen statt im Konferenzzimmer der Redaktion im Bureau des Parteivorstandes abgehalten. Die Darstellung der sechs Redakteure in ihrer sogenannten „Aufklärung“, wonach die Beschuß dieser Sitzung für geheim erklärt wurden, ist also auch unwahr. Es wurden Beschlüsse über Anstellung bestimmter Personen in der Redaktion gar nicht gefaßt, sondern alles blieb in Schwere. Nicht die Beschlüsse, sondern die Verhandlungen über die Personen sollten zunächst als vertraulich angesehen werden.

Die Preßkommission trat bald darauf unter sich in Beratungen und unterbreitete dem Parteivorstand folgende Vorschläge:

Dieselbe lehnt ab, Kalisti zu kündigen, sie lehnt ferner ab, Füllé in die Redaktion aufzunehmen. Dagegen beantragt sie, Büttner, Graddauer und Bebel zu kündigen. Die Vorschläge betreffend Stadthagen und Luxemburg nimmt sie an.

Der Parteivorstand beschloß darauf, den geplanten Vorschlägen zuzuhören. Da aber der Vorstand mittlerweile vernommen hatte, daß die sechs Redakteure vereinigt seien sollten, daß wenn einigen von ihnen gefündigt werde, alle sechs fündig werden, kam er zu dem erweiterten Vorschlag, um die Erörterungen zu vereinfachen, der gesamten Redaktion zu kündigen und eine neue Redaktion zusammenzuführen.

Der Preßkommission wurde hierauf in der gemeinsamen Sitzung am 20. Oktober erklärt, daß der Parteivorstand ihren Vorschlag als einen verbesserten Zustimme, daß er aber aus Gründen, die dargelegt wurden, die Kündigung der gesamten Redaktion zu dem 31. März 1906 empfehle.

Nach letzterer Debatte wurde dieser Antrag von der Preßkommission einstimmig angenommen. Weiter wurde beschlossen, für Montag den 23. Oktober eine Sitzung der Gesamtvertretung von Groß-Berlin einzuberufen und dieser die Vorschläge des Parteivorstandes und der Preßkommission in folgender Fassung zur Annahme zu unterbreiten:

„Vorstand und Preßkommission kündigen der gesamten Redaktion auf den 31. März 1906.

Die Frage der Mitarbeiterchaft am "Vorwärts" wird ausgeschieden, ihre Lösung hängt ab von der künftigen Zusammensetzung der Redaktion.

Wird von drei Mitgliedern der Redaktion der Artikel eines Redaktionsmitgliedes oder eines Mitarbeiters als nicht zur Aufnahme in den "Vorwärts" geeignet befunden, so sind Parteivorstand und Pressekommision sofort zu berufen, die über die Aufnahme entscheiden.

Wie noch diese gemeinsame Konferenz stattfand, reichten die sechs Redakteure Sonnabend den 21. Oktober, abends zwischen 6 und 7 Uhr, ihre Kündigung ein und noch ehe die Mitglieder des Parteivorstandes und der Pressekommision von der erfolgten Kündigung unterrichtet worden waren, erfolgte bereits die Veröffentlichung derselben an der Spalte des politischen Teiles des "Vorwärts" am Sonntag den 22. Oktober.

Wir bestreiten den sechs Redakteuren nicht das Recht, die Presse des "Vorwärts" von ihrem bevorstehenden Ausritt aus der Redaktion in geeigneter Form zu unterrichten. Wir betrachten es aber als einen groben Mißbrauch ihrer Stellung, daß sie diese Kündigung an der Spalte der politischen Uebersicht veröffentlichten, d. h. an einer Stelle, an die persönliche Angelegenheiten nicht hingehören.

Wir erblicken in dieser Handlungsweise der sechs Redakteure nur die Absicht, Sensation herzorzuführen, ihre Handlungsweise als eine die Partei rettende Tat erscheinen zu lassen und gegen den Parteivorstand in der Offenheitlichkeit Stimmen zu machen, eine Absicht, die, wie sinnlich am Montag hier in Berlin erscheinenden bürgerlichen Zeitungen bewiesen, erreicht wurde. Weiter sollte man durch diese Art der Ankündigung in die Partei und Parteipresse Verwirrung tragen, in der Hoffnung, damit das Urtheil des Parteivorstandes als den angeblich alleinigen Urscher der Kündigung zu schwächen.

Wir betrachten aber auch die Veröffentlichung der sogenannten "Ausklärung" der sechs Redakteure an der Spalte des "Vorwärts" am Donnerstag den 26. Oktober v. J. an einer Stelle, woselbst sonst nur die offiziellen Erlasse und Bekanntmachungen des Parteivorstandes erscheinen, als groben Mißbrauch ihrer Stellung.

Es scheint, daß die sechs Redakteure allmählich ein geradezu unbegreifliches Selbstbewußtsein erlangten.

Folgender Vorfall möge dies noch besonders beleuchten. Als auf Grund jenes oben erwähnten Beschlusses, der unter Mithilfe der sechs Redakteure getroffen worden war, drei Redakteure gegen die Aufnahme einer bestimmten Notiz am 27. Oktober protestierten und die beiden Vorstand und der Pressekommision zur vorherigen Bezugnahme unterbreiten wollten, versuchte es der verantwortliche Redakteur, einer der sechs, trotzdem die sofortige Aufnahme zu erzwingen. Dieser Versuch der Durchsetzung seitlicher Beschlüsse zwang die Aufsichtsinstitutionen, die sofortige Freizeitung des fraglichen Redakteurs von seinem Posten zu veranlassen.

Es war aber nach diesen Vorgängen auch sofort dem Parteivorstand und der Pressekommision klar, daß sie unter der Herrschaft einer solchen Redaktionsmehrheit unmöglich an eine Durchsetzung der Beweggründe ihres Handelns im "Vorwärts" denken könnten, weshalb, daß sie jetzt durch verbirrende Gegenbeschwerden nichtsdestoweniger zu machen versucht würden, mit anderen Worten, daß der Konflikt eine Gestalt annehmen werde, der die schon längst unhalbbar gewordene Zustände in der Redaktion des "Vorwärts" noch bedeutend verschlimmern und zu einer Katastrophe führen müsse. Wir beschlossen also, mit unserer Darlegung zu warten, bis eine Durchfreisetzung unserer Ansichten unmöglich geworden war.

Durch die Kündigung der sechs Redakteure war der Antrag des Parteivorstandes und der Pressekommision an die Gesamtversammlung von Groß-Berlin, der gejüngten Redaktion zu kündigen, endgültig gehörnt. Es wurde nunmehr der bestehenden Sonderung der Vorschlag unterbreitet, der bereits im "Vorwärts" vom 24. Oktober veröffentlicht wurde, den wir aber der Vollständigkeit halber hier nochmals zum Abdruck bringen:

In die Parteigenossen!

Um heutigen Tage fand eine Sitzung statt, an welcher der Parteivorstand, die Pressekommision des "Vorwärts", die Versammlung von Berlin und Umgegend, die Vorständen und ersten Ressorten der acht Sozialdemokratischen Wahlvereine, die Pressekommision, die Agitationskommission für die Arbeiterbewegung und die Abgeordneten und Kandidaten der Wahlkreise von Berlin und Umgegend für den Reichstag teilnahmen.

Die Abstimmenden beschließen mit allen gegen 8 Stimmen: Die Verfassung schreibt die Kündigung der Gesellen, Schülern, Eltern, Kindern, Lehrern, Schülern und Lehrern als Redakteure des "Vorwärts", weil dieselbe geeignet ist, die Verschämtheit in der Redaktion zu föhren, in einer den Wünschen und Erfüllung der Versammlung entgegenstehenden Weise umzugehen. Darauf werden Parteivorstand und Pressekommision beauftragt, sofort die nötigen Schritte für eine Erzähnung der Redaktion vorzunehmen.

Zum Parteigenossen soll über die Vorgänge, die zur Kündigung der genannten sechs Gesellen und zu dem heutigen Beschuß führen, öffentliche Anstalten gesetzten werden. Sobald die Verschämtheit in der Redaktion geordnet werden wird.

Berlin, den 28. Oktober 1905.

Der Parteivorstand.

Das obige Schreiben wurde dieser Bericht mit allen gegen 8 Stimmen als bestimmt ungünstig befunden und zu dem heutigen Beschuß fürzett, öffentliche Anstalten gesetzten werden. Sobald die Verschämtheit in der Redaktion geordnet werden wird.

Die große Nacharbeit dieser Versammlung ging von der Seite der Ressorten aus, daß die Verschämtheit eine rechte Rührung erzielte, weil in dieser ordentlichem Struktur und außerhalb derselben Ressorten erzielbar waren. Daß die Verschämtheit in der Redaktion geordnet werden sollte, ist der Ressortenrat und der Ausschuss, die Ressortenrat ist der Ausschuss mit allen gegen 12 Stimmen abgesetzt werden soll.

Die große Nacharbeit dieser Versammlung ging von der Seite der Ressorten aus, daß die Verschämtheit eine rechte Rührung erzielte, weil in dieser ordentlichem Struktur und außerhalb derselben Ressorten erzielbar waren. Daß die Verschämtheit in der Redaktion geordnet werden sollte, ist der Ressortenrat und der Ausschuss, die Ressortenrat ist der Ausschuss mit allen gegen 12 Stimmen abgesetzt werden soll.

Die großen Ressorten prahlten mit einer gewissen Erfahrung, daß die Verschämtheit eine rechte Rührung erzielte, weil in dieser ordentlichem Struktur und außerhalb derselben Ressorten erzielbar waren. Daß die Verschämtheit in der Redaktion geordnet werden sollte, ist der Ressortenrat und der Ausschuss, die Ressortenrat ist der Ausschuss mit allen gegen 12 Stimmen abgesetzt werden soll.

Die großen Ressorten prahlten mit einer gewissen Erfahrung, daß die Verschämtheit eine rechte Rührung erzielte, weil in dieser ordentlichem Struktur und außerhalb derselben Ressorten erzielbar waren. Daß die Verschämtheit in der Redaktion geordnet werden sollte, ist der Ressortenrat und der Ausschuss, die Ressortenrat ist der Ausschuss mit allen gegen 12 Stimmen abgesetzt werden soll.

Die großen Ressorten prahlten mit einer gewissen Erfahrung, daß die Verschämtheit eine rechte Rührung erzielte, weil in dieser ordentlichem Struktur und außerhalb derselben Ressorten erzielbar waren. Daß die Verschämtheit in der Redaktion geordnet werden sollte, ist der Ressortenrat und der Ausschuss, die Ressortenrat ist der Ausschuss mit allen gegen 12 Stimmen abgesetzt werden soll.

Die großen Ressorten prahlten mit einer gewissen Erfahrung, daß die Verschämtheit eine rechte Rührung erzielte, weil in dieser ordentlichem Struktur und außerhalb derselben Ressorten erzielbar waren. Daß die Verschämtheit in der Redaktion geordnet werden sollte, ist der Ressortenrat und der Ausschuss, die Ressortenrat ist der Ausschuss mit allen gegen 12 Stimmen abgesetzt werden soll.

Die großen Ressorten prahlten mit einer gewissen Erfahrung, daß die Verschämtheit eine rechte Rührung erzielte, weil in dieser ordentlichem Struktur und außerhalb derselben Ressorten erzielbar waren. Daß die Verschämtheit in der Redaktion geordnet werden sollte, ist der Ressortenrat und der Ausschuss, die Ressortenrat ist der Ausschuss mit allen gegen 12 Stimmen abgesetzt werden soll.

Den Beschuß in der Versammlung am 28. Oktober deutlich ausgesprochen worden war, daß den Parteigenossen über die Vorgänge, die zur Kündigung der sechs Redakteure führten, öffentlich Auskunft gegeben werden solle, sobald die Verhältnisse in der Redaktion geordnet seien und dieses letztere sofort geschehen werde, dennoch ein Teil der Parteipresse bereits gegen den Vorstand Stellung nahm. Die einfache Rücksicht auf Gerechtigkeit gebot nach dem Satz zu handeln: Eines Mannes Rede ist keine Rede, man muß sie hören beende.

Mit welchen Mitteln und auf welchen Posten die sechs Redakteure die Parteipresse zu beeinflussen suchten — wie die Tatsachen zeigen, mit einem gewissen Erfolge — darauf werden wir vielleicht noch gelegenheit zu sprechen kommen.

Es bleibt uns nunmehr nur noch übrig, auf einige Behauptungen einzugehen, welche die sechs Redakteure in ihrer sogenannten "Ausklärung" aufgestellt haben.

Weshalb wir dem Verlangen der sechs Redakteure, die Redaktion zu den gesperrten Veratungen hinzuzuziehen, nicht entsprochen haben, ist nach dem Gesagten zu wiederholen nicht nötig.

Doch wie streng innerhalb der Vorschriften handeln, welche die Parteiorganisation vorschreibt, geht aus dem Absatz 2 § 26 des in Zena beschlossenen Organisationen hervor. Dort heißt es:

"Die Pressekommision entscheidet in Gemeinschaft mit dem Parteivorstand über alle Angelegenheiten des Zentralorgans, insbesondere über Anstellungen und Entlassungen im Personal der Redaktion und Expedition. Bei etwaigen Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Parteivorstand und der Pressekommision entscheidet die Kontrollkommision, der Parteivorstand und die Pressekommision in der Art zu gleichen Rechten, daß jeder dieser Organe je eine Stimme hat."

Die sechs Redakteure behaupten aber auch, daß im vorliegenden Falle von uns im Widder sprach mit der bisherigen Praxis im "Vorwärts" gehandelt worden sei.

Das ist wiederum unwahr.

Wir stellen zunächst fest, daß die Frage einer gründlichen Umgestaltung in der Zusammensetzung der Redaktion zwecks einer prinzipienstrennen Haltung des "Vorwärts" bisher nicht ein einziges Mal behandelt hat.

Wie war aber bisher die Stellung der Redaktion zu Parteivorstand und Pressekommision?

Als auf dem ersten Parteitag in Halle 1890 nach dem Fall des Sozialistengesetzes die Partei sich eine neue Organisation gab, wurde durch den Fraktionsvorstand als die bis dahin bestehende Parteileitung der Antrag gestellt und durch Grillenberger begründet: dem Genossen Weißacht als Chefredakteur des "Vorwärts" Sitz und Stimme im Parteivorstand zu gewähren, d. h. volle Gleichberechtigung mit den übrigen Vorstandsmitgliedern.

Grillenberger führte zur Begründung aus — man lese Ausschreibung hierüber im Protokoll des Halleschen Parteitags —, es sei unmöglich, das geistige Haupt der Partei in Deutschland, den Chefredakteur des "Vorwärts", dem Parteivorstand gegenüber in eine untergeordnete Stellung zu bringen, und daß dieses um so weniger angängig sei, da Liebknecht während der Dauer des Sozialistengesetzes Mitglied der Parteileitung gewesen wäre.

Ententschieden wurde beschlossen. Nachdem Liebknecht gestorben war, erlosch die Stelle des Chefredakteurs. Der "Vorwärts" er feind keinen mehr gehabt.

Die entgegenstehende Behauptung der sechs Redakteure, nach dem Tode Liebknecht sei das gleiche Recht auf einen Vertreter der Redaktion übergegangen, ist eine auf Läusigkeit berechnete Unwahrheit.

Niemals in eine solche Stellung einem Redakteur des "Vorwärts" von dem Parteivorstand und der Pressekommision ein geräumt worden.

Dagegen bestand bisher die selbstverständliche Einsicht, daß handelte es sich um Einzelgelegenheiten, welche die innere Ordnung der Redaktion betrafen, oder um eine Frage der Partei, die der "Vorwärts" in einer bestimmten Frage einnehmen möchte, oder um sonstige wichtige Parteilegegenheiten, für die es unumstößlich war, daß die Redaktion unterrichtet sei und dergleichen mehr, so fanden ja nach der Natur dieser Angelegenheit gemeinsame Sitzungen mit dem Parteivorstand oder mit dem Parteivorstand und der Pressekommision statt.

Sofern bestand bisher die selbstverständliche Einsicht, daß handelte es sich um Einzelgelegenheiten, welche die innere Ordnung der Redaktion betrafen, oder um eine Frage der Partei, die der "Vorwärts" in einer bestimmten Frage einnehmen möchte, oder um sonstige wichtige Parteilegegenheiten, für die es unumstößlich war, daß die Redaktion unterrichtet sei und dergleichen mehr, so fanden ja nach der Natur dieser Angelegenheit gemeinsame Sitzungen mit dem Parteivorstand oder mit dem Parteivorstand und der Pressekommision statt.

Auf dem ersten Parteitag in Halle 1890 nach dem Fall des Sozialistengesetzes die Partei sich eine neue Organisation gab, wurde durch den Fraktionsvorstand als die bis dahin bestehende Parteileitung der Antrag gestellt und durch Grillenberger begründet: dem Genossen Weißacht als Chefredakteur des "Vorwärts" Sitz und Stimme im Parteivorstand zu gewähren, d. h. volle Gleichberechtigung mit den übrigen Vorstandsmitgliedern.

Grillenberger führte zur Begründung aus — man lese Ausschreibung hierüber im Protokoll des Halleschen Parteitags —, es sei unmöglich, das geistige Haupt der Partei in Deutschland, den Chefredakteur des "Vorwärts", dem Parteivorstand gegenüber in eine untergeordnete Stellung zu bringen, und daß dieses um so weniger angängig sei, da Liebknecht während der Dauer des Sozialistengesetzes Mitglied der Parteileitung gewesen wäre.

Ententschieden wurde beschlossen. Nachdem Liebknecht gestorben war, erlosch die Stelle des Chefredakteurs. Der "Vorwärts" er feind keinen mehr gehabt.

Die entgegenstehende Behauptung der sechs Redakteure, nach dem Tode Liebknecht sei das gleiche Recht auf einen Vertreter der Redaktion übergegangen, ist eine auf Läusigkeit berechnete Unwahrheit.

Niemals in eine solche Stellung einem Redakteur des "Vorwärts" von dem Parteivorstand und der Pressekommision ein geräumt worden.

Die Parteileitung war aber höchst überzeugt, daß nach Veröffentlichtung der Tagessetzung des "Vorwärts" einen Leidenschaftsträger, in dem genau mit derselben Gründe, die Grillenberger für seine Nachfrage in der Begründung der Parteileitung angeführt hatte, die Erweiterung der Tagessetzung des Parteitags befürwortete wurde, ob daß mit einem Vorstand die Leidenschaften eingewiesen wurden, ob daß die Parteileitung der Tagessetzung des Parteitags teilzunehmen um Anregungen zu geben oder zu empfangen. Das war z. B. am 14. Juni der Fall, als der Parteivorstand und die Pressekommision die Tagessetzung für den Zentralparteitag freigaben wollten. Auf Wunsch der Redaktion wurde Grillenberger zu dieser Sitzung eingezogen. Derselbe machte den Vorschlag, auf die Tagessetzung des Parteitags noch zu sehen: die Erweiterung in der außärztlichen Politik des Reiches, ferner den Entwurf der Sozialreform. Beide Vorschläge wurden nach längeren Debatten von der Parteileitung einstimmig abgelehnt.

Die Tagessetzung der Tagessetzung des Parteitags ertrug keine weitere Belästigung.

Die Parteileitung war aber höchst überzeugt, daß nach Veröffentlichtung der Tagessetzung des "Vorwärts" einen Leidenschaftsträger, in dem genau mit derselben Gründe, die Grillenberger für seine Nachfrage in der Begründung der Parteileitung angeführt hatte, die Erweiterung der Tagessetzung des Parteitags befürwortete wurde, ob daß mit einem Vorstand die Leidenschaften eingewiesen wurden, ob daß die Parteileitung der Tagessetzung des Parteitags teilzunehmen um Anregungen zu geben oder zu empfangen. Das war z. B. am 14. Juni der Fall, als der Parteivorstand und die Pressekommision die Tagessetzung für den Zentralparteitag freigaben wollten. Auf Wunsch der Redaktion wurde Grillenberger zu dieser Sitzung eingezogen. Derselbe machte den Vorschlag, auf die Tagessetzung des Parteitags noch zu sehen: die Erweiterung in der außärztlichen Politik des Reiches, ferner den Entwurf der Sozialreform. Beide Vorschläge wurden nach längeren Debatten von der Parteileitung einstimmig abgelehnt.

Die Tagessetzung der Tagessetzung des Parteitags ertrug keine weitere Belästigung.

Partei erworben haben dürfen, über solche Behauptungen heilen lassen werden. Und dasselbe gilt von allen andern Genossen, die bei unsen Beschlüssen mitgewirkt haben.

Zum Schlus noch auf eine Tatsache hingewiesen, die zwar bei unsen Entscheidungen eine Einführung übte, aber innerhalb doch in Erwägung gezogen werden mußte und den Parteigenossen bekannt zu geben ist.

Die persönlichen Verhältnisse zwischen der Mehrheit und der Minderheit der Redaktion sind schon seit Monaten die einflußreichsten; wie immer und überall es vorkommt,

dass aus prinzipiellen und taktischen Meinungsverschiedenheiten, wenn dieselben als unüberwindbar gelten, sich persönliche Gegnerchaft der stärksten Art entwickelt, so auch in der Redaktion des "Vorwärts". Die Gegenseite trat mit äußerster Schärfe her vor, als am 14. September — drei Tage vor dem Zentralparteitag — auf Untergrunde einer gemeinsamen Sitzung mit dem Parteivorstand abgehalten wurde, in welcher Differenzen, die sich aus dem damals im "Vorwärts" gleichzeitig erfolgten

Abzug von Artikel der Mehrheit und der Minderheit ergeben hatten, geschlichtet werden sollten. Diese Verhandlungen nahmen jedoch der streitenden Parteien einen so turbulenten Charakter an, daß der Vorstand Mühe hatte, Ordnung zu halten. Seitdem beschäftigte sich der Verkehr der beiden Parteien auf das Allerwertvollste. Es gab in der Redaktion kein Mitteinanderarbeiten, und auch dieses war zuletzt kaum noch möglich.

Doch ein solcher Zustand auf die Dauer für alle Beteiligten unerträglich ist und das darunter auch die Redaktion des

Pressekommision entscheidet die Kontrollkommision, der Parteivorstand und die Pressekommision in der Art zu gleichen Rechten, daß jeder dieser Organe je eine Stimme hat.

Die sechs Redakteure behaupten aber auch, daß im vorliegenden Falle von uns im Widder sprach mit der bisherigen Praxis im "Vorwärts" gehandelt worden sei.

Das ist wiederum unwahr.

Wir stellen zunächst fest, daß die Frage einer gründlichen Umgestaltung in der Zusammensetzung der Redaktion zwecks einer prinzipienstrennen Haltung des "Vorwärts" bisher nicht ein einziges Mal behandelt hat.

Wie war aber bisher die Stellung der Redaktion zu Parteivorstand und Pressekommision?

Als auf dem ersten Parteitag in Halle 1890 nach dem Fall des Sozialistengesetzes die Partei sich eine neue Organisation gab, wurde durch den Fraktionsvorstand als die bis dahin bestehende Parteileitung der Antrag gestellt und durch Grillenberger begründet: dem Genossen Weißacht als Chefredakteur des "Vorwärts" Sitz und Stimme im Parteivorstand zu gewähren, d. h. volle Gleichberechtigung mit den übrigen Vorstandsmitgliedern.

Grillenberger führte zur Begründung aus — man lese Ausschreibung hierüber im Protokoll des Halleschen Parteitags —, es sei unmöglich, das geistige Haupt der Partei in Deutschland, den Chefredakteur des "Vorwärts", dem Parteivorstand gegenüber in eine untergeordnete Stellung zu bringen, und daß dieses um so weniger angängig sei, da Liebknecht während der Dauer des Sozialistengesetzes Mitglied der Parteileitung gewesen wäre.

Ententschieden wurde beschlossen. Nachdem Liebknecht gestorben war, erlosch die Stelle des Chefredakteurs. Der "Vorwärts" er feind keinen mehr gehabt.

Die entgegenstehende Behauptung der sechs Redakteure, nach dem Tode Liebknecht sei das gleiche Recht auf einen Vertreter der Redaktion übergegangen, ist eine auf Läusigkeit berechnete Unwahrheit.

Niemals in eine solche Stellung einem Redakteur des "Vorwärts" von dem Parteivorstand und der Pressekommision ein geräumt worden.

Die Tagessetzung war aber höchst überzeugt, daß nach Veröffentlichtung der Tagessetzung des "Vorwärts" einen Leidenschaftsträger, in dem genau mit derselben Gründe, die

ist. Auch hierbei ist der Förster Bokuski weder „angegriffen“ noch „angringerichtet“ worden, sondern es ist eine Widerstand gesetzt. Einem Stobolker hat niemand in seinem Beifall gehabt. Das sind die nächsten Tatsachen. Zu erkennen ist hieraus, daß die Arbeiter jetzt doch wohl einschätzen können, was das „Dageblatt“ eigentlich ist. Wer es nun noch über sich bringen kann, trotzdem wir schon zu verschiedenen Malen dem „Dageblatt“ Unwahrheiten nachgewiesen haben, dieses noch zu lesen, der ist auch nichts Besseres wert, als daß ihm solcher Unstimm vorworf wird.

Burg. 1. November. (Nebensachen) lassen hat sich heute früh der 16 Jahre alte P. Müller mit dem 7.19 Uhr hier durchfahrenden Schießzug. Was den jungen Mann zu diesem Schritte getrieben hat, ist unbekannt.

(Im benachbarten Schartau) ist jetzt die Einwohnerchaft in heller Aufregung. Zu dieser Zeit hat es dort drei Brände gegeben, die alle mit Bestimmtheit auf Brandstiftung schließen lassen. Montag abend brannte es dort schon wieder, und zwar stand die dem Landwirt O. Schmidt gehörige Scheune in Flammen, diese in kurzer Zeit einäschend. Aus den benachbarten Ortschaften waren Hilfsmannschaften erschienen.

G. Halle, 31. Oktober. (Aus der Minister-Stadtverwaltung.) Den Stadtverordneten ging heute wieder eine Petition des Kommissars Krieger, in der Beschwerde gegen hohe Beamte geführt wird. Im Anschluß daran erklärte Oberbürgermeister Staude auf früher erfolgte Angriffe des Stadtverordneten Genossen Thiele gegen den Deponenten des Feuerwehrwesens und den Brand-Inspektor Lüdtke, daß eine Instruktion erlassen werden sei, nach der Feuerwehrmänner nicht in häuslichen Arbeiten für den Brand-Inspektor verhindert werden dürfen. Die Wagen und Pferde dürfen nicht zu Spazierfahrten benutzt werden. Der Hühnermarkt ist in Händen des Herrn Brand-Inspektors im Feuerwehrdepot seit innerhalb von 3 Tagen zu befechten, betonte das Stadtoberhaupt unter großer Heiterkeit. — Was man in andern Städten nicht für möglich hält, muß man hier erst durch Instruktion bestätigen.

(Der Erste Bürgermeister Stolle) von Königshütte, der sich hier um den Posten des Oberbürgermeisters beworben hat, teilte heute dem Kollegium schriftlich mit, daß er seine Bewerbung zurückziehe, da es ihm zu wider sei, sich bei jedem Stadtverordneten einzeln in der Wohnung — wie man gewünscht hätte — vorzustellen. Die Vorstellung erscheine ihm wie Stimmenfang. — Die bürgerlichen Stadtverordneten entrichteten sich über die kräftige Abstimmung. Unrecht hat Herr Stolle aber nicht, denn es gehört ein ganz besonderer Geschmack dazu, 66 Wohnungen aufzuklappen und den darin hausenden Stadtvätern Schneichleien an den Hals zu werfen, um gewählt zu werden.

Stuttgart, 31. Oktober. (Die „Gemeinsame Ortsfrankenkasse“) hat gestern ihre Vertreterwahl — zum erstenmal — vorgenommen. Noch nie haben die Versicherten so zahlreich an ihren Generalversammlungen sich beteiligt, als diesmal, 98 Männer waren anwesend. Besonders stark waren die Polizei und andere Beamte der Stadt vertreten, die dieser Kasse angehören. Augencheinlich war doch einer großen Zahl von Angestellten der Kasse die Wichtigkeit der Vertreterwahl klar geworden. Man war sich bewußt, daß es galt, wirkliche Arbeitervertreter zu wählen. Auf der anderen Seite waren freilich auch Ansprüchen gemacht worden, um den lieben Kindern der Arbeitgeber die Vertretung der Arbeiter in die Hände zu spielen. Sogenannte drei Vorschlagslisten mit je 14 Namen vor; außerdem wurden noch eine Menge einzelner Personen vorgeschlagen, so daß nicht weniger als 39 Kandidaten zur Wahl standen, von denen allerdings nur 14 die Siegeskasse erringen konnten. Bezeichnend ist, daß auf der arbeitgeberfreudischen Liste nur ein einziger wirklicher Arbeiter, aber sieben Meister und sechs andre Personen vertreten standen. Im Wahlkampfe legte die Liste der organisierten Arbeiter, deren Kandidaten 44 bis 95 Stimmen erhielten. Hoffentlich kommt durch dieses Resultat etwas Bewegung in die gesamten Frankenkassen von Stuttgart. Es wäre sehr wünschenswert, daß die nächstliegenden wären, daß die von Seiten der Versicherten in den verschiedenen Frankenkassen gewählten Vorstandsmitsglieder zu einem Verein sich zusammenföhren, um im August gegen seitiger Erfahrungen zur Verteilung der Kosten beizutragen und besonders die Mißstände, die sich in einigen Betriebskassen so widerwärtig zeigen, abzu schaffen. Die gewählten sind: Vorarbeiter Barthel, Steinzeugfabrik Brand, Agent H. Weidner, Arbeiter Schal, Feuerwehrmann, Arbeiter Stein, former Färberei, Arbeiter Beck, Arbeiter Rauschstädt, Maschinist Hoppe, Betriebsassistent Große, former Hirchfeld, Maschinist Schulze, Fleischbeschauer Strube.

Der Sitz des Vereins wird jedesmal durch die Generalversammlung bestimmt. Sein Zweck ist die Förderung der sozialdemokratischen Partei.

S 2.

Dem Verein hat jeder im Wahlkreise wohnende Sozialdemokrat anzugehören, sofern nicht gesetzliche Vorschriften oder andre zwingende Gründe ihn davon hindern.

Nichtsozialdemokraten ist der Beitritt verwehrt.

S 3.

Der Verein gliedert sich in Filialen, von denen nach Möglichkeit in jedem Orte des Wahlkreises eine zu errichten ist.

S 4.

Jede Filiale wählt einen aus einem Vorsitzenden, einem Kassierer und einem Stellvertreter bestehenden Vorstand, der die Geschäfte der Filiale zu führen hat.

S 5.

Jede Filiale hält mindestens achtmonatlich eine Versammlung ab, um über Angelegenheiten der Filiale und des Vereins sowie über allgemeine Angelegenheiten der sozialdemokratischen Partei und besondere Angelegenheiten derselben im Orte und im Wahlkreise zu beraten und zu beflechten.

Die Mitglieder der Filiale haben die Pflicht, sich an den Arbeiten für die sozialdemokratische Partei zu beteiligen.

Die Filiale hat ihren Ort in Gruppen einzuteilen. Zur Übernahme und Leitung der Parteiarbeiten in diesen Gruppen ist je ein Gruppenführer durch die Filialversammlung zu wählen.

In gleicher Weise sind Gruppenführer für jede Ortschaft des Wahlkreises oder mehrere von ihnen zu wählen.

S 6.

Mindstens alle Vierteljahre einmal muß eine Revision der Kasse und Bücher vorgenommen und der nächsten Filialversammlung darüber Bericht erstattet werden. Hierzu sind drei Revisoren zu wählen.

Außerdem hat auch der Hauptvorstand das Recht, jederzeit Revisionen vorzunehmen.

S 7.

Die Erwerbung der Vereinsmitgliedschaft erfolgt durch Aufnahme in eine Filiale. Zur Aufnahme ist eine geheime Abstimmung erforderlich.

S 8.

Die Mitgliedschaft rechnet vom ersten Tage des auf die Aufnahme folgenden Monats.

Dem Hauptvorstand des Vereins ist durch die Filialvorstände die Mitgliederliste einzurichten und am Schlusse jeden Monats Mitteilung von den eingetretenen Veränderungen zu machen.

S 9.

Alljährlich findet eine ordentliche Generalversammlung des Vereins 4 bis 6 Wochen vor dem Parteitag der sozialdemokratischen Partei statt.

Die Befugnisse der Generalversammlung sind im besondern:

a) Entgegennahme der Abrechnung und des Geschäftsbuches des Hauptvorstandes sowie der Filialvorstände;

b) Festsetzung des Vereinsbezirks sowie Wahl des Hauptvorstandes und zweier Ehrenmitglieder;

c) Beschlusffassung über alle den Verein und die sozialdemokratische Partei betreffenden Fragen;

d) Beschlusffassung über die eingegangenen Anträge;

e) Festsetzung des Ortes der nächsten Generalversammlung.

Die Generalversammlung wählt selbst ihr Bureau, prüft die Mandate, setzt die Geschäfts- und Tagesordnung fest.

Die Generalversammlung ist die oberste Instanz des Vereins. Ihre Beschlüsse sind bindend für die Filialen, für alle Mitglieder und Funktionäre des Vereins.

S 10.

Der Tag und die provisorische Tagesordnung der Generalversammlung sind vom Hauptvorstand rechtzeitig festzulegen und mindestens sechs Wochen vor dem Stattfinden durch den Sekretär zu veröffentlichen. Zwei Wochen und eine Woche vor dem Stattfinden ist dies zu wiederholen unter Abdruck der bis dahin beim Sekretär eingegangenen Anträge.

S 11.

Die Generalversammlungen setzen sich zusammen aus den Delegierten der Filialen und den Vertrauensmännern sowie dem Reichstagabgeordneten oder Kandidaten des Wahlkreises.

Zu diesem Zweck wählt jede Filiale in einer Filialversammlung, deren Tagesordnung mindestens fünf Tage vorher genügend bekannt gemacht sein muß, auf je fünfzig ihrer Mitglieder einen Delegierten. Angesangene fünfzig wählen dabei für voll.

Die Delegierten sind mit Mandat zu versehen. Sie erhalten ihre Däten von der Filiale.

Die Vertrauensmänner sind mit Vollmacht vom Hauptvorstand zu versehen. Sie erhalten ihre Däten aus der Hauptkasse.

Auf der Generalversammlung haben nur die Delegierten und die Vertrauensmänner sowie der Reichstagabgeordnete oder Kandidat Stimmrecht.

S 12.

Auf der Generalversammlung haben mit beratender Stimme seien ebenfalls zu sein die Mitglieder des Hauptvorstandes und einer der Konsulen (auf Kosten der Hauptkasse), sowie die Vorsteher der Filialen begünstlich ihre Stellvertreter (auf Kosten der Filialen).

Die Nennten können auch als Delegierte entstehen werden. Alsdann treten die Bestimmungen des § 11 Absatz 3 in Wirklichkeit.

S 13.

Der Hauptvorstand setzt sich aus fünf Personen zusammen, nämlich

- einem Vorsitzenden,
- einem Schreiber,
- einem Haushaltsschreiber,
- zwei Beisitzern.

Der Hauptvorstand delegiert eins seiner Mitglieder in die Pressekommission.

S 14.

Der Vorsitzende, Schreiber und Haushaltsschreiber bilden unter Leitung und Kontrolle des erstmals erwähnten den sogenannten „Geschäftsführer“ und zwar führt im speziellen der Haushaltsschreiber die Kassenpflege, der Schreiber alle übrigen Geschäfte. Alle drei vereinen sich in Reihenfolge gegenseitig.

Zur fortgesetzten Kontrolle der Kasse hat die Filiale am Vortag des Hauptkassierers abschuld nach der Generalversammlung drei Personen zu wählen.

S 15.

Zur Beschlusffassung über neu auftretende Fragen hat der Vorsitzende des Hauptvorstandes auch die beiden Beisitzer zu einer Besprechung heranzuziehen.

Ist hierbei eins der fünf Mitglieder des Hauptvorstandes am Tische, so ist dafür einer der gewählten Vertrauensmänner einzuberufen.

In der Besetzung von drei Personen ist der Hauptvorstand fristlosfähig.

S 16.

Bei wichtigen Fragen hat der Vorsitzende des Hauptvorstandes eine Sitzung des Kreisrats einguberufen.

Dieser besteht aus den fünf Mitgliedern des Hauptvorstandes, den Vertrauensmännern, den Filialvorständen und dem Reichstagabgeordneten oder Kandidaten des Wahlkreises.

Ist einer der Filialvorstände verhindert, oder nimmt er sich als Mitglied des Hauptvorstandes oder Erstmann an der Sitzung teil, so hat an seiner Stelle sein Stellvertreter im Kreisrat zu erscheinen.

Die Kosten der Kreisratssitzungen trägt die Hauptkasse.

S 17.

Zum Antrag von zwei Mitgliedern des Hauptvorstandes hat der Vorsitzende eine Sitzung des Kreisrats einguberufen.

Der Kreisrat ist gleichzeitig erste Beschwerdeinstanz gegen den Hauptvorstand.

S 18.

Der Hauptvorstand hat bei geeigneten Gelegenheiten ausserordentliche Generalversammlungen einzuberufen. Er kann dies tun wenn der Kreisrat oder drei Filialen es beschließt.

Für die außerordentlichen Generalversammlungen gilt das über die ordentlichen Gesetze, jedoch genügt ihre Bekanntmachung mindestens eine Woche vor dem Stattfinden.

S 19.

Der Wahlkreis wird durch den Hauptvorstand in Bezirke geteilt. In der Regel soll jeder Filiale eine Anzahl der umliegenden Orte ohne Filiale als Bezirk zugewiesen werden. Der Ort der Filiale ist der Bezirkssitz, der Filialvorstand ist der Bezirksvorstand.

S 20.

In denjenigen Orten, in denen eine Filiale nicht gebildet werden kann, soll nach Möglichkeit der Hauptvorstand einen „Vertrauensmann“ ernennen. Er hat sich dabei auf die Vorstellungen des Bezirksvorstandes zu stützen, der vorher die Parteigenossen des betreffenden Ortes zu hören hat.

S 21.

Der Vertrauensmann verleiht diebstahl mit dem Bezirksvorstand. Er hat Propaganda zu treiben für die sozialdemokratische Partei und ihre Presse sowie für den Verein. Insbesondere hat er die Beiträge von den im Orte wohnenden Einzelmitgliedern des Vereins einzuziehen und mit dem Bezirksvorstand zu verrechnen.

Der Bezirksvorstand darf dem Vertrauensmann gegen die Verpflichtung der Rechnungslegung einen Teil der Einnahme für örtliche Zwecke überlassen.

S 22.

Außerhalb der im § 7 erwähnten Mitgliedschaft können die nach § 2 zur Mitgliedschaft verpflichteten und berechtigten Personen die „Einzelmitgliedschaft“ erwerben. Es geschieht dies durch Anmeldung beim Hauptvorstand, in der Regel durch Vermittlung des Vertrauensmanns. Neben die Ausnahme entscheidet der Hauptvorstand.

Wenn auch in Filialorten sich Einzelmitglieder befinden, so ist für diese durch den Hauptvorstand ein „Unterkassier“ zum Einsammeln der Beiträge, zum Au- und Abmelden von Mitgliedern zu ernennen.

S 23.

Alle Mitglieder haben ein gleichmäßiges Eintrittsgeld und einen gleichmäßigen monatlichen Beitrag zu zahlen. Die Höhe beider wird von der Generalversammlung bestimmt.

Den Filialen bleibt überlassen, von ihren Mitgliedern Ortszuschlag zu erheben.

S 24.

Die Generalversammlung bestimmt, welchen Prozentsatz der Beiträge die Filialen (einschließlich der ihnen zugehörigen Vertrauensmänner) an die Hauptkasse abzuliefern haben.

Den gleichen Prozentsatz haben die Unterkassiere an die Hauptkasse, den Rest an die Filialkasse ihres Ortes abzuliefern.

Das Eintrittsgeld fließt unverkürzt in die Hauptkasse.

S 25.

Die Filialvorstände haben in den ersten 14 Tagen jedes Quartals über das verflossene Quartal mit dem Hauptvorstand abzurechnen und dem Sekretär einen Bericht nach Formular einzureichen.

S 26.

Mitglieder, welche länger als einen Monat frank oder sonst erwerblos sind, können während dieser Zeit von der Beitragsleistung entbunden werden.

Personen, die aus andern sozialdemokratischen Organisationen ohne Bezug übertragen, zahlen kein Eintrittsgeld.

S 27.

Die Mitgliedschaft zählt vom ersten Tage des auf die Abstimmung bei Filialmitgliedern oder die Aufnahme bei Einzelmitgliedern folgenden Monats.

S 28.

Jede Person, der vom Hauptvorstand oder von einer Filiale die Aufnahme verweigert ist, kann auf der nächsten Generalversammlung Bezug dagegen einlegen. Die Beurteilung ist bei dem Hauptvorstand mindestens zehn Tage vor der Generalversammlung anzuwenden.

S 29.

Für den ganzen Verein — Generalversammlungen, Filialversammlungen, Sitzungen des Kreisrats, des Hauptvorstandes, des geschäftsführenden Ausschusses — wird bestimmt, daß alle Beschlüsse, Wahlen und sonstigen Abstimmungen mit einfacher Stimmenmehrheit erfolgen. Bei Stimmengleichheit gilt ein Antrag als abgelehnt.

Beschlüsse auf Änderung der Statuten und Auflösung des Vereins können nur geajtzt werden mit Zweidrittel-Mehrheit der Abstimmenden.

Die Wahlen zum Hauptvorstand und zu den Filialvorständen erfolgen durch Stimmzettel, und zwar für jede Person in einem gesonderten Wahlgang.

Alle Wahlen gelten für das Geschäftsjahr, beziehentlich bis zur Neuwahl.

Das Geschäftsjahr geht vom 1. April bis 31. März.

S 30.

Der Konsult ist dem Verein nicht — immer zum Monatsbeginn — frei.

Wer länger als 6 Monate keinen Beitrag gezahlt hat, gilt als ausgetreten.

Der Ausschluß eines Mitglieds kann nur erfolgen auf Grund der §

nicht richtig wäre, gerade nur einen jetzt noch hängen zu lassen, meinte der Braumeister, das mache er, wie er wolle. Bei dem Herrn gilt eben auch, wenn zwei dasselbe tun, so ist es nicht dasselbe. Nun wurde der Herr Geheimrat Alendorff aufgefordert. Nach sehr kurzem Anhören meinte der Herr Geheimrat: „Das ist alles sehr gut, aber jedes Geschäft muss seine Grundlage haben.“ Nachdem ihm noch gesagt wurde, daß er doch nur einseitig unterrichtet sei und er doch den andern Teil auch hören solle, machte ein plötzlich seinem geheimrätlichen Herzen mit folgenden Worten Lust: „Sie sind Städtelein, der den Artikel in der Zeitung geschrieben hat, daß schreien Sie nur noch mehr.“ Selbstverständlich wurde sofort erklärt, daß man sich nach dieser Richtung hin keinen Zwang antun werde. Hieraus ist zu erschließen, daß die Betriebsleitung mit allen Mitteln die Organisation aus der Kaiserbrauerei fern halten will. Gerade diese Brauerei hat seit Bestehen der Organisation gegen diese gewürtzt, trotzdem man es sehr gern sieht, wenn organisierte Arbeiter die Produkte dieser arbeiterfeindlichen Brauerei konsumieren. Vorläufig ist in dieser Angelegenheit noch nicht das letzte Wort gesprochen, es wird unsre Aufgabe sein, zu zeigen, daß die Erfahrungen der Arbeiter auch über Geheimräte und Braumeister hinwegreichen. Wenn aber schon Grundsätze im Geschäft sein müssen, wie der Herr Geheimrat sagt, so müssen diese wenigstens so sein, daß den Arbeitern ihr gesetzlich garantiertes Recht nicht beschränkt wird. Warum heißt man sich nicht an die Personen, die mit ihrem vollen Namen für das eintreten, was sie schreiben? Jedenfalls nur, weil man dagegen nichts erwidern kann. Dass das vorige Eingesandt den Herren schwer im Magen liegt, beweist die grenzenlose Wit, mit der man Unbedeutliche verfolgt. Ein Erfolg ist schon zu verzeichnen. Die naturnotwendigen (?) Sonntagsarbeiten (Hofscharen, Gescheiterungen, Schuppen usw.) dauerten den letzten Sonntag nur noch bis 10 Uhr vormittags, während sonst

die 12 Uhr gezwungen werden mußte. Auch das ist noch unnötig und zwecklos, aber man kann es den unorganisierten und willenslosen Slaven ja bieten. Warum entgegnet der Herr Braumeister nicht auf die ihm vorgetragene Gesinnungssticherei? Warum nicht auf den Vorwurf der Unbildungskritik gegenüber der Organisation? Schz einfach, weil es wahre ist. Viel leichter ist es daher, man nimmt einen seiner Arbeiter heraus, statuiert an diesem ein Tempel und glaubt so, die Arbeiter wieder abgeschreckt zu haben. Glauben die Herren, daß dieses Mittel das rechte ist, um die verhasste Organisation von den geheiligten Männern, genannt Kaiserbrauerei zu Schönebeck, fern zu halten, so mögen sie es sich patentieren lassen. Den Wunsch des Herrn Geheimrat werden wir gern erfüllen und weitere Artikel schreiben, und zwar so lange, bis auch dort das Koalitionsrecht und einwandfreie Behandlung Einzug gehalten haben. —

Gauleiter des Verbandes der Brauereiarbeiter.

Dem Zuge der Zeit folgend, angehört durch das Vorgehen des Neustädter Arbeitergesangvereins, beabsichtigt auch der Sudenburger Arbeitergesangverein einen Dauerkorridor einzurichten. Es ergibt deshalb an die Frauen und Mädchen des arbeitenden Volkes im Stadtteil Sudenburg die eindringliche Mahnung, unser Unternehmen unterstützen zu wollen. Über 50 Angehörige ihres Geschlechts sind bereits in der Neustadt unter dem Banner des Gesanges versammelt; was für Neustadt möglich ist, muss auch für Sudenburg durchführbar sein. Soll etwas Großes geleistet werden, so gehören Mann wie Frau, Jungling wie Jungfrau zusammen, um, sei es in gemischten oder in einzelnen Chören, gemeinsam Schnell an Schnell die Stufenleiter zur Vollendung im Gesange zu erklimmen. Es gilt einen lange gehagten

Wunsch der Frauen und Mädchen Sudenburgs in die Tat umzusetzen. Erscheint deshalb alle in der am Freitag den 3. November, abends 8 Uhr, stattfindenden Versammlung bei A. Naumann, St. Michaelstraße 16 („Deutscher Hof“). Arbeitergesangverein Magdeburg-Sudenburg. Das Komitee.

Briefkasten.

S. B., Buckow. Anmeldungen bezüglich Teilnahme an den Meisterkursen und Meisterprüfung sind bei der hiesigen Handwerkskammer, Katharinenstraße 2/3, mündlich oder schriftlich einzureichen. Sprechstunde von 9—1 und von 3—6 Uhr. Für 10 Pf. erhalten Sie die gedruckten Bedingungen, aus denen Sie alles Nähere erfahren.

Für die Teilnahme an der staatlichen Hufbeschlagsprüfung, die am 7. Dezember d. J. stattfindet, hat die Anmeldung 4 Wochen vorher zu erfolgen. Gebühr 10 Mark zzgl. Bestellgeld. Betrag ist einzuzahlen an Departementierarzt Leistiko in Magdeburg. Dort erfahren Sie Näheres.

Wahlkreis Calbe-Ashersleben. Im Monat Oktober sind bei der Kreisschule eingegangen von: Alendorf (Parteidag) 3,00; Städt. (Parteidag) 20,00; Barth (Parteidag) 3,75; Schönbeck 54,00; Ashersleben 50,00; Städt. (rote Nette) 1,00; Quedlinburg (Lütje) 40,00; Städt. 50,00; Calbe 17,60; Thale 70,00; Volksverein 180,00. — Ferner für die russischen Freiheitskämpfer von Barth 3,75; von Alten 16,20.

Städt., den 1. November 1905. Wizorowski.

Lemsdorf

Restaurant z. Erholung

Sonnabend den 4. November

Grosses 495

Preis-Billardspiel!

Freitag den 3. November

Schlachtfest!

Tuchen, Bogäberstr. 85.

Stadt-Theater.

Donnerstag den 2. November 1905

Die weiße Dame.

Wilhelm-Theater.

Heute und folgende Tage.

Anfang 8 Uhr.

Grösstes Zug- u. Repertoirestück.

Glänzende Novität!

Das Jungfernstück.

Kaisers-Panorama

Sächsische Schweiz

und Bodensee.

Galhalla.
Vollständig neuer
Spielplan

Sonnabend d. 4. November

nachmittags 4 Uhr

Reuter-Rezitation

von Kurt Maurice.

kleine Preise:

Zug 1,25, Gaufläufe 0,55 Mr.

Biederitz! Biederitz!

Warnung!

Ich warne alle diejenigen, welche von der unerhörten Verleumdung, welche gegen meine Frau ausgesprochen worden ist, gehört haben, dieselbe weiter zu verbreiten, da ich gegen diejenigen, welche bis jetzt das Gerüst verbreitet haben, gerichtet vorgehen werde.

Otto Wöhler.

Tinte (tiefschwarz) empfiehlt die Buchh. Volkstimme.

Gebrachte Singer - Nähmaschine billig zu verkaufen.
500 Prälatenstr. 19, p. 1.

2 Winterjacken f. j. Dam. bill. zu verl. Schmidt, Weißstr. 9, b. 3 Tr.

Gänselfleisch, zerlegt

Gänsepökelfleisch

Gänselflein 1096

Gänselflossen

Wochenmarkt-Verkaufsstelle

am Kaiser-Otto-Automat. Moritz Weißburg

Berlinerstr. 1a.

Gebe Unterricht im Stricken, Sticken, Häkeln und Weben, auch nehme ich alte und neue Hüte zum Garnieren an. Frau Götz, Fermersleben, Faberstraße 9, p.

Preisskat-Tabellen

— 2 Bogen 15 Pfennig —

Fachhandlung Volkstimme.

Calbeiner Konsumverein

E. G. m. b. H.

Sonnabend den 11. November
abends 8 Uhr, im Saale der „Reichskapelle“

Ausserordentliche Generalversammlung.

Tagessordnung:

1. Ergänzungswahl für den Vorstand und Ausschäftrat.

2. Vortrag über innere Angelegenheiten. 1272

Der Ausschäftrat.
Engler, Vorsteher.

Wickelmacherin sucht Beschäftigung. Gr. Mühlenstr. 3, 1 Tr. 493

Fremd. Logis zu vermieten

Mau, Breiteweg 188, 9. Et.

Unstäd. Logis Friedenstr. 9.

Durchnäher und Gläffer

gesucht 1265

Filzfabrik Lehlingerstr. 4

Wir suchen noch einige tüchtige

Überzieherinnen

bei hohen Akkordlöchern zum sofortigen Eintritt

Müller & Name

Schokoladenfabrik 1269

Olvenstedterstraße 23-24.

1274 Otto Wöhler.

Korbmacher auf Rohr und Gematt, 1 Würsten-

macher und 1 Tischlerlehrling nach auswärt-

(sofort oder 1. April) sofort im

Verbandsbüro, Glanebeilstraße 10.

Flora

Hente Donnerstag (3. Tag) ringen:

Vikt. Mansari gegen Aug. Gehrmann
Frankreich Magdeburg

Marius gegen Siegfried
Rheinland Deutschland

Herm. Dangers gegen Omer de Bouillon
Hamburg Belgien

Enrico Bouchini gegen Charles Lammens
Italien Belgien 1273

Vorher:

Die erstklassigen Spezialitäten!

Am. der Vorstellung 8 Uhr. Auf. der Ringkämpfe 9½ Uhr.

Vereinigung selbständiger Zigarettenmacher Magdeburg.

Der rauchenden Arbeiterschaft zur Kenntnis, daß in sämtlichen Verkaufsstellen des Konsumvereins Neustadt-Magdeburg untenstehende Marken der Vereinigung geführt werden:

Sonntagsruhe, Concordia à 4 Pfg.
Central, Cora, El Ebro, Prosit à 5 Pfg.

Der Vorstand. F. A.: Peter Heiden.

Halberstadt. Bekanntmachung. Halberstadt.

Seit Vereinsbeschluss machen die unterzeichneten hierdurch bekannt, daß dieselben nicht mehr wie bisher unter ihrer von der königlichen Regierung festgesetzten Tage ihren Berufspflichten nachkommen werden. Jede Person kennt ihre Tage und wird danach auf Verlangen Rechnung aussstellen. Wir bitten, nicht mehr wie bisher die Bezahlung bis zur Laufe zu lassen, sondern spätestens binnen 6 Wochen Zahlung zu leisten, da der Laufweg nicht mit zur Länge gehört, sondern mit Zeuge mit 2 Mark berechnet wird. Unentgeltlich entbunden werden können nur diejenigen Personen, die städtische Armenunterstützung erhalten; dieselben müssen sich früh genug mit einer Bescheinigung von ihren Armenträger versehen, bei der von der Stadt hierzu angestellten Kammer, Mitterstraße 8, melden, daß ohne Bescheinigung auch dort nach der Länge bezahlt werden muß. Wir bringen dieses zur Kenntnis, um spätere Streitigkeiten zu vermeiden.

Die Mitglieder des Halberstädter Hebammenvereins für Stadt u. Land.

Dampfdreschmaschinen-Schlosser!

Für ein sehr bedeutendes Geschäft in diesen Maschinen werden einige darin nachweislich ganz erfahrene

tüchtige Schlosser gesucht

zu guten Bedingungen. Meldungen u. B. L. 4918 an Rudolf Masse, Breslau. M168

Aschersleben. Verband Aschersleben.

der Fabrik-, Land-, Hilfsarbeiter u. -arbeiterinnen Deutschlands.

Sonnabend den 4. November 1905, abends 8 Uhr im neu renovierten Saale des Herrn Wille

7. Stiftungsfest

Endet in Konzert, turnerischen Aufzügen, Theater u. Ball. 3. Stiftungsfest gelangt: „zu alt.“ Soziales Bild in 1 Alt von Ew. Rehe. Programme à 25 Pfg. sind zu haben bei: R. Greiner, Städt. Kino 29, und D. Wille.

Hierzu sind die Mitglieder und deren Angehörige freundlich eingeladen. 1270 Der Vorstand.

Boranzeige.

Am. am Sonntag den 5. November 1905 im „Leisenpark“ (Kottbusserdamm)

Instrumental- und Vokalkonzert

Bei der Opernsänger Herr Max Thomas (Tenor) seine Mitwirkung gesucht.

1271

Zirkus M. Schumann

Magdeburg, Königstraße.

Soziale und elegante Unterhaltung der Gegenwart!

Sonntagnach den 2. November, abends 8 Uhr

Bank- und Abschieds-Vorstellung

Augsburg

Ernehrung des Direktors M. Schumann.

Direktor M. Schumann mit seinem Orchester, Schul- und Freizeitverein.

Aufführung aller Bankier- und Bankierinnen

in ihren besten Kleidungen.

Bei diesjährigen Wahlen findet natürlich die Wiedergabe des

Alte Weiber-Wettrennen

jetzt erneuert vom Eltern-Kappo.

Zeile der Flüsse wie bekannt

Bildwettrennen im Eigentum d. v. C. Jacobs, Wittenberg.

Die Bildwettrennen werden am Abend 10 bis 11 Uhr und

Mittwoch von 6 Uhr ab. In den Zügen, an jedem 2. Beobachtungen

gewonnen, den Ab

2. Beilage zur Volksstimme.

Nr. 257.

Magdeburg, Donnerstag den 2. November 1905.

16. Jahrgang.

Parteigenossen und Parteidirektoren.

In der „Münchner Post“ war in diesen Tagen des „Vorwärts“-Konflikts folgender Artikel zu lesen, der nunmehr, wo die Darstellung des Parteivorsitzenden erfähren ist, besondere Beachtung und Prüfung beanspruchen muß:

Über Vernachlässigung der prinzipsellen Aufklärung ist im Laufe der letzten Jahre viel gesagt worden, und es ergab sich dabei das Merkwürdige, daß diese Klagen an Berechtigung um so mehr gewannen, je lauter und aufgeregter sie wurden. Der prinzipielle Aufklärungsfeldzug endete mit einer grandiosen Parteidirektionsverirrung und erbrachte damit so recht erst den Beweis, daß zur prinzipiellen Aufklärung Ernstliches unternommen werden müsse, da uns sonst in der Tat alle Grundlagen sozialdemokratischen Denkens und Handelns zu entzünden drohen. Einen Beitrag zu dieser brennend notwendigen prinzipiellen Aufklärung sollen die folgenden Ausführungen bilden, die von dem Verhältnis der Parteigenossen zueinander handeln.

Karl Marx hat der Bourgeoisie die Anklage entgegen geschleudert: „Sie hat kein Band zwischen Mensch und Mensch übrig gelassen als das nackte Interesse, die gefühllosebare Zahlung. Sie hat alle bisher ehrwürdigsten und mit frommer Scheu betrachteten Tätigkeiten ihres Heiligenscheins entkleidet. Sie hat den Arzt, den Pfaffen, den Poeten, den Mann der Wissenschaft in ihren bezahlten Lohnarbeiter verwandelt.“

Zwischen der kapitalistischen Welt aber gibt es noch oder wieder eine Tätigkeit, die ihres „Heiligenscheins“ nicht entkleidet ist, gibt es Männer der Rede und der Feder, die mehr als bezahlte Lohnarbeiter sind und mehr als solche bleiben wollen. Das sind die Männer, die ihre sozialdemokratische Überzeugung in Wort und Schrift vertreten. Sie sind keine Beamten des Kapitals, sondern freie und gleichberechtigte Genossen einer demokratischen Organisation. Und das Verhältnis, in dem sie zueinander stehen, kann niemals ein brutales Dienstverhältnis sein, über dessen Rechte und Pflichten das bürgerliche Gesetz entscheidet, sondern nur ein Vertrauen & Verhältnis, das auf gegenseitiger Achtung und Aufrichtigkeit aufgebaut ist.

Die erste Voraussetzung eines solchen Verhältnisses ist die gegen seitige ehrliche Aussprache. Der Bourgeois kann seinen Angestellten zum gesetzlichen Termin entlassen und ist ihm für sein Verhalten keinerlei Aufklärung schuldig. Diesen unledichten und unwürdigen Zustand zu befeitigen, ist seit je eine der wichtigsten Aufgaben der sozialdemokratischen Arbeiterbewegung gewesen. Die Arbeiter verlangen vom Unternehmer, daß er, wenn er Entlassungen vornehmen will, sich mit ihnen in Verbindung setzt und ihnen die Gründe seiner Maßnahmen mitteilt. Wollten sozialdemokratische Parteidirektionen die von ihnen angestellten Zeitungsredakteure entlassen, ohne sich zuvor mit ihnen in Verbindung gesetzt und ohne über die Fortführung oder Auflösung des gegenseitigen Vertrauensverhältnisses mit ihnen offen und ehrlich beraten zu haben, so

wäre ein schwerer Verstoß gegen die sozialdemokratischen Grundsätze und eine arge Entvölkigung der Partei.

Wenn in der letzten Zeit vielfach in der Parteidirektion die Ansicht ausgesprochen worden ist, die Parteidirektoren hätten die Pflicht, die besondere Meinung zu vertreten, die sich ihre Aufsichtsinstanzen über schwedende Parteidirektionsfragen gebildet haben, so ist das ein schwerer Irrtum. Der Parteidirektor hat wie jeder andre Parteigenosse die verantwortliche Pflicht und Schuldigkeit, seine eigene Meinung zu sagen. Als aufrichtiger Schriftsteller und Parteigenosse kann er den allgemeinen Auftrag, den er von den Genossen erhalten hat, gar nicht anders aussäsen als so, daß er von ihnen zur Vertretung seiner eigenen, nicht aber zur Vertretung irgendwelcher fremder Meinungen verpflichtet sei. Stellt sich dabei heraus, daß er über die Art seiner Redaktionsführung in darüber nicht sich befindet, so wird er nicht zögern, sein Amt freiwillig niederzulegen. Nie aber, nie kann eine solche Nichtübereinstimmung für seine Arbeitgeber einen rechtmäßigen Entlassungsgrund abgeben. Wollten sozialdemokratische Parteidirektionen die von ihnen angestellten Zeitungsredakteure entlassen, weil sich diese erfüllt haben, in Parteidirektionsfragen ihre eigene Meinung zu haben, so wäre auch das ein schwerer Verstoß gegen die sozialdemokratischen Parteidirektionsgrundsätze und eine arge Entvölkigung der Partei.

Woher würden wir geraten, wenn sozialdemokratische Parteidirektoren aus Rücksicht auf die Erhaltung ihrer Brotstellen ihre wirklichen Meinungen verschweigen würden, wenn über der Meinungsfreiheit der Parteidirektion das Damnoleschwert des vierteljährlichen Kündigungsrechts hing! Unter solchen Umständen würde der Beruf eines Parteidirektors und eines Parteidirektors ausgehört haben, eine Ehre zu sein!

So stehen die Dinge, und davon läßt sich nichts wegküsteln und abhandeln! Man rede nicht von der natürlichen Beschränkung der Meinungsfreiheit, die im Wesen jeder Partei liegt! Für das Problem, um das es sich hier handelt, hat auch schon Marx die präziseste Lösung gefunden, indem er sagte: „Das Gesinnungsgebot ist kein Gesetz des Staates für die Staatsbürger, sondern das Gesetz einer Partei gegen eine andre Partei“. Der Sozialdemokrat unterstellt sich freiwillig und aus Überzeugung dem Gesinnungsgebot der Partei, nicht aber dem Gesinnungsgebot bestimmter Personen in der Partei. In dem Augenblick, in dem der Redakteur oder Schriftsteller das Gesinnungsgebot der Partei verletzt, tritt er aus ihr aus, wie er in sie eingetreten ist, und kann nicht mehr das Recht beanspruchen, als Parteigenosse behandelt zu werden. Ein Redakteur oder Schriftsteller aber, der nicht das Recht verrichtet hat, als Parteigenosse zu gelten, darf nicht geneckt werden, weil er einem gewissen Personenkreise gegenüber seine Selbständigkeit und Meinungsfreiheit bewahren will.

Die Nichtbeachtung dieser ersten Parteidirektionsgrundsätze muß das Parteidirektionsleben zu einer Reihe fortgesetzter, nie endender Parteidirektions machen und an die Stelle eines Zustandes der Ordnung

nung und des Nechts einen Zustand der Verwirrung und der Willkür setzen. Man hat das Schlagwort von den „Revisionisten“ geprägt, und als dieses nicht mehr dazu ausreichte, alle Unbekümmerten unter eine Kauftuchhülle zu fassen, sogar die „Ethisch-Aesthetischen“ zu erfunden versucht. Und was geriet nicht alles in dieses große Gelehrtsaf: Alte, verdiente Parteigenossen, Leute, die in ihrem ganzen Leben den grundlegenden Boden des Klassenkampfes nicht verloren haben, radikal-revolutionäre Heißsporne, überzeugte und begeisterte Anhänger der marxistischen Lehre. Es genügt, in der Aussöhnung dieser Lehre von den authentischen Interpretatoren um Haarsbreite abgewichen zu sein, es genügt, gewisse formale Ausschreitungen der Parteidiskussion missbilligt zu haben, es genügt sogar häufiger und freundlicherweise Verkehr mit verdächtigen Parteigenossen, um sich selber unreiner Parteidirektionsideen verdächtig zu machen und zu einem Parteigenosse zweiter Klasse degradiert zu werden. Es gibt mehr als einen Parteigenosse, der der Welt eine tragische Geschichte erzählen könnte, wie man „Revisionist“ wird!

Mit der Tiefe der prinzipiellen Meinungsverschiedenheiten läßt sich aber nicht jede Unanständigkeit und jedes Unrecht entschuldigen, das man an Parteigenossen begeht. Sonst wäre man zu jeder Unanständigkeit und zu jedem Unrecht legitimiert, sobald man nur einseitig das Vorhandensein prinzipieller Meinungsverschiedenheiten behauptet. Treu und Glaublich, Ehrlichkeit und Aufrichtigkeit würden dann aufgehört haben, die Grundlage unseres Parteidirektionslebens zu sein, und wir hätten nichts mehr, worauf wir stolz sein könnten.

Es ist schlimm genug, daß es notwendig geworden ist, eine solche Sprache vor der Öffentlichkeit zu führen; es ist aber wirtschaftlich notwendig, schon um durch das lebendige Beispiel zu beweisen, daß sich heute noch kein Parteigenosse in der deutschen Sozialdemokratie ein Blatt vor den Mund zu nehmen braucht, und daß es noch immer unserer Grundtak ist, „auszusprechen was ist“. Ohne Not ist eine Aera der Parteidirektionskritik eröffnet worden, die jedes Wort und jede Handlung bestimmter Genossen unter der Lupe auf ihre Parteidirektionsheit geprüft und in spitzfindigster Unterjuchung entdeckte Unterschiede zu ungeheurem Parteidirektionsplausiblum photographisch vergrößert hat. Jetzt sind die Geister der Kritik wachgerufen und sie können nicht mehr halt machen vor bestimmten Parteidirektionen oder Parteigenossen.

Die Wahrheit zu sagen — wir sind doch Sünder allzuviel, und keiner von uns kann sich rühmen, den sozialdemokratischen Gedanken allezeit und in allen Situationen mit reiner Unfehlbarkeit verkündet zu haben. Die Sprache ist ein plumpes Werkzeug, und der Augenblick ein großer Verführer. Auch der Genosse Kautsky hat sich bei allen Parteidienst, die er sich um die Ausbreitung der marxistischen Lehre erworb, mancher grausamen Interpretation des Marxismus schuldig gemacht, und ebenso leicht ließe sich der Nachweis führen, daß sich in sieben Parlamentsreden des Genossen Bebel ebensowiele „revisionistische Entgleisungen“ finden, wie in sieben Jahrgängen des „Vorwärts“. Es ist kein gutes Zeichen für die unentwegten Parteidirektionskritiker, daß sie gern bereit sind, auf der einen Seite Kamme zu schlucken,

Feuilleton.

Rücktritt bedroht.

Die Kinder der Exzellenz.

Roman von Ernst von Wolzogen.

(26. Fortsetzung.)

Siebentes Kapitel.

Ein Monolog des alten Zug. Was Vode gute Neuigkeiten meint. Fräulein Grigori vom Walhallatheater macht ihre Lurmartung. Eine alte Dame, die kein passender Umgang für junge Mädchen ist. Wie „Pflaumenschmeißer“ aufs hohe Pferd kommt, und die Exzellenz Gejpenster sieht.

„Z. nun seh' mir einer die geideste kleine Mariell an!“ rief der Major aus, indem seine Augen immer wieder und wieder die wenigen Zeilen überflogen, die auf der goldgeränderten Karte gedruckt waren, welche ihm soeben Lautenschläger auf den Kaffettisch gelegt hatte.

„Die Verlobung ihrer jüngsten Tochter Gertrud mit Herrn Professor Doktor Hans Diedrichsen beobachtet sich hierdurch ganz ergebenst anzuseigenen“

Mathilde, verw. Freifrau von Lersen
geb. Freiin von Brod.“

Und auf der andern Seite, angehoben, bekrönte sich der Doktor Hans Diedrichsen, Professor der Zoologie an der Königl. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin, der Sicherheit halber dasselbe noch einmal anzuseigenen.

Und darunter stand mit Bleistift flüssig hingekritzelt:

„Vorläufig dies mit schönstem Gruß.“

Die Trudi folgt ihm auf dem Fuß!“

„Das ist der erste vernünftige Einfall, den die Person seit Jahr und Tag gehabt haben,“ brummte der Major halblaut vor sich hin. „Doch könnte ja der Trudi zulich mich erweichen lassen und der scharmantzen, unvernünftigen Mama noch einmal aus der kleinen helfen.“

Er zündete sich eine Zigarette an und paffte nachdenklich vor sich hin. „Aber nein!“ rammte er weiter. „Doch keine Plausibilität fügt ich Ihnen am Ende doch einen recht zweifelhaften Gefallen. Diese Art Menschen kann vom Sog des Kapitals auf Kompagnie geritten werden; immer sitzt man an-

den Bügel, und muß hin und wieder die Sporen gehörig in die Weichen gelegt kriegen, sonst stecken sie den Kopf zwischen die Beine, wenn's einmal scharf bergunter geht, überdrüppeln sich dreimal und wundern sich noch, wenn sie mit zerbrochenem Genick unten liegen. Herr Gott, was war mein alter Vater für ein grobhartiger Kerl auf dem Schlachtfelde, und selbst auf dem Exzessierplatz! Jammer mußte er ganz genau, was er wollte, immer beobachtet er den kalten Kopf und das klare Gehirn, und immer neue Ideen drin, die er doch nicht eher herausließ, bis sie reif waren. Und dagegen diese Hilflosigkeit, dies lottrige, faßige Wesen, wenn sich's um den elenden Quark des bürgerlichen Lebens handelte. Wie ein Stier ins rote Tuch raunte er mit offenem Portemonnaie auf alles los, was viel Geld kostete und ihn reizte. Und wenn man ihm dann seinen Leichtsinn vorhielt und ihn fragte: Mensch, wie willst du das bezahlen, wie willst du je aus dieser Parteidirektion herauskommen? dann lächelte er mir mit so einem wehmütigen Anflug und seufzte: Ja, freilich, so kann es nicht bleiben; es muß entschieden anders werden! Aber wie, dafür ließ er einen Hund jagen. Hinunlicher Vater, wenn ich draußen denke, wie er sich mal als Premierleutnant auf der Auktion den authentischen Spieldistanz des alten Vaters stand, und nun ganz überzeugt war, es müßte fortan jede Tante seine Tante werden und ihm alle Schulden bezahlt werden, und wie Gott den Schaden befahl, da nahm er sich freilich das Unheil, daß er angerichtet hatte, org zu Herzen, wurde in vierzehn Tagen grau vor Nein und Seelenangst und verlor sich hoch und tief. — Er hat's nicht mehr erlebt. Aber ich will seinen Schwur halten, wenn es mir auch schwer ankommt. Frau Mathilde ist eine liebe Dame, kann ganz beschließen und verhindern sein; aber daß man unter Umständen auch das tun muß, was „doch nicht geht“ oder was man „doch nicht kann“, das begreift sie auch nicht. Mit ihrem Angerausflug fügt sich in ihr Schicksal ergeben. Das können Sie gute Leute allenfalls; der Anstand gebietet ihnen, nicht zu laut zu murren und zu januieren, aber den plumpen Goetzen, die schmutzige, gemeine Weltlädeln ohne Sinn und Bedeutung beim Scheife packen und mit ihr ringen, um sie zu überwinden, das „kann man doch nicht!“

„O mein breuer Heuße! Du hast mich alten Krieger gegen artig auf den Trubel gebracht! Zus alle Eiser-

mit den heilloßen Vorurteilen, unserm ganzen, steifleineren Anstand, unserm Bildungshochmut, wenn das alles nur dazu dient, uns kriegsunfähig für den Kampf des Lebens zu machen! Du hast ja das Handwerk gelernt! Du sollst mir helfen, sie unzuschmelzen und neu auszuhämmern. — Ehe nicht der Vodo seinen blauen Rock ausgezogen und die Exzellenz dir dein Vermögen wieder eingehändigt hat, eher soje ich meinen Fuß nicht mehr über ihre Schwelle!“

„Die kleine Trudi darf mich auch nicht mehr hier finden! Vielleicht ist diese Verlobung schon eine Folge unserer Knechtlichkeit; aber das liebe Kind könnte mich vorzeitig weich machen und das darf nicht sein!“

Als der Major durch solche Erwägungen sich in seiner beschworenen Grausamkeit wieder hinreichend bestärkt glaubte, warf er sich schelmisch in sein forsches, neues Fröhlings-Zackt aus gelb, grün und graulich gemustertem Chiviot, ergriff den braunen, steifen Filz und das Bambusfeuer mit dem Zukatrest, und machte sich auf den Weg nach der Reitbahn in der Karlstraße, wofür er um diese Morgenstunde seinem jungen Freunde Rudolf Reithunterricht zu erteilen pflegte. —

Raum eine Stunde später kehrte Frau von Lersen mit Trudi die drei Treppen in der Zietenstraße hinauf und hörte mit Staunen und angstlicher Verblüffung von Lautenschläger, daß sein Herr ausgegangen sei.

„Wohl wieder mit Herrn von Edardt?“ erkundigte sich die Exzellenz, nicht ohne einige Bitterkeit im Tone.

„Wahrscheinlich ja, er läßt den Herrn jetzt reiten.“ erklärte der rotwangige Bursche und fügte dann halb flüsternd hinzu: „Eda, gnädige Exzellenz, seit der Herr Major die amerikanische Grundschafft haben, sind der Herr Major kaum wieder zu erkennen. Sie haben mich schon seit Wochen nicht mehr angeblässen — und sonst konnten der Herr Major doch ja schon läuden! Aber jetzt geht immer gleich das Gezitter mit den Gräbchen los, daß sich die Leute im zweiten Stocken beim Wirt beschwert haben. — Und wie ich einmal treinkonntan tu beim Herrn Major, da bauen sie mit den Bambusen mit immer so auf den Tisch und knurzen wie 'n paar Löwen vor sich hin: Alt Ellen, alt Ellen! Ach Gott, hab' ich mir bloß verschroden über den Herrn Major!“

(Fortsetzung folgt.)

Ein Aufsehen erregendes Angebot



in
Kleider-, Blusen- u. Kostümstoffen



für

Mittwoch Donnerstag Freitag Sonnabend

den 1. November

den 2. November

den 3. November

den 4. November

Auf meiner letzten Einkaufsreise erstand ich von einem erstklassigen Kleiderstoff-Hause
einen grossen Posten Kleider-, Blusen- und Kostümstoffe zum grössten Teil weit

unter dem Herstellungswert!

Diesem Posten Kleiderstoffe habe ich noch andre recht vorteilhafte Sachen aus meinem
regulären Lager beigegeben. Der ganze Posten ist in 3 Serien, wie untenstehend an-
gegeben, eingeteilt und kennzeichnen die

fabelhaft billigen Preise

dieses Angebot als ein bisher noch nicht dagewesenes

Eine kleine Auslese von den zum Verkauf kommenden Kleider-, Blusen- und Kostümstoffen ist in meinem Schaufenster dekoriert und kann ich nur jedem die Besichtigung empfehlen.

Serie I

enthält moderne Kleider-, Blusen- und Kostümstoffe, nur doppeltbreite Ware.
Eigentlicher Verkaufs-Wert Meter bis 98 Pf. . . jetzt

48
Pf.

Serie II

enthält hochaparte Neuheiten in Zibeline, Home-spune, Lama, extra schwere Qualitäten, bis 110 cm breit.
Eigentlicher Verkaufs-Wert Meter bis 1.95 . . . jetzt

78
Pf.

Serie III

enthält ganz schwere, reinwollene, streng moderne Karos engl. Kostümstoffe, sowie Satintuch in den modernsten Farben.
Eigentl. Verkaufs-Wert Meter bis 2.95 jetzt

1.38

Fortsetzung des enorm billigen Verkaufs

in

Damen- und Mädchen-Konfektion, Damen-Mützen, Pelzwaren

Raphael Wittkowski

Breiteweg 61

Kaufhaus allerersten Ranges

Breiteweg 61

30 Proz. unter Preis ca. 3000 Meter Fabrik-Reste

neuste, entzückende und waschechte Muster

Velour- und Samt-Flanelle

für Morgenröcke, Hauskleider, Blusen, Kinderkleider

statt Meter 60 68 75 Pf.

jetzt Meter nur 38 45 50 Pf.

Kostümstoffe	in engl. Geschmac	Meter	80	95	Pf.
Kostümstoffe	für Jädenkleider	Meter	95	1.25	
Kostümstoffe	jolide Neuheiten	Meter	1.65	2.00	
Kostümstoffe	elegante Neuheiten	Meter	2.25	3.00	
Kostümstoffe	130 cm breit, für Schneiderkleider	Meter	1.90		
Rostümstoffe	130 cm breit, für Schneiderkleider	Meter	3.50	4.50	
Rostümstoffe	ca. 110 cm breit	Meter	3.00		
Rostümstoffe	gebiegene Qualitäten	Meter	4.00	5.50	

Blusenstoffe	moderne Stilos	Meter	83	95	Pf.
Blusenstoffe	elegante Neuheiten	Meter	1.35	1.45	
Blusenstoffe	elegante Neuheiten	Meter	1.65	1.80	
Blusenstoffe	vornehme matte Streifen	Meter	1.25	1.65	
Blusenstoffe	vornehme Streifen	Meter	1.85	2.10	
Satintuch	reine Wolle	Meter	1.25	1.50	
Satintuch	bewährte Qualität	Meter	2.00		
Satintuch	ca. 110 cm breit, elegante Qualität	Meter	2.50		

Dauerhafte Strapazierkleider

Cheviot reine Wolle, schwarz und alle Farben Meter 75 Pf.
Cheviot bewährte Qualität, schwarz und alle Farben Meter 1.00
Cheviot bewährte Qualität 110 cm breit Meter 1.25 1.50

Praktische Hauskleiderstoffe

Velour- u. Kleiderbarchenten Mtr. 28 bis 68 Pf.
Baumwollene Karos Mtr. 28 bis 75 Pf.
Kleiderworp Mtr. 30 bis 68 Pf.
Einfarb. Kleider-Halstücher Mtr. 50 bis 90 Pf.
Bedrukte Halstücher Mtr. 70 bis 125 Pf.

Winter-Unterröcke

Neuheiten
in Velour, Tuch, gefüttert Satin
erprobte Qualitäten
1.50 2.00 2.50 3.50 5.00 7.00
9.00 bis 25.00 Mtr.

Louisiana-Tuch

zu Leib- u. Bettwäsche
in Coupons von 10 Meter
Marke „Spezial“ Marke „Ideal“
jeder Coupon 2.50 M. jeder Coupon 3.50 M.

Aussteuer-Artikel

Damen-Wäsche

Zugemessen in jed. erprobte Qualitäten
ausführung von 0.95-4.00
Zugemessen, Hand-
näherei von 1.25-6.00

Nachmessen in jeder 1.40-4.00
ausführung
Winkleider aus
Stenforé u. Berch. v. 1.15-4.00

Bettfedern Fertige Betten

Siegfried Cohn

Weberei-Waren

→ 58 Breiteweg 58

Trauer-Magazin Glass & Co.
Magdeburg, Breiteweg 193/194. Telefon 1049.
Trauerkleider, Trauerhüte, Trauerrothe, Trauer-
blüten, Umänderungen, Nachahlungen sofort
im Hause.

Standesamt.

Magdeburg, 31. Oktober.

Zugestellt: Gustav Siegfried

Leopold Bernhard Siegfried in Quer-

richtung mit Emilie Weiß in Mer-

ken. Arbeiter Theodor Albrecht

Siegfried des Schlossers Karl Albrecht

und Amalie Martha

Gräbe im Zentrum. Schneider Hen-

rich Siegfried mit Martha Schnei-

der. Schuhmacher Bruno Müller

mit Emma Löser. Fleischer Alfred

Gräbe mit Marie Meyer. Konditör

Emil Siegfried hier am Emilie-Dig-

erstraße 66 in Bonnervorstadt.

Fleischmacher Joseph Schaefer

mit Martha Alphon.

Zugestellt: Sergeant

Wilhelm Vorbeck, 28

1 M. 10 Z.

Brauerei, 31. Oktober.

Zugestellt: Schuhmacher Paul

Krause Willi Kranfeld mit Hedwig

Caroline Berta Müller. Steinmeier

Gottlieb Hammer mit Clara Flora

Gottlieb gen. Brauer.

Geburten: Willi, S. des

Handwerkers Hermann Behrendt

und Sommer, E. des Braumeisters und

Brauereifontroll Kurt Hundrieser

Eins. 2 des Kaufmachers Theodor

Hirsch, Antonie, L. des Schmid-

erfertigung, Hermann, S. des

Kaufmachers und Verkäuferin L. Kosch

Zugestellt: Hans, S. des

Handwerkers Walter Steinbrecht

14 Z. Charlotte, L. des Bäckers

Fritz Seub, 14 Z. 20 Z.

Schuhmacher Heinrich Müller, 68 Z.

Zugestellt: Erika Schöne Tomm

Eins. 22 Z. 2. M. 14 Z.

Bäckerei Hermann Freise, 46 Z.

Zugestellt: Gottlieb, S. des

Handwerkers Carl Spiegel

3. 4. 5. 28 Z. Schuhar-

beit.

Zugestellt: Gustav Stammel

10 Z. 10 M. 9 Z.

Geburten: Margarete, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-

trud, 2. des

Handwerkers Carl Schmid

und Anna Schmid

Zugestellt: Schuharbeiter Ger-