

Sozialdemokratische Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Magdeburg.

Die Volksstimme erscheint täglich abends mit Ausnahme der Sonne und Festtage mit dem Datum des folgenden Tages. — Herausgeber: August Kautsky, Magdeburg. Verlag von W. Pfannfisch u. Co., Magdeburg. Druck von Franz Kautsky, Magdeburg. Geschäftsstelle: Salzstraße 49, Fernsprecher 1567. Redaktion: Gr. Münzstraße 3. Fernsprecher 961.

Preisnummern zahlbares Abonnementpreis: Vierteljährl. (inkl. Bringerlohn) 2 Mtl. 25 Pf., monatlich 80 Pf., per Kreisband in Deutschland monatl. 1 Kreisbl. 1.70 Mtl. 2 Kreisbl. 2.90 Mtl. In der Expedition und den Ausgabenstellen vierfachjährl. 2 Mtl. monatl. 70 Pf., bei den Postanstalten 2.25 erst. Posttagelob. Einzelne Nummern 5 Pf., Sonntags- und ältere Nummern 10 Pf. — Anzeigengebühr: die sechzigstelte Seite 15 Pf. Post-Zeitungsliste Seite 376.

Nr. 215.

Magdeburg, Donnerstag den 14. September 1905.

16. Jahrgang.

Unser Zentralorgan.

II.

Kautsky behauptet, der „Vorwärts“ sei „in seiner jetzigen Form unfähig, der Partei in inneren Parteidingen als führendes Organ zu dienen“. Grund: „Die Haltung des „Vorwärts“ gegenüber einer inneren Parteidinge von so hervorragender Wichtigkeit, wie sie der politische Massenstreit darstellt, der augenblicklich in der ganzen Partei auf das lebhafte diskutiert wird.“

Welche Haltung hat der „Vorwärts“ denn nun zu dem Problem eingenommen? Gar keine? Doch. Aber eine andre wie Kautsky und viel später als Kautsky das gewünscht hätte, nämlich erst unmittelbar nach dem Erscheinen der Roland-Holtschen Schrift. Ist denn das nun ein Verbrechen? Berechtigt es Kautsky, die Redaktions-Mehrheit des „Vorwärts“ glatt für unfähig zu erklären?

Ganz gewiss, sagt Kautsky. Das Zentralorgan hat in den inneren Parteidingen zu führen. Wen? Nun natürlich, die Partei. Gut, die Partei. Hat die Partei in der Generalstreitfrage schon irgendwie Stellung genommen? Bewahre!

„Es gibt vielleicht keine andre Frage der Parteiditik (als die des Generalstreits), über die in unsern Reihen augenblicklich die Meinungen so sehr auseinandergehen und in der noch vieles so dunkel ist, die Tatsachen so deutbar sind. Man kann hier im großen und ganzen nicht weniger als fünf Richtungen in unsrer Partei unterscheiden.“

Das sagen die „ethisch-ästhetischen“ Redakteure des „Vorwärts“, diese unfähigen und unklaaren Köpfe, zu ihrer Entschuldigung, nicht wahr? Kein Gedanke! Das „Vorwärts“ verleiht Kautsky, der den „Vorwärts“ wegen des Mangels an Führung mit den heftigsten Worten anklagt. Allerdings sagt er das nicht in einem der Auflage-Artikel, sondern in einer Betrachtung über das, was der kommende Partitag uns bringen wird. Es wird aber trotzdem wohl seine Geltung haben.

Kautsky unterscheidet also fünf Richtungen „im ganzen und großen“; es können folglich noch mehr sein oder noch mehr werden. An die Spitze welcher dieser Richtungen hätte sich nun der „Vorwärts“ stellen müssen, um das Kautskysche Verdammungsurteil nicht herauszufordern? Wer wird denn lange fragen: an die Spitze derjenigen Richtung, der Kautsky selber angehört, die durch die Roland-Holtsche Schrift umrissen wird. Augenommen, der „Vorwärts“ hätte das geran, so würde zwar Kautsky für den Augenblick zufriedengestellt worden sein, hätten dann aber die übrigen vier Richtungen nicht genau soniel Veranlassung wie er selbst gehabt, über den „Vorwärts“ herzufallen und ihm jede Führerfähigkeit abzusprechen? Wenn die Kautskysche Methode der Polemik auch die ihre wäre, zweifelsohne.

Da diese Methode zum Glück noch nicht allgemeine Haltung hat, so wird man gut tun, den Grund für das „völlige Versagen“, die „prinzipielle Entwertung“ des „Vorwärts“ etwas tiefer zu suchen als bei der „ästhetischen Ethik“ der Redaktionsmehrheit unsres Zentralorgans. In Zeiten, in denen noch vieles so dunkel ist, die Tatsachen so deutbar sind, sucht ein jeder von uns, ob er nun ökonomisch-politisch mehr oder weniger oder gar nicht geschult ist, das Dunkel so gut und tief es geht, zu erkennen, die Tatsachen zu deuten, zu betrachten, also mit andern Worten sich theoretisch zu befähigen. Die einen tun das still für sich; die andern debattieren in Freundeskreisen; die dritten halten Vorläufe und die vierten lassen die Feder freien. Ein jeder gibt sein jeweiliges Bestes für die Partei, die seines Lebens „bester Inhalt“ ist. Da nun aber ein jeder mit seinen eigenen Augen sieht und nur seinem eigenen Kopf denkt, so ist von vornherein klar, daß verschiedene Richtungen erzielt werden, um so verschiedenere, je tiefer das Dunkel, je deutlicher die Tatsachen sind. Dann steht eben das gegenseitige widerlegen und Belächten, das geistige Kämpfen miteinander an, das in einer Partei, die auf wissenschaftlicher Grundlage stehen will, bei normalen Verhältnissen nicht eher eingestellt werden kann, als bis irgend eine Lösung gefunden worden ist.

Das sind plante Selbstverständlichkeiten oder sie lassen es wenigstens sein. Selbstverständlich ist auch, daß in einem solchen Meinungsstreit jährlich schwere Worte fallen. Nicht selbstverständlich aber ist, daß man einem Andersdenkenden statt ihm jährlich zu überführen gärt jede Fähigkeit abseicht und ihn samt seinen Gesinnungsgenossen ohne jedes Bedenken in die „ethisch-ästhetische“ Walisischacht stürzt, wo die alte eiszeitliche Trüte ja nun sich abzuhören mögen.

Es sollte das wenigstens nicht selbstverständlich sein. Kautsky kann sich ein andres Verfahren aber gar nicht mehr vorstellen. Er treibt es ja nicht ein, sich bewusst und gesetzmäßig, sondern schon seit Jahren. Er hat den Konservativen und

„Opportunisten“ ähnlich mitgespielt und sie mit Bernstein, dem langjährigen Mitredakteur, an der Spitze aus der „Neuen Zeit“ gegrault. Er macht es jetzt mit den „ethischen Ästhetikern“ im „Vorwärts“ nach der gleichen Schablone. Ein Richtwort, das nicht nur die gewünschte Richtung angibt, sondern gleichzeitig auch richtet, ist bald gefunden; unter seinem Mantel geht dann das Zerkleineren seinen Gang. Nun bin ich wahrlich kein Fremd haltloser Verschwommene oder weichlicher Kompromisselei; auch in der Polemik mit Parteidgenossen nicht. Wer von der Richtigkeit seiner Forschungsergebnisse überzeugt ist, soll sie fest behaupten und starr verfechten. Aber er soll sich in jedem Moment vor Augen halten, daß er es mit Kampf gegen offenen zu tun hat, die um das Wohl der Partei sich ebenso heiß bemühen, die auf ihre Resultate genau so schwören und die man daher mit dem Gewicht der sachlichen Gründe zu überzeugen, nicht mit der Keule persönlicher Verunglimpfung niederzuholzen hat. Kautsky hält das letztere Mittel für das probate. Er erreicht damit, daß seine sachlichen Gegner bald seine persönlichen Feinde werden und jeder Gelegenheit, mit ihm polemisch zusammenzutreten, so weit wie möglich aus dem Wege gehen. Derselbe Kautsky aber wundert sich, daß die Lust an der theoretischen Arbeit in der Partei abnimmt. Es gehört eben eine ganz besondere Konstitution dazu, sich still und sühnlich unter Kautskys Richtigwert zu legen, sich um einen Kopf kürzer machen zu lassen und nach dieser Prozedur mutter und vergnügt mit dem Kopf auch noch den ergebenen Dank dem Richtenden zu führen zu legen.

Kautskys Vorgehen gegen die „Ethisch-Ästhetischen“ des „Vorwärts“ ist ein typisches Beispiel für seine Methode. Weil der „Vorwärts“ sich unter den fünf Generalstreits-Richtungen in der Partei nicht für die Kautskysche entschieden hat, besteht „zwischen den beiden Zentralorganen der Partei ein so tiefer Gegensatz“, daß es „an der Partei ist, sich jetzt zu entscheiden für die materialistische oder die ethische Methode“. Nur einer ist Herr im theoretischen Lande und das bin ich!

Ach nein, sucht Kautsky auf einigen Seiten der „Neuen Zeit“ nachzuweisen, die „ethisch-ästhetische“ Beurteilung des Generalstreits ist es nicht allein, die mich von der Redaktionsmehrheit des „Vorwärts“ scheidet. Es ist nicht allein, daß der „Vorwärts“ in unsrer inneren Parteidingen nicht „aufrichtig und beschließend“ eingreift; er pflegt auch das Gebiet der „oberflächlichen Sensationen“, anstatt den Lefern Interesse einzuflößen für die Erkenntnis der tieferen sozialen Zusammenhänge und ihrer Entwicklungszüchtungen; daß „spezifisch Sozialistische“ irrt eben zurück gegenüber dem allgemein Demokratischen. Die Folge sind lädierte Urteile und Widerprüche, etwas, das sich nur durch eine einheitliche ökonomisch-politisch geschulte Redaktion aus der Welt schaffen läßt.

Zu dieser Einsicht muß nach Kautsky vorerst kommen, der den „Vorwärts“ jahrelang liest: wer sie dann noch nicht gewonnen hat, dem kann sie nicht zwingend erwiesen werden!. Das ist denn doch recht bedenklich. Wer eine so leidreiche, allgemein gehaltene Besoldigung gegen ein Blatt anspricht, der ist als gewissenhafter Kritiker gehalten, den besten Nachweis dafür zu führen. Statt dessen gibt Kautsky einige Beispiele an, die „bloß illustriert, nicht erweisen“ könnte davon hat ihm der „Vorwärts“ glatt aus der Liste gefügt: andre bleiben stehen und ich bestenne rückhaltslos, daß Kautsky in diesen Punkten gegenüber dem „Vorwärts“ im Recht ist, wie ich denn — was hier nebenbei angemerkt sein mag — in der Frage des Generalstreits in der Hauptrolle zu Kautsky und nicht zu Eisner als dem Vorstehver der „Ethisch-Ästhetischen“ stehe.

Aber kommen Widerprüche und Entlastungen nur dort vor, wo ethisch-ästhetisch-ätherische Gefühssozialisten in der Mehrheit ihr Werk treiben oder nicht auch dort, wo eine einheitliche, sozialistisch-historisch durchgebildete Redaktion ihres Amtes waltet? Kautsky wird es verneinen. Er wird aber wissen, daß die Redaktion der „Leipziger Volkszeitung“ sich nicht nur selbst für einheitlich hält, sondern auch von ihm als Muster der einheitlichen ökonomisch-politischen Schulung ausgegeben wird. In dieser „Leipziger Volkszeitung“ wurde nun, und zwar in der Nr. 198 vom 28. August, in der der zweite der neuen „Vorwärts“-Artikel erschien, Erklärung zu den „Anarchosozialisten“ genommen. In der ersten vielzähligen Uebersicht der ersten Volkszeitung wurden die wichtigsten Wurzeln der anarchosozialistischen Bewegung also bloßgelegt.

Diese Fragen eines Staates vielmehr in den ganz besonderen gearteten politischen Beziehungen, in denen wir zurzeit stehen. Die weiteren Artikel erscheinen, die von dem Kultur- und Sozialen aus orientiert und die die sozialen Verhältnisse untersuchen wie der neue „Vorwärts“ erscheint, erscheinen auch auf die deutsche Arbeit, die große Menschen, wenn man es darf, das ist, daß man großen sozialistischen Ansichten und Erfahrungen

entgegengesetzt und daß für den bevorstehenden Kampf die bisher gebrauchten Waffen nicht genügen. In solchen Perioden klappt nicht alles wie auf dem Opernplatz. In dem Schieben und Drängen der Massen geht es auch mal ein wenig drüber und drunter. Das schadet auch schließlich nicht so viel. Das Schwergewicht der Massenbewegung bringt das doch alles wieder in Ordnung. Wohl aber können wir aus derartigen Ereignungen den Schluss ziehen, daß wir ernsten Zeiten entgegenzusehen und uns zu rüsten haben, damit nicht der große Moment ein kleines Geschlecht finde.

So in der politischen Übersicht der Volkszeitung. Auf der dritten Seite des Hauptblattes der selben Nummer wurde in der Rubrik „Aus der Partei“ konstatiert, daß „die gesamte Parteipresse einmütig ist mit ihrer unbedingten Abwehrung der Friedebergerei“ und gegenüber dem „Norddeutschen Volksblatt“, in dem R. W. — übrigens bis zum April d. J. Mitglied der einheitlichen Leipziger Redaktion — aus Friedebergs Rede einen „Feuerbrand“ und ein „erfrischendes Element“ herausgelebt hatte, hergehoben:

Die Ideen Friedebergs sind in der Partei schon vor Jahrzehnten diskutiert worden, und wir haben wirklich keine Veranlassung, das so gründlich gedroschene Stroh noch einmal zu drehen.

Sinternalen Stroh und nun gar schon vor Jahrzehnten gründlich gedroschene Stroh weder wahre noch falsche Wurzeln haben kann, bleibt wohl nur die bescheidene Annahme übrig, daß auch zwei Mitglieder einer einheitlich zusammengesetzten Redaktion am gleichen Tage über eine Errscheinung des deutschen, also ihnen nicht fernliegenden proletarisch-politischen Lebens grundverschiedene Auffassungen haben können.

Weder dem einen noch dem andern ist von Kautsky etwas geschehen. Wenn aber Eisner über den etwas entfernter wohnenden Jules Guesde und sein Wirken im französischen Sozialismus unmittelbar nach dem Amsterdamer Kongress ein schiefes, unrichtiges, unhaltbares Urteil abgibt, dann zieht Kautsky ihm ein Jahr später am „ethisch-ästhetischen“ Galgen in die Höhe und ruft denen zu, die ihm Glauben schenken: seht Ihr, hier baumelt der ökonomisch-historische Ignorant, der als Führer jener ethisch-ästhetischen Redaktionsmehrheit die „Grundursache des Gegenseites“ (des „Vorwärts“) zu einer Reihe der wichtigsten Elementen der internationalen Sozialdemokratie geworden ist.

Ja, ja, so geht's, wenn der Mensch nicht einer einheitlichen ökonomisch-materialistischen gesäumten Redaktion angehört, sondern sich als ästhetischer Einzelner oder ethischer Einzelner in einem Verband umbrettet, dessen Mehrheit aus schüchternen Gefühssozialisten besteht! —

— pb

Nationales und Internationales.

Der überne Sankt-Peterburg Frankreich und Deutschland, der zwar noch nicht ganz aus der Welt gehört ist, aber gewiß keinen ernstlichen Schaden mehr anrichten wird, hat bisher und dritten Folgerungen gezeigt, die völlig verschieden sind von allem, was sonst bei internationalen Konflikten erlebt worden ist. Weder die russischen noch die deutsche Obrigkeit kann diesmal fordern, die ersten Schiedsverhandlungen heraus: desto lauter aber und eindringlicher erhob sich die Stimme des Proletariats mit gewissermaßen Friedensherzen. Nur hat man in Deutschland wieder in dem beliebten Mittel gegriffen, die „Vaterlandlose“ Salbung der deutschen Sozialdemokratie als eine durchaus einheitliche Erziehung darzustellen, der auf der andern Seite kein gezeichnetes Gegentheil entgegensteht. Die französischen Arbeiter werden den Deutschen als wahren Freiheit nationaler und vaterländischer Freiheit angepreist, und aus dem angezeigten Konsens wird der Konsens folgen. Dass die deutsche Sozialdemokratie des deutschen Vaterland wohlauf zu machen ist, gegenüber wohlgerüsteten und in nationaler Erinnerung gesitteten Gegnern.

Geniale Zauberschläge in der telegraphischen Übertragung, die er den deutschen Reichsbundler zuletzt werden ließ. Die Unmöglichkeit dieser Politik des Auslandes und der Kolonien gegenüber der den Pranger gestellt. Seitdem soviel die nationale Presse für den Doktor die „Vaterlandlose“ des alten Märkens, das niemand mehr gründlich versteht und akribisch zu wollen. Genügt es, wenn man die entsprechende Konsensur auf der „Akkordierung“ am vom 11. September datirte Korrespondenz zur Presse, in der einen zugezogen wird, daß der Internationalismus in Frankreich ganz wie die eigene Fortschritte mache. Der Pariser Co-

Beilage zur Volksstimme.

Nr. 215.

Magdeburg, Donnerstag den 14. September 1905.

16. Jahrgang.

Eine Rede an die ungarische Nation.

Budapest, 10. September.

„Das ungarische Abgeordnetenhaus ist vom Volke durch eine tiefe Kluft getrennt... Die Nation, die vom Volke total verschieden ist... Es fehlt das allgemeine Wahlrecht!...“ Der diese Worte sprach, ist ein ungarischer Minister.

Kein Sozialdemokrat, der das Volk gegen die herrschenden Klassen aufzuteilen sucht, sondern ein alterer Minister, der sich an die Nation wende, die vom Volke total verschieden ist. In einer Rede, die der ungarische Minister des Innern überstossen vor den Wählern von Nemes-Bogdan hieß, rief er diese Worte den Bürgern zu, die durch das Privileg eines ganz ungerechten Wahlrechts über die Geschichte des ganzen Volkes zu entscheiden haben, rief er ihnen zu, daß es aus der Krise, in der sich Ungarn befindet, keinen Ausweg gibt, als den, das allgemeine Wahlrecht durchzuführen. Was Zossman im Jahre 1864 über den preußischen Verfassungs-konflikt sagte, das gilt nun wortwörtlich für den staatsrechtlichen Konflikt zwischen Habsburg und dem ungarischen Parlament: „Ein nicht beizulegender, ein tödlicher Kampf hat sich erhoben zwischen dem Königreich und der Bourgeoisie. Wer von beiden weicht, ist verloren! Es ist ein Kampf ohne Ausweg und ohne Ende, denn es ist ein Kampf von zwei Gegnern, von denen jeder unbesiegbar ist für den andern in seinem eignen Lager! In diesem Kampf ohne Ausweg hat meine Stimme den einzigen möglichen Ausweg eröffnet, der überhaupt denkbar ist, einen Ausweg von der höchsten rechtlichen und historischen Weise, den Ausweg, das Volk selbst auf die Bühne zu führen und sein Recht wiederherzustellen. Der Ausweg ist eröffnet!“ Die ungarische Parlamentsmajorität verlangt die ungarische Kommandosprache; die Krone kann diese Kommandoworte nicht bewilligen, will sie nicht offen zugeben, daß sie eine schändliche Niederlage erlitten hat.

In dieser Krise ohne Ausweg sah Minister Kristoffy im allgemeinen Wahlrecht, das von der ungarischen Sozialdemokratie in unzähligen Versammlungen und Flugblättern immer lauter, immer eindringlicher verlangt wurde, den einzigen möglichen Ausweg. Und als er vor etwa zwei Monaten zum erstenmal zu einer sozialdemokratischen Abordnung, die sich über Ungeachttheit der Behörden beschweren tam, die Neuerung mache, das allgemeine Wahlrecht allein könne die Krise beseitigen, da konnte er sofort sehen, daß das allgemeine Wahlrecht wirklich von unfehlbarer Wirkung ist. Sofort drehte sich die ganze politische Diskussion nicht mehr um die Kommandoworte, sondern nur noch um die politischen Rechte des Volkes. Schon die bloße Androhung des allgemeinen Wahlrechts hatte neue Ideen in den Vordergrund gestellt. In diesen zwei Monaten wird von der ungarischen Kommando-sprache nur noch in Zusammenhang mit dem allgemeinen Wahlrecht gesprochen. Kristoffy hatte seine Rede an die Arbeiter mit der Erklärung begonnen, daß er nur als Privatmann spreche. Seither ist die Bewegung für das allgemeine

Wahlrecht immer stärker geworden und hat selbst bürgerliche Kreise ergripen, wovon die Gründung der „Liga für das allgemeine Wahlrecht“ nur ein Symptom ist. Und nun hat der Minister die anfängliche Schüchternheit aufgegeben, mit der er das Schlagwort von der Notwendigkeit des allgemeinen Wahlrechts in die öffentliche Diskussion warf, und er tritt nun ganz offen als Politiker, nicht bloß als Privatmann, für das allgemeine Wahlrecht als das einzige Mittel zur definitiven Lösung der Krise und zur Regenerierung des Staates ein. Daz er seine Rede als Kandidatenrede vor bürgerlichen Wählern hieß, ist schon bezeichnend für den Umsturz, der sich in der öffentlichen Meinung vollzogen hat. Aber die Argumente, die er für das allgemeine Wahlrecht vorbringt, sind vom bürgerlichen Standpunkt, vom Standpunkt des nationalen Politikers aus so wichtig, so beweiskräftig, daß sie nicht nur in Ungarn, sondern auch überall, wo der Staat sich in einer Krise befindet, sowie überall, wo man das Glück, das allgemeine Wahlrecht zu besitzen, nicht mehr zu würdigen weiß, Beachtung finden müssen, Beachtung nicht nur bei den breiten Massen des Volkes, sondern vor allem bei denen, die als die Repräsentanten des Staates gelten. Deshalb sei hier ein Auszug der Rede des Ministers gegeben:

Er will, erklärte er, beweisen, daß die heutige Lage durch die allzu große Beschränktheit des Wahlrechts herbeigeführt worden ist. Je ausgedehnter der Kreis der Wahlberechtigten ist, desto geringer ist die Möglichkeit der Obstruktion, und nur in solchen Parlamenten kann die Obstruktion siegen, in welchen das Wahlrecht auf einen engen Kreis beschränkt ist; dagegen kann in gesetzgebenden Körperchaften auf Grundlage des allgemeinen Wahlrechts die Obstruktion unschwer bekämpft werden. Wo hinter der Majorität des Parlaments die Majorität des Volkes steht, dort kann die Opposition das Majoritätsprinzip nicht missachten; denn jede Ungerechtigkeit, die gegenüber der Majorität des Parlaments begangen wird, richtet sich gleichzeitig gegen die Majorität der Nation und wird von dieser schwer gerächt. Wo aber die breiten Volkschichten ausgeschlossen sind, empfindet das Gewissen der öffentlichen Meinung und der Volksmassen keine Teilnahme für eine Majorität, an der die Minorität Gewalt übt. Im ungarischen Parlament hat die Obstruktion nur deshalb gesiegt, weil infolge der engen Begrenzung des Wahlrechts die Majorität vom Volke vollständig isoliert war. Wenn die breiten Volkschichten im ungarischen Parlament vertreten gewesen wären, so wäre dieses niemals dazu gelangt, ausschließlich mit staatsrechtlichen Zweckmäßigkeiten die teure Zeit zu vertrödeln. Die staatsrechtlichen Ideen verlieren überall an Bedeutung, sie werden siegreich durch die sozialen Ideen verdrängt. Auch in Ungarn strebt das Volk nach höheren Zielen, von dem glühenden Wunsche nach Verwirklichung seiner Ideale erfüllt. Diese dieser Ideen hat Eingang in das Abgeordnetenhaus gefunden, denn das Abgeordnetenhaus ist vom Volke durch eine tiefe Kluft getrennt. Der Begriff der Nation

wurde ein ganz anderer als der Begriff des Volkes. Das Parlament verirrte sich vollständig in das Labyrinth des staatsrechtlichen Habers; die großen Ideen, welche die Volksseele bewegen, sind ihm hingegen fremd geblieben... Der Minister weist dann darauf hin, daß die Zahl der landwirtschaftlichen Proletarien in Ungarn zehn Millionen betrage und der Durchschnittslohn dieser nicht ganz eine Krone (90 Pf.) täglich. „Hätten wir in Ungarn, sagt der Minister, eine wirkliche Volksvertretung, so würde die flüchtige Lage der großen Volksmassen, die sie zur Massenauswandlung drängt, im Parlament zur Sprache kommen... Nachdem jedoch das Parlament aus dem Kreise einer verhältnismäßig geringen Zahl von Privilegierten hervorgeht, so kümmert es sich nicht um diese hochwichtigen Interessen. Um jedoch dem Vorwurf des Nichtstuns zu entgehen, wirft es sich mit allem Eifer auf daß, was die Nation interessiert, die Nation, die vom Volk total verschieden ist. Auf diese Weise hat die Vernachlässigung der Volksinteressen zur Herrschaft der staatsrechtlichen Schlagworte geführt... Während Hunderttausende aus Mangel an Gewerbe auswandern, während gegen die Kindersterilität und die Vermüttung durch die Tuberkulose nichts vorgekehrt worden ist, während die Auswanderer aufgeworfen und die Mädelchen glänzend prosperieren und die Volksvertretung über all dieses Elend schweigt, vertieft sie sich mit fanatischem Eifer in die Zergänge der staatsrechtlichen Streitfragen. Das Erscheinen neuer Elemente im Parlament, die das allgemeine Stimmrecht entfenden wird, wird zugleich neue Ideen in den Vordergrund rücken und die alten verbrauchten staatsrechtlichen Schlagworte werden in die Kumpelkammer wandern...“

Dann widerlegte Minister Kristoffy den Einwand, daß durch das allgemeine Wahlrecht die nationalen Aspirationen geschädigt würden. Nein, sagt er, sondern diese teuren Schätze der Nation werden fürderhin nicht mehr zum Gegenstand eines solchen Glücksspiels werden, das die Nation gefährdet. Die Einbeziehung des ganzen Volkes in die Verfassung wird vielmehr den nationalen Wünschen neue Kraft und neue Flügel verleihen. Der nationale Glanz und Ruhm ist nicht eine Voraussetzung, sondern die Konsequenz der inneren Kraft der Völker. Ich wage es zu behaupten, daß in der heutigen trübsamen Lage das allgemeine Wahlrecht das einzige sichere Mittel zu ihrer endgültigen Lösung bildet... Hierauf bespricht der Minister die angebliche Gefahr, die die Wahl von Sozialisten für das Land bedeute. Er erklärt, daß das Erscheinen der Sozialisten auf dem politischen Kampfplatz nicht, wie man behauptete, die Zersetzung des Parlamentarismus bedeute, und führt die ausländischen Beispiele als Beweis an, welche wünschenswerte Rolle die Sozialdemokratie in den ausländischen Parlamenten um den Aushandlungszweck gespielt haben. Die berechtigte politische Forderung wende auch revolutionäre

Gentleton.

Doctor Ohlhoffs Geheimnis.

Roman von Friedrich Thiemer.

(53. Fortsetzung.)

Der junge Mann gab Auftrag, der Gefangenem die größte Sorgfalt zu zuwenden, eine Wärterin sollte bei ihr bleiben, bis sie sich erholt, man sollte ihr Wein oder ein andres Stärkungsmittel reichen. Dann röhnte sich nicht im Stand, mit Worten zu danken, nur mit einem dankbaren Blick lehnte sie dem Beamten seine lieberolle Aufmerksamkeit ab, die hinauszwanzte.

Ungeduldig ging Rodbert auf und ab, endlich verkündete das Rollen eines Wagens die Ankunft der Verfassung. Der Professor wartete nicht, bis der Kommissar sein Büro betrat, er stülpte den Hut auf den Kopf — den Kieferknebel hatte er längst angezogen — und eilte den Ankommenden rasch entgegen, daß er gerade in dem Augenblick eintrat, als der Wagen eben ankam.

„Bleiben Sie, wo Sie sind,“ rief er den Kommissar zu und schwang sich bebend in das Gefährt hinein.

„Wo bin?“ forderte der Polizeioffizier.

„Den Mörder des Doctor Ohlhoff verbaffen.“ räumte Rodbert ihm zu, „nur vorläufig.“

„Woher soll ich fahren?“ fragte der Kneifer.

„Nach der Ecke der — und — Straße, dort halten Sie vorläufig.“

Und vorwärts rollte der Wagen.

Mit wenigen Worten teilte der Professor dem Kommissar mit, um was es hier handelte.

Mit unverhohlem Erstaunen vernahm der letzte die Erzählung des jungen Mannes.

„Ein soldater Herr — ist es zu glauben?“

„Wir halten an der Ecke der Straße, damit der Wagen nicht verzögert geht.“ Verächtig bogten wir uns vor das Haus, besichtigen das Terrain, postierten an jedem Ausgang eine Wache, und Sie und ich gehen jedem hinein. Der Wagen kann dann jederzeit nachgefahren werden.“

„So wird es am besten sein.“

„Men weiß nicht, ob sich der Herr nicht am Ende zur Wehr setzt — ein verzweifelter Gesell kann es zu sein, und

von außerordentlicher Körperkracht. Wir müssen ihn überwältigen, sonst entzieht er uns möglichst lebhaft jetzt noch. Wenn der Vogel nur nicht schon ausgelöscht ist —“

„Bavor er das Geld nicht hat, braut er nicht durch — wofür hätte er sonst das Verbrechen verübt?“

„Da haben Sie recht, Kommissar, wenn er sich über vertraten glaubt und zwischen Gefangennahme und Erdshaft zu wählen hat —“

Sie fuhren eben durch die Straße, in welcher Doctor Ohlhoffs Wohnung sich befand. Der Professor ließ seinen Platz zu den hell erleuchteten Fenstern hinausschreiten, hinter denen, wie er vermutete, Melanie noch weilte, im nächsten Moment durchkreuzte jedoch ein anderer Einfall sein Hirn.

Die Beleuchtung des Herrn von Zöhren ließ kaum zehn Minuten von der Lebzeit des Detters entfernt — auch das ist ein Unstand, der sich den übrigen verringt. Der Kneif wurde sicker in die Nähe gerufen, sonst wäre er erst noch einmal nach Hause gegangen.“

An der beiderseitigen Ecke hielt der Kneifer an. Der Professor und der Kommissar stiegen aus und gingen zu Fuß weiter. Sie brauchten nicht beurtheilen, gesehen zu werden, denn es war höchst dunkel auf der Straße. Ein Abend so finstelig wie der, an welchem Doctor Ohlhoff verschwunden war.

Der Professor erschreckte beim Sehen einer Gaslaternen die Zeit.

„Hab acht Uhr.“ sagte er bestriedig. „Zeigt die Zeit, um welche man solche Herren zu Hause antreffen.“

Rodbert Lindner und der Polizeikommissar läbten weiter fast an der Villa anlangt. Das Gebäude lag im letzten, als rechts ein Straßen-Garten die Grenze zwischen ihm und dem Nachbarhaus bildete und links eine breite Einfahrt in einen formalen Hof leitete, worin sich der Verwaltung und ein niedriger Grußbalkon befanden. Hinter dem Hause dehnte sich ein großer, mit einer Mauer umgebener Garten aus. Der Professor begab sich mit dem Kommissar durch die nächste Querstraße auf die der — Straße vorauslaufende Straße, um die Rückseite des Gebäudes in Augenfahe zu nehmen. Sie erblickten nichts als die rote Mauer, über welche man das runde Kuppeldach eines Pavillons emporzog. Eine schmale Pforte vermittelte den Eingang.

Der Assessor rückte an der Klinke, die Tür war verschlossen.

„Hierher postieren Sie für alle Fälle einen Ihrer Leute, den andern am Torweg, den dritten an der Haustür. Auf einen Pfiff sollen uns die vor dem Hause Stehenden zu Hilfe kommen. Sie sind doch bewaffnet?“

„Mit einem sechsläufigen Revolver und meinem Degen.“

„Gut, auch ich trage einen Revolver bei mir. Sehen wir zurück und Klingeln wir.“

Die beiden Männer kehrten an die Ecke zurück, wo der Kommissar seinen Beamten und dem Kneifer die nötigen Waffen gab. Während ihnen die beiden zur vorderen Pforte bestimmten Personen in einiger Entfernung folgten, schritten die Männer vorwärts und der Professor drückte gleich darauf auf den Knopf der elektrischen Klingel.

Die Person, welche den jungen Mann bei seinem ersten Besuch empfangen, öffnete dieselbe auch die Tür.

„Was wünschen Sie?“

„Ich möchte Herrn von Zöhren sprechen — in einer dringenden Angelegenheit.“

„Welchen?“

„Herrn Albert von Zöhren —“

„Vedure, der Herr ist nicht zu Hause.“

„Kennen Sie uns sagen, wo er hingegangen ist?“

„Nein.“

„Der wann er zurückkommen wird?“

„Auch das nicht, jedenfalls nicht unter einigen Stunden. Heute eben werden Sie ihn kaum mehr sprechen können.“

„Und morgen früh?“

„Wohl auch nicht, denn er wird wahrscheinlich nach diese Nacht eine Reise antreten.“

„So, so — ist der andre Herr zu Hause, der Herr Referendar?“

„Der junge Herr? Jawohl.“

„Vielleicht kann er uns darüber Auskunft geben, wo wir seinen Versteck finden. Wollen Sie so gut sein und uns anweisen?“

„Wer darf ich —?“ Die Frau blickte fragend auf die beiden Herren.

„Professor Lindner und ein Freund — sagen Sie mir, es handelt sich um eine Privatangelegenheit.“

(Fortsetzung folgt.)

völlig, da Schmidt gegenwärtig nicht Borgesichter sei, zumal er vom 1. Juni bis 31. August zu m. Suchen einer Zivilstellung Standesbewußtsein, reichte darüber ein und brachte Wieler damit wegen Achtungswertes und Ungerichtsamkeit vor das zuständige Standgericht. Dieses entschied aber, Wieler brauchte damals nicht "die Reine zusammenzutun" und erkannte auf Freisprechung. Der Gerichtsherr meinte aber "Ehre, dem Ehre gehorcht" und legte gegen das Urteil beim Kriegsgericht der 8. Division in Halle Berufung ein. Hier befandete Adam Schmidt nun nochmals mit Entlastung, Wieler habe sich damals "in höchst breitbeiniger Weise" vor ihm hingestellt. Der Kläger hatte Witzelei mit dem Schmerz Schmidt und beantragte gegen Wieler 3 Tage harschen Arrest. Das Kriegsgericht gab aber Schmidt recht deutlich zu verstehen, er hätte eigentlich schließen sollte und sprach Wieler wiederum frei.

Schönebeck, 11. September. (Ein eigenartiges Mittel) seine häusliche Umgebung an Ordnung zu gewöhnen, erzählt der Salinenarbeiter Bülent hierher. In etwas angehobtem Zustand fand er, daß das Stroh in seinem Bett noch nicht erneuert war. Erst darüber, entleerte er den Strohsack und streute den ganzen Strohmull in der Wohnung umher; es blieb nichts verschont, das Soia, die Bilder an der Wand, die Uhr, alles wurde in Mitteidenschaft gezogen. Auch wollte er über das Ganze noch Wasser sprengen, ließ aber doch davon ab; danach verlangte er aber, daß bis zum andern Morgen wieder alles sauber sei.

Schönebeck, 12. September. (Sie wollen Ruhe haben) Nach einmal sind die getrennten Schäfchen unter freien Wädermeister vom Abgrund des Verderbens gerettet worden. Vor kurzem fand im Verkehrsamt der "Bürgerschaft Germania" eine öffentliche Versammlung statt, welche entgegen sonstiger Gewohnheit gut besucht war. Die Besucher waren zumeist Mitglieder des genannten Vereins, konnten also doch jedenfalls auch nichts dagegen einwenden, daß die Versammlung in ihrem Verkehrsamt stattfand. Dennoch sagen: "Ihr habt keine Nummer!", dem Vorsitzenden an, daß der Verein bei ihm nicht mehr tagen werde, da man sich nicht immer von den "Roten" verfolgen lassen wolle. Die nächste Versammlung des Klubimvereins fand denn auch tatsächlich in einem andern Ort statt. Nun glaubte man sich vor den "roten Verbündeten" sicher. Aber welch ein Graus, auch dorin hatte sich einer der "roten Roten" gewagt. "Fisch", wie sie nun einmal sind, hatte er sich, mit dem Ergebnis, ihn in die Gemeinschaft einzunehmen, an deren Tische breit gemacht. Er hatte gestanden, daß er, da er im Besitz eines Germania-Beerbrießes war (die Organisation ist bestrebt, diesen abzuschaffen), unverzüglich Aufnahme finden werde, aber weit gefehlt. Der Vorsitzende machte ihm klar, daß es wohl lösbar sei, daß Neuintretende den Germania-Beerbriß aufzuweisen müssen, jedoch die Mitglieder zu entscheiden haben, wer ihnen angenehm sei. Es mußte also abgestimmt werden. Nach der "geheimen" Abstimmung, während welcher der "Rote" hinzuwollte, gab der Vorsitzende des Vereins dem Genossen Sch. bekannt, daß die Aufnahme leider einstimmig abgelehnt worden sei." Begründend führte er an, daß man Kollegen, die Politik betreiben, im Verein nicht gebrauchen könne; man wolle übrigens Ruhe haben! Es könnten ja auch sonst durch falsche Agitation des "Roten" modernere Ansichten im Verein Platz greifen! Der Ruhe sind diese Elemente wirklich bedürftig, denn vor lauter Abgespanntheit bemerkten sie gar nicht mehr, in was für festaurigen Verhältnissen sie leben. Auf sie pocht der Klugspruch Lassalle's, nach dem man den deutschen Arbeiter erst daran aufmerksam machen müsse, daß es ihm schlecht geht. Solange die Bürgerschaft noch in solcher Weise dahinleben, können die Meister beruhigt sein. Um so erfolgreicher für letztere wird aber die Petition an den Bundesrat betreffs Abschaffung des Maximarbeitstags ausfallen.

Vermischte Nachrichten.

* **Eheglück und Speck** spielen ein mal im Jahre eine wichtige Rolle in England. Zu Dunmore, einer kleinen Stadt in der Grafschaft Essex, werden nämlich alljährlich zwei ansehnliche Speckseiten verschenkt; die eine an ein altes, die andre an ein junges Ehepaar. Beide Paare müssen beweisen und durch Eid bekräftigen können, daß sie ein ganzes Jahr und einen Tag lang, ohne Bank und Streit Seite an Seite verlebt haben. Man sollte meinen, bei der Einlichkeit der Sache, sich öffentlich über das Privatleben verhören zu lassen, würden sich wenige Bewerber um die Speckseiten einstellen. Das Gegenteil ist aber der Fall; die Speckseiten sind vielbegehrte. Der Tag für die Feierlichkeit wird gewöhnlich in den Juli oder auf den August - Bankfeiertag verlegt, um recht viele Besucher nach Dunmore zu ziehen. Die Eigenart der Preisverteilung führt tatsächlich auch eine Unmasse von Menschenkindern nach der kleinen Stadt; so wurden z. B. im Jahre 1895 die Speckseiten in Gegenwart von 20000 Personen den würdigen Ehepaaren überkauft. Dieses Jahr fanden sich der Pfarrer Owen Samuel Jenkins, Vikar aus Mold (Glanthire) und seine Frau, und Herr Frederick John Roakes, ein Zugentier aus Tedlow (Salopshire) und Gattin, ein, um sich den Ehrenpreis zu erwerben. Die Sache spielt sich wie vor einem Gerichtshof ab. Richter und Geschworene — alles Laien, und die Geschworenen aus sechs Junggesellen und sechs unverheirateten Damen zusammengesetzt — hören dem Advokaten des Pfarrers aufmerksam zu, der bereitwillig ein schönes Bild des glücklichen Ehelebens des alten Paares entwarf, das 36 Jahre zusammen gewirkt und in sieben Kirchspielen segensreich geschafft habe. Der Advokat, der die Interessen der Speckseiten zu vertreten hat, unterzog die Deutschen einem scharfen Kreuzverhör; er vermochte aber an ihrem Zeugnis nicht zu rütteln. Sie bestanden ihr Examen mit Glanz, und die Geschworenen erkannten ihnen die eine Speckseite zu. Auch das junge Paar erhielt eine Speckseite, die es sich redlich verdient hatte, denn ihr Kreuzverhör war nicht minder scharf als bei dem ältern Paare; die Würde des Advokaten für die Speckseiten erfreute das Publikum mehr als die Verhörten. Darauf wurden beide Paare in Armstühlen unhergetragen, damit alle Welt sich die Gesichtszüge der Gewinner ins Gedächtnis präge; dann beschworen sie, auf scharfen Steinen kriechend, die Wahrheit ihrer Aussagen, und nun erst wurden ihnen die fertigen Bissen übergeben.

Marktberichte.

Magdeburg, 12. Septbr. (Amtliche Notierungen.) Die Notierungen verstecken sich für 1000 Kilo netto ab Station und frei Magdeburg. Weizen unverändert, englischer, gut 160—163, mittel 153—158, gering 140—145, do. Sommer- gut 161—165, mittel 155 bis 158, do. Kolben Sommer- gut 170—172, do. Raub- gut 154 bis 158, do. ausländischer gut 180—185. — Roggengest, inländischer gut 145—150, mittel 139—143, ausländischer gut 157—159.

Gerste unbestimmt, hiesige Chevalier gut 155—164, mittel 145—152, Land gut 142—148, mittel 135—140, Winter, gut 125—135, ausländ. Buttergerste gut 121—129. — Hase stieg, inländischer, neuer gut 140—145, mittel 130—138, gering 120—125, ausländ. gut 142—155. — Mais unverändert, runder gut 127—130, amerikanischer bunter gut 130—134. — Getreide unbestimmt, hiesige Bistoria, gut 170—185, mittel 150—165, do. grüne Folger, gut 175—190, mittel 150—165.

Biehmarkt.

Magdeburg, 12. Septbr. (Städtischer Schlacht- und Viehhof.) Auftrieb 233 Rinder, 202 Kühe, 344 Schweine, 1304 Schafe. Bezahlung für 1000 Kilo Lebendgewicht: Sachsen: a) vollfleischige 40—42 Mark, b) junge fleischige und ältere ausgemästete 37—39 Mark, c) mäßig genährte junge und ältere 32—35 Mark, d) gering genährte jeden Alters 30—31 Mark. Wullen: a) vollfleischige, ausgemästete bis zu 5 Jahren 39—40, b) vollfleischige jüngere 35—37, c) mäßig genährte jüngere und ältere 32—34 Mark, d) gering genährte jeden Alters 28—31 Mark. Färse und Kuh: a) vollfleischige, ausgemästete Färse höchster Schlachtwert — Mark, b) vollfleischige Kuh bis zu 7 Jahren 32—34 Mark, c) ältere ausgemästete Kuh und wenig gut entwickelte jüngere Kuh und Färse 28—29 Mark, d) mäßig genährte Kuh und Färse 22—25 Mark. Kalber: a) feinste Mark, 48—52 Mark, b) mittlere 42—47 Mark, c) geringe Sangkalber 32—40 Mark, d) ältere, gering genährte (Greifer) — Mark. Schafe: a) Mastlämmter und jüngere Mastschafe 56—59 Mark, b) ältere Mastschafe 32—35 Mark, c) mäßig genährte 30—31 Mark. Schweine: (mit 20 Prozent Taxa): a) vollfleischige 72.00 Mark, b) fleischige 69—71 Mark, c) gering entwickelte 64—68 Mark, d) Sauen 60—69 Mark. Verlauf und Tendenz langsam. Überstand: 40 Rinder, 84 Schafe, 185 Schweine.

Wasserstände.

+ bedeutet über, — unter Null.

	Mittwoch und Samstag.		
Straßburg.	11. Sept.	+ 1.20	12. Sept. + 1.20
Weissenfels Univ.	"	+ 0.22	" + 0.18 0.04
Trotha	"	+ 1.62	" + 1.58 0.04
Wilsleben	"	+ 1.30	" + 1.30 —
Bernburg	"	+ 0.90	" + 0.90 —
Calbe Oberpegel . . .	"	+ 1.50	" + 1.45 0.04
Calbe Unterpegel . . .	"	+ 0.46	" + 0.38 0.08

Mulde.

Dessau	Muldebrücke . . .	11. Sept. + 0.61	12. Sept. + 0.48 0.13
	Giebel . . .		
Bardubitz	10. Sept. — 0.02	11. Sept. — 0.06	0.04 —
Brandis	" + 0.22	" + 0.19	0.03 —
Meißen	" — 0.25	" — 0.37	0.11 —
Leitmeritz	" — 0.05	" + 0.21	0.13 —
Zossig	11. " + 0.06	12. " — 0.04	0.10 —
Dresden	" — 1.15	" — 1.33	0.18 —
Leipzig	" + 1.10	" + 0.82	0.28 —
Wittenberg	" + 2.12	" + 1.94	0.18 —
Oranienburg	" + 1.60	" + 1.48	0.12 —
Barby	" + 1.80	" + 1.82	0.18 —
Schönebeck	" + 1.53	" + 1.42	0.11 —
Magdeburg	12. " + 1.43	13. " + 1.32	0.16 —
Langermann	11. " + 2.24	12. " + 2.25	0.01 —
Wittenberge	" + 1.75	" + 1.86	0.11 —
Broda-Dömitz	" + 0.99	" + 1.10	0.11 —
Bannewitz	" + 1.02	" + 1.09	0.07 —

Neu eröffnet!

In unserem neuen Geschäftshause

Magdeburg, Breiteweg 55

bringen wir dem Publikum das **hervorragendste Erzeugnis der deutschen Schuhindustrie** zum Einheitspreis

für Herren **Mk. 12⁵⁰** für Damen.

SALAMANDER Schuh-Gesellschaft
m. b. H.

Besichtigen Sie unsre Schaufenster.

H. J. Lublina

Donnerstag
Freitag
Sonnabend

Spezial-Tage

Donnerstag
Freitag
Sonnabend

Tischdecken * Portieren * Sofabezüge * Dekorationen

Tischdecken

ca.	500 bunte Tischdecken	ca.	Sonderpreis	3.25	2.00	1.25
ca.	200 bunte Tischdecken	ca.	Sonderpreis	2.50	5.75	4.25
ca.	150 Tuchdecken mit Stickeri.	ca.	Sonderpreis	5.50	3.25	1.65
ca.	200 Plüscherdecken mit Vorle.	ca.	Sonderpreis	11.50	5.75	4.25
ca.	400 Plüscherdecken mit Stickeri.	ca.	Sonderpreis	8.00	7.00	5.55
ca.	225 Plüscherdecken mit Stickeri.	ca.	Sonderpreis	13.50	10.00	9.25

Portieren

ca.	800 Meter Portierenstoff	ca.	Sonderpreis Meter	65	37½	22½
ca.	600 Meter Portierenstoff	ca.	Sonderpreis Meter	90	80	70
ca.	200 Paar Portieren	ca.	Sonderpreis Paar	3.25	2.00	1.25
ca.	90 Paar Portieren	ca.	Sonderpreis Paar	7.50	5.25	4.25
ca.	200 Garnituren Tuch- u. Leinenplüsch	ca.	Sonderpreis Paar	9.50	4.50	3.75
ca.	150 Garnituren Tuch- u. Leinenplüsch	ca.	Sonderpreis Paar	22.50	17.50	12.00

Hochelagante Tuchdecken ältere Decks bedeutend unter Preis

1 Posten bunte Plüscherdecken 12.50 10.50

Sofa-Bezüge

ca.	300 Meter bunte Sofaplüsch	ca.	Sonderpreis Meter	5.00	3.50
ca.	650 Meter bunte Sofaplüsch	ca.	Sonderpreis Meter	2.00	6.00
ca.	200 Meter bunte Sofabezüge	ca.	Sonderpreis Meter	1.50	32½
ca.	300 Meter einfarbig Rips	ca.	Sonderpreis Meter	2.10	1.55
ca.	450 Meter einfarbig Coteline	ca.	Sonderpreis Meter	2.25	1.75
ca.	40 Moquett-Garnituren	ca.	Sonderpreis Meter	13.50	

Dekorations-Stoffe

ca.	300 Meter Möbelkutun	ca.	Sonderpreis Meter	28
ca.	750 Meter Möbelkörper	ca.	Sonderpreis Meter	45
ca.	425 Meter Möbelkrepp	ca.	Sonderpreis Meter	55
ca.	150 Meter Brandy 100 cm	ca.	Sonderpreis Meter	55
ca.	1000 Meter Molton zweiteilig, 130 cm	ca.	Sonderpreis Meter	1.00
ca.	2000 Meter Satin alle Farben, 130 cm	ca.	Sonderpreis Meter	1.05
ca.	600 Meter Satin-Molton 130 cm	ca.	Sonderpreis Meter	1.25
ca.	400 Meter Portieren-Diagonal 130 cm	ca.	Sonderpreis Meter	60

Einige Garnituren Portieren bedeutend herabgesetzt

ca. 2000 m Leinenplüsch 130 cm Sonderpreis Mtr. 2.90 2.40 1.95

Lambrequin-Borten

ca.	400 Meter bunte Borte	ca.	Sonderpreis Meter	40	27	25
ca.	225 Meter bunte Borte	ca.	Sonderpreis Meter	1.10	60	50
ca.	150 Meter Diagonal-Borte	ca.	Sonderpreis Meter	60	45	

Lambrequin-Borten

ca.	200 Meter Filztuchborte mit Stickeri.	ca.	Sonderpreis Meter	60	35
ca.	180 Meter Filztuchborte mit Stickeri.	ca.	Sonderpreis Meter	1.25	90
ca.	100 Meter Leinenplüschborte mit Stickeri.	ca.	Sonderpreis Meter	1.10	75

Rouleau-Stoffe

2000 m	creme Röper	ca.	Sonderpreis Meter	50	40	30
1500 m	gold Damast	ca.	Sonderpreis Meter	25	60	

Tuch- u. Leinenplüsch-Garnituren

ältere Must. prima Qualitäten

bedeutend herabgesetzt.

Ein Bogen Chaiselongue-Becken 28 16.50 12.75 11.50 9.50 6.75 4.00