

Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Magdeburg.

Die Volksstimme erscheint täglich abends mit Ausnahme der Sonn- und Festtage mit dem Datum des folgenden Tages. — Verantwortlicher Redakteur (mit Ausnahme der Beilage Die Neue Welt): Robert W. K. W. Magdeburg. Druck von Franz Schönbauer, Magdeburg. — Preis: 10 Pf. monatlich. Bei den Postämtern 2 Pf. 50 H. — Einzelne Nummern 5 Pf. — Sonntags- und Feiertagsnummern 10 Pf. — Anzeigergebühren für die sechs Spalten 15 Pf. — Anzeigergebühren für die sechs Spalten 15 Pf. — Anzeigergebühren für die sechs Spalten 15 Pf.

Nr. 23.

Magdeburg, Mittwoch den 28. Januar 1903.

14. Jahrgang.

Der Umsturz im Reichstag.

Die soeben seitens der Buchhandlung Vorwärts herausgegebene Broschüre „Der Umsturz im Reichstag“ hat bereits in so hohem Maße die Wut unserer Feinde, besonders des Berraters Eugen Richter erregt, daß wir glauben, an leitender Stelle auf den Inhalt der Schrift hinweisen zu sollen. Richter meint ironisch in seiner „Freis. Btg.“, die neue Arbeit sei lediglich verfaßt, um sein Abc-Buch und seine Veröffentlichungen in einer Sonderausgabe der „Freis. Btg.“ zu entkräften. Indes nicht nur gegen Herrn Richter und dessen „ehrliche“ Politik, sondern gegen alle ist diese Broschüre geschrieben, welche sich an den parlamentarischen Gewalttaten in der letztjährigen Adventszeit mitschuldig gemacht haben.

Von Richter stammt freilich das Märchen, daß die Mehrheitsparteien sich niemals über den Zolltarif geeinigt haben würden, wenn sie nicht durch den Widerstand der Sozialdemokratie und der Freisinnigen Vereinigung gegen das Zustandekommen des ganzen Gesetzes in das Verständigungslager hineingeküchelt worden wären. Natürlich haben alle die konservativen, antisemitischen und national-liberalen Blätter diese tolle Unwahrheit des freisinnigen Parteiführers sofort aufgegriffen und hühenhaft ihren „Zolltarif von Singers Gnaden“ gerühmt. — Richter war nämlich der einzige Deutsche, der das Sträuben und Sperren ernst nahm, das Zentrum und Konservative bei Beginn der zweiten Lesung an den Tag legten. Daß der Regierung nur noch kleine Zugeständnisse abzupressen waren, gerade so viel etwa, daß man „die Liebe sehen“ und sie den Wählern begreiflich machen konnte, war klar. Nur wegen der Agitation des Bundes der Landwirte, der im rücksichtslosen Klappern der Regierungskonservativen und dem Zentrum „über“ ist, wurde das schamlose Gaukelspiel eine zeitlang getrieben.

Der Direktor des Bundes der Landwirte, Reichstagsabgeordneter Dr. Diederich Hahn, hat in einer Versammlung des rheinischen Bundes der Landwirte im Dezember folgendes Urteil gefällt: Das ganze war nur blauer Dunst und eine lächerliche Komödie, welche den Umfall der Konservativen und des Zentrums verdecken sollte. Die Parole „Gegen die Sozialdemokratie“ war aber auch sachlich eine Heuchelei. Was war Spiegelschere? Es war Täuschung, als nach dem Antrag Kardorff die Industriezölle in sieben Positionen herabgesetzt wurden. Man hat damit Heugabeln, Eggen, Drahtseile und einige andere Dinge im Preise von 1 1/2 und 2 Pf. für das Pfund herabgesetzt; aber die große Industrie, beispielsweise den hohen Zoll auf Eisenbahnschienen, der den sieben Firmen des Schienenkartells jährlich Millionen in den Schoß wirft, hat man wohlweislich nicht berührt. Der Schwindel von der „Obstruktion“, die alles verschluckt hat, ist damit wohl endgültig aufgedeckt.

Weil nun die sozialdemokratische Fraktion und die Freisinnige Vereinigung, so, wie es ihre Pflicht war, unter strenger Beachtung der Geschäftsordnung den wucherischen Zolltarif mit aller Energie bekämpften, und weil die Geschäftsordnung kein Mittel in die Hand zu geben schien, um diese Minderheit von ihrer gerechten Forderung abzubringen, daß ein beschlußfähiges Haus ein Gesetz von so ungeheurer Tragweite gründlich zu beraten hätte, das dem arbeitenden Volke unerhörte Lasten auflegt, deshalb beschloß die Mehrheit ohne und gegen die Geschäftsordnung auszuführen, was sie mit ihr nicht zu erreichen fürchtete. Sie ließ den alten Ruf der Staatsrechtler aus: „Die Geschlichkeit unserer Gegner tötet uns!“, was in ihrer heutigetägigen Verzweiflung das Gesetz um, und heimlich ungeheuerlich ein, was ihr, wenn sie auf gezieltem Wege blieb, zu entgegen drohte. Das tat eine Mehrheit, unter der sich genug Männer befanden, die einen direkten persönlichen Vorteil von dem neuen Zolltarif zu erwarten haben, einen Vorteil, der sich für einzelne unter ihnen auf viele zehntausend Mark jährlich berechnen läßt. — Das Verhalten dieser Mehrheit rechtfertigte Herr Richter bekanntlich mit der „Obstruktion“ der Sozialdemokratie! Daß kein ehrlicher Freisinniger diesem Mann zugestimmt hat, ist selbstverständlich.

Nachdem die Junker erst getan hatten, als sei jedes Abweichen von den Kommissionsbeschlüssen für sie unannehmbar, wurde der 22. Oktober der Tag der Offenheiten. Herr v. Kardorff beschimpfte das arbeitende Volk der Industriestädte als „Strophulhüses Gefindel“ und der Zentrumsbauer und Pfarrer Gartenberger verkündete: „Jeder muß sein Schäfchen ins Trockne bringen“, ein prächtiges Einverständnis der unterjochten Interessentengruppen, die im Reichstage das große Wort führt. — Dieser Pfarrer gab also als jemand, der sich jenseits von gut und böse stellt, sehr geistlich die Parole aus, man müsse vor allem für sich selber

sorgen; jeder müsse schlau nur sein eigenes Interesse wahrnehmen, wenn anders er ein kluger Volksvertreter ist.

Am Donnerstag den 30. Oktober, wurden, wenn nicht die Verständigung, so doch die Verständigungs-Verhandlungen vor aller Welt entlarvt. Herr Dr. Barth, nach Rickerts Tode der energische Führer der Freisinnigen Vereinigung, beantragte, die nächste Sitzung erst nach der Vorlegung des Etats abzuhalten. Das bedeutete nichts anderes als das Begräbnis des Zolltarifs. Wie auf ein Stichwort fielen jetzt die Masken. Die Konservativen, die eben noch die Regierungsvorlage für ganz unannehmbar erklärt hatten, ließen jetzt durch den Grafen Zimburg-Stirum geharnischten Protest gegen den Barth'schen Vorschlag einlegen.

Damit war die „Verständigungsaktion“ eingeleitet. Zunächst wurde „der Antrag Nischbichler“ angenommen, durch den der Abstimmungsmodus beschleunigt werden sollte. Nach dem „Siege“, den sie mit der Leg Nischbichler errungen zu haben glaubten, ruhten die „Sieger“ vorläufig auf ihren Lorbeeren aus. Nur ihre Führer machten eine rühmliche Ausnahme. Sie nahmen die Mühe parlamentarischer Zweckeffen beim Grafen Ballestrem auf sich, um daselbst an wohlbesetzter Tafel mit den obersten Reichsbeamten über die Bedingungen des Zollwucher-Schachers zu verhandeln. Während der Hunger durch das Land zog und das Siechtum in die Familien der Arbeitslosen einging, vereindeten die Reichstagszöllner beim „bedeutungsvollen Abendessen“ in fröhlicher Champagnerlaune, wie sie den Unglücklichen und Enterbten vollends das Fell über die Ohren ziehen konnte.

Am 27. November kam dann der reiche Enbloe-Antrag Kardorff, durch welchen die Reichstagsabandon die Annahme des Zolltarifs in Vorschlag und Vogen, also durch eine einzige Abstimmung vorschlugen. — Bei der nun sich entzündenden Geschäftsordnungsdebatte fand der Volksfeind Richter, der jetzt den Zentrums-gera beistehet, kein Wort der Erwiderung gegen die Rede, die an eben diesem Tage Herr v. Kröcher, der Präsident des preussischen Dreiklassenhauses, gehalten hatte. Dieser Junker hatte bekanntlich Ausnahmegeetze, Willkür, Despotismus und Vernichtung des gleichen Wahlrechts gepredigt.

Zunmer höher stieg in diesen Sitzungen die Rohheit der Mehrheit. Am Donnerstag abend bedrohte der angeheuerte nationalliberale Major a. D. Placke Heine mit Ohrfeigen; er wurde darauf von seinen eigenen Parteifreunden aus dem Saale entfernt.

Bu allen diesen Schandtaten kam dann der Antrag Gröber, welcher es der Willkür des Präsidenten überließ, ob er einem Redner das Wort zur Geschäftsordnung erteilen will und diejenigen Geschäftsordnungsreden, welche zugelassen werden, auf 5 Minuten beschränkt.

Um 4,50 Uhr an jenem Dezember-Sonntagmorgen war das Werk vollbracht; der Tarif war angenommen, die Geschäftsordnung lag in Trümmern, die Mehrheit schrie Bravo!, die Sozialdemokraten riefen Phui! Graf Bülow empfing die Glückwünsche seiner Mitmögler.

Folgen lassen wir noch folgende aufreizende Liste über die namentlichen Abstimmungen, die wir der Schrift entnehmen:

Wahlkreis	Abgeordneter	Ausgang Richter	Ausgang Kardorff	Ausgang Gröber	Zolltarif
Reg.-Bez. Magdeburg	v. Kröcher K	Sa	Sa	Sa	Sa
1. Salzweil-Gardelegen	Zimburg K	Sa	Sa	Sa	Sa
2. Osterburg-Stendal	v. Bismarck Wk	Sa	Sa	Sa	Sa
3. Jerichow I und II	Pfannkuch	Kein	Kein	Kein	Kein
4. Magdeburg (Stadt)	Hojang NI	Sa	Sa	Sa	Sa
5. Wolmirst.-Neuhaldensl.	Schmidt NI	Sa	Sa	Sa	Sa
6. Wanzleben	Wade NI	Sa	Sa	Sa	Sa
7. Niersleben-Calbe	Rimpau NI	Sa	Sa	Sa	Sa
8. Niersl.-Halberstadt					

Wenn Rimpau, Hojang und Bismarck auch je einmal bei der Abstimmung fehlten, so ist das nur Zufall, ihre ganze Haltung und ihre ionigen Abstimmungen beweisen, daß sie alle die gleiche Gefinnung haben und alle jenseits der Parteien, welche zu dem schamlosen Ende führten, jenseits der Parteien, welche die neue Bartholomäusnacht bezeichnen, welches wir als die neue Bartholomäusnacht bezeichnen mußten. Von allen Abgeordneten unres Regierungsbezirks hat sich nur einer, unser Genosse Pfannkuch, der Interessen der überwiegenden Mehrheit seiner Wähler angenommen.

Politische Uebersicht.

Magdeburg, den 27. Januar 1903.

Aus dem preussischen Landtag.

Bg. Berlin den 26. Januar 1903. Das Abgeordnetehaus beendete am Montag den Etat der Fortsetzung und beschäftigte sich dann mit dem Ressort der land-

wirtschaftlichen Verwaltung. Jrgend welches politische Interesse boten die sich matt und einformig abspielenden Verhandlungen nicht. Die Agrarier erschienen in alter Weise mit zahlreichen Spezialwünschen auf dem Plan, deren einige so deutlich die junkerliche Unerschlichkeit zur Schau trugen, daß selbst Herr v. Podbielski, gewiß ein in der Welle gefährlicher Agrarier, ihnen schüchternen Widerspruch entgegenzusetzen mußte. Es traten die Abgeordneten v. Wangenheim (kons.), Ring-Düppel (kons.), Graf Praszma (Centr.) u. a. mit großem Eifer für die Einführung der obligatorischen Schlachtviehvericherung von seiten Preußens ein, obgleich sogar der deutsche Landwirtschaftsrat sich für die reichsgezügliche Regelung dieser Materie ausgesprochen hat. Die Junker fürchten eben, daß das Reich die Sache auf die lange Bank schieben werde und daß der erhoffte Staatszuschuß reichlicher fließen wird, wenn das preussische Agrarparlament sein Mandatwort bei der Sache mitzureden hat. Herr Ring, immer der dreifache Wortführer volksfeindlicher Sonderbestrebungen, drohte sogar damit, seine Partei lehne ohne eine preussische Schlachtviehvericherung jede Verantwortung für die Zustände ab, die auf dem platten Lande durch Einführung der Fleischschau entstehen würden. Das ist die agrarische Sorge um die öffentliche Gesundheitspflege! Herr von Podbielski hatte seine liebe Not, die unbescheideneren Freunde nur etwas zu beschwichtigen. — Am Mittwoch geht die Debatte weiter.

Verbot eines öffentlichen Aufzuges der Flensburger Gewerkschaften.

Das Gewerkschaftskartell zu Flensburg hatte für einen Sonntag im Juni vorigen Jahres in Engelsby bei Flensburg ein Gewerkschaftsfest veranstaltet. Man beabsichtigte, mit Fahnen und Musik im geschlossenen Zuge auf der Glücksburger Chaussee von der Feuerlundholzer Mühle bis zum Festplatz in Engelsby zu marschieren. Der Amtsvorsteher in Twendt verweigerte aber die zu dem Aufzuge vom Kartellvorstehenden Sörönson erbetene Genehmigung, weil Störungen des Verkehrs und der öffentlichen Ruhe und Ordnung zu befürchten seien und solche Aufzüge mit Fahnen und Musik einen demonstrativen Charakter hätten. Beschwerde Sörönsons beim Landrat und beim Regierungspräsidenten hatten keinen Erfolg, worauf S. beim Oberverwaltungsgericht klagte und bestritt, daß der Aufzug irgend welche Störungen hervorgerufen haben würde. Alle Erfahrungen bei den in früheren Jahren gestatteten Aufzügen der Gewerkschaften sprächen dagegen.

Der Regierungspräsident führte in seiner Klageantwortung dagegen aus: „Die Aufzüge, die mit Vorliebe von Vereinen sozialdemokratischer Tendenz veranstaltet würden, sollen offenbar in erster Linie dazu dienen, Aufsehen zu erregen, zu imponieren und das Ansehen der sozialdemokratischen Partei zu heben, und sie erregen tatsächlich auch die Aufmerksamkeit des Publikums in besonderem Maße. Dazu werden solche Aufzüge erfahrungsmäßig von Gruppen Angehöriger und Gefinnungsgenossen der Festteilnehmer in einem Umfange begleitet, der zu der Zahl der am eigentlichen Aufzuge Beteiligten oft in keinem Verhältnis steht und sind daher bezüglich ihres Einflusses auf den Straßenverkehr und die öffentliche Ordnung nicht auf eine Stufe mit ihren eigenen Vergnügungszwecken veranstaltet werden. Nach den bisher gemachten Erfahrungen konnte der Amtsvorsteher auch vorliegend annehmen, daß der in Aussicht genommene Festzug der Flensburger Gewerkschaften Störungen auf der Straße und eine Gefährdung des Verkehrs zur Folge haben werde.“ — Ein Bericht des Amtsvorstehers, der dem Gerichtshof vorlag und der an die vorgelegten Behörden des Polizeiverweisers gerichtet ist, besagt: Sonntags finde ein großer Verkehr von Ausflüglern auf der Chaussee statt, vielfach mit Wagen. Große Menschenmassen würden den Verkehr stören, die Pferde könnten scheuen wegen der Musik und Fahnen.

Der Vertreter des Klägers, Rechtsanwalt W. I. G. G. Seine, führte vor dem ersten Senat des Oberverwaltungsgerichts etwa folgendes aus: Nach seiner Information müsse er entschieden bestreiten, daß Sonntags auf jener Chausseestrecke ein besonderer Verkehr, namentlich auch ein umfangreicher Wagenverkehr sei. Im Gegenteil sei Sonntags jene Strecke fast ganz ohne Verkehr. Die Ausflügler benutzten die neben der Chaussee herlaufende Kleinbahn. Hierfür werde Beweis angetreten. Vor dem Festtagsest habe auf jener Strecke noch nie ein Aufzug stattgefunden, von irgend welchen Erfahrungen des Amtsvorstehers zu der Zeit könne also gar keine Rede sein. Aber 14 Tage später habe dort anlässlich des Kreisfeuerwehrtages ein Aufzug mit Genehmigung stattgefunden und es sei nichts passiert. Man habe nicht, davon gehört, daß Fahnen und Musik der

