

Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für Magdeburg und Umgegend.

Die Volksstimme erscheint täglich abends mit Ausnahme der Sonn- und Festtage mit dem Datum des folgenden Tages. — Verantwortlicher Redakteur (mit Ausnahme der Beilage Die Neue Welt): Wilhelm Haupt, Magdeburg. Verantwortlich für Inserate: August Fabian, Magdeburg. — Einmal von Heinrich Harbaum, Magdeburg. Druck von Franz Weber, Magdeburg. Reichsstraße 49. Fernsprecher 1547.

Veränderung zahlbarer Abonnementspreis: Vierteljährlich (inkl. Vorkosten) 2 Mk. 25 Pf., monatlich 80 Pf. Der Preis für den Auslandsende ist 1. Fremdl. 1.70 Mk., 2. Fremdl. 2.40 Mk. In der Expedition und den Ausgabestellen Vierteljährlich 2 Mk., monatlich 70 Pf. Bei der Postanstalt 2.50 Mk. (inkl. Postgebühren). Einzelne Nummern (einschl. der Beilage) 15 Pf. Postgebühren 15 Pf. Postzeitungsliste Nr. 7222

Nr. 81.

Magdeburg, Freitag, den 6. April 1900.

11. Jahrgang.

Die heutige Nummer umfasst 8 Seiten.

Bismarckerei und Kartellpolitik.

Am Sonntag waren der Jahre fünfundsichtig verstrichen, seitdem Otto von Bismarck, der spätere Ministerpräsident, Reichskanzler, Fürst, Herzog von Lauenburg usw. das Licht der Welt erblickte.

Natürlich haben sich die „reichstreuen“ Blätter, Vereine und so weiter die Gelegenheit nicht entgehen lassen, die ersten, um mit spaltenlangen Leit- und Festartikeln zu paradien, die zweiten, um einen kräftigen Männertrunk zu thun. Sogar die „freistümlichen“ Blätter à la Tante Voss glaubten sich nicht ausschließen zu dürfen. In Berlin wurde der gewohnte Bismarck-Konkurs mit den hergebrachten Reden, Webers, Trinksprüchen und „Salamanbern“ gefeiert; neu war nur eins: nämlich, daß Herr Land- und Reichstagsabgeordneter Dr. Dieblich Hahn, der langjährige Vorsitzende dieser Veranstaltung, diesmal weder den Vorsitz führte, noch überhaupt „das Fest durch seine Anwesenheit zu verschöneren“ gerührte. Dieser Mangel ruft mit Donnerwort: er zeigt, daß bis weit nach rechts hin Herr Dr. Hahn unmöglich geworden ist. Daß trotzdem dieser „unmögliche“ Mann, den die „honetten“ Nationalliberalen und mit ihnen viele Konservative meiden wie einen Pestkranken, munter seine Rolle im Bunde der Landwirte weiter spielt — es wird noch viel Wasser die Gibe hinunterfließen, ehe er dort „abgemetert“ wird — diese Tatsache läßt uns das Niveau erkennen, auf dem sich der Bund der Landwirte bewegt. Und doch ist dieser Bund die mächtigste politische Organisation Deutschlands nächst der Sozialdemokratie — dank der Schwäche des deutschen Liberalismus. Klassen sind es eben und nicht Personen, die der heutigen Zeit das Gepräge verleihen.

Gegen diese Behauptung scheint nun allerdings die Bismarckverehrung zu sprechen. Thöricht sich darüber hinwegtäuschen zu wollen, daß auch der tote Bismarck noch eine Macht ist. Thöricht für den Liberalismus, thöricht für die Byzantiner — die Sozialdemokratie begeht diese Thorheit nicht, hat gar keine Veranlassung, sie zu begehen. Sie wird von jener Macht nicht bedroht. Die Jahre des Sozialistengesetzes, die Auspönerungspolitik, das Schreiben nach Maßregeln à la Dschingis-Khan, das von Zeit zu Zeit aus der Stille des Sachsenwaldes an die Ohren der Massen schlug, die um die Erhöhung ihrer Lebenshaltung, um Anteil an den Früchten der Kultur ringen: alles dieses hat gründlich und mit Stumpf und Stil vernichtet, was etwa in des Reichstanzlers besserer Zeit, in den ausgehenden 60er und den beginnenden 70er Jahren von der Bismarckvergötterung der oberen Klassen in die Arbeiterschaft gedrungen sein mochte. Der Sozialdemokratie macht der Humbug, der mit Bismarcks Leichnam getrieben wird, keine Seele, keine Stimme abspenstig.

Um so gefährlicher ist der Bismarckkultus dem Liberalismus, sowie der Hof- und Bureaufrautenpartei die teils aus byzantinischer Schweifweidelei vor kaiserlichen Wünschen, teils aus eigener Einsicht, Reizung und Ueberzeugung sich mit dem Gedanken einer Umwandlung Deutschlands aus einem Agrar- in einen Industriestaat vertraut gemacht hat. Mit Bismarck, dem Bureaufrautenfeind, ziehen die Junker in den Krieg wider Hohenlohe und seine Bureaufraute; mit Bismarck, des Agrariers Namen, decken sie ihre offene Feindschaft gegen den „erbärmlichen“ Kanal und ihre geheime Feindschaft gegen die „gräßliche“ Flotte; mit dem „treuen, aber freimütigen Diener seines kaiserlichen Herrn“ Bismarck rechtfertigen sie ihre Fronde gegen den „angestammten“ Monarchen; den „nüchternen Realpolitiker“, den „Mann der eisernen Faust“ citieren sie aus dem Grabe, um die Regierung in eine ausnahmegeheuliche Gewaltpolitik hineinzuhetzen. Vergebens sucht die Hofpartei gegen die Bismarckischen Mineurs eine Gegenmine zu graben. Der „Heldengreis“, der „große“ Wilhelm I., die Erzählung von den „Handlangern“: alles will nicht fangen. Bismarck bleibt der Held der Reichsgründungslegende und wird diesen Platz nicht an den ersten Wilhelm abtreten, ob sich auch Tausende von Lauffs, Wildenbruchs, Omkens und andere Dichter und Historiker im Schweife ihres Antlitzes solch Wunder zu vollbringen bemühen sollten. Noch gefährlicher ist der Bismarckkultus dem Liberalismus. Der „eiserne Kanzler“ hat das Zusammenfassen der „gemäßigt“ liberalen und der konservativen Kräfte gegen die „roten, schwarzen und blauen Demokraten und Reichsfeinde gewünscht: das Gespenst der Kartellpolitik, klapperdür wie es sein mag, erweist sich noch immer als stark genug, das Phantom der „großen liberalen Partei“ zu verjagen.

Der Name Bismarck ist das Banner für alle rückständigen Elemente, die sich unter ihm sammeln und die in seinem Zeichen zu siegen wännen. Das viele brave, ehrliche Idealisten sich zu solchen Elementen gesellen, verklärt an

dieser Thatsache nichts. So löst sich das Rätsel, daß eine Person, eine tote noch dazu, eine solche Rolle in dieser unierer Zeit der Klassenkämpfe spielt. Klassen sind es, die sich hinter der Person verbergen, Klassen sind es, gegen die sie ins Feld geführt wird, wie der Leichnam des spanischen Nationalhelden, des Sid wider die heranrückenden Mauren. Gewiß nehmen ungezählte naive Künstler, weltfremde Gelehrte, begehrte Dichter, die von der „überwältigenden“ Persönlichkeit Bismarcks geblendet werden, Studenten, die von dem Recht auf Enthusiasmus Gebrauch machen, wie es die Jugend besitzt, an den Feiern und Gelagen teil und würden doch entrüftet die Unterstellung zurückweisen, damit die Ziele einer reaktionären Politik zu fördern. Gewiß tritt noch hinzu der große Haufen von Urteilslosen, von Hurrahrufnern usw., die immer dabei sind, „wo was los ist“, sowie ferner die durstigen Kehlen, denen es ziemlich „schuppe“ ist, zu wessen Ehren sie Pokale und Gläser leeren. Aber den Kern der Bismarckverehrer bilden doch jene Leute, die da wissen, was ihnen diese Verehrung bedeutet und was sie ihnen einträgt: die Leute, die da dürsten nach der Wiederherstellung einer Kartellpolitik, einer Politik, die darin besteht, daß die Kartelljunker die Erlaubnis zum Brot- und Fleischwucher erhalten, während den Schlotjunkteln die gefesselte Arbeiterschaft zur beliebigen Ausbeutung überliefert wird. Das ist das Geheimnis der Bismarckerei, über das uns alle gesprochenen, geschriebenen und gedruckten Tiraden nicht hinwegtäuschen werden. —

Politische Tagesrundschau.

Deutschland.

Eine Einigung über die Flottenvorlage gilt, wie der Frankfurter Zeitung aus Berlin geschrieben wird, innerhalb der Regierung wie in den Kreisen der rechtsstehenden Parteien „für sehr wahrscheinlich und zwar ungefähr auf der Grundlage, daß die Bewilligung der Auslandsschiffe hinausgeschoben und die Deckungsfrage durch die Verdoppelung des Lotteriestempels, eine Sacharinsteuer und im übrigen vielleicht durch Resolutionen erledigt wird.“ Es wird sehr fraglich bleiben dürfen, ob die Erträge dieser verwerflichen Steuern auch nur für den Bau der Schlachtschiffe anreichen werden. Die Ulnahme von „Resolutionen“ würde sich als reines Blendwerk darstellen. Sie sind dazu da, damit sie nicht befolgt werden. Es heißt dann weiter: Die Mitteilung, daß an maßgebender Stelle Stimmung für eine Auflösung des Reichstags gemacht werde, finde in dem bisherigen Verlauf und in der Stimmung, wie man sie fast überall beurteile, keine erkennbare Unterlage. — Gewiß darf ruhig angenommen werden, daß die Leute in der Regierung sich nicht so weit täuschen, daß sie Hals über Kopf eine Auflösung des Reichstages herbeiführen wollten. Die Heher hierzu sind vielmehr die Flottenvereinsagitatoren, die durch ihren Lärm nach oben hin den trügerischen Eindruck wenigstens hervorrufen können, als stünde wer weiß was hinter ihnen. —

Ueber die Verhandlungen der bayerischen Abgeordnetenkammer am Montag betreffend den Fall Lippis liegen jetzt ausführliche Berichte der Münchener Blätter vor. Danach ist bisher noch gar nicht festgestellt worden, was Professor Lippis in der Protokollversammlung gegen die lex Prince wirklich gesagt hat. Die Centrumsredner behaupten, er habe geäußert: „Die Richter mögen noch so gute Richter sein, aber sie sind auch mitunter recht schwache Menschen, und ich spreche es offen aus, das absolute Vertrauen in unsere Rechtsprechung, ich habe es verloren. Die Lehre von der absoluten Unbestechlichkeit des deutschen Richters ist eine Legende geworden.“ Von liberaler Seite wird dagegen versichert, er habe gesagt: „Wenn man Unbestechlichkeit nicht nur im groben, materiellen Sinne auffaßt, sondern darunter die Unzulänglichkeit für unberechtigten Einflüsse jeder Art und die unerlöschliche Widerstandsfähigkeit auch gegenüber mächtigen Tagesströmungen versteht, so sei das Wort von der Unbestechlichkeit des deutschen Richterstandes zur Legende geworden.“ Bemerkenswert ist, wie Genosse v. Bollmar sich über die Frage ausließ:

„Nachdem nun die Sache einmal zur Sprache gekommen, muß ich auch einiges dazu sagen, und zwar umso mehr, als ich der einzige bin, der in jener Versammlung unmittelbar neben Prof. Lippis gestanden hat, und ich den Eindruck wiedergeben kann, welchen ich damals von seinen Worten hatte. Daran, daß Herr Prof. Lippis von einer Bestechlichkeit der Richter im gewöhnlichen Sinne gesprochen habe, hat wohl ein vernünftiger Mensch überhaupt nicht denken können, aber auch in dem Sinne, in dem sich Abg. Wagner soeben ausgesprochen hat, nämlich in dem Sinne einer solchen bedingten Unbestechlichkeit, daß die Richter den Blick nach aufwärts richten, ist mir absolut nichts zum Bewußtsein gekommen, sondern Prof. Lippis hat einfach dasselbe ausgesprochen, was Abg. Wagner eben selbst gesagt hat, indem er ausführte, die deutschen Richter würden sich schämen und ein deutscher Richter würde unmöglich sein im Kreise der Seinigen, der fähig wäre, nach aufwärts zu blicken und dementsprechend sein Urteil einzurichten: daß der Richter dagegen von

Ansichtungen abhängig sei, die in seinem Kreise herrschen, das sei etwas anderes. Genau das hat auch Prof. Lippis zum Ausdruck gebracht und von irgend etwas anderem ist nach meinem Eindruck keine Rede gewesen; es hat sich einfach darum gehandelt, daß das soziale Milieu außerordentlich auch auf den Richter einwirkte, und in neuerer Zeit mehr als früher — genau das, was ich und meine Parteigenossen wiederholt in diesem Hause ausgesprochen haben.“ Die Regierung verhielt sich den erregten Auseinandersetzungen gegenüber durchaus sachlich. Mäßig und leidenschaftlos erklärte der Justizminister v. Leonrod:

„Geben wir dem Angegriffenen Gelegenheit, sich zu äußern, hören wir von ihm und nicht auf Grund mehr oder weniger unzulässiger Berichte, was er wirklich gesagt hat, und halten wir so lange mit dem Urteil zurück. Siegt für die Regierung dann wirklich ein Anlaß zum Einschreiten vor, so wird sie aus eigener Initiative das Erforderliche veranlassen. Es ist das unseres Erachtens der einzig richtige Standpunkt. Wer übrigens den ruhigen besonnenen Gelehrten kennt, wird es für wenig wahrscheinlich halten, daß derselbe — selbst im Augenblick einen pöblichen Wutausbruch — eine Äußerung gethan haben sollte, die sich als eine zweifelhafte Herabwürdigung des deutschen Richterstandes kennzeichnet und die vorgesehene Behörde zu rückwärtsigem Vorgehen nötigt.“

Danach ist wohl Aussicht vorhanden, daß die bayerische Regierung nur, um die Form gegenüber den ultramontanen Heijezammern und Hejzern zu wahren, Prof. Lippis befragen wird. —

Nachrichten aus dem Auslande.

Das ungarische Abgeordnetenhaus nahm am Montag das Budgetgesetz an. In der betr. Sitzung kam es zu einigen interessanten Zwischenfällen. Am Schluß der Debatte über das Budgetgesetz wandte sich Ministerpräsident v. Szell gegen die Behauptung Ugrons, daß die Bevorzugung des deutschen Kapitals in Ungarn jede Verbindung mit anderen Staaten abgebrochen habe. Szell bemerkte, die vorherrschende Stellung des deutschen Kapitals beruhe auf der natürlichen Einwirkung eines benachbarten, überaus mächtigen Wirtschaftsgebietes. Von Notmäßigkeit und Unterwürfigkeit könne keine Rede sein. Ungarn könne sich, selbst wenn das Bündnis-Verhältnis nicht bestände, von der Einwirkung der deutschen Wirtschaftsbewegung nicht emanzipieren. Sodann wandte sich Szell gegen den kirchlichen Parteiführer Grafen Johann Zichy und rief diesem zu: Die in den kirchenpolitischen Kämpfen entstandenen Wunden, deren Heilung Sie fordern, werden durch das von Ihrer Partei ausgegebene Schlagwort „Revision der kirchenpolitischen Gesetze“ wieder aufgerissen. An den kirchenpolitischen Gesetzen darf nicht gerührt werden. Auch diejenigen, welche sie früher bekämpft haben, müssen sich jetzt mit ihnen abfinden. Diese Erklärung Szells wurde von den Liberalen mit lebhaftem Beifall begleitet. —

Auf den dem Spiel und dem weiblichen Geschlecht holden Prinzen von Wales ist am Mittwoch in Brüssel, das er auf der Reise nach Kopenhagen passierte, ein Attentatsversuch ausgeübt worden. Das Attentat erfolgte, als der Zug, womit der Prinz in Ostende eingetroffen war, zur Fortsetzung der Reise den Nordbahnhof verließ. In diesem Augenblick sprang ein Mann auf das Trittbrett des Salonwagens, in dem sich der Prinz aufhielt, und feuerte einen Revolverknall auf diesen ab, ohne ihn zu treffen. Näheres über die Person des Täters und die Beweggründe zur That fehlen noch. —

Das französische Kolonialprogramm wurde in der Kammer Sitzung am Dienstag von dem Minister des Aeußeren, Delcassé, in großen Zügen entwickelt. Aus der Rede seien nach dem Wolff'schen Bureau folgende charakteristische Stellen mitgeteilt: Graf d'Annan hat unsere Beziehungen zu England erwähnt und gesagt, er glaube, die beiden Mächte hätten recht, bei der zu lösenden Frage ihre Rechte und ihre Würde in Betracht zu ziehen. Ich will hier nicht von lächerlichen Drohungen sprechen; die Zeit ist noch nicht gekommen, über die Ereignisse von 1898 die volle Wahrheit zu sagen, aber weder die Regierung noch Frankreich haben von der Veröffentlichung dieser Ereignisse etwas zu fürchten, die Geschichte wird das letzte Wort sprechen. Alles was ich sagen kann, ist, daß die Regierung zu jener Zeit sich des Mißverhältnisses zwischen dem zu erreichenden Ziele und den zur Erreichung des Zieles nötigen Anstrengungen bewußt war. Der 1899 abgeschlossene Vertrag hat uns wichtige Vorteile gebracht, die von niemand bestritten werden können. Seitdem haben wir wichtige auswärtige Fragen zu erörtern gehabt; der mit den Vereinigten Staaten abgeschlossene Handelsvertrag ist vorteilhaft für unsere Industrie und unsere Landwirtschaft. Die Verhandlungen in betreff der Konzessionen bei Shanghai haben zur Anerkennung unserer Rechte geführt. Der Zwischenfall auf den Antillen ist zu unserer Befriedigung geregelt worden. In Afrika beginnen wir in methodischer Weise unsere Herrschaft auszudehnen. In Ägypten sind wir zu einer Erneuerung des Gesetzes bezüglich der gemischten Gerichtsbarkeit gelangt. Diese Ergebnisse sind, wie auch vom Auslande anerkannt wird, ausgezeichnet; in Frankreich be-

Gardinen

unerreicht
preiswert

in allen Preislagen

ganz gediegene Qualitäten, das Meter 0.33, 0.42, 0.50, 0.55, 0.60, 0.68, 0.70 M. u.

Glatte und gestreifte Rouleauxstoffe
M. 0.32 bis 0.60.

Spachtelrouleaux
Paar M. 3.85, 4.50, 5.50.

Gardinenspitzen
engl. Tüll und Spachtel in großer Wahl.

Läuferstoffe

in allen Breiten und Qualitäten, Mtr. M. 0.18 bis 1.15.

Bettvorlagen

in Plüsch- und Teppichgeweben von M. 0.50 bis 7.50.

Portierenstoffe

Cretonnes-Crepeß und Halbwohle, Mtr. M. 0.27 bis 1.15.

Bettdecken, Waffel-, Nips- und Biquédecken

schöne Muster, selten preiswert, von M. 0.95 an.

Tischdecken in Baumwolle, Wolle, Leinen und Plüsch; gediegene Auswahl, M. 0.95, 1.10, 1.40 bis 14.00.

Wachstuche in nur Prima-Qualitäten und allen Breiten Meter von M. 0.75 an.

Kinderwagendecken

in Filz, Plüsch und weichem Biqué, vorgezeichnet und gestickt, M. 0.65, 0.75 bis 5.00.

Kinderwagengarnituren in allen Farben, Wolle mit Chenille M. 0.50

Bällchenfrauen Mtr. 10 Pf. Möbelschnüre Mtr. 7 Pf. Rouleauxcordel 10 Mtr. 10 Pf.

Gardinenhalter Paar von 6 Pf. an. Wollene Teppichborte Mtr. 10 Pf.

Artikel für Damen- und Herren-Schneiderei.

Beste Bezugsquelle! — Hervorragend billige Preise! — Beste Bezugsquelle!

Kinder- und Damen-Wäsche

aus bestem Hemdentuch, in großem Sortiment

Herren-Wäsche.

Oberhemden M. 2.25, 2.75 bis 4.00. Herren-Nacht- und Taghemden.

Leinene Herrenkragen, 4fach, M. 0.23, 0.28.

Leinene Herrenkragen, 4fach, mod. Facon, M. 0.32, 0.40, 0.42. Herren-Manichetten, 4fach, Paar M. 0.27.

Herren-Manichetten, 4fach Leinen, Paar M. 0.40, 0.45, 0.55.

4fache Stoff-Knaben- u. Herrenkragen M. 0.15-0.18. Kinderkragen mit Untertuch M. 0.08 u. 0.12.

Macco-Unterzeuge in vorzüglichen Qualitäten zu allen Preisen.

Krawatten in unübertroffener Auswahl, hervorragend schöne Dessins, außerordentlich billige Preise.

Aussteuer-Artikel in nur empfehlenswerten, soliden Qualitäten, Julett, Bettzeug, Leinen, Hemdentuche, Dowlas, Tischtücher, Servietten, Handtücher, Wischtücher usw.

Bettfedern

nur wirklich vorzügliche, reelle, doppelt gereinigte Qualitäten, außerordentlich preiswert.

Geschwister Schent

gegenüber der Braunnhirschstraße 87 Breiteweg 87 gegenüber der Braunnhirschstraße

