

Volkstimme

Sozialdemokratisches Organ für Magdeburg und Umgegend.

Die Volkstimme erscheint täglich abends mit Ausnahme der Sonn- und Festtage mit dem Datum des folgenden Tages. — Verantwortlicher Redakteur (mit Ausnahme der Beilage Die Neue Welt) August Müller, Magdeburg. Verlag von Ernst & Sohn, Magdeburg. Druck von Franz Wetzig, Magdeburg. Geschäftsstelle: Breiteweg 127. Redaktion: Breiteweg 127 (Eingang Schrotbofstraße). Fernsprech-Anschluss Nr. 1587.

Bezahlungsbedingungen: Einzelhefte 2 Pf. (Postlohn) 2 Pf. 25 Pf., monatlich 80 Pf. — Der Preis für den Abonnement beträgt: Vierteljährlich 2 Mk., monatlich 2 Pf. 25 Pf. In der Expedition und den Anzeigenstellen Vierteljährlich 2 Mk., monatlich 2 Pf. 25 Pf. Bei den Postanstalten 2 Mk. 50 Pf. (Postlohn). Einzelne Nummern (einschl. der Romanbeilage, sowie der Sonntagsbeilage Die Neue Welt) 10 Pf. Anzeigengebühren die Anzeigenzeile 15 Pf. Postzeitung Nr. 7898.

Nr. 143.

Magdeburg, Mittwoch, den 22. Juni 1898.

9. Jahrgang.

Parteigenossen, Radfahrer!

Am 24. Juni werden in den Wahlkreisen Salze-Mscherleben, Wanzleben und Anhalt I und II

300 Parteigenossen, darunter 80 Radfahrer,

gebraucht. Die Nationalliberalen machen ungeheure Anstrengungen, die Wahlkreise zu behalten. Auf Wahlbeeinflussungen der ärgsten Art müssen wir daher gefaßt sein. Unseren Genossen in diesen Wahlkreisen beizustehen, ist unsere Pflicht. Deshalb aufmarschieren! **Sozialdemokraten Magdeburgs, erblickt eine Ehre darin, diese Wahlkreise gleich Magdeburg für die Sozialdemokratie zu erobern.** Wer sich am Freitag frei machen kann, melde sich heute an den bekannten Stellen unter Angabe des Namens und der Wohnung. Der Treffpunkt am Wahltag wird in der morgigen Nummer bekannt gegeben. Auf zum Kampf, auf zum Sieg!

Das Central-Wahlkomitee.

Ordnungsparteiliche Beflemlungen.

Der gewaltige Wahlsieg der deutschen Sozialdemokratie hat in ganz Deutschland und über die Grenzen Deutschlands hinaus im Bürgertum Angst und Beklemmung hervorgerufen. Der Ruf nach Sammlung, so schreibt die Wiener Arbeiter-Zeitung, erschallt dringender durch die offiziöse und konservative Presse, die flehentliche Stimmt ein, und wenn die freisinnige mit der Sprache zurückhält, so ist hauptsächlich die Rücksicht auf so manche Stichwahl, in der die sozialdemokratischen Wähler für den freisinnigen Kandidaten zu entscheiden haben. Das ist ja so weit alles in der besten Ordnung. Daß das Herz der glücklich-Beflemlen-aller Arten und Farben ängstlich zu pochen beginnt, wenn sich die Macht und Geschlossenheit der Beschlüssen so überwältigend offenbart, wie soll uns das wundern? Verwunderlich ist nur die Ratlosigkeit, die von dem Ergebnis der Wahlen im Deutschen Reich so überrascht scheint. Was drückt denn der Wahlsieg der deutschen Arbeiterpartei anderes aus als daß in Deutschland, entsprechend der großen Bevölkerung und der riesigen Entwicklung der Industrie, das Proletariat seine Zahl ungeheuer vermehrt hat und in Städten und industriellen Bezirken bereits die Mehrheit der Bevölkerung ausmacht, und das dieses Proletariat zum Klassenbewußtsein ergoßen und zum politischen Kampf trefflich geschult ist? Sind diese Thatsachen etwa neu, bilden sie nicht seit mehr als anderthalb Jahrzehnten den ständigen Stoff öffentlicher Erörterungen?

Das allgemeine, gleiche und direkte Wahlrecht Deutschlands läßt die wirklichen Machtverhältnisse an den Tag treten; aber wären die Dinge anders, wenn ein verkümmertes Stimmrecht ihre Wirkungen verschleierte? Was so urkräftig in der Bestimmung von Millionen lebt und von der allgemeinen wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Entwicklung gehoben wird, das läßt sich durch die ausgeklügeltesten Abstimmungslisten nicht beseitigen und würde im Notfall ein anderes Stimmrecht finden. Wären an der Spitze des Deutschen Reiches weitblickende und wirklich deutsche Staatsmänner, dann müßten sie aus dem Wahlergebnis lernen, daß ein Regierungssystem, das sich, wie das bisherige, in bewußten Gegensatz zu der zahlreichsten und politisch geschlossenen Volksklasse stellt, eine Unmöglichkeit geworden ist, weil regieren gegen die lebendigste Volkskraft am Ende unseres Jahrhunderts ein wahnwichtiges Beginnen bedeutet. Ob die Arbeiter und ihr politisches Verhalten den Regierenden und ihrem bureaukratischen Autoritätsdünkel bequem oder nicht bequem sind, hat wenig zu sagen. Die deutsche Arbeiterpartei ist eine ungeheure Macht, und eine Reichspolitik, die mit ihr nicht rechnet, kann nur eine Politik unfruchtbarer Irrsinn und gefährlichen Experimentierens sein.

Von dieser Lehre vernimmt man freilich nichts, weder in den Preßkundgebungen der Regierung, noch in denen des Bürgertums. Im Gegenteil, die alten und hundertmal als erfolglos erwiesenen Mittelchen der „Sammlung, des Frontmachens gegen die Sozialdemokratie“ werden wieder einmal, und nur noch dringender, anempfohlen. Es ist wohl nicht einmal Thorheit und Furcht allein, es ist eben soviel Spekulation dabei, Spekulation der Junker und sonstigen Kartellhelden, deren Sammlungssehnsucht bei der Hauptwahl so kläglich gescheitert ist. Vielleicht thut der sozialdemokratische Wauwau auf die von den Wahlsiegen der Sozialdemokraten erschrockenen Spießbürger nun doch die Wirkung, die am 16. Juni ausgeblieben ist, und die Firma Rosadowsky-Bloch rettet bei den Stichwahlen noch ein kleines Profitchen. Indes, auch wenn die

allseitige Sammlung der bürgerlichen Parteien rechts und links, muckerisch und ultramontan, agrarisch und freihändlerisch, gelingen sollte, was so ganz allgemein gewiß nicht der Fall sein wird, so kann die deutsche Sozialdemokratie die Folgen diesmal gleichmütiger als je tragen. Sie hat ja am 16. Juni erfahren, wie schnell sie in den von ihr durchsetzten Wahlkreisen von der relativen zur absoluten Mehrheit fortschreitet, und sie kann die fünf oder zehn Jahre warten, bis sie das Mandat, das ihr die Koalition der bürgerlichen Parteien heute verweigert, dann durch eigene Kraft gewinnt. Sie ist ihres Erfolges so oder so sicher.

Deshalb giebt sich die deutsche Sozialdemokratie auch nicht zu einem solchen Mandatschacher her, wie er von bürgerlichen Parteien betrieben wird. Sie wird in den bevorstehenden Stichwahlen getreu ihrer Parole: Nieder mit der Reaktion, handeln und dementprechend dem bürgerlichen Freisinn wenigstens einigermaßen auf die Beine helfen. Nicht um der schönen Augen der Freisinnigen halber, sondern in der klaren Erkenntnis der wirtschaftlichen und politischen Notwendigkeit.

Ob der Freisinn ebenso handelt, werden die Stichwahlen ja zeigen. Für die bürgerliche Demokratie, die ja keine Ursache hat stolz zu sein, auf ihre Erfolge im Wahlkampf wird aber die etwaige Unterstützung der Reaktionen entgeltlichen Untergang bedeuten. Wenn nicht in klarer, entschiedener Weise bei den Stichwahlen die bürgerlichen Oppositionsparteien an der Seite der Sozialdemokratie den gemeinsamen Feind, die Reaktion bekämpfen, wenn sie sich einschüchtern lassen durch den Umsturz-Wauwau und aus Angst vor dem roten Gespenst die Schleppträger der Reaktion spielen, denn bedeutet dieses für die bürgerliche Demokratie den Anfang vom Ende.

Preßstimmen zu den Stichwahlen.

In den Zeitungen aller Parteien wird jetzt das Verhalten bei den Stichwahlen eingehend besprochen. Im Vordergrund steht natürlich die Stellungnahme gegenüber der Sozialdemokratie, deren Bekämpfung bei den Stichwahlen von allen „Ordnungs“parteien empfohlen wird. Nur freisinnige Zeitungen halten sich noch etwas reserviert. Soweit Äußerungen bis jetzt vorliegen, führen wir folgende Preßstimmen an:

Magdeburgische Zeitung.

Bei den Stichwahlen muß die Parole sein: „Vorwärts mit vereinten Kräften gegen die reaktionärste aller Parteien, gegen die kulturfeindliche Sozialdemokratie!“

Kreuzzeitung.

„So wie sich auch immer der Freisinn verhalten möge, durch Schuld der Konservativen darf und soll die Sozialdemokratie nicht einen Sitz im Reichstag gewinnen. Nichts könne königstreue, staatsverhaltende Männer von ihrer Pflicht entbinden, alles daranzusetzen, um der Sozialdemokratie Abbruch zu thun. Je schwerer der Freisinn uns die Erfüllung dieser Pflicht macht, um so ehrenvoller für uns ist es, ihr trotzdem nachzukommen.“

Berliner Politische Nachrichten.

Das Organ des Herrn v. Mequel fordert „alle kaiser- und reichstreuen Wähler“ auf, am Stichwahltag bis auf den letzten Mann gegen die sozialdemokratischen Mandatsbewerber zu stimmen.

Schlesische Zeitung.

Das konservative, mit der Stummischen Post geistesverwandte Organ schreibt: „Wir wissen wohl, daß es den Angehörigen der Kartellparteien und insbesondere den Kon-

servativen hart ankommen muß, für einen volksparteilich freisinnigen oder einen süddeutschen Demokraten zu stimmen. Sie müßten sich aber sagen, daß die Stichwahl nicht die geeignete Gelegenheit ist, um Vergeltung zu üben. Sie stimmen eben, indem sie den bürgerlichen Demokraten wählen, gegen die Sozialdemokratie. Sie müssen diese harte und selbstverleugnende Pflicht üben, selbst wenn sie annehmen, daß die Partei des Kandidaten, dem sie ihre Stimme geben, im analogen Falle die entgegengesetzte Taktik beobachtet.“

Freisinnige Zeitung.

Aus Äußerungen verschiedener Blätter, wie der Volks-Zeitung, der Frankfurter Zeitung, der Berliner Zeitung sogar des Berliner Tageblatts werden in Blättern anderer Parteien Schlüsse gezogen auf die Wahltaktik der freisinnigen Volkspartei bei den Stichwahlen. Die betreffenden Blätter haben weder Fühlung mit der Leitung der freisinnigen Volkspartei, noch sind sie über die Stellungnahme der Partei in den einzelnen Wahlkreisen unterrichtet.

Volks-Zeitung.

„Der Stimmenbettel, wie er jetzt seitens der reaktionären Parteien bis zum Tage der Stichwahl „organisiert“ wird, grenzt stellenweise an das moralisch Ekelhafte. Im besonderen ist es der Freisinn, der von konservativer Seite in geradezu widerwärtiger, für die Freisinnigen nicht gerade sehr schmeichelhafter Weise um Unterstützung der Reaktion angejammert wird. Heute ist es die Korrespondenz des — Bundes der Landwirte, die den Freisinnigen als fettgedruckten „Anhängern der Ordnung“ den verräterischen Judaskuß der Reaktion mit potenziertem Indrust auf den ordnungsparteilichen Brudermund drücken möchte. Dabei entblödet sich die Korrespondenz des Bundes nicht, den freisinnigen Wählern auf dem Lande die Dummheit nachzusagen, daß sie gar nicht wüßten, was ihre „Führer“ eigentlich vertreten. Wäre ihnen, den ländlichen Wählern, die freisinnig gestimmt haben, das freisinnige Programm wirklich bekannt, so würden sie überhaupt nicht freisinnig wählen — dies ist die saubere Art, wie das Bundesorgan die freisinnigen Wähler erst dumm macht, um sie dann desto besser für die Reaktion einzufangen zu können. Gehen die freisinnigen Wähler nun wirklich auf diesen Leim, so haben die guten Wähler zwei Fliegen mit einer Klappe geschlagen: Erstens haben sie dem reaktionären Rabatt-Patriotismus einige parlamentarische Vertreter mehr zugeführt; zweitens haben sie eine taktische Handhabe, mit der sie die freisinnigen Wähler als im Gegensatz zu dem Parteiprogramm stehend reklamieren können. Wie weit die Reaktion mit diesem Appell an die Dummheit kommen wird, bleibt abzuwarten. Einstweilen ist mit Beschränkung zu konstatieren, daß die freisinnige Kieler Zeitung den Wählern in Schlotterichter Sozialistenfurcht völlig zu Willen ist, indem sie die Liberalen und Freisinnigen auffordert, in Dithmarschen für den Agrarier Kahlke und in Flensburg sogar für den von den Agrariern auf den Schild gehobenen Hamburger Antisemiten Raab zu stimmen, um die sozialdemokratischen Kandidaten zu Fall zu bringen!“

Bund der Landwirte.

„Für die bevorstehenden Stichwahlen“, so schreibt die Korrespondenz des Bundes der Landwirte, „erwarten wir, daß auch unsere Freunde überall da, wo es sich um den Gegensatz zwischen Sozialdemokratie und irgend einer anderen Partei handelt, nachdrücklichst gegen die Sozialdemokratie Stellung nehmen werden. Mag es auch manchem unserer Freunde außerordentlich schwer fallen, für den Freisinn einzutreten, der die nationale Wirtschaftspolitik in einer ebenso scharfen Weise bekämpft, wie die Sozialdemokratie, so wird doch allen politischen Gegense-

Der Reichstagswähler
erscheint täglich als Beilage
der Volksstimme und stellt
ein Erscheinen nach Beendi-
gung der Reichstagswahl
(einschließlich Stichwahl)
wieder ein.
Mitarbeit erwünscht.

Der Reichstagswähler.

Der Reichstagswähler
bringt in übersichtlicher Form
das wichtigste Agitations-
material, das auszubehalten
und zur Agitation zu be-
wenden ist.
Gegnerische Flugblätter
sind einzusenden.

Publikationsorgan für die Reichstagswahlkreise: Magdeburg, Wanzleben, Wolmirstedt-Nienhaldensleben,
Osterburg-Stendal, Salzwedel-Gardelegen, Jerichow I u. II und Calbe-Necherleben.

Stichwahl 24. Juni, vorm. 10 bis nachm. 6 Uhr.

Magdeburg, den 22. Juni 1898.

Stichwahl 24. Juni, vorm. 10 bis nachm. 6 Uhr.

Wähler! Genossen!

Die Hauptwahl hat die Entscheidung noch nicht gebracht, Ihr müßt noch einmal an die Urne!
Die Reaktion ist in allen unseren Wahlkreisen zurückgedrängt worden, besonders der Nationalliberalismus hat bedeutende Einbuße erlitten. Die Sozial-
demokratie dagegen ist wie immer auf dem Vormarsche, die ganze Opposition hat einen großen Zuwachs zu verzeichnen.
Nun gilt die Entscheidung: Nationalliberalismus oder Sozialdemokratie! Reaktion oder Fortschritt!
Nun muß das schön begonnene Werk vollendet werden:

Nieder mit den Reaktionären! Hinweg mit den Placke, Heiligenstadt und Rimpau!

Alle diese Herren, die sich „nationalliberal“ nennen, was sind sie denn weiter als offene unverhüllte Reaktionäre! In nichts unterscheiden sie sich von den
schwärzesten Konservativen, den waschechtesten Agrariern!
Alles, was letztere wollen, das wollen jene Herren auch; sie haben es offen gesagt und alle Welt weiß, was man heute von dem Nationalliberalismus zu erwarten hat:
Brotwucher, Liebesgabenpolitik, neue Steuerprojekte, Hochschulzöllnererei, kurz: Ausbeutung und Ausplünderung der breiten Volksmassen.
Und dazu dann noch: ewig neue, ungeheure Militär- und Marinelaften, die Schraube ohne Ende!
Und dann zum Lohne: Die Vernichtung unserer wenigen politischen Rechte des Koalitions-, Vereins- und Versammlungsrechtes, kurz, die völlige politische
Entrechtung des Volkes, welche gipfeln wird in der Abschaffung des allgemeinen, gleichen, geheimen und direkten Wahlrechts!
Gelingt es nicht, den Nationalliberalismus zu zerschmettern, dann siegt das System Posadowsky-Stumm, dann wehe den deutschen Arbeitern!
Seit eingedenk dessen, was Euch von diesen Herren droht, daß für Euch bei dieser Wahl alles auf dem Spiele steht!
Und auch für alle freisinnig denkenden Bürger muß jetzt die Parole lauten: Nieder mit den Agrariern! mögen sie sich nun konservativ oder
nationalliberal nennen!

Ist das Bürgertum thöricht und einseitig genug, um zu den Reaktionären überzulaufen, anstatt die Sozialdemokratie bei den Stichwahlen kräftig zu unterstützen, wie
diese auch stets den Freisinn herausgehauen hat, dann feiert die agrarische Reaktion in den nächsten Jahren ihre tollsten Orgien, dann ist der Liberalismus zu völliger
Bedeutungslosigkeit herabgesunken.

Darum, freisinnige Wähler, ergeht auch an Euch der Ruf:

Verneht, denn Ihr seid gewarnt!

Für Euch aber, Arbeiter, Genossen, heißt es noch einmal das letzte Fünftchen Kraft daranzusetzen, Eure Opferfreudigkeit darf keine Grenze kennen, Ihr
müßt Euch selbst noch übertreffen.

Darum noch einmal hinein in die heiße Wahlkämpfe, damit aus den Urnen als Sieger hervorgehen:

im Wahlkreise Calbe-Necherleben:

Albert Schmidt, Magdeburg

im Wahlkreise Wanzleben:

Ferd. Gerlach, Halberstadt

im Wahlkreise Halberstadt-Necherleben-Wernigerode:

Albert Paul, Hannover.

Einem frechen Schwindel

treiben unsere Gegner. In Flugblättern wird behauptet,
der Vorwärts habe im Jahre 1891 geschrieben:

Die Ernte gehört nicht den Bauern, sondern allen Menschen;
privates Eigentum an Grund und Boden ist niemand zuzubilligen.
Wenn der Bauer liest, daß die Ernte, das Produkt seiner
Arbeit, nicht ihm, dafür aber allen anderen gehören soll, so
muß er die Sozialdemokratie selbstverständlich für seine
größte Feindin halten.

Was hat nun der Vorwärts wirklich geschrieben? Wir
lassen nun die Stelle, die sich, nebenbei bemerkt, gegen die
freisinnige Agitation auf dem Lande richtete,
hier folgen. Sie lautete:

Wer dem Bauer weismachen kann, daß sein wirtschaftliches Heil in
der Verschlagung der großen Güter in eine Menge kleiner Güter be-
stehe, der muß wenigstens theoretisch mit dem Gütererschlächter auf
einer Stufe stehen. Daß der mittlere und kleine Bauer den Groß-
grundbesitzer als seinen wirtschaftlichen und politischen Gegner be-
trachtet, ist vernünftig; daß er denselben aber den größeren Besitz
neidet, weil er ihn nicht hat und nur selber haben will, muß jeden
kalt lassen. Ebenso wenig, wie es uns einfallen könnte, den Proletar
der Städte zum Hausbesitzer zu machen oder solchen Wünschen Vor-
schub zu leisten, ebenso wenig kann es uns in den Sinn kommen,
den Privateigentums-Verfehlungen der Bauern auf Grund und
Boden irgendwie förderlich zu sein. Die Erde gehört nicht den
Bauern, sondern allen Menschen; privates Eigentum an Grund und
Boden ist niemand zuzubilligen. Das Privateigentum an Grund
und Boden müßt auch dem Bauer in der Zeit der Geldwirtschaft
nichts mehr, wenn er kleiner oder mittlerer Besitzer ist. Er bleibt

Sklave des Kapitals, dessen rücksichtslosester politischer Ausdruck die
freisinnige Partei ist.

Man mag mit dieser Auffassung der Agrarfrage einverstanden
sein oder nicht, jedenfalls enthält die Notiz nicht ein Wort
davon, daß es uns einfallen könnte, dem Bauer das Eigen-
tumsrecht an der Frucht seiner Arbeit, sein Eigentumsrecht
an der Ernte abzuspochen. Das Wort „Ernte“ ist von
konservativer Seite einfach in „Ernte“ umgeändert
worden, und das kann nur absichtlich geschehen sein, sonst
hätte die Notiz des Vorwärts auf dem Lande überhaupt
nicht gegen unsere Partei verwertet werden können, denn
nur eine kleine Anzahl von Bauern sind noch wirkliche Be-
sitzer des Grund und Bodens, der vielmehr fast überall in
den Händen der Hypothekengläubiger ist. —

Zur Wahlbewegung.

Freisinn und Sozialdemokratie.

Die Freisinnigen sind sich in ihrer Mehrzahl noch nicht
recht klar, wie sie sich bei einer Stichwahl zwischen
„Sammelern“ und Sozialdemokraten verhalten sollen. Ein
Teil von ihnen zeigt große Neigung, selbst zu den
„Sammelern“ überzugehen, ein anderer Teil, der seinen Frei-
sinn noch nicht ganz verloren hat, möchte lieber die Sozial-
demokratie unterstützen. So fehlt noch jede Klarheit und
wenn die wenigen Tage bis zur Stichwahl nicht noch die
nötige Klarheit schaffen, und die Freisinnigen zu einer un-

zweideutigen Stellungnahme veranlassen, dann werden die
Reaktionäre aller Schattierungen die besten Geschäfte machen
bei den Stichwahlen. Wie ganz anders verhält sich dagegen
die Sozialdemokratie. Daß sie keine allzugroße Vorliebe zu
freisinnigen Politikern hat, braucht wohl nicht erst betont zu
werden. In richtiger Würdigung des Umstandes aber, daß
es doch vor allen Dingen sich darum handelt bei den Stich-
wahlen das Zustandekommen einer konservativ-national-
liberalen Mehrheit zu vereiteln, tritt sie kräftig für den am
weitesten links stehenden Kandidaten ein. In Schlesien
wurden durch unsere Partei schon Flugblätter verbreitet, in
denen die Parteigenossen aufgefördert werden, bei den Stich-
wahlen für die freisinnigen Kandidaten zu stimmen und daß
dieser Ruf befolgt wird, nicht nur in Schlesien, sondern in
ganz Deutschland, davon sind wir überzeugt. Wäre diese
Klarheit auch bei den Freisinnigen vorhanden, dann würde
der Ausfall der Stichwahlen ein vernichtendes Urteil über
die Politik der Sammlung ergeben. —

Das Centrum und die Stichwahlen.

Die Kölnische Volks-Zeitung giebt den Centrumsleuten
folgende Ratschläge: „Überall, wo das Centrum zur Stich-
wahl steht, ist natürlich für die nächste Zeit ganz besonders
eifrig zu arbeiten. Wo die Stimmen der Centrumpartei
bei der Stichwahl zwischen Kandidaten anderer Parteien ins
Gewicht fallen, ist zu sorgen, daß sie aus der Sachlage den
denkbar größten Vorteil für sich zieht. Sobald sich die Not-

