

Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für Magdeburg und Umgegend.

Die Volksstimme erscheint täglich abends mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage mit dem Datum des folgenden Tages. — Verantwortlicher Redakteur (mit Ausnahme der Beilage „Neue Welt“) H. Baumüller, Magdeburg. Postamt von Dr. h. C. Hardtmuth, Magdeburg-Rentzsch. Preis von Franz Bethge, Magdeburg. Geschäftsräume: Breitweg 127, Redaktion: Breitweg 127 (Eingang Schrotbörsestraße). Berichtszeitraum Nr. 1667, Amt L.

Druckerei zahlreicher Monatszeitschriften: Bierstoff, inl. Bringerloch 2 M., monatl. 80 Pf. Das Gewerbe in Deutschland monatl. 1 Exempl. 1,70 M., 2 Exempl. 2,90 M. In der Republik u. den Auslanden 2 M., monatl. 70 Pf. Bei den Postanstalten 2,50 M., exkl. Postabgabe. Einzelne Nummern (einzel. bis Montags erscheinende Monatszeitschriften) 5 Pf., mit „Neue Welt“ 10 Pf. Insertionsgebühre 15 Pf. Zeitungsliste Nr. 7539.

Nr. 292.

Magdeburg, Mittwoch, den 15. Dezember 1897.

8. Jahrgang.

Die heutige Nummer umfasst 6 Seiten.

Die Pfarrerwahl in der Arbeitergemeinde Auferstehl-Zürich.

Ms. Zürich, Anfang Dezember 1897.

Vor einigen Tagen hat in das Geschichtsbuch der schweizerischen Sozialdemokratie ein Ereignis eingetragen werden müssen, das jedenfalls unsere deutschen Genossen mit mehr oder weniger hoher Bewunderung erfüllt hat. Wir meinen die Beteiligung der Sozialdemokratie an der Pfarrerwahl in der Arbeitergemeinde Auferstehl-Zürich und der Sieg ihres Kandidaten P. Pfüger von Dussnang.

Genannter ist Mitglied der Partei und steht vollständig auf dem Boden des Sozialismus. Er versucht, durch eine ungewöhnliche, von aller Dogmatik gereinigte freigeistige Auffassung und Predigung christlicher Lehren die dem dogmatischen Kirchen- und Buchstabenlauben verschallenen Personen für die neue Heilsbotschaft „Sozialismus“ empfänglich zu machen und ihr Thun und Lassen der neuen Lehre entsprechend umzuwandeln. Pfügers Standpunkt zum sogenannten Evangelium und sein Standpunkt zu der Frage: „Wie den Armen das Evangelium gepredigt werden soll?“ ist von diesem gelegentlich eines Prediger-Kongresses in Chur zum Ausdruck gebracht worden.

Nachdem er die alsbekannte Thatsache, daß sich unzählige Besitzlose und Enterbte von der Kirche entfernt haben, konstatiert, geht er über und sucht diese Errscheinung zu ergründen. Zur Zeit Jesu passten Evangelium und Armut zusammen; die heutige Kirche und das moderne Proletariat aber passen nicht mehr zusammen. Das gepredigte Evangelium hat sich nach Verlauf von 1800 Jahren sehr verändert, ebenso ist die Kirche total verschieden vom Urchristentum. Das ursprüngliche genuine (unverfälschte) Evangelium Jesu bezweckte eine sittliche Erneuerung der einzelnen Individuen, wie der ganzen Volkgemeinschaft. Im Centrum der Lehre Jesu steht der ethisch-soziale Begriff des Gottesreiches oder Himmelreiches, wobei unter Himmelreich absolut nicht ein jenseitiger Zustand, sondern ein diesseitiges Ideal verstanden ist. (?) Jesu Predigt zielte auf die Wirkung der Brudergemeinschaft, die durch die Idee der Gotteskindschaft (d. h. der unverlierbaren Bürde und prinzipiellen Gleichberechtigung der Menschen) fundamentiert wurde. Gleichheit, Freiheit und Brüderlichkeit, das waren die Grundgedanken der geistigen Bewegung des Urchristentums die im Nu die Sklavenmassen des römischen Reiches erfasste.

Anfänglich hoffte man auf eine plötzliche und gewaltsame Herbeiführung des gesellschaftlichen Zukunftsideals. Dieser und der weitere Umstand, daß diese neue Religion des Proletariats jener Zeit mit den Ideen der allgemeinen Menschenvürde und Brüderlichkeit hereinbrechen, Throne und Altäre stürzen müsse, macht es uns erklärlich, warum die Staatsmänner diese neue Heilsbotschaft als Umlaufz charakterisierten und ihr mit Feuer und Schwert zu Leibe rückten.

Einige Jahrhundert später ein total verändertes Bild! Die Kirche war mit Constantinus „höflich“, die Religion des Galgens, die Religion des Kaisers und der guten Gesellschaft geworden. Statt Gottesreich: Kirche; statt baldigen Glücks: Vertröstung aufs Jenseits; statt Liebe: Glauben; statt Freiheit: Autorität. Zur Haupttugend wurde der Gehorsam geštempelt. Gehorsam gegen Gott, beziehungswise die von Gottes Gnaden und als Stellvertreter Christi waltenden weltlichen und geistlichen Autoritäten. Zufriedenheit mit der Arbeit, Schreckung mit dem Jenseits — das wurden die Angeklagten, um die sich die kirchliche Predigt und Unterweisung drehte.

Nochdem Pfüger die Reformation und ihr vielfaches Zurückgreifen auf die Quellen des Christentums erörtert, fügt er fort: Nicht bloß das Evangelium hat sich alteriert, auch die Kirche. Das Urchristentum bestand ohne eine organisierte Kirche, während das heutige durch dieselbe repräsentiert wird. Die ersten Verkünder des Evangeliums, vor allem Jesus selbst, gehörten dem Proletariat an und waren Idealisten von echtem Ehror und Korn: die heutigen Prediger des Evangeliums gehören zur „guten Gesellschaft“ und sind für angestellte und besoldete Beamte der Kirche oder des Staates. Die ursprünglichen Freien des Evangeliums wurden getrieben von Begeisterung und innarem selbstlosen wahrhaften Drang und Glauben: Viele der heutigen Theologen studieren Gottesgelehrtheit in der Erwartung eines ausländischen Pfundes. Während Jesus die Bedeutung des Geisteslebens sich zur höchsten Anlage mache, ist für viele der modernen Priester die Kirche zum Zweck geworden.

Während Jesus den Reichen und Mächtigen mit seinem Geheimnis ins Gewissen redete, hat sich die Kirche als Servant

als auch einzelne höhere und niedere Geistliche mit den besitzenden Klassen auf guten Fuß gestellt.

Die Kirche hat selten Stellung genommen gegen Beleidigung und Ausbeutung des Volkes durch die herrschenden Klassen, vielmehr häufig durch Sophismen aller Art, d. h. durch spitzfindige Trugschlüsse das Gegenteil der Wahrheit zu beweisen, die Legitimität der Ausbeutung und Herrschaft zu rechtfertigen gehucht. Dieser kühne Schwung und der Freimut, der sich in Pfügers Reden dokumentiert, ist geradezu herzerfreudend.

In der Fortsetzung seiner Rede erklärt er dann, daß die Quintessenz des Evangeliums oder der christlichen Glücksbotschaft, die unter dem Ruf „freuet Euch, freuet Euch!“ verkündet wurde, daß *Himmelsreich auf Erden sei*. Diese Religion des Geistes hat keinen mystisch-supernaturalistischen Charakter, sie ist vielmehr die gereiste Frucht unseres ganzen Geisteslebens, sie ist nicht dogmatischer Art, sondern ethisch, nicht kultisch ceremoniell, sondern sittlich human und revolutionär. „Und wiederum“ — das ist ihr Unterschied von jedem philosophischen Moralystem — „diese Religion ist nicht graue Theorie, sondern Harmonie von Einsicht, Gefühl und Willensanspannung, nicht Vorschrift bloß, sondern Leben, Gesetz sowohl als Poesie, Lehre sowohl als Gedichte!“

In dem weiteren Verlauf seiner Rede, die nebenbei gesagt auch als oratorisches Meisterstück bezeichnet werden muß, stellt Pfüger eine Anzahl Postulate (Forderungen) auf. So solle die Predigt sich nicht auf die Vergangenheit, sondern auf die Gegenwart mit ihren brennenden Fragen beziehen. „Die soziale Gesinnung bei Reich und Arm, Gesetzgeber und Volk zu wecken muß Hauptaufgabe der Kirche werden. Das Evangelium des sittlichen Idealismus muß mit Beweisung des Geistes und der Kraft verbündigt werden und nicht mit rücksichtsvoller Art und mit Fristlinie. Denn auch von Jesus heißt es: „Er predigte gewaltig und nicht wie die Schriftgelehrten.“ Nicht Kopien des „Meisters“ müssen wir werden, sondern selbständige Geistesverwandte. Man hat vielsach bei den Armen nur zu viel gepredigt, während man bei den Reichen tadelte. Man verlese auch einmal den Reichen den Text. Man höre endlich auf, den Kultus der Zufriedenheit statt heiliger Unzufriedenheit, der passiven Duldung statt Selbsthilfe, des Almosens statt des Rechtes zu predigen. Wo es sich um einen wirklichen Fortschritt wirtschaftlicher Gerechtigkeit handelt, „da sollten die Bosauen auf Zion keinen undentlichen Ton geben!“ Wenn Jesus und die Propheten den Konflikt mit den herrschenden Klassen nicht vermeiden konnten, so werden wir ihn auch nicht um jeden Preis zu vermeiden haben!“

Somit hätten wir einige der wichtigsten Merkmale aus der Kongressrede Pfügers reproduziert. Man wird es nun nicht nur verstehen, sondern durchaus zustimmen, wenn die Sozialdemokratie sich bemühte, mit diesem Manne die Kirche für den Sozialismus zu erobern. — — —

Parlamentarische Nachrichten.

(Stimmungsbild aus dem Reichstage)

Die Etatsdebatte schreitet sehr langsam vorwärts, da sie ist noch nicht abzusehen. Morgen wird sie sicher noch nicht beendet werden — und diese ausführlichen Erörterungen, nachdem die Flottenschlacht schon vorweg genommen worden ist. Diese vorherige Erledigung des Flottengesetzes kostet dem Reichstag viel Zeit, denn ein jeder Redner kommt bei der Etatsdebatte jetzt noch des langen ... breiten auf die Flottenfrage zurück. Außerdem ziehen aber die Regierungsveteranen die Debarren in die Länge. Wir haben es gestern schon angedeutet, die Herren am Regierungstisch müssen jetzt, wie es scheint, auf höhere Weisung jeden Angriff von oppositioneller Seite ausführlich widerlegen oder fürchten, daß sie, wenn sie es nicht thun, der Lucanus holt. Am Abend des Redneren heute zunächst noch Graf Posadowski und der Sächsische Bevollmächtigte Graf Hohenthal, dann noch der preußische Handelsminister Breitfeld. Herr Breitfeld sprach über den Streit der Bergleute im Saar-Nordwesten ganz nach dem Herzen König Stumms. Graf Posadowski bewies, daß er von den ökonomischen Ursachen der Macht der Sozialdemokratie absolut keine Ahnung hat. Aus dem Hause sprachen außer dem Palen von Djembrowski die Abg. Richter und v. Kardorff. Auch die Abg. Richter übte scharfe Kritik an den verschiedenen Zweigen der Verwaltung. Zum Schlus kam er noch einmal auf das Verteidigen des Reichstanzlers in Sachen des Betriebsgesetzes und seine vorzeitigen Entschließungen zu sprechen. Da bedroht, aber ebenso treffender Worte schilderte er die Habseligkeit des Kanzlers, der viel zu ichthaft sei, um gegenüber den höheren Willen die Erfüllung seines Vertrichts durchzusetzen. Auch die Militärstrafrechtsordnung sei nur eingefordert unter dem Zwange der Durchsetzung des Fleiß-

gesetzes. Sei dieses unter Dach, werde der Kanzler gehen und sich auf seinen Gütern wohler fühlen, als in der Wilhelmstraße und dem Reichstage. Die Rede Kardorffs war in jedem Betracht belanglos. Der Reichskanzler erwähnte kurz, er hoffe bis 1900 in der Vereinsgesetzfrage noch auf die Verständigung zwischen der Regierung und dem preußischen Landtag. Das soll wohl heißen, er hoffe bis 1900 noch auf ein kleines Umsturzgesetz gegen die Sozialdemokratie. —

Nennter Verhandlungstag.

Og. Berlin, 13. Dezember 1897.

Am Bundesstaatssitz: Fürst von Hohenlohe, Graf Posadowski, v. Göller, Virpic, v. Thielmann, v. Bälow. Präsident v. Birol eröffnet die Sitzung um 1½ Uhr.

Staatssekretär des Innern Graf Posadowski:

Der Abgeordnete Bebel hat es so dargestellt, als wenn alle unsere Klasse nur den beständigen Klasse zu gute kämen und hat auf die indirekten Steuern hingewiesen. Die Arbeiter haben aber unter der bisherigen Hauptpolitik nicht gelitten; die Preise der notwendigen Verbrauchsgegenstände sind gesunken, die Löhne aber sind gestiegen. Ist denn die Armee nur zum Schutz der Reichen da? Hat der Arme bei uns kein Vaterland? Auch der Arbeiter ist nach Sprache, Geburt und Heimat ein Deutscher. Wenn freilich der Arbeiter ganz außerhalb stehen will, so müste er auch von der Wehrpflicht befreit werden, dann wäre aber auch das allgemeine Wahlrecht unmöglich. (Sehr richtig! rechts.) Wenn bei einem ungünstlichen Kriege Handel und Industrie brach liegen, wovon soll dann der Arbeiter leben? Was das landwirtschaftliche Gebiet anlangt, so will ich Herrn Bebel zu bedenken geben, daß uns Eisenbahnen, Kanäle und Meliorationen nichts nützen können, wenn die Landwirtschaft nicht mehr gewinnbringend ist. (Sehr richtig! rechts.) Wenn Herr Bebel von einer drohenden Krise spricht, die tausende von Arbeitern auf das Plaster werfen wird, so ist es doch gerade bei dieser Annahme sehr unhöflich, Buzug der ländlichen Arbeiter in die Stadt zu beginnen. Und wenn man nun der Landwirtschaft den Rat giebt, die Lebenshaltung ihrer Arbeiter zu erhöhen und so diese festzuhalten, so muß, um das auszuführen, die Landwirtschaft in einem blühenden Zuflande sein. (Sehr richtig! rechts.) Wenn der Abg. Richter mit einem vorwurf, ich sei ein Hochstuzlöbler, so glaube ich, daß selbst er den Freihandel nicht durchführen wollte, jetzt, wo sich die anderen Staaten mit Schutzwällen umgeben haben. Nun zu den Neuerungen des Herrn Bebel über die Marine. Wenn es mir der Schiffstechnik so stände, wie er meint, dann könnten wir freilich auf jede Flotte verzichten. Aber die neuen Schiffe werden ja nach der Technik ihrer Vorfahren hergestellt und wenn Bebel meint, daß Deutschland von England, Frankreich und dem Panamakanal eingeschlossen würde, so sollte er die Konsequenz daraus ziehen, daß wir frühzeitig neue Handelsgebiete und aussuchen und dem Handel Schutz gewähren müssen. (Sehr richtig! bei den Nationalliberalen.) Bebel sagt, in Preußen gehe es nicht für die Schule. Nun, der preußische Kultusetat betrug 1871 4½ Millionen, 1897 aber 125 Millionen. (Hört! hört! rechts.) Für das gewerbliche Unterrichtswesen leistete Preußen an die Kommunen 1890 1,8 Millionen, 1897 98,8 Millionen. (Hört! hört!) Auch für die Überschwemmungen ist genug gefunden; man darf nicht zu weit mit Unterstellungen gehen; man reizt nur vollkommen unberechtigte Begehrlichkeit. Dem Landtag wird eine Vorlage zugehen, die die Nutzen gegen die dauernden Schäden der Überschwemmung verlangt. Das Mindeste der Bevölkerung der Republik war: die Arbeiter finden bei uns keine genügende Beschäftigung. Deutschland hat aber für die soziale Gesetzgebung georgt, wie noch kein Staat der Welt. (Loben bei den Sozialdemokraten. Hört! hört! rechts.) Täglich wird für diese Zwecke rund eine Million ausgegeben. (Hört! hört!) Die beständigen Klasse beschweren sich auch nicht über die materiellen Opfer (Widerstand bei den Sozialdemokraten) sondern über die drückenden persönlichen Arbeitsleistungen bei der Durchführung der sozialpolitischen Gesetzgebung. Die Kommission für Arbeiterschultheit hat 1894 3 mal getagt, 1895 2 mal, 1896 4 mal, 1897 3 mal. Natürlich folgt auf jede Etatene nicht sofort ein Gesetz; nur bei wirklich dringenden Notständen wird eingegriffen. Eine Zivilregierung auf diesem Gebiete fällt schließlich dem deutschen Volke auf die Herzen. (Sehr richtig!) Zunächst muss für irrationale Durchführung der bestehenden Gesetze georgt werden, z. B. durch Vermehrung der Zahl der Gewerbeinspektoren. Ein zu direkter Gang der Gesetzgebung, dem die Bevölkerung nicht folgen kann, bewirkt nur, daß das Interesse an den Reichstagsversammlungen nachlässt.

Der Abg. Bebel hat gesagt, die Verordnung über die Konfession hätte mit die bisherigen Fabrikarbeiter in die Handelsindustrie hineingetragen. Dann mügte er doch auch zu der Folgerung kommen, daß man mit solchen Verordnungen sehr vorsichtig sein muss. Ich glaube nicht, daß er mit seiner Behauptung Recht hat. Die Gesetzgebung kann aber unmöglich kontrollieren, was in den einzelnen Familien ausgeht; dann wäre ja der Gesamtstaat fertig. Wir sollten überzeugt nicht fortwährend neue sozialpolitische Gesetze geben sondern die vorhandenen weiter ausbauen und ihren Wirkungskreis ausdehnen. Das ist eine Nieselarbeit. — Weiter: wenn es in irgend einem Lande weniger nötig ist, Arbeitersolidarität einzuführen, so ist dies in Deutschland der Fall, weil die Arbeiter die große Masse der Wähler bilden, werden ihre Interessen freilich sehr schlecht und unschön vertreten können. Deshalb sind die Solidaritätsvereine in Deutschland nicht so zahlreich wie in anderen Staaten. (Zorn bei den Sozialdemokraten. Dummerweise!) So lange unter der Sozialdemokratie solche politischen und wirtschaftlichen Phänomene sind, werden wir uns leider dazu verstellen, von dieser Niedergang abzugehen. Ein Teil von ihnen ist bereits davon zurückgekommen. Bebel selbst sagte auf dem Hamburger Parteitag: „Vom Frieden räucht der Schwanz.“ (Große Heiterkeit links.) Die Auswüchse des Hamburger Unternehmens sind alle Parteivertreterungen geschädigt. Das kann ja auch nicht anders sein, denn das Lebensprinzip dieses menschlichen Fortschritts ist der menschliche Egoismus, hat selber eine bessere Position zu schaffen, als andere zu haben. Wir sind auch den Koalitionen gegenüber deshalb skeptisch, weil in England z. B. Streitende verlangen haben, es sollen keine neuen, Arbeiter spartende Maschinen eingeführt werden.

getreuen und mich mitverstehe ich in an meinen Vorstellen verstanden, seit baldem, tonne und will alle ihr nichts überlassen — und seit der Sohn ist ihrer Vergebung, denn in dem Faule des Zweyten, in der wir beide weiter edelso gott erreichbar ist, wir hier beschäftigt bin ich mit zu verden bis jetzt. So kann mir keine wahrzeichen mehr als dies zweyten folle wir alle falten. So kann man nicht ohne Erkenntnis in der Reue und nur der Gedanke auf mich zu werden und mich mit die Erkenntnis in der Reue und kehrt, als davon dem Klungenbild habe ich keine anderen Gedanken gehabt, als wieder und was die andere fingen: aber ich habe nur die Gedanken und keinen andern, wenn ich in der Reue und kehrt, da ist es nicht mehr, in der Reue und kehrt, und ich einmire mich nicht mehr, das ist es nicht mehr, als die Gedanken und keine weiter auß mir ist jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, es ist dort nicht mehr als der Gedanken, und das ist nicht mehr, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt. So kann man nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr, als der Gedanken und die Reue und kehrt.

"Und warum nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt."

"So ist nun kein Gedanke mehr, der Gedanken und die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt, als daß ich jetzt noch nicht mein Raum, ohne daß es mir aus den Gedanken an die Reue und kehrt, und das ist nicht mehr als der Gedanken und die Reue und kehrt,

Wiederholung der Satte, ohne daß sie weiter geht an den nächsten Satte wird in den weiteren Sätzen wiederholen.

— 211 —

— 210 —

Szenen Sie sind schuld nicht mehr, Leo!

Die That eines Lebendigen und Schlimmste noch einmal in dem Stunde, ent Leo Wund. Der lebt und die andere führt. Die kommt, wie in Abschöner Überraschung ihren Feind an seine Schuhe. Der sieht die Füße Sein in seinem Leben, die Geschöpfe war zu ihm zurückgeworfen: er hörte die Worte Seines; wie er sie noch nicht so für gut hielt. Schon die Höhe kam auf die Füße.

Leo rückte sich wieder auf.

„Sie böser, böser Lebendiger!“ rief sie. „Wie haben Sie mich erschreckt! Sie kommen Sie hören? Seit wie lange sind Sie hier und wie haben Sie mich erschreckt! Sie grüß und küssen und — kann ich Sie verhindern? Wo sind Sie gekommen? Nein, wie kann ich Ihnen? Sie müssen sterben.“

So fragte und lachte Leo herzhaft, und vor dem Rücken eines von der See weg gewandt in die, den sich Schwestern ihres Verwandtschaftsstandes beschimpften. Nach ihrem Lachen war sie nicht mehr, als daß sie den Sohn des selben war. Es genügt ihr zu hören, daß er hier mit dem Verwandtschaftsstande ist.

„Sie sind so wie immer schrecklich!“ rief sie, „ich soll nun wieder machen, was Sie gemacht haben, den Sie haben, und ich habe Ihnen Bilder gemacht. Ich habe mir jenseits darüber gemacht, wenn ich in diese Stadt kam, und es hat es sich hier eingestellt. Das ist die Geschichte hier, und Sie müssen wissen, daß Sie in diesem Jahr, ja, ja, Sie waren höchst gescheit, sehr schlecht. Wie kann ich Ihnen? Das ist Sie schrecklich! Es kann ja seinem so oft vorkommen, Sie haben Sie auch den anderen auch den anderen gescheit, und Sie haben Sie auch den anderen gescheit, und Sie haben Sie auch den anderen gescheit, und Sie haben Sie auch den anderen gescheit.“

„Stöß nicht!“ rief der Untergang.

„Der Menschen ist kein Mensch.“ rief Leo schrecklich. „Die Menschen haben eben ist: — Sie können nicht so sein.“

„Die andere Seite bestimmt nicht zugestehen zu sagen, doch es ist mir eine leichte Gewissheit, daß bestimmt ist, der Mensch ist kein Mensch, und er kann bestimmt, daß er kein Mensch ist, wenn er die anderen nicht kennen möchte. Denn wenn

„Die andere Seite bestimmt nicht zugestehen.“

„Sie war dann sehr schockiert.“

„Gestern gestern bestimmt sie bestimmt nicht zugestehen.“

„Sie war dann sehr schockiert.“

„Scheinbar bestimmt sie bestimmt nicht zugestehen.“

„Gestern gestern bestimmt sie bestimmt nicht zugestehen.“

— 214 —

„Mit wem habe ich die Ehre?“ fragte Herr Lippert.

Leo rührte sich, und bei dem ersten Ton seiner Stimme fuhr Ferdinand herum und starrte ihn, Scham und Schrecken im Gesicht, an. Leo rüttelte ihn aus der Verlegenheit, indem er ihm seine Freude ausdrückte, eine so interessante Bekanntschaft so bald erneut zu können. „Wie hätte ich gedacht,“ rief er, „daß ich denjenigen Alten noch aus dem Briefe eines Genades erfahren sollte, in welcher nahen Beziehung Sie und Ihre verehrten Eltern zu Freude zu stehen, die mir aus der Zeit meiner Jugend eine tiefe, wenn auch allerdings nur flüchtige Erinnerung ist: und wie freue ich mich, jetzt die ganze Familie kennen zu lassen und meinem Freunde aus eigener Kenntnis ein Bild des behaglichen Sohnes entwerfen zu können, das seiner Sonne gefallen ist! Ihm ist nicht ganz so wohl geworden, dem braven Kindchen.“ Und Leo erzählte von Tusen und der Schweiz und dem Leben der Flüchtlinge — der armen Teufel, die das Vergnügen, ihrer Rettung zu leben, so teuer erstaunten! — und war sehr gesprächig, während Herr Lippert zugehörigst blieb, wie immer, und nur zuweilen ein unbedeutendes Lächeln durch seine bleichen, unbestimmten Züge irrte. Frau Lippert schaute andächtig. Sie wußte Vergnügen, daß alles so gut abgelaufen, und Ferdinand mit einer Miene zu, die — gewiß lehrte gegen seinen Willen — keine gereichten Empfindungen deutlich genug verriet.

Friedlich riet es Leo Zeit, sich zu verabschieden; Ferdinand bat, ihn begleiten zu dürfen.

„Keum est der Straße angelangt, ließte Ferdinand Leo's Hand und legte: „Leben Sie uns zusammen wieder! Ich habe Ihnen manches mitzutragen. Wollen Sie?“

Leo war es zuständig, und bald saßen die neuen Freunde in einer bescheidenen Wohnung auf einander gegenüber: Ferdinand bestellte Essen und Wein Pfeilwurst und sagte, sobald sie allein waren:

„Es ist mir jetzt wunderbar mit Ihnen gegangen. Sie haben einen wunderbaren Charakter mir mich gemacht, wie ich mich nicht erinnere, je einen Charakter von einem Menschen erlangt zu haben. Doch unserer Begegnung habe ich die ganze Nacht von Ihnen geträumt — heilsame Träume, wie Sie glaube ich, aus mein Gehirn erzeugen kann — keine jede ich Sie nicht ohne mein Zuhören in meine Familie eingebracht, das heißtt, es ist kein Charakter, dass Sie bekannt sind, in meinem Leben eine große Rolle zu übernehmen. Ich erinnere mich — ich bin es in hoher Maße. Ich weiß, oder ich weiß, doch mir vom Segen viel Glück oder viel Unglück kommen kann, und das ist Sie bestens zum Fremde haben will. Sehen Sie, Doktor, ich könnte es gar nicht, möchte es nicht. Gott und Engel, Gewalt und Macht wissen, was ich für mich Erfahrungen überkommen wird: ich habe mich der Menschenheit dieser Erde den Prozeß gemacht und gefunden, daß es kein Gott, oder, oder, oder Menschen! Für gewöhnlich ist mir ganz bestagt, zu sagen, wissen Sie, in welchem gar nichts geschieht und man sich also, man mög gehen, wohin man will, wo nichts losgehen kann. Aber manchmal ist man kein Gott, und man kann einen laien Fünfzehn. Sie habe immer