

# Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für Magdeburg und Umgegend.

Die Volksstimme erscheint täglich abends mit Ausnahme der Sonn- und Festtage mit dem Datum des folgenden Tages. — Verantwortlicher Redakteur (mit Ausnahme der Beilage „Neue Welt“) Friedr. Bahle, Magdeburg. Verlag von Bernh. Garbanum, Magdeburg-Neustadt. Druck von Frau S. Hehge, Magdeburg. Geschäftsstelle: Breiteweg 127, Nebentheilung; Breiteweg 127 (Eingang Schrotborferstraße). Fernsprech-Anschluß Nr. 1567, Amt 1.

Pränumerando zahlbarer Abonnementspreis: Vierteljährlich, inkl. Bringerlohn 2 Mk. 25 Pf., monatlich 80 Pf. Der Kreuzband in Deutschland monatlich 1 Exempl. 1,70 Mk., 2 Exempl. 2,90 Mk. In der Expedition u. den Ausgabestellen 2 Mk., monatlich 70 Pf. Bei den Postanstalten 2,50 Mk. zgl. Postgebühren. Einzelne Nummern (einschl. der Montags erscheinenden Romanbeilage) 5 Pf., mit „Neue Welt“ 10 Pf. Inserationsgebühren 15 Pf. Zeitungslieferung Nr. 7242

Nr. 239.

Magdeburg, Mittwoch, den 13. Oktober 1897.

8. Jahrgang.

Die heutige Nummer umfaßt 6 Seiten.

## Vom Begnadigungsrecht.

\* In Deutschland ist es das absolute Recht der Fürsten, Begnadigungen auszusprechen und zu diffieren. Von diesem Rechte ist in dem letzten Jahrzehnt mehr als je Gebrauch gemacht und durch einzelne Begnadigungsakte ist der Unwille weitester Kreise erweckt worden.

Dieser Unwille richtete sich nicht nur gegen die Begnadigungen an sich, sondern vornehmlich gegen die Formen, unter denen die Begnadigungen erfolgen. Welche tiefe Mißstimmung ist entstanden durch die Begnadigung von Duellanten, Beamten und einflussreichen Privatpersonen, für nicht ungeschworene Vergehen, während gegenüber verschiedenen Personen aus den arbeitenden Ständen oder aus den den Regierungen unangenehmen Parteien vom Begnadigungsrecht nicht in gleichem Maße Gebrauch gemacht ist.

Die Kritik hat hier sehr oft eingeseht und mit Recht gefordert: Daß das Begnadigungsrecht nicht mehr ausschließliches Recht der Fürsten bleiben, sondern der Verantwortlichkeit der Ministerien unterstellt werden soll. Diese Forderung ist als eine Untergrabung der staatlichen Autorität bezeichnet worden. Wir hingegen meinen, die Autorität des Staates erscheint in sehr zweifelhaftem Lichte, wenn Personen, welche in der grüßlichsten Weise die bestehenden Gesetze verletzen, der Gnade der Fürsten empfohlen werden, ohne daß hieran die Volksvertretung Kritik üben darf.

Wie in so vielen Fragen die kleine Schweiz dem großen Deutschland voranmarschiert, so auch in Fragen des Begnadigungsrechts. Ist in der Schweiz die Begnadigung auf Grund irgend eines Bundesgesetzes erfolgt, so steht die Begnadigung den Bundesparlamenten zu, im anderen Falle dem Landtage. Das Verfahren ist folgendes: Das Begnadigungsgeßuch wird dem Ressortministerium eingereicht. Der Ressortminister macht davon beiden Parlamenten Mitteilung und es erfolgt alsdann die Wahl einer Kommission, die alle bei einem Begnadigungsgeßuch in Betracht kommenden Untersuchungen vorzunehmen hat. Nach Ergebnis der Untersuchungen stellt die Kommission den Antrag, entweder das Geßuch zu genehmigen oder zu verwerfen. (Bundesrat und Parlament behalten aber trotzdem das Recht der Antragstellung gegenüber der Kommission.) Es vereinigen sich dann, sobald die Kommission ihre Arbeiten abgeschlossen hat, die Abgeordneten beider Parlamente zu einer gemeinsamen Sitzung und entscheiden definitiv.

In einem am 30. September behandelten Falle wurde die gegen einen Zollbetrüger verhängte Strafe von einem Jahre auf einen Monat reduziert, obgleich der Beträger sich der Verbüßung seiner Strafe durch die Flucht entzogen hatte. Als strafmildernd wurde seine Unbescholtenheit, seine Jugend, sowie seine Krankheit an der er litt, anerkannt.

Diese Form des Begnadigungsrechts als auch seine materielle Verfassung scheint uns mehr Garantie dafür zu bieten, daß keinem Menschen Gnade zu teil wird, der sie unserer Meinung nach nicht verdient und — solche giebt es bekanntlich genug in Ländern, in denen das Begnadigungsrecht unantastbares Recht der Fürsten ist.

## Politische Tagesrundschau.

Inland.

Worauf die Reaktion abzielt, geht erneut aus einem Artikel der Hamburger Nachrichten hervor, der den **Verfassungsbruch** und die Gründung eines Kartells fordert, das für die Beseitigung des allgemeinen, geheimen Wahlrechts zu wirken hat. Die Hamburger Nachrichten schreiben: „Es können ja Zeiten kommen, wo ein Reichstag existiert, der die Wahrung der wichtigsten Landesinteressen der Regierung in einem Maße erschwert, daß sie, wenn sie nicht nachsichtsvoll handeln will, nicht anders kann, als selbstständig und auf eigene Verantwortung hin diejenigen Maßregeln treffen, die ihr zur Sicherung der Landeswohlfahrt unerlässlich erscheinen. Aber soweit sind wir doch noch nicht und kommen hoffentlich auch nicht so weit, wenn die Regierung und die staatsbehaltenden Elemente der Bevölkerung ihre Aufgabe richtig erkennen und an die Lösung derselben energisch herantreten. Das würde unseres Erachtens geschehen durch Erlass eines neuen Spezialgesetzes und durch Bildung eines Wahlkartells gegen die Sozialdemokratie, sowie durch Beseitigung der geheimen Abstimmung bei der Reichstagswahl.“ Bringt man auf diese Weise für die nächsten Reichstagswahlen ein Kartell zusammen und erlangt dadurch eine reaktionäre Majorität, so wird man sich keineswegs darauf beschränken, das geheime Wahlrecht zu beseitigen, sondern man wird das Wahlrecht in einer Weise aufheben, daß der Sozialdemokratie der Zutritt zur Unmöglichkeit gemacht wird. Darauf geht die ganze Spekulation hinaus. Hat man einmal die reaktionäre Mehrheit, so wird man sie vollends ausnützen, weil man sehr gut weiß, daß sie nie mehr wiederkehrt. Nun die Wähler werden am nächsten Wahltage sorgen, daß die Bäume der Reaktion nicht in den Himmel wachsen.“

Gegen die **neue Politik des Sozialistengesetzes** spricht sich in einer Polemik gegen die Hamburger Nachrichten die kölnische Zeitung ziemlich entschieden aus. Am Schlusse dieses, wie bei ihr üblich mit schmutzigen Anwürfen gegen unsere Partei gespickten Artikels schreibt das Organ des rheinischen Nationalliberalismus: „Von der Erneuerung politischer Gewaltmaßregeln können wir uns nur Schaden für das Reich und den sozialen Frieden versprechen.“ Wie lange wird diese Erkenntnis obwalten? —

In bürgerlichen Kreisen ist man sehr ungehalten über die **Pläne der Regierung**, die auf eine Mehrbelastung der Steuerzahler abzielen. Unverhohlen wird dem Wunsche Ausdruck gegeben, die Regierung möge im nächsten Etat nur das Nötigste fordern, alles übrige aber bis nach den Wahlen verschieben. Für die Wähler Ursache, doppelt aufmerksam zu sein. Ist erst ein „gefügiger“ Reichstag beisammen, dürfte sich alles weitere finden. Dieses Konzept muß den regierungsfreundlichen Parteien gründlich verdrorben werden.

Die **unerlösten Flottenpläne** finden nicht die Zustimmung des Bundes der Landwirte. Derselbe operiert hierbei sehr geschickt. Er bringt sich dadurch in Gegensatz zur konservativen Partei, die der Reichsregierung die Forderungen anstandslos bewilligen will. Dadurch, daß der Bund der Landwirte sich gegen die Flottenpläne wendet, zieht er die bürgerlichen Kreise, die bislang zur konservativen Partei zählten, auf seine Seite.

Wegen **Beleidigung des Königs der Belgier** wurde der Redakteur Menzel vom Hamburger Echo zu acht Monaten Gefängnis verurteilt. Wegen Flüchtigkeitsverbrechen wurde die sofortige Verhaftung ausgesprochen. Der Artikel behauptete, der belgische König habe in gewinnstüchtiger Absicht die Spielbanken begünstigt. — Hierzu bemerkt die Berliner Volkszeitung: Es ist dies seit langen Jahren die erste Verurteilung wegen Beleidigung eines fremden Fürsten in Deutschland, nachdem Anfang der achtziger Jahre von der Berliner Staatsanwaltschaft der Versuch unternommen worden ist, die Volkszeitung wegen Beleidigung des russischen Kaisers zu belangen; ein Versuch, der allerdings gescheitert ist. Die Tragweite dieser Verurteilung für die gesamte europäische Presse ist nicht abzusehen, sobald es den europäischen Fürsten gefällt, nicht nur die Presse ihres Landes, sondern auch die Presse der andern Länder wegen mißgünstiger Kritiken zur Verantwortung ziehen zu lassen. Wieviel hundert Jahre Gefängnis hätte allein der frühere König Milan von Serbien den Redakteuren der deutschen und auswärtigen politischen Zeitungen und Witzblätter verschaffen können, wenn er mit Strafanträgen operiert hätte! Und wie stände es um die Pressefreiheit, wenn der Hamburger Prozeß nicht der einzige bliebe! — Das schönste ist, daß es zu Zeiten für ungemein patriotisch gilt, einen auswärtigen Fürsten recht grob zu beleidigen! Wer Anno 1870 den Kaiser Napoleon in deutschen Blättern am überzeugendsten als einen meineidigen Schurken hinstellte, und wer die Kaiserin Eugenie recht lächerlich machte und verächtlich behandelte, der durfte sich darauf vor seinen Landsleuten etwas einbilden. Härten die beiden Beleidigten damals Strafantrag gestellt und hätte ihr Sachverwalter „schon aus der Form der Angriffe“ auf die beleidigende Absicht geschlossen, wie hätten sich die deutschen Gerichte der Verpflichtung entziehen können, den beigemeynten Patriotismus zum Märtyrer der Beleidigungs-Paragrafen zu machen und mit Gefängnisstrafen zur Ruhe zu bringen? —

Vor dem Reichsgericht wurde am Dienstag der **Majestätsbeleidigungsprozeß** gegen Liebkecht verhandelt. Liebkecht ist bekanntlich zu vier Monaten Gefängnis verurteilt worden wegen einer Stelle in der Eröffnungsrede auf dem Parteitage in Breslau. Der dolus eventualis kam hierbei erstmalig auf die Majestätsbeleidigung in Anwendung.

Das Reichsgericht verwarf die Revision des Reichstagsabgeordneten Lütgenau, der vom Landgericht zu Dortmund wegen **Majestätsbeleidigung** zu drei Monaten Gefängnis verurteilt worden war.

Gegen **Majestätsbeleidigung** wurde in Charlottenburg der Rentier Karl Welter zu drei Monaten Gefängnis verurteilt. Die Beleidigung erfolgte im Anschluß an einen Streit am Biertisch.

Von der Anklage der **Majestätsbeleidigung** wurde in nicht öffentlicher Sitzung des Landgerichts Magdeburg der Zimmermann Gustav Triebe zu Hohendobelen freigesprochen. Die Verteidigung hatte Herr Rechtsanwalt Landsberg.

Bei der geplanten Neuregelung der **Karriere der Postbeamten** ist eine vermehrte Anzahl der Stellen, die mit verabschiedeten Offizieren besetzt werden sollen, in Aussicht genommen. Wenn sich das bestätigt, dann würden die Beförderungen der Postbeamten nach dieser Richtung trotz der früheren Dementis sich erfüllen.

Die **Prämien** für die Ermittlung von Verbrechen sind seitens des Justizministeriums von 300 Mark auf 500 Mark erhöht worden.

Regierungsrat Gabel ist zum **Präsidenten des Reichsversicherungsamts** ernannt worden. Gabel ist unseren Lesern bekannt geworden durch sein Eintreten für die Hülfsliche Zeitungsfabrik.

Auf der Generalversammlung des evangelischen Bundes in Krefeld wurde **gegen den Papismus** entschieden Front gemacht. Pastor Kremer aus Kirchhollenbach sagte u. a.: Die Sozialdemokratie, wie hitzig das brennende Feuer auch sein mag, ist entstanden aus mancherlei Veränderungen und Verrentungen unseres modernen Sitaates. Bei aller Tollheit ist ihr Weg und Ziel doch immer ein Ringen und Bemühen um Volksfreiheit, Volkswohlfahrt und Glück. Dagegen ist der Papismus die chronische Herz- und Gemüts-Verfälschung in ungeheuerlichster Selbstsucht. Jede Krankheit kann durch Stärkung des ganzen Volkskörpers geheilt werden. — Weil Pastor Kremer anerkennt, daß unsere Partei ein Produkt sozialer Erscheinungen ist und unser Ringen ein Bemühen um Volkswohlfahrt, Volksfreiheit und Glück ist, verzeihen wir ihm die Beschuldigung, daß unsere Partei Tollheiten begeht.

Aus Berlin läßt die Magdeburgische Zeitung sich berichten, daß die **sozialdemokratische Parteileitung** noch in diesem Monat nach Berlin übersiedelt. Die Kriegskasse (Parteifonds) bleibt jedoch, um auf alle Eventualitäten gefaßt zu sein, in der englischen Bank als Depot. Hat etwa die Magdeburgische Zeitung angenommen, die Sozialdemokratie würde ihre aufgespeicherten Gelder dem Berliner Polizeipräsidenten zur Aufbewahrung übergeben? —

## Nachrichten aus dem Ausland.

Die österreichische sozialdemokratische Reichstagsfraktion hat folgenden **Dringlichkeitsantrag** gestellt:

Die Regierung wird aufgefordert:

- den von der jüngsten Hochwasser-Katastrophe Betroffenen den erlittenen Schaden nach Maßgabe der von den Behörden gepflogenen Ermittlung voll zu ersetzen und durch ihre Organe strengstens darauf zu achten, daß die Unterstützungen unter Beiziehung von Vertrauensmännern der Beschädigten nach dem Grundsatz der Gerechtigkeit und nicht nach Gunst oder Parteilichkeit zur Verteilung gelangen;
- die hierzu erforderlichen Mittel, soweit diese nicht den vorhandenen Schatzungsüberschüssen entnommen werden können, durch Entlassung aller jener im Heere Dienenden, die eine zweijährige Dienzeit zurückgelegt haben und durch Siftierung sämtlicher Waffenausgaben im Jahre 1898 aufzubringen;
- eine methodische Regulierung der Flüsse und Gebirgsbäche ungeeignet in Angriff zu nehmen und dem Haupte zu dieser systematischen Regulierung der Wasserläufe eine Kreditvorlage in der Höhe des jetzigen Erfordernisses zu unterbreiten.

Bei der Beratung der gestellten Notstandsanträge griff der sozialdemokratische Abgeordnete Schrammel die christlich-sozialen Partei wegen der brutalen Kommunalherrschaft an. Seine Ausführungen wurden durch stürmische Zwischenrufe der Christlich-Sozialen unterbrochen. Gregorig rief mehreren sozialistischen Abgeordneten zu: „Jud! Jud! halt's Maul, Jud!“ Der Ereit wurde von Minute zu Minute ärger, da sich auch Abgeordnete anderer Parteien einmengen. Zwischen Gregorig und dem Schönerberger Fro wurden Schimpfworte gewechselt. Gregorig rief Fro zu: „Sie sind ein frecher Mensch!“ Fro ging darauf auf Gregorig zu, wurde aber zurückgehalten. Er rief: „Ich werde den Haderklumpen auf der Straße mit der Hundepitze juchtigen!“ Da die Herstellung der Ordnung unmöglich war, verließ der Vizepräsident den Saal. Nach einigen Minuten wurde die Sitzung wieder aufgenommen. Der Vizepräsident bat, den Anstand zu wahren; Schrammel setzte seine Rede fort. Im weiteren Verlauf der Sitzung wurde die Notstandsdebatte ohne Störung zu Ende geführt. Ein Antrag Adamet auf Ueberweisung sämtlicher Notstandsanträge an den Budgetausschuß wurde mit 188 gegen 141 Stimmen angenommen und alsdann beschlossen, daß der Ausschuß binnen vierzehn Tagen darüber Bericht erstatte. Auf Antrag des Abg. Fro wurde ein Mißbilligungsausschuß wegen der heutigen beleidigenden Äußerungen des Abg. Gregorig eingesetzt.

Die **Budgetkommission der französischen Kammer** hat beim Kriegsbudget nicht unbeträchtliche Abstriche gemacht, lehnte auch einen Antrag ab, das Porio für Briefe von 15 auf 10 Centimes, für Postkarten von 10 auf 5 Centimes und für gewisse Kreuzbände von 2 auf 1 Centimes herabzusetzen.

Auf Befehl der spanischen Königin-Regentin sind alle **verwaisten Kinder der in Barcelona hingerichteten Anarchisten** in eine Erziehungsanstalt untergebracht. Diese mitleidige Königin hätte besser gethan, das Leben der unglücklichen Väter dieser Kinder zu erhalten.

Als Gouverneur auf **Kreta** soll ein Militär aus einem neutralen Staate beordert werden.

## Parlamentarische Nachrichten.

Der Gesetzentwurf über die **Entschädigung unschuldig Verurteilter**, der dem Reichstag in der nächsten Tagung zugehen soll, wird der Münchener Allgemeinen Zeitung zufolge im wesentlichen die Punkte betreffen, worüber in der Kommission des Reichstages ein Einverständniß erzielt worden war. Das Wiedererfindungsrecht soll nicht in allen Fällen stattfinden können, wenn eine Freisprechung erfolgte, sondern nur dann, wenn die Unschuld festgestellt worden ist.







## Buchhandlung der Volksstimme.

Breiteweg 127.

Die Buchhandlung der Volksstimme hält folgende Schriften vorrätig, die auch durch die Kolporteurs zu beziehen sind:

**Geschichte der modernen Gesellschaftsklassen in Deutschland.** Von Paul Kampffmeyer. Verlag Vorwärts-Berlin. Preis gebunden 2 Mark.

Es ist ein Stück Kulturgeschichte, was der durch eine Reihe früherer Arbeiten bekannte Verfasser in seinem Buch bietet. Geht auf reiches Material, gründlich und dabei doch allgemein verständlich, schildert der Verfasser Entstehung, Blüte und Auflösung der mittelalterlichen Produktionsweise in Landwirtschaft und Handwerk, die Entstehung und die durch Verwaltung und Gesetzgebung unterstützte Entwicklung des modernen Kapitalismus in Stadt und Land, die dadurch hervorgerufene Revolutionierung des ganzen öffentlichen und privaten Lebens und schließt mit einer glänzenden Darlegung des Widerstands, in den heute schon die hochentwickelten Produktionsverhältnisse und das Erwachen der unteren Volksklassen die bürgerliche Gesellschaft versetzt haben, aus dem es nur einen Weg zur Vermeidung giebt: die Sozialisierung der Gesellschaft, deren Grundlinien er in kurzen kräftigen Zügen markiert.

**Grundsätze und Forderungen der Sozialdemokratie.** Von K. Kautsky und H. Schoenlant. Verlag Vorwärts-Berlin. Preis 10 Pf. 100 Exemplare 7.00 Mk. 500 30 Mk., 1000 50 Mk.

Eine Programmschizme, wie sie bisher in der Parteiliteratur gefehlt hat. Kautsky behandelt die Prinzipien-Erklärung. In verschiedenen Kapiteln (Kleinbetrieb und Großbetrieb, Kapitalist und Proletariat, Privatmonopol und Staatsmonopol, Erhebung des Proletariats, der Sozialismus) sind die grundlegenden sozialdemokratischen Lehren populärwissenschaftlich dargelegt. Schoenlant erläutert den zweiten Teil, die sog. politischen Forderungen, die als Mittel zum Zweck: der Befreiung der Arbeiterklasse, zur Erreichung des Zieles: der sozialistischen Gesellschaft, von dem Proletariat erstrebt werden. Die Schrift ist namentlich zum Massenvertrieb geeignet.

Die Empfehlung der Schriften wird fortgesetzt.

## Die Justiz des Klassenstaates

Hat mit anerkannter Offenheit abermals in einem für unsere Agitation außerordentlich schätzbaren Beitrag ihre Anschauung über die proletarische Klassenbewegung offenbart. Diesen neuesten Beitrag, der gleichfalls zeigt, wie die Justiz immer noch herzhast den Groben Unfugsparragraphen gegen ausständige Arbeiter handhabt, haben wir der Stadt Spandau zu verdanken. Der am 6. d. Mts. vor dem Schöffengericht zu Spandau verhandelte Fall liegt folgendermaßen: Der Maurer Emil Gramm stand unter Anklage, groben Unfug dadurch begangen zu haben, daß er eines Tages im Monat Juli bei Gelegenheit des Maurerstreiks unter die vom Bau des Krankenhauses kommenden Streiflöcher trat. Er habe die Streiflöcher durch Worte belästigt. Der Angeklagte bestritt, sich des Verbrechens der Belästigung sogenannter „Arbeitswilliger“ schuldig gemacht zu haben: unmöglich könne in den von ihm gesprochenen Worten: „Guten Abend, seid Ihr Kollegen, seid Ihr Maurer?“ etwas liegen, was der deutschen Justiz Unlaß geben könnte, sich gegen ihn in Bewegung zu setzen. Er habe diese Worte gesprochen, um sich zu vergewissern, ob er es mit Maurern oder mit Bauarbeitern zu thun habe. Als er sich in dem von ihm angebotenen Sinne geäußert habe, sei auf Veranlassung des Bauleiters Maurermeister Hoffmann einer der Polizeibeamten in Civil, welche der Staat der Sozialreform stets ausgiebig dem Unernehmerrume zur Verfügung stelle, an ihn herangetreten und habe ihn auf die Polizeiwache gebracht.

Der Vorsitzende, Amtsrichter Grodite, hielt es für angebracht, an den Angeklagten folgende Worte zu richten: „Sie sehen mir nicht danach aus, als ob Sie einer der Aufwiegler wären, von der Gesellschaft, sind Sie Sozialdemokrat?“ Zur Erläuterung sei bemerkt, daß der Amtsrichter mit dem Prädikat „Aufwiegler“ jene Arbeiter zu bezeichnen für gut hielt, welche mit dem ihnen vom Gesetz gewährleisteten Rechte in den Ausstand traten, nachdem jedes andere Mittel, genügend Brot für ihre Familie zu beschaffen, fehlgeschlagen war. Der Angeklagte sah keinerlei Grund, dem Richter mitzuteilen, zu welcher politischen Partei er gehöre, wie er auch keinerlei Verlangen empfand, sich über die politische Parteistellung des Richters auszusprechen. Der Vorsitzende meinte denn auch schließlich: „Nun, Sie brauchen es mir nicht zu sagen, wenn Sie nicht wollen.“

Der Hauptbelastungszeuge, Maurermeister Hoffmann, wußte nichts anderes zu bekunden, als daß der Angeklagte zu den Streiflöchern gehört hätte, die seinen Bau kontrollierten, und daß er (Hoffmann) angenommen habe, seine „Arbeitswilligen“ hätten sich durch die Worte des Angeklagten belästigt gefühlt. Vorsichtshalber habe er die „Arbeitswilligen“ vom Bau begleitet gehabt und es für gut befunden, den Angeklagten festhalten zu lassen. Bei dieser Gelegenheit ließ sich der Amtsrichter Grodite folgendermaßen vernahmen: „Die Streiflöcher waren doch gewiß dazu da, um die Arbeitswilligen eventuell zu belästigen und ihnen Unannehmlichkeiten zu bereiten?“

In keinem Waidwörter unterbreitete der Amtsrichter dem Gerichtshofe die Anschauung, daß Streiks nur zu dem Zwecke ins Leben gerufen würden, um die Unruhe zu schüren; das Vergehen des Angeklagten sei natürlich ein ganz grober Unfug, und daher beantrage er eine Haftstrafe von vier Wochen.

Vom Verteidiger, Rechtsanwalt Löwe II, wurde dargelegt, daß sich im schlimmsten Falle ein eng begrenzter Personenkreis belästigt gefühlt haben könnte, und darauf sei nimmermehr der grobe Unfugsparragraph anwendbar. Auch könne es den Richtern vollständig gleichgültig bleiben, ob der Angeklagte Sozialdemokrat sei oder nicht: er habe lediglich sein gutes Recht ausgeübt, welches ihm der § 152 der Gewerbeordnung gewährleiste. Zum Schluß führte der Verteidiger noch an, daß erst vor einigen Tagen ein

Münchener Gerichtshof in einem groben Unfugsfalle ein sich völlig mit seiner Darlegung deckendes freisprechendes Urteil gefällt habe.

Der Gerichtshof verurteilte den Angeklagten zu zwei Wochen Haft.

Die für uns außerordentlich wertvolle Begründung dieses Erkenntnisses lautete folgendermaßen: Der Gerichtshof habe in dem Verhalten des Angeklagten an dem betreffenden Tage das tabelswerte Verhalten eines Aufwieglers erblickt; es sei ein grober Unfug, wenn andere, ehrliche (!) Arbeiter belästigt würden. Von den Streikenden wäre ein förmlicher Spionagedienst eingerichtet worden und der Angeklagte sei einer dieser Spione. Auf eine Haftstrafe hätte der Gerichtshof erkannt, weil eine Geldstrafe doch aus der Kasse bezahlt würde. Selbstverständlich ist Berufung gegen dieses Urteil eingelegt worden. Trotzdem werden unsere Parteigenossen es fleißig bei der Agitation benutzen können.

## Gerichtliche Urteile.

Landgericht Magdeburg.

Der Handelsmann Karl Berz hier, geboren 1859, beleidigte seine Hauswirtin und warf ihr einen scharfkantigen Gegenstand an den Kopf, wodurch er ihr eine fünf Centimeter lange blutende Verletzung beibrachte. Der Gerichtshof belegte den Angeklagten mit 60 Mark Geldstrafe, ev. 12 Tagen Gefängnis.

Der Arbeiter Karl Hesse zu Budau, geboren 1872, verursachte in einer Nacht auf der Straße ruhestörenden Lärm. Als ihn ein Schutzmann zur Feststellung der Personlichkeiten festnahm, leistete er Widerstand. Sein Begleiter, der Arbeiter Fritz Hoffmann daselbst, geb. 1877, trat dazwischen, schob den Schutzmann zur Seite und zog den Verhafteten am Arm davon. Der Beamte war genötigt, einen des Weges kommenden Arbeiter auszufordern, ihm Beistand zu leisten. Als dieser zu diesem Zwecke näher trat, bedrohte ihn Hoffmann und versetzte ihm gleichzeitig einen derartigen Faustschlag ins Gesicht, daß er eine Trommelfellentzündung erlitt und längere Zeit arbeitsunfähig war. In Anbetracht der Vorstrafen erhielten Hesse 2 Monate Gefängnis und 1 Woche Haft, Hoffmann 4 Monate 1 Woche Gefängnis.

Der Friseur Reinhold Brenning hier, Vorsteher einer Zahlstelle der Allgemeinen Krankenkasse (eingeschriebene Hilfskasse Nr. 81), wird von der Anklage der Untreue und Unterschlagung freigesprochen.

Der Arbeiter Willy Fäßler hier, geboren 1869, ein viermal bestraffter Mensch, hat seine Schwester mittelst hinterlistigen Ueberfalls und in einer das Leben gefährdenden Weise in der Neustädterstraße derart gemißhandelt, daß ihr das Blut aus Mund und Nase floß. Dann bedrohte er sie und verfolgte sie in das Haus, wo sie wohnte. Auf die wiederholte Aufforderung der Wirtin entfernte er sich nicht. Ferner hat Fäßler in einem Schanklokal einen Musiker beleidigt und dessen Ehefrau ins Gesicht geschlagen. Als der Wirt ihn aufforderte, zu gehen, beleidigte Fäßler ihn durch Schimpfreden. Das Urteil lautete wegen Mißhandlung und Beleidigung zusätzlich auf 6 Monate Gefängnis und Publikationsbenugnis der Beleidigten.

Der Bildhauer Edmund Gommlich zu Cöthen öffnete am 31. Juni d. J. mit einem falschen Schlüssel den Koffer eines Zimmergenossen und stahl daraus 13 Mark. Den Angeklagten trafen wegen Diebstahls 3 Monate Gefängnis.

Der Schuhmacher Gustav Höft aus Burg wird beschuldigt, in der Nacht zum 1. November 1896 aus einer drittigen Schuhwarenfabrik mittels Einbruchs ein Jackett, einen Geldkasten, ein Stammweidel und eine Anzahl Schuhwaren entwendet zu haben. Ein anderes Mal soll er aus einem Fabrikraum, in dem er arbeitete, drei Paar Damenschuhe gestohlen und mit nach Hause genommen haben. Der Gerichtshof erachtete auf Grund der Verhandlung den schweren Diebstahl, im zweiten Falle aber nur Schlerei für erwiesen und erkannte auf zusätzlich 1 Jahr Zuchthaus.

In nicht öffentlicher Sitzung wurde die verhehlte Arbeiter Gäßdorf, Auguste geborene Möhrstedt, zu Zudenburg, geboren 1858, wegen schwerer Kuppelrei zu einem Jahr Zuchthaus, 5 Jahren Ehrverlust und Polizeiaufsicht verurteilt. Zugleich wurde ihre sofortige Verhaftung beschlossen.

Der Graveur Oskar Feuerhake hier, geboren 1874, schlug in der Nacht zum 18. Juli d. J. in der Johannisbergstraße einen Schneiderlehrling mit der Hand ins Gesicht. Die Polizeibehörde erblickte Verübung groben Unfugs und erließ in unberechtigter Weise an den Beschuldigten einen Strafbeschl. in Höhe von 10 Mark, der rechtssträflich geworden ist. Hinterher wurde Feuerhake auch wegen vorsätzlicher Körperverletzung angeklagt. Der Gerichtshof erkannte hierauf auf 30 Mark Geldstrafe und rechnete darauf, höheren Entscheidungen entsprechend, die polizeilich festgesetzten 10 Mark an. Von der weiter gehenden Anklage der versuchten Rörung wurde Feuerhake freigesprochen.

Gewerbegericht Magdeburg.

Die Kranzhilferin A. arbeitete vom Januar bis Mai 1896 bei den Gärtner Engelichen Eheleuten. Aus dieser Arbeit hat Klägerin noch 8,95 Mk. zu fordern, zu welcher Zahlung die Beklagten auch verurteilt werden. Der Restaurateur Weizner verlangt von dem Materialwarenhändler Schulze 120 Mk. Schadenersatz, weil seine Tochter die Lehre bei ihm böswillig verlassen hat. Das Gewerbegericht erklärt sich für unzuständig, da nach § 1 des Gesetzes über die Gewerbegerichte nur Streitigkeiten zwischen Arbeitnehmer und Arbeitgeber zulässig sind. Der Kläger K. ist am 30. v. Mts. nach Verlauf der 14tägigen Kündigungszeit von dem Restaurateur Born entlassen. Es war

aber zwischen beiden Parteien vereinbart, daß Kläger noch bis zum 15. d. Mts. dableiben müsse. Kläger verlangt für die Zeit vom 1. bis 15. Oktober Lohn, Kost, Wohnung und die eingehaltenen Trinkgelber in Höhe von 85,33 Mk. Beklagter behauptet, Kläger sei nicht pünktlich gewesen, indem er eines Tages statt um 9 Uhr um 1/10 Uhr gekommen sei. Das Gewerbegericht erachtete die Gründe des Beklagten nicht für ausreichend, sofort jemand zu entlassen. Beklagter wird demzufolge verurteilt, an den Kläger 69,33 Mk. zu zahlen; das Gewerbegericht reduzierte die angegebenen täglichen Trinkgelber von 4 auf 3 Mk. —

Verschiedenes.

Ein Betrug gegen die Orts-Krankenkasse führte den Kellner Wilhelm Siffke vor die 159. Abteilung des Schöffengerichts in Berlin. Der Angeklagte hatte einen kranken Beter, welcher irgend einer Kasse nicht angehört. Siffke übergab demselben seine sämtlichen Ausweispapiere und der kranke Beter erhielt darauf als der angebliche Siffke nicht nur freie ärztliche Behandlung und Arznei, sondern er bezog auch 78 Mark Unterstützungsgelder, die er mit dem gesunden Beter teilte. Als der Schwundel entdeckt wurde, zog der Beter vor, das Weite zu suchen, sodas nur der richtige Siffke zur Verantwortung gezogen werden konnte. Der Gerichtshof war mit dem Staatsanwalt der Ansicht, daß gegen einen derartigen gemeingefährlichen Betrug energig eingeschritten werden müsse und der Angeklagte wurde deshalb mit einem Monat Gefängnis bestraft.

## Soziale Bewegung.

„Zug fernhalten“. Diese Aufforderung ist von vielen Gerichten für groben Unfug erklärt und bestraft worden. Die Lübecker Justiz stellt sich aber auf einen besseren Standpunkt. Sie hat eine solche Anklage kostenpflichtig abgewiesen. In den Motiven des Urteils heißt es: „Ein Schaden an Sachen oder eine Körperbeschädigung komme nicht in Frage. Die Beklagten würden nur dann rechtswidrig gehandelt haben, wenn sie in die Privatrechte der Kläger eingegriffen oder die gute Sitte verletzt hätten; das sei aber hier nicht der Fall. Der Auffassung, daß in der Notiz grober Unfug oder eine Beleidigung zu erblicken sei, tritt das Gericht nicht bei. Die Veröffentlichung jener Anzeige in einem Blatte, das die Interessen der werktätigen Bevölkerung vertritt, habe den einzig erkennbaren Zweck, den sozialdemokratischen Arbeitern die Arbeitgeber als solche zu bezeichnen, bei denen Sozialdemokraten nicht in Arbeit treten sollen. Eine Belästigung oder Beunruhigung sei durch die Notiz auch nicht herbeigeführt worden. Die Koalitionsfreiheit schließe in sich, daß auch das Mittel der Presse zur Anwendung komme. Der Lohnkampf sei gesetzlich anerkannt, deshalb sei er auch nicht unfittlich. Unfittlich sei er nur, wenn Lüge oder Gewaltmaßregeln in Anwendung kommen. Hier käme von alledem nicht die Rede sein.“

Eine Leipziger Firma hat in Rummelsburg eine Garnspinnerei angelegt. Die Vorbereitungen sind sämtlich abgeschlossen, jedoch fehlt am wichtigsten Betriebsmaterial — die Maschinen. Infolge des Streiks der englischen Metallarbeiter hat die rechtzeitige Lieferung der Maschinen unterbleiben müssen. Die Unternehmer erleiden lieber eine größere Einbuße, als daß sie die beabsichtigten Forderungen ihrer Arbeiter bewilligen.

Wie Kanonen-Krupp über Arbeiterfreiheit denkt, sagt uns ein Nachtrag zur Arbeitsordnung vom 31. März 1892. In demselben heißt es im § 6:

„Wer sich an Agitationen oder Vereinen beteiligt, die auf den Umsturz der staatlichen oder gesellschaftlichen Ordnung gerichtete Bestrebungen verfolgen, hat die Kündigung zu gewärtigen.“ Verfassungsmäßig und reichsgesetzlich haben die Arbeiter das Recht, sowohl für ihre Prinzipien zu agitieren wie sich zu vereinigen. Dieses Recht hebt Krupp einfach auf; er stellt sich also insolge seiner wirtschaftlichen Macht über das Gesetz. Dadurch betreibt gerade Herr Krupp „den Umsturz“ der staatlichen oder gesellschaftlichen Ordnung“. Er geht den Arbeitern mit leuchtendem Beispiele voran, verbietet ihnen aber, sich zu vereinigen und dafür zu agitieren, daß es Unternehmern unmöglich gemacht wird, sich so über das Gesetz zu stellen und den Arbeitern das Versammlungs- und Vereinigungsrecht zu nehmen. Jene Bestimmung verstößt auch „wider die guten Sitten und die öffentliche Ordnung“, da sie die verfassungsmäßigen Rechte der Arbeiter beschneidet. Somit ist sie ungesetzlich und muß aus der Arbeitsordnung entfernt werden, sollte sie heute noch zu Recht bestehen. Im übrigen sieht sie in sonderbarem Einklang mit der Arbeiterwohlthatspolitik des Herrn Krupp und sagt uns, was für eine Art von Arbeiterwohlthats im Reiche des Kanonen-Krupp gepflegt wird. —

## Schutz der jugendlichen Arbeiter in der Konfektion.

Amlich wird bekannt gemacht: „In den Werkstätten der Kleider- und Wäschekonfektion, in welchen jugendliche Arbeiter beschäftigt werden, ist von dem Arbeitgeber dafür zu sorgen, daß dort eine Tafel ausgehängt ist, welche folgenden Auszug aus den Bestimmungen der Gewerbeordnung in deutlicher Schrift enthält: Auszug aus den Bestimmungen der Verordnung vom 31. Mai 1897 über die Beschäftigung jugendlicher Arbeiter in der Kleider- und Wäschekonfektion. Auf Werkstätten, in welchen die Anfertigung oder Bearbeitung von Männer- und Knabenkleidern, Frauen- und Kinderkleidung, sowie von Wäsche im Großen nicht bloß gelegentlich und in der Regel mit fremden Arbeitern erfolgt, finden nachstehende Bestimmungen Anwendung: 1. Kinder unter 13 Jahren dürfen überhaupt nicht, Kinder über 13 Jahren nur dann beschäftigt werden, wenn sie nicht mehr zum Besuche der Volksschule verpflichtet sind. 2. Kinder unter 14 Jahren dürfen nicht länger als

