

Lübecker Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Lübecker Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, sowie durch die Post zu beziehen. — Der Abonnementspreis beträgt bei der Lieferung durch die Austräger monatlich 4.50 M.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Fernsprecher Nr. 926

Die Anzeigengebühr beträgt für die Nebengespaltene Verteilung oder deren Raum 180 Pfg., Veramaltungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 150 Pfg., Reklamen 800 Pfg. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 10 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 51.

Mittwoch, den 2. März 1921.

28. Jahrgang.

Die Verhandlungen in London.

Das Rüstetrazen ist nun zu Ende und damit die widerwärtigen ellenlangen Kombinationen, mit denen die Kapitalistenpresse täglich ihre Spalten füllte. Es gilt jetzt zu zeigen, was man mit dem deutschen Volke vorhat und was wir leisten können und wollen, um den Weg zu einer Gesundung der kranken Welt zu ebnen. Die deutschen Gegenwortschlüsse sind jetzt bekannt und man muß beim ersten Ueberprüfen sagen, daß sie das Menschenmögliche zur Wiedergutmachung enthalten. Denn das müssen sich die Alliierten doch sagen: Lassen sie dem deutschen Volke nicht die Existenzmöglichkeit, dann laufen sie Gefahr, selbst durch Anwendung von Gewalt noch weniger zu bekommen. Dessen müssen wir allerdings gewärtig sein, daß sich die Sieger nicht so leicht eines Besseren überzeugen lassen werden, und daß sie gewillt sind, die herabwürdigen Sanktionen anzuwenden. Es erscheint ausgeschlossen, daß sich Lloyd George mit einer kritischen Betrachtung der überreichten Gegenwortschlüsse begnügt. Wenn nicht alle Mutmaßungen trügen, muß man sogar auf eine kritische Ablehnung gefaßt sein. Auf eine Anfrage erklärte Lloyd George im Unterhause, man kann sicher sein, daß die alliierten Regierungen alle geeigneten Maßnahmen ergreifen, um sich eine genaue Rechenschaft über die Finanzlage Deutschlands zu verschaffen. Bezüglich der Strafmaßnahmen bestehen zurzeit noch zwischen Frankreich und England Meinungsverschiedenheiten.

Die Strafmaßnahmen kennen wir bereits von anderen Konferenzen her: Besetzung des Ruhrgebiets und der Städte Frankfurt, München, Mannheim, Kompensiert mit einer Flottendemonstration vor Hamburg sollen die Absichten sein, die nach Presse-äußerungen bereits am Montag von Lloyd George und General Foch erörtert wurden. Auch die Durchführbarkeit eines rheinischen Zollsystems soll besprochen worden sein. Die Bevölkerung aber ist gut, den augenblicklichen Demonstrationen der Ententemächte mit äußerster Nüchternheit gegenüberzustehen. Noch sind nicht alle Wege zur Verständigung geschlossen, und es bleibt zu hoffen, daß, falls Lloyd George die Gegenwortschlüsse als unannehmbar bezeichnet, die deutsche Delegation neue Wege zeigen wird, die hoffentlich zur Verständigung führen werden.

Die erste Sitzung.

1921. London, 1. März. Heute vormittag 11½ Uhr fand im Lancaster House die erste Vollsitzung der Konferenz statt, an der außer der deutschen die englische, französische, italienische, belgische und japanische Delegation teilnahmen. Von der deutschen Delegation waren Reichsminister Dr. Simons, die Staatssekretäre Bergmann und Schröder, Ministerialdirektoren v. Simson und v. Le Suire, sowie Staatssekretär Lewald anwesend, ferner Botschafter Schamer. Lloyd George, der Präsident der Konferenz, eröffnete die Sitzung, indem er vorschlug, zunächst die Reparationsfrage zu besprechen. Dr. Simons willigte ein und legte den Standpunkt der deutschen Regierung zu den Pariser Beschlüssen in der Reparationsfrage dar, die in der vorliegenden Form unmöglich ausführbar seien. Einzelheiten darüber enthalten die beiden Denkschriften, die er der Konferenz überreichte. Simons gab sodann einen Ueberblick über die deutschen Gegenwortschlüsse. Lloyd George bemerkte namens der Alliierten, daß die deutschen Gegenwortschlüsse auf geringere Verlehnung der Bedürfnisse der Lage beruhten. Die Alliierten würden aber unter sich beraten und morgen ihre Antwort geben. Hierauf wurde die Sitzung um 1½ Uhr geschlossen.

Die deutschen Gegenwortschlüsse

haben folgenden Wortlaut: Die Pariser Beschlüsse der Alliierten vom 29. Januar 1921 sind, wie in den überreichten Denkschriften angeführt, wirtschaftlich unerfüllbar. Deutschland ist jedoch bereit, bei keinen Gegenwortschlüssen bis an die Grenze der Möglichkeiten zu gehen, die sich bieten würden, wenn seine Leistungsfähigkeit sich in Zukunft wesentlich bessern wird. In dieser Hoffnung hält die deutsche Regierung die Aufstellung eines Zahlungsplanes auf folgender Grundlage für möglich:

a) Der Zinswert der von alliierten Seite geforderten 42 Annuitäten beträgt bei der Deutschland angebotenen Rüstungsfinanzierung der Annuitäten mit 8 Prozent jährlich etwas über 50 Milliarden Goldmark. Eine ähnliche Ziffer ist auch in den Zeitungen der alliierten Presse wiederholt genannt worden. Auf diese rund 50 Milliarden sind die gesamten bisherigen Leistungen Deutschlands auf Grund des Friedensvertrages, soweit sie auf Reparationskonto gutgeschrieben sind, in Anrechnung zu bringen. Ein geringerer Abzug für die Verzinsungen würde auch die Gesamtzahlungsbedingungen, welche über das hinausgehen, was als zukünftige deutsche Leistungsfähigkeit verständigerweise erwartet werden kann, erleichtern. Es wäre wünschlicher, wenn eine besondere geneigte Sachverständigenkommission den gesamten Mark der Leistungen halbmöglichst feststellen würde. Durch den Abzug des Wertes der Verzinsungen von dem abgenannten Zinswert der in den Pariser Beschlüssen geforderten Annuitäten ergibt sich der Gesamtabtrag der von Deutschland noch zu leistenden Zahlungen. Dieser Betrag soll halbmöglichst im Wege einer internationalen Anleihe beschafft werden. Da es jedoch nicht möglich sein wird, den gesamten Betrag oder auch nur den größten Teil derselben in nächster Zukunft durch eine einheitliche interna-

tionale Anleihe aufzubringen, wird zunächst eine Teilmobilisierung angustreben sein. Zu diesem Zwecke schlägt Deutschland vor, eine Anleihe in möglichst großem Umfange, etwa bis zu 8 Milliarden Goldmark auszugeben, welche möglichst auf allen internationalen Finanzplätzen zur Zeichnung gelangt und in allen Emittionsländern von Steuern jeder Art befreit sein soll. Der Zinsfuß der Anleihe soll möglichst niedrig gehalten werden und die Tilgung mit 1 bis 1½ Prozent nach 5 Jahren einsetzen. Deutschland ist bereit, für den Dienst der Anleihe den Anleihegläubigern die nötigen Sicherheiten zu leisten. Abgesehen von dem Dienst der Anleihe übernimmt Deutschland für die nächsten fünf Jahre die Zahlung einer Annuität von je einer Milliarde Goldmark. Diese Annuitäten werden in erster Linie durch Sachleistungen gedeckt werden. Hierfür soll nach Möglichkeit der freie Verkehr zwischen deutschen Lieferanten und alliierten Bestellern eingeführt werden. Deutschland erklärt ferner erneut seine Bereitwilligkeit, durch Arbeit bei dem Wiederaufbau der zerstörten Gebiete mitzuwirken. Auch diese Leistungen sind auf die Annuitäten zu verrechnen. Der Betrag der deutschen Reparationsschuld, der nicht sogleich durch die internationale Anleihe oder anderweitig gedeckt wird, wird mit 5 Prozent verzinst. Gegen diese Zinsen kommen bis zum 1. Mai 1926 die oben erwähnten Annuitäten von je 1 Milliarde Goldmark in Anrechnung. Der Zinsbetrag, welcher hiernach etwa noch ungedeckt bleibt, wird am 1. Mai 1927 ohne Berechnung von Zinseszinsen der Kapitalschuld zugerechnet. Die weiteren Abmachungen über die Finanzierung der Restschuld Deutschlands, insbesondere über die Tilgung, welche nicht vor dem 1. Mai 1926 beginnen soll, bleiben vorbehalten. Sobald als möglich sollen weitere Teilbeträge im Wege der internationalen Anleihe ausgegeben werden.

b) Es wird angenommen, daß die in den Pariser Beschlüssen vorgesehene 12prozentige Abgabe von der deutschen Ausfuhr eine Besserung der wirtschaftlichen Lage Deutschlands bezweckt. Der Grundgedanke hat jedoch schon dadurch weitgehende Berücksichtigung gefunden, daß die vorstehenden Vorschläge sich nicht auf die jetzige Leistungsfähigkeit Deutschlands gründen, sondern eine vernünftige Einschätzung der Zukunft in Rechnung stellen.

c) Alle noch nicht erfüllten finanziellen und Lieferungsverpflichtungen Deutschlands aus Teil 8 Abschnitt 1 nebst Anlagen und Teil 9 des Vertrages von Versailles sind als abgegolten anzusehen. Das gleiche gilt von der Hergabe des Erlöses für zerstörtes Kriegsgüter (Art. 169) und von der sich aus Teil 10 ergebenden Verpflichtung Deutschlands, die Liquidation und Zurückhaltung des in den alliierten Ländern befindlichen Privatvermögens

zu dulden. Unberührt bleibt die Verpflichtung Deutschlands zur Restitution aus Artikel 238 b. Es besteht Einverständnis darüber, daß die Voraussetzung des Artikels 431 des Vertrages von Versailles als eingetreten gilt, sobald der gesamte zu a) festgesetzte Betrag gezahlt ist.

Voraussetzung für die verschiedenen vorstehenden Vorschläge ist a) daß die Abstimung in Oberösterreich zugunsten Deutschlands ausfällt und demgemäß Oberösterreich bei Deutschland belassen wird, b) daß die Hemmungen des Weltwirtschaftsverkehrs beseitigt und das System wirtschaftlicher Freiheit und Gleichberechtigung durchgeführt wird.

Der deutschen Note sind zwei Denkschriften beigegeben. Sie enthalten: 1. Bemerkungen zu der Denkschrift der Alliierten über den Haushalt des Deutschen Reiches und 2. die wirtschaftlichen Wirkungen der Pariser Beschlüsse. Aus den letzteren seien folgende besonders interessante Feststellungen hervorgehoben: Die von der Entente geforderten Annuitäten belasten Deutschland mit 1000 Mrk. Steuer auf den Kopf der Bevölkerung und steigern die Steuerbelastung pro Kopf nach der Berechnung der Alliierten auf 1538 Mrk. gegenüber 390 Papierfranken in Frankreich. Die Zahlungen, die man nun uns fordert, sind nur möglich durch Ueberwälzung aus der Ausfuhr. Zurzeit ist unsere Handelsbilanz mit 2½ Milliarden Mark, unsere Zahlungsbilanz mit 1½ Milliarden, beide zusammen also mit 4 Milliarden passiv, die zunächst zu decken wären. Ersparnisse durch Beschränkung der Einfuhr von Luxusgütern sind nur möglich in der Höhe von ¼ Milliarden. Ersparnisse in der Nahrungsmittelfuhr und in der Einfuhr von industriellen Produkten sind ausgeschlossen. Um die 4 Milliarden Unterbilanz auszugleichen, müßte die deutsche Ausfuhr auf dreißig Milliarden Goldmark und bei Aufrechterhaltung des 12prozentigen Ausfuhrzoll auf 40 Milliarden Goldmark gesteigert werden. Das ist doppelt so viel, als die englische Ausfuhr 1920 betrug und das ist 40 Prozent der sich auf 100 Milliarden belaufenden Weltausfuhr. Eine solche Leistung wäre für Deutschland bei seinem Arbeiterstand nur möglich, wenn die Arbeitszeit auf 14 Stunden täglich erhöht würde.

Die erste Abgabe.

Die Situation muß nach der ersten Sitzung als sehr ernst angesehen werden. Lloyd George ersuchte Simons zum Schluß, seine Vorschläge schriftlich zu übergeben, setzte aber hinzu, daß nach seiner Ansicht sie ein ganzliches Mißverständnis der Situation zeigten, und daß sie nicht einmal die Grundlage böten für eine Prüfung und Diskussion.

Steuerdebatte im Reichstage.

Blitzartig beleuchtet wurden die Gegenläge, die sich in der Dienstag-Sitzung des Reichstages zwischen den Parteien von links und rechts entluden, die tiefe Kluft der Klassen-gegenläge, die unser Volk in die „zwei Nationen“ scheidet, die es auch in allen anderen kapitalistischen Ländern gibt: die Besitzenden und die Besitzlosen. Wie wird diese Kluft sichtbar als bei Erörterungen der Steuerfrage. Es wird von den Parteien der herrschenden Klasse daher der deutschen Sozialdemokratie so verübelt, daß sie gerade angefaßt der Londoner Konferenz schonungslos den Schleier der sogenannten „Einheitsfront“ zerrißt und ausgesprochen hat, was ist, nämlich, daß die herrschenden Klassen Deutschlands jetzt, wo es gilt, den ungeheuren Schaden des Krieges wieder gutzumachen, darauf ausgehen, sich selbst für zahlungsunfähig zu erklären, dafür aber den Regierungen in Frankreich und England den Gedanken einflößen, daß das deutsche Volk noch unermessene Summen an indirekten und Verbrauchsteuern aufbringen könne. Es war unser Genosse Keil, der diesen weissen Stundstempel zur Sprache brachte, indem er nachwies, daß der deutsche Staatssekretär Schröder auf der Brüsseler Konferenz derartige Vorschläge gemacht hat. Da dieser Staatssekretär, der jetzt unbegreiflicher Weise auch wieder nach London geschickt ist, dem deutschnationalen Parteitag angehört, nahm sich Helfferich seiner an, der es auch fertig brachte, in der Steuerhinterziehungsjache seines Freundes vor dem Reichshof ein freisprechendes Urteil, das die deutschnationalen Partei gefällt hat, noch bevor die Untersuchung gegen ihn abgeschlossen ist, zu verlesen. Es versteht sich, daß die ganze ungeheure Dreistigkeit des Auftretens Helfferichs im Hause Stürme der Entrüstung hervorrief. Mit der ihm eigenen Unvorsichtigkeit hatte Helfferich gemeint, daß der Finanzminister ihm beipflichten werde. Der ließ ihn aber glatt fallen mit der trockenen Bemerkung: so kann, wie man ihn auf der anderen Seite des Hauses

halte, sei er denn doch nicht. Unsere Redner und die Unabhängigen gaben deutlich zu verstehen, daß sich die arbeitende Bevölkerung gegen eine erneute Belastung mit geschlossener Front erheben wird. Sie fordert endliche Heranziehung der hauptsächlich bei den Deutschnationalen liegenden Steuerdrückberger.

72. Sitzung.

Berlin, den 1. März, nachm. 1 Uhr.

Auf der Tagesordnung stehen zunächst

Anfragen.

Als Siebel (Soz.) eine Anfrage über die Bildung von Gesamtbetriebsräten beim Reichsfinanzministerium verlesen will, ergibt sich, daß kein Regierungsvertreter zur Beantwortung anwesend ist.

Reichsfinanzministerium.

Die Ansprache über den Haushalt des Reichsfinanzministeriums wird fortgesetzt.

Abg. Keil (Soz.): Dr. Helfferich hat nicht, wie wir erwarteten, sich zu Beginn der Debatte zum Fall von den Reichshof geäußert, obwohl wir dem Kämpfer für die gute Moral dieses Vorkaufsrecht gern eingeräumt hätten. So wird Herr von der Reithoff erst nach mir seinen Helfferich finden. Der Redner verlangt vom Minister Auskunft und Aufklärung über den Punkt, ob die für die Ausführung der Friedensbestimmungen in den Etat eingezeichneten Mittel höher seien, als im Friedensvertrage vorgesehen sei. Wir müssen uns über die Steuererhöhung der Entente ein klares Bild verschaffen, um in einzelnen Fällen hier ganz Klarheit zu finden. Wunderbar ist, daß ein Staatssekretär unserer Steuerkraft in Brüssel noch nicht für sich selbst bereit habe. Das sei politisch wertlos und materiell unrichtig. Staatssekretär Schröder habe die Entente damit gegen uns aufgebracht. Wäre dieser Staatssekretär nicht, daß die überwiegende Mehrheit des Volkes empört sei über das Verhalten der deutschen Kriegskassen, daß 11-12 Milliarden von Soldaten in Afrika und Asien verstreut liegen. Ueber die Zeit der deutschen Arbeiterkämpfe, aber an Tuberkulose mangelnde Arbeiter, habe der Staatssekretär Schröder kein Wort gesagt. Wenn die deutschen Parteien glauben, wie Graf Westphal es als Vorbedingung einer bürgerlichen Einigung ansetzt, einen Steuerhaufen bilden zu können und auf dem Wege der indirekten Besteuerung die Arbeiter und Bauern zu belasten, dann werde der Völkerring eine ge-

Gegen die kommunistischen Gewerkschaftszerstörer!

S.A.K. In Punkt 10 des Moskauer Diktats haben die Kommunisten bekanntlich den Befehl bekommen, „einen hartnäckigen Kampf gegen die Antistandamer Internationale der gelben Gewerkschaften zu führen“ und „mit allen Mitteln... die entstehende internationale Vereinigung der roten Gewerkschaften, die sich der kommunistischen Internationale anschließen, zu unterdrücken.“ In Punkt 9 des genannten Diktats haben sie den weiteren Befehl bekommen, „systematisch und beharrlich eine kommunistische Tätigkeit innerhalb der Gewerkschaften, der Arbeiter- und Betriebsräte, der Konsumgenossenschaften und anderer Massenorganisationen der Arbeiter zu entfalten, ... kommunistische Zellen zu organisieren, die durch andauernde und beharrliche Arbeit die Gewerkschaften um für die Sache des Kommunismus gewinnen sollen.“ Das Ziel der Kommunisten ist die Auslieferung der selbständigen deutschen Gewerkschaften an die Kommunistenzentrale in Moskau. Da den Kommunisten bei dem Kampf um dieses Ziel die heutigen unabhängigen und mehrheitlich sozialistischen Vorstände und Funktionäre der Gewerkschaften im Wege stehen, so ist jenen in Punkt 2 des Moskauer Diktats außerdem befohlen worden, „regelmäßig und planmäßig aus allen mehr oder weniger verantwortlichen Posten der Arbeiterbewegung... die reformistischen und Zentrumsleute (Unabhängige) zu entfernen und sie durch Kommunisten zu ersetzen, ohne sich daran zu stoßen, daß besonders am Anfang an die Stelle von erfahrenen Opportunisten einfache Arbeiter aus der Masse gelangen.“

Diesen Befehlen von Moskau entsprechend haben die Sekretäre der kommunistischen Partei Deutschlands, Hedert und Brandler, gehandelt. Sie haben seit Monaten die deutschen Gewerkschaften als „gelbe Verbände“ beschimpft und die von den Mitgliedern auf ihre Posten gestellten Leiter der Verbände auf das struppellose heruntergerissen. Sie haben in den Verbänden „Zellen“ gebaut, haben diktatorisch geleitete Organisationen innerhalb der Verbände geschaffen und zuletzt noch den Versuch unternommen, die „Zellen“ zu einer von Moskau abhängigen, kommunistisch geleiteten Reichsfraaktion zusammenzuschließen.

Der Vorstand des Deutschen Bauarbeiterverbandes hatte bekanntlich für diese gewerkschaftszerstörende Tätigkeit so wenig Verständnis, daß er die Organisatoren der kommunistischen Sonderbestrebungen kurzerhand aus dem Verbande ausschloß, als sie eine kommunistische Bauarbeiterkonferenz nach Halle einberiefen, und daß er allen denen, die an der Konferenz teilnahmen, ebenfalls den Ausschluß aus dem Verbande ankündigte. Von den führenden Kommunisten wurde das feste Zupacken des Bauarbeiterverbandes vor dem Vorstande zu einer noch struppeloser Hege gegen den gesamten Vorstand benutzt. Auf der kommunistischen Reichskonferenz in Halle wurde es so dargestellt, als ob die Organisatoren eines kommunistischen Bauarbeiterbundes aus dem Bauarbeiterverbande entfernt worden wären, weil sie der kommunistischen Partei angehören, und als ob nun das Hinauswerfen aller oppositionellen Elemente aus den Gewerkschaften und damit die Spaltung der Gewerkschaftsbewegung begonnen habe.

Mit dieser lügenhaften Agitation setzt sich der Vorstand des Deutschen Bauarbeiterverbandes in einem soeben erschienenen Merkblatt für seine Funktionäre auseinander. Er weist darauf hin, daß die Hedert, Brandler und Bachmann nicht ausgeschlossen worden sind wegen ihrer Zugehörigkeit zur kommunistischen Partei, sondern weil sie Feinde der Gewerkschaften sind und weil sie ihre Feindschaft zum Schaden der Gewerkschaften seit langem praktisch bekundet haben: Menschen, die ihren Verband als gelbe Gewerkschaft beschimpfen, die Verbandsbeschlüsse mißachten, die Selbstständigkeit und die demokratische Ordnung des Verbandes durch Gründung von Organisationen innerhalb des Verbandes bedrohen und den Verband selbst an die kommunistische Zentrale in Moskau ausliefern wollen, könnten nicht erwarten, daß ihnen der Verband Gelegenheit zu seiner Zerstörung in seinen eigenen Reihen gäbe.

Die Kommunisten tun heute so, als wollten sie die Einheit von der „Gewerkschaftsbureaucratie“ bedrohen. Der Vorstand des Bauarbeiterverbandes weist demgegenüber darauf hin, daß die deutschen Kommunisten von der kommunistischen Internationale in Moskau folgenden Befehl bekommen haben:

Da die Kommunisten Ziel und Wesen der Gewerkschaften höher stellen als ihre Form, dürfen sie in der Gewerkschaftsbewegung nicht vor einer Spaltung der Gewerkschaftsorganisationen zurückweichen, wenn der Verzicht auf die Spaltung gleichbedeutend sein würde mit dem Verzicht auf die revolutionäre Arbeit in den Gewerkschaften und mit dem Verzicht, aus diesen ein Werkzeug des revolutionären Kampfes zu machen. (Leitsätze und Statuten der kommunistischen Internationale. Seite 63.)

Aus diesem Satz schlußfolgert der Vorstand des Bauarbeiterverbandes, daß die Kommunistenzentrale in Moskau den Kommunisten das Verbleiben in den deutschen Gewerkschaften nur so lange gestattet, wie diese ihre Tätigkeit für die Auslieferung der deutschen Gewerkschaften an die kommunistische Partei ungehindert und mit Aussicht auf Erfolg ausüben können. Sei das nicht mehr der Fall, so seien die deutschen Kommunisten zur Spaltung der deutschen Gewerkschaften verpflichtet. Unswentiger dürften sich die Gewerkschaften die Zerstörungsarbeit in ihren eigenen Reihen länger gefallen lassen. Der Vorstand des Bauarbeiterverbandes ermahnt die Verbandsfunktionäre, die Wählereien der Kommunisten innerhalb des Verbandes aufs genaueste zu beobachten und den Verbandsvorstand in seinen Bemühungen zur Aufrechterhaltung der Einheit und Geschlossenheit des Verbandes zu unterstützen. Diese Mahnung ist auch an die Funktionäre aller anderen Gewerkschaften zu richten. Wie notwendig das ist, geht nicht nur aus den Moskauer Befehlen, sondern auch aus den Ausführungen der kommunistischen Führer auf der Halle'schen Konferenz hervor. Dort forderten die Kommunisten — weil sie sich offenbar heute zur Spaltung der Gewerkschaften noch zu schwach fühlen — ihre Anhänger ausdrücklich zum Verbleiben in den Verbänden auf. „Wir wollen nicht einen Bruchteil“, jagte der kommunistische Sekretär Hedert, „wir wollen die ganze Organisation. Wir wollen nicht nur einen Verband, wir wollen die ganzen Gewerkschaften.“ Er handelt sich nicht darum, unsern Willen durchzusetzen, sondern der Weltrevolution zu dienen.“ Und der kommunistische Sekretär Brandler sagte: „Es wäre für die Kommunisten ein Leichtes, einen neuen Verband zu gründen. Die Kommunisten mühten aber den ganzen Verband haben. Kein Mitglied dürfte jetzt austreten, das sei fahnenflucht. Die nächste Forderung, die an die Mitglieder der Opposition zu stellen sei, wäre, sofort straffe Fraktionen in jedem Zweigverein zu bilden, die vor jeder Versammlung und vor jeder Vorstandssitzung Politik und Taktik festlegen mühten. (Rote Fahne vom 2. Februar.)

Was die Kommunisten wollen, ist somit vollkommen klar. Es wird an den vernünftig denkenden Gewerkschaftern liegen, die Zerrüttung ihrer Verbände durch die Kommunisten unmöglich zu machen, indem sie die Masse der Mitglieder darüber aufklären, worum es den Kommunisten in den Gewerkschaften geht.

Neue Wege der Volksbildungspflege.

Im Gewerkschaftshaus sprach am 28. Februar unter Bibliotheksdirektor Dr. Vietz auf Einladung der „Asbe“ über das Thema „Neue Wege der Volksbildungspflege“. Der Volksbildungspflege, die sich an die Gesamtheit, an die Gemeinschaft unseres Volkes wendet, so führte der Vortragende aus, sind seit mehr als zwei Jahren neue Wege gewiesen. Die alten Mittel haben sich als nicht zureichend erwiesen, neue Aufgaben und neue Methoden haben sich durchgesetzt. Wir müssen ihnen unsere aufmerksame Beobachtung zuwenden und sie verwenden für unsern Volkes Aufstieg. So selbstverständlich es ist, daß die Volksbildungspflege über den politischen Parteien und über den Konfessionen stehen muß und die Pflege der Sonderinteressen dieses Gemeinwesen den besonderen Organen derselben überläßt, wird sie gleichwohl die heute unser Leben bewegenden großen Ideen nicht unbeachtet beiseite stellen dürfen; vor allem aber wird sie mehr als bisher als Selbstzweck zu behandeln sein. Welche Kreise unseres Volkes, auch hier in Lübeck, sind noch viel zu sehr in den abgestandenen Begriffen der Bildungspolitik vergangener Zeit befangen, jener Zeit, in der man glaubte, Bildung mechanisch zu verbreiten zu können. Es ist auffällig, wie groß auch heute, zweieinhalb Jahre nach der politischen Umwälzung, die uns eine so wichtige Einrichtung wie die Volkshochschule brachte, der Mangel an Verständnis für die große soziale Aufgabe ist, die gerade einen großartigen plattformartigen Aufbau der gesamten außerschulmäßigen freien Kultur- und Bildungspflege, die als gleichwertig und gleichmäßig neben die Schule treten muß, gestellt ist. Der Aufruf, den der Vortragende im Jahre 1919 in seiner vielbeachteten Programmschrift „Das Bildungsamt der Großstadt“ an die deutschen Städte, als die Hauptträger der freien Bildungspflege richtete, hat in einer Reihe weitbildender Stadtverwaltungen zur Gründung solcher Bildungsämter geführt; die organische planmäßige Zusammenfassung der im wirklichen Sinne bildungspflegerischen Einrichtungen für die der Schule entwachsende Bevölkerung und die außerschulmäßige Jugendpflege sowie die Reform und Umorganisation solcher Einrichtungen, wie den neuen Aufgaben nicht gerecht werden, ist ebenso wichtig wie der heute im Vordergrund stehende Neuaufbau der Schule. Ausgehend von der Idee der Arbeitsgemeinschaften der Volkshochschule und der Bücherei als der beiden Hauptträger der freien Bildungspflege, die in engster Wechselwirkung zu einander stehen müssen, legte der Vortragende die Ziele und Methoden der neuen Bildungspflege dar, die nicht Verbreitung von trocken oberflächlichem Wissen zur Aufnahme einer Leipziger Allerlei und Darreichung von nicht einwandfreier Unterhaltungsware, sondern Vertiefung in die das Leben bewegenden Probleme, Erkenntnis ihrer Zusammenhänge, Weisung von Wegen zur Selbsthilfe, Erreichung einer festeren Welt- und Lebensanschauung und die Möglichkeit einer planvollen Weiterbildung der Verstandes- und Gemütskräfte bieten müssen. Wir müssen heute in unserer finanziellen und moralischen Not mehr als je fordern, daß aller Ritz als das von unsern bildungspflegerischen Anstalten hingestellt wird, was er ist, und wir müssen heute mehr als je fordern, daß die Volksbildungsarbeit zweierlei mit allem Ernst beachte: einmal, daß die angewandten Mittel ökonomisch verwendet werden — hierfür aber liefern die erteilte Arbeit früherer Zeit, die zwar mit statistischen Zahlen aufwartet, aber der intensiven Arbeitsgemeinschaft mit den sie ergänzenden Zweigen der Bildungsarbeit ermangelt, keine Gewähr — zum andern, daß die breiten Massen der wirklichen Hilfe zur geistigen Einstellung für alle diejenigen, denen das heisse Verlangen danach in der Seele brennt, bedürfen. Eduard Weisig nannte jüngst dieses Bedürfnis in seinem gleichnamigen von hohem Idealismus getragenen Buche die „Sozialisierung des Geistes“. Mit den Methoden früherer Zeit, mit der bloßen Multiplikation der Summe von Büchern, die eine Bücherhalle z. B. jährlich ausbeut, sei dieses Bedürfnis natürlich nicht zu erfüllen; erst recht dann nicht, wenn der an die Bücher angelegte Wertmaßstab den Ritz nicht ausschlebe. Qualitätsarbeit ist not! Qualitätsarbeit sowohl was den gesamten darzubietenden Stoff wie auch die Intensität der zu leistenden Arbeit und ihre Einstellung auf die gesamte bildungspflegerische Arbeit der Gemeinschaft betrifft. Nicht auf die Fülle des Wissens eines Menschen, sondern auf den Grad der Verarbeitung des Aufgenommenen, die Tiefe des Eindringens komme es an. Wir wollen denkende Menschen, Köpfe! Die Bücherei, vor allem die Volksbücherei, bedarf deshalb der Zusammenarbeit mit der Volkshochschule; beide seien, wenn sie wahre Bildungspflege treiben wollen, auf Geduld und Verberd auf einander angewiesen. Den Weg zur Selbstbildung zu weisen, sei die jetzt auf eine viel breitere Basis gestellte Stadtbibliothek bestrebt durch die Volkshochschulkurse, die sie als Arbeitsgemeinschaften für Büchereidauer und als Vorlesungen über bedeutende Dichter eingeführt habe. Das lebendige

thoden haben sich durchgesetzt. Wir müssen ihnen unsere aufmerksame Beobachtung zuwenden und sie verwenden für unsern Volkes Aufstieg. So selbstverständlich es ist, daß die Volksbildungspflege über den politischen Parteien und über den Konfessionen stehen muß und die Pflege der Sonderinteressen dieses Gemeinwesen den besonderen Organen derselben überläßt, wird sie gleichwohl die heute unser Leben bewegenden großen Ideen nicht unbeachtet beiseite stellen dürfen; vor allem aber wird sie mehr als bisher als Selbstzweck zu behandeln sein. Welche Kreise unseres Volkes, auch hier in Lübeck, sind noch viel zu sehr in den abgestandenen Begriffen der Bildungspolitik vergangener Zeit befangen, jener Zeit, in der man glaubte, Bildung mechanisch zu verbreiten zu können. Es ist auffällig, wie groß auch heute, zweieinhalb Jahre nach der politischen Umwälzung, die uns eine so wichtige Einrichtung wie die Volkshochschule brachte, der Mangel an Verständnis für die große soziale Aufgabe ist, die gerade einen großartigen plattformartigen Aufbau der gesamten außerschulmäßigen freien Kultur- und Bildungspflege, die als gleichwertig und gleichmäßig neben die Schule treten muß, gestellt ist. Der Aufruf, den der Vortragende im Jahre 1919 in seiner vielbeachteten Programmschrift „Das Bildungsamt der Großstadt“ an die deutschen Städte, als die Hauptträger der freien Bildungspflege richtete, hat in einer Reihe weitbildender Stadtverwaltungen zur Gründung solcher Bildungsämter geführt; die organische planmäßige Zusammenfassung der im wirklichen Sinne bildungspflegerischen Einrichtungen für die der Schule entwachsende Bevölkerung und die außerschulmäßige Jugendpflege sowie die Reform und Umorganisation solcher Einrichtungen, wie den neuen Aufgaben nicht gerecht werden, ist ebenso wichtig wie der heute im Vordergrund stehende Neuaufbau der Schule. Ausgehend von der Idee der Arbeitsgemeinschaften der Volkshochschule und der Bücherei als der beiden Hauptträger der freien Bildungspflege, die in engster Wechselwirkung zu einander stehen müssen, legte der Vortragende die Ziele und Methoden der neuen Bildungspflege dar, die nicht Verbreitung von trocken oberflächlichem Wissen zur Aufnahme einer Leipziger Allerlei und Darreichung von nicht einwandfreier Unterhaltungsware, sondern Vertiefung in die das Leben bewegenden Probleme, Erkenntnis ihrer Zusammenhänge, Weisung von Wegen zur Selbsthilfe, Erreichung einer festeren Welt- und Lebensanschauung und die Möglichkeit einer planvollen Weiterbildung der Verstandes- und Gemütskräfte bieten müssen. Wir müssen heute in unserer finanziellen und moralischen Not mehr als je fordern, daß aller Ritz als das von unsern bildungspflegerischen Anstalten hingestellt wird, was er ist, und wir müssen heute mehr als je fordern, daß die Volksbildungsarbeit zweierlei mit allem Ernst beachte: einmal, daß die angewandten Mittel ökonomisch verwendet werden — hierfür aber liefern die erteilte Arbeit früherer Zeit, die zwar mit statistischen Zahlen aufwartet, aber der intensiven Arbeitsgemeinschaft mit den sie ergänzenden Zweigen der Bildungsarbeit ermangelt, keine Gewähr — zum andern, daß die breiten Massen der wirklichen Hilfe zur geistigen Einstellung für alle diejenigen, denen das heisse Verlangen danach in der Seele brennt, bedürfen. Eduard Weisig nannte jüngst dieses Bedürfnis in seinem gleichnamigen von hohem Idealismus getragenen Buche die „Sozialisierung des Geistes“. Mit den Methoden früherer Zeit, mit der bloßen Multiplikation der Summe von Büchern, die eine Bücherhalle z. B. jährlich ausbeut, sei dieses Bedürfnis natürlich nicht zu erfüllen; erst recht dann nicht, wenn der an die Bücher angelegte Wertmaßstab den Ritz nicht ausschlebe. Qualitätsarbeit ist not! Qualitätsarbeit sowohl was den gesamten darzubietenden Stoff wie auch die Intensität der zu leistenden Arbeit und ihre Einstellung auf die gesamte bildungspflegerische Arbeit der Gemeinschaft betrifft. Nicht auf die Fülle des Wissens eines Menschen, sondern auf den Grad der Verarbeitung des Aufgenommenen, die Tiefe des Eindringens komme es an. Wir wollen denkende Menschen, Köpfe! Die Bücherei, vor allem die Volksbücherei, bedarf deshalb der Zusammenarbeit mit der Volkshochschule; beide seien, wenn sie wahre Bildungspflege treiben wollen, auf Geduld und Verberd auf einander angewiesen. Den Weg zur Selbstbildung zu weisen, sei die jetzt auf eine viel breitere Basis gestellte Stadtbibliothek bestrebt durch die Volkshochschulkurse, die sie als Arbeitsgemeinschaften für Büchereidauer und als Vorlesungen über bedeutende Dichter eingeführt habe. Das lebendige

Franzi und Heini.

Geschichte zweier Wiener Kinder von Leopold Komperdt.

24. Fortsetzung.

Mit gerungenen Händen blieb sie bald vor mir stehen, wollte sprechen und vermochte es nicht, bald wieder, als hätte ich ihr das größte Entsetzen ein, eilte sie hinweg und slog mehr als sie Weg durch den ganzen Raum meines Bureaus.

„Mein Gott! mein Gott!“ hörten wir sie endlich aus der Tiefe ihrer Seele rufen. „Wer hat ihm das Geheimnis verraten, dem Schändlichen Namen?! Schläfrig! Was war ich denn anders als schlfrig und geradezu verdammt? Wo waren denn meine Augen, diese Mutteraugen, non denen man so viel Lob erhebt? Häge, nichts als Häge! Während diese jugendliche Mutter zu wachen stand, küßte sie mit offenen Augen! Und inbessern klebt sich eine Fremde bei ihr ein und raubt ihr das Kind und...“

Nur allmählich verlangsamten sich ihre kümmerlichen Schritte und damit auch ihre Aufregung. Sie lehnte sich wieder, und indem sie mich hart ansah, sagte sie mit ihrem atmen, nun so bekannten Schreie:

„Wir jüngeren Mütter tangen schon einmal gar nichts. In die ganze Erziehung besteht in nichts als in Eitelkeit und nichtsnutzigen Dingen. Mein kleiner Vater sprach oft von gewissen Kunststücken in keinem Gewerbe. Solche Kunststücke haben auch meine Mütter bes...“ Damit ließ sie ins Staub gestiegen. Glanz Sie mir das... „Daraus an!“

Ich glaubte mir mit meinem Verstande fortzuführen zu können:

„Der Kind, Frau Wegener, erinnert es sich bisweilen an sein Vater?“

O, ja!“ antwortete sie rasch. „Bleibt in ihm erinnert an ihn.“

Ich brach auf.

„Wie verstehen Sie das?“

Sie schien zu überlegen.

„Er hat denselben unruhigen Sinn, wie sein Vater, aber ich es immer nennen soll.“

„Ein Kind und unruhig!“ Gehört das nicht dem Jüdischen?“

„Nein!“ sagte sie mit gewöhnlicher Betonung, „das kündigt sich nicht an, sobald das Kind eintrifft, das dem Namen...“

„Sagen mir das einstmals beherrschte Hagen?“ fragte ich mich selbst, „daß ich ihr nicht die Beherrschung bringen könnte, nicht den Schwandmannsitz an überlassen, wie waren die Fortschritte der Kinder in der Schule?“

„Er war stets unter den Ersten seiner Klasse an der Bürgerschule.“

„Freuten Sie sich darüber?“

Sie suchte mit den Achseln. „Nach einer Weile meinte sie: „Ich wollte, sie hätten ihn dort unmissend erhalten.“

„Ist das wirklich Ihre Meinung?“

„Ja! Für eine Mutter hat der Gedanke etwas Schreckliches, daß sie die ihrem Kinde das Höchste vorstellen soll, nicht einmal so viel weiß als der kleinste Bürgerknecht. Kann sie dieses Wissen übersehen? Weis ich, ob dieses Wissen — und sie machen jetzt gewaltigen Aufhebens damit — sich nicht gegen mich als Mutter kehrt, ob es mich nicht verlegt und kränkt?“

„Verzeihung!“ sagte ich. „Das ist etwas krankhaft von Ihnen gedacht.“

„Waglich!“ sagte sie schweremühtig aufstehend. „Macht's nichts, verzeihe ich es nicht besser. Ich spreche eben, wie es mir aus Herz heraus ist.“

„Reimen Sie, Frau Wegener,“ rief ich, und vielleicht Hagen dabei meine Stimme etwas herausfordernder, als es sich dieser Frau gegenüber geziemte, „meinen Sie, daß es der Einfluß der Schule war, der... Ihren Sohn auf Abwege geführt hat?“

Sie schüttelte abwehrend den Kopf.

„Er hat niemals einen Kameraden gehabt,“ sagte sie mit einem Tone der Beachtung, der mir auffiel.

„Er ist also eine verschlossene Natur?“

„Verschlossen? O ja! Verschlossen war allem gegen seine eigene Mutter, verschlossen gegen alle Welt! Nur gegen eine einzige Person nicht, und das war keine Kameradin, nicht noch ein Kind. Dieses Kind muß alles wissen! Das Kind muß erzogen werden, und sei es mit Gewalt!“

„Lassen wir uns Zeit, Frau Wegener,“ unterbrach ich sie. „Sprechen Sie nicht vorher auch von der Mutter dieses Kindes?“

„Ja!“ sagte sie, und ich merkte an ihrem kümmerlichen Aussehen, wie sehr sie diese Frage aufregte. „Nur weiß ich nicht, was das Kind schlachtet, oder was es die Mutter.“

Es bedarf wohl für den Kundigen keiner weiteren Andeutung, daß es gerade dieser Punkt war, der nun nun an — machte es mir gelingen, Frau Wegener von ihrem Vorhaben abzubringen, oder machte ich mich überzeugen, daß der Sache freier Raum zu lassen sei — gewissermaßen das Unschickliche des ganzen Falles bilden würde. Ich machte jedoch schon am der ersten Augenblicke zu gehen, halber noch eine Frage an sie richten.

„Wie waren die Fortschritte Ihres Sohnes in der Religion?“

„Frage ich,“ „Sind Sie Religions?“

„Er weiß keinen Katechismus aus- und inwendig!“ entgegnete sie. „Vergessen habe ich von keinem Katecheten niemals eine Klage über ihn gehört. Ich glaube, er hat alles gelernt, was zu lernen war. — Was will das übrigens bedeuten?“

„Wie verstehen Sie das?“

„Ich meine,“ sagte sie, mich von der Seite ansehend, fast als wollte sie mich wegen irgend eines Fehlers, den ich begangen haben mag, strafend zurechtweisen. „Ich meine nur, Herr Staatsanwalt, im hohen Lernen liegt es nicht mehr. Wie oft dachte ich mir, wenn ich meinen Knaben überhörte — und das war nicht stets aus der Religion, sondern auch aus anderem: Wo ist da der Weg zu finden von dem einen zum anderen? Die beiden ja weit auseinander und wollen sich nicht begreifen, wie zwei, die sich nicht lesen können! Und so eine Mutter soll es wissen! Betrachte ich mir das Kind? Ich bin ja dünner als mein einfältiger Knabe; er hat ja mehr gelernt als ich!“

Nikolaus merkte ich diese Mißstimmung von Hofen und gleichzeitigen Anklagen gegen Gemütsleben vernehmen, die in ihren Worten lag. „Es war uns, die wir ihn mit angehaltenem Atem zu hören, als sei über die Frau, wie sie vor uns lag, eine Wandlung höchst bedeutender Art gekommen. Sie war nicht mehr die Euphemia Wegener, die Fabrikantenwitwe vom „Neubau“, die zu uns gekommen war; eine andere, die sich gleichsam über sich selbst erhoben, hatte deren Stelle eingenommen. ... Eine selbständige Denkerin lag vor uns, und doch war, was wir vernahmen, vielleicht nur das ferne Grollen einer Gedankenflut, die in Seele und in der einsamen Stube wahrheitslieblich noch ganz anders wühlte.“

Gleich darauf jedoch, als wollte sie absichtlich jede Illusion in uns zerstreuen, hob sie mit einem moquerenden Tone, den sie so vorzüglich zu handhaben verstand:

„Es gibt übrigens eine Person, die in dieser Beziehung mehr Bekandtheit als ich.“

„Und die wäre?“

„Des Wädchens!“ rief sie. „Das Wädchen (Frangiska) mit dem kleinen Haare, keine Kameradin!“

„Sind endlich sind wir an den Details, Frau Wegener,“ sagte ich. „Wir mühen zur Hauptfrage gelangen.“

Diese Mahnung mochte ihr selber zur rechten Zeit gekommen sein: Sie nickte nicht mit dem Kopfe. Und in der Tat — was ihr bis jetzt nicht gelungen war, das gelang ihr jetzt in eben so klärender, als überausgehender Weise. Offenbar hatte sie sich den, was sie unruhig bedrückte, vom Herzen heruntergeredet, und das war das Verhältnis der Mutter zu ihrem Kinde.

