

Lübecker Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Lübecker Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 48, sowie durch die Post zu beziehen. — Der Abonnementspreis beträgt bei der Lieferung durch die Ausdrager vierteljährlich 6.00, monatlich 2.00 M.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Fernsprecher Nr. 926

Die Anzeigengebühr beträgt für die nebengelegene Postzelle oder deren Raum 80 Pfg., Veranlagungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 80 Pfg., sonstige Anzeigen 80 Pfg. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 33.

Montag, den 9. Februar 1920.

27. Jahrg.

Der Rechtsstandpunkt.

Die Lehre des Grafen Leo Tolstoi, daß man dem Unrecht keinen Widerstand leisten soll, ist von der Sozialdemokratie stets abgelehnt worden. Unser Grundsatz ist es, den Kampf ums Recht zu führen, wo und wann uns auch das Unrecht entgegentritt. Unsere Ueberzeugung verpflichtet uns, auch dann für das Recht zu kämpfen, wenn dem eigenen Volke, wenn außerhalb unserer Partei stehenden Volksgenossen Unrecht angedonnert wird, das in Widerspruch mit den Grundsätzen der internationalen Gerechtigkeit steht. Wir müssen in der Auslieferungsfrage für die Grundzüge der internationalen Gerechtigkeit kämpfen, selbst auf die Gefahr hin, von Uebelwollenden deswegen verleumdet zu werden, daß wir Verbrecher ihrer gerechten Strafe entziehen wollten.

Aber eben, daß wir das nicht wollen, auch das gilt es, mit voller Klarheit hervorzuheben. Unser Kampf geht, so weit das Recht geht, nicht einen Schritt weiter. Nichts haben wir gemein mit jenen Alldeutschen, denen überhaupt jeder Gedanke an Bestrafung ehemals hochgestellter Rechtsbrecher unympathisch ist, weil sie sich mit ihnen in einer Mitschuld und Verdammnis befinden. Nichts haben wir gemein mit jenen Schreibern, welche die Gelegenheit benutzen, um nationalistiche Instinkte hochzupeitschen und blutigen Revanchehaß zu predigen.

Wie liegt für uns die Rechtslage? Nach elementarsten Rechtsgrundsätzen kann niemand Ankläger und Richter zugleich sein. Wir müssen jedem Ententegericht die Objektivität des Urteils absprechen, nachdem wir an zahllosen Beispielen kennen gelernt haben, wie hoch — und umso höher, je höher die betreffenden Gesellschaftskreise — in den Ententeländern die nationalistiche Leidenschaft aufgepeitscht worden ist. Die Urteile im Falle Röschling, gegen gefangene Offiziere und Mannschaften sind die beste Rechtfertigung unseres Standpunktes.

Andererseits dürfen wir vom Standpunkt der höheren Gerechtigkeit aus es nicht von vornherein unerklärlich und unbegreiflich finden, wenn umgekehrt die Entente zu der Objektivität deutscher Gerichte nicht das nötige Zutrauen hat. Wie wir Ankläger und Richter, so wollen die drüben nicht Angeklagte und Richter in einer Person vereinigt sehen. Es kommt auch hinzu, daß gerade im vergangenen Jahre in wichtigen politischen Prozessen in Deutschland Urteile ergangen sind, die von sozialistischer Seite schlechthin als Fehlurteile bezeichnet werden mußten, und die bewiesen, daß in einem großen Teile unserer Richter noch jener alldeutsche Parteigeist wuchert, der gar zu leicht geneigt ist, bei Befehlen der eigenen Gesinnungsgenossen, die zum Nutzen der eigenen Sache begangen waren, ein oder gleich zwei Augen zuzubrideln.

Nun haben wir allerdings der Entente ein weitgehendes Mitwirkungsrecht bei den Verhandlungen eingeräumt, ein Mitwirkungsrecht, das über alles bisher Dagewesene hinaus geht und — genau betrachtet — vielleicht demütigender noch für uns ist, als eine Auslieferung. Aber die Entente wird sich darauf versteifen, daß die Mitwirkung ihrer Vertreter nur bei der Verhandlung, nicht bei der Urteilsfällung Platz greift, und gerade auf die letztere käme es an. Ententeangehörige in deutsche Gerichte aufzunehmen, erscheint freilich gänzlich ausgeschlossen?

Was also bleibt übrig? Wenn weder Ankläger noch Angeklagte Richter sein können, so muß eben Umhau nach einer wirklich neutralen Stelle gehalten werden. Es muß versucht werden, aus den Reihen der Neutralen heraus einen Gerichtshof zustande zu bringen, dem von beiden Seiten die Objektivität nicht abgesprochen werden kann. Von allen in Betracht kommenden Ländern würde sich unseres Erachtens am besten die Schweiz zu diesem Amte eignen. Einmal wegen ihrer geographischen Lage, sodann wegen der Zusammengehörigkeit ihrer Bevölkerung aus Deutschen, Franzosen und Italienern, ferner wegen ihrer wirklich neutralen Haltung im Kriege, schließlich aber auch weil sie keinerlei territoriale Differenzen mit einem der beteiligten Staaten schweben hat und als Binnenmacht den feierlichen Fragen, die bei der Beurteilung des U-Boot-Krieges und seiner Folgen auftreten werden, vollkommen objektiv gegenübersteht. Gegen ein neutrales Gericht kann auch von Entente Seite nichts Stichhaltiges eingewendet werden. Daß der Grundsatz der internationalen Gerechtigkeit darunter leiden sollte, werden die französischen Rechtssozialisten auch ihrem aufgeregtesten Anhänger nicht einreden können. Von unserer Seite kann keine Entwürdigung darin gesehen werden, wenn wir uns dem Urteilspruch neutraler Richter eines Landes unterwerfen, dessen Einwohner zum guten Teile die deutsche Sprache sprechen und mit denen wir seit vielen Jahren in Frieden und Eintracht leben.

Wer gegen diese Lösung mit Entrüstungsgeheul antwortet, der müßte sich allerdings den Vorwurf gefallen lassen, daß es ihm nicht um die Wahrung der Grundzüge der Gerechtigkeit, sondern darum zu tun ist, daß die Rechtsfrage überhaupt keine Erledigung findet. Gewiß bleibt immer noch der Einwand, daß auch vor einem neutralen Gericht nur die deutschen Kriegsverbrecher, nicht die sicherlich auch vorhandenen Kriegsverbrecher der Entente, ihre Strafe finden werden. Aber den Standpunkt, daß ein Schuldiger nicht bestraft werden darf, weil ein anderer Gleichschuldiger frei ausgeht, kann

man vom Standpunkte des reinen Rechts mit Erfolg nicht vertreten.

Die Angeschuldigten haben erklärt, daß sie sich auf keinen Fall freiwillig stellen wollen. Sie muten dem Volke damit zu, sich auf jeden Fall für sie zu opfern. Diesen Standpunkt können wir nicht vertreten. Wir sind verpflichtet, alles zu

tun, damit die Aufopferung des Volkes vermieden wird, freilich nur so weit wir es mit unserem Rechtsgefühl und Rechtsstandpunkt vereinigen können.

Ein neutrales unparteiisches Gericht, das erscheint als der einzige Ausweg aus der schwierigen Lage.
Erich Ruttner.

Die Auslieferungsliste überreicht.

Sonnabend, in später Abendstunde, hat der französische Geschäftsträger in Berlin dem Reichskanzler Bauer die Auslieferungsliste mit einer unveränderten Begleitnote persönlich überreicht. Der Note war ein Brief an den Reichskanzler beigelegt. Der Brief an den Kanzler lautet:

Friedenskonferenz. Der Präsident.

Paris, 7. Februar 1920.

Herr Reichskanzler!

In Ausführung des Artikels 228 bis 230 des Vertrages von Versailles und gemäß § 3 des Protokolls vom 28. Juni 1919 habe ich in meiner Eigenschaft als Präsident der Friedenskonferenz vom 3. Februar Herrn v. Lersner, dem Vorsitzenden der deutschen Friedensdelegation, im Namen der alliierten Mächte ein Exemplar der von der englischen, französischen, italienischen, belgischen, polnischen, rumänischen und serbisch-kroatisch-slowenischen Regierung aufgestellten Listen zugestellt. Diese Listen waren von einem Briefe begleitet, der — es seit dies besonders bemerkt — festsetzte, daß nach Prüfung der im Brief Nr. 28 des Vorsitzenden der deutschen Delegation enthaltenen Erwägungen eine weitere Mitteilung die Bedingungen wissen lassen würde, unter denen die alliierten Mächte die betreffenden Bestimmungen des Friedensvertrages erfüllen zu sehen wünschen.

Herr v. Lersner hat auf diese Mitteilung mit einem Briefe geantwortet, dessen Abschrift beiliegt. Die Mächte haben nicht daran geäußert, daß die Wahrung Lersners eine persönliche Kundgebung war, für die die deutsche Regierung keine Verantwortung trägt. Sie haben in der Tat nicht annehmen können, daß diese Regierung sich der Verpflichtung zu entziehen beabsichtige, die sie durch die Unterzeichnung des Vertrages von Versailles eingegangen ist, und daß sie, nach weniger als einem Monat nach Inkrafttreten des Vertrages, sich vorläufig weigerte, eine wesentliche Bestimmung des Vertrages zu erfüllen.

Ich habe also die Ehre, Euer Exzellenz die Liste, die Herr v. Lersner in Empfang zu nehmen sich geweigert hat, überreichen zu lassen sowie den Brief, der ihr beigelegt war. Dieser Brief ist vom 3. Februar datiert. Die Mächte haben demnach die durch das Protokoll vom 28. Juni bestimmte Frist eingehalten.

Genehmigen Sie, Herr Reichskanzler, die Versicherung meiner ausgezeichneten Hochachtung.
A. Millerand.

Die Begleitnote zur Auslieferungsliste, deren Annahme Herr v. Lersner verweigerte, hat folgenden Wortlaut:

Der Vorsitzende der Friedenskonferenz.

Paris, 3. Februar 1920.

An Herrn Freiherrn v. Lersner, Vorsitzender der deutschen Delegation.

Herr Präsident!

In Ausführung des Paragraphen 3 des am 28. Juni 1919 unterzeichneten Protokolls beehre ich mich, Ihnen anbei im Namen der alliierten Mächte ein Exemplar der von der britischen, französischen, italienischen, belgischen, polnischen, rumänischen und serbisch-kroatisch-slowenischen Regierung gemäß Artikel 228 Absatz 2 des Versailler Vertrages aufgestellten Listen zu überreichen. In der Aufstellung dieser Listen sind nicht alle die miteinbegreifen, die sich im Laufe des Krieges von den deutschen Reichsangehörigen begangenen zahlreichen Verbrechen schuldig gemacht haben. Die oben bezeichneten Regierungen haben geglaubt, sich lediglich nur darin die Personen aufzuführen zu sollen, die anscheinend die schwerste Verantwortung trifft. Die so aufgeführte Zahl der Schuldigen bleibt weit zurück hinter den Umfang und die Größe des Krieges begangenen Verbrechen. Es liegt nicht in der Absicht der genannten Regierungen, die Verbrechen derjenigen zu amnestieren, die in beigefügten Listen nicht mit einbezogen sind. Die vorliegende Mitteilung berührt in keiner Weise das Recht der Staaten, sie innerhalb ihres Gebietes zu verfolgen. Gemäß Artikel 228 des Friedensvertrages sind die auf den besagten Listen aufgeführten Schuldigen, sei es dem Namen nach, sei es nach dem Grade der Amtsausübung oder Amtverwendung, zu der sie von den deutschen Behörden herangezogen waren, bezeichnet.

Die oben bezeichneten Regierungen behalten sich vor, von der deutschen Regierung, so wie dies in Artikel 230 des Vertrages vorgesehen ist, Urkunden und Auskünfte jeder Art zu verlangen, deren Beschaffung zur vollständigen Aufklärung strafbarer Handlungen, zur Ermittlung Schuldiger und zur genauen Abschätzung der Verantwortlichkeit für erforderlich erachtet werden sollte.

Eine weitere Mitteilung wird Sie in Beantwortung Ihres Schreibens Nr. 88 (gemeint ist die Note Herrn v. Lersners in der Auslieferungsfrage vom 25. Januar 1920) umstände wissen lassen, unter denen die alliierten Mächte die Bestimmungen des Friedensvertrages über diesen Punkt ausgeführt zu sehen wünschen.

Genehmigen Sie, Herr Präsident, die Versicherung meiner ausgezeichneten Hochachtung.
Gen. A. Millerand.

Die Auslieferungsliste selbst, die mit den beiden Noten überreicht worden ist, umfaßt 190 Schreibmaschinenseiten. Die Liste stimmt, soweit sich bisher oberflächlich feststellen ließ, mit dem vorläufigen, unverbindlichen Auszug, der bereits von der deutschen Regierung veröffentlicht worden ist, überein. Die Liste enthält besondere Rubriken, in denen das Anklagematerial kurz derzeichnet ist. In der Begründung der Beschuldigungen haben sich die Polen am kürzesten gefaßt. Sie schreiben meist nur neben die Namen Worte wie: Minderer oder ähnlich. Die Engländer führen als Grund vorwiegend an: Schuld am U-Boot-Krieg. Die Franzosen sind in ihrer Begründung am ausführlichsten und, wie das bei ihnen nicht anders zu erwarten ist, am gehässigsten. Die Anklage gegen Hindenburg und Ludendorff wird mit dem Hinweis auf die Zerstörungen beim bekannten Hindenburg-Rückzug begründet. Die Liste soll, sobald der Uebersetzung fertiggestellt ist, fortlaufend veröffentlicht werden.

Die so schnell bemittelte Zustellung der Liste ist, wie aus Millerands Begleitnote hervorgeht, darauf zurückzuführen, daß es der Entente vor allem darauf ankam, die im Versailler Vertrage festgesetzte Frist zu wahren. Daß der Reichskanzler noch in später Abendstunde die Note entgegennahm, erklärt sich aus dem berechtigten Wunsch, nunmehr möglichst bald das authentische Material zu erhalten, auf Grund dessen die deutsche Entscheidung getroffen werden kann. Die beiden jetzt eingetroffenen Schreiben werden von deutscher Seite sachlich nicht beantwortet werden, sondern es wird sein Bemühen bei der bereits nach Paris abgegangenen Empfangsbestätigung haben. Der deutsche Geschäftsträger für Paris, Dr. Mayer, wird am Montag noch an der Sitzung des parlamentarischen Ausschusses für Auswärtige Angelegenheiten teilnehmen und sich dann am Dienstag nach Paris begeben.

Eine englische Meldung wollte wissen, daß die englische Regierung in den letzten Tagen der deutschen Regierung eine Mitteilung gemacht habe, die sich anscheinend auf einen Kompromiß in der Auslieferungsfrage beziehen sollte. Von einem solchen englischen Schritt ist jedoch bisher in Berlin nicht das geringste bekannt. Immerhin läßt sich nicht verkennen, daß sich in der Auslieferungsfrage ganz leise eine Veränderung der Situation andeutet. Aus England werden Stimmen gemeldet, die darauf schließen lassen, daß die dortige öffentliche Meinung von der Auslieferungsliste nicht erbaut ist. „Daily Chronicle“ bezeichnet sie als eine unentschuldbar dumme, und Lloyd George selber soll die Ansicht geäußert haben, daß man entweder die Liste, oder die Art der Auslieferung abändern müsse. Das Pariser Echo zeigt Enttäuschung und Zorn über Frankreich vor einer moralischen Niederlage. Bei der Unsicherheit des gesamten Nachrichtenstandes aus dem Auslande wäre es jedoch verfrüht, schon jetzt weitgehende Schlüsse an diese Meldungen zu knüpfen. Eine deutliche und sichere Bestätigung bleibt abzuwarten. Wir müssen einstweilen der Entwidlung der Dinge zusehen. Jedenfalls zeigt sich jetzt, daß die gewiß gut gemeinte Geste des Herrn von Lersner uns sachlich sehr geschadet hat; denn auch die englische Pressestimmen, welche die Liste tabeln, äußern Zweifel darüber, ob die inoffiziell in Deutschland bekannt gegebene Liste denn auch die wirkliche und echte Liste sei.

Bevorstehende

Einberufung der Nationalversammlung

Im Reichstag fand Sonnabend nachmittag die angekündigte Besprechung zwischen den Vertretern der Reichsregierung und den Fraktionsführern der Nationalversammlung statt. Die Beratungen, die streng vertraulich waren, währten bis in den späten Abend hinein. In den Beratungen nahmen von Seiten der Regierung teil: Reichskanzler Bauer, Reichsminister des Außern Hermann Müller, Reichsjustizminister Schiffer, Reichswehrminister Noske, Reichsminister David und der deutsche Geschäftsträger in Paris Dr. Mayer (Kaufbeuren). Die Parteien waren vertreten: die Sozialdemokratie durch Scheidemann, Löbe und Wels, das Zentrum durch Trimborn und Jehrenbach, die Demokraten durch Payer und Petersen, die „Unabhängigen“ durch Dr. Cohn und Hente, die Deutsche Volkspartei durch Stresemann und Heintze, und die Deutschnationalen Volkspartei durch Graf Volzadomsky und Schiele. Nach dem amtlichen Bericht, der über die Besprechungen ausgegeben worden ist, wurde als Ergebnis der eingehenden Aussprache festgestellt, daß die Frage der Auslieferung nur unter Mitwirkung der Nationalversammlung gelöst werden könne. Die Einberufung des Parlaments soll erfolgen, sobald die erforderlichen Unterlagen vorliegen und eine Klärung der Angelegenheit erfolgt ist.

Köln als Gerichtsort?

Im Köln, 8. Februar. Aus Paris wird gemeldet: Da die Haltung des deutschen Volkes in Paris ihren Eindruck nicht verheilt hat, so herrscht in der Volkspartei eine verhältnismäßig Stimmung. Der Kompromißvorschlag, wonach des Verfahrens

Vollversammlung des Arbeiterrats

am Dienstag, dem 17. Febr.,
abends 6 Uhr. 12987

**Außerordentliche Generalversammlung
der Lübecker Vereinsbrauerei e. G. m. b. H.**
am Montag, dem 23. Februar 1920,
nachmittags 3 1/2 Uhr.

im Konzerthaus Friedrichshof, Schwartauer Allee 111.
Tagesordnung:
1. Verschmelzung unserer Brauerei mit der Brauerei
H. Lück, Walfmühle.
2. Auflösung unserer Genossenschaft.
Der Vorstand. Der Aufsichtsrat.

**Außerordentliche Generalversammlung
der Lübecker Vereinsbrauerei e. G. m. b. H.**
am Montag, dem 1. März 1920,
nachmittags 3 1/2 Uhr.

im Konzerthaus Friedrichshof, Schwartauer Allee 111.
Tagesordnung:
1. Auflösung unserer Genossenschaft.
2. Wahl der Liquidatoren. (12929)
Der Vorstand. Der Aufsichtsrat.

Stadthallen
Lichtspiele
Mühlenbrücke 13.
Fernsprechnr. 6759

Das größte u. modernste Schauspiel-Theater am Platz

Der Präsident

Ein Bild tragischer Schuld in 5 Akten, nach dem
Roman von Karl Emil Franzos.

Margots Freier

Lustspiel in 3 Akten.

Das Unglücksgeheim

Schwarz.

Aufführungszeiten 4-7, 7-10 Uhr.

Auf unser großes verstärktes Orchester wird
besonders hingewiesen. (12824)

!!Keine erhöhten Preise!!

Arbeiter-Radf.-Verein
Fackenbg.-Stöckelsdorf.
Maskenball
am Sonnabend, d. 14. Febr.,
im Gesellschaftshaus O. Diedrichsen, Fackenbg.
Maskenkostüme sind im Lokale zu haben.
12827 Der Vorstand.

Soufienlust.

Morgen: Gr. Tanzkränzchen.

Anfang 6 Uhr. (12822)

Am 14. Febr.: Gr. Preis-Lumpenball
vom Pfeifenklub „Qualm“, Marii.

Arbeitsgenossenschaft

Lübeck e. G. m. b. H.

Den Einwohnern von Lübeck und Umgegend,
sowie allen Behörden und Geschäften machen wir
die Mitteilung, daß wir eine Tischlerei einge-
richtet haben.

Die Werkstätte befindet sich Lang. Sahberg 39.
Alle vorstehenden

**Tischlereien,
für Handarbeiten, wie Bureaumöbel
und Wohnungs-Einrichtungen,**

sowie sämtliche Reparaturarbeiten werden in
unserer Tischlerei-Abteilung ausgeführt.

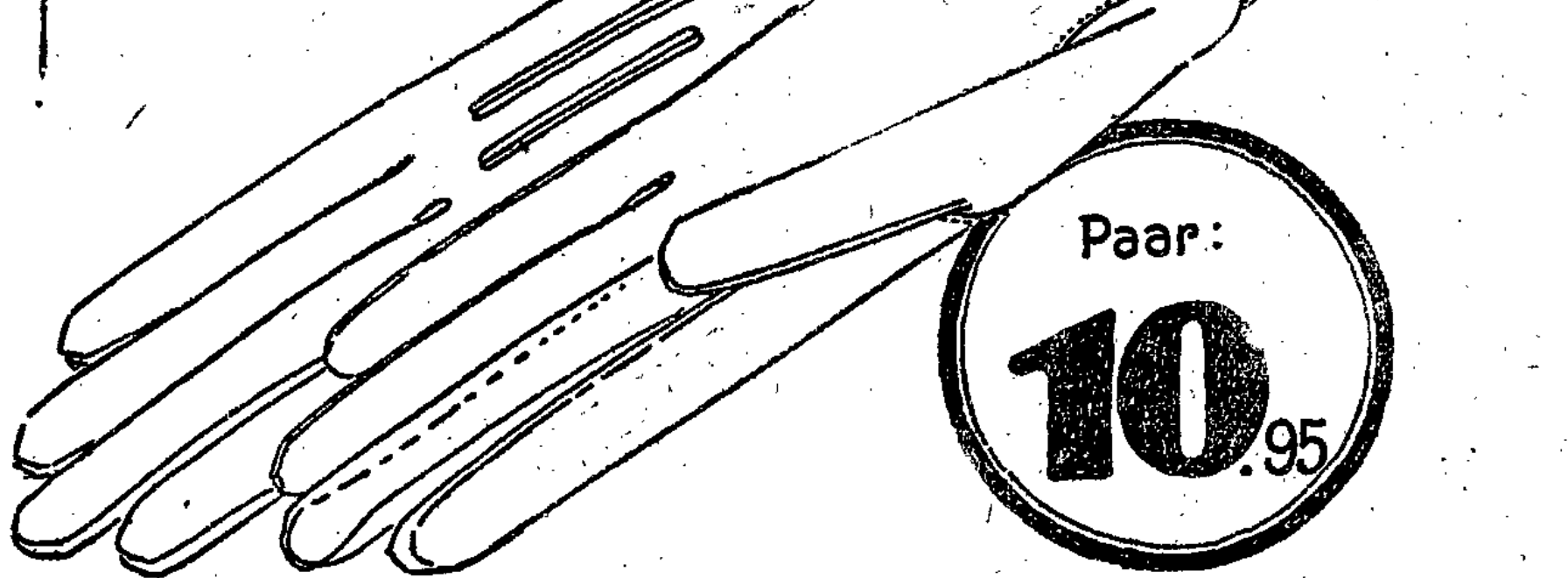
Wir sind in der Lage, allen Anforderungen
an Einrichtungen und Ausstattungen gerecht zu
werden und wollen die Besteller mit ihren
Wünschen sich von unserer Geschäftsstelle be-
rathen lassen. 11845

Der Vorstand der Arbeitsgenossenschaft.

Ein Schlager

Wildlederimit.

Maass-



Paar:

10.95

Ein hochfeiner Damen-Handschuh, 2 Knopf, in allen gangbaren Farben. Spezial-Auslage Fenster Breite Str.

Rudolph Karstadt

Charleville.

Dunkle Punkte aus dem
Etappenleben.

Von Dr. Wilhelm Appenz,
Dramatiker.
Mk. 1.50.

Buchh. Friedr. Meyer & Co.

Deutscher

Transportarb.-Verb.
Ortsverwaltung Lübeck.

Versammlung

der
Roll- und Bloch-
wagenführer

am Dienstag, dem 10. Februar
abends 7 1/2 Uhr

im Gewerkschaftshaus.
Tagesordnung:
Innere Verbands-
angelegenheiten.

Das Erscheinen der Kol-
legen ist unbedingt erforder-
lich. (12842) Die Ortsverwaltung.

Verein der Musik-
freunde in Lübeck. (12830)

15. volkstümliches Konzert

Montag, d. 15. Februar 1920

7 1/2 Uhr im Stadttheater.

Direktor: Franz v. Hoesslin.

Vorverkauf Dienstag, 10. 2.,
nachm. 4-5 Uhr und die folg.
Tage zu den üblichen Kassen-
stunden an der Theaterkasse. (12815)

Konzerthaus Lübeck.

Sonnabend, den 14. Februar:

Ball der Schweinegilde St. Lorenz u. Umg.

verbunden mit

Kappentanz und großer Schweißschlacht.
Anfang 6 Uhr. Schlussfeier 5 1/2 Uhr.
(12814) Das Komitee.

Einrichtungen, Salen, Orchester, Orgel,
werden schnell, sicher und schnell beseitigt durch
Bilz Hühneraugensalbe
Dose 2.- Pf. Versand: Grüne Apotheke, Grindel.

Öffentliche Volksversammlung

am Mittwoch, dem 11. Februar, abends 7 1/2 Uhr
in der „Zentralhalle“, Dannewerksgrube 20-22.

Thema: Die heutige wirtschaftliche Lage der Kriegsbeschädigten,
ehem. Kriegsgefangenen und Kriegshinterbliebenen.

Hierzu sind alle Kriegsbeschädigte, Kriegsteilnehmer, Kriegshinterbliebenen,
ehem. Kriegsgefangenen, die Vertreter des Wohlfahrtsamtes, die Mitglieder des
Senats, Bürgerchaft und des Arbeiterrates, sowie die übrige Bevölkerung Lübeck
eingeladen. (12835)

Reichsbund der Kriegsbeschädigten, Kriegsteilnehmer u. Kriegshinterbliebenen
Ordnungsbüro Lübeck.

Konzerthaus Lübeck.

Mittwoch, den 11. Februar:

Großer Masken-Ball

Kostümfest und Maskenfest.
Verstärktes Künstler-Orchester Salanke.
Saalöffnung 6 Uhr. — Anfang 7 Uhr.
Masken und Kappen in reicher Auswahl vorrätig.

Prämiiierung

von je drei der schönsten Damen- und originellsten Herrenmasken!
Vorkauf in den Zigarrengesch. von Hinr. Buse, Ad. Röhrich
und M. Niemeyer, Mühlenstraße, sowie im Konzerthaus. (12826)

Vortragswesen der Oberschulbehörde.

Museumsdirektor
Prof. Dr. Schaefer:

Von deutscher Kunst.

6 Vorträge mit Lichtbil-
dern an den Montagen von
6-7 Uhr in der Aula der
Ernestinenschule, beginnend
am 16. Februar.

Die Karten sind an den
bekanntesten Stellen u. abends
an der Kasse erhältlich.
Preis für die Vortrags-
reihe Mk. 8.—. (12815)

Zentralhallen

Morgen Dienstag: Gr. Tanzkränzchen.
Freitag und Sonnabend: Gr. Ball. (12831)

FLEDERMAUS

Kabarett-Diele Fünshausen 17/19

Abendlich 8 bis 12 Uhr. (12828)

Das große Februar-Programm!

Das Weltwunder Labero

mit seinen spannenden Experimenten.

Labero, Weltwunder im Kolonialmuseum
Lübeck, unter der Leitung von E. Kgl. Hoyer
an der Hofe von Würtemberg.

5 Variadis, Kunststück.
Labero, Weltwunder im Kolonialmuseum
Lübeck, unter der Leitung von E. Kgl. Hoyer
an der Hofe von Würtemberg.

HADGES u. BILLER

das berühmte mondäne Tanzpaar,
die Schöpfer des Origin.-Tanztrötts.

2 Orchester: zuz. H. Kivers u. W. Schwenk.
4-Uhr-TEE Auftreten d. Künstler. Eintritt frei.
Kein Gardebojenzw. Eig. - Orchester.
Gute Biere, beste Weine, kaltes Buffet.

Sozialdemokratischer Verein

Ortsgruppe Kücknitz.

Monats- Versammlung

am Dienstag, dem 10. Februar
abends 6 1/2 Uhr
bei W. Dieckmann.

Tagesordnung:
1. Aufnahme neuer Mit-
glieder.
2. Vortrag des Genossen
Planthaler.
3. Verschiedenes.

(12838) Die Ortsverwaltung.

Hansa-Theater

Montag, Dienstag:

Wo die Lerche singt

Operette von Franz Lehár

Mittwoch u. Donnerstag

Gastspiel Ursula Bradsky.

Mittwoch:

Faschingsfee.

Donnerstag:

Die lustige Witwe.

Stadttheater Lübeck

Dienstag, den 10. Februar:

Anfang 7 Uhr.

20. Vorstellung im Dienstag-
Abonnement.

Der Stier von Olivera.

Mittwoch, den 11. Februar:

19. Vorstellung im Mittwoch-
Abonnement.

Chicagoer Landwirt. Der Bär.

Freitag.

Die Welt will betrogen sein
Paul und Paula.

Donnerstag, d. 12. Februar:
Veranstaltung im Faustzyklus
für Schüler und Volkshoch-
schule.
Anfang 6 Uhr:
Hamlet.

