

Eübender Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Eübender Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, sowie durch die Post zu beziehen. — Der Abonnementspreis beträgt bei der Lieferung durch die Austräger vierteljährlich 3.00, monatlich 1.30 Mk.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Fernsprecher Nr. 926

Die Anzeigengebühren betragen für die halbjährlichen Bestellungen oder deren Raum 60 Pfg., Veranlagungs-, Wohnungs- und Wohnungsanzeigen 50 Pfg., auswärtsige Anzeigen 60 Pfg. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, spätere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 109.

Montag, den 12. Mai 1919.

26. Jahrg.

Die Demokraten in der Saingasse.

In der Nationalliberalen Partei gab es vor dem Kriege zwei Hauptströmungen. Der rechte Flügel wurde von Friedberg, Heinze und Schäffer geführt. Der Ausschussratsstellenfahrender Paasche gehörte auch dazu; seine persönliche Geltung hatte aber in der Partei gelitten. Als Haupt des linken Flügels galt Wassermann, nachdem er auf dem Parteitag in Goslar den Bruch mit der Honoratiorenpolitik verlangt hatte. Er hatte eine starke Hilfsgruppe in der nationalliberalen Jugend, die vor allem in Süddeutschland mit ihren Kleinbürgerlichen und intellektuellen Mitgliedern nach links zog. In seinen guten Zeiten und ehe er nach Paasches Vorbild Ausschussratsstellen sammelte, genoss Stresemann auf dem linken Flügel der Nationalliberalen gutes Ansehen. Auf dem großen Berliner Parteitage 1912 kam es zwischen beiden Richtungen zur Machtprobe. Friedberg hoffte, durch einen Gewaltstreich die jungliberale Strömung zu unterdrücken und damit der Wassermannschen Führung einen empfindlichen Streich zu verfehlen. Er hatte sich aber in der Kührigkeit der Jungliberalen geirrt. Diese hatten dafür gesorgt, daß aus allen Orten, wo sie organisiert waren, Leute ihres Vertrauens zum Parteitag abgeordnet wurden. So war es in Leipzig, Breslau, Göttingen, Köln, den größeren Orten Süddeutschlands geschehen. In Berlin hatten sich die Jungliberalen kurz entschlossen der örtlichen Parteileitung bemächtigt. Friedberg und Heinze waren betroffen, als sie den unerhofften Widerhall der Reben auf dem Parteitage erkannten. Widerwillig mußten sie ihr Vorhaben der Unterdrückung der jungliberalen Bewegung aufgeben und sich dem Vermittlungsversuche Lohmanns fügen.

Sechs Jahre später waren die Rollen vertauscht. Friedberg ward preussischer Staatsminister und beruhen, das allgemeine, gleiche und direkte Wahlrecht in Preußen einzuführen. Wer den alten Schlaumeier kannte, mißtraute ihm von vornherein. Draußen an der Front zeichneten die Kundigen Wahlrechts- und Waffenrechtskurven, wobei es sich zeigte, daß die Wahlrechtskurve sank, wenn die Waffenrechtskurve stieg. Wenn man auch an den ehrlichen Absichten des geschickten politischen Taktikers Friedberg nicht glaubte, so entbehrte es doch nicht der Pikanterie, daß gerade Lohmann an der Spitze des rechten Parteiflügels den Rechtsabmarsch vollzog, derselbe Lohmann, der 1912 auf dem Parteitage durch seinen weitgehenden Vermittlungsversuch die Jungliberalen bei der Partei gehalten hatte.

Während des Krieges hatten sich die Kassen der Nationalliberalen Partei gefüllt. Ausgaben gab es nicht außer den Gehältern für die Parteibeamten und den sonstigen laufenden Unkosten für die Geschäftsstellen. Die Einnahmen flössen reichlich. Die Kriegsgewinnler in der Partei hatten eine offene Hand und zahlten auch ungebeten freiwillige Beiträge, um für die Wahlen, die nach Kriegsende stattfinden mußten, zu rüsten. Im Laufe der Kriegsjahre war eine weitgehende Unzufriedenheit mit der Führung in den Kreisen der Parteimitglieder eingerissen. Stresemann war es vor allem, gegen den sie sich richtete. Zahlreiche Nationalliberale gingen mit dem Gedanken um, sich von der Partei zu trennen und zu den Fortschrittlichen überzutreten. Die Kassen der Fortschrittlichen litten aber niemals unter Geldmangel, während die Nationalliberalen sich in sehr „geordneten Verhältnissen“ befanden. So hielt der Mannmann dann das Gerüchte zusammen, als die Revolution zu gewissen Umstellungen der Parteien nötigte. Fast überall kam es zu einfachen Verschmelzungen der Nationalliberalen und der Fortschrittlichen, wobei man die Geschäftsstellen und die Kassen zusammenlegte. Nur an solchen Orten, wo die Führer ausgesprochen nach rechts festgelegt waren, erhielten sich selbstständige Organisationen der Nationalliberalen, selbstverständlich auch mit wohlgefüllten Parteikassen.

Die aus der Verschmelzung hervorgegangene gesamtliberale Partei der Demokraten entwarf unter dem frischen Eindruck der großen Umwälzung ein zuträgliches Parteiprogramm. Rader bekannte sie sich zur Republik, zum großdeutschen Gedanken, zur Sozialisierung der dafür reifen Betriebe, zur Trennung von Kirche und Staat, zur Reform der Volksschule. Dieses Programm wurde in edler Begeisterung von allen ehemaligen Sedanfestrednern, Bismarckswärmern, Durchnaltepapstern und Ausschussratsstellenjägern der Partei unterzeichnet. Diese Leute hatten in ihrem heiligen Eifer aber eins vergessen. Früher war es leicht, sich mit solchen Programmforderungen einen liberal-demokratischen Heiligenschein aufzusetzen. Man konnte getrost hoffen, daß eine großmächtige konservative Regierung oder eine aus Großgrundbesitzern gebildete erste Kammer ihre Verwirklichung verzetteln würde. Diesesmal aber konnte das Programm nicht ein bloßer Fehler Papier bleiben. Jetzt hat sich die demokratische Fliege im Spinnennetz ihres eigenen Programms gefangen.

Die Bremser und Rückschrittler sind an der Arbeit. Der demokratischen Partei gehören viele Leute an, die gar nicht daran denken, das schöne Programm zu verwirklichen, die ihr nur beigetreten sind, um den Drang nach links zu hemmen. So mußte es vielen Leuten zu denken geben, wie der alte Schlaumeier Friedberg sich nach einigem Schwanken entschloß, bei den Demokraten zu gehen. Friedbergs Verhält-

ten ist symbolisch. So wie er, handelnd in den örtlichen Organisationen zahlreiche angesehenen Leute. Da sich unter den örtlichen Führern nicht wenige fanden, denen die politische Beteiligung eine Gelegenheit zur Anknüpfung vornehmer Beziehungen ist, so haben die prominenten Herren verhältnismäßig leichtes Spiel, wenn sie das Gewicht ihrer Persönlichkeit gegen Bestrebungen in die Wagsschale werfen, die ihnen zu radikal erscheinen. Schon jetzt läßt sich mit hinreichender Deutlichkeit übersehen, auf welche Hemmungen die Demokraten mit ihrem wunderschönen Programm stoßen.

Sie gebärdeten sich bei der Anmeldung der neuen Firma als Republikaner. Man kann aber hundert Demokraten sprechen und wird von 98 hören, daß eigentlich die Monarchie die dem Deutschen angemessene Staatsform sei. Eine Bezirksobfrau der Demokraten sammelt Unterschriften für Wilhelm II. Ein Bezirksobmann erjucht ein Parteimitglied, in Demokratenversammlungen keine antimonarchischen Äußerungen zu tun, weil sonst Austritte drohen. In Berlin wollen die Demokraten die Königs- und Kaiserbildnisse die glücklich entfernt waren, wieder in die Schulzimmer hängen. Wo bleibt da der republikanische Geist? Wie stellen sich diese Monarcho-Republikaner die Verwirklichung des großdeutschen Gedankens vor? Das deutsche Volk will aus der Kleinstaaterei heraus. Wenn das auch nicht von heute zu morgen geht, so ist doch die erste Voraussetzung für die staatsrechtliche Einheit die Republik. Nur wenn die Throne beseitigt werden, wird der Weg für die weitere Arbeit, die immer noch groß genug bleibt, frei sein.

Die Trennung von Kirche und Staat wurde in der Wahlbewegung von den Demokraten als wichtiger Programmabsatz vielfach unterstrichen. Heute reden sie anders. Die armen Schulfinder sollen weiterhin mit diesen Dingen belastet werden! Dem Volke soll eben die Religion erhalten bleiben, auch wenn es nicht will.

Zur wirtschaftlichen Neugestaltung verhielt das Wahlprogramm die Sozialisierung der dafür reifen Betriebe. Als bald nach den Wahlen wurde in der demokratischen Presse nachgewiesen, daß weder Kohle noch Eisen für die Sozialisierung reif seien. Unter dem Druck sozialistischer Unruhen fanden sich die Demokraten mit den Betriebsräten und dem wirtschaftlichen Oberhaus ab. In dem neuen Programmentwurf ist der Aufbau der Wirtschaftsordnung in langatmiger Weise erwähnt. Die Sache ist wieder so ausgebrochen wie im Juli 1917 die Stellungnahme der Nationalliberalen zur Friedensentschließung des Reichstages, wo der erste Teil der Erklärung den zweiten Teil aufhob. In dem Programmentwurf hat ein entschlossener Individualist und ein schlichterer Kollektivist gearbeitet. Beide haben sich auf eine Mittelsmeinung vertragen, wobei der Kollektivist froh war, daß seine Wünsche erwähnt und nicht kurzerhand zum alten Eisen geworfen wurden.

Waren schon die Demokraten mit ihrem Programm für die Nationalversammlungswahlen nicht regierungsfähig und haben sie sich durch ihr Abbrüden von den Wählerkreisen den Kredit verherzt, den ihnen ein Teil der Wähler entgegenbrachte, so müssen jetzt, wo sie noch kein Vierteljahr nach den Wahlen ihr Programm rückwärts revidieren, den Wählern die Augen aufgehen. Jetzt lüften sie erst leise die Maske. Sobald die Angst vor dem Bolschewismus aufhört, werden sie sie ganz abwerfen. Sie sehnen sich nach müßel- umrahmten Kaiser- und Königsgeburtstagen, Bismarckgedenktagen und Sedanfesten.

Zum Friedensvertrag.

Das unerhörte Dokument von Versailles beherrscht die Spalten der Blätter des In- und Auslandes. Je näher man es betrachtet, desto höher steigt der Grimm über die Schmach, die imperialistische Kreise einem geschlagenen und ausgehungertem Volke anzutun gewillt sind. Selbst ruhiger wägenden Gemütern wallt das Blut mächtiger. So schreibt der aus Versailles zurückgekehrte Vorwärtsredakteur Stämpfer, er komme, um den Schlafern in die Ohren zu schreien, daß noch immer Krieg sei. Für seine Person trete er für die Nichtunterzeichnung ein. Der einzelne dürfe den Volksgenossen sagen: Haltet Euch bereit, das Schwerste zu ertragen. Mit aufstrebendem Hoffen werden alle unterdrückten Völker und Klassen der Welt vernahmen, daß das deutsche Volk als Kampfer in ihre Reihen getreten ist. Man wird aufhorchen in Irland, Ägypten, Indien und in den Arbeiterklassen aller Länder, man wird in den Vereinigten Staaten Abrechnung halten mit jenem sonderbaren Nachfolger Washingtons, der nach Europa gekommen ist, um die Freiheit zu verkünden und der zurückkehrt, nachdem er geholfen hat, die Menschenrechte abzuschaufen.

Das ist reichlich in Bitterkeit getränkt, aber nicht die Ansicht seiner Redaktionskollegen.

Die „Freiheit“ wendet sich heftig gegen den Aufruf des Parteivorstandes. Er sei nicht berechtigt, an die Internationale zu appellieren, die von der Mehrheitspartei in schmählicher und feigster Weise verraten worden sei. Dieser elende Vorstand habe nicht protestiert gegen den Frieden von Brest-Litowsk und Bukarest, die noch schlimmer waren als der Versailler Frieden. Diese Leute sollten schweigen, denn ihre Reben wirken nur als auf-

peitigende Provokation. Besonders wütend ist die „Freiheit“ darüber, daß der Parteivorstand die Friedensbedingungen als Rechtfertigung der Kriegspolitik der Partei bezeichnet.

Ins volle Horn tut wieder die „deutschnationale Volkspartei“, die diesen Schmach- und Vernichtungsfrieden, komme wann, was kommen mag, unter allen Umständen ablehnen will.

„Komme, was kommen mag“, ist leicht und bequem gesagt. Mit solchen Worten sind die Herrschaften ihrerzeit auch in den unbeschränkten U-Boot-Krieg hineingegangen. Solche verantwortungslos, Politik lehnt das deutsche Volk auf das Entschiedenste ab.

Der Partier Vertreter der „Times“ schreibt, die schwierigste und gefährlichste Periode der Friedensverhandlungen für die Alliierten gewesen. Wenn Graf Rangkau wirklich im Namen der deutschen Regierung und des deutschen Volkes sprach, so sei es klar, daß kein Friede auch nur mit einem Schein von Sicherheit, daß die Bestimmungen dieses Vertrages auch ausgeführt werden, unterzeichnet werden könne. Rangkau habe alle durch seinen rauhen Ton überzählt, am meisten die britischen Delegierten, die vor dem Kriege stets in engen Beziehungen zu den Deutschen gestanden hätten.

„Humanité“ und „Journal de Peuple“ fahren fort, den Friedensvertrag aufs schärfste zu bekämpfen, während die „France libre“, das Organ der Barones-Gruppe, ihm zustimmt. „Humanité“ erklärt, der Friede sei in Wahrheit ein Gewaltfriede. Ueber die Anerkennung des englischen Protektorates über Ägypten, dessen Bevölkerung der schrecklichsten politischen und wirtschaftlichen Unterdrückung unterworfen sei, sagt das Blatt, diese bedeute ein großes, furchtbares Verbrechen. Dieser Friede sei nicht ein Völkervertrag, sondern der Friede dreier Männer: Clemenceau, Lloyd George und Wilson. Das Blatt sagt: Der Krieg wurde von drei Kaffern angefangen und ist durch drei Autokraten beendet worden. Aber die Völker bleiben im Schatten, nachdem sie im Blute gewälzt hätten. Nur eine internationale Organisation der Arbeiter könne einen dauerhaften Frieden gewährleisten.

Die italienische Presse verurteilt einmütig die Deutschland zugemuteten Bedingungen und ihr Annut wird durch die offenkundige Rücksichtslosigkeit der Alliierten gegen Italiens Sentegelüste gesteigert.

Zur Frage des deutsch-österreichischen Anschlusses. Eine hochstehende englische Persönlichkeit hat erklärt, daß irgend ein direktes Verbot des Anschlusses nicht erfolge, daß nur gewisse Konsequenzen aus dem Anschlusse gezogen werden sollten. In der „Arbeiterzeitung“ wendet sich Ludo Hartmann gegen die Einmischung in das Selbstbestimmungsrecht, sich Deutschland anzuschließen und fordert vom Völkerbund, daß er aus einer Volksabstimmung über diese Frage seine Folgerung ziehe.

Wiener Kundgebungen. In Wien, kam es am gestrigen Sonntag zu gewaltigen Kundgebungen für den Anschluß an Deutschland. In den Morgenstunden zogen riesige Arbeitermassen aus den Außenbezirken nach dem Rathaus, dort hielt Friedrich Adler eine Ansprache, die den unverzüglichen Willen Deutsch-Österreichs zum Anschluß an Deutschland neuerdings bekräftigte. In Innsbruck und im übrigen Tirol wurden 48 Versammlungen der sozialistischen und anderen Parteien für den Anschluß an Deutschland abgehalten.

Das Blatt der holländischen Arbeiterpartei „Het Volk“ schreibt: Das Gefühl, das die Friedensbedingungen bei den, der nicht von Gaf gegen die Besiegten und von Völkerverhung erfüllt ist, auslöst, ist tiefe Niedergeschlagenheit. Die Friedensbedingungen, die die Alliierten Deutschland aufzulegen wollen, finden keine Grundlagen, auf der das alte Europa seine Kultur wieder aufbauen kann. Damit ist das Urteil über das Werk Wilsons, Lloyd Georges, Clemenceaus und wie die Götter der Bourgeoisie sonst noch heißen mögen, ausgeprochen. Insbesondere wendet sich das Blatt gegen den Raub der Kolonien.

Stocholms „Sozialdemokraten“ erklärt: Wir sehen den Friedensvertrag des Kapitals. Wir erwarten den Friedensvertrag der Arbeit. Dieses Friedenswerk in seiner jetzigen Form demütigt und fordert nicht nur das deutsche Volk heraus, sondern uns alle, deren Friedensideal Menschlichkeit, Billigkeit und Gerechtigkeit ist.

Das jugoslawische Blatt „Politiken“ führt aus: Die Bedingungen übertreffen an Härte und Schamlosigkeit und durch den deutschen Stempel des Groberfriedens auch die dunkelsten Ahnungen, die man vorher haben konnte. Es ist ein typisch kapitalistisch-imperialistischer Frieden.

„Sozialdemokraten“ in Christiania schreibt: Falls das Undenkbare geschehen sollte, daß die deutsche Regierung auf eine derartige Hebereikeinunft einginge, würde Deutschland tatsächlich eine Kolonie werden.

Die ungarische Wiese bezeichnet die Versailler Friedensbedingungen als ein pathologisches Attenstück, das die Verdorrenung der Diktatur des Kapitalismus bedeute.

So weit wir also blicken, finden wir eine Verurteilung dieses Werkes, das den Frieden einleitete soll. Trotz alledem müssen wir uns klar darüber sein, was eine Ablehnung zur Folge hat. Wir müssen durch Verhandlungen versuchen, günstigere Bedingungen zu erzielen. Wir können durch Kraftmexium unsere Lage nur noch verschlimmern, denn die feindliche Heere stehen an den Grenzen. Ihr Einmarsch würde unser Wirtschaftsleben sofort gänzlich vernichten, und die kaum begonnene Nahrungsmittelzufuhr wieder unterbinden. In wenig Wochen müßten wir dann Bedingungen unterzeichnen, die das bisher Gesehene in den Schatten stellen.

Maass 19-

Der lebende Korbmacher im Schaufenster!



In sämtlichen Fenstern der Schragen Ausstellung kunstgewerblicher Gegenstände aus Korbgeflecht. Die Herstellung dieser Arbeiten wird im lebten Fenster des Schragen täglich, außer Sonntags, von 9-1 und von 3-6 Uhr vorgeführt.

Karstadt

Rudolph Karstadt Kom.-Ges. Lübeck.

Verband der Schneider, Schneiderinnen und Wäscharbeiter Deutschlands. Filiale Lübeck.

Versammlung
am Dienstag, dem 13. Mai
abends 6 Uhr
im „Gewerkschaftshaus“
Zimmer 11 und 12.
Tages-Ordnung:
Stellungnahme zu unserer Tarifrückbildung und Berichte.
(2088) Die Ortsverwaltung.

HANSA THEATER

Dienstag, abends 7 Uhr:
Gastspiel des
Stadt-Theaters Lübeck:
Heimat.
Schauspiel v. H. Sudermann.
Mittwoch: Geschlossen.
Donnerstag:
Schuldig.

Stadttheater Lübeck.

Spielzeit 1918/19.
Montag, den 12. Mai,
Struensee.
Dienstag, den 13. Mai:
**Die Meistersinger
von Nürnberg.**
Hans Sachs: Jan Mergelkamp
vom Stadttheater in Stettin.
Mittwoch, den 14. Mai:
Traviata.

2051

DISCONTO-GESELLSCHAFT SCHÜSSELBUDEN 15 FILIALE LÜBECK SCHÜSSELBUDEN 15

BANKMÄSSIGE GESCHÄFTE
ALLER ART
STAHLKAMMER



STAMMSITZ BERLIN.
ZAHLEICHE NIEDERLASSUNGEN
IN DEUTSCHLAND
UND BANKVERBINDUNGEN
IN ALLEN TEILEN DER WELT

KAPITAL UND RESERVEN **444.000.000 M**

Maifestzeitung 1919.

30 Pfg.
Folge Berichtsänderung verspätet eingegangen.
Buchhandlung Friedr. Meyer & Co., Johannisstr.

Die Nacktheit.

Schönlich freigegeben. 20 verschied. entzückende Alt- und Modestarten. 20 Karten Mt. 3.—, 100 Karten Mt. 12.50. Porto extra. Interessante Bücherliste 30 Pfg. Voreinsendung oder Nachnahme O. Fischer, Berlin-Halensee, Margraf-Albrechtstr. 4. Postfach 52-40. Berlin. (2026)

Eine Küchen-Abwasche mit Zinklauge preiswert zu verkaufen.
Brolingstraße 6. (2046)

Nähmaschinen aller Systeme, sowie Fahrräder repariert schnell u. z. solid. Preis.
F. Langer, Strahlenstr. 27. (2030) Telefon 2333.

Verband der Gärtner u. Gärtnereiarbeiter

Dienstag, 13. Mai, abends 8 Uhr:
Mitgliederversammlung
im Gewerkschaftshaus, Johannisstraße.
Tagesordnung: Stellungnahme zum neuen Lohnangebot des Unternehmers.
Referent: Kollege Kummer-Santung. (2048)

Universal - Waschpasta

genehmigt vom R. V. Jtr. Mt. 50.—
Bohrpasta, vorzüglich schäumend,
Lederfett, Schuhcreme, Carbolineum
in hervorragenden Qualitäten prompt lieferbar.
Eüchtige Vertreter gesucht.
C. Hauschild, Altona 5/A. (2041)

Uhren-Reparaturen.
Billige Preise. (2027)
Große Auswahl in Wand-, Tisch-,
Weck- und Taschenuhren.
Hermann Voß, Uhrmacher,
Breite Straße 54 u. Hülzstraße 71.

Arbeiter-Gesangverein Küeknitz.

Außerordentliche
Mitglieder-Versammlung
am Mittwoch, dem 14. Mai,
abends 7 Uhr
bei Faase.
Tagesordnung wird in der
Versammlung bekannt gemacht.
Der Vorstand. (2032)

Sektions-Versammlung der Hausdiener, Fensterputzer u. Austrägerinnen

am Dienstag, dem 13. Mai
abends 8 Uhr
im „Gewerkschaftshaus“
Johannisstraße 50-52.
Tagesordnung:
1. Bericht über unsere be-
stehenden Tarifverträge.
2. Beschäftigung.
Beschlüssiges Erscheinen der
Kollegen und Kolleginnen ist un-
bedingt erforderlich.
Der Vorstand. (2038)

Volkskraft-Bund

Vereinigung zur Förderung der körperlichen, geistigen, sittlichen und wirtschaftlichen Kräfte aller Volksgenossen.

Dienstag, den 13. Mai 1919
1/8 Uhr abends
im Gewerkschaftshaus (Großer Saal)

Vortrag von Dr. Korsch Die Bedeutung der Revolution.

Eintritt frei für Jedermann!
Aufklärende Druckschriften kostenlos in der
Buchhandlung Bernhard Nöhring, Breite
Straße 61a, wo auch Mitgliederanmeldungen
entgegengenommen werden. (2040)

Krankenkasse u. Sterbekasse gewerbli. Arbeiter

Außerordentliche General-Versammlung
am Mittwoch, dem 11. Juni, abends 8 Uhr
im Gewerkschaftshaus, Johannisstraße 50-52.
Tagesordnung:
Antrag des Vorstandes und Aufsichtsrats: Änderung des § 8,
Absatz 1 und 5, § 11, Absatz 1 und § 13, Absatz 1.
Die Anwesenheit der Mitglieder ist dringend geboten. (2045)
Mitgliedsbücher sind vorzuzeigen. Der Vorstand.

Drucksachen aller Art
fertigt an
Buchdruckerei Friedr. Meyer & Co.

