

Lübener Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Lübener Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, sowie durch die Post zu beziehen. — Der Abonnementspreis beträgt bei der Lieferung durch die Anstreger vierteljährlich 3.60, monatlich 1.20 Mk.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Fernsprecher Nr. 926

Die Anzeigengebühr beträgt für die schlagzeilige Zeitspaltel oder deren Raum 50 Pfg., Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 40 Pfg., auswärtige Anzeigen 60 Pfg. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 238.

Donnerstag, den 10. Oktober 1918.

25. Jahrg.

Wilson's Antwort.

Wir haben gestern bereits den Inhalt der Antwortnote Wilsons auf das Friedens- und Waffenstillstandsangebot der Mittelmächte mitgeteilt. Heute liegt nun der genaue Wortlaut der Note vor. Trotzdem er sich im wesentlichen mit unserer gestrigen Mitteilung deckt, wollen wir doch zunächst die Note in ihrem Wortlaut wiedergeben. Die von dem Staatssekretär des Auswärtigen in den Vereinigten Staaten dem schweizerischen Geschäftsträger übergebene Note lautet:

Staatsdepartement vom 8. Oktober 1918.

Mein Herr! Ich habe die Ehre im Namen des Präsidenten den Empfang Ihrer Note vom 6. Oktober zu bestätigen, die die Mitteilung der deutschen Regierung an den Präsidenten einschloß, und ich bin von dem Präsidenten beauftragt, Sie zu bitten, dem deutschen Reichskanzler folgende Mitteilung zu machen: Er sei auf das Verlangen der föderalistischen deutschen Regierung antwortet und damit die Antwort so aufrichtig und geschwätzlich wie die wichtigsten Interessen, die darin eingeschlossen sind, erfordern, hält der Präsident der Vereinigten Staaten es für notwendig, sich des genauesten Sinnes der Note des Reichskanzlers zu versichern.

Meint der Reichskanzler, daß die künftige deutsche Regierung die Bedingungen, die vom Präsidenten in seiner Botschaft an den Kongreß der Vereinigten Staaten vom 8. Januar und in den folgenden Botschaften ausgesprochen worden sind, annehmen, oder daß ihre Zweckbestimmung in die Diskussion nur der sein würde, sich über die vorläufigen Einzelheiten ihrer Anwendung zu verständigen?

Der Präsident der Vereinigten Staaten hält sich verpflichtet, zu dem Vorstoß eines Waffenstillstandes zu erklären, daß er sich nicht berechtigt fühlen würde, den Vereinigten Staaten, mit denen die Regierung der Vereinigten Staaten gegen die Mittelmächte verbunden (associated) ist, einen Waffenstillstand vorzuschlagen, solange die Heere dieser Mächte auf ihrem Gebiet stehen. Der gute Glaube bei jeder Diskussion (the good faith of any discussion) würde offensichtlich von der Zustimmung der Mittelmächte abhängen, sofort die Truppen überall aus dem besetzten Gebiet zurückzuführen.

Der Präsident glaubt auch zu der Frage berechtigt zu sein, ob der Kanzler nur für diejenigen Gewalten des Reiches spricht (speaks in the name of the empire), die bisher den Krieg geführt haben. Er hält die Antwort auf diese Frage von jedem Standpunkt aus für außerordentlich wichtig.

Einsparungen Sie, mein Herr, die erwartete Verbesserung meiner Hochachtung.
Robert Lansing.

Das W. T. B. fügt der Bekanntgabe der Note hinzu: „Die Antwort des Präsidenten Wilson liegt hier in einem amtlichen Text noch nicht vor. Eine genaue Prüfung des Wortlautes ist derzeit noch nicht möglich. Inzwischen ergibt sich aus dem Text, daß weitere Erklärungen von Seiten der deutschen Regierung notwendig sein werden. Dazu sind sorgsame Erwägungen der Regierung erforderlich. Die Antwort auf die Schlüsselfrage des Präsidenten ist durch die Rede des Präsidenten Gehrensbach in der Reichstags-Sitzung vom 5. ds. Mts. gegeben, der in Namen des deutschen Volkes und des Reichstages erklärte, daß der Reichstag das Friedensangebot billige und sich zu eigen mache.“

Die Antwort Wilsons, die erstaunlich schnell, zweifellos ohne Verständigung mit den übrigen Alliierten gegeben worden ist, öffnet die „Tür zum Vorzimmer des Friedens“. Und wenn nicht alles trägt, ist damit auch der Weg zum Frieden ziemlich frei.

Es gibt Leute, die von der Antwort Wilsons überrascht sind. Hat denn wirklich jemand im Ernst geglaubt, daß Wilson ohne jede Bedingungen seine Bereitwilligkeit zu Verhandlungen bekunden würde? Man konnte, ja man mußte diese Bedingungen voraussetzen und sie in den Kreis seiner Berechnungen stellen. Der wesentlichste Punkt ist die Forderung der Räumung der besetzten Gebiete. Gewiß ein schwieriger Punkt, über den man aber hinwegkommen kann und muß. Wilson sagt, er könne seinen Verbündeten keinen Waffenstillstand vorschlagen, solange das deutsche Heer auf ihrem Boden steht. Die Räumung der besetzten Gebiete läßt sich aber praktisch nur dann durchführen, wenn sie ohne feindliche Gegenwirkung vollzogen wird. Wilson kann unmöglich gemeint haben, die deutschen Truppen sollten die Räumung vollziehen, während von der anderen Seite mit Tanks, Granaten, Maschinengewehren gegen sie vorgegangen wird. Das heißt, die deutschen Truppen dazu auffordern, sie sollten sich angreifen lassen, auf jegliche Gegenwehr aber verzichten.

Würde man die Frage Wilsons und die in ihr enthaltene Forderung so auffassen, so hätte sie natürlich keinen Sinn. Tatsächlich kann der Waffenstillstand nicht erst beginnen, wenn die besetzten Gebiete geräumt worden sind, sondern in dem Augenblick, in dem mit der Räumung begonnen wird, muß naturgemäß die feindliche Einwirkung von der anderen Seite aufhören, also der Waffenstillstand beginnen. Die Frage Wilsons kann nur dahin aufgefaßt werden, ob Deutschland bereit sei, sofort mit dem Aufhören der feindlichen Einwirkung die Räumung der besetzten Gebiete zu beginnen.

Das ist eine Frage militärischer Natur, über die den militärischen Fachmännern das erste Gutachten zusteht. Man wird hier gewisse Garantien verlangen müssen. Aber noch einmal: Wir können uns nicht vorstellen, daß an dieser Frage die Verhandlungen scheitern könnten.

Die erste und letzte Frage kann eigentlich schon als beantwortet gelten. Sowohl die Reichskanzlerrede stellte sich auf den Boden der Wilsonschen Grundzüge, die in ihr als Verhandlungsgrundlage anerkannt wurde. Ferner ist aber noch vor wenigen Tagen von der „Nordd. Allgem. Ztg.“ erklärt worden, daß sowohl die Regierung wie die Mehrheit das gesamte Wilsonsche Programm ohne Ausnahme und Einschränkung als Grundlage für den Frieden angenommen haben. Wird Wilson das bekannt, dann dürften seine Bedenken hinsichtlich dieses Punktes schwinden.

Die letzte Frage Wilsons ist eine Frage der unheilvollen Ein- und Herpolitik, die bisher in Deutschland betrieben worden ist. Man traut der Sache noch nicht recht und will deshalb eine Bestätigung dafür haben, daß nun auch endgültig mit dem bisherigen halbherzigen System in Deutschland ausgeräumt ist. Sowohl die Rede des Reichstagspräsidenten, als auch die ganze jetzige Entwicklung der innerpolitischen Verhältnisse ist die Gewähr dafür, daß das deutsche Volk hinter dem Reichskanzler steht, daß es für den Frieden der Verständigung und für den Völkervereintritt.

Trotz der großen Schwierigkeiten, die sich noch auftürmen werden, möchten wir der Auffassung Raum geben, daß uns der Schritt der deutschen Regierung und die Antwortnote Wilsons doch dem Frieden ein wesentliches Stück näher bringen werden. Die Fäden zwischen Berlin und Washington sind geknüpft; daß sie nicht wieder zerreißen, sondern uns herausführen aus der finsternen Nacht des Krieges zum hellen, lichten Friedenstag, das ist der sehnsüchtigste Herzenswunsch von Millionen und aber Millionen Menschen auf dem weiten Erdenrund!

Ein Bedeutames Wort.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ schreibt zu Wilsons Antwort: Wir haben Grund zur Annahme, daß eine Weiterführung des Friedensschrittes ermöglicht wird.

Ohne prophezeien zu wollen, müssen wir sagen, daß diesem Worte des offiziellen Organs auch der neuen deutschen Volksregierung die allgrößte Bedeutung zuzumessen sein dürfte.

Die Stunde der Entente-Sozialisten.

In der Beantwortung der deutschen Friedensnote durch die Gegner hängt jetzt das Schicksal der Welt. Eine ungeheure Verantwortung lastet nicht nur auf denen, welche diese Antwort in letzter Instanz formulieren und erteilen, sondern auch auf all den weiteren Kreisen, die durch ihre Willensäußerung die Entscheidung der Antwortenden mit beeinflussen. Für die sozialistischen Parteien der Entente und gegen uns kriegsführenden Länder ist jetzt die große Gelegenheit gekommen, die Größe und Macht ihres Friedenswillens zu erweisen und in eine weltgeschichtliche Entscheidung umzusetzen.

Die Sozialisten der gegnerischen Länder stehen vor einer klaren Situation. Der ernstliche, tiefe Friedenswille des deutschen Volkes und seiner jetzigen, auf demokratischer Grundlage zustandekommenden Regierung kann ernsthaft nicht bestritten werden. Zunächst ein Wort über die in Deutschland vollzogene innere Wandlung. Genosse Longuet hat, wenn uns der Telegraph richtig unterrichtet hat, im „Populaire“ bereits die Frage aufgeworfen, was denn Frankreich für ein Interesse daran habe, vor der Bedeutung unserer innerpolitischen Vorgänge trampfhaft die Augen zu verschließen. Der französische Chauvinismus hat ein solches Interesse gewiß, denn diese Entwicklung nimmt ihm eine jugfräuliche Kriegsparole. Aber das ergibt schon, daß das Interesse der ehrlichen Verständigungsfreunde auf der entgegengesetzten Seite liegt.

Nun begreifen wir ein gewisses Maß von Steppis bei den ausländischen Genossen ohne weiteres. Sie haben vielfach auf eine Parallelercheinung zur russischen Revolution gerechnet, und sehen nun mit einiger Enttäuschung, daß in Deutschland die Entwicklung nicht den Weg der Revolution, sondern der Reform nimmt. Sie wollen nicht glauben, daß diese Reform bereits den entscheidenden Umbruch der innerpolitischen Verhältnisse Deutschlands darstelle, deshalb möchten sie an ihrer Echtheit, Aufrichtigkeit und Dauerhaftigkeit zweifeln. Wären sie nicht nur unseren Stimmen, sondern auch denen neutraler Sozialisten, die die Dinge in Deutschland aus eigener Anschauung kennen, mehr nachgegangen als ihren liebgeordneten Musiknoten, so würde jetzt ihr Vertrauen und Mißtrauen geringer sein. Wir und andere haben oft genug auseinandergesetzt, daß das deutsche Volk die Vorstellung einer Revolution als gleichbedeutend mit Selbstmord so lange ablehnen muß, wie der Druck einer Umklammerung durch vielfache feindliche Uebermacht andauert. Wollte es nicht mit der zu beseitigenden

Herrschaft gleichzeitig den Staat selber in die Luft sprengen, so blieb während des Krieges ihm nur der Weg der Reform. Man wendet ein, daß eine Herrscherklasse wie die preußisch-deutsche nicht ohne materielle Zwang zu beseitigen ist. Das ist richtig. Aber hat es hier wirklich an einem Zwang der Verhältnisse gefehlt? Träfe es einer inneren Umwandlung erst den Stempel auf, wenn die Herrschenden so borniert sind, in ausbleibender Lage ihre Gewalt bis zum letzten zu verteidigen und nicht ohne vorherige Schierei auf der Straße ihre Macht fahren zu lassen?

Kein, die Wandlung der Machtverhältnisse im Innern Deutschlands ist ebenso wenig zu verhindern wie der ernste Friedenswille der neuen Regierung. Die deutsche Note an Wilson zeigt das deutsche Volk in voller und aufrichtigster Friedensbereitschaft. Diese Bereitschaft ist in der Annahme einer Verhandlungsgrundlage aus, deren Urheber sich sicher nicht von besonderem Wertworte des Reichstages hat leiten lassen. Das deutsche Volk und seine Regierung wollen nicht nur Frieden in dem Sinne, wie der Frieden will, nämlich dann, wenn der Frieden für alle eine angenehme und vorteilhafte Sache ist, sondern sie sind bereit, im Interesse der Herbeiführung des Friedens Opfer zu bringen. Opfer, von denen die Gegenseite vielleicht behauptet, daß sie selbstverständliche Gebote der Gerechtigkeit sind. Aber sie soll dabei nicht vergessen, daß sie sich widereinander streitende Teile die Gerechtigkeit der gegnerischen Seite hat. Es ist hier wie vor dem Gericht, wo die beiden Parteien gleichmäßig von der Güte ihrer Sache überzeugt sind, — nur daß im Weltkrieg der über den Parteien stehende Richter fehlt. Wenn das deutsche Volk nun den gegnerischen Rechtsstandpunkt, auch wo es ihm hart aufkommt, als Verhandlungsgrundlage gelten lassen will, so ist dies ein wirkliches und nicht zu unterstellendes Opfer, das im Interesse des Friedens gebracht wird.

Aber auch nur den gegnerischen Rechtsstandpunkt. Da liegt die Grenze. Nicht irgendeinen gegnerischen Macht- und Habichtsanspruch. Soweit unsere Gegner aufschichtig im Interesse einer höheren Rechtsidee fordern zu können glauben, ist Deutschland bereit, darauf einzugehen. Aber gegen brutale Machtansprüche muß es sich zur Wehr setzen. Das bezeichnet die entscheidende Aufgabe der sozialistischen Parteien der Gegenseite. Auch sie haben innerhalb ihrer Länder, von Ausnahmen abgesehen, den Rechtsstandpunkt nach ihrer Ueberzeugung vertreten und den Machtanspruch bekämpft. Zwischen ihnen und dem deutschen Volke, sowie seiner Regierung besteht jetzt volle Uebereinstimmung. Diese findet auch nach außen hin ihren Ausdruck: Die internationalisierte Arbeiterbewegung hat sich am 21. September einstimmig auf den Boden der vierem Punkte des Wilsonschen Friedensprogramms gestellt. Auf der gleichen Grundlage bietet die deutsche Regierung den Frieden an. Kann eine Situation eindeutiger sein?

Die Sozialisten der Ententestaaten können nicht nur, sie müssen fordern, daß bei dieser Uebereinstimmung sofort verhandelt und dem Blutvergießen ein Ende gemacht wird. Sie haben uns, der deutschen Mehrheitspartei, oftmals beim Vorwurf gemacht, daß wir den deutschen Imperialismus nicht mit der genügenden Entschiedenheit und Energie bekämpft hätten. Wir wollen heute nicht darüber rechten, wiewohl unser Gewissen gut ist. Aber vielleicht machen unsere französischen und englischen Genossen in diesen Tagen an eigenen Leibe die Erfahrung, daß es nicht schwerer ist, der imperialistischen Kaiserlichen Macht zu weichen, je mehr sie sich an Siegen heraufschraubt und je näher sie sich der Verwirklichung ihrer Ziele glaubt. Sie haben hier jedenfalls eine allgütige Gelegenheit, der Welt zu zeigen, wie der sich als Sieger behaltende Imperialismus durch den Sozialismus bekämpft und gedündigt wird.

Dieser Kampf ist aber für sie von allerhöchster Verantwortung. Denn heute kann der Frieden nur an einer Möglichkeit scheitern: daß nämlich Deutschland von einem übermütigen Feinde Bedingungen gestellt werden, die auch über das weit hinausgehen, was die auf der Gegenseite kämpfenden Genossen als Gerechtigkeit betrachten. Dagegen zu kämpfen, dies zu verhindern ist die schwerere Pflicht der Sozialisten der Entente. Philipp Scheidemann, den auch ein Teil von ihnen gern als „Kaiser-sozialist“ verkehrt, hat gleichwohl vor anderthalb Jahren im Reichstag erklärt: Würde der deutsche Reichstag ein Friedensangebot auf der Grundlage ehrlicher Verständigung gemacht und sie ließe den Krieg fortgehen, so wäre in Deutschland die Revolution da.

Die Augen der ganzen Welt sind auf die Sozialisten der gegnerischen Länder gerichtet, ob sie mit ihrer ganzen Macht, die nicht gering ist, ihre Regierungen zwingen werden, in Friedensverhandlungen einzutreten. Verständigen sie etwas hierin, sind sie lau gegenüber ihrem eigentlichen Imperialismus, so träge sie die fürchterliche Verantwortung für das kommende Blutvergießen.

Wir deutschen Sozialdemokraten haben ihnen den Kampf gegen den Entente-Imperialismus jetzt auf der Seite erleichtert, indem unter unserer klaren Mitwirkung eine demokratische Regierung zustande kam, die den Frieden an-

