

Lübener Volksbote

Organ für die Interessen der wertfähigen Bevölkerung

Der „Lübener Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementspreis vierteljährlich 3.00, monatlich 1.00 Mk.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Fernsprecher Nr. 926

Die Anzeigengebühr beträgt für die sechsgespaltene Zeilenzeile oder deren Raum 35 Pfg., Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 25 Pfg., auswärtige Anzeigen 45 Pfg. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 90.

Donnerstag, den 18. April 1918.

25. Jahrg.

Eine Gefahr für Deutschlands Zukunft.

Unsere Annexionisten schreien schon seit langer Zeit immer wieder von neuem frohlockend in die Welt hinaus, daß die Friedensresolution vom 19. Juli 1917 längst durch die Ereignisse überholt sei, und auch Angehörige der Mehrheitsparteien haben Aeußerungen getan, aus denen hervorgeht, daß sie nicht mehr an der Friedensresolution festhalten. Jetzt hat der Gesamtverband des Mitteldeutschen Bundes eine Entschließung angenommen, in der er der Reichstagsmehrheit verkündet, das deutsche Volk verlange von ihrem Pflichtbewußtsein die Preisgabe der Entschließung vom 19. Juli. Der Mitteldeutsche Verband ist sicher am wenigsten befugt, im Namen des deutschen Volkes zu sprechen, zumal sein wüßtes Treiben dem deutschen Volke ganz unabsehbaren Schaden zugefügt hat. Es wäre auch sicher kein Glück für das deutsche Volk, wenn die Mitteldeutschen das durchsetzen, was sie wollen, und der Gedanke des Verständigungsfriedens völlig in der Versenkung verschwände. Es mag sein, daß viele bürgerliche Abgeordnete für die Friedensresolution nur deswegen gestimmt haben, weil sie glaubten, daß ein vollkommener Sieg in absehbarer Zeit nicht zu erreichen sei und nur ein Verständigungsfriede eine baldige Beendigung des Krieges herbeiführen könne.

Für die Sozialdemokratie aber handelt es sich bei der Frage, ob Gewaltfriede oder Verständigungsfriede, um mehr, und sie hat deswegen gar keine Veranlassung, den Gedanken des Verständigungsfriedens aufzugeben, weil jetzt die militärische Lage für Deutschland eine günstigere ist. Ganz abgesehen davon, daß trotz der gewaltigen Erfolge unserer Heere es durchaus noch fraglich ist, ob wir einmal imstande sein werden, unseren Gegnern einen Frieden nach annexionistischem Rezept zu diktieren. Die Sozialdemokratie hat für die Friedensresolution nicht eines starren Dogmas wegen gestimmt. Es kommt freilich nicht darauf an, daß nach dem Kriege unbedingt jeder Grenzstein an derselben Stelle bleibt, wo er vor dem Kriege gestanden hat. Die Geschichte bietet uns das Beispiel von Annexionen, die durchaus keine schädlichen Folgen gehabt haben. Das Wachstum Italiens zu einem Einheitsstaat, in dem jeder einen historischen Fortschritt sehen wird, ist von Annexionen begleitet gewesen. Hier haben gewalttätige Angliederungen von Ländern stattgefunden, die von der Bevölkerung der beteiligten Gebiete zum größten Teil freudig begrüßt wurden und die keine Revanchegelüste hinterlassen haben. Das aber ist klar, würden bei einem Friedensschluß die Wünsche unserer Annexionisten erfüllt, würden wir Longwy und Brien von Frankreich abtrennen, würden wir Belgien nicht wieder freigeben, so könnten das uns unsere Gegner jahrzehntelang nicht verzeihen, und das wäre für Deutschland eine schwere Gefahr. Unsere Eroberer bilden sich ein, man könne Deutschland durch Gebietserweiterung vor den Gefahren künftiger Angriffe schützen. Das aber ist ein sehr törichter Glaube. Die Sozialdemokratie hielte es für ein Unglück, wenn auch in Zukunft die Beziehungen der Völker wieder auf Drohung und Gewalt aufgebaut wären. Deshalb will sie einen Frieden, der einer Verständigung und Verständigung der Völker die Wege ebnet. Der Gedanke, daß sich Deutschland durch Eroberungen für die Zukunft sichern könnte, ist geradezu wahnwitzig.

Deutschland, das infolge seiner geographischen Lage zwischen große Staaten eingekesselt ist, muß wünschen, daß in Zukunft zwischen ihm und seinen Nachbarn freundschaftliche Beziehungen herrschen.

Deutschland mag beim Friedensschluß so viel annehmen, wie unsere Annexionisten wünschen, die ihm heute gegenüberstehenden Weltreiche Rußland und England bleiben so große Staaten, daß sie immer wieder für Deutschland eine Gefahr werden können. Sie verfügen über ein sehr viel größeres Gebiet als Deutschland und über weite Strecken Land innerhalb der gemäßigten Zone, die heute zum Teil noch dünn bewohnt sind, auf denen aber eine wesentlich dichtere, auf europäischer Kulturstufe stehende Bevölkerung wohnen kann. Wenn nicht alles täuscht, so werden sie in einigen Jahrzehnten Deutschland unter allen Umständen an Bevölkerung weit überlegen sein, als das jetzt der Fall war, und sie werden dann noch gewaltigere Heere auf die Beine bringen können, als dieses Mal. Ob es dann Deutschland noch möglich sein wird, dem Einfall der feindlichen Heere zu widerstehen, ist zum mindesten zweifelhaft. Gerade von alldeutscher Seite werden immer wieder die hervorragenden Leistungen unserer Heerführer gepriesen und zweifellos haben wir neben der Tüchtigkeit unseres Volkes und unserer Soldaten unsere großen militärischen Erfolge der hervorragenden Begabung unserer leitenden Generale zu verdanken. Gewiß ist es nicht nur ein Zufall, daß gerade Deutschland so hervorragende militärische Führer hat. Der Geist systematischer wissenschaftlicher Arbeit, der bei uns allenthalben herrscht, mag besonders geeignet sein, die Herausbildung hervorragender Militärs zu ermöglichen. Aber die Sicherheit haben wir keineswegs, daß auch in einem künftigen Kriege die Gegner nicht nur ein zahlenmäßig überlegenes Heer, sondern auch die bessere militärische Führung haben. Was aber soll dann aus Deutschland werden? Deswegen muß im Interesse des deutschen Volkes alles auf-

gewendet werden, um beim Friedensschluß die Anbahnung guter Beziehungen mit unseren jetzigen Gegnern vorzubereiten.

Wir Sozialdemokraten sind es aus der Zeit vor dem Kriege gewöhnt, als vaterlandslose Gesellen hingestellt zu werden und auch jetzt wieder tun die alldeutschen Männer so, als wenn sie allein das echte und wahre Deutschland gepachtet hätten. Haben es doch die Getreuen der Reventlow und Tirpitz fertig gebracht, sich die tönende Firma Vaterlandspartei anzulegen. Aber ebenso wie der Internationalismus der Sozialdemokratie nie im geringsten im Widerspruch stand zur Liebe zum eigenen Land und Volk, die wir Sozialdemokraten stets mindestens ebenso gut empfunden haben wie die alldeutschen Maulhelden, so können wir auch der sicheren Überzeugung sein, daß wir mit unserem Kampf für einen Verständigungsfrieden dem Wohle des deutschen Volkes dienen. Ein Friede nach annexionistischen Wünschen kann zu leicht über kurz oder lang zu einem neuen Zusammenschluß unserer Gegner führen und dann so geradezu den Untergang Deutschlands vorbereiten. Die denkbar beste Sicherung unseres Landes für die Zukunft ist ein Friede der Verständigung und des Ausgleichs, wie ihn die Sozialdemokratie erstrebt.

Die Balkenfrage.

In alldeutschen Blättern, wie auch in einer Zuschrift aus Riga an uns wird immer darauf hingewiesen, daß das baltische Volk den Anschluß an Deutschland wüßte. Wir haben demgegenüber wiederholt darauf hingewiesen, daß das Volk hierüber bisher gar nicht gefragt worden ist und daß aus diesem Grunde auch gar nicht von einem Willen des baltischen Volkes, sondern nur von dem einer interessierten Oberschicht gesprochen werden könne. Eine Illustration für die Richtigkeit dieser Auffassung finden wir in einem Bericht, den der Kopenhagener Korrespondent der „Frankf. Zeitung“ in dem ersten Morgenblatt vom 14. April gibt. Der Korrespondent schreibt über die Stimmung der Esten folgendes:

„Der estnische sozialistische Abgeordnete Martja, Mitglied der estnischen Delegation, die sich augenblicklich in Skandinavien aufhält, erklärte mir folgendes über die gefühlsmäßige Stellung der Esten gegenüber Deutschland: „Wenn man den Esten nachfragt, sie seien nicht deutschfeindlich, so darf dies nicht die falsche Vorstellung erwecken, als ob wir deutschfeindlich seien. Dem deutschen Volk und dem Deutschen Reich bringen wir volle Achtung und Hochachtung entgegen. Wir schätzen die deutsche Kultur, deutscher Ordnungssinn dient uns zum Muster, deutsche Wissenschaft, deutsche Forschung werden von uns hochgeehrt. Wenn jemand von uns eine Reise nach Deutschland antritt, sei er Künstler, Schriftsteller, Arzt usw., so sagt man, er sei geehrt, um sich zu vervollkommen. Kenntnis der deutschen Sprache und Literatur sind bei uns verhältnismäßig sehr verbreitet. Finden sich dennoch bei uns Antipathien, so richten sich diese gegen den baltisch-deutschen Adel und die in seiner Gefolgschaft gegen uns auftretende baltisch-deutsche Bourgeoisie. Dieser Adel hat uns seit Jahrhunderten bedrückt. Die Reaktion des Fasismus war ihm oft nicht weitgehend genug. Dieser Adel war politisch und wirtschaftlich rein mittelalterlich bevorrechtigt, wie der französische Adel vor der großen Revolution. Uebrigens hat er früher keine Gelegenheit unbenutzt gelassen, dem Zaren und seinen Getreuen zu erklären, daß es in ganz Rußland niemanden gäbe, der dem Zarenhause so treu und ergeben sei, wie gerade der deutsch-baltische Adel. Das estnische Volk glaubt mit Recht hoffen zu dürfen, daß die freigesetzten deutschen Kreise nicht gesinnt sind, eine fernere Unterdrückung der estnischen Bevölkerung durch den baltischen Adel zu unterstützen. Es kann kein Zweifel darüber sein, daß das estnische Volk ohne die traurigen Erfahrungen, die es mit dem baltischen Adel gemacht hat, volles Vertrauen zum Deutschen Reich haben würde, wenn gleich es auch in diesem Falle eine völlige Angliederung Estlands an Deutschland nicht als wünschenswert ansehen würde.“

Wir wollen dieser beachtlichen und zweifellos die Stimmung des estnischen Volkes richtig wiedergebende Stimme nichts hinzufügen; sie spricht für sich selbst.

Die neuen Steuervorlagen.

1. Das Branntweinmonopol.

Aller erzeugter Branntwein ist an die Monopolverwaltung abzuliefern. Wo ausnahmsweise den Brennern die Rückhaltung des Branntweins gestattet wird, müssen sie den Branntweinausschlag zahlen. Die Kontingentierung und der Durchschnittsbrand bleiben bestehen. Das neu zu errichtende Monopolamt besteht aus der Verwaltungsabteilung und der Geschäftsabteilung. Letztere ist die bisherige Spirituszentrale. Dazu tritt ein Beirat aus 20 Mitgliedern, und zwar: 5 Mitglieder des Bundesrats, 5 Mitglieder des Reichstags, 5 landwirtschaftliche Brenner, 5 von der Monopolverwaltung vorgeschlagene Vertreter der gewerblichen Brennerei. Die Verkaufspreise sind so festzusetzen,

daß dem Reiche nach Abzug aller Kosten eine Reineinnahme für einen Hektoliter von 800 Mk. verbleibt. Der Preis für Trinkbranntwein ist teuer, für gewerblichen Branntwein billiger. Die Monopolverwaltung wird auch die einfacheren Trinkbranntweine herstellen, die Destillateure werden abgefunden. Bei der Herstellung von Markenbranntwein ist noch eine besondere Abgabe von 1 Mk. für den Liter zu bezahlen.

2. Biersteuergesetz.

Die Biersteuer bedeutet den Uebergang zur Fabriksteuer unter Einführung der Kontingentierung. Die Steuerhöhe ist je nach der Größe der Brauerei von 10 Mk. bis 1250 Mk. für den Hektoliter gestaffelt.

Die Steuerhöhe ermäßigen sich für Einfachbier und erhöhen sich für Starkbier je um die Hälfte. Der Bundesrat bestimmt, welche Biere als Einfachbier und als Starkbier zu gelten haben.

3. Weinsteuer.

Die Weinsteuer wird erhoben beim Hersteller oder Händler, wenn der Uebergang zum Verbraucher stattfindet. Sie beträgt 20 Prozent vom Werte. Ein Weinprüfungsamt stellt in Zweifelsfällen den Wert fest. Es ist Nachbesteuerung für Weine der letzten 3 Jahre vorzusehen.

4. Schaumweinsteuergesetz.

Die bisherige Staffellung von 1 Mk. bis 3 Mk. wird durch den einheitlichen Satz von 3 Mk. ersetzt.

5. Gesetz betreffend Besteuerung von Mineralwässern und künstlich hergestellten Getränken sowie die Erhöhung der Zölle für Kaffee, Tee, Kakao und Schokolade.

Die Sätze für Mineralwässer, Limonaden und konzentrierte Aromastoffen sind gestaffelt von 1 Pfg. bis 1,20 Mark, je nach Raumgehalt der Gefäße. Der Kaffeezoll wird auf 130 Mk. für einen Doppelzentner, der Zoll für Kakaobohnen auf 50 Mk., für Tee auf 220 Mk., für Schokolade auf 140 Mk. für den Doppelzentner festgesetzt.

6. Gesetz betreffend Erhöhung der Post- und Telegraphengebühren.

Abweichend von den bisherigen Sätzen wird das Porto in Zukunft betragen: für Briefe bis 20 Gramm im Ortsverkehr 10 Pfg., für Briefe bis 250 Gramm im Ortsverkehr 15 Pfg., für Fernpostkarten 10 Pfg. Ferner sind Erhöhungen vorgesehen für Druckfachen, Geschäftspapiere, Pakete usw. Die Telegrammgebühren werden auf 8 Pfg. für das Wort erhöht. Von der Reichsabgabe befreit bleiben unter anderem Presse- und Fernsprechtelegramme. Auch die Fernspreckgebühren werden um 10 Prozent erhöht werden.

7. Gesetz über die Kriegssteuer der Gesellschaften für das vierte Kriegsgehaltjahr.

Die Gesellschaften waren schon früher gesetzlich verpflichtet worden 60 Prozent des im vierten Kriegsjahre erzielten Mehrgewinns als Sonderrücklage in ihre Bilanz einzustellen. Das Gesetz setzt eine Abgabe von 60 Prozent des Mehrgewinns fest. Der Abgabesatz ermäßigt sich jedoch stufenweise um 10 bis 50 Prozent, je nach der Höhe des Mehrgewinns und der Höhe der Dividende.

8. Gesetz zur Aenderung des Reichsstempelgesetzes.

Kauf- und Anschaffungsgeschäfte in Wertpapieren werden verschieden besteuert, je nachdem der Käufer ein gewerbsmäßiger Effektenhändler oder ein Privatmann ist. Das Privatpublikum hat die höheren Sätze zu zahlen. Die Sätze betragen: a) bei Kriegsanleihen zwei Zehntel vom Tausend bzw. ein Zehntel vom Tausend. Geschäfte in Kriegsanleihen werden am niedrigsten besteuert. b) Andere Reichs- und Staatspapiere vier Zehntel vom Tausend bzw. zwei Zehntel vom Tausend. c) Ausländische Staatspapiere, in- und ausländische Gemeindefuldverschreibungen, in- und ausländische Pfandbriefe sieben Zehntel bzw. drei Zehntel vom Tausend. d) Sonstige Renten und Schuldverschreibungen ein vom Tausend bzw. vier Zehntel vom Tausend. e) Aktien, Rufe usw. drei vom Tausend bzw. fünf Zehntel vom Tausend. f) Ausländische Banknoten, Papiergeld und Geldsorten einheitlicher Satz zwei Zehntel vom Tausend.

Besteuerung von Gelddarlehnen (Depositen und Kontokorrenten). Die Steuer wird erhoben von den Zinsen, die der Bankier zahlt. Die Steuer ist gestaffelt von fünf vom Tausend bei Beträgen bis zu 50 000 Mk. und bei größeren Beträgen von den ersten 50 000 Mk. ab bis zu 4 Prozent bei Beträgen über 3 Millionen.

Erhöhung des Stempels bei Gesellschaftsverträgen von 4½ auf 5 vom Hundert.

9. Gesetz zur Aenderung des Wechselstempelgesetzes.

Die Sätze betragen für Wechsel unter 250 Mk. 15 Pfg., von 250 Mk. bis 500 Mk. 30 Pfg., von 500 Mk. bis 750 Mk. 45 Pfg., von 750 Mk. bis 1000 Mk. 60 Pfg., für jede weitere 1000 Mk. 60 Pfg. mehr.

