

Cübeder Volksbote

Organ für die Interessen der werktäglichen Bevölkerung

Der "Cübeder Volksbote" erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementspreis vierjährlich 3.00, monatlich 1.00 M.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Fernsprecher Nr. 926

Die Anzeigengebühr beträgt für die leichsgesetzte Pessize oder deren Raum 35 Pf., Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 25 Pf., auswärtige Anzeigen 45 Pf. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 22.

Sonnabend, den 26. Januar 1918.

25. Jahrg.

Für den Weltfrieden.

Wir haben gestern im Anschluss an die Rede des Reichs-
kanzlers im Hauptauschus einen kurzen Auszug aus einer
Rede Scheidemanns gebracht. Bei der Bedeutung dieser
Rede halten wir es für notwendig, heute ausführlicher auf
dieselbe zurückzukommen.

Genoss Scheidemann führte aus:

Wir leben in einer der schwersten Konflikte und folgen-
schweren Entscheidungen. Ein Blick in die Presse zeigt, mit wel-
cher Gewaltigkeit der Kampf geführt wird. Ebert und ich werden
bereits wieder als Vaterlandspartei bezeichnet, die auf dem
Sandhaufen erschossen werden müssen. Die Zahl der
Droh- und Schimpfschriften, die wir täglich bekommen, wächst immer
mehr an. Das bezeichnende ist, daß diese in meist anonymen
Zuschriften, Flugblättern und als sonstiges Agitationsmaterial
der Vaterlandspartei beigelegt ist. Ich will nur wenige Sätze
darüber sagen: Die neutralistischen Deheimkrieger, die bereit
sind, den letzten Tropfen Blut der anderen zu opfern, können bei
mir keine Gefühle des Hasses erwecken. Teilweise legen wir die
Briefe mit Verachtung beiseite, zumal aber erinnern sie uns an
die hauptfiguren des unsterblichen Spaniers Cervantes: Don
Quijote und Sancho Panza.

Nun zur Sache. Es stehen sich zwei Parteien gegenüber. Die
eine ist der Meinung, daß in wenigen Monaten der Krieg mit
einem zerschmetternden Erfolg beendet werden könne. Die andere
glaubt das nicht. Die eine Partei verlangt den Verständigungsfrieden,
die andere will den Machtfrieden.

"Den Staatsmann, der aus diesem Kriege ohne Longbow und
Bogen zurückkommt, ohne daß Belgien in unserer Hand bleibt,
die flandrische Küste vom englischen Machtkreis entzogen ist,
und die Maaslinie unseren Interessen gerecht wird, würde die
Geschichte den Todengräber deutscher Macht nennen."

Das ist nicht etwa eine Sitzung aus der Maison de Santé
in der Schönberger Haupstrasse, sondern das ist ein Satz aus
einer Rede des nationalliberalen Abgeordneten Führmann im
Preußischen Abgeordnetenhaus.

Die Reaktion der Schwerzieger stützt sich erstens auf den
U-Boot-Krieg, zweitens auf die Offenkundigkeit des Landheeres.
Vor dem U-Boot-Krieg hielt es in einer Denkschrift aus dem
Jahre 1916, daß er binnen sechs Monaten einen vollen
durchschlagenden Erfolg haben werde. Dieser Termin ist inzwischen
erheblich überschritten. Man traue mir nicht den Unfum zu, daß
ich etwa sagen könnte, der U-Boot-Krieg sei wirkungslos gewesen,
doch nein! er schädigt England gewiß tödlich. Jeder Engländer
spürt ihn am Mittagstisch. Aber der sichtbarste Erfolg des
U-Boot-Krieges ist doch der Einstritt Amerikas in den Krieg. Die
russische Revolution, ohne daß Amerika in den Krieg eingetreten
wäre, hätte uns sicherlich längst den Frieden gebracht. Und jetzt?
Zeigt stehen wir wieder genau wie vor einem Jahre vor einer
Entscheidung von ungeheurer Tragweite. Offiziell läßt man sich
nicht wieder durch falsche Prophezeiungen beeinflussen. Ich
komme zum zweiten Faktor des Schwerzieger: der Offenkundigkeit des
Landheeres. Nehmen Sie an, wir würden Calais und Paris
nehmen — denn das soll ja das Ziel, wie man im Auslande er-
zählt, der nächsten Kämpfe sein —, nehmen Sie an, ein solcher
Durchbruch wäre vollkommen gelungen, wäre das der Frieden?
Ich sage: Nein! Das ist ja gerade das entsetzlich, daß der
Kampf immer weiter geht, obwohl man auf beiden Seiten längst
eingelehnt haben sollte, daß auf Grund einer großen militärischen
Entscheidung dieser Krieg nicht beendet werden kann. Wir haben
genieße Staaten überall, wir haben feindliche Regie-
rungen außer Landes gejagt und trotzdem haben wir keinen Frieden.
Und wenn schließlich die Jugend Deutschlands und Frank-
reichs verblutet wäre und wir hätten England und Frankreich voll-
kommen geschlagen — hätten wir dann den Frieden mit Amerika?
Man hat bei diesem Kriege

etwas Neues nicht in Rechnung gestellt:

die Aenderung der Psychologie der Völker. Der Fort-
schritt der Demokratie hat die soziale Defensivkraft gesteigert in
ungeahnter Weise. Bei uns und bei den anderen! Nicht in
weiterer Ferne sehe ich den Tag, an dem wir sagen würden, wir
sind besiegt, wir akzeptieren Eure Bedingungen. Ebenso wenig
aber sehe ich den Tag, an dem Franzosen, Engländer und Ameri-
kaner sagen: wir sind gegen Deutschland wehrlos, wir wollen keine
Friedensbedingungen annehmen.

Wenn es aber so steht, dann sollte man nicht alles auf die
Karte des großen Endes im Westen setzen. Welche Rolle spielt
mich sich übrigens namentlich in der alldutschen Presse geltend!
Früher atmete jedermann auf, wenn der Frühling kam, mit dem
neuen Blühen und neuem Leben einzog, der Freude und ein bisschen
Glück selbst für die Vernünftigen brachte. Jetzt wird vom Frühling
gesprochen, der selbstverständlich eine neue Offensive bringen muß
mit neuen ungeheuerlichen Blutopfern. Nichts vernünftiger als diese
Deheimkrieger, die keine Wände verzischen, wenn von den furchtbaren
Opfern gesprochen wird. Hören Sie, was heute die
"Deutsche Zeitung", dieses Musterblatt der Vaterlandspartei,
schreibt:

In den Kreisen, die von den Gedankengängen des Berliner
Wilhelmstraße erfüllt sind, wirbt man mit dem Hinweis darauf,
daß eine entscheidende militärische Aktion im Westen nicht
ohne Verlust an Menschen durchführbar sei."

Berlin an Menschenleben!

Meistens sind billig wie Brombeeren für diese Herrscher.
Ich glaube, daß alle bisherigen Regierungen für die Wirklichkeit
den richtigen Blick gehabt haben, keine hat die richtigen Folgerungen
daraus gezogen. Bei uns steht man bis auf den heutigen Tag, wie die
Rede des Reichskanzlers gezeigt hat, noch eine
Diagonale imgehalten. Ich erinnere Sie daran, wie
Bethmann-Hollweg und Helfferich sich über den
U-Boot-Krieg ausgesprochen haben. Und doch haben sie schlie-
ßlich den U-Boot-Krieg gemacht. Neben vernunftigen Politiker

müßt sich, wenn er allein im stillen Kämmerlein ist, sagen, es ist
unvereinbar, was gewisse Phantasten wollen; aber daraus sollte
auch jeder einzelne die notwendigen Konsequenzen ziehen.

Seit der

diplomatischen Katastrophe am 27. Dezember 1917
ist ein Monat vergangen, ohne daß wir in Brest-Litowsk einzustehen
würden. Welcher Teufel hat unsere Diplomaten geritten, daß sie zwei Tage nach dem 25. Dezember
einen solchen Haken geschnitten? Ich traue weder Herrn v. Kühl-
mann noch dem Grafen Czernin eine solche große Ungeheuerlichkeit aus eigenem zu. Wer hat da mitgewirkt? Die Erklärung vom 27. Dezember hat nicht nur den Erfolg der Friedensverhandlungen gefährdet, sondern auch im Innern wenig erfreuliche Wirkungen gehabt. Denn viele haben sich gefragt, dieser Widerspruch
wird unser Gegner willkommener Anlaß sein zu der Behauptung, daß unsererseits zweideutig verschwiegen worden ist. Von den Konferenzen in Berlin wurde gesagt, sie hätten nichts in der Politik der Regierung geändert. Die Politiker der Rechten dagegen sagten, daß die Resolution vom 19. Juli zum alten Eigen geworfen sei und die Militärs hätten Garantien für die Durchsetzung ihrer Forderungen erhalten. Herr v. Tirpiz hat nach seinem Besuch beim Reichskanzler, und zwar vor den Konferenzen, ein Rundschreiben an seine Getreuen erlassen, in dem er sagt:
Habt keine Sorge, die Vaterlandspartei und der Reichskanzler sind einig, die Lebensnotwendigkeiten werden gewahrt werden.

Wir alle wissen, was die Vaterlandspartei unter Lebensnotwendigkeiten versteht. Hat der Herr Reichskanzler dem Großadmiral Tirpiz berechtigte Anlaß zu einer solchen Behauptung gegeben oder nicht?

Der österreichische Generalstreit.

Alles dies hat in Deutschland große Erregung hervor-
gerufen, mehr aber noch in Österreich, wo sie sich entlad im
Generalstreit. In Österreich ist die Verurteilung leider allge-
mein, daß die deutsche Politik in unerträgliches Fahrwasser
gekommen ist. Ich habe selbst in einem österreichischen Blatt ge-
lesen: das Deutsche Reich hintertrieb den Frieden. Bei dem
großen Aufstand in Wien ist man achtungsvoll um die kaiserlichen
Gebäude herumgezogen. Kein Wort ist gefallen gegen Kaiser Karl.
Dagegen hat es nicht an Schmähungen auf den
Deutschen Kaiser gefehlt. Gewiß hat das der deutsche
Kaiser nicht verdient. Wenn es so gekommen ist, dann hat
er das zu danken den unverantwortlichen Schwächen der Vater-
landspartei. Hat doch eines der führenden Blätter der Konser-
vativen Partei die Lösung ausgegeben: Los von Österreich!
Unsere Regierung und unser Parlament halten es für
eine Selbstverständlichkeit, die besten Beziehungen zu Österreich
auf das innige zu pflegen. Die "Kreuzzeitung" schreibt: Los
von den Bundesgenossen, damit wir frei handeln können.

Diese Gesellschaft bringt es fertig, auch noch die eigenen
Bundesgenossen gegen uns aufzuhetzen. Der Regierung will ich
folgendes erklären: — ich betone, daß mir jegliche persönliche
Antimilitär fern liegt: — Sagen Sie sich los von jenen Ein-
flüssen, machen Sie sich vollkommen frei, und wenn Sie das nicht
können,

dann gehen Sie lieber!

Wean Sie den Frieden mit Russland nicht zustande bringen können,
gehen Sie, bevor Sie hinweggefragt werden! Machen Sie ein
Ende der Politik der Zweideutigkeit und Verschleierung.

Wer will man glauben machen, daß keine Meinungsverhältnisse
zwischen der Regierung und der Obersten Heeresleitung
bestehen? Wie groß die Meinungsverschiedenheiten sind, hat
die Rede des Generals Hoffmann in Brest-Litowsk gezeigt. Der
General ist bekannt als ein glänzender Soldat. Er gilt als einer
der politisch klügsten Generale, er ist einer von denen, für die es
noch einen anderen Vorstellungskreis gibt als den rein militärischen.
Ein Mann, der sich der allgemeinen Hochachtung erfreut!
Aber wenn selbst dieser Mann die Verhandlungen beinahe
geprengt hätte, so zeigt das, wie wenig unsere Militärs am
Platz sind, wo es gilt, politische Gegenläufe auszugleichen.

Im eignen Lande läuft die Militärdiktatur ja auch daraus
hinaus, alle politischen Gegenläufe auf die Spitze zu treiben.

Ich erinnere an die Debatten, die wir erst in diesen Tagen
über die Zensur gehabt haben. Wer hatte da nicht das Gefühl,
daß es so nicht weiter gehen könne. Unter Militär soll sich
befähigen auf seinem ureigenen Gebiete; auf dem politischen Ge-
biete kann es nur Schaden anrichten. Für uns gilt dies: Vater-
landverteidigung ja — aber keinen Militarismus, keine politische
Militärdiktatur, keine politisierten Generäle!

Heute ist die Situation vollkommen verzahnt. Wir hätten den Frieden mit Russland haben können, diese Mög-
lichkeit ist zunächst verhüttet und damit ist auch die russische Re-
gierung erschöpft, die allein mit uns Frieden schließen wollte.
Hier hat man verbreiten müssen, die Konstituante hätte der so-
zialistischen Regierung Opposition gemacht, weil sie den Frieden
nicht schnell genug abgeschlossen habe. Wahr ist, daß Tschet-
nikow Wörter gegen die Bolschewisten erhob, weil sie dem
deutschen Imperialismus zu weit entgegengetreten seien. In
der Tat ist die bolschewistische Regierung in ihren Friedens-
streben weiter gegangen als die Kadetten und der rechte Flügel
der Sozialrevolutionäre gehen wollten. Was glauben Sie,
wie lange es noch dauern wird, bis Russland, Frankreich, England
und Amerika Regierungen haben werden, die bereit sind, deutsche
Siegerbedingungen zu akzeptieren als Lenin und Trotzki?

Czernin hat anlässlich der Vorgänge in Wien eine Erklärung
abgegeben, die eine Wendung der Politik in Österreich bedeutet.
Ich hoffe und bürge dafür, daß der Friede unsererseits nicht
ein Eroberungsabschluß scheitern wird. Ich nehme kein Wort
von dem zurück, was ich als das Friedensprogramm der Mo-
derate aufgestellt und vertreten habe.

Wir wollen nichts von Russland, weder Gebietsabtretungen noch Kriegsentlastigungen.

Wir wollen nur ein freundliches, auf sicherem Grund-
lagen beruhendes Verhältnis, das von Dauer ist und auf gegen-
wärtigem Vertrauen ruht.

Es wird immer klarer in die Erhebung treten, daß Österreich auf keinen Fall eine Politik tragen wird, die Machtweiterleitung mitmachen wird. Versuchen Sie also gar nicht, eine Politik zu treiben, die die große Masse des deutschen Volkes mit Einschließlich ablehnt. Schließen Sie mit Russland den Frieden, den Sie in 24 Stunden haben können: den Frieden ohne offene oder verdeckte Ansegnungen, den ehrlichen Dauerfrieden ohne Machtweiter-
leitungs-Hintergedanken. Und wenn Sie den haben, dann geben Sie mit der Offensive des Weltfriedensgedankens gegen den Westen vor.

Jemand sollte sich taub und blind stellen gegen das, was in den Reden von Wilson und Lloyd George für die wachsende Friedensneigung im Westen spricht. Der Reichskanzler hat durch seine Rede gezeigt, daß er sich der Bedeutung besonders der Wilsonrede vollkommen bewußt ist. Leider hat er dann gesagt, so spricht niemand, der den Frieden ehrlich will. Das hat mich so überrascht, nach allem, was der Reichskanzler sonst gesagt hat. Man müßte entscheiden, nachdem der Reichskanzler erklärt hatte, daß man über die vier ersten Programm punkte Wilsons zu einer Vereinigung gelangen könnte, daß er dann zu einem andern Schluß kommen würde. Diese vier Punkte sind von ungeheurer Wichtigkeit, daß nach einer Einigung auf sie die Schwierigkeiten, die sich aus territorialen Fragen ergeben, viel leichter überwindbar erscheinen.

Im engsten Zusammenhang mit Punkt vier steht auch der
Punkt 14 über den Verbund der Völker. Hierüber hat sich
der Reichskanzler dann weniger befreitigend ausgesprochen. Warum erklärte er sein Einverständnis unter der Voraussetzung, nachdem erst die anderen schwierigen Fragen geregelt sein werden. In den feindlichen Lagern stehen die Dinge so, daß die gemeinsame Führung Frankreichs den Kampf auf Leben und Tod mit Clemenceau führt, während sie in Wilsons und Lloyd Georges Politik bereits zum Durchbruch gekommen ist. Ich will auf die Anteckung Lloyd Georges nicht eingehen, dem Beispiel des Kanzlers vielleicht folgen und mich nur an die Worte Wilsons halten. Die sehe ich doch vielfach ganz anders an als der Reichskanzler.

Über elf Punkte wäre meines Erachtens eine glatte Ver-
ständigung schnellstens möglich.
Von Elsass-Lothringen heißt es bei Wilson, das Unrecht
solle wieder gutgemacht werden. Hier wird Herr Wilson klar-
gemacht werden, daß es da nichts zu gutzumachen gibt; Elsass-Loth-
ringen ist deutsches Land und bleibt es. Das, was deutsch ist, in
deutschem Besitz bleibt, ist eine Selbstverständlichkeit. Wegen der
Tat für die verlorenen Provinzen muß eine Verständigung mög-
lich sein, ohne daß Deutschland der Treulosigkeit gegenüber der
Türkei gejagt werden könnte. Ich halte es für unmöglich, von
den Wilsonschen Vorschlägen zu sagen, daß sie, weil sie einige un-
annehbare Punkte enthalten, überhaupt nicht am Verhandlungs-
tisch erörtert werden könnten. Ein klares Wort muß gesagt werden
über Belgien. Denn Elsass-Lothringens wegen werden weder
Amerika noch England den Krieg jährlang ohne jede Aussicht auf
Erfolg fortsetzen wollen.

Wenn ein klares Wort über Belgien gesprochen wird, dann ist
die Kriegstreiber in England zu Ende. Hören Sie, was Philipp Snowdon, ein sehr angesehener und einflußreicher englischer
Sozialist, an Albert Thomas, den französischen Sozialisten und
Eminenzminister auf dessen elsass-Lothringische Forderung ge-
antwortet hat:

Thomas achtet nicht auf die geschichtliche Seite des Pro-
blems vor 1871 und läßt gänzlich aus dem Auge, daß die Be-
wohner der beiden Provinzen der Russen und Sprache noch weit
überwiegend deutsche seien und immer deutlich gezeigt haben,
und daß 1871 selbst nach der zweihundertjährigen französischen
Ostbesetzung über 80 Prozent deutsch als Muttersprache sprachen.
Die britischen Sozialisten erkennen die internationale Bedeu-
tung der elsass-Lothringischen Frage an und möchten deren
endgültige befriedigende Lösung, wobei es ihnen gleich sei, ob
die Provinzen bei Deutschland blieben oder wieder französisch
wurden. Snowdon betont, daß Thomas keineswegs die gesamte
französische Sozialistische Partei und ihrer Mehrheit ver-
trete. Er, Snowdon, könne dagegen versichern, daß die ganze
britische sozialistische Bewegung und die große Mehrheit des
ländlichen Englands nicht willens sei, daß der Krieg um einen
einzigem Tag verlängert werde, um Frankreich ins Land zu ziehen,
Elsass-Lothringen wieder zu gewinnen. Die britischen Soldaten
fragen, was Elsass-Lothringens mit dem Kriege und der
Befreiung Belgiens zu tun habe.

Snowdon schließt: Nicht um Elsass-Lothringens willen ha-
ben fünf Millionen unserer Landsleute freiwillig die Waffen
ergreift, nicht darum hat das Land die Militärdienstpflicht über
sich ergehen lassen.

Dem braucht ich wohl nichts hinzuzufügen. Mit Sozialisten
haben keine Urtüte, fremde Regierungen etwa besser und höher
einzuschätzen als die eigene. Wenn wir diese wegen mancherlei
Unstimmigkeiten oft genug angeklagt haben, so stellen wir fest, daß
auch die Reden und Schriften Lloyd Georges und Wilsons niemals
eine Klarheit und Eindeutigkeit zu wünschen übrig lassen. Aber
das kann nicht bestritten werden, daß in den beiden letzten Kund-
gebungen dieser Herren die Bereitwilligkeit zum Frieden erkennt-
bar ist. Und einen Verständigungsabschluß wollen wir doch. Der
Reichstag hat ihm am 19. Juli einwandfrei verlangt. Die Regie-
rung hat sich auf den Boden dieser Forderung gestellt. Darum
ergeben sich die notwendigen Folgerungen von selbst.

Wenn Vergewaltigungen in dem zu schließenden Frieden aus-
geschlossen sein sollen, ist der Standard unverfehlbar, daß beispiel-
weise

Die Kriegslage.

Die Heeresberichte.

WTB. Berlin, 25. Januar, abends. (Umlauf.)
Von den Kriegshauptländern nichts Neues.

Wien, 25. Januar. (Umlauf.)
Keine besonderen Ereignisse.

Frankreich und Belgien.

Wiederum 7 belgische Opfer durch feindlichen Bombenabwurf.

Feindlichem Bombenabwurf auf rückwärtige Ortschaften in Belgien fielen wiederum 7 Belgier in Harlebeke zum Opfer.

Die Kriegsziele des Königs der Belgier.

Der König der Belgier hat am 24. Dezember 1917 an den Papst eine Antwort auf dessen Botschaft über den Frieden vom 1. August 1917 gerichtet. In dem Schreiben, dessen Wortlaut erst jetzt veröffentlicht wird, stellt der König folgende Kriegsziele Belgiers auf: Friede, Sicherheit und Garantie für die Zukunft, Unversehrtheit des neutralstaatlichen und kolonialen belgischen Gebiets und seines politischen, wirtschaftlichen und militärischen Einflusses ohne Bedingungen und Beschränkungen. Garantien gegen eine Wiederholung des Angriffs von 1914.

Rußland.

Protest gegen die Auflösung der Konstituante.

Nach einer Berameldung aus Paris ersuchte die russische Revolutionärin Banderolle, der gegenwärtig in Nottingham weilte, telegraphisch, er möge dem Kongress der Trade-Union eine Protesturgebung gegen die Auflösung der Konstituante und gegen die Verhaftung der besten Vertreter Russlands sowie gegen die unruhige Führung der russischen Revolution unterbreiten.

Die Anerkennung Finnlands
wird von der Entente abgelehnt.

Die Handelsschiffe der Alliierten beschlagnahmt.

Der "Matin" meldet, daß die in russischen Häfen, einschließlich Archangelsk, liegenden, den Alliierten gehörigen Handelsschiffe durch die Matrosenräte beschlagnahmt wurden.

Herrliche Kämpfe

toßen in Südrussland zwischen den Maximalisten und den Ukrainer; die letzteren sollen von den Kaiserlichen Kaledins unterstützt werden. Über den Ausgang der Kämpfe liegt noch keine Nachricht vor.

Die Kriegsleitung der Ukrainer.

Der Sozialdemokrat Pusch wurde zum ukrainischen Kriegsminister ernannt. Zum Chef des ukrainischen Generalstabes wurde General Dobrowski, zum ersten Generalquartiermeister General Kishewski ernannt.

Die Volksrada der Ukraine gegen die bisherige Zentralrada.

Die Petersburger Telegraphen-Agentur veröffentlicht folgenden Aufruf des Generalsekretariats des Volks- und der Republik der Ukraine an alle Ukrainer: Das Generalsekretariat der Zentralrada unterstützt Kaledin und alle Gegnerrevolutionäre in ihrem Kampf gegen die Kriegsleitung der Arbeiter und Bauern, setzt nationale Freiheit zwischen das ukrainische und russische Volk und stützt das bürgerliche Regime in der Ukraine. Wir erklären im Namen des Volkes und der Republik der Ukraine, daß das Sekretariat der Zentralrada ein Feind des freien ukrainischen Volkes ist und fordern das gesamte Heer sowie die Arbeiter und Bauern der Republik auf, gegen das bürgerliche Generalsekretariat der Zentralrada und gegen Kaledin zu kämpfen. Das Heer und die Regierung der Arbeiter und Bauern der geistigen Bundesrepublik wird mit uns gemeinsame Sache machen. Alle Bauern, Arbeiter und Bürger der Ukraine sollen das revolutionäre Heer, das des Volfssekretariats und der Volksbeauftragten tätig unterstützen.

Die Volksbeauftragten: Georg Kohlinski, Nikolaus Skripal, Woltemar Lüemburg, Georg Loschinski, Eugen Boche, Serge Batinitschi, Woltemar Juzen und Manuel Lupanowski.

England.

Annahme des englischen Mannschaftserlasses.

Das Gesetz über den Mannschaftserlass wurde im Unterhaus bei der dritten Lesung einstimmig angenommen.

Die englische Arbeiterpartei für Stockholm.

In der in Nottingham eröffneten Jahresversammlung der Arbeiterpartei brachte Hendeson einen Beschlußantrag ein, der die Alliierten dringend auffordert, ihre Kriegsziele bekanntzugeben und die nicht nur die Zustimmung zu den Vorbereitungen für die am 20. Februar in London abzuholende Konferenz, sondern auch von der Regierung das Zusammenspiel verlangt, daß Delegierte einem internationalen Kongreß in einem neutralen Lande, etwa in der Schweiz, beitreten dürften. Der Beschluß wurde nach lebhaften Debatten gegen wenige Stimmen angenommen.

Zus. Süden und den Nachbargebieten.

Sonnabend, 26. Januar.

Ein Notchrei der Minderbemittelten.

Dass die Art der minderbemittelten Klasse (Arbeiter, kleine Beamte, Privatangestellte) bei der langen Kriegsdauer besonders leidet, hat selbst der preußische Minister des Innern Dr. Drews nicht zugegeben, indem er in der Sitzung der Wahlverteilungskommission am Freitag, dem 11. Januar, erklärte: Der Druck, den auf unsere Bevölkerung lastet, ist für die Minderbemittelten besonders empfindlich geworden. Man sollte nun erneut anstreben, daß von den zu ständigen Reichsinstanzen alles getan werde, um diesen Druck zu erleichtern und so die Lage der Minderbemittelten erträglicher zu gestalten. Das Gesetz aber leider nicht oder in recht unzureichendem Maße. Jetzt wird ja in diesen Kreisen die auch bei uns in höheren Regionen wohnende Bevölkerung vertreten, daß die Arbeiter, Angestellten und kleinen Beamten durch die „hohen“ Löhne oder durch die Leuerungsabgaben bis zu einem gewissen Grade ge-

der kurländische Landesrat

ein Volkswillen Ausdruck gegeben hat, wenn er sich für den Anschluß an Deutschland ausspricht. Dieser Landesrat in Kurland ist sich folgendermaßen zusammen: Ein Drittel aus der Rittergut, die ist deutsch, ein Drittel aus Stadtveteratern, die sind auch ein Drittel aus der Bauernschaft und der Geistlichkeit, letzter ist auf Grund von Patronatsrechten deutsch. Mindestens 90 Prozent der Mitgliedschaft des kurländischen Landesrats sind deutsch, aber in der gesamten Bevölkerung Kurlands sind nur fünf Prozent Deutsche, dagegen mehr als 90 Prozent Letten. Und die Herren sollen dem Volkswillen Ausdruck gegeben haben? Der Herr Reichskanzler erklärt, das Selbstbestimmungsrecht der Völker sollte legal durchgeführt werden. Gut. Sorgen Sie dafür, ob es gleichzeitig. Der Volkswillen mag klar und unzweideutig sein. Wir berichten uns nicht daran, ob das unter allen Umständen durch ein Referendum erfolgen würde. Es kann sehr wohl auch geschehen durch eine Konstituante auf Grund eines wahren demokratischen Wahlrechts gewählt werden ist. Mit Philipp Snowden seien meine Freunde und ich

die Zeit der Verhandlungen

gekommen. Wenn früher deutsche Friedensangebote von den Gegnern abgelehnt worden sind, ist bei uns hart darüber geurteilt worden. Wir hoffen jetzt nicht in denselben Fehler verfallen. Hören Sie die Stimme der englischen Nation, eines wahrhaften Friedensblattes:

Deutschland müsse von unverzeihlicher Dummheit und typischem Trotz erfüllt sein, wenn es in Wilsons Friedensboten nicht eine gerechte Verhandlungsgrundlage nicht erkenne.“

Die Zahl derer wird machen, die Deutschland die Schuld an der Fortdauer des Krieges zuschreiben, wenn es nicht bald zum Frieden kommt. Niemand wird uns im Ernst warnen, die Verhandlungen Wilsons unbedecken anzunehmen. Das dies geschieht, will auch in Deutschland niemand, kein Mensch will es. Aber Verhandlungen werden so doch geführt, um eine Verständigung zu erzielen. Diese Punkte akzeptiert man, jene lehnt man ab, über das Ganze einigt man sie. Wäre dem nicht so, so müsste ja jeder Streit bis zum Abschluß geführt werden. Wenn wir uns mit den Gegnern an einen Tisch legen und sie stellen uns Forderungen, zu denen wir sagen Nein, was werden dann die Gegner tun? Sie werden sich überlegen, ob sie uns zwingen können, diese Forderungen zu erfüllen. Und wenn sie einsehen, daß sie das nicht können, dann werden sie darauf verzichten. Man mag auf beiden Seiten auf Illusionen verzichten, deren weitere Verfolgung nach Ende des Krieges keinen Sinn macht. Man will Frieden schließen auf dem Boden richtig geheimer Tatsachen. Und die sind so, daß weder wir noch die anderen irgendwelche Vergewaltigungen durchführen könnten. Wir erleben jetzt auch noch, um das nicht zu vergessen, das letzte Laminierte nicht spielt, also ein Gegenstück im Westen zu Kurland. Seien Sie die Männer davon. Die volle ehrliche

Wiederherstellung Belgiens.

noch keiner haftbare Schilderung in unsere Erinnerung. Wir stehen zu dem, was der Reichsminister Bethmann-Hollweg darüber am 4. August 1914 gesagt hat. Ich hätte dringend gewünscht, daß der Reichsminister in bezug auf Belgien ganz klar und ohne Gefälle hätte, wie sie bereit ist, es herauszugeben, natürlich unter der Bedingung, daß die Gegner ihrerseits ihre Führer auf die Annahme der deutschen Forderungen einzugeben. Wenn wir die nächsten Tage mit dem Reichsminister die belgische Lagegegenwart sichtbar machen wollen, müssen die Gegner hören, daß die Frage der deutschen Siegesfeier (hier kommt auch die Katalanfrage in Betracht) nicht vornehmlich“ liegen, solange wir nicht Deutschland zur Herausgabe Belgiens bereit erkläre. Nur die Weise kommt mir keinen Segen von mir. Ich kann Ihnen von der Rade des Reichsministers hören, daß aus ihr mehr ein gesichter Staatspraktik als militärischer Diplomatik ist, denn ein ehrlicher Staatsmann, der so die Erfüllung hat, der bestrebenen Welt den bestreichten Freuden zu bringen.

Gehen wir einem Bericht nicht aus dem Wege, der das Werk eines neuen Druckes vielleicht das Ende aller Gewalt bringen kann. Wir müssen alles tun, um die für die Friedensbestrebungen Gewissheiten zu setzen. Wir müssen alles tun, was mit der Sache und dem Zukunft des Reiches vereinbar ist, um der Weltföderation neue Wege zu eröffnen.

Begüßen Sie auch dies nicht!

Die Stimme der Massen ist jetzt erloschen.

Die Friedensaktivitäten sind bei uns ganz nicht geringer als in England und Frankreich. Das Beste des Friedens ist in gewissem Maße fortgeschritten, trotz der Kriegsführung in bedeutender Weise. Derzeit wird vollständig Frieden geschaffen werden. Seien Sie die Verhandlungen im Osten überzeugt, daß werden die Verhandlungen im Westen gekrönt, das kann“ so will viele Gewalteln nicht weiter ausdrücken, aber dies liegt: Die Sozialdemokraten wollen alles tun für unsere Soll und nicht Soll. Aber wir werden uns deren berufen, welche Soll für eine Regierung zu Berlin zu tragen, von der wir vielleicht die Wiedergabe gewünscht hätten, daß sie ihre Sicht dem Volle gewidmet steht erfüllt. (Lest. Berndt h. d. Eng.)

Die politische Debatte vor dem Kabinett.

Die Kriegsabschaffung. — Debatte gegen die Kapitalbesteuerung.

In der am Freitag fortgesetzten Debatte erörtert wurden verschiedene Vorschläge, um eine Kriegsabschaffung herzustellen. So ist die Verhandlung in Stockholm zu prüfen. Es werden hier bei dieser Gelegenheit gegen die kommunistischen Verhandlungsmethoden, die es so erreichen wollen, als ob die Kämpfer eines sozialistischen Programms noch einen Konservativen gegenstellen. Da Wirthschein stand das Pragmatismus fest, das kann ich. Die Debatte in Stockholm geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Außerdem war über verschiedene Vorschläge eingegangen, um das Kriegsabschaffung zu erreichen. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt. Das kann ich nicht verstehen, weil es nicht zu Friedensabschaffung führt. Die Debatte geht in zwei Richtungen: Sie sind entweder den abgesetzten gewidmet, verhindern, warum die Verhandlungen bis zum Ende zu einer Niedergabe kommen werden, sondern lediglich eine Friedenspolitik, die nicht zu Friedensabschaffung führt

deut seien. Aber diese Herrschaften müssten sich doch eigentlich, wenn sie es nicht könnten, vor darüber sein, daß die Lohnauflösungen und Teuerungszulagen mindestens die Löhne herabsetzen würden müssen, um angesichts der enorm hohen Lebensmittelpreise usw. einen nennenswerten Ausgleich zu schaffen. Das ist jedoch nirgends der Fall. Die Teuerungszulagen sind vielmehr zum Teil nur ein Tropfen auf einen heißen Stein, müssen für die hohen Preise ausgegeben werden, ohne daß die Lebenshaltung dadurch verbessert wird und werden obendrein mit zum Anziehen der Steuerschraube benutzt. Als Gerechtigkeit wird das von den davon Betroffenen nicht angesehen, umso weniger als man Kriegsgewinner mit ihren Reisen profitieren will sanfter ansetzt. Mit Recht wird über die Lebensmittelverteilung gestritten. Während es schon seit Jahr und Tag weder Fett noch Speck gibt, ist es heute noch möglich, Speck und Schinken zu Buchpreisen zu erwerben. Würde doch den Angestellten und Arbeitern verschiedener hiesiger Betriebe vor einiger Zeit Speck, Schinken, Wurst, Butter, Schmalz, Tafel usw. angeboten zu den Buchpreisen von 8 bis 10 Pfund für das Pfund. Selbst wenn es „Auslandsware“ sein sollte, dürfte man halb- oder ganzamlich die Waren nicht zu solchen Buchpreisen verhökern. Was rügt da den Arbeitern und Angestellten eine Teuerungszulage, wenn sie so lache Preise zahlen müssen für ein Pfund „Fettigheit“? Wenn täglich für den Menschen und Werte vernichtenden Krieg ungähnliche Millionen vergeudet werden, kommt es wahrschlich auf ein paar Millionen nicht an, um solche Nahrungsmitte den Arbeitern und Angestellten zu erschwinglichen Preisen zugängig zu machen. Dann könnte sich auch jeder ein Pfund kaufen, während bei solch hohen Preisen wieder nur die Bestengestellten den Vorteil haben, sich größere Quanten kaufen und so ihre Lebenslage bedeutend verbessern, obwohl vielleicht gerade diese Kreise an und für sich weniger unter der Not des Lebens zu leiden als die Minderbemittelten, die gerade jetzt nicht wissen, wie sie ihr Leben hinterstehen sollen. Denn Wurst kann man sich auf seine Fleischfärste, wenn man nicht ganz und gar auf Fleisch zum Kochen oder Braten — zum letzteren fehlt wieder das nötige Fett — verzichten will, nicht kaufen. Käse gibt es nicht, ebenso wenig den ziemlich nahhaften Quark. Rauhfishie muß man sich malen, zu essen bekommt man sie ebenso wenig wie Heringe, da man eine Verteilung des jetzt zur Delikatesse gestiegenen Schneiderkarpfens, die jedem vielleicht alle drei Monate einen salchen Lederbissen ins Haus bringen würde, anscheinend nicht herangehen will. Gäßepräparate gibt es nur so selten und in so kleinen Mengen, daß damit nichts anzusagen ist. Mich kennen viele Erwachsene Lübeck nur noch dem Namen nach. In Friedrichshafen bekommt man jetzt höchstens die so preisgepreisten Stedtliken, die genau so wie das berühmte Dörgemüse, in eittem Pumperheiter gefloht, natürlich absolut nichts hergeben. Nebenbei bemerkt: Ob die Herren, die jetzt wieder so eifrig den Minderbemittelten den Genuss von Steckrüben und Dürrgemüse empfehlen, wohl auch nichts anderes haben? Wir wissen, daß die Frauen und Köchinnen mancher dieser Herren nicht, wie die Frauen der Minderbemittelten, Kopfschmerzen bekommen über die Lösung des Problems der Füllung der allzeit hungrigen Magen ihrer Angehörigen.

Kopfschmerzen bereitet ferner nicht nur den Frauen, sondern allen davon Betroffenen, die Beschaffung von Schuhware, Leib- und andere Wäsche, wofür das Vielfache des Friedenspreises gefordert wird, von der Schwierigkeit der Beschaffung, der „Halbfertigkeit“ usw. ganz zu schweigen, denn alles das ist von uns schon mehr als einmal gekennzeichnet worden. Darauf hingewiesen muß aber werden, daß die Anschaffung eines solchen Stücks oft die ganze Teuerungszulage eines Monats und noch mehr verschlingt, so daß auch hier nichts für die Verbesserung der Lebenslage übrigbleibt. Aber versteckt muß die Teuerungszulage werden!

Aber das ist noch nicht alles. Selbst bei der so notwendigen Reinigung erwachsen Schwierigkeiten. Seit einigen Monaten dürfen die wenigen Seifenpulver auf Karten bekommen haben, angeblich, weil die dazu benötigten Rohstoffe fehlen. Wer anderer, minderwertige, dafür viel teurere Wasch- und Seifenpulver hat es in Menge. Ware es da nicht besser gewesen, man hätte die dazu verwendeten Rohstoffe genommen, gutes Seifenpulver zu billigen Preisen herzustellen? Aber dann hätten freilich die Privatunternehmer nicht Millionen einstehen können. Die Frauen wußten aber wenigstens, womit sie die sinnige Wäsche reinigen konnten. Jetzt aber wurde bekannt gemacht, daß das Quantum des auf Karten zu beziehenden Seifenpulvers um die Hälfte herabgesetzt werde. Man sollte doch, wie wir schon vor einigen Tagen bemerkten, bedenken, daß Reinlichkeit zu den Hauptforderungen der Erhaltung der Gesundheit gehört und daß es in Deutschland noch viele Millionen Zivilisten gibt, die zu leben berechtigt sind: denn sie erhalten und bilden den Staat. Man sollte sie also nicht so ohne weiteres bei allem ausstehen und als Lust zu behandeln versuchen. Man sollte zunächst ihrem wiederholten eingesetzten Verlangen auf allgemeine Erfassung aller Lebensmittel usw. und gerechte Verteilung derselben, sowie ihren weiteren Forderungen auf planmäßige Vermehrung der Produktion der notwendigen Lebensmittel endlich Rechnung tragen. Sonst könnte sich das einmal bitter rächen!

Die Brennstoffversorgung in Lübeck.

In der Bekanntmachung des Polizeidirektors, betr. Versorgung mit Feuerungsmaterial, wird das Publikum aufgefordert, sich dieses möglichst selbst von den Lagerhäusern zu holen. Nun sollte man denken, doch, wenn die Karteninhaber dieser Aufforderung nachkommen, auch Brennstoff vorrätig ist. Das ist aber, wie uns wiederholt versichert wurde, nicht der Fall. Infolgedessen mutten zahllose Personen, die der Feuerung dringend bedürfen und sich zum Teil Handwagen gefischt oder gar gerettet hatten, ja sogar Arbeitszeit deswegen verlängerten, unverrichteter Sache wieder heimkehren. Dieser Zustand bedarf dringender Abhilfe. Es kann doch nicht angehen, daß Händler erst diejenigen Haushaltungen versorgen, die noch aufdringliche Kundenkarten etwas zu fordern haben, also doch noch mit Vorräten verleben sein müssen, während dieselben, die keinen Brennstoff mehr besitzen und sich ihn holen müssen, keinen erhalten können. Wir halten es für eine höchstverdächtige Pflicht der Ortschefs, hier sofort für Abhilfe zu sorgen.

Anlagen zu Unfallarten. Auf die heute im amtlichen Teil veröffentlichte Bekanntmachung des Reichsverbandes über die Gewährung von Zulagen zu Verletzten aus der Unfallversicherung weisen wir besonders hin.

Die erste Auslösung der vierthalbjährigen Schatzanweisungen. Am 24. Januar hat zum ersten Male eine Auslösung der mit der sechsten Kriegsanleihe neu geschaffenen vierthalbjährigen Deutschen Reichsschatzanweisungen stattgefunden. Es wurden folgende Gruppen zur Rückzahlung auf den 1. Juli 1918 durch das Los bestimmt: 134, 287, 449, 749. Die Eigentümer der neugemachten Gruppen werden das Resultat mit nicht geringerer Freude betrüben; denn ihre im Frühjahr 1917 zum Preise von 98 vom Hundert bei der Rechnung erworbenen Schatzanweisungen werden zum Nennwert zusätzlich eines Aufschlages von 10 Prozent am 1. Juli 1918 zurückgezahlt. In einem Zeitraum von noch nicht einem Jahre haben sie mittlerweile der hohen Veranlassung einen Gewinn von 12 Prozent erlangt, oder, um die Rechnung noch deutlicher zu machen: Der Bezeichnungspreis betrug für je 100 Pf. Schatzanweisungen ohne Berücksichtigung der Zinsen 980 Pf., der Rückzahlungsbetrag beläuft sich auf 1100 Pf. der Gewinn mithin auf 120 Pf. Derartige Auslösungen werden in jedem Jahre zweimal vorgenommen, die nächste im Juli. Die dann stattfindende Rechnung wird indes nicht nur einen Teil der Eigentümer der mit der sechsten Kriegsanleihe ausgegebenen Reichsschatzanweisungen zu glücklichen Gewinnern machen, sondern auch einen Teil der mit der siebten Kriegsanleihe herausgekommenen Schatzanweisungen. Die Schatzanweisungen der siebten Kriegsanleihe sollen denen der sechsten gleichmäßig sein. Aus diesem Grunde ist einerseits bei der Ausgabe der Schatzanweisungen der siebente Kriegsanleihe der

Der amtliche Kriegsbericht.

MTB. Großes Hauptquartier, 26. Jan. (Amtlich.)

Westliche Kriegsschauplatz.

Heeresgruppe Konprinz Rupprecht.
An der flandrischen Front zwischen dem Blankaart-See und der Lys, bei Pens und bei der Scarpe von Mittag an Artillerieläufen. Unsere Infanterie brachte von Eindrücken bei Pens, Croisilles und Epéhy, Gefangene zurück.

Heeresgruppe Deutscher Kronprinz.

In einzelnen Abschnitten am Oise-Aisne-Kanal, in der Champagne und auf beiden Ufern der Maas lebte die Feuerkraft auf. Westfälische Sturmtruppen holten nach vorbereitender Feuerwirkung aus den französischen Gräben im Walde von Avocourt 24 Gefangene und ein Maschinengewehr. Ebenso hatte ein kleiner Handstreich gegen die feindlichen Linien im Courrières-Walde vollen Erfolg.

In den letzten vier Tagen wurden im Luftkampf und von der Erde aus 25 feindliche Flugzeuge abgeschossen.

Unsere Flieger führten erfolgreiche Angriffe gegen die französische Luftfahrt durch. Gute Wirkung wurde in Dünkirchen, Calais und Boulogne beobachtet. Lieutenant Roth brachte gestern innerhalb weniger Minuten drei französische Fesselballons brennend zum Absturz.

Italienische Front.

Auf der Hochfläche von Asiago und zu beiden Seiten der Brenta kam es zu lebhaften Artillerieläufen.

Auf den anderen Kriegsschauplätzen nichts Neues.

Der Erste Generalquartiermeister.
Ludendorff.

Bestimmt worden, daß ihre Auslösung nach demselben Plane erfolgt wie die der sechsten Anleihe, und daß die nach diesen Pläne auf die Auslösung im Jahre 1918 entfallende Rendite von Gruppen der neubenten Anleihe im Juli 1918 mit ausgelöst wird. Es findet mithin zu dem erwähnten Zeitpunkte erstmals eine weitere Auslösung der Schatzanweisungen der sechsten Kriegsanleihe statt und nebenher eine zweite Auslösung von Schatzanweisungen der neubenten Kriegsanleihe.

Kunstdüngemittel. Der Ausschiff für Kriegshilfe, Abtl. Kleinartenbau, hat in Ermangelung von 40prozentigem Kali als Kunstdüngemittel für den Kleingarten nunmehr eine umfangreiche Sendung von 50prozentigem Chloralkali beschafft, welches in der Stadtgärtnerei Mühlendamm 7, in Empfäng zu nehmen ist. Für den Gebrauch dieses Düngemittels gelten folgende Regeln: 1. Das Chloralkali muß unbedingt 4-6 Wochen vor Einbringung der Saat ausgestreut werden. Die in dem Düngemittel enthaltenen schädlichen Stoffe wirken bei zu später Einbringung in den Boden schädlich auf die Saat. 2. Auf 100 Quadratmeter sind 4 Pf. Chloralkali notwendig. 3. Das Chloralkali wird auf die unvorbereitete oder vorbereitete Fläche ausgestreut. 4. Besonders für leichten und moorigen Boden ist das 50prozentige Chloralkali zu empfehlen. 5. Da das Düngemittel stark giftige Stoffe enthält, muß es sorgfältig aufbewahrt werden. Besonders ist darauf zu achten, daß das Gefüge — Hühner, Enten usw. — nicht damit in Berührung kommt.

Zuwelen- und Goldankaufwoche. Man schreibt uns: In den Tagen vom 27. Januar bis 2. Februar findet in Lübeck, wie in der gleichen Zeit, in ganz Schleswig-Holstein und Hamburg eine Zuwelen- und Goldankaufwoche statt, die den Zweck verfolgt, dem Vaterlande des an Werten aufzuführen, was es für die Kriege und die nachfolgende Friedenswirtschaft unbedingt bedarf. Durch die im neutralen Ausland zu verkaufenden Juwelen sollen Guhaben geschaffen werden, aus denen das Reich die einzuführenden Lebensmittel und Rohstoffe in günstiger Form bezahlen kann. Die Herausgabe des Goldschmuckes soll den Goldbestand der Reichsbank stärken, was unbedingt notwendig ist. Wie schon bisher, sollen auch jetzt unter Einlieferern der Goldwoche besondere Prämien zur Verteilung gelangen. Auf je 100 Einlieferer sollen durch Verlosung im ganzen zusammen 14 Gravuren des bekannten Kampfesbildes „Gold gab ich für Eisen“ Briefbeschwerer und Broschen, Andenken, die nirgends häufig zu erwerben sind. Herr Direktor Fuchs hat sein warmes Interesse für die nationalen Angelegenheiten dadurch bekundet, daß er seinem Einlieferer eines 20-Markstückes einen Ehrenpreis, dem eines 10-Markstückes einen Platz im 2. Parkett unterm Titel „Verfügung“ stellt. Natürlich erhält der Einlieferer den von ihm in Gold gegebenen Betrag in Papieraed wieder zurück. Zu ganz besonderem Dank ist der hierfür Ausschüß Herrn Direktor Fuchs auch dafür verpflichtet, daß er für die Verlohnung unter den Einlieferern, die ihre Juwelen oder ihr Gold in der Woche vom 27. Januar bis 2. Februar abgeben, 50 Theaterbillette bestimmt hat. Die Wahl der Vorstellung steht den Gewinnern nach eigener Wahl zu. Am Sonntag mitten findet zur Eröffnung der Goldwoche auf dem Marktplatz ein Konzert der hiesigen Militärkapelle statt, das der Parade wegen allerdings erst gegen 12½ Uhr beginnt.

Unzähllich der Goldankaufwoche veranstaltet die Garnison Lübeck, wie man uns mitgeteilt hat, am Sonntag, d. 3. Febr., eine Sondervorstellung im Lübecker Stadttheater. Es ist gelungen, für diesen Abend den Komponisten des Bühnenwerkes „Monna Lisa“ Herrn Generalmusikdirektor Prof. Dr. von Schillings-Suttgart zu gewinnen. Hier von Schillings dirigiert seine Oper „Ibit“. Die Solo-Künstler und von den ersten Kästen Deutschlands bestest. Frau Barbara Kempf von der Kgl. Hofoper Berlin hat die Tielpartie, während die anderen Hauptrollen in den Händen von Frau Winterlich-Oorda vom Hamburger Stadttheater und der Herren Schubert, Hamburg, Harrig de Garmon von der Kgl. Hofoper Wiesbaden, Kommerzienrat Henke von der Kgl. Hofoper Berlin usw. liegen. Die Solisten und Mitglieder des hiesigen Stadttheaters haben sich liebenswürdigsterweise erfreut, zur Verstärkung im Chor mitzuwirken. Das Orchester wird entsprechende Bereicherung erfahren. Eintrittskarten zu dieser Vorstellung erhalten nur diejenigen, welche Gold abliefern oder abgeliefert haben.

Die letzte ordentliche Versammlung des Lübecker Lehrervereins genehmigte sich unter anderem zu einer Kundgebung hinsichtlich der jetzt für Beratung der Bürgerlichkeit stehenden Zeile des Unterlaufs gesetzes. Als Hauptansicht der Lehrerschaft wurden nochmals zum Ausdruck gebracht: Freie Wahl der anstehenden Abgeordneten; volles Stimmberechtigt der so gewählten; außerdem die Möglichkeit, wie in früheren Zeiten auch Nachleute (Lehrer) als bürgerliche Deputierte in die Behörde zu berufen.

Wolle zum Stricken von Soldatenstrümpfen. Der bayerische Frauenverein hat wieder Wolle zum Stricken von Soldatenstrümpfen erhalten und wird dieselbe, wie aus dem Anträge ersichtlich, verteilen.

Für die Bewertung der Kanin- und Hasenfelle ist in einer Einheitliche Behandlung nach dem Abziehen maßgebend. Ein ordnungsgemäß behandeltes Fell erzielt den vierfachen Preis eines trühen unbehandelten Fells. Es werden gerade jetzt in den Haushaltungen sehr viel Kanin- und Hasenfelle gewonnen, welche zu Herstellung dienend gebraucht werden und geeignet sind, dem allgemeinen Ledermangel abzuhelfen. Hierzu ist in einer Linie eine sachgemäße Fellbehandlung notwendig und verweisen wir deshalb auf das Werkblatt, welches von der Kriegsamtshauptverwaltung, Leipzig, Erstdruckung, kostlos zu beziehen ist.

Stadttheater-Spielplan für die nächste Woche: Sonntag „Zauberflöte“. Montag: Volksbürtiges Konzert. Dienstag „Ariadne“. Mittwoch: „Die Gardaschlüsse“. Donnerstag: „Clavigo“ (Gelbe Karten). Freitag: „Troubadour“. Sonnabend: „Klinge, kleines Frühlingslied“. Sonntag: „Mona Lisa“.

Radeburg. Kein Wähler. Das bei einer Landtagswahl in einem Bezirk kein einziger Wähler an der Wahlurne erscheint, darf noch nicht abgewählt sein. Dieser Fall ist jetzt bei den Landtagswahlen im Fürstentum Radeburg vorgekommen. In der Vogtei Schlagdorf waren es 10, in der Vogtei Manhagen nur 8 Wähler, die sich ihren Vertreter für den Landtag wählten, in der Vogtei Steeve erschien von der zweiten Wahlklasse aber kein einziger Wahlberechtigter an der Wahlurne, sodass zur Wahl eines Abgeordneten ein neuer Wahltermin anberaumt werden musste.

Treffender kann das famose „Wahlrecht“ nicht illustriert werden, als durch diese Tatsache.

Lüneburg. Das Hochwasser in der Niederung in Barnim hat einen Umfang angenommen, wie schon seit 1880 nicht mehr. Alle an den Wiesen gelegenen Höfe sind mehr oder weniger betroffen. Das Wasser drang in die Gebäude, so dass eiligst das Vieh in Sicherheit gebracht werden musste. Auf dem von Vieh dinglichen Gutshof steht das Wasser ein bis einschließlich Meter hoch.

Neubukow. Aus dem finsternen Mecklenburg. Der Rittergutsbesitzer Wilh. v. Dethen zu Roggow bei Neubukow und sein Gutsjäger Bandolin hatten sich vor dem Schöffengericht Neubukow wegen Körperverletzung und Freiheitsberaubung des Schnitters Wissniowski verantworten. Der Gutsjäger traf den Schnitter auf dem Felde, wo der geschnittenen Weizen in Garben gebunden lag, und der Schnitter Lehren abschnitt und in einen Sac stieß. Der Schnitter gab zu, daß er die Körner für Mahlzauber zum eigenen Verbrauch verwenden wollte. Der Jäger rüttelte den Schnitter zu zwingen, den Sac mit dem Inhalt, angeblich 50 Pfund, zum Gutshof zu bringen, und um dieses zu erreichen, verbreitete er ihm eine Dutzend Schläge mit seinem Handstock, und drohte von keiner Schußwaffe Gebrauch zu machen, falls er zu entweichen versuche. Rittergutsbesitzer v. Dethen drohte dem Schnitter mit Anzeige, was dieser zu unterlassen bat, worauf v. Dethen erklärte, er durchprüfen zu wollen. Damit soll der Schnitter sich einverstanden erklärt haben. Durch ein in Bellingow ausgebrotenes Schadensfeuer wurde die Aufmerksamkeit nach dort gerichtet und aus dem Durchprügeln wurde nichts; es wurde eben verabschiedet. Am folgenden Tage hat v. Dethen den Schnitter auf dem Felde, wo der Schnitter Lehren abschnitt und in einen Sac stieß. Der Schnitter gab zu, daß er die Körner für Mahlzauber zum eigenen Verbrauch verwenden wollte. Der Jäger rüttelte den Schnitter zu zwingen, den Sac mit dem Inhalt, angeblich 50 Pfund, zum Gutshof zu bringen, und um dieses zu erreichen, verbreitete er ihm eine Dutzend Schläge mit seinem Handstock, und drohte von keiner Rittergutsbesitzer v. Dethen drohte dem Schnitter mit Anzeige, was dieser zu unterlassen bat, worauf v. Dethen erklärte, er durchprüfen zu wollen. Damit soll der Schnitter sich einverstanden erklärt haben. Durch ein in Bellingow ausgebrotenes Schadensfeuer wurde die Aufmerksamkeit nach dort gerichtet und aus dem Durchprügeln wurde nichts; es wurde eben verabschiedet. Am folgenden Tage hat v. Dethen den Schnitter auf dem Felde, wo der Schnitter Lehren abschnitt und in einen Sac stieß. Der Schnitter gab zu, daß er die Körner für Mahlzauber zum eigenen Verbrauch verwenden wollte. Der Jäger rüttelte den Schnitter zu zwingen, den Sac mit dem Inhalt, angeblich 50 Pfund, zum Gutshof zu bringen, und um dieses zu erreichen, verbreitete er ihm eine Dutzend Schläge mit seinem Handstock, und drohte von keiner Rittergutsbesitzer v. Dethen drohte dem Schnitter mit Anzeige, was dieser zu unterlassen bat, worauf v. Dethen erklärte, er durchprüfen zu wollen. Damit soll der Schnitter sich einverstanden erklärt haben. Durch ein in Bellingow ausgebrotenes Schadensfeuer wurde die Aufmerksamkeit nach dort gerichtet und aus dem Durchprügeln wurde nichts; es wurde eben verabschiedet. Am folgenden Tage hat v. Dethen den Schnitter auf dem Felde, wo der Schnitter Lehren abschnitt und in einen Sac stieß. Der Schnitter gab zu, daß er die Körner für Mahlzauber zum eigenen Verbrauch verwenden wollte. Der Jäger rüttelte den Schnitter zu zwingen, den Sac mit dem Inhalt, angeblich 50 Pfund, zum Gutshof zu bringen, und um dieses zu erreichen, verbreitete er ihm eine Dutzend Schläge mit seinem Handstock, und drohte von keiner Rittergutsbesitzer v. Dethen drohte dem Schnitter mit Anzeige, was dieser zu unterlassen bat, worauf v. Dethen erklärte, er durchprüfen zu wollen. Damit soll der Schnitter sich einverstanden erklärt haben. Durch ein in Bellingow ausgebrotenes Schadensfeuer wurde die Aufmerksamkeit nach dort gerichtet und aus dem Durchprügeln wurde nichts; es wurde eben verabschiedet. Am folgenden Tage hat v. Dethen den Schnitter auf dem Felde, wo der Schnitter Lehren abschnitt und in einen Sac stieß. Der Schnitter gab zu, daß er die Körner für Mahlzauber zum eigenen Verbrauch verwenden wollte. Der Jäger rüttelte den Schnitter zu zwingen, den Sac mit dem Inhalt, angeblich 50 Pfund, zum Gutshof zu bringen, und um dieses zu erreichen, verbreitete er ihm eine Dutzend Schläge mit seinem Handstock, und drohte von keiner Rittergutsbesitzer v. Dethen drohte dem Schnitter mit Anzeige, was dieser zu unterlassen bat, worauf v. Dethen erklärte, er durchprüfen zu wollen. Damit soll der Schnitter sich einverstanden erklärt haben. Durch ein in Bellingow ausgebrotenes Schadensfeuer wurde die Aufmerksamkeit nach dort gerichtet und aus dem Durchprügeln wurde nichts; es wurde eben verabschiedet. Am folgenden Tage hat v. Dethen den Schnitter auf dem Felde, wo der Schnitter Lehren abschnitt und in einen Sac stieß. Der Schnitter gab zu, daß er die Körner für Mahlzauber zum eigenen Verbrauch verwenden wollte. Der Jäger rüttelte den Schnitter zu zwingen, den Sac mit dem Inhalt, angeblich 50 Pfund, zum Gutshof zu bringen, und um dieses zu erreichen, verbreitete er ihm eine Dutzend Schläge mit seinem Handstock, und drohte von keiner Rittergutsbesitzer v. Dethen drohte dem Schnitter mit Anzeige, was dieser zu unterlassen bat, worauf v. Dethen erklärte, er durchprüfen zu wollen. Damit soll der Schnitter sich einverstanden erklärt haben. Durch ein in Bellingow ausgebrotenes Schadensfeuer wurde die Aufmerksamkeit nach dort gerichtet und aus dem Durchprügeln wurde nichts; es wurde eben verabschiedet. Am folgenden Tage hat v. Dethen den Schnitter auf dem Felde, wo der Schnitter Lehren abschnitt und in einen Sac stieß. Der Schnitter gab zu, daß er die Körner für Mahlzauber zum eigenen Verbrauch verwenden wollte. Der Jäger rüttelte den Schnitter zu zwingen, den Sac mit dem Inhalt, angeblich 50 Pfund, zum Gutshof zu bringen, und um dieses zu erreichen, verbreitete er ihm eine Dutzend Schläge mit seinem Handstock, und drohte von keiner Rittergutsbesitzer v. Dethen drohte dem Schnitter mit Anzeige, was dieser zu unterlassen bat, worauf v. Dethen erklärte, er durchprüfen zu wollen. Damit soll der Schnitter sich einverstanden erklärt haben. Durch ein in Bellingow ausgebrotenes Schadensfeuer wurde die Aufmerksamkeit nach dort gerichtet und aus dem Durchprügeln wurde nichts; es wurde eben verabschiedet. Am folgenden Tage hat v. Dethen den Schnitter auf dem Felde, wo der Schnitter Lehren abschnitt und in einen Sac stieß. Der Schnitter gab zu, daß er die Körner für Mahlzauber zum eigenen Verbrauch verwenden wollte. Der Jäger rüttelte den Schnitter zu zwingen, den Sac mit dem Inhalt, angeblich 50 Pfund, zum Gutshof zu bringen, und um dieses zu erreichen, verbreitete er ihm eine Dutzend Schläge mit seinem Handstock, und drohte von keiner Rittergutsbesitzer v. Dethen drohte dem Schnitter mit Anzeige, was dieser zu unterlassen bat, worauf v. Dethen erklärte, er durchprüfen zu wollen. Damit soll der Schnitter sich einverstanden erklärt haben. Durch ein in Bellingow ausgebrotenes Schadensfeuer wurde die Aufmerksamkeit nach dort gerichtet und aus dem Durchprügeln wurde nichts; es wurde eben verabschiedet. Am folgenden Tage hat v. Dethen den Schnitter auf dem Felde, wo der Schnitter Lehren abschnitt und in einen Sac stieß. Der Schnitter gab zu, daß er die Körner für Mahlzauber zum eigenen Verbrauch verwenden wollte. Der Jäger rüttelte den Schnitter zu zwingen, den Sac mit dem Inhalt, angeblich 50 Pfund, zum Gutshof zu bringen, und um dieses zu erreichen, verbreitete er ihm eine Dutzend Schläge mit seinem Handstock, und drohte von keiner Ritter

Bekanntmachung.

Nach der Bundesratsverordnung vom 8. Januar ds. Jg. über die Gewährung von Zulagen an Empfänger einer Invaliden-, Witwen- oder Witwerrente aus der Invalidenversicherung wird Empfänger einer Invaliden-, Witwen- oder Witwerrente für die Zeit vom 1. Februar bis zum 31. Dezember 1918 eine Zulage zu ihrer Rente gewährt. Die Zulage beträgt für die Empfänger einer Invalidenrente monatlich acht Mark und für Empfänger einer Witwen- oder Witwerrente monatlich vier Mark. Sie wird vom 1. Februar ds. Jg. ab im voraus gezahlt.

Die Zulagevordrucke sind für in der Stadt Lübeck und deren Vorstädten wohnende Rentenempfänger während der Geschäftsstunden von 9 Uhr vormittags bis 1 Uhr nachmittags und von 2½ Uhr bis 4 Uhr nachmittags bei dem Einwohnermeldeamt (Kanzleigebäude, Breite Straße),

für in den Polizeizirkeln Travemünde, Schlutup, Rüdnitz, Dänischburg und Moisling wohnhafte Rentenempfänger bei den dortigen polizeilichen Dienststellen und für im Landgebiet wohnhafte Rentenempfänger bei den zuständigen Gemeindevorstehern vom Sonnabend, dem 26. Januar ds. Jg. ab in Empfang zu nehmen.

An Empfänger von Alters- oder Weisenrenten wird die Zulage nicht gezahlt.

Lübeck, den 22. Januar 1918. (359)

Das Versicherungsamt.

Bekanntmachung.

Nach der Bundesratsverordnung vom 17. Januar ds. Jg. über die Gewährung von Zulagen zu Verleihenten aus der Unfallversicherung wird Verleihen, die auf Grund der Reichsgefechtlichen Unfallversicherung eine Rente von zwei Dritteln oder mehr der Vollrente beziehen, für die Zeit vom 1. Februar bis zum 31. Dezember 1918 auf Antrag eine monatliche, im voraus zahlbare Zulage von acht Mark zu ihrer Rente gewährt, sofern die Verleihen sich im Inlande aufhalten und nicht zwischen die Annahme rechtfertigen, daß die Zulage nicht benötigt wird.

Der Antrag ist an den Verleihensträger (Berufsgenossenschaft) oder an das Versicherungsamt zu richten, welches auch Auskunft über die Gewährung der Zulagen erteilt.

Lübeck, den 24. Januar 1918. (362)

Das Versicherungsamt.

Bekanntmachung.

In der Zeit vom 28. Januar bis 9. Februar können Personen im Alter von über 70 Jahren gegen Abgabe einer entsprechenden Anzahl Pflichten der Postkarte Grußworte

für 1 Pfund Zwieback

in der Nahrungsmittel-Verteilungsstelle, Schützenbuden 18, II während der Zeit von 9—1 und 3—5 Uhr erhalten.

Geburtsausweis und Brotscheine sind vorzulegen!

Lübeck, den 25. Januar 1918. (363)

Die Nahrungsmittel-Verteilungsstelle.

Bekanntmachung

befreifend die Abgabe von Kartoffeln.

Der Ausdruck für Kriegshilfe bestimmt hierdurch:

Vom 28. Januar bis 3. Februar ds. Jg. dürfen auf Abschnitt 18 der gelben Kartoffelfarbe 7 Pfund Kartoffeln entnommen und abgegeben werden.

Zwischenabnahmen unterliegen den bestehenden Strafbestimmungen.

Lübeck, den 26. Januar 1918. (364)

Der Ausdruck für Kriegshilfe.

Die nach der Bekanntmachung vom 25. August 1917, betreffend Erhöhung des Gasverbrauchs, zu 5, Abgabe 1 und 2 freigegebene Monatsmenge beträgt für den Februar 1918: 50 cbm.

Lübeck, den 26. Januar 1918. (365)

Die Betriebsbehörde.

Kauf von Säcken. (366)

8. Tesmer, Domstraße 12.

Amerit. Kosmopolite

Stiftern

Frau E. Lüthge,

Reitende, Holstenstraße 42. (367)

Nähmaschinen-

Reparatur-Werkstatt

mit einer großen Reserve an Spezial-Maschinen bei folgender Anschrift: Gute Hoffnung 37. (368)

Vaterländischer

Frauenverein.

Bestellung: 25. Februar.

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (369)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (370)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (371)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (372)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (373)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (374)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (375)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (376)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (377)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (378)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (379)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (380)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (381)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (382)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (383)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (384)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (385)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (386)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (387)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (388)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (389)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (390)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (391)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (392)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (393)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (394)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (395)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor Himmel, Profeßor-

straße 18. (396)

Montag, den 25. Februar, nach

Minuten von 5—7 Uhr im Raum

Profeßor H

Die Rede des Grafen Czernin.

Wien, 24. Januar. (Meldung d. Wiener Korr.-Bur.)
Minister des Auswärtigen, Graf Czernin, hielt heute im Auschus für Auseinandersetzung in der österreichischen Delegation nachstehende Rede:

"Hoher Ausschuss! Es ist meine Pflicht, den Herren

ein getreues Bild der Friedensverhandlungen zu entwickeln, die verschiedenen Phasen der bisherigen Ergebnisse zu beleuchten und daraus jene Konklusionen zu ziehen, die wahrhaftig und berechtigt sind. Es scheint mir vor allem, daß jene, welche den Verlauf der Verhandlungen ancheinend zu langsam finden, sich auch nicht annähernd eine Vorstellung von den Schwierigkeiten machen können, denen wir natürlich auf Schritt und Tritt hierbei begegnen müssen. Ich werde mit im nachstehenden gestalten, diese Schwierigkeiten zu erkennen, und möchte nur gleich voreiligend auf einen Kardinalunterschied hinweisen, welcher zwischen den Friedensverhandlungen von Brest-Litowest und all denen, die jemals in der Geschichte stattgefunden haben, besteht. Niemals, soviel ich weiß, haben Friedensverhandlungen bei offenen Feuern stattgefunden. Es ist ganz ausgeschlossen, daß Verhandlungen, welche an Anfang und Ende den zukünftigen einkommen, von der ersten Minute an glatt und ohne den geringsten Zwischenfall verlaufen könnten. Es gilt, eine neue Welt anzubauen, alles das, was der erbarmungslose Krieg zerstört und in den Boden gestampft hat. Die Partie muß mit allen Blüte zu Ende gespielt werden, und sie wird zu einem guten Ende kommen, wenn die Völker der Monarchie ihre verantwortlichen Vertreter auf der Friedenskonferenz unterstützen.

Vorweg sei es gesagt: Die Basis, auf welcher Österreich-Ungarn mit den verschiedenen neuerrichteten russischen Reichen verhandelt, ist die

ohne Kompensationen und ohne Annexionen.

Das ist das Programm, welches ich vor einem Jahre knapp nach meiner Ernennung zum Minister denjenigen gezeigt habe, welche über den Frieden reden wollten, ausgevoren habe, welches ich den russischen Machthabern auf ihr erstes Friedensangebot hin wiederholt habe und von dem ich nicht abweichen werde. Siegen, die glauben, daß ich von dem Wege, den ich mir zu gehen vorgenommen habe, abweichen sei, sind schlechte Wohlwollenden. Ich habe der Öffentlichkeit niemals einen Zweifel darüber gelassen, welchen Weg ich wähle, und ich habe mich damals auch nicht um eines Haars Breite von diesem Wege abdrängen lassen, weder nach rechts, noch nach links. Ich bin seitdem der unbefristete Siebling der Alldeutschen geworden und derjenigen in der Monarchie, die die Alldeutschen nachahmen. Ich werde gleichzeitig als Kriegsherr von denen verstoßen, die den Frieden „um jeden Preis“ wollen, wie zahllose Briefe mir beweisen, beides hat mich niemals geniert. Im Gegenteil, diese doppelten Schimpfereien sind meine einzige Erheiterung in dieser ersten Zeit. Ich erkläre hier nochmals, daß ich keinen Quadratmeter und keinen Kreuzer von Russland verlange, und doch, wenn Russland, wie dies steht, sich auf den gleichen Standpunkt stellt, der Friede zu schließen kommt, um jeden Preis wollen, könnten Zweifel an der Ehrlichkeit meiner annexionslosen Absichten heren, wenn ich ihnen nicht mit der gleichen risikolosen Offenheit ins Gesicht läre würde, daß ich mich niemals dazu hergeben werde, einen Frieden zu schließen, welcher über den eben fixierten Rahmen hinausgeht. Wenn unsere russischen Komplizen von uns eine Gebietsabtretung oder eine Kriegserhöhung verlangen würden, so würde ich gut habe, wie Sie, oder ich würde zurücktreten, wenn ich mit meiner Ansicht nicht durchdringen könnte."

Das vorausgeschickt und nochmals betont, daß für die letzte russische Annahme, daß der Friede weiterhin wird kein Grund vorliegt, da sich die Verhandlungen in den Kommissionen auf der annexions- und kontributionslosen Basis vereinigt haben, und nur neue Institutionen der verschiedenen russischen Reichen oder deren Verschwinden, die Basis zu verschlieben imstande wären — gehe ich auf die

zwei größten Schwierigkeiten

über, welche die Gründe enthalten, daß die Verhandlungen nicht so schnell, als wir alle möchten, verlaufen. Die erste Schwierigkeit ist, daß wir gar nicht mit russischen Komplizen, sondern mit verschiedenen neuerrichteten russischen Reichen zu verhandeln haben, welche untereinander ihre Kompetenzphäre noch gar nicht abgegrenzt und geklärt haben. Es kommen hier in Betracht:

das von Petersburg geleitete Russland, zweitens unser eigentlicher neuer Nachbarstaat, die große Ukraine, drittens Finnland und viertens der Raum Kasan.

Was uns speziell in erster Linie interessieren muß, ist jener neuerrichtete große Staat, an den wir in Zukunft grenzen werden, die Ukraine. Wir sind in den Verhandlungen mit dieser Delegation bereits sehr weit gekommen. Wir haben uns auf der oben erwähnten annexions- und kompensationslosen Basis geeinigt und sind in großen Zügen darüber klar geworden, daß und wie die Handelsbeziehungen mit der neuerrichteten Republik wieder aufzunehmen seien.

Wie die Sache heute steht, weiß ich nicht; denn ich habe gestern von meinem Vertreter in Brest-Litowest folgende Zusammensetzung erhalten:

"Herr Joffé hat heute abend in seiner Eigenschaft als Präsident der russischen Delegation an die Delegationen der vier verbündeten Mächte ein Circularschreiben gerichtet, in welchem er bekannt gibt, daß die Arbeiter- und Bauernregierung der ukrainischen Republik beschlossen hat, zwei Delegierte nach Brest mit dem Auftrag zu entsenden, an den Friedensverhandlungen als Vertreter des Zentralkomitees der allukrainischen Arbeiter-, Soldaten- und Bauernräte, jedoch innerhalb der russischen Delegation als ergänzender Bestandteil derselben teilzunehmen. Herr Joffé führt dieser Mitteilung hinzu, daß die russische Delegation bereit ist, diese ukrainischen Vertreter in ihren Besitz zu nehmen."

Obige Mitteilung ist die Kopie einer aus Charlow datierten, an den Vorsitzenden der russischen Friedensdelegation in Brest gerichteten „Erklärung der Arbeiter- und Bauernregierung der ukrainischen Republik“ beigegeben, in welcher bekanntgegeben wird, daß die Kiewer Zentralräte lediglich die bestehenden Klagen vertrete und infolgedessen nicht im Namen des ganzen ukrainischen Volkes handeln könne. Die ukrainische Arbeiter- und Bauernregierung erklärt, daß sie etwa ohne ihr Zutun zustandekommene Abmachungen der Delegierten der Kiewer Zentralräte nicht anerkenne, übereits jedoch beschlossen habe, Vertreter nach Brest-Litowest zu entsenden, die dort als ergänzender Bestandteil der russischen Delegation, welche sie als Bevollmächtigte der sozialistischen Regierung Russlands anerkennen, aufzutreten haben werden.

Ferner: Die deutsche Übersetzung des russischen Originaltextes des gestern abend erhaltene Schreibens des Herrn Joffé in der Angelegenheit der Delegierten der Charlower ukrainischen Regierung lautet dessen zwei Beilagen lautet wie folgt:

An den Herrn Vorsitzenden der österreichisch-ungarischen Friedensdelegation.

Herr Minister, indem ich anbei eine Kopie einer von mir erhaltenen Erklärung der Delegierten der Arbeiter- und Bauernregierung der ukrainischen Republik W. M. Schachar und G. G. Medowjedow und ihrer Mandate überlasse, habe ich Ihnen mitzuteilen, daß die russische Delegation in voller Vereinbarung mit dem von ihr wiederholt anerkannten Reste aus freier Selbstbestimmung aller Völker — unter natürlich auch des ukrainischen — keinerlei Hindernisse für die Teilnahme der Vertreter der Arbeiter- und Bauernregierung der ukrainischen Republik an den Friedensverhandlungen erhebt und sie entsprechend dem von Ihnen geschaffenen Wunsche mit in den Bestand der russischen Friedensverhandlungsdlegation aufnimmt, als bevollmächtigte Vertreter der Arbeiter- und Bauernregierung der ukrainischen Republik. Indem ich dieses Wissen zu Ihrer Kenntnis bringe, bitte ich Sie, Herr Minister, den Ausdruck meine vorzüglichen Hochachtung entgegenzunehmen.

Der Vorsitzende der russischen Friedensdelegation.

L. Joffé.
Der Minister versieht darauf den Wortlaut der zugehörigen Erklärung des Zentralen Exekutivkomitees des allukrainischen Rates der Arbeiter-, Soldaten- und Bauerndeputierten und der Volksmachten für dessen drei Delegierte Medew, Schachar und Satowksi, die zusammen mit den allrussischen Delegierten bei den Verhandlungen in Brest-Litowest austreten sollen. Dieses Mandat ist aus Charlow vom 30. Dezember 1917 datiert.

Das ist jedenfalls eine neue Schwierigkeit — denn wir können und wollen uns nicht in die interne Angelegenheiten Russlands einmischen.

Ist aber dieser Weg einmal frei, so wird sich auch weiter keine Schwierigkeit bieten, wir werden übereinstimmend mit der ukrainischen Republik konstatieren, daß

die alten Grenzen

zwischen Österreich-Ungarn und dem früheren Russland auf zwischen uns und der Ukraine gelten.

Was Polen betrifft, dessen Grenzen übrigens noch nicht genau fixiert sind, so wollen wir gar nichts von diesen neuen Staaten, frei und unbeeinflußt soll Polens Entwicklung ihr eigenes Schicksal wählen. Ich lasse dabei meinerseits gar keinen besonderen Wert auf die Form des diesbezüglichen Volkswohns. Ich Sicherheit, es den allgemeinen Volkswillen widerspiegelt, deshalb ist es mir, denn ich will nur den freiwilligen Anschluß Polens; nur in dem diesbezüglichen Wunsche Polens habe ich die Gewähr einer dauernden Harmonie. Ich halte unwiderstehlich an dem Standpunkt fest, daß die polnische Frage den Friedensschluß nicht um einen Tag verlängert darf.

Die zweite Schwierigkeit, welche vorliegt und die auch in den Blättern den größten Widerhall gefunden hat, ist die Meinungsverschiedenheit unseres deutschen Bundesgenossen und der Petersburger Regierung über die

Interpretation des Selbstbestimmungsrechts der russischen Völker,

nämlich jener Gebiete, die von den deutschen Truppen besetzt sind. Auch Deutschland steht auf dem Standpunkt, daß es keine gewalttätigen Gebietserschließungen von Russland beabsichtige. Aber, in zwei Worten gesagt, ist die Meinungsverschiedenheit eine doppelseitige.

Erstens steht Deutschland auf dem berechtigten Standpunkt, daß die zahlreich erfolgten Willensäußerungen nach Schließigkeit und Unabhängigkeit seitens der legislativen Korporationen, der Gemeindevertretungen usw. in den okkupierten Provinzen als „provisorisch“ Basis für die Volksmeinung zu gelten hätten, welche nachher durch ein Volkswohlwollen auf breiter Basis zu überprüfen seien, ein Standpunkt, welchem die russische Regierung voreitig noch ablehnen und gegenüberstehen, da sie den bestehenden Organen in Kurland und Litauen das Recht, im Namen dieser Provinzen zu sprechen, nicht zuerkennt, ebenso wenig wie den polnischen.

Zweitens darin, daß Russland verlangt, daß dieses Volkswohlwollen stattfinde, nachdem sich sämtliche deutsche Truppen und Verwaltungssärgane aus den okkupierten Provinzen zurück gezogen haben, während Deutschland darauf hinweist, daß eine solche bis in die äußersten Konsequenzen durchgeführte Evakuierung ein Katastrophenschlag wäre, welches den Ausbruch der vollständigen Anarchie und der größten Not unwiderrücklich hervorrufen müßte. Es muß hier erklärt werden, daß alles, was heute in den okkupierten Provinzen das staatliche Leben ermöglicht, deutsches heißt. Die Bahnen, die Post, der Telegraph, die ganzen Industrien, aber auch der ganze Verwaltungsapparat, die Polizei, die Rechtspflege, alles das liegt in deutschen Händen.

Die plötzliche Zurückziehung dieses ganzen Apparates würde tatsächlich einen Zustand hervorrufen, der praktisch nicht hältbar erscheint. In beiden Fragen handelt es sich darum, einen Mittelpunkt zu finden, der gefunden werden muß. Die Differenzen bei beiden Standpunkten sind meiner Ansicht nach nicht groß genug, um ein Scheitern der Verhandlungen rechtsgültig zu können. Aber solche Verhandlungen lassen sich nicht über Nacht beenden, sie brauchen Zeit.

Sind wir einmal mit den Russen zum Frieden gekommen, so ist meiner Ansicht nach

der allgemeine Friede nicht mehr lange zu verhindern, trotz aller Anstrengungen der westlichen Entente-Mächte. Ich habe verworfen, es sei hier und dort nicht verstanden worden, warum ich in meiner ersten Rede nach der Wiederaufnahme der Verhandlungen erklärt habe, daß es sich jetzt in Brest nicht um einen allgemeinen, sondern um einen separatischen mit Russland handele. Das war die notwendige Konstatierung einer klaren Tatsache, welche auch Herr Trotski anerkannt hat, und sie war notwendig, weil man auf einer andern Basis verhandelt, das heißt in einem begrenzteren Rahmen, wenn es sich um einen Frieden mit Russland allein, als wenn es sich um einen allgemeinen Frieden handelt.

Obgleich ich mich keinen Illusionen darüber hinstelle, daß die Freiheit des allgemeinen Friedens nicht über Nacht reisen wird, so bin ich dennoch überzeugt, daß sie im Reihen begriffen ist, und daß es nur eine Frage des Durchhaltes ist, ob wir einen allge-

Handel und Wandel.

Von F. W. Hackländer.

7. Fortsetzung.

Die Schreibstube.

Spott zu denken, versicherte ich ihr aufs freundlichste: ich habe sie nicht nur heute morgen schon gesehen, sondern ihr auch einen guten Morgen gewünscht. Möchte sie nun den lustigen Ausdruck in meinem Gesicht für eine Erinnerung an ihre Toilette halten, genug, sie verzieht mir das Gesicht, und ich durfte ihr Heiligtum nicht mehr betreten; Philipp mußte den Schlüssel bei ihr abholen und ihn mir draußen einhändigten.

Es dauerte nicht lange, so sah ich ein, daß ich mir die Reise des Spezereihändlers allzugut vorgestellt hatte, und begann zu fühlen, daß dies nicht der Weg sei, um eine kaufmännische Karriere zu machen. Doch was war zu tun? Meine Großmutter, der ich eines Sonntagnachmittags etwas derart vertraste, legte erstaunt die Brille auf ihr Gesicht und meinte, es sei ein Unfall, daß die Eier immer flüger sein wollten als die Henne; aller Unfug sei schwer und alle Wege führen zuletzt nach Rom. Die Jungfer Schmidin dagegen konnte mir auf meine Alopekie über die Barbara aus allzugroßer Rücksicht gar nichts antworten. Sie schüttelte betrübt ihr Haupt, weinte etwas weniges und brachte später, als sie sich gehämmert, mühsam die Worte hervor: „O Gott, o Gott, wenn nur der selige Herr noch lebte!“

Als jetzt hatte ich die Schreibstube des Prinzipals nur annahmeweise betreten dürfen, wenn er eine Rechnung quittierte, oder wenn ich ein altes Briefpaquet, das er nötig hatte, vorher abstauben mußte. Als ich aber etwa vierzehn Tage im Hause war, beriet er mich eines Tages vor seinem Pult und erklärte mir mit großer Feierlichkeit, daß ich jetzt anfangen müsse, mich in das Theoretische des Geschäfts einzuschulen. Zu dem Zwecke befahl ich Briefe zu kopieren. Ach, der erste dieser Briefe ist mir noch immer sehr gut im Gedächtnis! Er lief nicht nach einem berühmten See- und Handelsplatz, es war nicht von Schiffsladenzen die Rede; er ging an einen benachbarten Müller, dem sich mein Prinzipal auf dessen Geschäft vom Hof und so vierten mit Unwillen zu erwidern gezwungen sah, daß sich in dem mit Faktur vom gleichen Tage überlieferten Sacra Graumehl gezeichnete H. H. Mr. 6, eine Unzahl Münzfedern vorgefunden habe. Schließlich bemerkte er, daß ich habe weit unter dem Preise an das Militärspital verkauft werden müssen, und dorens empfahl er sich achtungsvoll und ergebend Johann Peter Reichmehl. — Das führte ich ab, und ich sah es sehr gutzumachen, wie ich meinte, malte ich am Schlusse die Unterschrift des Prinzipals mehrwürdig genau nach, was mir aber eine gestrafe Rose eintrug, indem Herr Reichmehl verzichtete: „Es hätte sich ganz und gar nicht für einen Lehrling, die Handchrift des Prinzipals nauszumachen.“

Diese Schreibstube des Prinzipals hatte, wie das ganze Haus, des Sonderwaren und Merkwürdigen genug. Das Pult war ebenfalls mit Schnitzwerk und Figuren verziert, wie oben die Dachbalken, unter denen ich saß. Darunter standen für den Prinzipal und für Philipp ein paar alte Schreibtische ohne Schreiber, und

für mich befand sich am oberen Teile des Pultes ein Klappstühchen mit einem kleinen Rohrchenkel. Hier saß ich nun und schaute aufwärts in das exakte christliche Gesicht des Herrn Reichmehl und in die melancholischen, langweiligen Züge Phillips, der gewöhnlich hier im Bunde der dritten war und schon zu großartigen Geschrägen gebraucht wurde, zum Beispiel zu Eintragung der Posten in das Journal von einer großen Redentafel, auf die sie im Gewölbe gedrückt wurden. Das Fenster der Schreibstube war stark vergittert und ging auf meinen ehemaligen Spielplatz. Da schaute ich manche Stunde schmücktig hinaus und freute mich nur, daß meine früheren Spielfahrten mich nicht lehren konnten, mich, den Wilden der ganzen Schule, wie ich auf dem kleinen Schuh saß und Briefe kopierte oder solche übertrug. Da ich in der Schreibstube zweitens sehr viel müßige Zeit hatte, so kann man sich denken, daß ich mittlerweile auf mancherlei Lasterheiten verfiel. In der Schule hatte ich eine merkwürdige Freizeit darüber gehabt, aus einem Federkiel wie aus einem Bartsche kleine Strudelgeln zu lösen, ein Studium, das ich auch hier wieder vornahm. Ich begann damit, meinen Kollegen Phillips zu testen, indem ich ihm eins auf die Nase schob. Aber dieser Edle war viel phlegmatischer Natur, als daß mich das Spiel mit ihm lange unterhalten hätte. Möchte er sein Gefühl haben, oder wollte er Repetit vor dem Prinzipal nieht merken lassen, genug, wenn ich ihn auch noch so empfindlich traf, fuhr er wohl schweigend zusammen, sah aber dann den Herrn Reichmehl mit einem angstlichen Blick an, als wollte er sehen, ob dieser auch bemerkte, daß er es gewagt, sich zu bewegen.

Auch befand sich aber in der Schreibstube außer uns drei, und zwar in der Ecke des Raumes, gerade vor meinen Augen, ein Wollfack, auf dem Fauni, der Mops, seine Schlämmefunden, ein ziemlich vierundzwanzig des Tages, dient. Mit welcher Zärtlichkeit, ja mit welcher Ehrfurcht behandelte Philipp diesen Hund! Ich habe oft bemerkt, daß, wenn im gleichen Augenblick der Prinzipal rief und Fauni bellte, Philipp zu ihm hinschaute, um zu sehen, was ihr fehle. Das war nur ein Sporn mehr für mich, um den faulen Bich zuweilen meine Regel zu zusenden. Ich trockneten den Hund vorzesslich, bald auf den dicken Leib, bald auf die Rose, und da er zu faul war, sah vom Wollfack zu erheben, so brach er in ein lästiges heiseres Gebell aus, ein Ton, so schrecklich für Philipp, daß er fast von seinem Sode herunterstürzte. Auch der Prinzipal ging hin, um nachzusehen, was dem Tiere fehle, und Jungfer Barbara stürzte aus der Küche herein. Letztere aber fand einmal, als sie ihren Bettling genau untersuchte, einige der verschossenen Faseln. Natürlich war sie im Augenblide ihren Verdacht auf mich, da ich mich sehr unglücklich bemühte, mögliche es nicht, mich angeklagen, und paßte hierzu einer günstigeren Angewandtheit an, was auch dazu erfuhr.

(Fortsetzung folgt)

