

Cübeder Volksbote

Organ für die Interessen der werktäglichen Bevölkerung

Der „Cübeder Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementpreis vierteljährlich 3.00, monatlich 1.00 M.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Fernsprecher Nr. 926

Die Anzeigengebühr beträgt für die sechseckige Blattseite oder deren Raum 35 Pf., Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 25 Pf., auswärtige Anzeigen 45 Pf. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 21.

Freitag, den 25. Januar 1918.

25. Jahrg.

Worte statt Taten!

Gestern hat endlich der deutsche Reichskanzler seine immer wieder verschobene Rede im Hauptausschuss gehalten. Neues brachte sie nicht. Und doch mußte man erwarten, daß nun endlich die Regierung klipp und klar erklären würde — in gutem Deutsch, nicht in der gewundenen Diplomatischesprache, die geschaffen zu sein scheint, um die Gedanken zu verbergen — was sie will. Zwar hat Graf Hertling erklärt, daß die gewaltsame Angliederung Belgien und Nordfrankreichs keinen Teil der amtlichen deutschen Politik bilden, es gibt aber, wie die Erfahrung gelehrt hat, auch verkappte Anerkennungen. Im Auslande wird man das aus diesen Worten des Reichskanzlers leider wieder herauslesen.

Jetzt, wo die ganze Welt unter den Leidern des Krieges leidet, war es die Pflicht der deutschen Regierung, nicht, wie die Rache um den heißen Brei herumzulaufen, sondern offen mit ihren Kriegszielen herauszurücken. Es war weiter ihre Pflicht, auf das von Wilson ausgegangene Friedensangebot — selbst Graf Czernin in bezeichnet es in seiner gestern gehaltenen Rede, die wir leider erst morgen bringen können — als solches — die Bereitschaft zu bekunden, in Verhandlungen einzutreten. Das war um so leichter möglich, als doch die von Wilson aufgestellten Thesen so manche Berührungspunkte enthalten. Von einem Zeichen der Schwäche kann hierbei, wie wir wiederholt auseinandergesetzt haben, keine Rede sein.

Die Reichskanzlerrede hat ferner insofern enttäuscht, als sie sich auch nicht mit einem Worte gegen die das Vaterland und den Frieden gefährdenden altdutschen Kreibereien gewandt hat. Erfreulicherweise ist das in deutschen Worten vom Genossen Scheidemann nachgeholt worden. Er hieß nicht nur scharfe Abrechnung mit der sogen. Vaterlandspartei, sondern hat auch mit Recht betont, daß jetzt die Zeit der Verhandlungen gekommen sei.

Will die deutsche Regierung den Frieden — und sie hat das wiederholt in feierlichen Worten erklärt — dann muß sie jetzt zur Tat schreiten, muß sich unter voller Wahrung der Unantastbarkeit Deutschlands erneut zu Verhandlungen bereit finden lassen.

Der Worte sind genug gewechselt,
Nun laßt uns endlich Taten sehn!

In der gestrigen Sitzung des Hauptausschusses des Reichstages führte

Reichskanzler Graf Hertling

aus:

Meine Herren! Als ich zum letzten Male die Ehre hatte, vor Ihrem Ausschuss zu sprechen, es war am 3. Januar, standen wir so schien es, vor einem in Brest-Litowsk eingetretenen Zwischenfall. Ich habe damals die Meinung ausgesprochen, daß wir die Erledigung dieses Zwischenfalls in aller Ruhe abwarten sollten. Die Tatsachen haben dem auch Recht gegeben, die russische Delegation ist wieder in Brest-Litowsk eingetroffen, die Verhandlungen sind wieder aufgenommen und fortgesetzt worden. Sie gehen langsam weiter und sind außerordentlich schwierig. Auf die näheren Umstände, die diese Schwierigkeiten bedingen, habe ich schon das vorige Mal hingewiesen. Manchmal könnte in der Tat der Zweifel entstehen, ob es der russischen Delegation Ernst sei, mit den Friedensverhandlungen, und allerhand Fünfprinzipien, die durch die Welt gehen, mit höchst fiktivem Inhalt, könnten diese Zweifel bestärken. Trotzdem halte ich an der Hoffnung fest, daß wir auch mit der russischen Delegation in Brest-Litowsk demnächst zu einem guten Abschluß gelangen werden.

Günstiger stehen unsere Verhandlungen mit den Vertretern der Ukraine. Auch hier sind noch Schwierigkeiten zu überwinden; aber die Aussichten sind günstig. Wir hoffen demnächst mit der Ukraine zu Abschlüssen zu kommen, die in beiderseitigem Interesse gelegen und nach der wirtschaftlichen Seite vorteilhaft sein werden.

Ein Ergebnis, meine Herren, war bereits am 4. Januar, abends 10 Uhr, zu verzeichnen. Wie Ihnen allen bekannt, hatten die russischen Delegierten zu Ende Dezember den Vorschlag gemacht eine

Einladung an sämtliche Kriegsteilnehmer ergehen zu lassen. Sie sollten sich an den Verhandlungen beteiligen und als Grundlage hatten die russischen Delegierten gewisse Vorschläge sehr allgemein gehaltener Art unterbreitet. Wir haben uns damals auf den Vorschlag, die Kriegsteilnehmer zu den Verhandlungen einzuladen, eingelassen unter der Bedingung jedoch, daß diese Einladung an eine ganz bestimmte Freiheit gebunden sei. Am 4. Januar, des Abends um 10 Uhr, war diese Freiheit verstrichen, eine Antwort war nicht erfolgt. Das Ergebnis ist, daß wir der Entente gegenüber in keiner Weise mehr gebunden sind, daß wir dann freiheit haben für Sonderverhandlungen mit Russland und daß wir auch selbstverständlich an keine vor der russischen Delegation aus vorgelegten allgemeinen Friedensvorschläge der Entente gegenüber in keiner Weise mehr gebunden sind. Anstatt der damals erwarteten Antwort, die ausgeschlossen ist, sind inzwischen, wie die Herren alle wissen, zwei Kündigungen feindlicher Staatsmänner erfolgt, die Rede des englischen Ministerpräsidenten Lloyd

George vom 5. Januar und die Botshärt des Präsidenten Wilson vom Tage danach. Ich erkenne gern an, daß Lord George seinen Ton geändert hat. Er schimpft nicht mehr und scheint dadurch seine früher von mir angezeigte Verhandlungsfähigkeit jetzt wieder nachweisen zu wollen. (Heiterkeit.)

Immerhin kann ich nicht soweit gehen, wie manche Stimmen, aus dem neutralen Auslande, die aus dieser Rede Lord Georges einen ernstlichen Friedenswillen, ja sogar eine freundliche Gemüthsänderung herauslesen wollen. Es ist wahr, er erklärt, er wolle Deutschland nicht vernichten, habe es nie vernichten wollen. Er gewinnt sogar Worte der Rücksicht auf unsere politische, wirtschaftliche und kulturelle Stellung, aber dazwischen fehlt es doch auch nicht an anderen Ausführungen, dazwischen drängt sich doch immer wieder die Aussöhnung durch, daß er über das schuldige, aller möglichen Verbrechen schuldige Deutschland Recht zu sprechen habe — eine Gesinnung, meine Herren, auf die wir uns selbstverständlich nicht einlassen können, in der wir von ernstem Friedenswillen noch nichts versprechen. *Wir sollen die Schuldigen sein, über die die Entente nun zu Gericht sitzt. Das nötigt mich, einen kurzen Rückblick auf die dem Kriege vorangegangenen Verhältnisse und Vorgänge zu werken, auf die Gefahr hin, längst Bekanntes noch einmal zu wiederholen.

Die Aufrichtung des Deutschen Reiches im Jahre 1871 hatte den alten Zerrisseneit ein Ende gemacht. Durch den Zusammenschluß seiner Stämme hatte das Deutsche Reich in Europa dieselbe Stellung erworben, die seinen wirtschaftlichen und kulturellen Leistungen und dem daraus begründeten Anspruch entsprach. (Bravo.) Fürst Bismarck trug das Werk durch das Bündnis mit Österreich-Ungarn. Es war ein reines Defensivbündnis von dem hohen Verbündeten vom ersten Tage an so gedacht und so gewollt. Im Laufe der Jahrzehnte ist niemals auch nur der leiseste Gedanke an einen Missbrauch zu aggressiven Zwecken aufgetaucht. Insbesondere zur Erhaltung des Friedens sollte das Defensivbündnis zwischen Deutschland und der eng verbündeten, in alter Tradition durch gemeinsame Interessen mit uns verbündeten Donaumonarchie dienen. Aber schon Fürst Bismarck hatte, wie ihm oftmaals vorgeworfen wurde, den Aufdruck der Koalition, und die Ereignisse der folgenden Zeit haben gezeigt, daß dies kein bloßes kriegerisches Traumbild war. Mehrfach trat die Gesamtdeutsche Koalition, die den verbündeten Mittelmächten drohte, in die Erde. Durch die Einfriedungspolitik König Edwards ward der Raum der Koalition Wirklichkeit. Dem englischen Imperialismus stand das aufstrebende und erstaunende Deutsche Reich im Wege. In der französischen Revanchegedanke und in dem russischen Expansionsstreben fand dieser britische Imperialismus nur allzu bereite Hilfe, und so bereiteten sich für uns gefährliche Zukunftspläne vor. Schon immer hatte die geographische Lage Deutschlands die Gefahr eines Krieges auf zwei Fronten uns nahegelegt. Jetzt wurde sie immer stützbarer. Zwischen Russland und Frankreich wurde ein Bündnis abgeschlossen, dessen Teilnehmer das Deutsche Reich und Österreich-Ungarn an Einwohnerzahl um das Doppelte übertrafen. Frankreich, das republikanische Frankreich, ließ dem zaristischen Russland Milliarden zum Ausbau der strategischen Bahnen im Königreich Polen, die den Aufmarsch gegen uns erleichtern sollten. Die französische Republik zog den letzten Mann zur dreijährigen Dienstzeit heran. So sah Frankreich neben Russland eine bis an die Grenze seiner Leistungsfähigkeit gehende Rüstung. Beide verfolgten dabei Zwecke, die unsere Gegner jetzt als imperialistische bezeichnen. Es wäre pflichtversäumt gewesen, wenn Deutschland diesem Spiel ruhig zugeschaut hätte, wenn nicht auch wir uns eine Rüstung zu schaffen versucht hätten, die uns gegen die funftigen Feinde zu rüsten hätten.

Frankreich wurde ein Bündnis abgeschlossen, dessen Teilnehmer das Deutsche Reich und Österreich-Ungarn an Einwohnerzahl um das Doppelte übertrafen. Frankreich, das republikanische Frankreich, ließ dem zaristischen Russland Milliarden zum Ausbau der strategischen Bahnen im Königreich Polen, die den Aufmarsch gegen uns erleichtern sollten. Die französische Republik zog den letzten Mann zur dreijährigen Dienstzeit heran. So sah Frankreich neben Russland eine bis an die Grenze seiner Leistungsfähigkeit gehende Rüstung. Beide verfolgten dabei Zwecke, die unsere Gegner jetzt als imperialistische bezeichnen. Es wäre pflichtversäumt gewesen, wenn Deutschland diesem Spiel ruhig zugeschaut hätte, wenn nicht auch wir uns eine Rüstung zu schaffen versucht hätten, die uns gegen die funftigen Feinde zu rüsten hätten.

Und nun

Ehsh-Lothringen.

Ehsh-Lothringen, von dem auch jetzt wieder Lord George redet. Auch jetzt spricht er wieder von dem Unrecht, das Deutschland im Jahre 1871 Frankreich angehauen habe. Ehsh-Lothringen, ich sage es nicht Ihnen, Sie bedürfen der Belohnung nicht, aber im Auslande scheint man die Dinge immer noch nicht zu kennen, Ehsh-Lothringen umfaßt bekanntlich zum größten Teile ein deutsches Gebiete, die durch Jahrhunderte lang fortgelebte Vergewaltigung und Rechtsbrüder vom Deutschen Reich losgelöst wurden bis endlich 1789 die französische Revolution den letzten Rest verschlang. Damals wurden sie französische Provinzen. Als wir im 70er Kriege die uns freudlich entrichten Landstriche zurückverloren, war das nicht eine Eroberung fremden Gebietes, sondern recht eigentlich, was man heute Desamnez nennt. Diese Desamnez ist denn auch von der französischen Nationalversammlung, der verfassungsmäßigen Vertretung des französischen Volkes in damaliger Zeit, am 29. März 1871 mit großer Stimme mehrheitlich ausdrücklich anerkannt. Und auch in England, meine Herren, sprach man damals ganz anders als heute. Ich kann mich an einen klaffenden Zeugen berufen. Es ist kein anderer als der berühmte englische Historiker und Schriftsteller Thomas Carlyle, der in einem Briefe an die „Times“ und zwar im Dezember 1879, folgendes schrieb:

„Kein Volk hat so schamevolles Nachbarn, wie ihn Deutschland während der letzten 400 Jahre an Frankreich bejagt. Deutschland wäre verübt, wenn es nicht daran dachte, einen Grenzwall zwischen sich und einem solchen Nachbar zu errichten — sich bemerkte, daß ich die sehr harren Ausdrücke, welche Carlyle in diesem Zusammenhang gegen Frankreich gebraucht, meinetwegen

jetzt nicht wiederholte habe) — einen solchen Grenzwall sich zu errichten, wo es Gelegenheit dazu hat. Ich weiß von keinem Naturgebot und keinem Himmelsparlamentsbeschluß tritt dessen Frankreich allein von allen irdischen Weisen nicht verpflichtet wäre, einen Teil der geraubten Gebiete zurückzuerstatten, wenn die Eigentümer, denen sie entzogen wurden, eine günstige Gelegenheit haben, sie wieder zu erobern.“

Und im gleichen Sinne sprachen sich angesessene Preßorgan — ich nenne beispielhaft die „Daily News“ — aus.

Ich komme nun nicht zu

Wilson.

Meine Herren! Auch hier erkenne ich an, daß der Ton ein anderer geworden ist. Es scheint, daß die damalige einmüttige Zurückweisung des Vertrages Wilsons, in seiner Antwort auf die Kapitulation zwischen der deutschen Regierung und dem deutschen Volke Zweiweg zu sitzen, ihre Wirkung getan hat. Diese einmüttige Zurückweisung konnte Wilson schon aus den rechten Motiven. Der Anfang dazu ist vielleicht gemacht, denn jetzt ist wenigstens nicht mehr die Rede von einer Unterdrückung des deutschen Volkes durch die autokratische Regierung, und die früheren Angriffe auf das Haus Hohenzollern sind nicht wiederholt worden. Auf solche Darstellungen der deutschen Politik, die sich auch jetzt noch in Wilsons Vorstadt finden, will ich nicht eingehen, sondern im einzelnen die Punkte besprechen, die Wilson darlegt. Es sind nicht weniger als 14 Punkte, in denen sein Friedensprogramm formuliert wird, und ich bitte um Ihre Geduld, wenn ich diese 14 Punkte so kurz als möglich hier zum Vertrag bringe.

Der erste Punkt verlangt, es sollen keine geheimen internationales Vereinbarungen mehr stattfinden. Meine Herren! Die Geschichte lehrt, daß wir uns am ehesten mit einer weitgehenden Publizität der diplomatischen Abmachungen einverstanden erklären könnten. Ich erinnere daran daß unser Defensivbündnis mit Österreich-Ungarn seit dem Jahre 1888 aller Welt bekannt war, während die Offensivabmachungen zwischen den feindlichen Staaten erst im Laufe des Krieges und zuletzt durch die Enttäuschungen der russischen Geheimen das Licht der Öffentlichkeit erblickte. (Sehr richtig!) Auch die Verhandlungen in Brest-Litowsk vor aller Öffentlichkeit beweisen, daß wir durchaus bereit waren, auf diesen Vorschlag einzugehen und die Publizität der Verhandlungen als einen allgemeinen politischen Grundsatz zu erklären.

Im zweiten Punkt fordert Wilson die Freiheit der Meere. Die vollkommene Freiheit der Schiffahrt auf dem Meere in Krieg und Frieden wird auch von Deutschland als eine der ersten und wichtigsten Zukunftsvorderungen aufgestellt. Hier besteht also keine Meinungsverschiedenheit. Die von Wilson am Schlus eingezogene Einschränkung — ich brauche sie nicht wörtlich anzuführen — ist nicht verständlich und scheint überflüssig. Sie würde also am besten weglassen. In hohem Grade aber wichtig wäre für die Freiheit der Schiffahrt in der Zukunft, wenn auch stark bestätigte Flottenstützpunkte wichtiger internationale Verkehrsstraßen, wie England in Gibraltar, Malta, Aden, Hongkong, auf den Falkland-Inseln und an manchen anderen Stellen unterhält, verzichtet werden könnten.

3. Beseitigung aller wirtschaftlichen Schranken. — Auch wir sind mit der Beseitigung wirtschaftlicher Schranken, die den Handel in überflüssiger Weise einengen, durchaus einverstanden. Auch wir verurteilen einen Wirtschaftskrieg, der unangemessen die Ursachen künftiger kriegerischer Verwicklungen in sich tragen würde.

4. Die Belehrung der Rüstungen. — Wie schon früher von uns erklärt wurde, ist der Gedanke einer Rüstungsbefreiung durchaus diskutabel. Die Finanzlage sämtlicher europäischer Staaten nach dem Kriege dürfte einer befreienden Lösung den wirtschaftlichen Vorhub leisten. (Sehr richtig!)

Man sieht also, meine Herren, über die vier ersten Programmepunkte könnte man ohne Schwierigkeit zu einer Vereinigung gelangen.

Ich wende mich zum jüngsten Punkt: Schlichtung aller kolonialen Ansprüche und Streitigkeiten. Die praktische Durchführung der von Wilson aufgestellten Grundsätze in der Welt der Wirtschaft wird einige Schwierigkeiten begegnen. jedenfalls glaube ich, daß es zunächst dem größten Kolonialreich — England — überlassen bleibt, wie es sich mit diesem Vorschlag seines Verbündeten absindet will. Bei den unbedingt auch von uns geforderten Neugestaltung des Weltkolonialbesitzes wird von diesem Programmpunkt seinerzeit zu reden sein.

5. Räumung des russischen Gebietes. Nachdem die Entente-Nationen es abgelehnt haben, innerhalb der von Russland und den vier verbündeten Mächten vereinbarten Front sich den Verhandlungen anzuschließen, muß ich im Namen der letzteren eine nachträgliche Einigung ablehnen. Wir stehen hier vor Fragen, die allein Russland und die vier verbündeten Mächte angehen. Ich halte an der Hoffnung fest, daß es unter Anerkennung der Selbstbestimmung der weitaus Randvölker dem ehemaligen russischen Kaiserreich gelingen wird, zu einem guten Verhältnis sowohl mit diesen als mit dem übrigen Russland zu gelangen, dem wir aufs dringendste die Rückkehr geordnet, die Ruhe und Wohlfahrt des Landes gewährleistender Zustände wünschen.

Punkt 7 kommt auf die belgische Frage. Was die belgische Frage betrifft, so ist von meinen Amtsvergängern wiederholt erklärt worden, daß

zu keiner Zeit

während des Krieges die gewaltsame Eingliederung Belgiens in Deutschland einen Programmypunkt der deutschen Politik gebildet habe. Die belgische Frage gehört zum Komplex der Fragen, deren Einzelheiten durch die Kriegs- und Friedensverhandlungen zu ordnen

sind. Solange unsere Gegner sich nicht rücksichtslos auf den Boden stellen, daß die Integrität des Gebietes der Verbündeten die einzige mögliche Grundlage von Friedensabrechnungen

zu Zucht gebracht werden. So fand der schleswig-holsteinische Jäger Albrecht in Midum auf Föhr vor zwei Jahren einen Hengst für 6000 Mark, den er nunmehr an eine Verbeschütigungsgesellschaft seiner Provinz für 40.000 Mk. abgab. Der Verdienst von 34.000 Mk. an dem Pferde dürfte wohl auf diesem Gebiete einen Rekord darstellen.

Theater und Musik.

Stadttheater. „Ariadne auf Naxos.“ Oper in einem Aufzug nebst einem Vorspiel von Hugo v. Hoffmannsthal. Musik von Richard Strauss. Als das „Vertonteste musikalische Werk der letzten Zeit“ bezeichnete am letzten Sonntag vormitag der Musikritiker des „Berl. Tagebl.“ Dr. Leopold Schmidt, in einem Einführungsvortrag die Schöpfung Strauss. Mit Recht! Es ist eine eigenartige Leistung, die der Komponist hier vollbracht hat. Und sie ist ihm meisterhaft gelungen. Mit 37 Musikern, unter denen die Blechinstrumente im Gegenzug zu früheren Schöpfungen Strauss ziemlich eingeschränkt sind, schafft er eine Klänge von sel tener Schönheit. Wenn nun noch, wie gestern abend, in Herrn Kapellmeister Weißer ein wahrer Interpret Strauß'scher Ideen am Dirigentenpult sitzt, der das Orchester ganz mit dem Geiste des Komponisten zu beleben versteht, dann kommt eine musikalische Glanzleistung heraus. Auf die Vorgeschiedene und den Inhalt des Werkes brauchen wir an dieser Stelle nicht einzugehen; sie sind in deren Einführung, die aus der Feder des oben genannten Kritikers kommt, und die jeder Theaterzettel der letzten Tage enthält, ausführlich behandelt worden. Nach unserer Meinung würde allerdings das Werk im Spiel gewinnen, wenn hier nicht die Oper mit der Bauschene verbunden wäre. Die schöne Ariadne-Oper wird in ihrer ganzen Wirkung erheblich beeinträchtigt durch die tanzenden und singenden Gestalten der un-

getreuen Zerbina und ihrer vier Liebhaber. Doch das ist ja das Eigenartige, Neue, dem wir, wie gesagt, keinen Geschmack abgewinnen können. Die gestrige Aufführung verlief im großen und ganzen, zusammenhängend betrachtet, gut. Mit vieler Mühe und zähem Fleiß hatten sich die Mitwirkenden an die ihnen gestellte schwere Aufgabe herangewagt und sie im allgemeinen zufriedenstellend gemeistert. Nur lobten sich uns beim Vorspiel noch eine gewisse Unsicherheit bemerkbar zu machen. Die Hauptrollen lagen in den Händen der Damen Sajic (Komponist) — deren Organ uns gestern in einzelnen Teilen etwas zu künstlich klang — Imme — die als Zerbina gelanglich und darschillernd auf der Höhe war — und Ludewigs-Korte — deren Ariadne als eine glänzende Leistung bezeichnet werden muss — sowie der Herren Höfer als Bacchus — leider litt der Sänger an einer starken Indisposition — und Schumacher — der mit einem wohltingelten Tenor einen lustigen Harlekin schuf. Die übrigen Mitwirkenden reichten sich würdig dem Gesamtspiel ein. Das überaus zahlreich erschienene Publikum dankte den Künstlern und insbesondere Herrn Kapellmeister Weißer für den Genuss, den sie ihm bereit hielten, durch stürmischen Applaus.

Gut. Else Erler, die als Naiade unseres Stadttheaters durch ein unheimliches Spiel erfreute, ist an das Hoftheater in Oldenburg eingezogen worden. Mit Abbruch dieser Spielzeit verlässt sie uns.

durch viele Zerstörer und Zischdampfer geschütteten groben Geleit zug. Der Chef des Admiralsstabes der Marine.

Egerian bietet eine Friedensvermittlung an.

Wien, 24. Januar. In seiner Rede sagte Graf Egerian u. a. nach Besprechung der Wilson-Note: Die Differenzen, welche übrig bleiben, scheinen mir nicht so groß zu sein, daß eine Aussprache über diese Punkte nicht zur Klärung und Annäherung führen könnte. Diese Situation, welche sich wohl daraus ergibt, daß Österreich-Ungarn einerseits und die Vereinigten Staaten von Amerika andererseits jenseits Großmächte unter den beiden feindlichen Staatengruppen sind, deren Interessen einander am wenigsten widersprechen, legt die Erwägung nahe, ob nicht gerade ein Gedankenaustausch zwischen diesen beiden Mächten den Ausgangspunkt für eine versöhnliche Aussprache zwischen allen jenen Staaten bilden könnte, die noch nicht in Besprechungen über den Frieden eingetreten sind.

Berantwortlicher Redakteur: Johannes Stelling.
Verleger: Th. Schwarz. Druck: Friedr. Meyer & Co.
Gedruckt in Lübeck.

Drucksachen

jeder Art für Beamte, Handwerker und Gewerbetreibende werden sauber und plakativ ausgeführt in der Buchdruckerei des „Lübecker Wolfshof“, Johannisstr. 46.

Bekanntmachung betreffend den Verkauf von Männerjocken, Kinderstrümpfen sowie Füßlingen.

Dem biesigen Kommunalverband und von der Reichsbefreiungsstelle eine Anzahl wollener Männerjocken, wollener Kinderstrümpfe sowie Füßlinge (Frauen-Größen) zur Verfügung gestellt, welche vom 29. Januar 1918 an in nachstehend verzeichneten Geschäften verkauft werden sollen.

1. Männerjocken.

Größe 26—30 cm zu Mk. 2.69 das Paar.

Beim Verkauf werden in erster Linie förperlich arbeitende Männer berücksichtigt (Handwerker, Eisen- und Straßenbahner, Postbeamte, Briefträger, Arbeiter usw.)

Der Verkauf findet in der Zeit vom Dienstag, dem 29. Januar 1918 bis einschließlich Sonnabend, dem 9. Februar 1918 nur für die Vorwährenten statt. Falls dann noch Soden übrig bleiben, können auch weitere Kreise der Produktion beliefern werden und wird dann dieschhalb weitere Bekanntmachung erfolgen.

2. Wollene Kinderstrümpfe.

Für das Alter von 2—12 Jahren.

Größe 1	zu Mk. 1.61 das Paar
2	1.80
3	2.00
4	2.20
5	2.30
6	2.50
7	2.70
8	2.85
9	3.18

Zu die Anzahl der zur Verfügung stehenden Kinderstrümpfe ängert gering ist, können nur die Kinder solcher Familien Strümpfe erhalten, deren Familien-Bonität ein Einkommen bis zu Mk. 900.— hat. Die Männerjocken und Kinderstrümpfe werden nur gegen Bezugsdichte, welches ein besonderer Bezugserweiterungs-Zulassung beigelegt ist, ausgetauscht.

Bezugsdichte für Männerjocken erhalten nur diejenigen Personen, die durch Bescheinigung ihres Arbeitgebers oder in formiger Weise den Nachweis ihrer Tätigkeit erbringen.

Bezugsdichte über Kinderstrümpfe werden nur gegen Vorlegung des Steuerzettels ausgestellt.

Die Bezugsdichte können schon vom Sonnabend, dem 26. Januar 1918 an abgebaut werden.

Jede Person kann nur ein Paar Männerjocken oder ein Paar Kinderstrümpfe erhalten.

3. Füßlinge.

Größengröße je Mk. 2.10 das Paar

End ohne Bezugsdichte.
Lübeck, den 23. Januar 1918.

Bekanntmachung.

Das stellv. Generalkommando IX. Armeekorps hat an die einzelnen Brüderen für Volksnahrung ein Rundschreiben folgenden Inhalts erlassen:

Bei der erfahrungsgemäß in den letzten Monaten des Wirtschaftsjahrs nicht ergebenden großen Knappheit an Lebensmitteln wird in diesem Jahre in verstärktem Maße die Kartoffel die Grundlage der Ernährung bilden müssen.

Unter Zugrundelegung von rund 7 Pfds. pro Kopf und Woche hat eine sehr große Anzahl von Haushaltungen ihren Winter- bzw. sogar Fahrbedarf zu Rütteln nehmen können. Es wird nun nicht nur durch Verderben, auf dessen Vorbehaltung die aufzuhaltenden Stellen in dankenswerter Weise häufig genug eingespart haben, ein harter Übergang eintreten, sondern sicher dadurch, daß viele Haushaltungen über das zuständige Maß hinaus verbrauchen, jetzt oft durch Bereitung von Kartoffelmahl, auch durch Versütteln an Haustiere. Die Ergebnisse um Nothilferunden werden in harten Pläze an die Bevölkerung heranzutragen. Das Publikum rechnet mit der großen Größe und glaubt den variablen Verbrauch nicht achten zu müssen. Bei der zwecksgünstigen Beanspruchung der Kartoffeln — große Mengen werden zum Bedarf der technischen Hilfsmittel für das Heer verbraucht — wird eine höhere Belieferung sicher, aber auch wieder nicht möglich sein.

Zu die Städtische Kartoffelstelle steht sich erneut veranlagt, darauf hinzuweisen, daß jeder einzelne der Kartoffeln eingenommen hat, mit seinem Vorrat die bestimmte Zeit auskommen muß. Anträge auf Nachlieferung von Kartoffeln müssen denjenigen, welche ihren Vorrat zu früh verbraucht haben, gründlich abgelehnt werden, da auch die Zulieferungen der Kreis-Kartoffelstellen nur nach dieser Rophmengen von 1 Pfund täglich berechnet sind. Da bei der frischen Zutaten und der ebenfalls nur mittelmäßigen Getreideernte ein Engpass für fehlende Kartoffeln durch Einführung von Steckrüben oder Brot nicht eintreten kann, hat jeder das dringendste Interesse daran, sich mit seinem Vorrat einzurichten und hausüblichen.

Wer trotz der niedrigen Mahnungen dies nicht beachtet, tut dies auf eigene Verantwortung.

Lübeck, den 25. Januar 1918.

Sitzung der Arbeiterausschüsse sämtlicher Betriebe am Dienstag, dem 29. Januar abends 8 Uhr

im Gewerkschaftshaus, Johannisstr. 50-52.

Tages-Ordnung:
Besprechung wichtiger Angelegenheiten.

Der Einberufer.

NB. Diejenigen Betriebe, welche keine Arbeiterausschüsse haben, werden aufgefordert, Vertreter zu entsenden. Die in der Versammlung am 23. d. Mts. nicht erschienenen Arbeiterausschussmitglieder haben unter allen Umständen anwesend zu sein.

350

D. O.

Konsumverein für Lübeck u. Umgeg.

c. G. m. b. H.

Bezirksversammlungen

für die Abgabestellen in:

Moisling Sonnabend, den 26. Januar, abends 7 1/2 Uhr, in Siemers Kaffeehaus.

Eutin Sonntag, den 27. Januar, nachmittags 3 Uhr, im Gasthaus Hansa, Markt 17.

Ahrensböd Sonntag, den 27. Januar, nachmittags 3 Uhr, bei Herrn Gastwirt Blunk.

Am Klosterhof Mittwoch, den 30. Januar, abends 8 Uhr, bei Herrn Gastwirt Stahmer, Kronsforde Allee, Ecke Aahlhorststr.

Tagesordnung in allen Versammlungen:

1. Geschäftsbereich.
2. Wahlen zum Genossenschaftsrat.

Um zahlreichen Besuch seitens der Mitglieder und deren Frauen bitten

342

Der Vorstand.

Oeffentlicher Vortragsabend Sonnabend, den 26. Januar, abends 8 Uhr, im Marmorsaal:

„U-Bootkrieg u. U-Boothelden“

Lichtbildervortrag von Oberleutnant a. D. Dr. Zowe-Berlin.
Karten zu Mk. 1.—, 50 und 20 Pf. an der Abendkasse und
im Vorverkauf bei Nagel und Ernst Robert. (341)

J. H. Pein

Am Markt 12.
Breite Straße 64.

Beste Bezugsquelle für
erstklassige

Manufakturwaren:

Spezialhaus für Betten
Bettfedern u. Daunen

Herren- und Knaben-Garderob. Arbeiter- und Berufs-Kleidung.

Die Auszahlung der Unterstüzung für die Kriegerfrauen findet statt:

Am Sonntag, den 27. Januar

in Seerei bei E. Cords

morgens von 9—12 Uhr,

in Schwartz nachmittags

von 2—6 Uhr im Gasthof

Transvaal.

Die Unterstüzungskarte ist vorzulegen.

Die Orts- u. Distriktsverwaltung.

353

Krawatten

Hosenträger

Herren-Wäsche

Aug. Janensch

Sandstr. 6. (341)

Stadttheater.

Freitag, den 25. Januar 1918

Missa von Barnhelm.

Leistung von G. E. Lessing.

Sonntags, den 26. Jan. 1918:

Margaretha (faul).

Sonntag, den 27. Januar 1918:

Vorspruch

gesprochen von Eva Ehne.

Hierzu:

Gastspiel von Gertrud Steinweg u. Elsbeth Thiele.

Die Zauberflöte.

Anfang der Vorstellungen

7 Uhr.

Verband der Fabrikarbeiter Deutschlands.

Zahlstelle Lübeck.

District Rendsfeld-Schwartau.

Die Auszahlung der Unterstüzung der Kriegerfrauen findet statt:

Am Sonntag, den 27. Januar

in Seerei bei E. Cords

morgens von 9—12 Uhr,

in Schwartz nachmittags

von 2—6 Uhr im Gasthof

Transvaal.

Die Unterstüzungskarte ist vorzulegen.

Die Orts- u. Distriktsverwaltung.

353

353

Jenseits.

Trotz all dem bleibt die Frage bestehen, wo das Ende ist. Solange nicht politische Kunst oder militärische Kraft unter dies blutigste Kapitel der Weltgeschichte den Schlussstrich setzt, werden Millionen menschlicher Gehirne nicht auhören, sich an jener Frage zu zermarkieren, werden sich um sie Verteilungen bilden und halten, werden Leidenschaften aneinanderprallen und Ereignisse entstehen, die kein Prophet voraus sieht. Und nicht eher wird es Ruhe geben, als bis die Macht der Tatsachen dem Wirtmarr draußen und drinnen ein Ende macht.

Auf vielen Gebieten der Weltpolitik stehen wir seit ein paar Tagen vor neuen Ereignissen, die wir erst geistig verarbeiten müssen, während das Denken der meisten noch in gewohnten Bahnen einherläuft. Die "Kriegshezer Lloyd George und Wilson" hätten auffallend friedensfreudliche Reden. Die bis zum äußersten nationalistischen Arbeiter Englands treten gegen das neue Militärgefecht in den Kreis, in einer Berliner Zeitung konnte man sogar vom Generalstreik lesen, der in Manchester ausgebrochen sei. Die Arbeiter Schottlands wollen folgen. Carlson, der Mann, der es ohne das linke Rheinufer nicht machen wollte, und seitdem für alle Friedensfreunde Englands die Zielscheibe der schärfsten Angriffe war, ist aus dem Kriegskabinett ausgetreten.

Eine andere Berliner Zeitung veröffentlicht eine sehr interessante Statistik über die täglichen Auslagen der Londoner Zeitungen, aus der hervorgeht, daß die (einem Verständigungsratie den geneigten) "Daily News" täglich eine Million Exemplare absetzen, eine Ziffer, die der gleichen sachlichen Zielen zustrebende "Vorwärts" erst später einmal zu erreichen hofft.

Inzwischen läuft die weitere Nachricht ein, daß die Munitionsarbeiter von Woolwich, der altberühmten Waffenschmiede Englands, für einen Frieden ohne Annexionen und Entschädigungen auf Grund des Selbstbestimmungsrechts der Völker eintreten, weraus man versteht, worum der gute Professor Hearnshaw (es gibt auch in England Professoren) im "Daily Telegraph" als dritte der drei großen Gefahren — die beiden ersten sind die deutsche Offensive und die Hungersnot — die englischen Bolschewiken nennt.

Dies ist jedoch ein Irrtum, wie er Professoren, die sich auf das Gebiet der Politik begeben, so oft passiert. Es gibt in England keine Bolschewiki, so wenig wie es solche in Deutschland gibt. Der Bolschewismus ist bezüglich die russisch-nationalen Form des Internationalismus und auch in Russland nur eine Teilform von ihm. Wenn englische Arbeiter streiken oder sich zum Streik rüsten, um eine friedensfreudlichere Haltung ihrer Regierung zu bewirken, so sind sie deshalb noch keine Bolschewiki, und hilben wie drüber sollte man von der Meinung lassen, daß der innere Zusammenbruch die Arbeit des Schwertes vollenden wird. In Deutschland gibt es sehr viele, die mit der Politik der Regierung in der letzten Zeit sehr unzufrieden waren, aber doch keinen, der die Niederlage und den "Schmachfrieden" will. Und ähnlich wie in Deutschland wird es wohl auch in England sein.

Je tiefer die Dinge in Russland ins Chaos zurückfallen, desto aufmerksamer müssen wir die Vorgänge im Westen verfolgen, die für einen Stimmungsumschwung zugunsten des allgemeinen Friedens sprechen. Schon ist in der deutschen Presse die Frage aufgeworfen worden, ob es überhaupt einen Zweck habe, mit Entlastungen weiter zu verhandeln, mögen sie nun kleinrussisch oder großrussisch sein. Darauf ist zu antworten: es hat einen Zweck, wenn der Frieden, der mit unbeständigen Regierungen geschlossen wird, so beschaffen ist, daß er beständig sein kann. Gar keinen Zweck aber hätte das diplomatische Erklären eines Sonderfriedens unter Bedingungen, die von der Mehrheit des russischen Volkes als unerträglich empfunden würden. Aus der freimütigen Erklärung des Großen Czernin vom 18. Januar ent-

nehmen wir, daß solche Absichten auf Seiten der Mittelmächte nicht bestehen, und nun wird alles darauf ankommen, daß aus dieser Erklärung auch alle praktischen Konsequenzen gezogen werden, die sich aus ihr ethischer- und verständigerweise ergeben.

Es ist im Interesse beider Teile sehr zu betonen, daß die Tagung der russischen Konstituante ein so tragisch roches Ende genommen hat. Denn wir sind begierig, die Stimme des ganzen russischen Volkes zu vernehmen, mit dem wir — und nicht nur mit diesen augenblicklichen Machthabern — zum Frieden kommen wollen. Aus dem wenigen, was wir von der Konstituentenstagung wissen, erkennen wir den lebhaftesten Wunsch, statt eines Sonderfriedens einen allgemeinen Frieden abzuschließen. Ja, die ganze Welt rings um Deutschland ist von dem Gedanken an einen allgemeinen Frieden voll.

Doch aber auch aus dem Westen jetzt verschönlichere Stimmen herüberdringen, wird hier zu Lande vielfach so gedenkt, daß jene Staaten eben unmittelbar vor dem Niederbruch stünden. Somit wäre der Zeitpunkt erreicht, in dem es nur noch auf die berühmten letzten "fünf Minuten" ankommt, die den Ausharrenden mit dem letzten Vorbeir können. Jedoch fünf Kriegsminuten sind kleine Ewigkeiten, und in fünf Kriegsminuten können mehr Menschen elend zugrunde gehen als in fünf Friedensjahren geboren werden. Allen, denen nichts in die Ohren gestopft wird, damit sie die Sirenenläute des allgemeinen Weltfriedens nicht hören sollen, möchten wir die Frage ins Ohr schreien, ob das, was in den letzten fünf Kriegsminuten geschehen kann, für sie nichts ist, und ob es nicht die Aufgabe der Politik ist, wie vermeidliche Kriege auch vermeidliche Fortsetzungen des Krieges zu vermeiden, wenn sich ein ehrenvoller Weg darbietet.

Schönsäuberere wäre es, zu sagen, daß dieser Weg schon offen liegt. Aber schon zeigen sich im blutigen Sand Spuren, die zu ihm zu führen scheinen, und es muß im Lande Leute geben, die es sich zur Pflicht machen, ihnen mit Eifer und Bebärlichkeit nachzugehen. Es ist der Hunger, der England auf den Weg zum Frieden bringt? Nun, dann wollen wir warten, nicht bis England verhungert, sondern bis es Frieden gefunden ist. Und so wollen wir handeln, nicht aus Menschlichkeit gegen die Feinde, die ja, wie viele von uns sagen, nur "Humanitätsduselei" ist, sondern aus Menschlichkeit gegen uns selbst. Wie erstaunlich wenig der Mensch braucht, um nicht zu verhungern, ist neuerdings an Millionen Exemplaren dieser Gattung experimentell nachgewiesen, so daß die Fortsetzung des Versuchs nicht mehr reizen kann.

Die Arbeiter wollen den allgemeinen Frieden so bald als möglich, und sie wollen ihren Regierungen sagen, daß sie ihn wollen. Und dies eine noch: Wenn die Arbeiter drüber beginnen, international zu denken und zu handeln, so werden sie bald bemerken, daß die deutschen Arbeiter nicht weniger international sind als sie selbst.

Der Haupthausschluß gegen die Zensur.

Außer dem bereits gestern mitgeteilten Antrag des Unterausschusses liegt noch der Antrag Ebert-Heine vor, folgendes Gesetz über die Handhabung des Belagerungszustandes zu erlassen:

Artikel I. Die den Militärbehörden auf Grund des Gesetzes über den Belagerungszustand zustehenden Befugnisse beschränken sich der Presse einschließlich des Buchverlags gegenüber auf das Gebiet der Mitteilung von Tatsachen, der Kriegsführung und deren Kritik, soweit durch solche Erörterungen militärische Unternehmungen beeinträchtigt werden könnten.

Die Erörterung der Kriegs- und Friedensziele, von Verfassungsfragen und Angelegenheiten der inneren Politik unterliegt nicht der Zensur.

Artikel II. Verbote von Zeitungen und Zeitschriften dürfen nur aus Gründen der Gefährdung militärischer Unternehmungen und nur mit Zustimmung des Reichsanzlers und nach Anhörung

des Herausgebers über die Gründe des beschuldigten Verboots erfolgen.

Das Verbot darf sich bei einer täglich erscheinenden Zeitung nicht auf mehr als drei Erziehungstage, bei einer in längeren Zeiträumen erscheinenden Druckschrift nicht auf mehr als drei Ausgaben erstrecken. Dies gilt auch für bereits ergangene Verbote.

Artikel III. Verbannungen, die sich mit der Errichtung öffentlicher Angelegenheiten befassen sollen, dürfen nur verboten oder aufgelöst werden, wenn Tatsachen vorliegen, die befürchten lassen, daß die Unhaltbarkeit der betreffenden Versammlung unmittelbar zu einer Störung der öffentlichen Ordnung führen oder die Sicherheit des Reiches gefährdet würde.

Artikel IV. Gegen die in Artikel II und III vorgezeichneten Maßnahmen steht jeder davon betroffenen Person die Weisung wider zu.

Artikel V. Zuständig zur Entscheidung über die Beschwerde ist der Reichsausschuß für die Prüfung der Maßregeln des Kriegszeitandes.

Artikel VI. Der Reichsausschuß besteht aus einem Vorsitzenden und 14 Beisitzern.

Vorsitzender ist der Stellvertreter des Reichskanzlers. Die Beisitzer werden zur Hälfte vom Bundesrat, zur Hälfte vom Reichstag ernannt.

Herrner der Antrag Gothein:

"Bis zum Erlass des im Artikel 68 der Reichsverfassung erklungenen Gesetzes über den Kriegszustand ist gegenüber den Anordnungen der Militärbefehlshaber in bezug auf die Handhabung der Zensur und des Vereins- und Versammlungsrechts der Reichskanzler Aufsichtsstelle und Be schwerdestelle."

Außerdem der Antrag Fischbeck, Graberger, David:

Den Reichskanzler zu ersuchen, schleunigst die Aufhebung des Verboots des "Berliner Tageblattes" herbeizuführen zu wollen.

Abg. Fischbeck: Man könnte noch den geistigen Verhandlungen eigentlich überrascht sein, daß jetzt das "Berliner Tageblatt" verboten wurde. Es handelt sich um den Artikel des Dr. Lederer, dessen Veröffentlichung die Zensur unter dem Vorbehalt gestattet hatte, daß er nicht gegen die Richtlinien verstößt. Nur mit Hilfe einer geäußerten Konstruktion konnte man zu einem Verbot kommen. Jedenfalls durfte man der Redaktion den guten Starben nicht absprechen.

Major Grau verliest die Begründung des Verboots, das erfolgen müsse, weil die von der Zensur gegebenen Richtlinien verletzt worden sind. Das "Berliner Tageblatt" habe sich vorbehaltlos auf die Seite des österreichischen Arbeiters gestellt. Damit bediente die Gefahr, daß dem Übergreifen der Bewegung auf Deutschland Vorjahr geleistet würde. Es können bereits Verhandlungen mit der Redaktion wegen Aufhebung des Verboots.

Der Antrag Fischbeck wurde gegen die Stimmen der Konservativen abgelehnt.

Aus der Mitte des Ausschusses heraus wurde nun angezeigt, die ganzen Anträge noch einmal an den Unterausschuss zurückzutragen. Damit war der Ausschuß einverstanden.

Rath Wiederaufnahme der Verhandlungen teilt Major Grau mit, daß das Verbot des "Berliner Tageblatts" aufgehoben sei.

Zur Verhandlung steht nunmehr auch der folgende vom Unterausschuss mit 6 gegen 4 Stimmen angenommene Antrag:

"Bis zum Erlass des im Artikel 68 der Reichsverfassung erklungenen Gesetzes über den Kriegszustand wird gegenüber den Anordnungen der Militärbefehlshaber, soweit sie nicht auf die Zensur und das Vereins- und Versammlungsrecht beziehen, eine militärische Zentralinstanz als Aufsichtsstelle und Be schwerdestelle errichtet.

Sowohl sich diese Anordnungen auf die Handhabung der Zensur und des Vereins- und Versammlungsrechts beziehen, in der Reichskanzler Aufsichtsstelle und Be schwerdestelle.

Herrner ein Antrag Dittmann, auf Aufhebung der Belagerungszustandes und Wiederherstellung der Vereins- und Pressefreiheit.

Abg. Ebert zieht den Antrag Ebert-Heine zurück, mit dem Bemerkung, daß seine Fraktion noch wie vor an der Fortsetzung und Aufhebung des Belagerungszustandes festhält.

Abg. Dr. Egon begründet den Antrag Dittmann. Gegen die Handhabung der Zensur ist so wichtiges Material beigebracht worden, daß sie von keiner Seite mehr verteidigt werden könnte. Alle Volksträte werden sich heute gegen die durch nichts begründete Behinderung der persönlichen Freiheit. Das reiche Material der Bevölkerung ist in reichem Maße vorhanden.

Die Erörterung der Kriegs- und Friedensziele, von Verfassungsfragen und Angelegenheiten der inneren Politik unterliegt nicht der Zensur.

Artikel II. Verbote von Zeitungen und Zeitschriften dürfen

Handel und Wandel.

Bon J. W. Hackländer.

6. Fortsetzung.

Bei diesen Worten fiel etwas in mein Zimmer auf den Boden und Philipp lehnte gleich darauf zu mir zurück, in der einen Augenblick, der so lärmig war, daß man ihm anhört, er habe schon verschiedene Male denselben Dienst wie heute verrichtet. Meine Kollegin hörte bei Jetz zum Dienst nieder, schaute eine Partie Kähl hinunter, nahm ein Scheit Holz unter den Arm und trug beides ins Schenzzimmer. Darauf sprach die Baristin: "Merci, Jungling!" Das Fenster wurde geschlossen und der heulende Gezapf tönte, nur gedämpfter, noch eine gute Weile fort.

Ich sah Philipp fragend an; so neugierig ich war, warum mein Vorgesetzter jenes unbeschreibliche Verlangen alsbald erfüllt hatte, so möchte ich doch das tiefe, melancholische Nachdenken, in des er verbunkert war, nicht unterbrechen, sowie das Selbstgepräch, das er dazu hielt. „Ja,“ murmelte er vor sich hin, „es ist noch mein Tod!“ er soll, er muß mich in Ruhe lassen! Ich will alles, alles sagen — alles? schaute er fragend hinzu und schaute tiefsinnig auf: „Nein, nein, ich kann nicht.“ — „O Barbara!“ — Hier unterbrach er sich, und ich blieb im Zweifel, ob er Barbara sagen wollte, oder eine verhangnisvolle Endsilbe verschliefte. Mit trübem Blick schaute er darauf ins Feuer und war sichtlich tiefsinnig ergriffen. Es mochte ihm wohl tun, keine Brust in etwas zu erleichtern; nach einem tiefen Seufzer und ohne aus meine ausdrückliche Frage von meiner Seite zu warten, hob er an zu erzählen: „Als ich vor drei Jahren hier ins Haus kam, wohnte ich gleich in diesem Zimmer hier und es gefiel mir ganz wohl. Ich lebte den Tag über meinem Geschäft, denn damals schwärzte ich für den Spezereihandel noch mehr als jetzt. Ich liebte meine Lüten und konnte stundenlang den Kaffee und Reis durch die Finger gleiten lassen, mich freuen über ihre Güte. Das Zimmer im Nachbarhaus drüben war noch leer; es diente als Rumpelkammer. Da sah ich, wie man eines Tages die Fenster öffnete, wie die alten Möbel hinausgeschafft wurden und man den Boden segte. Ich erfuhr, die Stube sei an einen medizinischen Studenten vermietet, der frisch von der Universität komme und hier eine Zeitlang still für sich leben wolle, um sich aus dem Examen vorzubereiten. Ich freute mich ordentlich auf diesen Herrn, da unsere Fenster so nahe beisammen liegen, hoffte ich auf manche geistreiche Unterhaltung mit dem jungen Doktor drüben und dachte dabei namentlich meine Kräuterkenntnis zu vermehren, denn wir mochten auch in Kräutern. — Aber guter Gott! Er zog ein, denken Sie sich, er zog ein, mit drei Büchern — ein Student mit drei Büchern! aber mit einem Dutzend Pfeifen, mit einem ungeheuren Bierglase und etlichen Nordwaffen und was glauben Sie? — mit — dem Getrapp eines Kleindien! Die Magd drüben hat mir erzählt, ihre Madame sei beim Anblick dieses schenlichen Dinges in Ohnmacht gefallen und habe verlangt, der Student solle sogleich wieder ausziehen, wosau-

dieser sie ausgelacht habe und dageblieben sei. Er ließ sich nicht vertreiben, und die Polizei, an die man sich wendete, sagte, man könne nichts tun. Als man drauf dem Herrn Burbus gleich wieder auftründigte, verzichtete er lachend, er wollte gern das Männeloch räumen, aber sein Stiefel habe eine solche Riegelung zum dünnen Zimmerdrüben gezaubert, daß es jedenfalls in Person der Frau vom Hause seine Aufwartung machen und um Verlängerung des Mietvertrittes erhalten würde. Ich bitte Sie! lassen Sie den größtmöglichen Gedanken? Auch bekam unsere Nachbarin die allerbedeutendsten Zufälle, und ich hatte einen ganzen Tag fast nichts zu tun, als Kampfer und Hirschhornzeit für sie abzuwiegeln. Herr Burbus aber blieb, und denken Sie sich, er erwarb sich die Freundschaft der Madame drüben, aber durch einen für uns sehr betrübten Vorfall.

Schon lange lebte Jungfer Barbara mit dieser Nachbarin nicht im besten Einvernehmen, und da beider Schlafräume zwei Treppen unter dem unruhigen einander gegenüber lagen, so hatte man öft davon gesprochen, die Jungfer vermonet zu lassen, denn Madame drüben behauptete, Jungfer Barbara läute beständig in ihr Schlafräum hinüber. Wie dem sei, fügte zuletzt Herr Burbus eingezogen war, siehe ich eines Morgens ruhig meine Tasse an, als ich plötzlich vom unten Stock her ein gräßliches Geschrei vernahme. Es war die Stimme der Jungfer Barbara, die einen so gellenden Schrei ausgestoßen, daß man es durch die halbe Stadt hören konnte. Drauf rief der Prinzpal nach Salamigeist, nach kaltem Wasser, und Sie fornixten sich dienten, wie ich die Treppen hinabstürzte. Ja, ich vergaß mich in der Alteration so weit und rannte in das öffentliche Schlafräum der Jungfer Barbara, wo ich einen entsetzlichen Auftritt sah.

Jungfer Barbara lag mit halbgeschlossenen Augen auf einem Lehnsessel am Fenster — denken Sie, nur halb angekleidet — und hatte mit der Hand triumphalistisch die Schnur des Vorhangs gefasst, der dadurch in halber Höhe aufzog. Ich blieb durch das Fenster nach dem Nachbarraum, und was sah ich am offenen Fenster des Schlafräumes gegenüber! Das Geträpe des Herrn Burbus, angeladen mit einer großen schwarzen Halsbinde, ein Leintuch um den Leib gefüllt, und aus dem grünen Möbel ein Zettel, wie man es auf alten Bildern sieht, wodurch geschrieben stand: Guten Morgen, liebe Schwester!

Ich stürzte gleich auf die Polizei, doch als ich mit einem Sergeanten zurückkam, war das Skelett drüben weg, und die Sicherheitsbehörde konnte nichts für uns tun, als daß sie den Madame drüben nach diesem Vorfall die Erlaubnis gab, den Herrn Burbus sofort vor die Tür zu setzen. Das tut sie aber nicht, rein, sie tut es nicht, und er blieb zu seinem Schreden und Entzücken. — Sie können sich vorstellen, ich sah mich anfangs um meinen fürchterlichen Nachbar gar nicht bestimmt. Ich blieb meine Fenster verschlossen, und wenn er beim Laden vorbeikam, wendete ich den Kopf weg. Doch was half es? Gott mög wissen, weshalb er es auf mich abgesehen hatte, aber er wurde alles zu-

um meine Bekanntschaft zu machen und mich zum Sprechen zu bringen. Wie oft kam er in den Laden, um Tabak zu kaufen, und wie oft rettete ich ihm das Verlangte hin, ohne ein Wort zu sprechen! Da war er aber boshaft genug, mit die gräßlichsten Dinge vorzufügen, von Leichnamen, die er zerstückt und denen die Haut abgezogen. Und das wußte er alles so schauderhaft auszumalen, daß ich vor Ekel den ganzen Tag kein Fleisch ansehen konnte, und obendrein kam er mit dergleichen Geschichten meist vormittags; kurz, ich wußte mich nicht vor zu retten. Da eines Tages hatten wir eine Geschichte miteinander. Na, das Nähere wird Sie eben nicht interessieren. — Hier stand Philipp und läutete eine ungemeine Grinnerung niedergeschlagen. — Also von dem Tage an mußte ich mein Fenster öffnen, machte gute Nachbarschaft mit dem Vergeher haben! Haben Sie nie die Geschichte jener reizenden Jungfrau gelesen, die in der Höhle des Drachen angebunden war und die dem Seepferd die Peitsche stoppen und Käffje kaufen mußte? Just so erging es auch mir. Von jenem Tage an mußte mich ich für Tabak und Käffje sorgen, denn er hatte mich belästigt und einen Beweis gegen mich in Händen. — O Barbara! —

„Aber,“ entgegnete ich meinem unglücklichen Kollegen, „wissen Sie denn nicht, um sich der Herrschaft des Doktor Burbus zu entziehen?“ — Philipp, um sich der Frage die Hände über den Kopf, magern Käffje und legte mit betrübter Stimme: „O Gott, ja! Na, langem Kampf mit mir selber lief ich vom eines Tages weg, als er aus seiner Tabak und Käffje verlangte, er möchte die Grinde haben und vorher die alte Rechnung beglichen. Was tat er? Als ich abends barfuß am offenen Fenster sah und ihm ein recht freundliches Gesicht machte, und eben ein verlöhnendes Gespräch einleitete, zeigt er auf einmal eine große Flasche, auf der mit deutlichen Buchstaben zu lesen steht: Scheidemöller. Und diese Flasche legt er auf das Fenstergerüst, indem er mir einen fürchterlichen Blick zusieht. Ich sah ihn barfuß zu, wie er eine große gräßliche Sprüche mit Scheidemöller anstülpt. Er legt sie vor sich hin, stellt sich erst eine lange Peitsche an, und jetzt nimmt er die Sprüche, denkt Sie, und zieht sie auf mich. Doch ich kann schreien zurück, und die Fenster zumal können Sie sich leicht denken. Gott, ich kann ihm! Er hätte mich sicherlich unglücklich gemacht auf zittrigem Leben. — Von der Zeit an, stellte Philipp seine Erzählung, habe ich nie mehr gesagt, ihm etwas abzuschlagen, und ich will nur sehen, wie lange ihn der Himmel noch die drüben duldet. — Doch jetzt ist es ja klar, und die Jungfer Barbara befahl mir, daß um diese Stunde kein Käffje mehr im Hause brennen darf, so wollen wir uns zu Bett legen.“

Ich war das gleichfalls zufrieden; doch ehe ich mich wieder in mein Nachthalb befreit, betrachtete ich vorher nochmals die gesellschaftliche Bevölkerung, die mein Lager umgab, und ergoß mich ein wenig abenteuerlichen Gedanken der letzten Minuten. (Fortsetzung folgt.)

