

# Eübender Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Eübender Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementspreis vierteljährlich 3.00, monatlich 1.00 M.

Redaktion und Geschäftsstelle:  
Johannisstraße Nr. 46  
Fernsprecher Nr. 926

Die Anzeigengebühren betragen für die sechsgespaltene Zeile oder deren Raum 30 Pfg., Verammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 20 Pfg., auswärtige Anzeigen 35 Pfg. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 256.

Mittwoch, den 31. Oktober 1917.

24. Jahrg.

## Italien.

Italien erlebt in diesen Tagen die bitterste aller Enttäuschungen. Die mühseligen, mit so viel Triumphgeschrei aufgepuhten Erfolge von elf verlustreichen Offensiven, die mageren Gewinne fast dreier Kriegs- und Leidensjahre des Volkes — fortgeblasen und vernichtet in ebenjoviel Tagen! Man wird an das Schicksal des Sisyphus gemahnt, wie es uns Homer schildert, des Mannes, der zur Strafe seiner Sünden in der Unterwelt den Stein bergauf rollen muß. Aber ehe er den Gipfel erreicht, übermannt ihn die Schwerkraft.

Hurtig mit Donnergewalt entrollte der türkische Marmor. Wenn der große griechische Seelenkennner dieses Schicksal als besonders grausame Höllenstrafe hinstellt, so will er uns damit vergegenwärtigen, daß nichts den Menschen seelisch mehr zu martern im Stande ist, als der plötzliche Zusammenbruch eines mit langdauernder äußerster Anstrengung erzielten Erfolges.

Die italienischen Eroberungspolitiker, die in Ruhm- und Machtbegierde den Krieg Italiens gegen seine bisherigen Bundesgenossen entfesselt haben, wird niemand wegen ihres Sisyphusloses bemitleiden. Sie ereilt das verdiente Geschick. Es steht fortan in der Weltgeschichte als warnendes Beispiel für alle, die den Krieg als ein gewinnbringendes Geschäft ihrem Volke anpreisen und aufzwingen wollen.

Wer wir sparen uns jeden wohlfeilen Hohn und Spott gegen Personen, die ohnehin gerichtet sind. Wir wenden unseren Blick auf das italienische Volk, das als Opfer jener Männer zu den unsäglichsten Leiden, die ihm der Krieg bisher schon gebracht hat, jetzt auch noch die Leiden der Niederlage hinnehmen muß.

Das italienische Volk war und ist in seinen Grundtiefen gewiß so friedfertig wie irgendein anderes. In diesem Urteil darf man sich auch nicht irre machen lassen durch jene Szenen, die sich zu Kriegsbeginn in den Straßen der italienischen Städte abgespielt haben. Einmal weiß man ja nie, welchen Bruchteil des Volkes eine in den Straßen lärmende aufgeregte Menge wirklich umfaßt (während die Andersdenkenden sich eingeschüchtert in den Häusern halten), und das gilt zumal, wenn der kriegsbeherische Terrorismus wohlwollende behördliche Förderung erfährt. In der „Vaterlandspartei“ erleben wir ja selber zur Stunde allerhand Beispiele dafür, mit welchen Mitteln der Renommee, der Massenhypnose usw. chauvinistische Parteien arbeiten, und es ist einem in Unwissenheit gehaltenen Volke wie dem italienischen nicht allzu schwer anzurechnen, wenn ein Teil von ihm für kurze Zeit diesen raffinierten Einflüssen erliegt.

Das italienische Volk hat sich jedenfalls schon vor den jüngsten Kriegsereignissen aus eigener Kraft von der hypnotischen Umgarnung der Kriegsbeher freigemacht, dafür sprechen laut und deutlich die Aufstände in Turin und Mailand, die Stimmungsberichte aus Nord- wie Süditalien. Wie wird jetzt die schwere Niederlage der Armee auf dieses Volk wirken?

Man darf nicht nur wachsende Niedergeschlagenheit und Kriegsmüdigkeit als zu erwartende Folgen des deutsch-österreichischen Sieges in Rechnung stellen. Wenn wir das italienische Volk als friedfertig in seinem Wesen bezeichnen, so wissen wir andererseits genau so gut, daß es keineswegs aus „vaterlandslosen Gesellen“ besteht. Das italienische Volk hat, ähnlich wie das deutsche, eine lange schmerzliche Periode der nationalen Zerrissenheit und der Fremdherrschaft überwinden müssen, ehe es das Gut der nationalen Einheit und Unabhängigkeit in schweren Kämpfen errang. Dieses Gut ist ihm daher über alles teuer, und es würde sicher — genau wie das deutsche Volk — sein Leckes daranzusehen, ehe es sich ein Titeln davon entziehen ließe.

Zweifellos werden jetzt aber die italienischen Kriegsbeher zum letzten Rettungsanker greifen, indem sie durch den Einbruch der feindlichen Heere in die oberitalienische Ebene die nationale Unverschrtheit Italiens für bedroht erklären. Wenn sie damit Glauben finden, so ist es sehr wohl möglich, daß das italienische Volk in einer mächtigen Aufwallung seines starken Unabhängigkeitsgefühls sich zum äußersten Widerstand gegen die ihm vermeintlich drohende Fremdherrschaft erhebt, daß also die Niederlage seinen Kriegswillen stärkt und daß daraus abermals die Gefahr einer Verlängerung des Krieges erwächst.

Demgegenüber ist es Aufgabe unserer Politik, klar zu beweisen, daß auch der denkbar glänzendste Sieg in Italien keine Veränderung in der Friedenspolitik Deutschlands und seiner Verbündeten herbeiführt, wie sie in der Reichstagsresolution vom 19. Juli 1917 in der deutschen und österreichischen Antwortnote an den Papst und in den Reden des Grafen Czernin zum Ausdruck gelangt. Es braucht eigentlich nicht erst gesagt zu werden, daß unsere italienische Offensive nicht die Einleitung eines Eroberungszuges gegen Italien ist, einfach weil sie es nicht sein kann. Wohl hat Venedig bis 1866, Mailand und die Lombardei bis 1859 zu Oesterreich gehört, aber kein einziger Mensch in Oesterreich hat seitdem die Rückeroberung jener Gebiete verlangt. Soll man wirklich noch Worte darüber verlieren, daß es ein wahnsinniger Gedanke wäre, die

ationale Einheit eines Volkes wie des italienischen anzufragen zu wollen?

Warum dann aber jene Offensive, fragen vielleicht die Gegner. Nun, die Antwort ist gerade hier schon oft erteilt worden. Unzähligmal haben wir dargelegt, daß alle militärischen Offensiven Deutschlands nichts sind als offensiv geführte Verteidigung. Unsere Gegner selbst sind es, die uns zu diesen Offensiven zwingen, indem sie uns nach wie vor den Frieden verweigern und mit Eroberungsplänen bedrohen. Wer sich wie Deutschland in der Umklammerung einer ungeheuren zahlenmäßigen Uebermacht befindet, der kann und darf, solange ihm der Frieden abgefragt wird, gar nicht anders handeln, als daß er sich nach allen Seiten hin sichert, so sehr er irgend vermag.

Wir haben uns niemals — weder durch das übertriebene Siegesgeschrei der Ueberschüssigen noch durch die leichtsinnige Versicherung der Unabhängigen, daß Deutschland gar nichts passieren könne — darüber hinwegtäuschen lassen, daß die Lage unseres Volkes gegenüber der Feindschaft fast der ganzen Welt ständig aufs äußerste bedroht ist. Deswegen begrüßen wir mit ehrlicher Freude jeden Sieg, der die Aussichten unserer erfolgreichen Selbstbehauptung vergrößert.

Aber dem ersehnten Frieden näher bringt uns der militärische Erfolg nur, wenn er verbunden ist mit anhaltender unverminderter Friedensbereitschaft. Mögen die Gegner aus dem fast unsäglich großen Siege am Isonzo lernen, daß alle Hoffnungen auf militärische Zerschmetterung der Mittelmächte eitel sind, daß sie mit der Verlängerung des Krieges nur eigene Niederlagen herbeiführen, die ihnen ebenso hätten erspart bleiben können, wie der ganzen Menschheit unsägliches Leiden erspart bleiben konnte. Mögen sie aufhören, uns zu Siegen zu zwingen, nach denen das deutsche Volk im Herzen ebenso wenig gelüstet, wie nach den Ländern, in welche die siegreichen Heere vordringen.

Aber mögen sie auch aus unserer politischen Haltung ersehen, daß die bewundernswerte Kraft, die das deutsche Volk und seine Verbündeten in ihrer Verteidigung entfalten, keine Gefahr für die Freiheit und Unabhängigkeit der anderen Völker der Welt ist. Daß die glückliche Zukunft Europas nicht davon abhängt, daß diese Kraft zuvor zu Boden geschlagen werde. Zeigen wir dies durch unsere Politik nach innen wie nach außen! Der österreichische Minister Seidler hat bereits nach dem Eintreffen der ersten Siegesmeldungen vom Isonzo die bisherige österreichische Friedenspolitik nochmals ausdrücklich bekräftigt.

Wenn von dieser Bahn nicht abgewichen wird, dann kann der Sieg am Isonzo mehr sein als ein militärischer Triumph — ein Schritt zum Frieden.

## Die Kanzlerkrise.

Die „Deutsche Tageszeitung“ konnte bereits in ihrer Nummer vom Dienstag früh, den Ereignissen voraussend, berichten, daß Graf Hertling zum Reichskanzler ernannt und Dr. Michaelis preußischer Ministerpräsident bleiben werde. Diese Konstellation wäre offenbar ganz nach dem Geschmack der Konfervativen gewesen. Mit der Trennung des Reichskanzlerpostens von dem des preußischen Ministerpräsidenten wäre der Einfluß des Reiches auf die Gestaltung der Wahlrechtsfrage in Preußen so ziemlich ausgeschaltet und mit Herrn Dr. Michaelis getrauen sich die Konfervativen schon fertig zu werden.

Verläufig schwebt der schöne Plan noch in der Luft. Graf Hertling verhandelte am Dienstag noch mit den Vertretern der Parteien. Ueber den Inhalt dieser Verhandlungen wird natürlich strengstes Stillschweigen bewahrt. Die „Post“ hebt die Schwierigkeiten hervor, die sich aus der Trennung der obersten Stellen im Reich und in Preußen ergeben müßten und bemerkt dazu:

„Aus den Schwierigkeiten des Augenblicks gäbe es nur einen Ausweg, und den kann gerade Graf Hertling nicht beschreiten. Wenn man nämlich das Reichsamt vom höchsten preußischen Staatsamt trennen will, so wäre der einzig gangbare Weg der, der schon unter der Aera Caprini und Hohenzollern erwogen wurde, nämlich die Bildung eines unabhängigen Reichsministeriums. Die Voraussetzung dazu wäre natürlich unter den heutigen Verhältnissen die Aufhebung des Artikels 9 der Verfassung, gegen dessen Aufhebung aber nicht nur Graf Hertling selbst, sondern vorläufig noch der größte Teil des Zentrums sich heftig sträubt.“

Mittlerweile tauchen wieder eine ganze Reihe Kanzlerkandidaten auf, darunter auch Graf Rosadowst. Zu dem in die Debatte geworfenen Gedanken, die Reichstagsmehrheit solle selber geeignete Männer vorschlagen, schreibt man dem „Berliner Tageblatt“ von parlamentarischer Seite:

„Unter dem Einfluß der großen Verantwortung, die auf allen Beteiligten ruht, fragen die Besprechungen zur Lösung der Krise einen ernsten und sachlichen Charakter. Graf Hertling erachtet, wie wir hören, eine lokale Aussprache. In parlamentarischen Kreisen überwiegt die Auffassung, daß sich Abgeordnete nur, wenn sie im Auftrag zuständiger Stellen aufgefordert werden, über die einzelnen in Frage kommenden Persönlichkeiten äußern werden. Graf Hertling be-

weist seine Eigenschaft als staatsmännischer Berater auch dadurch, daß er sich Bezeitigt ausgedehnt hat. Er hat erkannt, daß, so willkommen eine rasche Lösung wäre, eine überstürzte Entscheidung die notwendigen Voraussetzungen für die Dauerhaftigkeit der Reichsregierung nicht in sich tragen würde.“

Mit Herrn Dr. Michaelis wird natürlich auch der Chef der Reichskanzlei, Herr v. Gubernig verschwinden, dem es auch nicht gelang, auf dem ihm fremden Boden Fuß zu fassen. Als seinen Nachfolger bezeichnet man Herrn von Mahnschaffe, dessen Gewandtheit im Verkehr mit den Parteien noch in guter Erinnerung steht. Aber all das sind Kombinationen — noch ist die Entscheidung nicht gefallen.

## Die Kriegslage.

Das geschlagene italienische Isonzo-Heer wälzt sich in wilder Flucht auf allen Straßen dem Sumpfgebiet des Tagliamento zu. Der Rückzug wird erschwert durch den Strom der flüchtigen Zivilbevölkerung, die in vollem Entsetzen westwärts zieht und mit Hab und Gut die durch Gewitterregen aufgeweichten Straßen bedeckt. Bereits drängt sich an den wenigen Uebergängen über den verästelten Fluß der Strom flüchtiger Heeresreste und Landesbewohner zusammen. Die wichtige Stadt Udine, der bisherige Zentralpunkt der italienischen Heeresleitung und der Versorgung der Isonzo-Armee, liegt schon weit im Rücken der siegreich und ungestört vordringenden Verbündeten. Auch an der Kärntner Front gibt der Feind dem konzentrischen Druck nach und weicht in Richtung auf den Oberlauf des Tagliamento, von unseren Truppen verfolgt. Die italienische Presse sucht weiterhin dem Volk die Katastrophe zu verheimlichen und spricht von kleinen Vorteilen der Verbündeten, die in keiner Weise die starke italienische Verteidigung erschüttert hätten.



Auf dem Großkampffelde in Flandern hielt beiderseits von Dignuiden das gesteigerte feindliche Feuer an. Rängs der Hfer-Front verstärkte sich die Patrouillentätigkeit des Gegners. Mehrere englisch-belgische Großpatrouillen wurden südlich von Dignuiden, zum Teil im Nachkampf, abgewiesen. Auch zwischen Blankart-See und Ghelwecht nahm das Feuer in den Morgenstunden in mehreren Abschnitten zeitweise große Heftigkeit an. Südlich von Zonnebeke warfen im Vorgefelde eigene Patrouillen härtere feindliche Erkundungsabteilungen zurück. Sowohl in der Gegend von Dignuiden wie zwischen Blankart-See und dem Kanal bei Hollebeke hielt das Feuer nachts über in großer Stärke an; es steigerte sich 7 Uhr morgens vom Nstrand des Hautouster-Waldes bis zum Kanal von Hollebeke zum Trömmelfeuer. Unsere Flieger bewachten in der Nacht zum 20.









