

Cübeder Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Cübeder Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementspreis vierteljährlich 2.40 Mk., monatlich 80 Pf.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Fernsprecher Nr. 926

Die Anzeigengebühr beträgt für die sechspaltige Zeile oder deren Raum 30 Pf., Verammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 20 Pf., auswärtige Anzeigen 35 Pf. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 224.

Montag, den 24. September 1917.

24. Jahrg.

Operative Ruhe.

Von Richard Gädke.

Seit langem hat keine derartige Glaue in dem unermesslichen Gebiete des Weltkrieges geherrscht, wie seit nunmehr etwa zehn Tagen. Nicht, daß es in dieser Zeit an Kämpfen gefehlt hätte, daß die Sprache der Geschütze sich nicht zeitweise zu wildestem Gebrüll erhoben hätte, daß die Zahl der Toten und Verwundeten sich nicht leider wiederum um Zehntausende vermehrt hätte. Aber hinter dieser immer nur zeitweise und an begrenzten Punkten auftretenden Kampfesunruhe steckte nirgends mehr ein großer leitender Gedanke, ein festes operatives Ziel. Es handelte sich niemals um weiterreichende Entschlüsse, sondern oft um zufällige Zusammenstöße, wie sie aus der nahen Berührung im Stellungskriege hervorgehen, um bloße Erkundungen, um die Eroberung irgendeines durch seine Lage herausfordernden Grabenteils, um die Ausnutzung irgend einer örtlichen Schwäche des Gegners — kurz, um Kämpfe, die die ebensogut hätten fehlen können, ohne den Stand der Dinge irgendwie zu ändern. Die großen Angriffsunternehmungen sind einweilen zu Ende.

Zwar bemühen sich die Engländer, den Anschein zu erwecken, als ob sie die Offensive, die sie am 31. Juli in Flandern begonnen hatten, noch immer in ruckweisen Stößen fortführten. Es gilt, das „Gesicht zu wahren“ und so zu tun, als ob der eigentliche Zweck dieses großen Angriffes nicht der Durchbruch durch die deutschen Linien, sondern ihre langsame, methodische Benagung gewesen sei. Jedes zeitweise Eindringen in eine vorpringende Ecke der deutschen Stellung, jede Eroberung eines kleinen Grabens der vordersten Linie muß dann der Vorpielung dienen, daß das englische Heer langsam, aber sicher vorwärts und schließlich seinen großen Zweck doch noch einmal erreichen werde. Tatsächlich hat diese flandrische Offensive genau den gleichen Verlauf genommen wie alle früheren, nur noch sehr viel rascher als diese. Die ersten gewaltigen Kraftanstrengungen erstickten in einem Meere von Blut, und dann konnte der Angreifer nur noch in längeren Pausen, in begrenztem Raume, mit geringeren Kräften und abnehmendem Schwunge das Spiel ohne aufrichtige Hoffnung auf Erfolg erneuern. Nur in einem Falle ist der hartnäckige Wille, die Entscheidung zu erzwingen, monatelang aufrecht erhalten und immer wieder durchgeführt worden, das war in der Sommeschlacht vom Juli 1916 bis in den Oktober hinein. Sie ist die wahre Krisis dieses Weltkrieges gewesen, weil die Franzosen und besonders die Engländer uns hier durch die riesenhafte Uebermacht ihrer materiellen Mittel überrast hatten. Damals hat nur die Opferwilligkeit und Unerbittlichkeit unseres Fußvolkes uns das Durchhalten ermöglicht: der Deutsche als solcher hat gesiegt über Engländer und Franzosen.

Das ist nun längst hinter uns. Beide Gegner wissen, daß sie uns nicht übermannen können, und erhoffen nur noch von fremder Hilfe das Wunder. Man spricht zwar neuerdings davon, daß die Engländer im nächsten Frühjahr eine Landung in Holland machen würden, um unsere Stellung in Flandern und Nordfrankreich vom Rücken her aufzurollen. Sie hätten es längst getan, wenn sie die Kraft dazu hätten. Jetzt scheitert der geheime Gedanke bereits an dem Fehlen eines Heeres von 250 000 Mann, das sie an diese Aufgabe mindestens wagen müßten — aber außerdem an vielen anderen Dingen. Sie beherrschen die Nordsee nicht in dem Maße, um einen solchen Transport in geschlossener Masse hinüberzuwerfen — und geschlossen müßte die Fahrt geschehen, sonst werden die einzelnen Haufen beim Landen schon abgeschlachtet. Sie haben auch die Transportflotte nicht zur Verfügung und werden zudem durch ihren eigenen Minengürtel gehindert, den sie vor die holländische Küste, die deutsche Bucht, die dänische Westküste, gelegt haben. Sollte nicht auch unsere Hochseeflotte mit ihren Beigaben ein ernstes Wortlein mitreden wollen?

Nein, wegen der Landung in Holland brauchen wir keine Angst zu haben; selbst dann nicht, wenn im nächsten Frühjahr die Amerikaner wirklich in größeren Massen herüberkommen sollten.

Aber die amerikanischen Offiziere, die mit General Pershing nach Frankreich zur Berichterstattung gesandt waren, scheinen nicht gerade mit begeisterter Siegeszuversicht zurückgekehrt zu sein. Sie haben angeblich gemeldet, daß sie die deutsche Westfront so undurchdringlich gefunden hätten, daß sie von den Verbündeten nicht eingedrückt werden könne, wenn ihnen nicht die Vereinigten Staaten mit Riesentruppen beistünden. Woher diese Riesentruppen nehmen? und wie sie über den Atlantischen Ozean befördern? und wie sie in Frankreich mit allem Notigen unterhalten? Selbst die Engländer haben fast 2 Jahre gebrannt, ein wirklich großes und kampftüchtiges Heer nach dem nahen Flandern zu werfen. Selbst jetzt stehen ihre Offizierkorps und Unteroffizierkorps nicht auf der Höhe ihrer Aufgabe, und doch waren tüchtige Stämme in nicht ganz geringer Zahl vorhanden. In Amerika muß alles aus dem Nichts geschaffen, ein Heer aus dem Boden gestampft werden. Es will nichts weniger, als daß sie zehntausend Mann glücklich herübergebracht

haben, ohne unseren U-Booten zu begegnen. Wenn wirklich im nächsten Frühjahr Massentransporte beabsichtigt werden sollten, dann wird es schon schwer sein, den monatlich sich verzergernden Schiffsraum zusammenzubringen, noch schwerer aber die Transporte heil nach Nantes und nach Bordeaux zu bringen.

Das Schrecken mit der amerikanischen Waffenhilfe soll uns gefügig machen, die eigene Bevölkerung aber über den Winter hinaus aufrecht erhalten. Denn alles, was jetzt dort drüben auch in militärischer Beziehung verlaßbar, hat ohne Ausnahme bereits seinen Nebenwert für die Friedensverhandlungen, soll die politische Stellung unserer Feinde möglichst stärken. Wenn sie sich mit uns an dem Konferenztisch niederlassen, soll es so aussehen, als hätten sie es eigentlich gar nicht nötig, und wollten nur hören, wieviel wir ihnen zu bieten hätten, um sie zu beiraten.

Darum lassen sie auch die gegenwärtige operative Pause nicht zur völligen Waffenruhe werden, die ihre militärische Ermattung allzu deutlich verraten könnte. Und darum werden wir uns auf größere oder kleinere Angriffe im Westen immer noch gefaßt machen müssen. An große Schläge von jener Seite noch vor dem Winter glaube ich nicht mehr. Auch Cadorna erneuert seine Stürme am Sonjo hier und da mit schwächer werdenden Kräften aus dem gleichen Grunde; um seinen abermaligen Mißerfolg zu bemänteln. Die 11. Sonjoschlacht ist zu Ende; ob es später, vor dem Friedensschluß, noch zu einer 12. kommen wird, ist doch recht zweifelhaft.

Noch größere Sorge als ihre eigene unzureichende Kraft macht unseren Gegnern die Gestaltung der Dinge im Osten. Der glückliche Schlag von Riga hat ihnen geradezu behendes Entgehen eingeschloß, und sie haben ernstlich für das mehr als 500 Kilometer entfernte Petersburg gezittert. Darum haben sie für den Kosakengeneral Kornilow herzliche Sympathien gezeigt und müssen sich dem siegreicheren Kerenski gegenüber so gut herausreden, wie sie es können. Für uns, denen es hauptsächlich darauf ankam, unsere Stellung in Kurland militärisch zu verbessern, ist der Ausgang des Kampfes zwischen beiden Männern von geringer Tragweite. Der Kampf selbst, die völlige Zerrüttung des Herzweins in allen Zweigen, die er uns mehr noch als bisher entthüllt

hat, sie nützen uns und lassen das Russenheer, gewaltig an Zahl, wie es noch immer ist, als eine angriffsfähige Masse nicht erscheinen. Wir dürfen unsere Stellung im Osten als noch gesicherter betrachten, als die im Westen. Das gilt zugleich auch für die Balkanhalbinsel mit, wo der letzte Versuch Sarraills zu einer Umfassungsoffensive seines linken Flügels schon nach drei Tagen wieder ins Stocken geraten ist.

Darum wird man auch nicht zweifeln dürfen, daß in der Tat ernste Anstrengungen gemacht werden, Japan doch noch zu einer stärkeren, tätigen Beteiligung am Arteege zu veranlassen, als bisher. Schon damit es nicht der einzige der Kampfesgejellen ist, der sich allein eines unge störten wirtschaftlichen Gedeihens erfreut, ohne wesentliche finanzielle und blutige Opfer zu bringen. Denn sie lieben sich doch gegenseitig zum Fressen!

Ob die englischen, französischen, amerikanischen Bemühungen bei den klugen Staatsmännern des Mikado Erfolg haben werden, ist eine andere Frage. Militärisch wäre die Ankunft eines stärkeren japanischen Heeres innerhalb eines nicht zu großen Zeitraumes an der russischen Westfront nicht ohne weiteres zu verneinen; der Zweifel wenigstens nicht mit dem schlechten Zustande und der mangelhaften Leistungsfähigkeit der sibirischen Bahn genügend zu begründen. Wir kennen hier den Grad ihrer Verwahrlosung gar nicht genau; tatkräftige japanische und amerikanische Ingenieure könnten da vielleicht in kurzer Zeit viel verbessern. An sich aber ist ihre Leistungsfähigkeit durch zahlreiche Weichen und andere Anlagen seit dem mandchurischen Kriege ganz erheblich gebessert worden.

Wenn ich trotzdem zweifle, daß Japan sich auf das Abenteuer einlassen wird, so geschieht es darum, weil es seine politisch-militärische Stellung dadurch nicht verbessern, sondern verschlechtern würde. Jetzt herrscht es in Ostasien unumschränkt, und Rußlands Grenzen dort liegen seinem Griff jederzeit offen, ein Heer aber von 200 000—300 000 Mann an der russischen Westfront würde ein Hauptpfand in der Gewalt der russischen Regierung sein — und beide Mächte könnten wieder auf gleichem Fuße mit einander verhandeln. Dies Heer aber würde auch im Bedarfsfalle gegen die Vereinigten Staaten fehlen.

Die Antwortnote der Mittelmächte.

Der alldeutschen Presse paßt die deutsche Antwortnote an den Papst absolut nicht. Daß die Regierung sich in derselben auf den Standpunkt der Reichstagsmehrheit gestellt hat, ist ihr sehr unangenehm. Man erkennt den Kanzler Gzellenz Dr. Michaelis nicht wieder — so leiteten die „Berliner Neuesten Nachrichten“ ihren Artikel ein und meinen, daß sich das bekannte Wort Michaelis „Wie ich sie verstehe“ auch auf die deutsche Antwortnote bezieht. Schließlich bezeichnen sie den Kanzler als einen Billardspieler, der bald der Rechten, bald der Linken zugewinere. — Der „Reichsbote“ (das deutsche Pastorenblatt) findet in seinem wahren Christentum, daß die „deutsche Note leider mehr, als es uns erpichtlich erscheinen kann“, auf Abrüstung und Weltfriedensgericht eingegangen sei. — Die „Kreuzzeitung“ ist sehr skeptisch über den Erfolg der Note, bezeichnet aber die Erklärung für Abrüstung und Friedensgericht trotz aller Vorbehalte als einen bei unserer geographischen Lage gefährlichen Weg. — Die „Deutsche Tageszeitung“ versichert, daß die einzige Bürgschaft für Deutschlands Freiheit und Frieden in positiver Machtstellung zu erblicken sei, und rügt am schärfsten die am Schluß der Note ausgesprochene Einladung an die Gegner, der Vorbereitung eines künftigen Friedens näherzutreten zu wollen. In dieselbe Kerbe haut auch die „Post“. — Die „Tägliche Rundschau“ ist mit der Note einverstanden, weil sie sie für ein Sammelhurium schöner Worte halten zu können glaubt, hinter denen kein ernstere Wille stehe: „Betrachtet man die Note als Ganzes, so stellt sie sich als eine zu nichts verpflichtende, in der Form höfliche Selbstverständlichkeitsdarstellung dar, charakterisiert durch eine leichte Skepsis hinsichtlich der wünschbaren idealen Forderungen des Papstes.“

Die Presse der Reichstagsmehrheit billigt im allgemeinen die Antwortnote.

Ueber die Aufnahme der Antworten in Frankreich und England liegen heute bereits einige Pressestimmen vor. Der diplomatische Mitarbeiter des „Petit Parisien“ schreibt, das Schweigen Deutschlands über die konkreten Kriegsziele sei auf den Druck der Militärpartei und der Anexionisten zurückzuführen. Noch vor wenigen Tagen habe es den Anschein gehabt, Berlin verzichte mehr oder weniger auf seine Zurückhaltung, und man habe annehmen können, der Kanzler habe sich im Sinne des Verständigungsfriedens orientiert, als plötzlich Einflüsse im entgegengelegten Sinne auftaucht seien und wie gemächlich gelegt hätten. Der „Petit Parisien“ sieht den Beweis für seine Hypothese na-

mentlich in der Agitation der neuen „Vaterlandspartei“ gegen die Reichstagsmehrheit. — Das „Journal des Debats“ sucht aus der formalen Tatsache, daß Berlin und Wien besondere Antworten abschickten, Meinungsverschiedenheiten zwischen beiden Regierungen über die Kriegsziele herauszulefen. In Oesterreich-Ungarn, ausgenommen in der magyarischen Oligarchie, wünsche man leidenschaftlich Frieden und sei zum Entgegenkommen bereit. Seit der Thronbesteigung Kaiser Karls sei der gute Wille zur Verständigung offenbar. In Deutschland sei das nicht der Fall. — Der „Temps“ will sich auf irgendeine Disfussion in der belgischen Frage überhaupt nicht einlassen. Mit dem preussischen Militarismus sei ein Friedensschluß unmöglich, gleichwohl, mit welchen diplomatischen Formeln er seine militärischen Zwecke verhülle. — Renaudel schreibt in der „Humanite“ in einem Aufsatz über den „Völkerbund“: „Möge das deutsche Volk den Völkerbund annehmen, möge das deutsche Volk sagen, daß es bereit ist, die Bedingungen anzunehmen, die die Völkergerechtigkeit festlegen wird. Wie Ribot gesagt hat, werden dann die Alliierten bereit sein, zu verhandeln.“

Der Londoner Korrespondent des „Handelsblad“ schreibt, daß man mit großem Interesse die Antwort Deutschlands an den Papst erwartete. Die Antwort habe alle enttäuscht, die aus dem, was in dieser Woche über die Wahrscheinlichkeit einer definitiven Lösung der belgischen Frage von Deutschland geschrieben wurde, gehofft hatten, daß die Antwort die Basis für Friedensunterhandlungen sein könnte. Nun, wo die Antwort bekannt sei, meine man allgemein, daß der Frieden weiter entfernt sei, als je. Der „Evening Standard“ sagt: Es ist ein bemerkenswerter Unterschied im Tone der deutschen und der österreichischen Note zu vergeichen. Die letztere ist ein freidenkschriftliches und würdiges Schriftstück, die erstere ein Gemisch von Unerschämtheit und Heuchelei. Der Hauptgedanke in beiden Noten ist, daß die Mittelmächte zu einem Frieden bereit sind, aber zu einem Frieden in Uebereinstimmung mit der europäischen Lage, das heißt zu einem deutschen Frieden. Die Note enthält kein Wort über Belgien und Elzas-Lothringen, Serbien usw. Der „Standard“ ist der Meinung, daß Deutschland und Oesterreich totverlegen seien um Frieden. Er ist jedoch weiter der Ueberzeugung, daß keiner der beiden Staaten vollkommen gebrochen sei. Die „Ball Mall Gazette“ schreibt: Das Dokument sagt weder etwas über Belgien, noch etwas über irgend eines der anderen heurigen Ziele, wofür die Alliierten kämpfen und die sie

