

Eübender Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Eübender Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementspreis vierteljährlich 2.40 Mk., monatlich 80 Pf.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Telephon Nr. 224

Die Anzeigengebühren betragen für die sechsgespaltene Zeile über dem Raum 25 Pf., Veranlagungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 15 Pf., auswärtige Anzeigen 30 Pf. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 109.

Donnerstag, den 10. Mai 1917.

24. Jahrg.

Der Friedenswille.

In letzter Linie dreht sich heute alles um Krieg und Frieden. Alle Versuche, die Menschen zu anderem Denken zu bringen, sind vergeblich. So ist auch die russische Revolution, so mannigfaltig die Probleme sind, die sie aufwirft, heute bestimmt durch die Frage, ob der Krieg fort-dauern sollte oder wie man zu billigerem Frieden gelangen könne.

Noch ist nicht zu kristallinem Abschluß die russische Revolution gekommen. Ueberraschend war die Widerstandslosigkeit des alten Systems, einzig in der Weltgeschichte war die Tatsache, daß die mächtigste und rücksichtsloseste, gewalttätigste und absolute Herrschaft, der Rückhalt aller Reaktion elend zusammenbrach, ohne daß sich die Stützen der alten Ordnung ernsthaft gewehrt hätten, ohne daß Generäle und Armeen für den Zaren eingetreten sind. Wegen dieses Erfolges, der uns bei jedem Nachsinnen über Rußland immer wieder überrascht, wundert man sich, daß die Revolution nicht schon geordneten Verhältnissen Platz gemacht hätte. Aber ein 160-Millionenvolk neu zu organisieren, ist eine Aufgabe, die nicht in Wochen und Monaten, eher in Jahrzehnten gelöst werden kann. Als aus den Unruhen des alten Rußlands nach dem Aussterben der Ruriks ein geordneter Zustand erwachsen sollte, bedurfte es eines halben Menschenalters, bis unter den ersten Romanows wieder Ruhe eintrat. Nun, wo Rußland mitten im Weltkrieg nach den schwersten Niederlagen an Stelle einer Geschichte eines fast tausendjährigen Despotismus eine demokratische Republik setzen will, hieße es Unmögliches verlangen, sollte Rußland in den sieben Wochen, die seit den denkwürdigen Märztagen der zweiten Revolution verfloßen sind, zur Konsolidierung gekommen sein. Das ist schon um deswillen unmöglich, weil die Kräfte, die die Revolution erzeugt, ausgelöst und gestärkt haben, durchaus nicht einheitlich sind. Der Adel, die Bourgeoisie, die Arbeiter, die Soldaten, von den Skobzern, die vor der Revolution unseren Nationalliberalen entprochen hatten und die durch Gutschkow, Lwow und Rodzianko in der Durchführung des revolutionären Willens vertreten waren, bis zu den Bolschewiki, die etwa unserer Spartakusgruppe entsprechen, ja noch radikalere Richtungen, schufen die Revolution, also alle Schattierungen vom Liberalismus gemäßigter Art bis zu den äußersten Gruppen nach links. Diese Vereinigung war geschloßen im Gegensatz zu Zarismus, aber sie war durchaus nicht einig in den Fragen der künftigen Regierungsform, der Lösung der Agrarfrage und, was für Rußland und die Welt heute am wichtigsten ist, in der Frage des Krieges.

Während die Arbeiter und der größte Teil der politisch denkenden Soldaten für den Friedensschluß, aber ohne Verzicht auf russisches Gebiet waren, vertrat Miljukow, das geistig überragende Haupt der bürgerlichen Durchführer der Revolution, imperialistische Forderungen. Hieraus ergaben sich schon eine Reihe von Gegensätzen, die zuerst ihren Ausgleich fanden in dem berühmten Rundschreiben des Ministerpräsidenten Fürsten Lwow, worin Rußland sich zu einem Frieden bereit erklärte ohne Annexionen. Dies führte allem Anschein nach zu lebhaften Erörterungen in Rußland, ob man einen Sonderfrieden abschließen solle oder ob der Krieg nur mit einem allgemeinen Frieden abgeschlossen werden dürfe. Wohl blieben die Vertreter des Sonderfriedens, wenn man den Meldungen aus Petersburg trauen darf, in der Minderheit, doch der Wunsch nach einem baldigen allgemeinen Frieden und der Verzicht auf Annexionen setzte sich durch. Dies scheint bei den Regierungen Frankreichs und Englands feste Befürchtungen hervorgerufen zu haben. Darauf deutet die Reise von Lord George nach Paris und Konferenzen französischer und englischer Staatsmänner mit den Vertretern der verbündeten Großmächte hin. Man scheint die russische provisorische Regierung sehr energisch hinzuweisen zu haben auf das Abkommen, das am 30. August 1914 Lord Gren, der französische Botschafter in London, Cambon, und der russische Botschafter in der englischen Hauptstadt, Graf Benkendorff, unterschrieben hatten, wonach sich die Regierungen Frankreichs, Rußlands und Großbritanniens gegenseitig verpflichteten, keinen Einzelfrieden im Laufe des Krieges zu schließen.

Dieser starke Hinweis auf die Verpflichtungen, die die frühere Regierung, freilich ohne die Duma zu fragen, eingegangen war, schien auf Miljukow um so mehr zu wirken, weil damit seine imperialistischen Tendenzen eine kräftigen Rückhalt gefunden hatten. Wohl wird behauptet, daß die Regierung des zweiten Nikols dem Londoner Abkommen vom 30. August eine Klausel beifügen ließ, wonach Rußland zu einem Sonderfrieden berechtigt sei, wenn eine Revolution zu befürchten sei. Doch scheint diese Klausel tatsächlich nicht bestanden zu haben. Viel wichtiger als eine derartige Abmachung ist aber die Tatsache der russischen Revolution selbst. So, wie der Krieg sich ganz unbedeutend aller früheren Abkommen zwischen den Regierungen und aller völkerrechtlichen Festlegungen ein neues Recht geschaffen hat, so schafft sich die russische Revolution auch ihr

eigenes Recht. Sie setzte mit einem Schlag weg Zarismus, Zaren, Großfürsten, die ganze Bureaucratie, die ganze Verfassung Rußlands, die geschriebene und die überlieferte. Sie hat einen Schlupppunkt gemacht hinter die Geschichte eines Jahrtausends. Da soll nun das Abkommen vom 30. August 1914 das einzig Geheilte und Unabänderliche bleiben, weil ein Herr Graf Benkendorff seine Unterschrift gegeben hat.

Man darf es den russischen Arbeitern und Soldaten wirklich nicht übelnehmen, wenn sie vor dieser Urkunde nicht in Ehrfurcht erstarren. Als Miljukow im Gegensatz zu der Erklärung des Fürsten Lwow seine völlige Uebereinstimmung mit der Politik der Entente unterstrich, kam es zu Demonstrationen gegen Miljukow, ja zu Straßenkämpfen in Petersburg. Der Gegensatz zwischen der provisorischen Regierung, die Miljukows Solidarität mit der englischen Kriegspolitik geduldet hat, und dem Räte der Arbeiter und Soldaten wurde brennend und drohte die provisorische Regierung, zum Rücktritt zu zwingen. Es kam nun zu Verhandlungen zwischen den beiden Trägern der Revolution, die mit dem Verbleib der provisorischen Regierung im Amt, aber mit ihrem vollen Verzicht auf die Ankerpolitik, also mit dem sachlichen Sieg der Arbeiter endeten. Der Rat der Arbeiter- und Soldatenabgeordneten nahm mit 34 gegen 19 Stimmen das Abkommen mit der provisorischen Regierung an. Das ist in hohem Maße erquicklich. Es scheint uns die Entsendung russischer Vertreter zur Stockholm-Konferenz zu sichern und schafft einen neuen Ausgangspunkt für Friedensverhandlungen. Noch aussichtsreicher als von der Erklärung des Fürsten Lwow, die die Friedensklärung der österreichisch-ungarischen Regierung ausgelöst hat, wird von der neuen Klarstellung des russischen Friedenszieles eine Bewegung ausgehen können, die Europa den Frieden bringt. Nach der Abmachung der für die russische Revolution und für Rußland selbst allein verantwortlichen Kräfte muß man nun in London, Paris und Rom und auch in Washington erkennen, daß auf Rußlands Hilfe nicht zu rechnen ist, wenn man ferner nach dem weitestgehenden Kriegsziele streben will. Mit zwei Möglichkeiten muß die Entente rechnen:

1. Sie muß ihre Kriegsziele anpassen dem Willen des souveränen russischen Volkes oder sie zwingt Rußland zu dem, was es nicht will — zum Sonderfrieden. Wären die Vereinigten Staaten heute in der Lage, an Stelle Rußlands als kriegsführende Macht einzutreten, dann würde man vielleicht die Petersburger Beschlüsse in London nicht als den schwersten Schlag empfinden. Die Vereinigten Staaten können aber heute keine Soldaten stellen. Sie können die deutschen und österreichisch-ungarischen Armeen nicht binden, die heute noch an unseren Ostfronten festgelegt sind.

So ist dank der russischen Sozialdemokraten die Aussicht für den Frieden besser als je. Nirgends mehr als in Wien werden die Petersburger Beschlüsse Widerhall finden. Der österreichische Kaiser hat sicherlich nicht ohne Absicht und nicht ohne den Wunsch, daß es in Berlin richtig gedeutet wird, dem österreichisch-ungarischen Minister der auswärtigen Angelegenheiten das Großkreuz des Stephansordens, eine der seltensten Auszeichnungen, verliehen. Man kann diese demonstrative Ehrung im gegenwärtigen Augenblick nicht anders erklären, als ermahnen aus der Uebereinstimmung des Kaisers mit den Friedensbemühungen des Grafen Czernin. Es ist wohl auch kein Zufall, daß am gleichen Tage, wo die Friedenspolitik des Großen Rates der Arbeiter- und Soldatenabgeordneten in Petersburg siegte, einer der einflußreichsten österreichischen Staatsmänner, der Minister Hussarek, in einer Antwortrede an den Schweizer Botschafter erklärte:

„Nicht auf Unterjochung, nicht auf Unterwerfung dieses oder jenes Volkstums ist des Oesterreichers Sinn gerichtet. Ein Friede kann nur bewahrt werden, wenn ein Nachbar den Nachbar schätzt und ehrt.“

Oesterreich-Ungarn und Rußland wollen den Frieden. Auch alle anderen kriegsführenden Mächte wollen den Frieden. Aber niemand betont den Friedenswillen, die Friedensbereitschaft und die Friedensbringlichkeit so sehr wie Rußland und Oesterreich-Ungarn.

Die Völker aller Mächte sehen mit der lebhaftesten Anteilnahme auf die Bemühungen in Wien und Petersburg, der Welt den Frieden zu schaffen.

Die letzten Schlachttage.

An der Aisne-Front verstärkte sich das Dienstag vormittag schwache feindliche Artilleriefeuer am nachmittag in der Gegend von Laffaux und Braye sowie um 4 Uhr nachmittags gegen unsere Stellungen bis zum Winterberg und bis Chevreux. Hier schwoll es um 6 Uhr abends zum Trommelfeuer an, dem 6 Uhr 15 Minuten abends ein heftiger französischer Angriff folgte; er dehnte sich bis zur Straße Corbény-Berry an Bac aus. Anscheinend griffen hier zwei frische französische Divisionen an. Am Winterberg und bei Chevreux wurden die Franzosen heftig abgeschlagen. Ostlich von Chevreux, wo der Gegner in Teile unserer vordersten Gräben einzudringen vermochte, wurde er durch Gegenstoß wieder hinausgeworfen. Nur in einer kleinen Kiesgrube vermochten die Franzosen sich einzunisten. Hier wird noch gekämpft. Südlich von Ailles drückten wir den Gegner am Morgen des 8. Mai in Handgranatenkämpfen etwas zurück. Feindliche Handgranaten-Gegenangriffe an dieser Stelle wurden vormittags und nachts abgewiesen.

Im Raume von Arras kam am 8. Mai um 8 Uhr abends stärkere bereitgestellte englische Infanterie westlich von Gavrelle in unserem Bernichtungsfeuer nicht zur Entwicklung. Ein gleichzeitig gegen den Bahnhof von Roetz in ein Kilometer Breite angelegter Angriff brach blutig in unserem Infanterie- und Maschinengewehrfeuer zusammen. Stoßtrupp, die an gleicher Stelle den Angriff nachts wiederholten, wurden ebenfalls abgewiesen. Am 11. Uhr abends wurde ein nach einem schlagartigen Feuerüberfall gegen Sulcourt vorgetragener Angriff gleichfalls glatt abgewiesen.

Die Wiedereroberung von Fresnoy durch die bayerischen Truppen am 8. Mai war ein im vollsten Umfange geglücktes Unternehmen. Trotz des zähesten Widerstandes wurde der Westrand des Dorfes von den Bayern mit großer Tapferkeit wiedergewonnen, die über 300 Gefangene und 6 Maschinengewehre einbrachten und dem Feind, wie auch bei seinen zweimaligen vergeblichen Gegenangriffen, schwere Verluste zufügten. Ein nach starker trommelfeuerartiger Vorbereitung nachmittags offenbar geplanter dritter Gegenangriff kam in unserem Feuer nicht zur Entwicklung. Starke feindliche Stoßtrupps, die am 9. Mai um 1 Uhr vormittags gegen Fresnoy zum Angriff vorgingen, wurden ebenfalls verlustreich abgewiesen.

In Maedonien brachen verschiedene, mit starken Kräften vorgetragene Angriffe Sarraills unter schweren Verlusten für den Gegner zusammen.

Der gestrige Abendbericht meldet wenig Neues; es lautet:

WIS. Berlin, 9. Mai, abends. (Amtlich.) Bei Fresnoy und Sulcourt scheiterten englische Angriffe. Das Feuer war bei Arras und an der Aisne nur stellenweise lebhafter.

Die Gegner melden: Französischer Heeresbericht vom 8. Mai, nachmittags. Zwischen der Somme und Duse ziemlich starke Artillerietätigkeit. Ein feindlicher Handstreich auf die Gegend von Jaucourt scheiterte. Während der Nacht machte der Feind östlich Baurailon und auf Chemin des Dames in der Richtung auf Vantheon und bei Cerny einen Gegenangriff. Alle Angriffsversuche der Deutschen brachen in unserem Feuer zusammen. Weiter östlich war der Artilleriekampf zeitweise auf der Hochfläche vor Baurailon und in der Gegend von Craonne heftig. Nordlich der Hochfläche Baurailon konnten wir durch Handstreich den Mittelpunkt des feindlichen Widerstandes nehmen und 90 Gefangene einbringen. Nordwestlich Reims kam es bei unfruchtbareren Versuchen der Deutschen, in den von uns eroberten Gräben südlich Berry an Bac wieder Fuß zu fassen, zu lebhaftem Kampf, der zu unseren Gunsten endete. Die Zahl der von uns hier gemachten Gefangenen beträgt 120. Nordwestlich von Fresnoy eroberten wir ein besetztes Werk und wiesen nordöstlich des Hochberges einen heftigen deutschen Angriff auf den Kamm Teton ab, wobei der Feind Verluste erlitt und Gefangene in unserer Hand ließ. Beim Gehölz von Avocourt und in der Richtung Chambrettes Handgranatenkämpfe.

Abends: Nordöstlich von Soissons und am Chemin des Dames keine Bewegung der Infanterie. Tagsüber beschloß die deutsche Artillerie, von der unsrigen heftig bekämpft, dem Abschnitt Cerny-Hurtebise und die Umgegend von Craonne Handgranatenkämpfe östlich von Baurailon. In der übrigen Front Geschützfeuer mit Unterbrechungen.

Englischer Heeresbericht vom 8. Mai, abends: Heute früh machte der Feind starke Gegenangriffe gegen unsere Stellungen in der Nachbarschaft von Fresnoy. Er hatte zuerst Erfolg und schloß nordöstlich des Dorfes in unserer ersten Fuß. Bald darauf gemannen wir den verlorenen Boden durch Gegenangriff zurück. Später am Vormittag unternahmen zwei frische deutsche Divisionen östlich Fresnoy einen zweiten mächtigen Angriff. Die rechts auf unserer Front angreifenden feindlichen Truppen wurden mit schweren Verlusten zurückgewiesen. Wir behaupteten erfolgreich

