

Eübeder Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Eübeder Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Feiertagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 48, und die Post zu beziehen. — Abonnementspreis vierteljährlich 2.40 Mk., monatlich 80 Pf.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 48
Zürich Nr. 228.

Die Anzeigengebühr beträgt für die sechsgeheften Zeitungs- oder Raum 25 Pf., Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 15 Pf., ersparliche Anzeigen 30 Pf. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 6 Uhr vormittags, spätere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 99.

Sonnabend, den 28. April 1917.

24. Jahrg.

Die russische Demokratie und der Krieg.

Von Victor.

„Victor“, dem wir die folgenden Ausführungen danken, ist einer der besten Kenner Russlands, der noch während des Krieges als Gefangener ein Jahr in Sibirien zubrachte.

Die Revolution hat in der russischen Presse das Schlagwort von dem „neuen Russland“ geprägt, dem Wunderlande, das von den Ketten des Zarismus befreit, die kühnsten Träume von Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit verwirklichen soll. Wir begegnen diesem Schlagwort in Verbindung mit den überauswenglichen Tiraden häufiger in der russischen bürgerlichen Presse als in der Presse der Demokratie. Ist sich etwa die russische Demokratie bewußt, daß das Russland von heute noch nicht das „neue Russland“ ist, daß es, so lange der Krieg fort dauert, unlösbar mit dem alten Russland verknüpft ist?

Als Nikolaus II. unter dem Drucke der Großfürstentum in den Weltkrieg steuerte, war er von zwei Beweggründen geleitet. Einestheils kam in den schicksalsschweren letzten Julitagen 1914 die Abenteuerlust dieses kleinen, unausgeglichenen, vom Gefühl der Verantwortlichkeit so völlig freien Menschen wieder einmal zum Durchbruch, andererseits kam die Erwartung zur Geltung, welche so häufig Despoten das Schwert in die Hand gedrückt hat, die Ermüdung nämlich, daß ein Krieg die beste Ablenkung für ein geknechtetes, murrendes, nach Freiheit ringendes Volk ist. Mehr als Ablenkung schien dieser Krieg zu versprechen. Im Bündnis mit Frankreich und England mußte es Russland gelingen, Deutschland und Oesterreich niederzuerwerfen. Mußte dann nicht der Thron des siegreichen Zaren, des Erfüllers der „historischen Mission“ Russlands, für immer gefestigt dastehen? Mußte nicht die von den Niederlagen des japanischen Krieges rehabilitierte Armee ein gefügiges Werkzeug, wenn nötig, auch gegen den inneren Feind werden?

In der russischen Bourgeoisie fand Nikolaus II. den Boden wohl vorbereitet. Der beste Kopf unter seinen Handlangern, der verschlagene Stolypin, hatte schon lange vor dem Kriege der frondierenden Bourgeoisie den Nationalismus als Gegengift eingepfimpft, ein Kunstgriff, der denselben Gesichtspunkten entsprang, wie das Agrargesetz vom November 1910 zur Abänderung der Bauernschaft. Willig griffen daher die russische Bourgeoisie und der russische Liberalismus die großen Schlagworte von der „Befreiung der geknechteten slavischen Brüder“ auf. Dem Lande und der ganzen Welt konnte die Popularität des kommenden Krieges vorgetäuscht werden. Zu Worte kam damals nur die im Fahrwasser des Zarismus segelnde Bourgeoisie, — die misera plebs, d. h. das Proletariat, hatte keine Stimme.

Das Weltgericht hat sein Urteil über den letzten Roman gesprochen; Russland ist aber noch nicht von ihm befreit, es sieht sich in seinen Untergang tragisch verstrickt. Ueber den Trümmern des zerschmetterten Thrones loht der Weltenbrand fort.

Antlitz zu Antlitz steht nun dem werdenden Russland in diesem Kriege nicht mehr die stumme „misera plebs“, sondern die russische Demokratie, die, allein auf sich gestellt, die Kraft gefunden hat, das Joch von Jahrhunderten abzusütteln und damit das Anrecht auf Selbstbestimmung zu erkämpfen.

Nach schwanke die russische Demokratie in ihrer Stellungnahme zum Kriege. Die Wucht der Ereignisse im Innern wirkt lähmend, das vom Zarismus um den Krieg geponnene Gewebe von Lug und Trug hemmend auf die Erkenntnis; die Entscheidung wird bei den führenden Geislern hinaingehalten durch das Bewußtsein der ungeheuren Verantwortung. Andererseits aber drängt alles auf die Entscheidung hin, wenn nicht anders die russische Demokratie auf die Möglichkeit verzichten will, die mit so unendlich großen Opfern in jahrzehntelangen, zähem, erbittertem Kampf errungene Position in schöpferischer Arbeit auszubauen, ja, wenn sie nicht Gefahr laufen will, das Gewonnene wieder zu verlieren.

Der russischen Bourgeoisie ist in dem blutigen Drama der Revolution keine Heldentrolle zugefallen. Die Vertreter des progressiven Blods haben es vor der Revolution an oratorischen Manifestationen des Bürgermutes, allerdings nur im ruhigen Geheg der Duma, nicht fehlen lassen. Geföhoben von Buchanan, dem englischen Gesandten, hat der Bloed den Konflikt mit dem Zaren herantreiben lassen, aber in der kritischen Stunde nur mit Zittern und Zagen den Beschluß gefaßt, den Vertagungsakt des Zaren zu ignorieren. Erst als die Petersburger Regimenter nacheinander zu dem in Straßenkämpfen gegen die Schergen des Zaren blutenden Proletariat übergetreten waren, drapierte sich Rodzianko mit der Toga des Volkstribunen und verkündete mit wiedererfundener Beredsamkeit und edlem Pathos den Arbeitern und Soldaten die Verdienste der Duma um die Sache der Freiheit. Zur gleichen Zeit waren seine Sendboten unterwegs, Nikolaus II. die Entlassungsurkunde zugunsten des Thronfolgers abzufordern. Denn so wollte es England, so wollte es auch die russische Bourgeoisie — die Dynastie sollte unter allen Umständen erhalten bleiben.

Der Verzicht Nikolaus II. für sich und für seinen tränklichen Sohn durchkreuzte diesen Plan. Wieder eilten Sendboten, diesmal zu dem Großfürsten Michael Alexandrowitsch. Der Bruder Nikolaus bewies durch seine bedingte Annahme der Krone ein feineres Verständnis für den Volkswillen, als die bürgerlichen „Vorkämpfer der Freiheit“ aus der Duma, denn unmittelbar darauf setzte ein Beschluß des Arbeiter- und Soldatenrates der Dynastie für immer ein Ende, und Herr Miljutow, der sich zu sehr beliebt hatte, der ganzen Welt die glückliche Durchführung der englischen Instruktionen zu verkünden, mußte einen schmachvollen Rückzug antreten. Nach englischem Muster und für englische Zwecke sollte Russland neu gemodelt werden.

Nikolaus II. mochte sein freies Spiel verloren gegeben und sich mit dem Gedanken getragener haben, durch einen Sonderfrieden zu retten, was zu retten war. Der Verdacht genügte für Englands Entschluß, ihn aus dem Wege zu räumen. Mit ihm durfte aber das alte Russland, mit dem England paktiert hatte, nicht fallen; es mußte nur Blag geschaffen werden für die machthungrigen und ehrgeizigen Männer, die unter dem Deckmantel des Liberalismus Englands Geschäfte besorgten. Die russische Demokratie, das Proletariat, hat es vermocht, im entscheidenden Moment der drohenden Gefahr nur zum Teil zu begegnen. Sie hat verhindert, daß auch nur durch ein Schatten-Zarentum in der früheren Form der Zusammenhang mit dem alten Russland erhalten blieb; sie hat aber den inneren Zusammenhang nicht verhindern können oder wollen, den Zusammenhang nämlich, der sich aus dem Bestand der provisorischen Regierung ergibt. Hier liegt die große Gefahr für die russische Demokratie.

Die Bourgeoisie hat verstanden, sich im entscheidenden Moment in den Sattel zu schwingen und hat den Willen, sich darin zu behaupten. In der provisorischen Regierung überwiegen die imperialistischen und plutokratischen Elemente, das demokratische Prinzip steht in ihr auf zwei Augen: Kerenski's. Männer wie Miljutow und Gutschkow denken nicht an eine interimistische Geschäftsführung bis zur Einberufung der konstituierenden Versammlung. Für ein solches Eintagsdasein haben sie nicht jahrelang nach der Macht gestrebt; sie wollen an der Macht bleiben, ebenso die hinter ihnen stehenden Parteien. Für diese Ziele braucht die provisorische Regierung, brauchen die bürgerlichen, vom Imperialismus besessenen Parteien den Krieg, und zwar wiederum im Sinne der

Ablenkung des Volkswillens und der Volkskraft von den Aufgaben einer der Bourgeoisie nicht genehmen Entwicklung und ebenso wie der Zarismus als Mittel zur Sicherung des Einflusses auf das Heer.

Wird nun die russische Demokratie dieser Entwicklung der Dinge mit verschämten Armen zusehen? Wird sie zulassen, daß ihr der Ausbau der gewonnenen Position durch den beständigen Hinweis auf die Erfordernisse des Krieges unmöglich gemacht wird? Zulassen, daß der Kriegsmoloch weitere Hetatomben verhängt, daß das erschöpfte, wirtschaftlich schon am Rande des Abgrunds stehende Land bis zu einem Grade ruiniert wird, der eine Wiederaufrichtung illusorisch macht? Kann sie einen Krieg dulden, der dem Zarismus als Mittel zur endgültigen Niederwerfung der Demokratie selbst dienen sollte und nun um jeden Preis fortgeführt werden soll, weil auch die sich an die Macht klammernde Bourgeoisie in ihm das wirksamste Mittel zur Abjüngung der Demokratie sieht? Noch hat die Demokratie die Macht, von der provisorischen Regierung Aufklärung über die Entstehung des Krieges zu verlangen, Herrn Miljutow zu zwingen, die Geheimarchive des Auswärtigen Amtes zu öffnen und die Reihenfolge der Ereignisse im Lichte der historischen Wahrheit, frei von dem Wut heuchlerischer Entstellungen, chaotischer Schlagworte und Phrasen, zu zeigen. Sie hat die Macht und die Pflicht, Rechenschaft von der provisorischen Regierung darüber zu fordern, daß diese ohne Befragung des Volkes die zwischen dem Zarismus und den Westmächten geschlossenen Verträge als für Russland bindend anerkannt hat, Verträge, deren Inhalt und Tragweite das Volk nicht kennt und die es kennen muß, bevor es darüber beschließt. Denn nur ihm steht der Beschluß darüber zu. Die russische Demokratie kann und muß schließlich von der provisorischen Regierung eine klare und bündige Antwort erheischen, welche konkreten Ziele, entkleidet von allem Phrasengeklänge, durch die Fortführung des Krieges erreicht werden sollen, welche Opfer an Blut damit verbunden sind; muß fragen, ob die vom Zarismus begonnene Verkleinerung und Verpöndung russischer Bodenschätze und Reichtümer zur Sicherstellung ausländischer Geldgeber andauern soll oder ob eine Möglichkeit vorliegt, das Land von der Geißel des Krieges zu befreien und unter welchen Bedingungen.

Ist sich die russische Demokratie einer solchen Stellungnahme zum dem Kriege bewußt? Die nächste Zukunft wird es erweisen.

Der vierte Schlachttag.

Wie am dritten Tage der Schlacht bei Arras, vermochte der durch seine Blutverluste erschöpfte Gegner auch am vierten Schlachttage größere Anstrengungen nicht zu unternehmen. Die ihm von den deutschen Verteidigern aufgezwungene Kampfpause hielt auch am Donnerstag fast an allen Abschnitten der Front an. Der Artilleriekampf tobte indessen an manchen Stellen mit der alten Heftigkeit weiter. Besonders kräftig war das englische Feuer östlich Lens und auf dem Nordflügel der Kampffront zwischen Lens und der Scarpe, was mit besonderer Heftigkeit auf unseren Stellungen westlich Arleu, etwa in der Mitte von der Scarpe und Lens lag. In diesem Frontabschnitt steigerte sich gegen Abend das englische Feuer zu größter Stärke, in der es auch nachts über anhielt. Südlich der Scarpe war das feindliche Feuer zeitweise matt. Nur gegen Abend setzte es mit großer Heftigkeit ein und wuchs vom Dachtale bis Queant zu großer Heftigkeit an.

Nach außerordentlich wütendem Trommelfeuer, auch schwerer Kalliber, versuchte der Engländer am gleichen Frontabschnitt, wo seine Divisionen in vorhergehenden Tagen ohne jedes Ergebnis verblutet waren, beiderseits der Straße Arras—Cambrai, einen starken, hartnäckig vorgetragenen Angriff, der indessen dasselbe Schicksal, wie jene des Vortages erlitt. Die englischen Sturmwellen wurden durch die heftige deutsche Feuerperre zum großen Teile niedergeworfen. An anderen Stellen wurden sie in wilden Nahkämpfen mit Handgranaten, Kolben und Bajonet zurückgejagt.

In dem heftigen Artillerie-Duell des Tages behielten unsere Batterien die Oberhand. Sie bekämpften mit erkennbarem Erfolg zahlreiche feindliche Batterien und zersprengten westlich Lens englische Truppenstellungen, die in den deutschen Feuerwirbeln beträchtliche Verluste erlitten.

Rege Mlegertätigkeit über dem ganzen Scarpe-Bach-Gebiet. Wie nach den für die Engländer und Kanadier so außerordentlich schweren Verlusten in den Kämpfen bei Langemarck im Mai 1915 waren wiederum auf den photographischen Aufnahmen unserer Flieger aus über 2000 Meter Höhe deutlich die Leichenhaufen der in den schweren Schlachttagen gefallenen englischen Sturmtruppen zu erkennen.

Nach dem gestrigen Abendbericht hielt gestern an der Arras-Front das Feuer an. Dasselbe besagt:

WES. Berlin, 27. April, ebenda. (Amtlich.)
An der Arras-Front hält in einzelnen Abschnitten das harte Feuer an. Ein erneuter englischer Angriff an der Straße Arras—Cambrai ist verfruchtlos geblieben. Rings der Aisne und in der Champagne wechselt heftig Artilleriekampf.

Weiter wird über die Kämpfe am Donnerstag berichtet: Nordwestlich St. Quentin wurden feindliche Infanteriepanzer, die sich in Trascaut-Billers-Flucht einrichten wollten, vertrieben und feindliche Batterien unter wirksamer Artilleriefeuer genommen. Südlich Honnecourt wurde eine Patrouille abgefangen. Am Spätnachmittage besetzte sich die feindliche Artillerie in diesem Kampfgelände. Südlich Villers griff der Feind nach heftigster Artillerievorbereitung ohne jeglichen Erfolg an. Auf die Stadt St. Quentin lag wieder Artilleriefeuer schwerer Kalliber.

In der Aisne und in der Champagne in einigen Abschnitten harte Artilleriekämpfe. Dichtbesetzt erkannte feindliche Gräben wurden unter wirksamer Vernichtungsfeuer genommen und vorfühdende feindliche Patrouillen abgewiesen. Eigene Aufklärungs-patrouillen brachten Gefangene ein.

Am späten Nachmittage steigerte sich das feindliche Artilleriefeuer besonders in der Gegend südlich Cerny und südlich Corbeng. Westlich Hurtebise fe. vorgehende Handgranatentruppen wurden abgewiesen, erneute starke feindliche Inmammungen beiderseits Bray erkannt und beschossen. Abends und nachts steigerte sich die feindliche Artillerietätigkeit, besonders in der Gegend südlich Cerny und südlich Craonne. Die offenbar beabsichtigten, zusammenhängenden größeren französischen Operationen gegen den Höhenzug Chemin-des-Dames zerflatterten in Teilkampfhandlungen. In der Gegend von Bray erstickte der erwartete französische Angriff im wirkungslosen deutschen Feuer. Ein nach wüthigerem Trommelfeuer um 9 Uhr abends vorgetragener französischer Angriff südlich der Zuckersfabrik von Cerny wurde verfruchtlos abgewiesen, ebenso stärkere Vorstöße bei Hurtebise-Ferme. Auch in der Gegend von Berry-au-Bac und beiderseits Prosmes steigerte sich das Artilleriefeuer, das der Feind auch nachts über mit voller Stärke aufrecht erhielt. — Auf beiden Maasulfern gegen Uben lehafte Artillerietätigkeit. Feindliche zahlreiche Bombenabwürfe hinter unserer Front hatten keine Erfolge.

An die Rüstungsarbeiter!

Im Westen bei Arras, an der Aisne und in der Champagne stehen unsere feldgrauen Brüder in der schwersten und blutigsten Schlacht der Weltgeschichte.

Unser Heer braucht Waffen und Munition. Habt Ihr nicht Hindenburgs Brief gelesen?

„Eine unsühnbare Schuld nimmt derjenige auf sich, der in der Heimat feiert statt zu arbeiten. Für Eure Schuld müßten unsere Feldgrauen bluten“.

Wer wagt es, dem Rufe Hindenburgs zu trotzen? Ein Hundsfott, wer streift, solange unsere Heere vor dem Feinde stehen!

Hiermit ordne ich an, daß unverzüglich in den Rüstungsbetrieben aller Art hochgesinnte Arbeiter, mutige Männer und Frauen sich zusammentun und ihre Kameraden aufklären, was die Not der Zeit und die Zukunft des Vaterlandes von uns Allen fordert:

Arbeit und wiederum Arbeit bis zum glücklichen Ende des Krieges. Diese mutigen Arbeiter sollen rücksichtslos gegen alle diejenigen vorgehen, die heizen und aufreizen, um dem Heere die Waffen und die Munition zu entziehen. Leset Hindenburgs Brief immer wieder und Ihr werdet erkennen, wo unsere schlimmsten Feinde stecken. Nicht draußen bei Arras, an der Aisne und in der Champagne — mit diesen werden Eure feldgrauen Brüder und Söhne fertig. Nicht drüben in London! Mit diesen werden unsere Blaujaden auf den Unterseebooten gründliche Abrechnung halten. Die schlimmsten Feinde stecken mitten unter uns — das sind die Kleinmütigen und die noch viel schlimmeren, die zum Streik heizen. Diese müssen gebrandmarkt werden vor dem ganzen Volke, diese Verräter am Vaterlande und am Heere. Ein Feigling, wer auf ihre Worte hört. Leset im Reichsstrafgesetzbuch, was Par. 89 über den Landesverrat sagt. Wer wagt es, nicht zu arbeiten, wenn Hindenburg es befiehlt?

Der Brief Hindenburgs und dieser Aufruf sind in allen Rüstungsbetrieben so anzuschlagen, daß jeder Arbeiter tagtäglich sie vor Augen hat als dauernde Mahnung zur Überwindung des Kleinmutes, zur Erfüllung der Pflichten gegen unser geliebtes deutsches Vaterland. Wir sind nicht weit vom Ziel. Es geht ums Dasein unseres Volkes.

Glückauf zur Arbeit!

**Der Chef des Kriegsammtes.
Groener, Generalleutnant.**

Berlin, im April 1917.

