

Lübbeder Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Lübbeder Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementspreise vierteljährlich 2,40 Mk., monatlich 80 Pf.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Jahrespreis 2,40 Mk.

Die Anzeigengebühr beträgt für die sechsgeheften Heftteile oder deren Raum 25 Pf., Verlagsanzeigen, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 15 Pf., auswärtige Anzeigen 30 Pf. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 6 Uhr vormittags, spätere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 94.

Montag, den 23. April 1917.

24. Jahrg.

Die Preisbestimmung für die künftige Ernte.

Von Robert Schmidt.

Die Festsetzung der Preise für die Erzeugnisse der nächsten Ernte ist in diesem Jahre zeitiger als in den Vorjahren üblich war durch Bundesratsverordnung bekanntgegeben. Damit ist vorläufig der Kampf der landwirtschaftlichen Interessentkreise um das Maß ihrer Ansprüche zum Abschluß gekommen, und vom Standpunkt der Konsumenten wäre zu prüfen, welche neuen Anforderungen ihnen zur Last fallen, oder ob Erleichterungen für den Haushalt eintreten. Unsere Höchstpreispolitik ist fortgesetzt einer strengen Kritik ausgesetzt; während von den Konsumenten über zu hohe Preise geklagt wird, macht man von anderer Seite geltend, daß hohe Preise allein die Versorgung sicherstellen, ja man behauptet sogar, ohne Höchstpreise wäre die gegenwärtige Not gar nicht vorhanden. Leider können wir auf dem Gebiet nicht experimentieren, um den Anhängern dieser vollswirtschaftlichen Weisheit den Nachweis zu führen, in wie große Gefahr unsere Nahrungsmittelversorgung gelangen muß, wenn wir den uneingeschränkten Handel und Verkehr wieder herstellen. Das beste Beispiel, daß unsere Maßnahmen in ihrer Grundtendenz richtig sind, gibt uns das Ausland, denn auch dort werden Höchstpreise, Beschlagnahme und Rationierung immer mehr in Anwendung gebracht, das deutsche Beispiel wird nahezu restlos nachgeahmt. Und sehen wir uns die Preise für die Produkte an, die gegenwärtig ohne Preisfestsetzung gehandelt werden, so bekommen wir einen Begriff, was uns bevorsteht, wenn Erzeuger und Handel freigeschaltet und walten könnten.

Unsere Höchstpreise sind kein Idealzustand, sie sind aus dem Zwang entstanden, sie lehnen sich viel zu sehr an die Marktlage an, da man leider mit der Einführung der Höchstpreise erst dann einsetzte, als sich ergab, daß die Preissteigerung zu wüsten Ausschreitungen überging. Der Höchstpreis ist dann dem Marktpreis angepaßt und ging damit weit über die berechtigten Ansprüche hinaus.

Wir erhielten für die einzelnen Produkte Preise, die in keinem richtigen Verhältnis zueinander standen. In sehr eingehenden Verhandlungen im Kriegsernährungsamt und im Ausschuß des Reichstages ist über einen Ausgleich der Preise für die wichtigsten landwirtschaftlichen Erzeugnisse verhandelt und schließlich ein Ergebnis erzielt worden, das nicht ganz den agrarischen Wünschen entspricht, aber auch den Konsumenten nicht voll befriedigen wird.

In der Bundesratsverordnung vom 19. März ds. Js. sind die Preise, die der Landwirt für alle Getreidearten, Getreide, Ackerfrüchte, Futterrüben und Schlachtvieh zu beanspruchen hat, bestimmt. Man hat bei den Getreiden die Preise, die bereits sehr hoch standen, abermals um 5-8 Mk. den Zentner erhöht, um — wie es heißt — den Anreiz zum Anbau zu fördern, da man sich im Kriegsernährungsamt nur auf diese Weise einen Erfolg verspricht. Aus den gleichen Gründen hat man den Preis der Futterrüben, der in Friedenszeiten zwischen 80 Pf. bis 1,10 Mk. schwankte auf 2,50 Mk. hinaufgesetzt.

Das Mittel, durch hohe Preise die Produktion anzureizen, hat seine sehr bedenklichen Seiten, denn es führt später zu dem Verlangen eines Preisausgleichs für die ungünstiger gestellten Erzeugnisse. Nicht alle Landwirte sind in der Lage den Anbau im Preise günstig gestellter Produkte zu betreiben, ihnen gilt aber als Maßstab ihrer Forderungen die hohe Preislage bevorzugter Erzeugnisse, nach denen sie die Preisregulierung wieder von unten auf durchsetzen wollen; oder es kann auch die Wirkung erzielt werden, daß der Anbau anderer wichtiger Nahrungsmittel zurückgestellt wird. Deshalb wird auch die Forderung eines Anbauzwanges immer dringender, denn die Landwirtschaft muß ihre Produktion nach den Bedürfnissen des Volkes einrichten, nicht aber dem Gutdünken des einzelnen überlassen. Diese Freiheit des Handelns konnten wir uns leisten, als die Zufuhr vom Ausland sich frei nach dem Bedarf des Marktes richtete, gegenwärtig haben wir danach zu fragen: wie werden wir den dringenden Bedarf, welche Einteilung ist dafür nötig.

Eine sehr bedenkliche Erscheinung macht sich bereits in diesem Jahre im Kartoffelanbau bemerkbar. Uebereinstimmend kommen aus dem Lande die Mitteilungen, daß der Kartoffelanbau geringer wird, weil vielen Landwirten der Preis für Kartoffeln nicht genügt. Das geschieht, obwohl der Zentner Kartoffeln der künftigen Ernte bis auf 6 Mk. hinaufgesetzt ist. Ein Ausschlag gegen Friedenszeiten um über 100 Prozent. Die Kartoffel ist für die Volksernährung so wichtig, daß die Tendenz, den Anbau ohne Not einzuschränken, unterbunden werden muß.

Die Getreidepreise sind für Roggen um 2,50 Mk., für Weizen um 2 Mk. pro Zentner erhöht; Gerste und Hafer sind auf die Preislage des Roggens gesetzt. Das bedeutet für Gerste und Hafer gegen die Preise zu Beginn der Ernte 1916 eine Herabsetzung um 1,50 Mk. Die Roggenpreise kommen mit 13,50 Mk. pro Zentner an die Preise im Ausland heran, da in Petersburg Roggen mit 12,50 Mk., in Stockholm mit 12,85 Mk., in Paris mit 12,20 Mk. notiert wird. Der inländische Weizenpreis beträgt in London

13,37 Mk., in Paris 13,34 Mk., in Rom 14,58 Mk., in Bern 24,68 Mk., in Petersburg 13,75 Mk., in Wien 14,50 Mk., in Budapest 15,77 Mk., in Kopenhagen 14,25 Mk. und in Stockholm 13,50 Mk.; allerdings erreicht der vom Ausland eingeführte Weizen den Preis von 25 Mk. und darüber, während wir gegenwärtig mit einem Preis von 13 Mk. und bei der künftigen Ernte mit 14 Mk. zu rechnen haben. Entsprechend diesen Getreidepreisen ist der Brotpreis in London 25 Pf. pro Pfund, in Paris 21 Pf., in Rom 23 Pf., in Bern 25½ Pf., in Kopenhagen 12 Pf. für Roggenbrot und 33 Pf. für Weizenbrot, in Stockholm 36 Pf. für Roggenbrot, 40 Pf. für Weizenbrot, in Moskau 18 Pf. für Roggenbrot und 42 Pf. für Weizenbrot, während in Berlin für Roggenbrot 21 Pf. und für Weizenbrot 23 Pf. gezahlt wird. Die Preise in Rom und Paris sind nur deshalb so niedrig gehalten, weil die Differenz im Preise zwischen Inlands- und Auslandsgetreide aus Staatsmitteln gedeckt wird. Der Brotpreis steht mithin in Deutschland in keinem ungünstigen Verhältnis zum Auslandspreis; es machen sich ohne Ausnahme die Tendenzen gesteigerter Produktionskosten und durch die Beengung des Marktes Preisaufwärtsbewegungen bemerkbar, die auch in den Höchstpreisen zum Ausdruck kommen.

Sehr viel ungünstiger stehen unsere Vieh- und Fleischpreise zu den im Ausland angegebenen; wir haben die höchsten Preise, abgesehen von der Preisermäßigung, die jetzt für die Fleischzulage gewährt wird. Die hohen Viehpreise haben leider dazu beigetragen, unserer Lebensmittelversorgung nicht unerhebliche Schwierigkeiten zu bereiten. Das Versäubern von Getreide und Kartoffeln gestaltete sich bei der Viehauzucht so vorteilhaft, daß die Bestände, die für die menschliche Ernährung vorgesehen waren, bedenklich zusammengeschrunzt sind.

Auf dieses Mißverhältnis ist sehr frühzeitig von den

sozialdemokratischen Vertretern im Kriegsernährungsamt hingewiesen worden, ohne daß von den verantwortlichen Stellen die notwendigen Maßnahmen ergriffen wurden. Erst als die ungünstigen Ergebnisse der Bestandsaufnahme über das Brotgetreide vorlagen, schritt man zu einer größeren Viehabschlachtung und einer Herabsetzung der Viehpreise. Jetzt hat die Maßnahme das Ueble, daß die Brottraktion herabgesetzt wurde, während die Herabsetzung der Viehpreise im vorigen Jahre uns vor dieser unangenehmen Situation bewahrt hätte. Vom 1. Mai ab sollen nunmehr für Schweine die beim Lebendgewicht bis 100 Kilogramm unter einem Höchstpreis von 63 bis 110 Mk. standen, auf 53 bis 80 Mk. herabgesetzt werden. Dergleichen sind die Preise für Rindvieh, die je nach der Klasse zwischen 70 bis 105 Mark pro Zentner sich bewegten, auf 60 bis 90 Mk. gesenkt worden. Diese Herabsetzung tritt aber erst am 1. Juli in Kraft. Wir werden also in den nächsten Monaten mit einem Herabgehen der Fleischpreise zu rechnen haben. Die Zurücksetzung im Preise erfolgte trotz des Widerpruchs des Bundes der Landwirte und des deutschen Landwirtschaftsrates, allerdings haben auch umfichtige Landwirte selbst zugegeben, daß die hohen Viehpreise unhaltbar sind.

Nehmen wir zu diesen Preisfestsetzungen noch die für Obst und Gemüse hinzu, die vielfach unter den Marktpreisen bleiben, die im Vorjahre den berechtigten Unwillen aller Konsumenten hervorriefen, so hat der Landwirt eine sichere Basis für seine Wirtschaft und dürfen wohl dann erwarten, daß die Menschen künftig nicht mehr so reichlich mit Viehfutter und das Vieh mit Brotgetreide bedacht werden. Und wenn dann die energischen Kontrollen, die auf dem Lande jetzt durchgeführt werden, früher einsetzen, dann werden wir auch vor den bitteren Enttäuschungen bewahrt bleiben, die gegenwärtig eine so berechtigte Aufregung hervorgerufen haben.

Die Friedensbewegung.

Ueber den Plan einer internationalen Sozialistenkonferenz in Stockholm bringt die bürgerliche Presse täglich lange Sensationstelegramme ihrer skandinavischen Korrespondenten. Diese Meldungen eilen den Tatsachen voraus und bringen fast durchweg falsche Details.

Ueber die Absichten des Exekutivkomitees des Internationalen Sozialistischen Bureaus meldet ein Telegramm aus Amsterdam:

„Die holländischen Mitglieder des Exekutivkomitees reisen auf eigene Verantwortung nach Stockholm, um dort die Vorbereitungen für eine Internationale Sozialistenkonferenz zu treffen. Sie konnten sich vorher mit den belgischen Mitgliedern des Komitees, die sich in okkupiertem Gebiet befinden, nicht verständigen. Die Zustimmung von der Schweiz, der noch immer auf französischem Boden als belgischer Staatsminister tätig ist, konnte gleichfalls nicht eingeholt werden. Auch die französischen und englischen Mitglieder des Bureaus konnten von der Absicht des Exekutivkomitees nicht vorher verständigt werden. Die Mehrheit der französischen und der englischen Sozialisten hat nach dem Siege der russischen Revolution noch nicht auf den „Krieg bis zum Ende“ verzichtet. Die holländische Delegation glaubte die Initiative zur Vorbereitung einer internationalen Sozialistenkonferenz jetzt unverzüglich ergreifen zu müssen, weil von verschiedenen Sozialistenparteien Verjagung gemacht wurden, in direkte Fühlung mit den russischen Sozialisten zu kommen. Nach der Antwort Reuters auf Guesdes Telegramm hält das Exekutivkomitee die Vorbedingungen für eine Annäherung gegeben. Die holländischen Mitglieder des Komitees gehen nicht nach Schweden in der Absicht, einen Sonderfrieden zu bewirken. Das Zustandekommen eines Sonderfriedens könnte nur annehmbar sein, wenn er das durch die Umstände gebotene Mittel zu einem allgemeinen Frieden wäre. Ein Sonderfrieden, der die europäischen Gegenläge verzerrigen würde, wäre verwerflich. Es ist anzunehmen, daß auch die russischen Revolutionäre nicht für eine Abstrichung zu haben sind, solange nicht der Friedenszustand da ist. Die holländische Delegation ist der Auffassung, daß eine internationale Sozialistenkonferenz ohne die Minderheitsparteien der einzelnen Länder nicht abgehalten werden sollte. Sie hält im übrigen eine erfolgreiche internationale Sozialistenkonferenz für möglich, da das psychologische Moment für sie gekommen zu sein scheint.“

Nach Auffassung der holländischen Delegation würde auf einer Konferenz (über deren Tagesordnung übrigens noch nichts bestimmt ist), voraussichtlich auch über das Verhältnis der einzelnen sozialistischen Parteien zu ihren Regierungen, über das Nationalitätenproblem und über die Schuldfrage gesprochen werden. Bei Behandlung dieser Frage sei jedoch Mäßigung nötig, da

eine Konferenz, welche sich in Rekriminationen über geschehene Dinge verliere, die Internationalen nicht wiederbeleben, sondern zur Ohnmacht verdammen würde.“

Das letztere ist auch unsere Auffassung; jetzt kann es sich nur darum handeln, daß die Konferenz Mittel und Wege findet, die zum baldigen Ende des entsetzlichen Völkermordens führen. Ueber die Schuldfrage mag man sich, wenn man es für nötig hält, nach dem Kriege unterhalten. Jetzt erfordert der Ernst der Zeit ernste, der Gegenwart dienende Maßnahmen.

Auch Bulgarien hat nunmehr an Rußland eine Antwort auf die Erklärung der provisorischen Regierung gegeben, die ebenso mit erkennlicher Offenheit erklärt, daß Bulgarien bereit ist, jeden Schritt zu unterstützen, der den Frieden zu sichern vermag. Der Bedeutung wegen lassen wir die Antwort im Wortlaut folgen:

„Das bulgarische Volk und seine Regierung begrüßen mit lebhafter Freude die Geburt des neuen Rußland, das die errungene Freiheit sich zu sichern und sich der Arbeit für das Wohl seiner freien Völker zu widmen wünscht. Und so ist denn auch die Erklärung vom 10. April, die seine provisorische Regierung durch die Petersburger Telegraphenagentur veröffentlicht hat, mit Sympathie aufgenommen und als ein Zeichen der Neuorientierung der russischen Kriegspolitik gewürdigt worden, die nunmehr jede Gelüste nach Eroberung fremder Gebiete und nach Unterdrückung anderer Völker zurückweist. Als Antwort auf die Erklärung der provisorischen russischen Regierung haben Oesterreich-Ungarn und Deutschland bereits kundgetan, daß die Verbündeten weder den Wunsch noch Interesse daran haben, daß das russische Volk aus diesem Kriege erntedrigt oder in seinen Lebensbedingungen erschüttert hervorgehe. Diese Mächte wollen weder die Ehre noch die Entwicklungsfreiheit des russischen Volkes beeinträchtigen. Sie wünschen im Gegenteil, mit ihrem Jahrhundert alten Nachbarn im Eintracht und Freundschaft zu leben und denken nicht daran, sich in seine inneren Angelegenheiten zu mengen. Was Bulgarien anbelangt, so wissen die gegenwärtigen leitenden Männer Rußlands sehr wohl, daß das neue Rußland von dieser Seite für seine Freiheiten nichts zu fürchten hat. Bulgarien erklärte nicht dem russischen Volke den Krieg. Es hat ihn über sich ergehen lassen müssen, weil es wagte, seine seinerzeit von den besten Vertretern der liberalen Intelligenz Rußlands anerkannt und mit dem Blute seiner eignen Söhne tapfer verteidigten politischen und nationalen Rechte gegen den Willen des allmächtigen früheren russischen Regimes zu verteidigen und zu beanspruchen. Es ist ein Ehrenzettel für Bulgarien und auch das Verdienst seiner Regierungen, daß sie immer den verbannten Vorkämpfern der russischen Freiheit die warmen menschlichen Gastfreundschaft gewährten. Deswegen ist Bul-

Der Parteiausbruch

Ist in dieser Zeit ernstester Spannung am 18. d. M. zu einer bedeutungsvollen Tagung zusammengetreten. Sämtliche Bezirke des Reichs haben ihre Vertreter entsendet; der Vorstand der Reichstagsfraktion, die preussische Landeskommission, die Fraktion des Abgeordnetenhauses nahmen an den Verhandlungen teil, die nicht zuletzt der preussischen Wahlrechtsfrage und dem Weltfrieden gelten sollen. Das erste Wort gebührte selbstverständlich der Partei.

Die Redaktion das Blatt ganz offen in den Dienst der Unabhängigen gestellt. Das ist ein unhaltbarer Zustand. (Lebhafte Zustimmung.) Ähnlich liegt es mit der „Neuen Zeit“.

diesem Sinne ausgesprochen. Wenn aber vielleicht von dem Parteitag die Hälfte der Parteigenossen ausgeschlossen werden würde, und wenn überhaupt die jetzige Taktik weiter geführt würde, so müßten wir erneut Stellung nehmen, und dann gäbe es allerdings kein Halten mehr in unserem Bezirk.

Schuld und Sühne.

Roman aus dem Russischen von S. M. Dostojewskij.
147. Fortsetzung.
„Ich las sie. Es gibt übrigens jetzt sehr viele Nihilisten, freilich ist dies auch begreiflich. Was haben wir für Zeiten, bitte ich Euch? Meinerseits bin ich ganz Eurer Meinung — Ihr seid doch gewiß kein Nihilist? Antwortet mir aufrichtig und unerschrocken!“

„Schuld und Sühne.“
„Swidrigailow!“ erlächte es laut und kräftig aus dem Nebenzimmer.
Rastolnikow erbeute.
„Swidrigailow! Swidrigailow hat sich erschossen?“ schrie er auf.

Auf dem Hofe, am weit des Einganges, stand bleich, halbtot, Sonja, und starrte ihm wild entgegen. Er blieb vor ihr stehen. Ein franks, leidender Zug lag auf ihrem Gesicht, wie Verzweiflung. Sie schlug die Hände zusammen. Ein irres, selbstverlorenes Lächeln spielte um ihren Mund.

